

М Горький

М. ГОРЬКИЙ

ПИСЬМА

12



М. ГОРЬКИЙ
Петроград. 1915–1916.
Фотограф В. Шабельский

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

**ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
имени А. М. ГОРЬКОГО**



М. ГОРЬКИЙ

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

ПИСЬМА

В ДВАДЦАТИ ЧЕТЫРЕХ ТОМАХ

ИЗДАТЕЛЬСТВО НАУКА

М. ГОРЬКИЙ

ТОМ ДВЕНАДЦАТЫЙ

ПИСЬМА

январь 1916 – май 1919

МОСКВА 2006

УДК 882.0
ББК 83.3 (2)
Г71

Подписное

ISBN 5-02-011192-9
ISBN 5-02-033911-3 (т. 12)

- © Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН, составление, подготовка текста, примечания, 2006
- © Российская академия наук и издательство “Наука”. Полное (академическое) собрание сочинений М. Горького. Письма в двадцати четырех томах, оформление, 1995 (год начала выпуска), 2006

1916

1. В.Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ

Около 5 января 1916, Петроград

Скажите, пожалуйста, дорогой Владимир Дмитриевич¹, В.А. Поссе, что я буду рад видеть его от 5 часов сегодня². С 2-х до 5-и я должен быть вне дома³.

Всего доброго!
А. Пешков

2. А.К. ГЛАЗУНОВУ

7 января 1916, Петроград

Петроград, 7-го января 1916 года.

Глубокоуважаемый Александр Константинович, “Русское общ-во для изучения жизни евреев”¹, поставившее себе целью, путем изучения жизни евреев и распространения о них среди русского населения правильных сведений, бороться за их раскрепощение, не сомневаясь в том, что Вы сочувствуете его задачам, постановило в первом заседании своего Комитета² просить Вас вступить в число членов Общества и войти в состав образованной Комитетом Художественной комиссии³. Одной из целей Художественной комиссии является устройство в ближайшем будущем большого концерта⁴. В эту Комиссию изъявили готовность войти: Л.Н. Андреев, А.Н. Бенуа, А.И. Зилоти, А.Н. Римский-Корсаков, М.А. Стахович, Д.В. Философов, Ф.И. Шаляпин и др.⁵

Комитет позволяет себе надеяться, что Вы не откажетесь принять настоящее предложение. В случае Вашего согласия будьте любезны подписать прилагаемый при сем бланк, – таково требование устава, – и вернуть его по моему адресу: Кронверкский пр., д. 23.

Примите уверение в совершенном почтении и преданности.

За Председателя Комитета гр. *И.И. Толстого*
Товарищ Председателя
А. Пешков – М. Горький

3. Д.И. ТОЛСТОМУ

7 января 1916, Петроград

Петроград, 7-го января 1916 года.

Глубокоуважаемый
граф Дмитрий Иванович,
(Далее текст идентичен тексту п. 2.)

Одною из целей Художественной комиссии является устройство выставки произведений евреев художников и скульпторов.

(Далее текст идентичен тексту п. 2.)

4. Н.А. КРАШЕНИННИКОВУ

Январь, до 10, 1916, Петроград

Николай Александрович!

Около 10-го буду в Москве и извещу Вас, где можно встретить меня¹. Тогда поговорим, а теперь – рукопись Ваша осталась у меня в Мос(кве), а без рукописи налицо неудобно говорить о ней².

Жму руку.

А. Пешков

5. Е.М. МИЛИЦЫНОЙ

19 января 1916, Петроград

Уважаемая Елизавета Митрофановна!

“Вишневые горы” не приняты редакцией “Летописи”, – уж очень мрачно, беспросветно написан этот – в общем – весьма сильный рассказ¹.

Рукопись возвращена В.А. Поссе².

Поссе сообщил мне нечто в высокой степени странное и изумившее меня о Ваших отношениях со “Знанием”³ – считаю необходимым осведомить Вас, что с 912 г. я не имею никакого отношения к “Знанию” и что в скором времени между мною и г. Пятницким, который считает себя единственным и полным хозяином “Знания”, – состоится третейский суд⁴.

Позвольте пожелать Вам всего доброго.

А. Пешков

19, I.16.
Кронверкский, 23

6. М.Ф. АНДРЕЕВОЙ

20 января 1916, Петроград

Прошу тебя немедленно передать прилагаемое письмо Андрею Владимировичу¹. Он у тебя, наверное, был, а если еще не был – будет.

Ехал я 21 час, в Питер прибыл в 9 ч. вечера и сейчас же отправился в Лесной². Ехали по 6 ч(еловек) в купе.

Скверно.

Здесь все в порядке.

Будь здорова.

А.

7. Е.П. ПЕШКОВОЙ

20 января 1916, Петроград

Деятельница крамольная¹,

прошу – передай Н.Д. Телешову прилагаемые “Легенды”² и откровенно скажи ему, что он может печатать оные обе или одну, – как ему угодно. Сделай это немедленно, сегодня же. Разумеешь?

Выехал я из М(осквы) в 12.10 м. ночи, а в Питер прибыл в 9.15 вечера – ловко? 21 час в дороге без сна и еды, ибо опоздавший поезд останавливался на станциях с буфетами по две, по три минуты только! Чисто³? А в 10 ч. 35 м. я уже был в Лесном, в Политехникуме, и читал⁴. Вот как работают, истребительница безродных детей! То-то же!

Я становлюсь хвастунишкой, а профессор В. Сперанский назвал меня в “Биржевке” “гальванизированным трупом”⁵, – в “Биржевке” всех как-нибудь называют.

Забавнее всего, что против Сперанского и в той же “Бир-ке” в защиту мою выступили З. Гиппиус, Философов, Поликсена Соловьева и Блок⁶! Говорят – нельзя ругаться! А почему нельзя? Можно!

До свидания, окаянная, чтоб те беженцы сожрали⁷ – у-у!

А.

8. В.Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ

20 января 1916, Петроград

Уважаемый Владимир Дмитриевич!

Я ничего не имею против, если несколько рассказов моих из книги “По Руси” будут перепечатаны в журнале В.А. Поссе¹ в текущем году.

Желаю Вам всего доброго.

А. Пешков

20.I.16.

9. В.Н. ЛАЗАРЕВУ

23 января 1916, Петроград

Владимир Николаевич!

“Нутряная болезнь” – рассказ для газеты¹.

Он будет значительней и лучше, если Вы остановитесь на противопоставлении веселого характера Кузьки – с его сиротством в мире. Это следует развить подробнее.

“Куриная слепота” – анекдот, несколько напоминающий самодельные рассказы актеров, – это особенно бросается в глаза, когда читаешь рассказ маляра о его любви.

Вещица эта тоже не годится для журнала, но если Вы поработаете над нею серьезно – она может очень тронуть читателя.

Обратите внимание на строй Вашей фразы, очень неправильный, не звучный и, порою, многословный. Писать надобно просто, четко – это будет правдиво и красиво.

Рукописи высылаются².

Всего доброго!

А. Пешков

23.I.16.

Кронверкский, 23

10. В.Я. БРЮСОВУ

23 января 1916, Петроград

Дорогой Валерий Яковлевич!

Виноват пред Вами: я должен был и мне нужно было зайти к Вам, но я так завертелся в Москве¹, что не успел сделать этого.

Искренно извиняюсь.

Вы столь необычно любезны по отношению ко мне лично и к “Парусу”², что, поверьте, меня это глубоко трогает.

Крепко жму руку.

А. Пешков

23.I.16.

Кронверкский, 23.

11. Д.Н. СЕМЕНОВСКОМУ

23 января 1916, Петроград

Дмитрий Николаевич!

Сегодня почта возвратила пакет книг, посланных Вам и не полученных Вами¹, хотя, по сведениям почтовой конторы, повестку Вы получили. Удивляюсь.

Что делать с книгами? Напишите. Давайте стихов², лентяй.

Будьте здоровы!

А. Пешков

23.I.16.

12. Ф.И. ШАЛЯПИНУ

23 января 1916, Петроград

Дорогой мой Федор Иванович!

Аксарин просит с нас за театр 2200 р., – нам кажется, что это дорого¹. Ведь мы не пользуемся ни оркестром его, ни труппой.

Если это для тебя не трудно и возможно – не повлияешь ли ты на Аксарина, чтоб он взял за театр 1500 р.?

Будь добр, очень прошу!

Концерт назначен на 6-е февраля². Участвует Кусевицкий лично и с оркестром³, просим Рахманинова⁴, но еще не получили ответа от него.

Не сможешь ли и в этом? Позвони Рахманинову и попроси его принять участие в хорошем деле⁵.

Будь здоров, дорогой!

Как ты себя чувствуешь⁶?

Привет твоим⁷.

А. Пешков

23.I.16.

Кронверкский, 23

13. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

30 января 1916, Петроград

30.I.16.

Уважаемый

Клементий Аркадьевич!

Извините, что беспокою Вас, – позвольте напомнить Вам Ваше обещание дать для “Летописи” рецензии¹, а также будьте любезны известить – даст ли на мартовскую книгу свою статью г. Вульф²?

Я очень завертелся в Москве и не мог быть у Вас, как обещал³, – а видеть Вас мне было необходимо. Я буду в Москве 10-го–15-го февр.,

а до той поры, Клементий Аркадьевич, – если это Вас не затруднит, – может быть, Вы припомните и запишете несколько популярных сочинений по естественным наукам – физике, химии и т.д.?

Разумеются книги, которые *Вы* считали бы необходимым видеть в переводах на русский язык и которые знакомили бы нашу публику с современным состоянием научных дисциплин⁴.

Подробности по этому вопросу я изложу Вам лично.

Желаю доброго здоровья и почтительно кланяюсь Вашей супруге.

А. Пешков

14. А.М. ШИРВАНЗАДЕ

1 февраля 1916, Петроград

1.П.16.

Уважаемый собрат!

Ваша похвала глубоко тронула меня своею искренностью¹, – сердечно благодарю Вас! Знаю, что слова Ваши слишком лестны для меня, не сомневаюсь, что не заслужил такого отношения с Вашей стороны.

Но Вы, писатель, человек, живущий всеми скорбями и радостями мира, Вы сами знаете, как ценно, как радостно знать, что Ваше слово понято на Кавказе и в Англии, на Скандинавском полуострове и в Италии. Спасибо, что откликнулись, сердечное спасибо!

Мне приятно сказать Вам, что я немножко знаю Вас, – читал Ваши вещи. И имя Ваше я услышал впервые в 92 г. в Тифлисе и затем – в 97, – сидя в Метехском замке². Видите, – мы старые знакомцы.

Желаю Вам всего доброго!

Сообщите мне имя и отчество Ваше, чтоб я мог сделать надписи на книгах, которые пошло Вам³.

Доброго здоровья!

М. Горький

15. В.А. МАРТОВСКОМУ

Начало февраля 1916, Петроград

Милостивый Государь

Василий Алексеевич!

Вы написали очень не дурной рассказ, но испортили его длиннотами и многословием. Эти длинноты особенно ясны в первой части, и, – если Вы желаете сделать рассказ хорошим, – их необходимо устранить.

Я возвращаю Вам рукопись с просьбой внимательно просмотреть и сократить, сжать ее. Тогда рассказ выиграет в простоте и силе¹.

Позвольте обратить Ваше внимание на язык рассказа.

Вы пишете слишком многословно, – обилие слов делает мысли жидкими, образы – не ясными. Фраза у Вас качается, не достаточно туга, не звенит. Почти в каждой есть лишнее словцо, а надо – “чтобы словам было тесно, мыслям – просторно”².

Возьмем, для примера, первую фразу: в ней у Вас насовано “как-то”, “так как”, “да так” и дважды дано имя в одном наклонении: “Марусю”.

“Как-то” – лишнее. “В первый раз” – тоже, ведь ясно, что в первый раз! Затем “так как” – канцелярское слово и, конечно, тоже лишнее. Если б Ваш рассказ читал Л.Н. Толстой, он, наверное, сказал бы Вам: “Нельзя в одном периоде трижды такать и дважды какать”. Он любил говорить подобные словечки. “Как-то”, “что-то”, “почему-то” – эти слова следует употреблять лишь в крайних случаях. Автор должен знать, как, что и почему, – именно потому он и пишет, что знает нечто, не ведомое другим. Без лишних слов Ваша фраза прозвучит так:

“Само собою случилось так, что Марусю всегда провожал Павел. В кружке было семеро, и каждый, с радостью, проводил бы девушку домой, – все были немного влюблены в нее, – но пошел провожать Павел, он и остался бессменным провожатым”.

Вы, надеюсь, извините мне эти указания. Рассказ – хороший, естественно, что хочется видеть его еще более хорошим. Ведь это не верно, что “от добра – добра не ищут”, – ищут и всегда следует искать.

Очень хочется, чтоб Вы потрудились над рукописью еще немножко. Давно пишете³?

Будьте здоровы! Желаю успеха.

А. Пешков

16. А.Н. ТОЛСТОМУ

Начало февраля 1916, Петроград

Многоуважаемый

Алексей Николаевич!

В ноябре месяце п.г. я обратился к Вам от имени “Русского Об-ва изучения жизни евреев”¹ с просьбой принять участие в намеченном нашим об-вом к изданию сборнике литературных и исторических произведений.

К сожалению, от Вас до сих пор ответа не последовало². Полагая, что отсутствие его явилось результатом какого-нибудь недоразумения

или невручения Вам письма моего почтой, я снова позволяю себе обратиться к Вам с предложением принять участие в указанном сборнике.

Гонорар – Вы назначите сами.

Срок представления рукописи 1-е марта 1916 г.

С уважением.

М. Горький

17. И.С. ШМЕЛЕВУ

Февраль, до 6, 1916, Петроград

Многоуважаемый Иван Сергеевич.

В ноябре месяце п(рошлого) г(ода) я обратился к Вам¹ от имени “Русского О-ва изучения жизни евреев”² с просьбой принять участие в намеченном нашим О-вом к изданию сборнике литературных и исторических произведений.

К сожалению, до сих пор от Вас не последовало ответа. Полагая, что отсутствие его явилось результатом какого-нибудь недоразумения или невручения Вам письма моего почтой, я снова позволяю себе обратиться к Вам с предложением принять участие в указанном сборнике.

Гонорар Вы сами себе назначьте.

Срок представления рукописи – 1-е марта с.г.³

С уважением.

М. Горький

17а. БААЛ-МАХШОВЕСУ

7 февраля 1916, Петроград

Я думаю, уважаемый собрат, что мне понятна грустная ирония Ваших замечаний по поводу “Русского О-ва изучения еврейской жизни”¹ и лично по моему адресу²: я понимаю – еврей имеет основания иронически не доверять русскому даже и тогда, когда последний идет к нему с чувством искренней дружбы, с открытым сердцем.

Несомненно, что мы, русские, очень опоздали с разрешением вопроса о гражданском равноправии евреев, но это объясняется просто: мы и о себе самих всегда опаздываем позаботиться. Разумеется – не всякое объяснение равносильно оправданию, это я тоже знаю.

Я считаю нужным указать Вам, Баал-Махшовес³, на некоторые неточности Вашей заметки: рассуждая по поводу “О-ва”, Вы ставите дело так, как будто главная сила в “О-ве” это – я.

Протестую. Я – не один и не первая фигура в этом новом, хотя и запоздавшем деле; около него охотно объединилось не мало людей доста-

точно энергичных и, – как я знаю, верю, – глубоко чувствующих давно назревшую необходимость решить в духе справедливости и в интересах культуры один из проклятых и позорных вопросов русской общественности⁴.

Не забывайте, что у нас тоже есть своя “черта оседлости” и – преподаля.

Действительно, русские люди могли бы похвастаться своими “погромами” не меньше, чем евреи. Но – не будем хвастаться страданиями, не станем показывать друг другу с гордостью старые шрамы и новые раны.

Страдание – позорно и должно быть уничтожено: вот лозунг тех, кто не хочет лицемерить. Ибо люди, которые считают страдание неизбежным и учат подчиняться ему – лицемерят. Пусть страдают сами они, если это нравится им, – наше дело употребить все силы на борьбу против угнетения человека. Вспомним также, что мы не учим друг друга, но всех нас учит и воспитывает история. Русский человек – разумное существо, и теперь, когда он стремится освободиться от “засилия немецкого капитала”, он, вероятно, поймет, что евреи суть тоже русские граждане.

Я не закрываю глаза на те случаи, когда, освобождаясь от засилия немецкого, русский промышленник, любитель высоких барышей, но человек малоподвижный, готовит себе, по лени своей, засилие капитала английского⁵.

Но все-таки не исключена возможность, что история научит нас понимать, что промышленность в руках русского еврея – будет русской промышленностью. А в руках американца, англичанина – промышленностью американской, английской.

Конечно, – это не много, но – хотя бы об этом догадаться, если уж мы заговорили о развитии производительных сил страны и действительно не желаем расхищения ее богатств.

Я уверен, что организаторская способность еврея, его гибкая и неупомимая энергия должна быть достойно оценена в стране, столько не организованной и косной, какова наша Русь.

Вы спрашиваете: “что будут изучать?”. О, нам есть что изучать, есть чему учиться, было бы достаточно упрямое желание “познать самих себя”.

Вы говорите: “лучшие люди еврейской мысли в О-во не пойдут”. Очень жаль, если так. Почему же не пойти к людям, которые желают учиться?

И “коллекционерство прекрасных вещей” тоже не худое дело⁶, собирая в “души своя” цветы, посаженные Гейне, великие мысли Спинозы, мы не станем от этого серее и беднее духом, – не так ли?

Человечество объединяется на почве науки, искусства, на почве мыслей о мире, о целях его бытия. И разве не нужно, чтобы широкие массы народа знали, как много работал в областях духа еврей, которого мы гоним?

Повторяю, – мне понятна скорбная ирония Ваша, Баал-Махшовес; и я не спорю с Вами.

Но – есть случай, когда даже благородный скептицизм не совсем уместен.

Вот что мне хотелось сказать Вам.

М. Горький

18. Е.П. ПЕШКОВОЙ

8 февраля 1916, Петроград

Прости, я, еще в январе, должен был сказать тебе, чтоб ты брала деньги из банковских¹ и что все, что ты истратишь за первые месяцы, – будет со временем пополнено. Я забыл об этом.

900 р. в месяц теперь мало, бери больше. Суть в том, что я немножко истратился с организацией книгоиздательства², иначе сказать – роздал деньги в долг, который получу в июле, когда и пополнится все взятое тобою из Банка.

Книгоиздательство налажено, договор подписан, денег мы собрали 350 т.³ Но, по современным условиям, нам необходима типография; мы не собираемся покупать ее, но придется войти в одну из существующих больших. Это потребует затраты около половины собранного капитала. Мы – это я, Тихонов, Ладыжников.

Ю.А. Брежнев не отвечает на мои письма и не дает обещанных денег, дал только 20 т. Мало. Повлияй на него! Настоящими, полноправными хозяевами дела являемся мы трое, остальные – Сытин, Коновалов, Болоховский, Груббе, кн. Щербатов, Глазберг и два Гордона – вкладчики⁴.

Будь здорова! Максимум напишу после⁵.

А.

19. М.А. ПЕШКОВУ

8 февраля 1916, Петроград

Сын мой, – случилось так, что 6-го я не мог выехать и – на этот раз – не по своей вине. Дело в том, что с 10-го движение опять сокращают¹ до 16-го, двух дней для Москвы мне мало, а 10-и много, 13-го я занят здесь.

Не везет мне, – очень хотелось уехать к тебе, устал я и нервы не в порядке, и одолевает меня всякая чепуха, а оторваться отсюда – не могу.

Ох, как утомляют разные пакости, а их с каждым днем все больше. На днях, в загородном кабаке – “Вилла Роде” – избили до полусмерти старика Распутина за то, что он плохо говорил о дочерях царя. Била его компания “аристократов” – граф Орлов-Давидов, Сипягин и прочие².

Сам по себе это факт пустяковый, – ну, подрались пьяные охальники, вот и все! Но посмотрел бы ты, послушал бы, как рад Петербург этому событию³, какое огромное значение придает он ему, обнаруживая этим прямо-таки пугающую пустоту души. Как будто нет ничего интереснее, важнее.

Здесь царит дикая распущенность, страсть покупать ненужные, но роскошные вещи, пьянство, распутство и всякое безобразие. За последнее время стали повторяться случаи смертельных драк среди мальчиков 13–14 лет. Недавно убили ножом школьника за то, что он отказался дать компании мальчуганов его возраста – гривенник. Убитому 14 л.⁴

Вчера ранили ножом в лопатку 13-летнего ученика городского училища, – рану нанес 14-летний сударь. Это геройство от синемаатографа, – насмотрятся ребята разных “Сашек Жегулевых”, “Фантомасов” и начинают сами изображать таковых же удалцов⁵. Да еще – война, все газеты внушают мысль, что убить человека – геройство⁶.

Тяжело со всем этим жить, тяжело и, порою, страшно. А ты начал шагать⁷? Эх, друг мой дорогой, – представляю, как это плохо действует на тебя. Милый, единственный мой близкий человек, послушай меня, подумай – никогда, никого за всю мою жизнь не учил я терпеть, напротив – всю жизнь кричал, внушал людям: сопротивляйтесь, не терпите! И вот мне приходится говорить сыну моему, человеку, которого я и люблю, и научился уважать, – потерпи! Если б ты знал, как трудно это для меня – тебе говорить, тебе – потерпи! Но – что же я могу сказать?

Я думаю о тебе со страхом, я понимаю, как трудно тебе, дорогой мой, я боюсь, что не стерпишь ты и каким-нибудь неосторожным поступком испортишь жизнь свою. А в твоей жизни, я знаю, будет много хорошего, я знаю! И мне так хочется, чтоб ты испытал всё хорошее, пережил великолепные дни. Дорогой мой – береги себя, я тебя прошу об этом, береги!

Будь здоров, дитя мое, будь спокойней! В трудные дни моей жизни – а их было много – я побеждал спокойствием.

Крепко обнимаю.

А.

20. Е.П. ПЕШКОВОЙ

9 февраля 1916, Петроград

Письмо твое запоздало¹, – Рахманинов уехал уже. Он был у меня, и я, конечно, мог бы передать ему твою просьбу, однако уверен, что успеха она не имела бы. От участия в нашем концерте он отказался². Как все хорошие люди, он очень устал, измучен, запутался в разных вопросах, и люди – “публичность” – противны ему.

Когда я буду читать? Я приеду к вам после 16-го, наверное, но точно сказать – не могу³. Также не могу ничего определенного сказать и об участии на детском съезде, – принципиально согласен прочитать доклад “О влиянии войны на детей”, но думаю, что это безнадежно по соображениям цензурным. Я не отказываюсь, понимаешь? – но я не уверен, что успею и сумею сделать доклад приемлемым⁴. Я отвечу с бóльшей определенностью через недели две.

Тяжело мне, Катерина. Никогда я не охоч был жаловаться, а вот – жалуясь: тяжело. Ужасное время, противны люди, всё гниет, разваливается, никто не умеет работать, никто не понимает, как велика теперь цена работы. Дикая жизнь.

И страшно волнуюсь, думая о сыне. Пишу ему⁵: подумай, милый, каково мне, который всю жизнь учил людей бороться, сопротивляться, – учить тебя, любимого моего, терпению? А – приходится! И это так мучительно, так стыдно, трудно.

Милый ты мой друг, – чорт знает, как нелепо тяжела моя жизнь и до чего я одинок на этой несчастной земле! Иногда хочется выйти на улицу, взять первую попавшуюся проститутку со всеми ее болезнями, со всей пустой душой, пойти с нею в трактир и всю ночь говорить ей самое хорошее, что осталось в сердце. Каждому человеку мать нужна, и хотя в 48 лет смешно и глупо мечтать о материнской ласке, но – именно этого хочется, – хочется поговорить с человеком-матерью. Не смейся.

Трудно. Лентяя кругом и удивительно мелкие людишки. Пусто, как в степи ночью.

Ты разорви-ка это письмо, уничтожь его, право. А то мне стыдно уже, что я так занял.

До свидания! Будь здорова.

Этот перерыв движения спутал все мои расчеты⁶. Я думал выехать 5-го и до 12-го жить в Москве.

Не сердись на “официальную” фразу в письме Ив. Пав. – очень уж он замотался и очень не в себе⁷. Вообще же это чудесный человек.

Всего доброго.

А.

21. С.О. ГРУЗЕНБЕРГУ

12 февраля 1916, Петроград

12. II. 16.

Уважаемый Семен Осипович!

Декабрьской книги “Летописи” нет, вся разошлась¹, могу послать Вам только оттиск моей статьи².

Прилагаю книги, которые Вы желали иметь³.

Желаю всего доброго.

А. Пешков

22. Е.К. МАЛИНОВСКОЙ

12 февраля 1916, Петроград

Декабрьской книги – нет, Елена Константиновна, даже у меня нет!
Будьте здоровы.

Двоедушный автор сего сочинения

А хорошо меня Рогачевский живописует¹!

23. С.А. ВЕНГЕРОВУ

12 февраля 1916, Петроград

Уважаемый Семен Афанасьевич!

Не найдет ли Литературный фонд возможным помочь жене В.В. Князева¹, ныне взятого в солдаты?

Князев – сотрудник “Дня”², автор сборника частушек³, его работа заслужила почетный отзыв Академии⁴.

Желаю Вам всего доброго.

А. Пешков

12. II. 16.

Кронверкский, 23

24. И.И. МУКОСЕЕВУ

13 февраля 1916, Петроград

13. II. 16.

Уважаемый Иван Иванович!

Мне очень нравятся некоторые Ваши стихи¹ своей простотою и правдой, напр., “Я барышня взрослая”² и другие в этом роде. Я думаю, что именно это – Ваш жанр, потому что такие стихи особенно удаются Вам.

Кто Вы? Рабочий?

Если да, то пришлите несколько стихотворений для издаваемого мною “Сборника произведений пролетарских писателей”³.

Будьте здоровы!

Рукопись выслана.

А. Пешков

25. Б.А. РОСЛАВЛЕВУ

15 февраля 1916, Петроград

Уважаемый

Борис Александрович!

Статья на тему, предлагаемую Вами, – у нас уже имеется¹, а потому я предложил бы Вам – не найдете ли Вы возможным дать очерк культурной – т.е. бытовой, общественной, семейной жизни современного уездного города²?

Как изменяется старое – если оно изменяется, что родилось нового, кто и что мешает его росту внутри и вне человека?

Попробуйте?

Желаю успеха.

А. Пешков

15. II. 16.

26. С.Н. СЕРГЕЕВУ-ЦЕНСКОМУ

15 февраля 1916, Петроград

Грустно, что Вы, уважаемый Сергей Николаевич, не можете сотрудничать в сборнике¹, но – я очень обрадован тоном Вашего письма, и мне приятно узнать, что Вы осведомлены о глубоком интересе, который возбуждал и возбуждает в моей душе Ваш талант².

Я начал читать Ваши вещи еще тогда, когда они печатались в “Вопросах Жизни” или “Новом Пути”³, – забыл, как назывался этот журнал.

И меня всегда восхищало то упрямство, то бесстрашие, с которым Вы так хорошо и, – вероятно, очень одиноко – идете избранной дорогой.

Я очень уважаю Вас.

Будьте здоровы. Сердечно желаю Вам всего хорошего.

А. Пешков

15. II. 16.

Кронверкский, 23.

Письмо написано наскоро и потому – нелепо, но Вы извините мне это.

27. Н.М. КАРА-МУРЗЕ

16 февраля 1916, Петроград

Уважаемый

Никита Макарович!

“Сборник армянской литературы” уже печатается и скоро поступит в продажу¹. Все переводы для этого сборника сделаны заново – по указаниям гг. Вагана Терьян и Павла Макинциан.

Спасибо Вам за память обо мне, я тоже хорошо помню Вас², как и всю мою жизнь в Тифлисе, всех хороших людей, встреченных мною.

А где теперь Федя Афанасьев? Если найдете время – сообщите мне его адрес, а также адрес Александра Мефодьевича Калюжного³.

Крепко жму Вашу руку.

А. Пешков

16. II.16.

Кронверкский, 23.

28. И.В. ЛЕБЕДЕВУ

16 февраля 1916, Петроград

Уважаемый Иван Владимирович!

Сделайте мне одолжение, – если это возможно для Вас!

Податель письма – очень даровитый мальчик, у него исключительные способности к живописи, и я хотел бы всячески помочь ему¹.

Не разрешите ли Вы ему вечерами рисовать борцов чемпионата Вашего²?

Такой “натуры”, такой анатомии мышц – ведь нигде не встретишь.

И вот, зная по “Маленькой Газете” Ваше прекрасное отношение к маленьким людям³, – я прошу Вас, если можно, – дайте Никритину право учиться на Ваших борцах.

Желаю Вам всего доброго.

М. Горький

16. II.16.

Кронверкский, 23.

29. Е.К. МАЛИНОВСКОЙ

17 февраля 1916, Петроград

Отвечаю по пунктам¹, Елена Константиновна.

1, – Рецензии на пьесы писать – не стану², ибо – малограмотен и не понимаю, что значит хорошая пьеса. Серьезно.

Могу способствовать изданию каталога, для чего рекомендую книгоиздательство “Парус”³.

Пришлю пьесу рабочего Гандурина⁴, – это, на мой взгляд, – любопытная вещь. Начинающих писателей знаю тьму тём и всех пошлю на Вас.

2. Снять для кинема “На дне” – не могу разрешить, ибо эта штука, как и всё прочее, продана мною кинемохаммам⁵.

3. Пятьдесят рублей обратите на девочку, и да будет ей хорошо⁶.

4. Что меня будут ругать за “2 души” – тоже хорошо! Пусть ругаются, лишь бы подумали над этим вопросом, он более серьезен, чем кажется⁷. К сожалению – некоторые ругаются, не думая⁸.

Вот и ответил на все вопросы.

Вообще говоря – вопросы общественные решаются значительно легче и проще вопросов личных. Сии же последние – суть самые трудные, я это очень хорошо знаю.

Напрасно Вы пишете: “Ваше отношение резко изменилось”, – если оно изменилось, так только к самому себе, а люди, – особенно хорошие – по-прежнему и памятны, и дороги мне⁹.

Будьте здоровы и до свидания.

А. Пешков

17.II.16.

30. Г.Д. ГРЕБЕНЩИКОВУ

19 февраля 1916, Петроград

Первая часть повести Вашей¹, Георгий Дмитриевич, вызвала у меня очень хорошее впечатление. Всё написано крепко, уверенно, надолго и – с большим знанием.

Есть некоторые колебания в языке – вообще хорошем и в меру сохранившем местный колорит. Но – местами Вы впадаете в нарочитый тон Андрея Печерского, который Вам – не учитель. Растянута описание усадьбы Чураева. Очень хороша первая глава. Всё это – мелочи, но Вы пишете большую вещь, и мелочи, хотя бы чуть-чуть затеняющие ее красоту, – необходимо устранить.

Обязательно продолжайте писать, мне кажется, эта повесть Ваше лучшее, т.е. лучшее из всего, что Вами уже сделано.

Боюсь, что война разрушит Ваши сложившиеся впечатления, помещает Вам кончить повесть. Очень боюсь!

Пишу наспех, тороплюсь.

Будьте здоровы, дорогой, берегите себя!

Всего доброго!

А. Пешков

19.II.16.

Кронверкский, 23.

31. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

20 февраля 1916, Петроград

Глубокоуважаемый

Клементий Аркадьевич!

Редакция с удовольствием будет давать рисунки к научным статьям.

Не будете ли Вы любезны попросить профессора Вульфа, чтоб он дал рукопись возможно скорее¹?

Засим: не разрешите ли Вы указать на обложке журнала – “Научный отдел” редактируется К.А. Тимирязевым²?

Нам было бы приятно и полезно указать на это читателям.

Профессор И.П. Павлов сказал нам, что он пишет с великим трудом и хотя не отказывается, при случае, дать статью, но и не обещает положительно дать оную³. И. И. Мечников написал⁴, что “с удовольствием” пришлет что-нибудь, как только оправится. Мне сообщили, что состояние его здоровья значительно лучше, хотя сердце – слабо.

Если возможно, дорогой Клементий Аркадьевич, то хорошо бы давать в течение года не 6 научных статей, а – 10.

Вы пишете: “ужас одолевает”⁵, – вот и я тоже живу в жутком настроении ожидания какой-то катастрофы. Хаос эмоций принимает все более бурный характер, а разум – как будто убежал из жизни. И – бесконечное количество скверных анекдотов, которые уже никого не удивляют, не смешат.

Жалко молодежь, ей приходится труднее, чем нам, она такая безоружная, слабовольная.

Трудно, всем трудно.

Я буду в Москве после 5-го марта⁶ и на этот раз позволю себе придти к Вам вечером, как Вы предлагали. Позвольте сказать, что свиданиями с Вами я очень дорожу.

Почтительно кланяюсь.

А. Пешков

20.II.16.

Кронверкский, 23.

32. А.И. ПРЕОБРАЖЕНСКОМУ

20 февраля 1916, Петроград

Милостивый Государь

Алексей Иванович!

Не решусь сказать что-либо определенное по поводу В(аших) рассказов¹. Так пишут многие, – сотни начинающих пишут так.

Оригинального, присущего только Вам, – в рассказах В(аших) я ничего не заметил.

А. Пешков

20. II. 16.

33. С.А. ЛЕВИТИНУ

20 февраля 1916, Петроград

Г-ну Левитину.

Милостивый Государь!

Вы можете утверждать все, что Вам угодно¹, но Вы не в состоянии доказать мне, что Ваша статья необходима для книги “Дети и война”. Материал книги говорит сам за себя, и всякие комментарии к нему я считаю совершенно излишними².

А так как Вы, настаивая на помещении в книге Вашей статьи, говорите о “борьбе” со мной и впадаете в тон совершенно не уместный, – я отказываюсь от издания этой книги и возвращаю Вам ее материал³.

[Издавайте сами, но, если Вам угодно, я могу помочь Вам в этом]

Сегодня же я напишу типографии⁴, чтоб прекратили набор и выслали мне оригиналы; как только получу их – могу переслать Вам⁵.

А. Пешков

20. II. 16.

34. М.Ф. АНДРЕЕВОЙ

Февраль, до 22, 1916, Петроград

Посылаю пьесу Тренева¹, прочитай и возврати².

На мой взгляд – пьеска неудачная, хотя затеяна оригинально.

Но сделать идеалиста взяточником надобно иначе, более тонко.

Еще читал пьесу Соболя – в ней 6 мужчин и одна женщина. Называется “Они и мы”. Нечто сексуально-психологическое и, конечно, патологическое, но в общем – неясно, для чего нагорожен огород. Соболев живет в Москве³.

О синемаграфщиках тебе напишет Ив. Пав.⁴ Я стою за Тимана, потому что мне нравится Волков, у него прекрасно сделаны глаза⁵. Я, конечно, понимаю, что это искусственные глаза хорошей немецкой работы, но они совсем как настоящие. Серьезно же говоря – он порядочнее Радина и Сдеревича, вместе взятых. Я думаю, что с ним можно работать.

Засим – все остается по-старому. Поля выходит замуж за комендантова солдата Петропавловской крепости⁶. В будущем – у меня там почти своя горничная. Все идет к лучшему.

До свидания, королева Драга⁷!

А.

Вчера во сне видел свою собственную голову: лежит, нечесаная, на диване в спальне и шевелит ушами. Это неприятно.

Волков рассказал краткий, но выразительный армянский анекдот: в купе вагона едут армянин и дама, молчат. Потом армянин спрашивает:

– Ввы куды изедет?

– В Баку.

– Ну, довольно я ухаживал, – раздевайся!

Предложи поставить сию драму в театре Незлобина⁸ – это будет иметь успех, несомненно!

Всего доброго!

А.

35. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

22 февраля 1916, Петроград

Глубокоуважаемый

Клементий Аркадьевич!

Очень извиняюсь пред Вами, – да, Вы просили прислать Вам именно 100 оттисков статьи, но – к сожалению – мы не могли сделать этого, и не по нашей вине, а потому что не хватило бумаги¹.

В декабре на фабрике Печаткина был пожар, и это – косвенно – отразилось на делах наших. Нам нужно бы печатать 12 т. книг журнала, но мы не могли сделать этого.

Будьте уверены, что в следующий раз ничего подобного не случится, даже и при наличии пожаров, небрежностей типографии и прочих явлений, видимо, неизбежных в эти запутанные дни.

Еще раз извиняюсь и желаю всего доброго.

А. Пешков

22.II.16.

Кронверкский, 23.

36. К.А. ТРЕНЕВУ

22 февраля 1916, Петроград

Дорогой Константин Андреевич! Нет ли у Вас небольшого рассказа для апрельской книги? Если найдется – дайте, очень просим!¹

Пьесу послал в Москву, Незлобину, но ответа еще не имею².

Будьте здоровы, всего доброго.

А. Пешков

22.П.16.

Кронверкский, 23.

36а. Л.Б. ЯФФЕ

22 февраля 1916, Петроград

Многоуважаемый Лев Борисович!

Письмо Баал-Махшовеса¹ вызывает у меня следующие возражения: люди с “неведомым” прошлым² это В.И. Семевский, В. Мякотин, проф. И.И. Толстой, князь Оболенский, проф. Овсяннико-Куликовский, Арсеньев, В.П. Воронцов и прочие, столь же почтенные лица. Их “прошлое”, их имена ведомы каждому культурному человеку³.

Для всех ли евреев “безразлично учреждение подобных обществ”? Я имею много оснований думать, что не для всех, и полагаю, что это заявление г. Баал-Махшовеса может вызывать совершенно излишнюю полемику на радость антисемитов.

Затем: г. Баал-Махшовес выдвигает как “основной и ясный базис” О-ва, как его “идейный корень” мое личное мнение, да еще снабженное оговоркой: “Конечно – это не много” и т.д.

Я не понимаю такой полемики.

Основная цель О-ва – борьба против антисемитизма и антисемитов. “Изучение” – псевдоним, необходимый нам на первое время. Фраза “хорошо было бы, если бы нами занимались поменьше” – доставит огромное удовольствие антисемитам и может обидеть людей, не заслуживающих этого.

Я был бы искренне благодарен г. Баал-Махшовесу, если бы он не печатал своего письма⁴ – не ко времени оно⁵.

Сердечно желаю Вам всего доброго.

А. Пешков

22.П.16.

37. И.А. БУНИНУ

22 марта 1916, Петроград

Дорогой Иван Алексеевич!

Не найдется ли у Вас для апрельской книги немножко беллетристики, – лист, пол-листа¹?

Хотелось бы украсить Вашим рассказом пасхальный №.

Если можете – пришлите! Будем очень благодарны.

Ваши стихи все кончатся в мартовской книге². Ждем еще.

Крепко жму руку. Будьте здоровы!

А. Пешков

22.ІІ.16.

Кронверкский, 23.

38. И.А. БУНИНУ

24 февраля 1916, Петроград

Дорогой друг Иван Алексеевич!

Когда я получил Ваш пакет со стихами и милое Ваше письмо¹, – у меня на столе лежало письмо, только что написанное мною, с просьбой к Вам о стихах на март².

Вот что значит “сердце сердцу весть подает”! Спасибо Вам, сердечное спасибо!

Мы хотели бы поместить в мартовской книге весь цикл В(аших) стихов³, но вчера цензор резал длинное и недурное стихотворение Есенина “Марфа Посадница”⁴, – назначенное в февраль, и, к сожалению, два стихотворения Ваших – “Молодой король”, “Песня” – напечатать в феврале⁵. Не очень это нравится мне и, боюсь, не понравится Вам. Но – уж извините!

Что касается до рассказа и повести, то – как само собою разумеется – у нас нет, не может быть ни малейшего желания стеснять Вас сроками⁶ и т.д. Напишите – когда напишется. И, конечно, не может быть речи о возвращении аванса.

Вы только знайте, что Ваши стихи, Ваша проза – для “Летописи” и для меня – праздник. Это не пустое слово. Я Вас люблю, – не смейтесь, пожалуйста. Я люблю читать Ваши вещи, думать и говорить о Вас. В моей очень суетной и очень тяжелой жизни Вы, – м.б., и даже наверное – самое лучшее, самое значительное. Знали бы Вы, с каким трепетом читал я “Человека из С(ан)-Ф(ранциско)”⁷, с каким восторгом вот эти стихи. Ведь Вы для меня великий поэт, первый поэт наших дней.

Извините мне эти излияния, но – Боже мой! – так редко счастье любить человека.

Дорогой друг мой, будьте здоровы, всего доброго.
Искренно уважаю Вас.

А. Пешков

39. М.Ф. АНДРЕЕВОЙ

2 или 3 марта 1916, Петроград

Пожалуйста, Маруся, ответь по поводу пьесы Тренева ему, по адресу:

Симферополь,
Константину Андреевичу
Треневу,
или мне¹.

Скорее, очень прошу. Писать некогда.
Всего доброго.

А.П.

40. С.Д. ФОМИНУ

3 марта 1916, Петроград

Милостивый Государь
Семен Дмитриевич!

“Лесной человек” показался мне неудачным¹. Денис слишком слаб, чувствителен и многодумен для “лесного” человека.

2-я глава кажется совершенно лишней. Девочка написана тоже слабо. И, наконец, не вполне ясно, – что хотите Вы показать читателю?

На мой взгляд – не удался рассказ.
Всего доброго.

А. Пешков

З.Ш.16.

41. И.М. КАСАТКИНУ

5 марта 1916, Петроград

Спасибо за книжку¹, Иван Михайлович!

Книжка – свежая, интересная, мне кажется, – она будет иметь успех².

Но – очень заметно, что Вы мало пишете, – к сожалению. Надобно писать каждый день, хотя бы по десятку строк. Серьезно.

Как у нас? Все так же или, пожалуй, даже немножко хуже. Все – как мухи осенью. Живем от анекдота до анекдота, не будь их – право, не знаю, о чем бы здесь говорили и думали. Вот – министр у нас сбежал³. Распутина побили⁴. Устраивали заговор против Распутина⁵. Говорят, Расп(ути)н кого-то изнасиловал⁶. Ему подарили автомобиль⁷. Он сказал о высшей власти: все – дураки. И т.д.

Распутин на первом месте общественного внимания. За ним чередуются фигуры Хвостова, Белецкого⁸, Сухомлинова⁹, выскакивают Ржевские и прочая мелочь¹⁰. Бастуют рабочие¹¹ – публика интересуется: по-настоящему или провокация? Прогрессивный блок предлагает демократии объединиться с ним¹², – демократия ему не верит, он ее – боится.

В Думе говорят немножко о войне¹³, вне Думы о войне перестают говорить. И впечатление такое, как будто вообще Россия, ее судьбы – не наше дело¹⁴. Я хожу по всей длине общественной лестницы от рабочих – снизу, до графья и князя наверху. Внизу – поярче, вверху – помертвее, но каких-либо душерадостных впечатлений – не испытываю.

Приходится самому создавать их. Стараемся. Но – не очень успешно, мягко говоря.

Пишите мне. И для “Летописи” написали бы о том, как рубят лес¹⁵ и прочее. Эдакие очерки, а?

Попробуйте!

А. Пешков

5.Ш.16.

42. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

5 марта 1916, Петроград

Дорогой Клементий Аркадьевич!

Статья проф. Вульфа запоздала для мартовской книги и пойдет в апреле¹, мартовская же книжка уже вся набрана, сверстана и печатается.

Надеюсь, г. Вульф не будет иметь каких-либо претензий по этому поводу?

Я загроможден разными делами и все не могу вырваться в Москву².

Позвольте сердечно благодарить Вас, уважаемый учитель, за Ваше доброе отношение к журналу³; в нем есть лишнее, ему не хватает многого, но мы сознаем недостатки его и, конечно, употребим все усилия для того, чтоб в будущем устранить недостатки.

И Вы, конечно, почувствуете сами, как ценна для нас Ваша моральная поддержка в начале дела.

Желаю всего доброго, кланяюсь.

А. Пешков

5.Ш.16.

43. А.И. ТИНЯКОВУ

5 марта 1916, Петроград

Уважаемый Александр Иванович!

И я, и товарищи мои¹, – мы нашли, что тема Вашей статьи², – слишком острая и ответственная, – требует иного, более солидного “ученого” тона, а в том виде, как Вы написали ее, она произведет впечатление озорства, – извините слово.

Не могу не сказать, что, оперируя суждениями славянофилов, Вы создаете впечатление неожиданное и сильное.

Хотелось бы, чтоб отказ напечатать статью не вызвал у Вас неприязни к журналу.

Статья – в редакции, завтра ее вышлют Вам.

Всего доброго!

А. Пешков

5.Ш.16.

44. Е.П. ПЕШКОВОЙ и М.А. ПЕШКОВУ

5 марта 1916, Петроград

Дети мои,

видеть вас очень хочется, но ехать в Москву – положительно нет времени! Нет. Сегодня – читаю в двух местах, завтра – свидетельствую на третейском суде по делу Сологуба с Познером¹, – дело, в котором скрытым обвиняемым являюсь я, а обвинителями Андреев и Сологубчик. Одиннадцатого – читаю у Лесгафтичек², 17-го у сибиряков³, 22-го большой еврейский концерт⁴ т.д., и т.д. И во всем этом я не виноват. Кроме же сего – заседаем. Почти каждый вечер. Надо “спасать Россию” али нет? То-то же. А ежели ты из города, где Минин-Пожарский⁵, так это еще более обязывает.

Делаю предложение: не можете ли вы приехать в Петербург? Когда угодно, кроме четвертой недели⁶, – она вся занята: 15-го доклад по еврейскому вопросу, 17-го и 19-го – тоже вполне занят⁷. И кроме того.

Ох, доброжелатели, что-то скучно и все скучнее становится! Как – сын? Шагает? А что – умеет он чертить? Есть возможность, как только он кончит, поместить его в одно из учреждений министерства земледелия, но – здесь. Я думаю – это тебе не по душе?

Слышишь ли ты, как меня ругают? Очень ругают⁸ и на всех языках земных, особенно же на английском, в газете “Таймс”, что значит – время. Подлое время переживаем мы, нижеподписавшиеся!

Посмотри, как старый друг Поссе озорничает в своей “Жизни для всех”, – забавно⁹!

Скажи Максиму, что Дядя Ваня, “арбитр”, начал издавать в Питере двухкопеечную газету, посылаю ее, обрати внимание на почтовый ящик Дяди Вани¹⁰. Что делается!

Сбежал министр Хвостов¹¹. Тому, кто найдет и доставит его по месту жительства, будет выдано неприличное вознаграждение. Все это – смешно снаружи, а подумаешь – орать хочется: что вы делаете?!

Трудно, дружище.

Будьте здоровы.

А.

45. К.А. ТРЕНЕВУ

5 марта 1916, Петроград

Вот что, Константин Андреевич, написали мне по поводу Вашей пьесы¹, – писал человек театрально-опытный².

“Пьеса не пригодна для сцены, слишком *à thèse**. Уже с первого акта видно все, что должно случиться на сцене. Драма протекает за кулисами. Неясно, когда успела развиться любовь дамы к жениху дочери. Характеры – слишком использованы”³.

Нет, видно, мы, беллетристы, плохие драматурги. Я написал десяток пьес и – ни одной хотя бы порядочной, в смысле формы⁴. Все какие-то рассказы в диалогах.

Статья Тал(ьникова)⁵ – ошибка, одна из тех, очевидно, неизбежных ошибок, без которых никакое новое дело не строится. Следовало указать на изменение в литературе *отношения* к мужику: всё был такой милый, пряничный мужичок⁶ и – вдруг обратился в зверя черного? И не только в изображении “барина” – но в своем собственном, – Вольный, Подъячев⁷ – мужики до сего дня.

А вообще Тал. – не сотрудник “Летописи”.

Очень трудно наладить журнал, – людей нет.

Питер живет грязными анекдотами и сплетнями⁸, – это ужасно, до отвращения!

Будьте здоровы.

А. Пешков

5.Ш.16.

* На заданную тему (фр.). – Ред.

46. К.Г. ХОХЛОВУ

8 марта 1916, Петроград

Дорогой мой,

Ваше письмо только сегодня утром – 8-го прочитано мною¹.

Я жду Вас в четверг в редакции², но было бы лучше, если б Вы пришли ко мне на квартиру в воскресенье в час, – это свободный день Ваш?

Встревожило меня Ваше письмо. Боюсь, что Вы слишком строго и требовательно относитесь к себе самому и мучаете себя. Но об этом по-толкуем при свидании.

Принесите стихи.

Жму руку.

А. Пешков

8.Ш.16.

47. В.А. МАРТОВСКОМУ

8 марта 1916, Петроград

В.А. Мартовскому.

Милостивый Государь!

“Летопись” не может напечатать Вашу повесть¹. Но я предлагаю Вам: не пожелаете ли Вы дать ее для второго “Сборника пролетарских писателей”? Сборник выйдет в августе².

Или – не хотите ли Вы издать эту вещь у Ясного³, который издает серию книг по беллетристике для рабочих и вообще для демократии?

Будьте добры ответить.

А. Пешков

8.Ш.16.

48. В.Я. БРЮСОВУ

9 марта 1916, Петроград

9.Ш.16.

Дорогой Валерий Яковлевич,

весьма обрадован сообщением Вашим о том, что рассказ для сборника “Еврей” написан¹.

Вы, конечно, не опоздали, опоздали почти все другие сотрудники, и благодаря этому издание сборника отложено до осени². Но я просил бы Вас теперь же назвать сумму гонорара, которая немедля и будет выслана

на Вам. Что же касается до рукописи, – Вы пришлете ее, когда Вам будет удобно и угодно.

Радует меня и то, что Вас интересует вопрос, задетый мною в статье “Две души”³, – я считаю вопрос этот глубоко важным, и не считаю, а – вернее – чувствую. Я знаю, что статья написана неумело и что вообще публицистика – не моя работа. Я чувствую лучше, чем говорю и делаю, – несчастье многих.

Само собою разумеется, что для меня очень важно, чтоб Вы откликнулись⁴ на мой крик, хотя бы совершенно несогласно с ним.

Боюсь, что это окажется не очень умно, но – все-таки – сердечно хочется благодарить Вас за добрую Вашу помощь “Парусу”⁵.

Крепко жму руку.

А. Пешков

49. М.Ф. АНДРЕЕВОЙ

Март, до 10, 1916, Петроград

Кажется, – в одном доме с тобой или где-то близко, – живет поэт И. Эренбург. У него есть книга: “О трех рыцарях и о рубахе”, – французская повесть XIII века¹.

Эта книга мне нужна, а в продаже нет ее, издана она где-то во Франции. Не достанешь ли ты эту книгу у автора? И – если можно – поскорее! Пошли бандеролью на Кронверкский², а не на “Летопись”.

Я здоров. Голубая маска, это – я. Конечно – никто – Манухин особенно, – не должен знать, что я участвую в чемпионате 16-го года³. Пусть останется это между нами.

Свободного времени для писания истерических и исторических писем – у меня нет⁴, а когда – ночами – оно есть, я, с пользой, употребляю его на охоту за тараканами. Таракан, будучи пойман и привязан за ногу шелковой нитью к голове монгола-пепельнице, – являет зрелище весьма забавное.

Здесь ежедневно делается весна и все хворают: И. Павлыч⁵, В. Васильевна⁶, А.Н.⁷, разные барышни и прочие.

Здоров один я.

До свидания.

А.

Позаботься о книге, – Господь воздаст тебе сторицею, т.е. – за одну ты получишь 100 томов сочинений Василия Немировича-Данченко⁸.

На днях к тебе поедет m-me Добычина с театром на Марсовом поле⁹. Женщина очень милая и тоже сумасшедшая.

50. И.С. ШМЕЛЕВУ

10 марта 1916, Петроград

Петроград, 10-е марта 1916 г.,
Кронверкский пр., д. 23, кв. 9.

Многоуважаемый Иван Сергеевич!

Я получил Ваше письмо от 6-го февраля¹ по поводу Вашего участия в издаваемом нашим Обществом сборнике "Евреи на Руси"² и несколько замедлил ответом, потому что до сих пор для нас самих было неясно, какой назначить окончательный срок для представления рукописей. Теперь выяснилось, что в силу различных причин приходится перенести печатание сборника на осень. Посему наш редакционный Комитет решил отодвинуть срок представления рукописей на 1-е августа.

Надеюсь, что это обстоятельство даст Вам возможность принять участие в нашей книге.

Сборник посвящен специально еврейскому вопросу, и беллетристические произведения в нем должны быть на эту же тему. У Вас, несомненно, есть в прошлом немало впечатлений от встреч с евреями, наблюдений в области еврейской жизни или русско-еврейских отношений, так что для Вас не представит затруднения написать соответствующий очерк³.

Искренно уважающий Вас

А. Пешков.

51. В.В. ВЕРЕСАЕВУ

10 марта 1916, Петроград

Петроград, 10-го марта 1916 года.

Многоуважаемый Викентий Викентьевич!

Я доложил содержание Вашего письма¹ на последнем заседании нашей редакционной комиссии, но комиссия постановила все-таки настаивать на переданной мною Вам просьбе об участии в сборнике². К этому должен добавить, что срок для представления рукописей ныне значительно отодвинут, а именно – на 1-е августа. Может быть, это обстоятельство вместе с настойчивым желанием нашего Комитета³ видеть Ваше имя в числе участников сборника побудит Вас изменить решение.

Искренно уважающий Вас

А. Пешков.

Мой адрес: Петроград, Кронверкский пр., д. 23, кв. 9.

52. Е.П. ПЕШКОВОЙ

10 марта 1916, Петроград

Друг мой, суть, конечно, не в “сибиряках”, “чтениях”¹ и тому подобной чепухе, – меня не пускают в М(оскву) причины несравнимо более солидные. Ералаш, разыгрываемый нашей “общественностью”, закрутил меня во всю мочь. Я очень хорошо знаю, что мне нужно видеть Максима, и до тоски хочу видеть его, а вот сегодня “прогрессивный блок”, уродец, рожденный питерской слякотью², провалил еврейский запрос³, значит – вечером у нас заседание Комитета⁴, я – товарищ председателя, Ив.Ив. Толстой болен, не выходит из дома, а на 14-е у нас назначено общее собрание⁵, заготовлены доклады, – все это теперь идет к чорту. Сизифова работа.

Кроме о-ва, у меня – журнал, кроме журнала – книгоиздательство⁶, а кроме всего этого, я, точно деревенский колдун, должен принять ежедневно не менее десятка разных людей, вчера же принял – семерых дома, 16 в редакции, в 7 ч. – заседал с Шалапиным в одном из “лучших домов” за роскошным обедом – невозможно отказать, деловой обед⁷! – в 9 – на другом конце города в художественной комиссии, в 11 – тоже заседал у швейцара под лестницей, в банной температуре, в жестоком дыму⁸. Не жалуясь, – хотя можно, – а – объясняю. Толка из всех этих заседаний – на две копейки, считая щедро. А тут еще простудился и сегодня кашляю, как верблюд.

Вчера видел Софью Израилевич, – приятная, как показалось. Рассказик ее недурен и пойдет⁹. Дурак Скиталец написал пьесу¹⁰ и хочет читать ее в темном доме, где в числе слушателей будут Борис и Настасья Суворины. Это очень приятно мне. Сколько силы и денег убил я, чтоб обтесать это полено применительно к человеческим формам?

Очень тяжело на душе и такое проклятое одиночество – беда! Удивляюсь, до чего я выносив, право. Знаю, что и тебе не сладко, не легко, весьма чувствую это. А все-таки будем делать наше дело, будем делать до конца дней, – так ведь? Одолеет наше: “Они – свое, а мы – свое”¹¹.

До свидания, будь здорова, береги себя! Сыну не пишу, очень некогда, да и настроеньишко лирическое, сиречь – кислое. Боязно за него. Чертить умеет он? Это мне нужно знать.

Крепко жму руку.

А.

53. Г.А. АЛЕКСИНСКОМУ

11 марта 1916, Петроград

Григорий Александрович!

Ваш перевод книги Тьерсо передан книгоиздательству “Парус” мною¹. Об этом я в свое время известил Вас письмом, копию которого прилагаю².

Я просил бы Вас известить книгоиздательство “Парус”, что гонорар за перевод получен Вами от меня полностью.

Редакция Суворова вызвана была необходимостью исправить перевод, сделанный крайне небрежно³.

Если Вы не согласны видеть Вашу работу изданной “Парусом”, прошу Вас немедленно известить меня об этом⁴.

А. Пешков

Адрес: Петроград, Кронверкский проспект, д. 23.

P.S. Письмо от 20/IX было послано Вам через редакцию “Современного мира”⁵.

54. З.В. ВАСИЛЬЕВОЙ

14 марта 1916, Петроград

Денег, Зина, вышло¹ перед Пасхой, р. 150, на 6-й или 5-й неделях². Когда буду в Москве – не вижу, очень уж занят я здесь разными делами.

На душе – черно и тяжело, проклятое время!

Никогда еще не обращалось ко мне такое огромное количество людей за моральной помощью, с вопросами: чем жить, как жить?

Это – ужасно!

Будь здорова. Держись крепче!

А. Пешков

55. Б.А. РОСЛАВЛЕВУ

17 марта 1916, Петроград

Уважаемый Борис Александрович!

К сожалению, очерк Ваш неудачен¹, как мне кажется.

Слишком много уделено внимания мелочам, таким, каковы козы, коровы, слишком много внешнего и нет объяснений – почему так?

Следовало бы заглянуть в душу обывателя, в его психику, взять два, три скандальных случая, показать, как реагирует Оханск на события войны и т.д., и проч.

У Вас материал внешне – обличительный, так сказать – фельетонный и журналу не годится.

Кстати, – обратите внимание на язык, местами очень неясный и тусклый.

Желаю всего доброго!

А. Пешков

17.Ш.16.

56. Е.П. ПЕШКОВОЙ

17 марта 1916, Петроград

Сударыня!

Извещаю Вас о нижеследующем:

В ночь с 14-го на 15-е у меня поднялась т° до 40 и т.д., вследствие чего я захворал. Профессор Троицкий окутал меня компрессом, двое суток я пролежал в постеле, а сегодня – как ни в чем не бывал. И т° нормальна, и всё прочее. Но – несколько ослаб. Посему из Питера меня гонят на 1 1/2 месяца в Крым. Еду в конце марта¹. Чувствуете?

Пожалуйста – не беспокойся, всё в порядке. Ехать не хочется и отчаянно некогда. На днях еще напишу. Нельзя ли туда сына со мной? Ась? Подумай!

Сегодня я именинник. Как жаль, что мне не 55 лет².

Крепко жму руку. Будь здорова!

Не тревожься, все пустяки.

А.

57. Е.П. ПЕШКОВОЙ

18 марта 1916, Петроград

Немножко похворал¹. Теперь все в порядке. Спасибо за поздравление. Будьте здоровы.

Алексей

58. А.И. ЗИЛОТИ

Около 20 марта 1916, Петроград

Уважаемый Александр Ильич!

Не можете ли Вы г-же Бенуа устроить концерт в пользу заключенных в тюрьмах¹?

Несколько сот человек издыхают с голода, денег нет, невозможно дать им даже по рублю.

Лично я не могу сделать ничего – болен и не имею времени. Можно бы попросить Федора², пока он здесь³.

Если это невозможно – так, м. б., Вы соберете среди знакомых Ваших несколько денег?

Извините меня за беспокойство, но – что поделаешь?

Жму руку Вашу.

М. Горький

59. Е.П. ПЕШКОВОЙ

22 марта 1916, Петроград

Многоуважаемая деятельница!

Ты знакома с П.П. Кащенко? Если – да, пожалуйста – спроси его: может ли он на 6-й, 7-й неделях¹ принять и посмотреть мальчика 9-и лет, который страдает припадками, похожими на эпилепсию?

Если – не знакома, познакомься и скажи ему, что я очень прошу его назначить время для приема мальчугаши. Речь идет об Андрее, сыне Вар(вары) Вас(ильевны), жены Тихонова². Очень славный человек и – жаль его, а припадки у него учащаются.

Когда узнаешь что-либо положительное – извести меня, и В.В. привезет сына. Хорошо бы устроить дело так, чтоб она могла кончить его от поезда до поезда.

Теперь – о себе. т° у меня нормальна и легкие в наилучшем порядке. Сегодня приедет д-р Манухин и, купно с д-ром Троицким, подтвердит это. С 14-го я не выхожу на улицу, где мразь и слякоть. Сегодня – еврейский концерт, а я обязан сидеть дома³. Это очень плохо, дитя мое! 25-го я должен бы читать у Лесгафтичек, 27-го тоже⁴. А, кажется, меня отправят в Крым, в Форос, на месяц. Это тоже очень плохо. Хуже всего – нервный обруч, эдакая анафемская огненная боль, которая опоясывает спину, бока и грудь, мешая дышать, лежать, ходить, думать и вообще – жить.

Какой молодец Обнинский! Хвалю⁵.

Когда ты получишь это письмо – М.М. Ковалевский, наверное, помрет, – его дело безнадежно⁶. Оставим это.

Вот что: в Крым я поеду на Страстной или на Пасхе, с Ив. Павлычем⁷. Можно ли рассчитывать, что Максим едет со мною⁸? Сообщи об этом, дабы я позаботился насчет билетов.

Форос, как ты знаешь, дыра тихая и под самыми Байдарами. Макс отдохнул бы несколько.

Пожалуйста, отвечай скорее о Кащенко, Максиме и о прочем. Будь здорова, как Марья Валентиновна, у сестры которой я, вероятно, и буду жить⁹.

Что вы не пишете, черти?

Ваш благосклонный отец

Алексей

60. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

23 марта 1916, Петроград

Многоуважаемый Клементий Аркадьевич!

С.И. Метальников, считая себя задетым Вашей статьей¹, прислал нам изложение своих взглядов по вопросу о природе рефлекса. Изложение написано вполне спокойным тоном и представляет почти дословное повторение его работы “Рефлекс, как творческий акт”.

Редакция просила у проф. Метальникова разрешения послать статью Вам как редактору научного отдела, – он не согласился на это. Тогда ему предложили поместить статью, как “письмо в редакцию”. Он возражает: я – сотрудник и, как таковой, имею право на помещение статьи. Как сотрудник он должен бы подчиниться редактору своего отдела, но...

Посоветуйте, дорогой Клементий Аркадьевич, как поступить? Можно ли печатать статью, не посылая ее Вам, и можно ли быть уверенным, что Вы возразите на нее? Если печатать можно – соблаговолите ответить телеграммой – печатайте. Тогда мы сдадим статью типографии и напечатаем ее с примечанием, что Ваше возражение – последует.

Поскольку я разбираюсь в данном вопросе, – он кажется мне глубоко важным.

Не говоря о том, что “внутренний фактор” рефлекса – метафизичен, мне думается, что “неповторяемость явлений” нуждается в каких-то очень существенных оговорках и пояснениях. Законы науки строятся на повторяемости явлений.

Дорогой Клементий Аркадьевич, меня очень волнует все это, и я прошу Вас – будьте любезны, отвечайте скорее²!

На днях я немножко заболел, – было воспаление легкого, теперь прошло уже.

Мартовская книга “Летописи” сегодня выслана Вам.

Почтительно кланяюсь.

А. Пешков

23.Ш.16.

61. И.А. БУНИНУ

23 марта 1916, Петроград

Дорогой друг,

сердечно благодарю Вас за помощь и внимание. Очень жалеем, что рассказ опоздал на апрель¹, – вся беллетристика апреля уже набрана², мы хотели бы выпустить книгу до Пасхи³. Стихи взяты все, за исключением “Княжны” и “Миньоны”, т.е. двух стихотворений⁴.

Вы ничего не имеете против?

А я едва не захворал – в день рождения т^о вдруг перескочила за 40, двое суток валялся в постеле⁵. Теперь – снова в порядке⁶, чего и Вам желаю душевно.

Привет Вере Николаевне⁷. Скоро пришлем ей новую книгу Ромэн Роллана.

Крепко жму руку и еще раз сердечно благодарю Вас, добрый друг.

А. Пешков

23.Ш.16.

62. Н.Е. ДОБЫЧИНОЙ

Вторая половина марта 1916, Петроград

Многоуважаемая сударыня и хороший человек!

Меня задержали: бронхит¹, дождь, профессор, учитель, адвокат, барышня-поэтесса, просто барышня и одна рыжая дама, у которой есть план спасения России от глада, мора и потопа.

А кроме того – почтенный насморк. Посылаю Вам, благодетельница, кусочки, картину², и будьте здоровы ныне и присно и во веки веков! Мно-о-огая лета!

А. Пешков

63. М.Ф. АНДРЕЕВОЙ

24 марта 1916, Петроград

Дочь моя!

Обращаюсь непосредственно к благочестивой душе Вашей с просьбой, которая исходит из самых недр моего подагрического сердца:

употребите весь недюжинный талант, коим в избытке наградил Вас Создатель неба, земли, видимой твари и невидимой, Великий Строитель всего лишнего и щедрый Сеятель ненужного, – употребите всю неис-

требимую энергию Вашу на дело, от которого, по общему мнению Ваших знакомых, очень выиграет как русская земля, так и близлежащие, родственные ей по духу страны: Башкирия, Калмыкия, Киргизия, Чувашия, Мордовия, Черемисия¹ и сердце оных – Московия.

Кузина! Необходимо – и возможно скорее – переправить в Петроград, город, лежащий неподвижно над Невой, –

“Не вой! Попробуй, – не повой!” –

рентгеновский аппарат д-ра Ивана Манухина², необходимый для освещения моих темных внутренностей.

Если Вашего таланта и энергии Вашей окажется недостаточно для совершения сего подвига, просите о помощи Вам тайного советника А.А. Желябужского³, и его любезность, сопряженная с Вашими усилиями, наверное, увенчает дело. Делать это необходимо скорее, ибо – время дорого. Освещаться мне надобно четырежды, что займет недели три времени, а после этого я поеду для окончательного искоренения недугов на Кавказ, в Крым, Архангельск и Австралию. Ибо д-ра Манухин и Троицкий нашли, что вследствие курения сигар я страдаю хронической бубонной чумой, брюшным тифом, проказой и манией величия.

В последнем убеждены также и уважаемые друзья мои: Андреев Леонид, Кузьма Сологубчик и Настасья Чеберяковская⁴.

Вчера, 23-го числа вечером, все сии медицинские и литературные светила колотили меня молотками по всем частям тела и во сне, и наяву. Особенно старалась Чеберяковская, напирая на меня одновременно со всех сторон, что вызвало у меня головокружение и тошноту.

“Женщины – мстительны”, – сказал Дон Кихот Шекспира, а также и другие.

Все это я пишу совершенно серьезно и прошу телеграфировать⁵: можете или нет доставить аппарат к Пасхе, вместо красного яичка?

И что Чеберяковская еженощно снится мне – тоже серьезно, вполне. Онамедни приснилась в виде огромной чернильницы, но когда я сунул ей в горлышко перо, то оказалось, что она наполнена дегтем, а в оной жидкости плавает мертвой мухой сам Кузьма Тетерников, сучит ножками и – ревнует. Ножки у него мохнатенькие. И я очень позавидовал ему – с такими ногами можно гулять без кальсон, что весьма экономно.

Дорогая моя – не думай, однако, что это намек на общую дороговизну продуктов⁶, – нет, это я вообще говорю, – дорогая моя, озаботься доставкой аппарата. Успокой Манухина и дай мне жить еще одиннадцать месяцев для торжества науки медицинской.

А концерт сошел блестяще⁷, – поздравь Бога. Все было замечательно, кроме меня, который вовсе не был. Но за меня с огромным успехом действовал Павел Николаевич Милюков, прочитавший “Песнь о Соколе” и на бис “Буревестника”. Публикум был так доволен и изумлен этим выступлением, что кричал единогласно – ура, кадеты и 16 тысяч

человек тотчас же крестились в кадетскую веру, несмотря на то, что вода реки Помойки⁸ очень холодна. Однако очевидцы утверждают, что при погружении некоторых тел она вода вскипала, – столь пламенно было настроение, вызванное апостолом оппортюнизма Павлом.

А Петр – апостол, бросив ключи к разрешению всяческих вопросов, убежал из “Биржевых Ведомостей”⁹.

Помер Ковалевский¹⁰, сейчас иду на панихиду. Это очень скверно, что он помер, одним европейцем в России меньше.

Настроение у меня прекрасное, и я очень люблю мое отечество. А также и человечество. Любовь к человечеству – единственная любовь, не возбуждающая ни в ком ревности и у многих – веселый смех.

Будь здорова, кухня сердца моего, и будь спокойна, – в конце концов все обойдется превосходно и все погрузимся в вечный покой. Приучай себя к этому.

Засим желаю тебе еще ббльших успехов на сцене жизни и всяких благополучий.

Аминь.

Алексей, пустынножитель Петроградский

Адрес: против Петропавловской крепости и фабричной трубы.

Кланяюсь Юрию¹¹, Минину, Пожарскому и Василию Блаженному. Передай мой сердечный привет Юаншикаю. Говорят – это псевдоним Юрия Сахновского¹².

64. Е.П. ПЕШКОВОЙ

28 марта 1916, Петроград

Положение изменилось, – я должен раза два, три осветиться Рентгеном¹, и это задержит меня в Питере до половины мая, после чего я поеду в Крым с Шаляпиным, где проживу до начала июля, а в июле – на три недели в Эссентуки, лечить ноги².

Вся эта канитель прямо режет меня, разрушает все мои намерения, все дела. А тут еще идиотские аресты, – арестован и высылается на три года в Якутку Венедикт Мякотин и еще немало людей вычеркнуто³.

Затем – все хворают, умирают, хоронят друг друга, – никого не соберешь. И, как всегда, множество слов, а дела – нет. Одолевает тоска и протрация.

Скажи сыну, – получил его письмо, спасибо, сейчас ответить не могу, нет свободной минуты и дурацкое настроение.

Похороны Ковалевского были позорны своим малолюдством⁴. Ужасно. Вымирает интеллигенция, старая гвардия, а заступить ее место – некому. Некому.

До свидания.

А.

65. Д.Х. СТУЧКЕ

28 марта 1916, Петроград

Уважаемая Дора Христофоровна!

Сердечно благодарю Вас и друзей Ваших за цветы, присланные мне¹.
Очень тронут Вашим вниманием, очень!

Извиняюсь, что до сего дня не имел времени благодарить Вас, – очень занят и все забываю.

Не обижайтесь на меня и еще раз примите искреннюю благодарность мою.

А. Пешков

28.Ш.16.

66. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

30 марта 1916, Петроград

Дорогой и уважаемый

Клементий Аркадьевич!

Сердечно благодарю Вас за Ваше письмо, – оно завершает инцидент и успокаивает редакцию¹.

Дело в том, что еще вчера, 28-го марта, С.И. Метальников, позволив в редакцию, спросил: идет ли его статья? Мой товарищ по редакции, А.Н. Тихонов, ответил ему, что, вследствие принципиального расхождения во взгляде на вопрос, “Летопись” не может поместить статью, и г. Метальников взял рукопись.

Меня несколько смутила торопливость Тихонова, – следовало подождать Вашего решения. Теперь мы его имеем, и, значит, все в порядке. Я очень рад, очень благодарю Вас. Прочитал я статейку Метальникова “О причинах старости” – это тоже не понравилось мне². Сейчас буду читать “Об иммунитете при туберкулезных заболеваниях”³.

Корректурa профессору Вульфy будет своевременно послана, не беспокойтесь⁴.

Меня просил передать Вам почтительный привет д-р Ив.Ив. Манухин, лечивший меня от туберкулеза. Это очень милый человек и очень интересный.

Сейчас он живет в Москве, гостиница “Боярский двор”, на Старой площади. Ему хотелось бы посетить Вас, но он боится стеснить⁵.

Будьте здоровы, дорогой учитель. Желаю всего доброго.

А. Пешков

30.Ш.16.

67. М.А. ПЕШКОВУ

30 марта 1916, Петроград

Дорогой мой,

жить в городе мне не позволяют, говорят – нужно ехать в Мустамьяки, куда я и отправлюсь на днях¹. Скоро приедет из Москвы Манухин с аппаратом и я начну освещаться², для чего мне придется ездить в город, а вернее, – жить в нем. Все-таки – жить.

Напиши, как распределяется твое свободное время, чтоб я мог сообразить – когда и куда вызвать тебя?

В Крым еду в половине мая, с Федором Шаляпиным, проживу там июнь, а в июле на Кавказ, в Ессентуки, ноги лечить³.

Вот мой путь жизни.

Картинка твоя – очень убедительна, мармелад, а не картинка⁴! Но – о, негры и тигры! – я не принадлежу себе, вот в чем дело! А пожить с тобой – хочется, и я все-таки вижу, как мы едем по Волге, на хорошем пароходе, едем и едим! Много едим стерлядки и прочих.

Пока – до свидания, солдаты пришли!

Обнимаю. Хороша программа нашего концерта⁵? То-то же! Мы взяли чистой прибыли с него больше 15-и тысяч!

Будь здоров!

А.

68. С.А. МАЛИНОВСКОЙ

30 марта 1916, Петроград

Дорогая

Софья Александровна!

К сожалению – рассказ не выиграл от Ваших поправок, и редакция, – двумя голосами против одного, – отказалась принять рукопись¹. Знаю, что это огорчит Вас, но – что ж делать?

Советую, – просмотрите рукопись еще раз, сократите, и я уверен, что ее напечатает “Совр(еменный) Мир”, “Вест(ник) Европы”².

Будьте здоровы.

А. Пешков

30.III.16.

69. М.Н. ПОКРОВСКОМУ

2 апреля 1916, Петроград

2.IV.16.

Дорогой Михаил Николаевич!

Только вчера получил В(аше) письмо от 9.III – пешком шло!¹

Ваше суждение о А.Н. Тихонове требует от меня некоторых пояснений², я должен сказать Вам, что А.Н. – отнюдь не предприниматель, это добрый и стойкий товарищ. Его письмо – плод какого-то недоразумения, выяснить которое я не могу, ввиду отсутствия А.Н., а мое желание скорее успокоить Вас понуждает меня ответить В(ам) немедленно. Я думаю, что почвой недоразумения служат, с одной стороны, – медленность сношений, с другой – необходимость прибегать к языку Эзопа.

Ясное дело, что брошюры не могут “выйти до весны”, ибо весна уже наступила³. Фразу “вторая половина гонорара – после цензуры”⁴ надобно понять просто как срок уплаты гонорара. Можете быть уверены, что никто из нас троих не рассчитывал иначе. Я очень прошу Вас не придавать этому недоразумению никакого значения.

Получена работа Луначарского “Италия и война”⁵. Автор неясно представляет себе читателя. Он пишет такие слова, как “либерализация”, “конъюнктура”, “аспект” и рядом с ними “вместо ура – караул”, “нашла коса на камень”. Это – два разных стиля, они отрицают друг друга и кладут на работу отпечаток некоторой несерьезности, игривости. Хотелось бы иметь работы, написанные спокойно, солидно, без фельетонных украшений. Я извиняюсь за эту, чисто литературную, критику, но нахожу необходимым указать на игривость автора, право же – неуместную.

По существу же брошюра очень нравится мне, хотя несколько многословна. Думаю – многословие объясняется тем, что автор видит перед собою двух читателей, постоянно сменяющих друг друга: один – человек его уровня развития, другой – несравнимо ниже. Он обращается то к одному, то к другому.

Ждем следующих работ. Высылаем деньги. Пожалуйста, дорогой М.Н., не забывайте о крайней замедленности почтовых сношений и прочих капризах стихии!

Ждем также В(ашу) статью⁶. На родине к нам относятся неласково⁷, друзей у нас нет, но читателя – 10 т. Могли бы иметь больше – не хватает бумаги. Будьте здоровы, крепко жму руку, желаю всего доброго!

Как хочется видеть Вас здесь!

А. Пешков

70. М.А. ПЕШКОВУ

2 апреля 1916, Петроград

Милый мой Макс, –

раньше 13-го апреля я не смогу увидеть тебя, а потому поступай таким образом, чтоб до 13-го ты мог съездить всюду, куда хочется, а 13-го быть в Питере – куда я приеду – 12-го вечером – и мы с тобой пробудем вместе дён пять, неделю¹.

В Крым я еду 17-го мая², проживу там м(еся)ца 1 1/2, а в июне – в Эссентуки³. Жить буду с Шалапиным, вероятно, в Форосе⁴. Еду туда не потому, что это необходимо для моего здоровья, а у меня есть там дело – буду писать книгу с Федором вместе⁵.

Здоровье – в порядке, не кашляю.

До свидания, дорогой! Извещай меня, где будешь, чтоб я знал, куда тебе телеграфировать в случае надобности.

Съезди в Нейштат, в Таммерфорс – это интересно!

Может быть, в Крым поедет Волгой, тогда и ты поедешь, хоть до Самары, Саратова, Царицына, а то и дальше⁶?

Поклон мамашке.

А.

71. В.Я. ШИШКОВУ

3 апреля 1916, Петроград

Дорогой Вячеслав Яковлевич!

“Тайга” очень понравилась мне, и я поздравляю Вас, – это крупная вещь¹. Несомненно, она будет иметь успех, поставит Вас на ноги, внушит Вам убеждение в необходимости работать, веру в свои силы.

Не скрою, – над ней следует еще поработать². Местами Вы увлекаетесь словом, а многословие делает рассказ жидким. Местами Ваша лирика – излишняя, тем более излишняя, что Вы прекрасно чувствуете лирику фактов, коя всегда несравнимо красивее, а потому и ценнее лирики слов.

Несколько замечаний по поводу фабулы: не ясно, почему Бородулин, встретив Прова, все-таки поехал в Кедровку? Болен и не отдает себе отчета в том, что делает? Поясните³.

Намерение парней изнасиловать Варьку – повисло в воздухе, т.е. опять-таки не ясно – избили ее и – только, или же привели угрозу в исполнение?

Мало показано, как Устин, усердный Богу, читает Псалтирь, – что именно бормочет он⁴?

Не лишнее ли пожар тайги⁵? Не лучше ли кончить на том месте, где Устин возвращается в деревню?

Во всяком случае, надобно несколько смягчить те сцены⁶, где Анна бежит в огонь. Пусть лучше она просто смотрит на пожар и тихонько смеется. Тихонько. И безумие ее как будто исчезает. А то – очень уж мрачно, кошмарно.

Но, за всем этим, я еще раз от всей души поздравляю Вас.

Я передал рукопись А.Н. Тихонову в редакцию⁷, он должен прочитать ее. Я хотел бы видеть Вас⁸, но до вторника едва ли успею, а во вторник еду в Финляндию. Значит – увидимся на Пасхе или на Фоминой; вернусь я в понедельник или вторник Пасхи⁹.

Будьте здоровы, желаю всего доброго!

А. Пешков

3.IV.16.

72. В.В. ЛУЖСКОМУ

3 апреля 1916, Петроград

Уважаемый Василий Васильевич!

Сочинение г-жи Поповой слишком слабо технически и для печати неприемлемо¹.

По содержанию оно тоже не ново, – в наши дни дамы и девицы пишут подобного рода произведения – десятками.

Сожалею, что лишен возможности сказать г-же Поповой что-либо более утешительное.

Будьте здоровы, желаю Вам всего доброго!

А. Пешков

3.IV.16.

73. Г.В. ВУЛЬФУ

4 апреля 1916, Петроград

Уважаемый Юрий Викторович!

Клементий Аркадьевич Тимирязев предложил мне непременно послать Вам корректуру статьи, любезно присланной Вами для “Летописи”¹. Разумеется, я обещал сделать это, и мною было отдано соответствующее распоряжение, но, вследствие неожиданного перехода “Летописи” в другую типографию, мое распоряжение не успели исполнить². Апрельская же книга, в которой идет Ваша статья³, уже печатается, и теперь посылать корректуру – бесполезно.

Мне крайне неловко пред Вами, уважаемый профессор. Принося мои искренние извинения, убедительно прошу Вас верить, что все это произошло не по вине редакции и отнюдь не вследствие небрежного отношения к Вашей почтенной работе, а исключительно в силу того хаоса, который ныне царит во всех предприятиях и учреждениях.

Нужным считаю осведомить Вас, что корректуру статьи Вашей правил человек, знакомый с вопросом, один из учеников проф. Федорова.

Еще раз – примите, почтенный Юрий Викторович, мои извинения. Желаю всего доброго.

*А. Пешков –
М. Горький*

4.IV.16.

Кронверкский, 23.

74. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

4 апреля 1916, Петроград

Уважаемый Клементий Аркадьевич!

На обороте сего – копия письма, которое я сегодня послал Ю.В. Вульф¹. Эта копия ознакомит Вас с невольной виною моей пред проф. Вульфом и пред Вами.

Но прошу Вас верить, что вина моя поистине – невольна! Вы представить не можете, что делается здесь в типографиях, какой анархизм и грабительство процветают. В отчаяние можно придти!

Я убедительно прошу Вас извинить меня и извиниться за меня пред Ю.В., – пожалуйста, сделайте это! Мне тяжело быть некорректным по отношению к Вам и к нему. Затем я прошу Вас – нельзя ли дать к июньской книге статью о физике? Или Вашу по ботанике²?

Это было бы очень хорошо!

Еще раз – извиняюсь и желаю Вам доброго здоровья.

Искренно уважающий Вас

А. Пешков.

Благодарю Вас очень за то, что позволили Манухину посетить Вас³.

А.П.

4.IV.16.

75. А.Н. ТОЛСТОМУ

16 апреля 1916, Петроград

Уважаемый Алексей Николаевич!

Позвольте известить Вас, что срок предоставления рукописей для сборника “Евреи на Руси” продлен до 1-го августа¹. Вместе с этим – повторяю убедительнейшую просьбу мою: примите участие в сборнике этом!

К сведению Вашему: обещаны и частью присланы произведения Брюсова, Бунина, Поликсены Соловьевой, Куприна, Ремезова, Л. Андреева, Тренева и т.д.

Не стану говорить о том, как желательно Ваше участие в этой доброй компании.

Всего лучшего!

А. Пешков

16.IV.16.

Кронверкский, 23

76. Л.Г. ПОДОЛЬСКОМУ

21 апреля 1916, Петроград

“Летопись” – как большинство журналов – драматических произведений не печатает¹.

Покажите Вашу пьесу Марии Федоровне Андреевой, Тверская, На-стасьинский переулок, д. № 4, кв. 7².

А. Пешков

77. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Около 5 мая 1916, Петроград

Madame!

Обоюдный сын наш, конечно, сказал Вам, что я лежу, – нога болит¹. Оказалось, что подагры у меня нет, а есть воспаление вены, запущенное мною². На ноге – компресс. Когда воспаление исчезнет, – вену вырежут, после чего я снова буду лежать недели три³.

Вот до чего ты довела меня, ведьма! Засим, свидетельствуя вам мое почтение, извещаю, что освещаться мне необходимо⁴. Все это – ужасно. Времени на сии дела у меня вовсе нет.

Писал лежа.

Страшно злюсь. И совершенно не понимаю – когда и что будет, когда ногу чинить, когда легкие?

Что Максим едет на Кавказ – сочувствую и завидую. Жаль, что без меня, эх, жаль!

Славный парень, он тебя очень любит, знаешь?

Будь здорова! Особенно опасайся воспаления вен, это, я тебе скажу, – мучительнее заупокойной литургии!

И противно, как селедка с паточным вареньем.

А.

78. Е.К. МАЛИНОВСКОЙ

10 мая 1916, Петроград

Пьеса не напечатана¹. Держите сколько угодно. Возвращать не надо.

Писал², что автор занят исправлением пьесы.

Пешков

79. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Середина мая 1916, Петроград

Дорогой Клементий Аркадьевич!

Спасибо сердечное за Ваше письмо. Убедительно прошу Вас дать статейку о М.М. Ковалевском¹ и, если это Вас не затруднит, – возможно скорее. Очень прошу!

А также прошу Вас позволить издать сборник Ваших статей книгоиздательству “Парус”², – это маленькое дело, которое хочет быть большим и чистым. На днях Вы получите первую книгу, изданную “Парусом”, – “Сборник Армянской литературы”, засим выйдут сборники литературы латышской, финской, грузинской, татарской и т.д.³ В книгоиздательстве работаю я с моими друзьями – Тихоновым и Ладыжниковым. Дайте нам Вашу книгу.

Статьи пойдут в сентябре и августе⁴, если Вам угодно.

Пишу лежа в постеле, у меня воспаление вены на ноге, глупая и надоедливая штука! Очень извиняюсь за неразборчивый почерк.

Желаю всего доброго и будьте здоровы!

А. Пешков

80. Е.П. ПЕШКОВОЙ и М.А. ПЕШКОВУ

22 мая 1916, Петроград

Родственники, – вы где?

А я все лежу и буду лежать до среды, сегодня воскресенье. Вот и пишу лежа, – выходит более скверно, чем всегда. Встану и, завершив некоторые дела, поеду в Форос к Шалапину, – это случится числа 10-го июня¹. В Форосе проживу месяц, затем в Евпаторию². Говорят – надобно мне ехать в Кисловодск, долечивать ногу, но на сие меня не хватит.

Макс – уехал³? Где вы вообще и как?

Скучно!

А.

81. К.Г. ЧИНЯКОВУ

22 мая 1916, Петроград

Я понимаю мотивы, которые побудили Вас написать мне¹, но я хотел бы, чтоб и Вы тоже поняли чувства, побуждающие меня кричать русским людям:

– Не дремлите, будьте энергичней!

Я много жил, много видел, и меня пугает неприспособленность наша к жизни, нелюбовь к работе, неверие в силу разума, безволие.

Все это нам нужно победить, – вот в чем дело!

М. Горький

82. Е.П. ПЕШКОВОЙ

26 мая 1916, Петроград

Милое твое письмо получил¹, – спасибо, мать! Сегодня встал на ноги, пишу сидя, но – как-то не верится, что нога не болит уже. Изменила мне нога! Операция – невозможна², и я на всю жизнь – в резиновом чулке. Это гнусно.

Первый раз в жизни хворал лежа, три недели лежал, – это тоже гнусно. Но – к чорту всё!

В Крым еду 10-го. Обязательно буду в Евпатории³, ежели вас до того времени немцы не расстреляют. Или турки⁴. Ты хоть шляпу купи себе подтверже на всякий случай, да и костюм носи поплотнее. Вообще – прими все нужные меры.

Умер Иван Толстой⁵, – это такая обида! Хороший был человек и настоящий дворянин – честен, духовно красив. У меня с ним как-то сра-

зу наладились чудесные отношения, и два, три раза мы говорили “по душам” удивительно свободно.

Не живуч на Руси хороший человек, не живуч!

Как-то наш грандиозный сынище путешествует? Беспокойно малость. И, в то же время, самому хочется пошляться по земле, а – уже опоздал.

За время болезни ухаживал за мною Иван Павлов – это удивительный человек, честное слово! Никогда не испытывал я такой доброты, внимания, нежности от мужчины, да и женщина редкая способна на такие чувства, каковыми богат он. Мне жаль, что ты относишься к нему подозрительно, ты, такой чуткий и понимающий людей человек.

Народищу бывает у меня – свыше всякой арифметики!

Ну, друг мой, до свидания. Жаль, что не приехала, я был очень смешон в постели, хотя и зол. Или – потому что зол.

Здесь – скверно. Ждем разных неприятностей как со стороны внутреннего, так и внешнего врага. Смотрим в небо – не летит ли кто? Смотрим друг на друга: ну и терпелив народ! Сами себе удивляемся, а нас – все по затылку да по затылку!

Будь здорова!

Расти большая.

А.

83. Р.Я. ПАШКОВСКОЙ

26 мая 1916, Петроград

Спасибо, Рахиль Яковлевна, за Ваше милое и доброе письмо¹, я очень тронут отношением Вашим ко мне.

Но поэму Вашу напечатать не могу², – она литературно слаба и слишком уж наивна по форме. Таких поэм пишут сотни. Но, – в этом вопросе лирикой ничего не сделаешь, необходимы более сильные средства.

Желаю всего доброго!

А. Пешков

84. А.Л. ВЫСОЦКОМУ

2 июня 1916, Петроград

Абрам Львович,

рассказ “Его родина” – принят, будет напечатан в июне-июле¹.

Позвольте обратить внимание Ваше на следующее: рассказ написан несколько небрежно, торопливо, и Вы не вполне использовали тра-

гикомизм положения героя. Получилось нечто близкое анекдоту, очень забавный анекдот, но – это не все.

Жду других работ Ваших².

И, кстати, – у нас очень много скопилось рассказов из еврейской жизни; если это возможно для Вас – не увеличивайте их серию.

Желаю успеха и всего доброго.

А. Пешков

2.VI.16

85. Е.П. ПЕШКОВОЙ и М.А. ПЕШКОВУ

9 июня 1916, Петроград

Выезжаю 10-го или 11-го, нет еще билета, и потому не знаю точно, когда еду. А еду я с барышней-стенографисткой, и барышня – рыжая¹. Не вполне, а приблизительно. Кроме барышни – машина.

Сколько времени пробуду в Форосе – не знаю, сие зависит от Федора. Если он не станет лениться – в месяц кончим и, значит, я могу быть в Евпатории 10-го – 15 июля². Очень хочется уехать отселева, – здесь не май, а октябрь, садят дожди, холодище и прочее. Но хуже всего – люди, они хуже всей здешней слякотной стихии.

Глазберг воюет, и это очень плохо. Сердит я на него. Такая умница, и тратит себя на пустяки. Он не в Минске нужен, а – здесь³.

Вот что, действительница, ты мне давай как можно больше сведений о детях! Очень прошу⁴!

Я затеваю тут “Дворец” для детей до школьного возраста – большое и очень важное дело. Вообще делов я затеял – лет на сто сорок, а жить осталось мне два года с половиной.

Как же этот странствующий Макс был обворован? Голова садовая⁵!

М.б., вы, родственники, заглянете в Форос? Приехав, я напишу, каковы там условия жизни. А вы, по приезде в Евпат(орию) и раньше, чем вас расстреляют турки⁶, сообщите мне ваш адрес.

Я живу: Форос, имение Ушкова⁷, а больше ничего не знаю.

Морем не ездить! Убедительно прошу. А то все пароходы, ползающие по Черному морю, наползают на камни и тонут, некоторые же расстреливаются турками. Я не желаю для вас ни тех, ни этих.

До свидания, дети мои!

Будьте здоровы и меньше ешьте сахара, – дорог!

Максим, собственноручный сын мой и уважаемый друг! Брось курить – спички дороги.

Хвастун! Я поеду на Кавказ! Поехал и – заплутался. Эх, ты, мырма!

Отец

А.

86–87. В.А. МАРТОВСКОМУ

Июнь, до 10, 1916, Петроград

Уважаемый В.А.!

“Две Маруси” идут в “Сборник писателей пролетариев”¹, а по поводу рассказов я ничего не могу сказать Вам, ибо они еще не читаны². Рукописи читаются в порядке поступления.

Недели через две – прочитаю.

Сборник скоро сдается в печать³.

Назначьте Ваши условия⁴.

А. Пешков

88. М.Ф. АНДРЕЕВОЙ

15 июня 1916, Петроград

Доехал благополучно¹. Попал не в тот поезд, – мне следовало ехать с восьмичасовым, экспресс, он приходит к месту на 9 ч. раньше. Федор явится 19-го, он в Ессентуках, там же и М(ария) В(алентиновна)². Здесь жарко. Комната удобная. Мухи злые. В общем же – все в порядке³. Мне забыли положить воротники и манжеты. Шерстяное одеяло – роскошь, лучше бы дала медвежью шубу, из простеньких. Пью, ем, готовлюсь к работе⁴.

Желаю всего хорошего.

А.

89. Е.П. ПЕШКОВОЙ и М.А. ПЕШКОВУ

Около 20 июня 1916, Форос

Родственники, – я пребываю в Форосе с 13-го числа. Мария Валентиновна предлагает мне написать вам, чтоб вы ехали сюда, как для свидания со мной, так и для наслаждения здешней природой¹.

Здесь – тихо, если не считать пения птиц, треска цикад, воя ветра, падения капель воды из умывальника в пустое ведро, бабьего пения и колокольного звона. Приезжайте насладиться этой благодатью. А если это вам не улыбается, – напишите: Байдарские ворота, Форос. Его Выскопреподобию отцу Алексею.

Я, конечно, не настолько занят, чтоб не мог встретить вас с благоговейной радостью, черти. Максим, – ты жив?

Напишите!

А то я буду думать, что вы заболели оба.

До свидания!

Я тоже могу приехать в Евпаторию, Екатеринодар и Екатеринбург, а также в Конотоп.

Богоспасаемый

Алексей

90. Е.П. ПЕШКОВОЙ и М.А. ПЕШКОВУ

28 июня 1916, Форос

Уважаемые и не многочисленные родственники!

Было бы приятно знать – живы ли вы и как, и почему?

Снабдить меня евпаторийским адресом вашим вы не озаботились, а известный мне адрес запутался, что естественно, в виду его сложности. Помню: Продажная улица, дача Диковоевой, г-же Мом, для m-me Блохин, а последнюю просят передать г-же Нестерпимовой для вручения гг. Пешковым. Уверен, что все фамилии перепутал.

Так вот – я желал бы знать, где вы и что с вами? Это – скромное желание. Будьте же милостивы, удовлетворите его!

Я – работаю. Устраиваю всё и всех, но – ничего и никто не устраивается. А если бы я был жулик – всё бы устроилось очень быстро и легко. Жалеть ли, что я не жулик? Вопрос – глубокий.

Друг мой, – с каждым днем жизнь становится все трудней, и скоро я лопну с натуги. Кажется – лопну.

А до той поры желаю получить от тебя и сына письма. Удовлетворите окаянного!

А.

91. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

30 июня 1916, Форос

Дорогой друг,

моих столкновений с подводными лодками – не бойтесь, не плаваю. Те, кто плавают, говорят, что в воде 14°, это – странно, ибо в воздухе, вероятно, – 97°.

Я веду себя превосходно, ем яйца и всё, что дают, а дают – ужасно много! День начинается в 7 ч., встаю, иду гулять; в это время горничная убирает мою комнату. В 8 – пью кофе, ем масло, 4 яйца. В 9 является Федор и Ев(докия) Петр(овна)¹, занимаемся до 12, приблизительно². Могли бы и больше, но Е.П. не успевает расшифровывать стенограмму. Дело идет довольно гладко, но – не так быстро, как я ожидал. Есть

моменты, о которых неудобно говорить при барышне, и тут уж должен брать перо в руки сам я. Править приходится много.

В час – завтрак, очень обильный. До 4-х все по своим комнатам, а Федор – всюду и везде. Он ходит в купальном костюме, уже обгорел на солнце, кричит, смеется, настроен хорошо. В 4 – чай, ем яйца и до семи занимаюсь Федоровым материалом, а в 7 – обед, тоже чрезвычайно обильный. Спать ложимся в 10. Вот и весь день.

Общество крайне интернационально: хозяйка – венгерка³, затем Роджерс⁴ и артисты Михайловского театра; прислуга – латыши, эсты; рабочие – татары и украинцы.

Стоит сухая, жаркая погода; огромный парк, нечем поливать, хотя в нем и устроен бак на 200 000 ведер. Дождей – нет. Газет – тоже. Никто ничем не интересуется, а я слишком занят, чтоб интересоваться чем-либо, кроме непосредственной задачи.

Пока – я еще не представляю, когда мы кончим, – материала много, он очень любопытен. В день мы делаем листа два, даже – три, после моих поправок остается 2/3.

Вот так и живу. Здоров, скоро перестану курить, ибо папирос не будет.

Валентиновна⁵ относится ко мне очень внимательно, строго, памятуя внушения Ив(ана) Ив(ановича⁶). Уговаривают меня брать солнечные ванны, я спросил Манух(ина) – можно ли?⁷ Ногу я все-таки прожариваю, и это ей нравится.

Будьте здоровы, дорогой друг, желаю всего доброго! Как Наташа⁸? Пишет?

Поклоны.

А. Пешков

92. Е.П. ПЕШКОВОЙ и М.А. ПЕШКОВУ

Начало июля 1916, Форос

Дети мои!

Я – стар, дряхл, это во-первых. Во-вторых – работенка здесь затянулась и затянется числа до 25-го¹. Ехать после этого в Евпаторию – значит, потерять еще дней 10. Когда же я вернусь в мою столицу, а? И – помимо сего, мне очень хочется – да и нужно бы – проехать по реке Волге от Царицына до Рыбинска².

Сии эгоистические соображения понуждают меня просить вас, многоуважаемые родственники, приехать сюда на предмет приятного свидания со мною.

Ваши опасения, действительница, не должны иметь значения за давностью лет, протекших со времени совершения вами кровавых и ужасных преступлений³. Брось это, садись в автомобиль и поезжай.

Здесь живут французы из Михайловского театра, венгры, латыши, англичане и прочие народности, не менее преступные. Писать надо: Крым, Байдарские *ворота*, Форос, – Форос находится в самой подворотне. Очень хорошее убежище для лиц, желающих издохнуть со скуки.

Многоуважаемый и сердечно почитаемый сын мой, – жду тебя с матерью и с нетерпением. Здесь имеются: теннис, удав, кегли, пруды с рыбой и лебедями, которых не едят почему-то. Удав же – это змей, которого никто не видал, но – по всеобщему убеждению – он живет в парке, который великолепен. Удав – тоже великолепен. Парк, состоящий из множества деревьев, среди которых множество дорожек, находится на берегу Черного моря, до самых краев налитого мокрой и бесцветной водой. Это ли не заманчиво? Есть купальня. Лодка. Шаляпин. Рыжая актриса Роджерс, приятная и очень вумная французинка. Хозяйка – венгерка, а хозяин – миллионер⁴. И, кроме всего этого, я подарю тебе, чорту, белые ботинки с рыжими каблуками.

Что ты всё хвораешь? Это – дегутан⁵, как говорят здесь.

В самом деле – что ты хвораешь? Не бери, пожалуйста, примеров с отца, который есть предмет, не заслуживающий подражания. Будь здоров, чорт тебя возьми!

Братцы мои – приезжайте, а? Оба! И та, и Этот. Seriously: это меня очень бы устроило, старого эгоиста, который всегда умеет так устроиться, что даже чертям тошно.

Ехать нужно до Симферополя, ибо через Севастополь – не пушают. В Симферополе сесть в автомобиль по 25 р. с личности и ехать до Ялты, а от последней до Фороса – тоже автомобилем или извозчиком, лучше – первое. Жду!

Уважающий вас *Иннокентий де Подагрин, эсквайр*⁶.

Проклятая женщина! Что же вы не написали адрес ваш? Первое письмо я послал сквозь четыре адреса⁷!

93. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

16 июля 1916, Форос

Дорогой друг мой,

если старик в Эссентуках, мне сообщат его адрес¹, и я тотчас же напишу ему о деньгах – строго и внушительно. Мне надоела эта канитель. Если же его в Е(ссентуках) – нет, – необходимо узнать, где он, и телеграфировать мне его адрес. Не успеет до 2-го августа с этим, – попрошу Гордона² отложить платеж.

Писать отсюда о работе над биографией – как будто некому. Здесь живут иностранцы всех наций, павлины, удавы, антилопы, бор-

зые собаки, русские же люди – сплошь малограмотны, к печатному слову относятся, как черти к ладану, а кроме всего этого – с утра до вечера пьяны и поют песни. Ни Ф(едор), ни М(ария) В(алентиновна) – никому ничего не писали. Думаю, что сии чудеса творит в Питере чудотворец Исай³.

Работа – расплзается и в ширь, и в глубину, очень боюсь, что мы ее не кончим. Напечатано 500 стр., а дошли только еще до первой поездки в Италию! Я очень тороплюсь, но – существует непобедимое техническое затруднение: барышня может стенографировать не более двух часов, а все остальное время дня, до вечера, у нее уходит на расшифровку. Править я, конечно, не успеваю. Федор иногда рассказывает отчаянно вяло, и тускло, и многословно. Но иногда – удивительно! Главная работа над рукописью будет в Питере, это для меня ясно. Когда кончим? Все-таки, надеюсь, – к 20, 22-му⁴.

Я чувствую себя хорошо, нога не болит. Не купаюсь, не жарюсь на солнце. Вожу Ф. в море, версты за две, за три, там он прыгает в воду и моржом плавает к берегу. Гуляю – мало, некогда.

Неужели арест Стембо⁵ не внушит Леониду благую мысль уйти из “новой” газеты⁶? Это будет ужасно, если он не порвет условия.

“Маленькую Газету” Сувор(ина) я читал, все №№ со статьями по этому делу.

Спрячьте до меня все заметки о биографии⁷.

Новостей здесь не полагается.

Встревожен Вашим лечением, – в чем дело?

Говоря по правде, – не вовремя затеялась вся эта история с биографией! Но, коли начато, нужно кончать. Очень боюсь, что Вы измотаетесь за лето, и по приезде буду настаивать, чтоб осенью Вы ехали на юг, – обязательно!

На днях приехал хозяин Фороса⁸, это неинтересный человек, вполне безнадежный как лицо, способное на работу культурную. Форос превращается в курорт с водолечебницей и т.д. Здесь – все бредят курортами, даже Чириков, живущий верстах в двадцати. Недавно я видел его, он шел на раскопки, начатые здесь проф. Ростовцевым⁹, – открыта греческая могила, саркофаг и разные штучки в нем, кроме костей. Чириков поздоровался со мной весело и свободно, как ни в чем не бывало¹⁰. Это ружье стреляет всегда и только холостыми патронами.

В Ялте живут разные литераторы – Найденов, Арцыбашев и др. Есть слух, что они собираются посетить Форос¹¹. Население оного – в тревоге.

Мною овладел писательский зуд, а писать – некогда!

Ну, будьте здоровы, кланяйтесь Манухиным, Тихонову, редакции.

Всего доброго!

А. Пешков

94. Н. ВАЛЕНТИНОВУ (Н.В. ВОЛЬСКОМУ)

Первая половина июля 1916, Москва

Нечего на зеркало пенять, коли рожа крива. Пусть очерки Подъячева не художественное произведение, но они репортаж, фотография, документация выдающейся социальной важности¹. Вместо святых Власов, Акимов, Платонов Каратаевых народнической литературы и Льва Толстого² Подъячев дает подлинного, живого, неидеализированного, без всяких прикрас, мужика. Он продолжает линию разоблачений, начатую “Мужиками” Чехова и “Деревней” Бунина³. Подъячев ставит точки над і. Благодаря ему мы лучше теперь знаем человекоподобного зверя, живущего в русской деревне⁴.

95. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

2 августа 1916, Петроград

Дорогой Клементий Аркадьевич!

Только вчера возвратился из Крыма, где жил в Форосе у Федора Шаляпина, помогаю ему в работе над его автобиографией.

За семь недель очень отдохнул от Петербурга, накопил здоровья и успел затосковать о работе, о журнале. Наглотался весьма печальных впечатлений, очень хотел бы рассказать Вам о многом; если Вы будете в сентябре в Москве – увижу Вас, а то приеду в Клин¹.

Убедительно прошу Вас написать о Мечникове²! Очень прошу! Именно Вы, и только Вы можете с должествующей простотою и силой рассказать русской публике о том, как много потеряла она в лице этого человека, о ценности его оптимизма, о глубоком понимании им ценности жизни и борьбе его за жизнь. Пожалуйста, сделайте это, Клементий Аркадьевич! Извините, что надоедаю Вам, но – так хочется, чтоб Ваше слово как можно чаще раздавалось в современном хаосе понятий!

Если позволите сказать – Ваша статья о М. Ковалевском – великолепа³. И вообще я не знаю, как выразить Вам чувство моей радости и благодарности за Ваше отношение к журналу. За это время мне пришлось выслушать немало похвал “Летописи” за то, что она не поддается всеобщему опьянению кровью, и так хорошо знать, что наши тревоги за культуру находят отклик у читателя, понятны ему⁴.

А тревоги все растут и сгущаются, Вы, конечно, чувствуете это⁵.

Позвольте же еще раз сказать Вам сердечное спасибо за Вашу работу, столь ценную и воистину человеческую. Я плохо выражаю мои чувства к Вам, но, думаю, Вы поймете их.

Будьте здоровы и всего доброго.

А. Пешков

Кронверкский, 23.

2. VIII.16.

96. Д.Н. СЕМЕНОВСКОМУ

2 августа 1916, Петроград

Коробов – интересен¹. Предложите ему написать несколько маленьких рассказиков, и пускай пошлет мне, может, быть, годятся для “Летописи”.

Обратите его внимание: пишет он небрежно и, порою, неправильно, – “гнездов” вместо “гнезд”. Не нужно злоупотреблять местными речениями². Наиболее меткие – это хорошо, но – надобно пользоваться ими умело.

Есенин написал плохую вещь, это верно³.

Как Ваши стихи⁴?

Вчера только приехал из Крыма.

Как здоровье Ваше? Поправились ли за лето?

Всего доброго!

А. Пешков

97. И.К. ПАРХОМЕНКО

2 августа 1916, Петроград

Уважаемый Иван Кириллович!

Извиняюсь, что запоздал ответить Вам¹, – только вчера вернулся домой из Крыма².

К сожалению – я совершенно лишен возможности позировать Вам, ибо не имею времени для этого³. Через несколько дней уезжаю в Финляндию⁴ и вернусь в Питер лишь в октябре.

Свидетельствую мое почтение.

А. Пешков

98. РЕДАКТОРУ ГАЗЕТЫ “ДЕНЬ”

6 августа 1916, Петроград

Милостивый Государь,
г. редактор!

Позвольте через посредство издания Вашего заявить, что слухи о сотрудничестве моем в газете, организуемой г. А.Д. Протопоповым¹, – не верны.

С почтением.

М. Горький

*9 августа 1916, Петроград*9.VIII.16¹

Прочитал прекрасную статью Вашу², извиняюсь, что не мог сделать это раньше, – был в Крыму³ и только что вернулся.

[Ваша работа] Если позволите, я попросил бы Вас обратить внимание Ваше на следующее:

тот факт, что Москва, в ее стремлении к порабощению Украины, всегда старалась действовать на демократию, – как Вы неоднократно указываете, – этот факт, думается мне, может дать украинофобам некий демагогический аргумент против Вас. Было бы хорошо заранее устранить возможность пользования таким аргументом⁴.

Засим прошу разрешения поделиться с Вами мыслью, которая, на мой взгляд, давно требует реализации и которая ныне очень укреплена и оживлена Вашей солидной статьей. Я уверен, что необходимо написать книгу на тему: “Украина и Москва в их духовной жизни”⁵, – исследование и выяснение тех различий, которые, несомненно, лежат в основе психики украинца и великоросса. Вы, на 5-й стр. Вашей статьи, мимоходом признаете важность этой темы; мне кажется, что, будучи хорошо разработана, эта тема могла бы оказать очень поучительное и, может быть, даже решающее влияние на процесс самопознания как для украинца, так равно и для московского читателя.

Позволю себе указать несколько точек, от которых эти различия вытекают наиболее очевидно – мифические воззрения: представление о Судьбе, Доле⁶ на Украине более активно, чем на Московском севере, где Судьба принимается как сила необоримая, с которой бесполезно бороться. Отношение к религии: великорусские секты по преимуществу мистичны, на юге преобладает рационализм, начало более активное. Отношение к себе: у московских людей исторические песни, былины, легенды совершенно исчезли из обихода, что указывает на забвение народом своих деяний, своей социально-политической работы; украинцы сохранили и сохраняют в песнях, думках память о исторической жизни своей.

И вообще сравнение воззрений на природу, Бога, человека, сравнение отношений к женщине, детям, скоту, как всё это выражено в сказках, песнях и легендах – дало бы превосходный материал для суждений и споров по вопросу столь важному и жуткому, каков украинский⁷.

Этнографические аргументы, показания фольклора являются – на мой взгляд, – наиболее вескими, наименее оспоримыми аргументами [в пользу культурных прав и] культурно-племенных особенностей [племен и] народа и доказательствами в пользу культурных прав его.

Я понимаю и признаю, что капиталистическая современность постепенно стирает и, со временем, должна будет [со временем] совершенно стереть культурно-племенные различия, заменив их противоречиями, классовыми, но – пока мы еще не имеем возможности отрицать наличие разностей в психике племен и народов, – не имеем этой возможности, при всем настойчивом желании [нашем] упростить наши отношения. Иногда упрощение – преступно, возможно, что именно таково оно в данном вопросе, – украинском⁸.

В свое время я говорил о необходимости создать такую книгу с добрым другом моим М.М. Коцубинским, идея книги весьма увлекала его, и он даже составил краткую ее программку⁹, с которой хотел ознакомить гг. Гнатюка, Левицкого и, помнится, Вас. Не знаю, сделал ли он это, но думаю, что программку можно найти в бумагах М.М.⁹ Я говорил также об этой книжке с проф. Масариком, – он отнесся к идее ее вполне сочувственно, очень подчеркнув то обстоятельство, что для России, страны отсталой, такие азбучные книги особенно необходимы¹⁰.

Я горячо хотел бы знать Ваше мнение по этому вопросу, уважаемый (Михаил Сергеевич).

[Мне кажется] Уверен, что под Вашей редакцией такая работа явилась бы образцовой. Вопрос в том, признаете ли Вы ее нужной? Мне кажется, что для политически безграмотного и социально неразвитого московско-русского общества¹¹ эта книга принесла бы немалую пользу. Примите во внимание, что внутреннее разногласие между Украиной, [подверженной] во многом воспитанной влияниями Запада и Москвой, подчиненной византийско-татарским влияниям, никогда и никем не осмещалось¹².

[Извиняюсь, что моя] [С нетерпением жду Вашего ответа]

100. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

13 августа 1916, Петроград

Дорогой Клементий Аркадьевич!

В письме Вашем Вы не сообщили – будете ли писать о И.И. Мечникове¹?

Убедительно прошу Вас – напишите! В августовской книге мы поместим воспоминания о Мечникове д-ра Манухина², того, который был у Вас, а в сентябре хорошо бы пустить Вашу статью.

Как жестоко высек нас Бьюкэнен³! Читал я его отповедь и чувствовал себя чернокожим зулусом. Боюсь, что европейцы скоро начнут трепать нам уши, – мы вполне способны заслужить с их стороны такое отеческое отношение.

Не желал бы я быть одним из тех отчаявшихся и отчаянных людей, которые прячутся за спиной г. Булацеля!

Всего доброго, дорогой Клементий Аркадьевич! Поклон Вашей супруге.

А. Пешков

13.VIII.16

101. М.С. ГРУШЕВСКОМУ

Около 22 августа 1916, Петроград

Сердечно благодарю Вас за Ваше письмо. Вы, конечно, совершенно правильно поняли мою мысль: так как истинные и скрытые мотивы демократизма Москвы не достаточно [ярко] ясно подчеркнуты Вами, то, мне кажется, это даст украинофобам возможность сделать такой полемический вывод: “Сам М. Грушевский признает, что на присоединение Украины солидно влиял московский демократизм”¹. Собственно говоря, это не вывод, а – выпад, но, я думаю, что искусные фехтовальщики пером, подобные Муратову или Струве, не преминут воспользоваться и таким выпадом. Уж если они договорились до Эроса, отметающего всякое подобие этики в вопросе национальном, – от них можно ожидать [всего] и всего худшего. Я думаю, что они, несмотря на их яростную проповедь империализма, все-таки – нигилисты в отношении к человеку, к людям, племенам².

Статью Костомарова я знаю, это, по существу, хорошая статья, но она, разумеется, устарела, [хотя основ(ное)] и требует обновления фактами, которые обильно можно почерпнуть [из] у Вас, у [Ефименко] Ефименко и т.д.³

Я отнюдь не настаиваю на том, чтоб данные фольклора заняли в книге главенствующее место⁴, но полагаю, однако, что именно песня, пословица, басня – могут наиболее ярко и доступно пониманию широкой массы изобразить различие украинской и московской психики. Кроме того, разумеется, важно различие в отношении к религии, к церкви – это очень хорошо намечено у Костомарова⁵. К Богу можно относиться двояко, как к строгому владыке, вроде татарского хана или Грозного, и как к Великому другу человека. [Огромное] Мне кажется, [огромное] [воспитательное значение имело бы указание на различие] было бы очень интересно и поучительно противопоставить жизнь и деятельность Александра Невского деятельности галицких князей Романа, Данила⁶. Не менее интересно противопоставление Ермака – Железняку⁷ и киевских архипастырей – московским Петру, Алексею, Ионе⁸.

Вообще материала для противопоставлений – множество, и Вы, столь мощный историк, конечно, понимаете его социально-педагогическую ценность. Мы, [Москва], великороссы, знаем Украину по Даниле Мордовцеву и только в лучших случаях – по Шевченко⁹, но такие случаи вовсе не обильны. Нам нужно учиться понимать самих себя и других, и хотя, по натуре нашей мы не очень расположены к этому занятию, однако история начинает учить нас довольно сурово. Великой заступницей Вашей, уважаемый Мих. Серг., будет, если и Вы придете на помощь истории, поучающей нас.

Я очень [стою за] прошу Вас сделать все усилия для того, чтоб осуществилась книга¹⁰, столь необходимая [и чтоб], способная встряхнуть косную мысль [равнодушное отношение к вопросу об]. Издание такой книги – обеспечено, распространение ее будет широко, поверьте!

[Для] [Статьи [по], связанной] Статья, связанная со столетием рождения Костомарова [я предоставляю Вам [лет(описные) страницы “Летописи”] “Летопись”¹¹, но оговариваю [за]] не исчерпывает темы, нет, здесь нужна книга, написанная строго научно и в то же время настолько просто, чтоб она была доступна пониманию всякого грамотного человека.

102. И.А. БУНИНУ

23 августа 1916, Петроград

23.VIII.16.

Дорогой Иван Алексеевич!

“Аглая” пойдет в октябре¹, сентябрьская книга уже составлена и набирается.

Стихи будут помещены, как Вы желаете, впереди текста, все тоже, вероятно, в октябре².

А.Н. Тихонова нет, уехал на Дон.

Тороплюсь послать Вам сие письмо и не продолжаю. Как здоровье? Не будете ли в Питере³?

Крепко жму руку.

А. Пешков

103. И.А. БУНИНУ

23 августа 1916, Петроград

Дорогой Иван Алексеевич!

Сердечное спасибо за “Аглаю”, она пойдет в октябрь, в сентябрьскую уже не успеем¹.

Стихи поместим, как Вы желаете.
Тихонова нет в Питере.
Как чувствуете себя?
Не будете ли по скорости в Питере? Хотелось бы повидаться с
Вами!
Будьте здоровы!

А. Пешков

VIII.16.23

104. Т.С. АХУМЯНУ

27 августа 1916, Петроград

Милостивый Государь Тигран Семенович!
Высылайте стихи на мое имя по адресу: журнал “Летопись”, Большая Монетная, 18.

А. Пешков

105. И.И. ШАЛЯПИНОЙ

27 августа 1916, Петроград

Дорогая Иола Игнатьевна!

Посылаю две книжки¹; итальянских переводов не мог послать², они в Финляндии³, упакованы в ящике и придут сюда, в Петербург, не раньше октября.

Как только приедут – pošлю Вам⁴. В книжке “По Руси” вложены открытки, изображающие пажей города Сиены⁵. Эти пажи существуют по сей день, принимая участие в религиозных и общественных процессах. Открытки – для Феди и Бори⁶, которым кланяюсь.

Привет барышням⁷ и всего хорошего Вам!

Ваш А. Пешков

P.S. Вы обещали прислать Эссентукский порошок, – помните?

Если можно – сделайте это.

Мой адрес:

Петроград

Кронверкский пр., 23.

106. К.А. ТРЕНЕВУ

28 или 29 августа 1916, Петроград

С завистью читаю в “Р(усском) С(лове)” “По Украине”¹, дорогой Конст(антин) Андреевич, с завистью, – хорошо написано! Легко, плавно, с такой острой улыбкой и такой славной грустью, кажется – понятной мне. Поверьте, что это не комплимент, нет! Я очень внимательно читаю Вас и уверенно жду много великолепного из-под Вашего пера.

А также ожидаю, что Вы пришлете что-нибудь “Летописи”², – можно ожидать? И – скажите: разрешаете Вы поставить Ваше имя в числе сотрудников на 17-й год?

Буду очень благодарен, если ответите скоро.

Воротились Вы из Коктебеля³? Я очень отдохнул в Форосе⁴ и теперь весьма охотно везу свой воз.

Будьте здоровы!

Всего доброго.

А. Пешков

107. И.А. БУНИНУ

29 августа 1916, Петроград

29.VIII.16.

Дорогой друг!

Позвольте напечатать “Архистратига” в сентябрьской книге, а “Орду” и “Бегство в Египет” оставить для следующих книг¹. Очень прошу об этом! Нужно, чтоб у нас в запасе всегда были Ваши стихи. Все три стихотворения – великолепны².

Тема “Аглай” – чужда мне³, но Вы написали эту вещь, точно старый мастер икону, – удивительно четко! В конце мне слышится некоторый рационализм, и он, как будто, чуть-чуть мешает целостности впечатления.

А вообще, – что же говорить? Вы для меня – первейший мастер в современной литературе русской⁴, – это не пустое слово, не лесть, Вы знаете.

Дорогой Иван Алексеевич, – нам пора составлять плакат о подписке на “Летопись” в 17-ом году⁵. Необходимо знать – что Вы дадите нам, чтоб мы могли назвать Вашу вещь или вещи Ваши. Лучше – вещи! Думаете ли Вы писать повесть⁶? Очень прошу – не оставляйте внимания Вашим, как Вы это и делали в истекающем году.

Хочется видеть Вас⁷, хочется много написать Вам, но – мои впечатления – отвратительны, мысли – грустны. Я не люблю жаловаться и,

однако, порою, так тяжело жить, что даже чувствуешь физическое недомогание, точно отравленный.

Что будет с нами, Русью?

Вот я уже и готов зареветь медведем.

До свидания, прекрасный человек! Крепко жму руку.

А. Пешков

108. Ф.В. ГЛАДКОВУ

Август 1916, Петроград

Федор Васильевич,

Вы сделали большие успехи; "Единородный" написан вполне литературно¹, местами очень интересно и трогательно, жаль только, что Вами взята столь обычная и слишком уж использованная тема²! К тому же Вы невозможно растянули ее, и это сделало скучным и тяжелым рассказ, в сущности, не дурной.

Я возвращаю Вам рукопись с предложением сократить ее, насколько найдете возможным³. Кое-где я отметил повторения, недопустимые и убивающие интерес читателя. Не бойтесь сокращать, пусть от рассказа останется половина, но – хорошая! Вы – упрямый человек, Вы можете работать, ну и работайте, не щадя себя.

Сокращения не должны огорчать Вас. Исправив рассказ, пошлите его мне.

Желаю успеха и верю в него.

А. Пешков

А еще что написано Вами за это время?

Если написано – покажите⁴!

Крепко жму руку.

А.П.

109. ДЕМЬЯНУ БЕДНОМУ

Август 1916, Петроград

Дядя Демьян!

Памятуя Ваше обещание помочь мне в затруднительном случае¹, – очень рекомендую Вам подателя сего². Это человек не только нужный в мирном деле, но и совершенно незаменимый. Поверьте, что я не позволил бы себе беспокоить Вас, не имея к тому настоятельной необходимости, и – очень прошу Вас! – сделайте все, возможное для Вас!

Крепко жму руку.

Ваш А. Пешков

Я забыл имя и отчество Ваше, – Вы мне извините это!

110. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

1(14) сентября 1916, Мустамяки

Многоуважаемый Клементий Аркадьевич!

Боюсь, что одно мое письмо затерялось по пути к Вам¹, и решаюсь написать еще раз по поводу статьи об И.И. Мечникове², – можно ли ожидать, что Вы дадите эту статью к сентябрьской книге?

Очень прошу Вас ответить и, если можно, телеграммой. Послал – вместе с этим – и в Москву письмо Вам.

Если Вас не затруднит, – будьте добры сообщить, когда можно ждать статью Вашего сына “Старое и новое в физике” и Вашу “Солнце, жизнь и хлорофилл”³? А также – дадут ли статьи Самойлов, Мензбир или Шимкевич⁴?

Простите, что надоедаю Вам! Но – так хочется сделать журнал хорошим, а без Вашей помощи – не сделаешь!

Вы, конечно, знаете, что это – не лесть, а мое глубокое убеждение!
Желаю всего доброго.

А. Пешков

1.IX.16.

111. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

1(14) сентября 1916, Мустамяки

1.IX.16.

Многоуважаемый

Клементий Аркадьевич!

Очень прошу Вас – сообщите, будет ли Ваша статья о И.И. Мечникове¹ и когда можно ждать ее. Нам хотелось бы напечатать эту статью в сентябрьской книге, но мы были бы благодарны Вам, если б она поспела хотя и к октябрю.

Затем я почтительно прошу Вас – скажите, можем ли мы объявить, что в числе статей, имеющих появиться в “Летописи”, будут статьи Ваша “Солнце, жизнь и хлорофилл”, Вашего сына “Старое и новое в физике”, а затем статьи Самойлова, Мензбира²?

Как обстоит дело с изданием собрания Ваших статей³, и не позволите ли Вы издать эту книгу нам?

Будьте здоровы и всего доброго!

А. Пешков

Не могу вырваться из Питера! И, видимо, раньше октября не буду в Москве⁴!

112. М.Н. ПОКРОВСКОМУ

1(14) сентября 1916, Мустамяки

Дорогой Михаил Николаевич!

Сейчас прочитал работу об Австро-Венгрии¹; первая половина ее мне кажется безукоризненной, вторая, – вероятно, потребует еще больших сокращений; они диктуются соображениями цензурными, а также и литературо-техническими, – последние вызваны тем, что автор недостаточно ясно представляет себе читателя². Суть в том, что дело общественного воспитания масс ныне постепенно переходит в руки интеллигенции, созданной этими массами, социально однородной с ними, и вот именно для этой интеллигенции нужна книга. Эта интеллигенция уже переросла старый тип литературы и старые приемы изложения; она вполне способна сделать свои выводы и нуждается лишь в хорошем подборе фактов, творимых историческими силами современности. Было бы очень хорошо, если б авторы усвоили это.

И было бы прекрасно, своевременно, необходимо, если б Вы дали “Курс русской истории” применительно к потребностям и уровню интеллекта новой русской интеллигенции. Нельзя ли сократить Ваш пятитомный труд до двух томов³, которые могли бы быть изданы за 3 р. или – даже – до одного тома за 2 р.? И когда, наконец, выйдет 2-й том “Очерка по истории культуры”⁴? Это очень важная книга. Я прекрасно знаю все затруднения, которые ныне встали пред книгоиздателями, но все-таки кое-какие книги выходят, хотя – мало их. Очень бы хорошо, если б Вы, М.Н., дали “Историю”, – это совершенно необходимо ввиду разрастающегося интереса к историческим вопросам.

А для журнала – ничего нет у Вас⁵? Не забывайте помочь нам, весьма прошу!

Как Ваше здоровье⁶? Предыдущее письмо очень встревожило нас, а так как Вы не отвечали на мое письмо, – это еще более смутило меня. Потом я узнал, что Вы живы, хотя не очень в порядке. В чем дело? По сердечным болезням авторитет во Франции – Вакзэ; Вы, наверное, знаете это. Если нужно, – я мог бы написать отсюда Вакзэу, дабы он обратил на Вас особенное внимание. У меня есть общие знакомые с ним.

Будьте здоровы. Крепко жму Вашу руку.

А. Пешков

Хераскова лично не знаю, но очень много слышал о нем хорошего⁷.

113. Э.Я. ГЕРМАНУ

3(16) сентября 1916, Мустамяки

Г-ну Эммануилу
Герман.

Милостивый Государь!

За последнее время стихотворений, написанных на тему, избранную Вами, явилось очень много¹, и я полагал бы, что Вам не нужно, – не следует – конкурировать с Блоком, Белым, Семеновским, Есениным и др.²

Я полагаю это потому, что И.А. Бунин говорил мне о Вас как о человеке со своим содержанием³.

Я не помещу в “Летописи” эти Ваши стихи еще и потому, что считаю неудачной строку: “Народ к страданию не ленивый”, – а также нахожу, что слова “денди”, “профиль” не в стиле стихотворения, вне его темы. Эта критика не обидит Вас⁴? Если так, – пришлите еще стихов⁵.

Желаю всего доброго.

А. Пешков

114. В.Г. КОРОЛЕНКО

5(18) сентября 1916, Мустамяки

5.IX.16.

Искренно уважаемый

Владимир Галактионович!

“Русское О-во изучения жизни евреев” очень просит Вас разрешить ему издать отдельной брошюрой Вашу статью из “Рус(ских) Ведомостей” о Кужах и Мариамполе¹.

Мы предполагаем издать эту статью в нескольких десятках тысяч экземпляров, что должно иметь весьма важное значение в деле борьбы с новым наветом на евреев, – должно иметь, и, мы уверены, будет иметь².

Разрешите также перепечатать эту статью и в 4-м издании сборника “Щит”³, которое подготавливается к печати.

Нужным считаю сообщить, что “О-во” вполне может оплатить право издания гонораром, который Вы укажете.

Пожалуйста, Владимир Галактионович, разрешите! Статья написана так просто и человечески убедительно, она принесет много пользы умам раздраженных и запуганных людей.

Будьте здоровы, желаю всего доброго! Очень трудно стало жить, Владимир Галактионович, отчаянно трудно!

Низко кланяюсь.

А. Пешков

Кронверкский проспект, 23.
Петроград.

115. Е.П. ПЕШКОВОЙ и М.А. ПЕШКОВУ

6(19) сентября 1916, Мустамяки

Во-первых – Вы бесстыдно клеветеете на меня, сударыня: я не говорил, что приеду в сентябре, а приеду в октябре, в первой половине онога.

Во-вторых – я здоров. Я – один из самых здоровых людей на Руси, – так и знайте!

В 3-х, остановлюсь я, наверняка, у Вас, сударыня¹, хотя Вы живете чорт знает как далеко от всего.

А ты, Максим, дикая зверюга, учись, однако! Ходи в училищу и уважай учителёв. Грамота – необходима для успеха в жизни. Жизнь – это тебе не барышня какая-нибудь, а злая и капризная старая ведьма, и ежели ты не будешь знать таблицы умножения, так она тебе – задаст! А так же и Закон Божий надобно изучать. Ты видишь, окаянный, все вокруг тебя живут по Закону Божию, а ежели они – жулики, то это просто по привычке. Да.

Вот как я пробрал тебя, лентяй и бездельник, даже самому приятно. Я, вообще, прекрасный воспитатель и отец также. Ты это – цени.

Что касается до матери твоей, то она, конечно, сумасшедшая. Это – тоже плод моего воспитания. Что она все хвастается тысячами детей своих²? Точно – рыба.

Затем: иногда следует написать отцу, человеку многоуважаемому, письмо. Это – с конвертом, бумагой и маркой – стоит не дороже пятиалтынного.

А посему – будь здоров!

Мать – сильно кашляет?

Вот уж еретица! Не может не хворать!

Брала бы с меня пример: здоров, как железная балка. Поклонись ей, а ты – ему.

Будьте здоровы, ребята!

Ужасно весело: дождь лупит, Золотарев умирает³, все обалдели, грязища, сплетни, злоба – адище гнилой!

Мосолов еще в Ливадии, Роджерс с Федором и М(арией) В(алентиновой) в Сочи⁴. Когда приедут – не знаю.

Всего доброго, жулики!

У вас сахар есть? У меня – нет. И мяса нет. И ничего нет. До свидания.

А.

116. К.А. ТРЕНЕВУ

Около 8(21) сентября 1916, Мустамяки

За обещание дать рассказ – спасибо¹, дорогой К.А.! А еще большее – за доброе Ваше отношение ко мне.

Могу повторить: “На Украине” написано хорошо²: тонко, умно, без “лишнего”. Я очень рад за Вас, рад видеть рост Ваш, – извините мне эти неуклюжие слова!

Газета – будет наверняка³. Но – покамест это все-таки между нами, ибо условия питерской жизни повелевают конспирировать.

“Кожемякина” посылаю, а портрета все еще нет⁴ – не я виною этого, не я! Моего фотографа нарядили солдатом, и это нарушило все его профессиональные фокусы.

Здесь все желают реформироваться, даже “Петербургский Листок”⁵. Некоторые министры у себя за чаем и в ресторане “Медведь”⁶ тоже поговаривают, что, пожалуй, необходимы послабления. Вероятно, скоро разрешат свободную продажу красного вина⁷, мы будем пить, напевая:

Эх, не все нам слезы горькие
Лить о бедствиях существенных,
На минуту позабудемся
В чарованьи красных вымыслов⁸!

Это – Карамзин сочинял, а при нашей любви к старенькому Карамзину как раз – в нашем стиле.

Хорош у Вас “Миргород”⁹!

Будьте здоровеньки!

А. Пешков

117. М.Н. ПОКРОВСКОМУ

10(23) сентября 1916, Мустамяки

Дорогой Михаил Николаевич!

Мои товарищи, прочитав брошюру, посвященную Австро-Венгрии, единодушно нашли ее очень неудачной – речь идет – само собою разумеется – о ее второй половине¹. Эта часть брошюры – вне темы, и сразу видно, что она написана другим пером, – мало того: человеком другого склада ума, иных приемов мысли. Так как и брошюра А.В. Луначарского тоже не может быть отнесена к числу удачных², – нам, поэтому, невозможно начать издание Италией и Австро-Венгрией и, таким образом, дело несколько затягивается. Но, – суть не в промедлении, а в самом материале, в его ценности.

Позвольте, М.Н., обратиться к Вам с убедительной и покорной просьбой: пожалуйста, возьмите на себя труд дописать брошюру до

конца или, будьте добры, поручить этот труд другому, более опытному лицу, чем Зиновьев! Очень прошу об этом! А деньги Зиновьеву за его труд будут высланы, – не говоря о том, конечно, что реставрация его рукописи тоже будет оплачена по принятой норме. Устройте это! Рукопись высылаю³.

Засим: прилагаю программу книги, предлагаемой Керженцевым⁴, – он предложил также книгу в 10 л. на тему “Англия”, – об этом я сообщаю только для сведения Вашего. Книга об Ирландии была бы не лишней, если б автор мог сжать ее до размеров наших брошюр. Если Вы ничего не имеете против этого Керженцева, – я его не знаю, – может быть, Вы спишетесь с ним? Вам это удобнее, чем нам отсюда, и Вы лучше нас разберетесь в пригодности того или другого пера для каждой данной темы. Люди меняются так неожиданно, с такою неувловимой быстротой теряют окраску свою.

Трудно жить стало, дорогой М.Н., очень трудно! Я никогда не ныл, но, кажется, скоро завою от тоски и отвращения. Одолевают мизантропия.

Хорошо бы дать еще книгу о Румынии, – не годится ли для этой цели Раковский⁵. А о Греции? Хотя она и входит в брошюру о “Балканах”, но ее позиция так драматична, что, право же, следовало бы ее выделить. Нужно бы и Турцию⁶. Нужно – многое, ибо мы здесь до крайности одичали, разучились грамоте, да и жить разучились. Хотя последнее искусство всегда было плохо знакомо нам.

Будьте здоровы, жду скорого ответа.

Не обижайтесь на меня за то, что я так привязался к Вам с этой несчастной Австро-Венгрией.

Всего доброго!

10.IX.16.

А. Пешков

118. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

10(23) сентября 1916, Мустамяки

Дорогой Клементий Аркадьевич!

Получил хорошую статью Ар(кадия) Кл(ементьевича)¹ и сдал ее в набор на октябрь, – сердечно благодарю Вас! А вслед за статьей – приехал сам автор ее², – не могу не прибавить: такой простой, ясный человек, с превосходными идеями, сразу вызвавший у меня все лучшие чувства к нему. Вы извините меня за то, что я говорю так несдержанно, но, Клементий Аркадьевич, Вы не можете не понять, какая это радость – познакомиться с хорошим человеком в наше проклятое время, когда – так часто! – чувствуешь себя окруженным дикарями и разбойниками, одиноким и бессильным. Я говорил с А.К. о трех книгах³, которые сле-

дует издать, это перевод книги Лоуэля, затем – книга “Ученые о науке”, план которой уже составлен А.К., и наконец “Научные идеи в будничной жизни”⁴ – книга, темой которой должно служить освещение всего, что дает и дала наука в ее применении к жизни, т.е. – так сказать – диффузия научных идей и работ в среду обыденного. А.К. обещал дать на эту тему статью для “Летописи”, а затем – сделать книгу.

Я усердно прошу Вас, дорогой К.А., поддержать Ар.Кл. в этих превосходных намерениях, – их социальная ценность чрезвычайно высока, я уверен в этом!

Не стану говорить, как я обрадован Вашим желанием встать ближе к “Летописи”⁵. Я приеду в Москву в первых числах октября⁶ и немедленно явлюсь к Вам, чтобы выработать широкий план действий по Вашим указаниям. Сейчас я – один здесь, мой ближайший товарищ и помощник⁷ в работе по журналу уехал на Урал, – вот почему я не в состоянии приехать к Вам немедленно, как это следовало бы.

Прошу Вас – не забудьте статью о Мечникове⁸, – русская пресса отнеслась к потере его азиатски равнодушно! Просто – стыд!

Итак – до свидания! Сердечно желаю Вам всего доброго и прошу передать мой поклон Аркадию Клементьевичу, а также супруге Вашей.

А. Пешков

10.IX.16.

119. Д.Л. ТАЛЬНИКОВУ

10(23) сентября 1916, Мустамяки

Уважаемый г. Тальников!

Вы, очевидно, не получили мое письмо¹, посланное мною тотчас, как только Ваша статья была прочитана редакционной коллегией. Все мы единогласно признали, что помещать ее – не следует, как ввиду некоторых недостатков ее, так – и это главным образом – потому что полемика с Е.Н. Чириковым не украсила бы журнал², да и по существу – бесполезна. К тому же противная сторона осталась довольна моим ответом, как это известно нам³.

Спорить по вопросу, поднятому Вами, следует не столько словом, сколько – фактом; и ред. “Летописи” найдет достаточно фактов, укрепляющих ее точку зрения. А полемика в старых формах – не должна возрождаться, на наш взгляд.

Надеюсь, Вас удовлетворит это объяснение и Вы не обидитесь на нас за отказ напечатать В(аше) письмо⁴.

Желаю всего доброго!

А. Пешков

10.IX.16.

120. РЕДАКТОРУ ГАЗЕТЫ “ДЕНЬ”

10(23) сентября 1916, Мустамяки

М.Г. г. редактор!¹

Прошу разрешения опубликовать в почтенной газете Вашей нечто не бесполезное – как я думаю – для характеристики приемов уличной прессы.

В 249-ом № “Петроградского Листка” помещена заметка “Встреча с М. Горьким”, подписанная Вл.Б.² Прежде всего, – это не “встреча”, а нечто иное, ибо г. Вл. Боцяновский пришел ко мне на квартиру, как человек, когда-то знакомый со мной. Как только он сообщил, что сотрудничает в “Петр. Листке”, – я тотчас же счел необходимым предупредить его, что я никогда не “интервьюируюсь”, не люблю этого, считаю г. Боцяновского гостем и надеюсь, что он не воспользуется беседой со мною в целях публичного оглашения. Он заверил меня, что не сделает этого. Но он сделал это и дал мне право считать его поступок – странным, мягко говоря. Я вынужден послать в редакцию “Петр. Листка” нижеследующее письмо³, которое прошу усердно напечатать и в Вашей газете.

С почтением.

М. Горький

121. РЕДАКТОРУ ГАЗЕТЫ “ПЕТРОГРАДСКИЙ ЛИСТОК”

10(23) сентября 1916, Мустамяки

В редакцию газеты
“Петроградский Листок”.

М.Г. г. редактор!¹

В 249 №-е редактируемой Вами газеты напечатана статейка “Встреча с М. Горьким”, подписанная Вл.Б. По поводу этой статейки я вынужден сказать следующее: все, о чем я беседовал с г. Владимиром Боцяновским как человеком, немного знакомым мне, а не как с репортером, – не предназначалось мною для публичного оглашения. Об этом г. Боцяновский был предупрежден мною. Он заверил меня, что явился именно как “знакомый” “поговорить”, а не как репортер. Но – оказалось, что он ошибся, определяя цель своего визита ко мне². Заявляю, что все, о чем я беседовал с г. Боцяновским, извращено и перепутано им³. В частности: мне ничего не известно о размерах торговых оборотов Японии в России, и цифра 200 миллионов, указанная г. Боцяновским, это – его цифра⁴. Прошу газеты, которые перепечатают сочинение г. Боцяновского, перепечатать и это мое письмо.

М. Горький

10.IX.16.

122. Е.П. ПЕШКОВОЙ и М.А. ПЕШКОВУ

13(26) сентября 1916, Мустамяки

Сударыня!

Против моего желания, а также и всех Законов Божеских, я принужден задержаться на поле битвы числа до 25-го¹.

О чем и извещаю. А, м.б., урвусь раньше. Видел Елену².

Максим хочет лететь³? Приятно!

Если ему себя не жалко, – хоть бы мух постыдился!

Не говорю уже о родителях, которые при современной дороговизне ни гроша не стоят!

Эх-ма! Жисть!

Не весело!

А.

123. П.Х. МАКСИМОВУ

18 сентября 1916, Петроград

Вот именно теперь, когда Вы переживаете, как это чувствуется по В(ашему) письму, – дни критического отношения к себе самому и когда В(аша) прежняя самонадеянность рассеяна ударами неудач¹, – теперь то Вы и должны взяться за себя серьезно. Вы были сырым поленом, которое не могло хорошо разгореться, потому что в нем много влаги, теперь это вытопилось из Вас, и вот – попробуйте-ка поработать!

Вы – не графоман, это – неверно, это чепуха²; Вы просто очень молоды и слишком поверхностно относились к жизни, к литературе. Арц(ыбашев) был груб с Вами – это нужно забыть³. Я уверен, что Вы человек одаренный, но Вам необходимо найти в себе силу для работы над собой.

Я советовал бы Вам сейчас же взяться за рассказ на самую простую тему, напр.: “Будний день”⁴, – напишите свои будни, как Вы проснулись, куда ходили, что видели, как легли спать и какую связь имеет всё это – мелкое, смешное и грустное, пошлое и радостное – всё! – к жизни мира, о котором Вы мечтаете, к тому, чего Вы хотите.

Пишите, памятуя, что простое – самое трудное и мудрое. Попробуйте!

Я считал излишним отвечать на Ваши письма, будучи уверен, что мои ответы ничего не дадут Вам⁵ в том размахистом настроении, которое одолело Вас. Но я был уверен, что это настроение Вы переживете не без пользы для Вас. Кажется, – так и случилось. Если я не ошибаюсь – я рад.

Относитесь к себе бережливее. Экспансивность – хороша, но сдержанность тоже имеет свою цену.

Будьте здоровы, желаю всего доброго.

А. Пешков

18.IX.16.

Кронверкский проспект, 23.

124. П.Н. АРИЯН

27 сентября 1916, Петроград

Уважаемая Прасковья Николаевна*!

Думаю, что дело вовсе не в недостатке хороших, дешевых книг, а – в чем-то другом. Хорошие книги есть и у Сытина – Гюго, Элиот, – и у “Жизни и Знания” – у целого ряда издателей¹. Но – едва ли книгоноша возьмет хорошую книгу, она ему – как товар – не выгодна. Хорошее вообще мало выгодно, такова ирония жизни.

Здесь – дело даже и не в этом, а в неумении книгоиздателей распространять книгу, неумении, которое давно известно и является главным несчастьем книжного дела.

Когда мы станем умнее, – мы научимся и книгами торговать.

Будьте здоровы.

А. Пешков

125. В.Г. КОРОЛЕНКО

28 сентября 1916, Москва

Дорогой Владимир Галактионович!

Из письма проф(ессора) М.В. Бернацкого¹, секретаря “О-ва для изучения жизни евреев”, Вы, вероятно, осведомлены, что “О-во” решило издать Вашу статью о Мариампольской измене в количестве 150–200 тысяч, для бесплатного распространения².

Мы войдем в переговоры с “О(бщество)м распространения прав(ильных) сведений” и убедим его предоставить право издания В(ашей) статьи нам. Вы ничего не имеете против этого? Будьте добры ответить³.

А протопоповская газета, оставив в покое Вас, после великолепной Вашей отповеди⁴, ныне, устами Гаккебуша и Л. Андреева, распространяет слух о том, что у них “сам Г.В. Плеханов”⁵. Убежден, что это не верно, хотя видел телеграмму Амфитеатрова Сытину, в которой Амф(итеатров) ссылается на участие Плеханова в министерской газете как

* Так в подлиннике. Следует: Наумовна. – *Ред.*

на факт, который и его, Амф(итеатро)ва, побудил подписать условие с новой газетой.

Что делается здесь! Ужас. А хорошие, честные люди уходят один за другим, вот – ушел В.И. Семевский⁶. За два дня до смерти он был у меня, как всегда – бодрый, строгий, зоркий. За последнее время я часто встречался с ним, и смерть его – горестная, личная утрата для меня, да и для всех тех предприятий, где мы работали вместе.

Наше общество не существует и года, а уже потеряло двух лучших работников – В(асилия) И(вановича) и графа Ивана Толстого, тоже весьма почтенного человека и “джентльмена”. Не видно никого, кто мог бы с честью занять их места в русской жизни, до жути бедной хорошими людьми. Проклятая война жрет и жрет силы страны, безлюдье начинает принимать характер катастрофы.

Владимир Галактионович! Если у Вас найдется свободный час, – напишите мне⁷, прошу. А то, знаете, так жутко! Хочешь что-то сделать, вертись всячески и чувствуешь, что все твое напряжение, все дела – лучеиспускание в некую черную пустоту.

Будьте здоровы! Желаю всего доброго!

А. Пешков

28.IX.16.

126. М.Н. ПОКРОВСКОМУ

29 сентября 1916, Петроград

Дорогой Михаил Николаевич!

Да, брошюра Ильинского действительно превосходна¹, и я вполне согласен с Вами: издать ее необходимо целиком, но – вне серии. Гоноرار автору будет на днях выслан². Рад слышать, что работы по остальным брошюрам идут бойко³ и что скоро мы будем иметь возможность выпустить их все сразу. Нужда в серьезных книгах очень велика. Но – как быть с Австро-Венгрией? Боюсь, что Вас несколько обидит мое отношение ко второй части этой брошюры, но Вы и сами ведь признаете ее недостатки⁴. И Вам тоже, вероятно, хочется видеть эту работу более совершенной.

Какой прекрасный работник Ильинский, какая это умница, как нужен этот чудесный человек здесь, дома! Он. Вы. Не можете себе представить, до чего остро чувствуется здесь недостаток в серьезных людях, – это начинает принимать характер катастрофальный. Старики уходят один за другим, количество культурных, общественно воспитанных людей – тает. На днях схоронили В.И. Семевского⁵, человека, с которым я за последнее время был крепко связан. Вы знаете, – теперь здесь приходится ориентироваться просто на порядочность, на мужест-

во личного поведения, почти оставляя в стороне противоречия основного миропонимания. Но и порядочных людей становится все меньше. Воздух насыщен ядовитыми газами морального разложения, культурного одичания, и для “души” образовалась какая-то “голодная степь”. Есть попытки создать “духовную родину”, но они принимают характер анекдотический, курьезный⁶.

Играем странную игру, остроумные фельетонисты называют ее “министерской чехардой”⁷. Но по своим скрытым мотивам – это очень умная игра⁸, пока еще не доступная разумению обывателя, даже если он и неглупый фельетонист.

Известно ли Вам, что Н.А. Рожков издает газету в Ново-Николаевске?⁹ Вот как у нас. Вышел 1 № журнала “Дело”, редактор П.П. Маслов¹⁰; он намерен доказать миру, что империализм “Рус(ской) Мысли” и Струве¹¹ – плохой империализм, а вот у Маслова и К° – хороший! Бумага у нас очень дорога, и весьма жаль, что ее бесполезно тратят на шутки довольно дурного тона¹².

Будьте здоровы, сердечно желаю всего доброго!

29.IX.16.

А. Пешков

127. П.Х. МАКСИМОВУ

30 сентября 1916, Петроград

Я прочитал Ваше письмо к Измайлову до той страницы, где жена Арцыбашева говорит о М.Ф. Андреевой¹, и бросил письмо Ваше в мусорную корзину. Было бы лучше, если б Вы сами сделали это, не посылая такого письма ни Измайлову, ни мне; было бы еще лучше, если б Вы не писали таких писем. Но, видимо, Вы не брезгаете грязью, и моральная чуткость чужда Вам. Я прошу Вас не писать мне, не считать Вашим знакомым².

А. Пешков

128. С.А. ВЕНГЕРОВУ

6 октября 1916, Петроград

Уважаемый

Семен Афанасьевич!

Звонил Вам четырежды и не мог дозвониться¹, – всё говорят, что Вас нет дома. Я бываю в редакции “Летописи” по понедельникам и четвергам от 3-х до 7 часов и – к Вашим услугам!

Если это Вам неудобно, – я ежедневно дома от 2-х до 3-х и от 7-и до 8-и вечера.

Телефон мой 212-68.

Желаю всего доброго.

А. Пешков

129. В.В. ИВАНОВУ

Около 12 октября 1916, Петроград

Всеволод Вячеславович!

“На Иртыше”¹ – славная вещица, она будет напечатана во 2-м сборнике произведений писателей-пролетариев. Сборник выйдет в декабре.

Вам необходимо серьезно взяться за свое самообразование, необходимо учиться. Мне кажется – литературное дарование у Вас есть, значит – его нужно развивать. Всякая способность развивается работой, Вы это знаете.

Пишите больше и присылайте рукописи мне, я буду читать их, критиковать и, если окажется возможным, – печатать. Но – Вы обязательно должны заняться чтением, работой над языком и вообще – собою².

Берегите себя! Сейчас я очень занят и потому пишу кратко, в следующий раз напишу более подробно.

До свидания, будьте здоровы!

А. Пешков

Адрес:

Кронверкский проспект, 23.

М. Горькому.

130. Т.С. АХУМЯНУ

15 октября 1916, Петроград

Разумеется – Вам нужно писать¹, и – много, но столь же необходимо для Вас – встать ближе к жизни, пользоваться непосредственно ее внушениями, образами, картинami, ее трепетом, плотью и кровью. Не сосредоточивайтесь *на себе*, но сосредоточьте весь мир *в себе*. В жизни много яда, но есть и мед – найдите его². Не будьте только лириком, не запирайте душу свою в клетку, Вами же построенную, – смейте быть и юмористом, и эпиком, и сатириком, и просто веселым человеком. Надо все брать и все отдавать жизни, людям.

Большинство современных поэтов живет точно на необитаемых островах, вне жизни, вне ее хаоса. Это, конечно, более легко и удобно,

чем жить в хаосе действительности, но это значит – ограбить себя. Не надо быть Робинзоном, не надо! Надо – жить, кричать, смеяться, ругаться, любить!

Надо искать то, что еще не найдено: новое слово, рифму, образ, картину. Поэт – эхо мира, а не только – няня своей души.

Вот так. Желаю всего доброго!

А. Пешков

15.X.16.

131. А.В. ПЕРЕГУДОВУ

16 октября 1916, Петроград

М.Г. Александр Владимирович!

Рассказ Ваш слишком растянут и многословен¹, это делает его скучным. К тому же тему Вы взяли многократно использованную, мало интересную². Попробуйте дать рассказ меньший размером и более оригинальный по теме³.

Желаю успеха.

А. Пешков

16.X.16.

132. Н.Е. ДОБЫЧИНОЙ

17 октября 1916, Петроград

Надежда Евсеевна, дорогая!

Я не могу достать автограф Шалапина, – не стану объяснять, – почему, но не могу!

Засим: мне нужно бы видеть Вас. – Когда? Завтра в 6 ч. – можно?

Позвоните¹.

Всего доброго!

А. Пешков

133. Н.Е. ДОБЫЧИНОЙ

19 октября 1916, Петроград

Многоуважаемая синьора!

Гаушей я получил¹, за что очень благодарен, а вот денежки уплатить не могу, ибо у меня нет их: проиграл в карты и употребил на всяческое распутство. Я думаю, что должен Вам тысяч шестьсот, но мог

бы уплатить только сорок три копейки, да и то марками, которые отняты мною у извозчика, старичка. Я его обтяпал.

За средство для истребления поэтов обоего пола, – очень благодарен, но думаю – нет такого средства!

В четверг я уезжаю в Москву² для поступления в артиллерию, кавалерию и инфантерию. Решил сделаться военным и спасти ОТЕЧЕСТВО. А то – скучно жить без дела.

Будьте здоровы! Когда я сделаюсь казаком, я приеду в Петроград на верблюде и буду гарцовать по Марсову полю перед Вашими окнами³.

Потому что у меня болит голова и вчера, и сегодня.

Вчера я хотел зайти к Вам, но эта голова опутала мои ноги.

А сегодня я должен слушать длинное произведение пера.

Потом я, может быть, удавлюсь.

Прощайте!

А. Пешков

134. Э.Я. ГЕРМАНУ

19 октября 1916, Петроград

Г-ну Эм. Герман.

Часть Ваших стихотворений – 3 или 4 – пойдет в ноябре¹, некоторые – в декабре². Те, которые не будут напечатаны – по техническим недостаткам или иным, – я возвращу Вам на днях.

Пришлите еще стихов, но – не торопитесь [писать] печататься, берегите себя! Вам следует упорно работать, это диктует Вам дарование Ваше.

Будьте здоровы.

А. Пешков

135. Е.П. ПЕШКОВОЙ

20 октября 1916, Петроград

Пожалуйста – передай прилагаемую бумажку Е.К. Малиновской¹.
Будь здорова!

А. Пешков

21 и 22 октября 1916, Петроград

Дорогой Владимир Галактионович!

“О-во распространения правильных сведений” не мешает нам; наши издания различны по типу. О-во издает небольшой сборник, куда, кроме В(ашей) статьи и речи О. Грузенберга, войдут еще кое-какие материалы¹, а мы издаем только В(ашу) статью в количестве 100–150 тысяч для бесплатной раздачи разным “местам и лицам”.

Спасибо Вам за письмо². От Плеханова получена телеграмма, опровергающая слухи о его участии в протоп(оповской) газете. Это – очень приятно. Амфитеатров тоже отказывается под давлением Сытина³, который, кажется, затевает свою газету в Петрограде. Сытин давно уже ведет переговоры об издании этой газеты, приглашая в нее меня, М.В. Бернацкого, Д.П. Рузского, Н.И. Коробку и Железнова*. Не знаю, что выйдет из этого и выйдет ли что-либо, уж очень налим этот Иван Сытин! А тут еще Гаккебуш, закулисный “товарищ министра” Протопопова, смущает Сытина идеей “союза”⁴. Хотя оный Гаккебуш ежедневно бывает у своего “товарища”⁵, но, по слухам, очень разочарован в успехе будущей газеты. Сытину он сулит буквально “гору золота” – до 20-и миллионов! Не удивляйтесь, – теперь все считают миллионы десятками, точно куриные яйца.

Питер полон слухами о “деятельности” Протопопова, многое, вероятно, лживо и злостно, но многое – неоспоримо и рисует будущего премьер-авантюристом⁶. Вот Вам безусловно верный рассказ о мотивах отставки тов(арища) министра Степанова⁷: явилась к нему дама, имени которой он не называет, явилась и говорит: “Я – ваша доброжелательница, если вы хотите сохранить за собой ваш пост – позвоните сегодня до 5 часов вечера Григорию Ефимовичу!” – “Зачем?” – “Вообще. Спросите его о здоровье или еще о чем-нибудь”. Степанов отказался. Его место было предложено Протоп(оповым) Бальцу⁸ – тот не принял. Протопопов осведомился – почему? И между ним и Бальцем произошел диалог, настолько странный, что я не решаюсь воспроизвести его до поры, пока не получу уверенности, что таковой диалог действительно был. Однако – несомненно, что г. министр ведет себя изумительно цинично. Третьего дня на Выборгской были беспорядки⁹, полиция стреляла, несколько человек ранено, есть и полицейские, раненные солдатами. Настроение у всех такое, что осторожные люди выезжают в Финляндию, боясь ближайших праздников. Явились прокламации с призывом к миру. Один английский корреспондент уверенно говорил мне, что он знает происхождение этих прокламаций и что, по его мнению, правительство искусственно поддерживает анархию в стране, дабы по-

* И еще – Павел Гавр(илович) Виноградов.

лучить право воспользоваться тем пунктом союзного договора, который предусматривает народные волнения в России как повод для нее к заключению сепаратного мира. Может быть – англичанин не прав, но, к сожалению, не он один думает так, – обвинение правительства в том, что оно, ориентируясь на Германию, искусственно осложняет продовольственный кризис, – эти обвинения проникают в массу и, естественно, вызывают у нее стремление к ориентации на союзников. А когда мы будем ориентироваться сами на себя? Я – не националист и, тем более, не шовинист, однако – мне делается жутко, когда я вижу, до чего безразличны и равнодушны люди к своей стране. Жутко. До того, что, порою, думаешь: а не изжила ли себя до конца “державная” великорусская народность? Вас эта мысль, может быть, заставит улыбнуться, а мне она все чаще, все настойчивее стучит в голову. Уж очень плохо у нас, Влад. Галактионович, очень! Я вижу всякую публику – рабочих, интеллигентов, Коноваловых и других деятелей, генералов и солдат. Я всю жизнь искал в людях хорошие, бодрые чувства и находил, хотя, говорят, я выдумывал их. Того, чего нет – не выдумал. А вот теперь я не вижу, не нахожу бодрых людей, нигде не нахожу.

Очень мучает меня Л. Андреев¹⁰. Я его люблю, считаю крупным талантом, но наши отношения вдребезги испорчены, и я не могу указать ему, что он не должен валандаться с протопоповской газетой. Написать ему? Он самолюбив, как пудель, и, по его словам, “боится моего влияния”. Это – чепуха, никогда я не пытался влиять на него и, знаю, не мог бы влиять. Он слишком резко очерченная индивидуальность. Вытащить его из этой лужи мне страшно хочется, а как – не знаю, не умею. Съест его газета.

Извините, что так многословно расписался!

Живешь “в пустыне – увы! – не безлюдной”¹¹ и чувствуешь себя Робинзоном “по-русски” – Робинзоном, в душу которого лезут по семи Пятниц каждую неделю и всё такие скверные Пятницы!

Сердечный привет Вам и благодарю Авдотью Семеновну за память обо мне¹².

А. Пешков

Не успел послать Вам письмо вчера, а сегодня получил Вашу статью¹³. Очень, очень благодарю Вас! С Мазэ мы устроились, не беспокойтесь! Кстати: на днях “Жизнь Волыни” снова повторила клевету о Кужах¹⁴.

О Протопопове говорят с каждым днем все хуже. Я не знаком с ним и, кажется, даже никогда не видал его, знаю только Сергея Дмитр(иевича), который на днях присутствовал при приеме братом его петербургских редакторов¹⁵ – Прошпера и др. – и тоже, говорят, вел себя странно. Но, пожалуй, говорят здесь слишком много и особенно охотно – дурное. Гримм и Гредескул держатся за газету будто бы лишь по силе крайне

тягостного материального положения обоих, а Чубинский якобы “за совесть” и относится к делу горячее всех¹⁶. Он оставил свой пост председателя в “клубе прогрессивных деятелей”, – единственном месте Питера, где собираются наиболее порядочные люди, иногда читают очень интересные доклады и вполне свободно обо всем говорят. Вчера клуб избрал председателем Ефремова.

Я ничего не знаю о распре Винавера – Грузенберга¹⁷, едва ли это распря на почве несогласий серьезных. Оскар Осипович – очень хороший человек, но – вот какая шутка характеризует его: “Говорят, император Вильгельм заболел манией величия, – воображает себя Оскаром Грузенбергом”. Это – очень метко, уверяю Вас! Я не знаю еврейских групп или кружков, которые считали бы О. Грузенберга своим солидным представителем.

“Кипение мнений и совести”, – пишете Вы¹⁸. Не чувствую этого, Владимир Галактионович, нет, не чувствую! Много сплетен, много злых слов, ненавистнического подглядывания друг за другом, но – фанатизма, страсти, пафоса – нет во всем этом. Все рассуждают очень хладнокровно о жизни, как о чужом деле.

– Разваливается Русь, – говорит один из крупных торговопромышленников, человек весьма работоспособный, но без общественной культуры.

– Вам-то стыдно бы говорить так, ведь история именно в ваши руки сует будущее страны, вашему классу предлагает власть над жизнью.

– Мы – бессильны, мы не организованны. – Вот наиболее модная песня. Однажды, – не помню где, – Вы сказали, что дворянин как культурное явление для Вас выше, ценнее купца¹⁹, – не буквально так, но – такова мысль. Помню, я был очень смущен этой мыслью, очень чуждой мне тогда. Но – Вы были правы. Хотя и дворянин русский тоже израсходовался, износился.

А. Пешков

137. Д.В. ШЕСТАКОВУ

23 октября 1916, Петроград

Милостивый Государь Дмитрий Васильевич!

Рассказ неудачен¹, – драма вдовьей жизни не исчерпана Вами, да и взяли Вы случай не типичный. Материал рассказа – скуден. С 12-й по 22-ю стр. – все, что касается болезни и смерти мужа – лишнее, все это вне темы рассказа.

Описания природы – сухи, формальны.

Попробуйте написать рассказ поменьше и на более новую тему².

А. Пешков

138. М.Н. ПОКРОВСКОМУ

25 октября 1916, Петроград

Дорогой Михаил Николаевич!

Из письма Тихонова Вы уже знаете, что “Константинополь” напечатан в октябрьской книге¹. Рукопись “Русской истории” до сего дня еще не получена². Владимирову деньги посланы³. “Совр(еменный) капитализм” – сдан в типографию⁴, автору высылаем гонорар. Недавно я послал ему 500 р. через его сестру⁵. Брошюру Зиновьева уже давно дослали Вам, но если исправления ее решительно невозможны, – что ж делать? – возвратите ее таковой, какова она есть⁶. Рукописи этой книги еще не получены, они будут сданы в печать все сразу и выйдут все сразу⁷. Так – лучше.

То, что я писал о первой части “Австро-Венгрии” – стоит совершенно вне связи с Вакэзом и Вашим сердцем, поверьте⁸! Факт возвращения брошюры З. – всего лучше свидетельствует о том, что я не опасался взволновать Вас. Нет, первая часть брошюры – превосходна, как превосходит и “Константинополь”, – статья очень нужная именно сейчас. Это – не только мое мнение.

Вам, М.Н., вышлют издаваемые “Парусом” сборники национальных литератур: армянский, латышский, литовский, татарский, финский, украинский и т.д.⁹ В каждом из этих сборников есть очерк по истории литературы и по истории данного племени. Если у Вас найдется время прочитать эти статьи, они, может быть, вызовут у Вас некоторые мысли. Было бы очень желательно, чтоб Вы поделились этими мыслями с “Летописью”, мне кажется, сборники дают некоторый материал для темы “Национальные вопросы на Руси”. Этот порядок вопросов создает ужасную путаницу в головах, и положительно необходимо внести возможную ясность в сей клубок спутанных мнений. Затевается здесь большая радикал-демократическая газета¹⁰, я говорю, конечно, не о газете А.Д. Протопопова, Эрвина Грима, Леонида Андреева и прочих Гредескулов¹¹. Газет у нас – нет. Кадетская пресса – это нечто, напоминающее отрыжку верблюда.

Живем “на авось”. Главным образом надеемся на Николая Угодника, епископа Мир Ликийских¹². Сами ничего не делаем. Наиболее умные люди полагают, что устроит нас по-хорошему не Никола, а – история. Но история для них тоже своего рода чудотворец, не зависимый от влияния умов и воль человеческих. Так что и они – ничего не делают. В общем – скучно, хотя и тревожно. Но мы – привыкли. Главное – ничего не делать, чтобы не ошибиться, ибо всего больше и лучше на Руси делают ошибки.

Будьте здоровы! Я очень рад, что нездоровье Ваше – исчезает, ибо очень знаю, какая это помеха в работе. Как только получим рукопись “Истории”¹³, – вышлем расчет по изданию и часть денег. Очень благодарю Вас за эту книгу!

А. Пешков

139. ДЕМЬЯНУ БЕДНОМУ

26 октября 1916, Петроград

Ефим Алексеевич, дорогой мой!

Никто не виноват в том, что Вы стали чем-то вроде Николы Угодника, творящего чудеса¹.

Весьма рекомендую Вам Михаила Михайловича Пришвина², известного литератора; он объяснит Вам, в чем дело, а Вы – надеюсь – великодушно поможете ему. Очень прошу Вас об этом!

Креко жму руку.

А. Пешков

26.X.16.

140. В.Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ

Начало ноября 1916, Петроград

Дорогой Владимир Дмитриевич!

Говорят, Вы рассердились на меня¹? Напрасно. Мы делаем одно и то же дело и должны жить дружно². Посылаю Вам интересный доклад Штюмера³.

Мне нужно денег, а Вы, злодей, не присылаете⁴. Неблагодарно!

А. Пешков

140а. С.В. ПОЗНЕРУ

Начало ноября 1916, Москва

Дорогой Соломон Владимирович!

Документы получил, – спасибо!¹

Сейчас же отправлю их князю².

Посылаю ответ Шалапина³.

Сердечный привет семье Вашей.

А. Пешков

141. Н.А. ПОПОВУ

9 ноября 1916, Петроград

Уважаемый

Николай Александрович!

Очень извиняюсь, что не нашел время ответить на Ваше письмо¹, будучи в Москве². Отвечаю тотчас же по возвращении домой: я ничего

не имею против Вашего желания сделать из рассказа о “Хане и его сыне” оперное либретто³.

С тем вместе считаю нужным известить, что этот сюжет уже использован Раулем Гинсбург, написавшим оперу “Старый орел”⁴, и испанцем, имя коего я забыл; испанец сделал на эту тему одноактную пьесу⁵.

Желаю всего доброго!

А. Пешков

142. С.Н. СЕРГЕЕВУ-ЦЕНСКОМУ

12 ноября 1916, Петроград

Уважаемый Сергей Николаевич!

Не пожелаете ли Вы сотрудничать в журнале “Летопись”¹? Если это приемлемо для Вас, – может быть, Вы найдете возможным прислать рассказ для январской книги? Редакция и я, Ваш почитатель, были бы очень благодарны Вам.

Извещаю Вас также, что книгоиздательство “Парус” предполагает издание литературных сборников и что, если б Вы согласились участвовать в них, это было б очень хорошо².

“Парус” ставит целью поднять интерес читателя к серьезной литературе.

От себя лично скажу, что был бы очень счастлив работать рядом с Вами.

Будьте здоровы и желаю всего доброго!

А. Пешков

Кронверкский проспект, 23.

143. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ “ДЕНЬ”

19 ноября 1916, Петроград

Милостивый Государь

г. редактор!

Позвольте через посредство Вашей газеты поставить “прогрессивному блоку”¹ следующий вопрос. Уверен ли “прогрессивный блок”, что в данный, столь трагический для всей страны, момент² морально допустимо и политически целесообразно лишать представителей демократии права участия в заседаниях Государственной думы почти на все время сессии³?

Если “прогрессивный блок” полагает, что “в политике нет места морали”, то, быть может, он все-таки не откажется подумать о полити-

ческой целесообразности своего подвига и о том впечатлении, которое этот подвиг способен вызвать и вызывает в массе русской демократии, которую он лишил представительства.

М. Горький

144. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

22 ноября 1916, Петроград

Дорогой Клементий Аркадьевич!

Посылаю смету на издание Вашей книги¹. Как видите – книга очень велика и – поэтому – дорога.

Соблаговолите ответить, как быть²? Сейчас мне звонили из Государ. Думы, там разыгрался дикий скандал: Марков 2-й обругал Родзянко болваном, мерзавцем и показал ему кулак. Его исключили на 15 заседаний, а Родзянко сложил с себя звание Председателя³.

Текст телеграммы, которую цитировал Милюков в своей речи⁴:

“Пока Дума думает и гадает, у Бога все готово. Старшим будет Степан, а младшим назначим Ивана. Так и действуй. *Григорий*”⁵.

Автор телеграммы – Распутин, адресатка – царица Александра. Степан – Белецкий, Иван – Щегловитов.

Вот атмосфера, в которой здесь живут⁶. Ужасное состояние. Руки опускаются.

Будьте здоровы. Жду ответа.

А. Пешков

145. Е.П. ПЕШКОВОЙ

22 ноября 1916, Петроград

Поздравляю тебя!¹

Будь здорова и бодра духом – не знаю пожелания, лучше этого. И ничто не нужно теперь в такой степени, как бодрость духа.

Сегодня в своей думской речи Милюков прочитал телеграмму Распутина царице, вот текст этой телеграммы:

“Пока Дума думает и гадает, у Бога все готово. Старшим будет Степан, а младшим назначим Ивана. Так и действуй”.

Степан – Белецкий, Иван – Щегловитов. Марков 2-й обругал Родзянко болваном, мерзавцем и показал ему кулак. Исключен на 15 заседаний².

Атмосфера – ужасная. Нервы безобразно натянуты.

Поздравь Максима с именинницей. “Фрак” я пришлю ему с артельщиком³.

Понравились ему картинки⁴?

Поцелуй его. Скажи, что я что-то скучаю о нем.

Всего доброго!

А.

146. А. ГАЛЛЕНУ-КАЛЛЕЛА

27 ноября 1916, Петроград

27.XI.916
Петроград.

Дорогой Галлен!

Я очень рад, что ты горячо одобрил идею перевода на русский язык финских рун, и я тебе за это очень благодарен¹. Я думаю, что все люди в детстве должны получить возможность взаимного знакомства с душами всех наций, всех народов, которые живут на земле. И, может быть, став взрослыми, они не будут очень враждебны к другим народам. Будут относиться к ним с большей симпатией и не будут лишать их свободы. Я хочу, чтобы человечество стало более честным и просвещенным. Такова моя профессия.

Я тебя очень прошу проиллюстрировать одну из этих сказок². Это – долг столь великого художника, как ты, перед детьми. И я уверен, что тебе удастся это сделать. Гонорар за это будет такой, какой ты запросишь, и немедленно тебе его пришлют. Желаю тебе доброго здоровья, дорогой Галлен. Наилучшие пожелания тебе и твоим детям.

Мария посылает свой привет. Большое спасибо за фотографию твоего портрета, который мне очень приятен уже потому, что сделан тобой³.

До свидания.

Максим Горький

147. М.А. ПЕШКОВУ

Ноябрь, после 27, 1916, Петроград

Друг мой,

сходи, пожалуйста, в отель “Элит”, – Петровские линии, – там должно быть письмо на мое имя, возьми его и отправь сюда по адресу: “Летопись”, Большая Монетная, 18.

Если тебе письма не выдадут, – предъяви в конторе прилагаемую записку¹.

Рассказов итальян. и франц. сейчас у меня нет под рукою, найду и вышлю. Но, думаю, что тебе нужно кончать училище, а не переводами заниматься, анафема!

“Потоп”² – славная вещь, я очень жалею, что не видел ее на сцене.

Посылаю несколько марок. У меня их много, но ты сам возьмешь на праздниках.

Будь здоров. Привет маленькой мамашке, заслуживающей большого уважения и сердечной любви. Очень хороший человек, поверь мне! В людях, вине и японских вещах я знаю толк.

Писатели-то как начали умирать! Четверо в месяц: Сенкевич, Хозе Эчегарай, Джек Лондон и Верхарн³!

Чорт знает, как это обидно.

Будь здоров.

Твой собственный *А. Пешков*

С письмом устрой, пожалуйста, скорее!

Всего доброго!

Вчера умер художник Каргус-Смоленский⁴; у меня есть два недурных его рисунка, подарю тебе.

148. В КОНТОРУ ОТЕЛЯ “ЭЛИТ”

Ноябрь, после 27, 1916, Петроград

Конторе отеля “Элит”.

Милостивые Государи!

Если у Вас имеется письмо из Петрограда на имя Алексея Максимовича Пешкова, прошу переслать это письмо по месту моего постоянного жительства:

Петроград.

Большая Монетная, 18.

В редакцию журнала “Летопись”

М. Горькому.

С почтением.

А. Пешков

149. Э.Я. ГЕРМАНУ

30 ноября 1916, Петроград

Уважаемый г. Герман!

Часть Ваших стихов зарезал цензор – протоиерей! Вы понимаете – протоиерей! Не думаю, что Вы должны гордиться этим, но – Вам нужно знать, что Ваши стихи показывают священникам, хотя они и пред-

назначаются для журнала, смею думать, вполне светского¹. Это – один из скверных анекдотов нашей жизни.

Вот в чем дело: книгоиздательство “Парус”, организованное мною и товарищем моим А.Н. Тихоновым, намерено издавать литературные сборники². Составляется первый, требуются стихи. Пришлите штук 5–10, – можно³?

И засим: предполагается “Альманах для детей”⁴, – Вы не пробовали писать для ребятишек⁵? Может быть, напишете что-нибудь смешное или – что хотите? Сказку?

Попробуйте!

Жду ответа, желая Вам всего лучшего.

А. Пешков

30.XI.16.

Кронверкский просп. 23.

150. Е.П. ПЕШКОВОЙ

30 ноября 1916, Петроград

Мне очень неловко, что я не мог повидаться с тобою¹, но проклятая газета отнимает у меня буквально все время! Меня как будто дразнят: то, кажется, все уже готово, и – вдруг – все разваливается. Проклятый Сытин не дается в руки, как налим².

Вчера и третьего дня сидели с утра до вечера, все уговариваясь, разговаривая. Газета нужна, как хлеб и воздух. “Русская Воля” выходит 5-го. Необходимо и для нас выйти до января, а я не уверен, что успеем³.

Мучительно.

Сын прислал письмо на каторжной бумаге, довольно остроумное. Говорит – “читаю Феррера, интересно”⁴. Дай-ко, Господи!

Я очень задержан. Не сердись на меня. И будь здорова.

А.

30.XI.16

151. Д.Н. СЕМЕНОВСКОМУ

1 декабря 1916, Петроград

Рассказик вышел у Вас весьма недурно, будет напечатан¹. Попробуйте написать еще.

Спасибо за частушки, это интересно². Вот что: не напишете ли Вы два, три стихотворения для детей? Книгоиздательство “Парус”, в кото-

ром я участвую, издает “Альманах для детей”³ – небольшой сборничек рассказов и стихотворений. Попробуйте!

А также давайте стихов для литературного сборника “Парус”⁴, который мы составляем.

Работайте больше, читайте, учитесь! Толк будет!

Жму руку.

А. Пешков

152. С.Н. СЕРГЕЕВУ-ЦЕНСКОМУ

1 декабря 1916, Петроград

Огорчен Вашим письмом, Сергей Николаевич, очень огорчен!

Так горячо хотелось привлечь Вас к работе в “Летописи”¹, но – что ж делать? Может быть, я понимаю Ваше настроение и, конечно, не решусь спорить с ним². Скажу только, что никогда еще живое слово талантливого человека не было так нужно, как теперь, в эти тяжелые дни всеобщего одичания.

Будьте здоровы, желаю всего доброго!

Журнал выслан Вам³.

“Парус” – дело не очень коммерческое, это попытка моя и двух моих товарищей⁴ учредить широкое демократическое книгоиздательство.

Позвольте высылать Вам наши издания⁵?

Сердечный привет!

А. Пешков

153. Л.Б. ЯФФЕ

13 декабря 1916, Петроград

Уважаемый Лев Борисович!

Спешу послать заметку о Бяликe¹. Чувствую, что вышло плохо, какая-то рецензия, но – совершенно не имею времени взяться за это дело более серьезно!

Занят, совершенно нет времени. Да еще та постыдная выходка блока² в еврейском запросе³ спутала мои дела и намерения.

В среду у нас в О-ве общее собрание, я должен приготовить доклад, читают свои доклады Бернацкий и Мякотин⁴.

Будьте здоровы.

А. Пешков

13.XII.16.

153а. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Около 15 декабря 1916, Петроград

Пешковой

Москва

Чистые пруды, Машков переулок, 1, 16.

Ответь адрес Ладыжникова, как здоровье Максима.

154. Е.И. КАЦНЬЕЛЬСОНУ

15 декабря 1916, Петроград

Ехиелю Кацнельсон.

Вы имеете очень слабое представление о том, что такое стихи¹, Вам плохо знаком дух русского языка, и, очевидно, Вы плохо читали русских поэтов.

Я бы советовал Вам не тратить время напрасно и бросить писать стихи, способностей у Вас к этому не заметно.

А. Пешков

155. Г.Дж. УЭЛЛСУ

Середина декабря 1916, Петроград

Дорогой друг!

Я только что закончил корректуру русского перевода Вашей последней книги “М-р Бритлинг”¹ и хочу выразить Вам мое восхищение, так как Вы написали прекрасную книгу! Несомненно, это лучшая, наиболее смелая, правдивая и гуманная книга, написанная в Европе во время этой проклятой войны! Я уверен, что впоследствии, когда мы станем снова более человечными, Англия будет гордиться тем, что первый голос протеста, да еще такого энергичного протеста, против жестокостей войны раздался в Англии, и все честные и интеллигентные люди будут с благодарностью произносить Ваше имя. Книга Ваша принадлежит к тем, которые проживут века. Вы – большой и прекрасный человек, Уэллс, и я так счастлив, что видел Вас, что могу вспоминать Ваше лицо, Ваши великолепные глаза. Может быть, я выражаю это несколько примитивно, но я хочу просто сказать Вам: в дни всемирной жестокости и варварства Ваша книга – это большое, поистине гуманное произведение.

Конечно, я не согласен с концом Вашей книги², я не знаю другого бога, кроме того бога, который вдохновил Вас написать, как м-р Бритлинг испил до дна чашу мировой скорби, смешанной с кровью. Но этот

бог живет с кровью в Вашей душе, в человеческой душе, и не существует нигде, кроме этой души. Мы, человечество, создали нашего бога для нашей скорби и радости, и во внешнем мире мы не находим бога, а только других людей, таких же несчастных, как и мы, создателей собственного бога – добра.

Вы написали прекрасную книгу, Уэллс, и я сердечно жму Вашу руку и очень люблю Вас.

А теперь я хочу сказать Вам следующее. Два моих друга, Александр Тихонов и Иван Ладыжников организуют издательство для детей³. Сейчас, может быть, более чем когда либо, дети – это самое лучшее и нужное из всего, что есть на земле. Русские дети нуждаются более, чем все другие, в познании мира, его великих людей и их труда на счастье человечества. Надо очистить детские сердца от кровавой ржавчины этой безумной и ужасной войны, надо восстановить в сердцах детей веру в человечество, уважение к нему; мы должны снова пробудить социальный романтизм, о котором так прекрасно говорил м-р Бритлинг – Летти и о котором он писал родителям Генриха в Померанию⁴.

Я очень прошу Вас, Уэллс, написать книгу для детей об Эдиссоне, об его жизни и трудах. Вы понимаете, как необходима книга, которая учит любить науку и труд. И попрошу также Ромэна Роллана написать книгу о Бетховене и Фритьофа Нансена – о Колумбе⁵, а сам напишу о Гарибальди⁶. Таким образом, дети получат галерею портретов ряда великих людей. Я прошу Вас указать мне, кто из английских писателей мог бы написать о Чарльзе Диккенсе, Байроне и Шелли? Не будете ли Вы добры указать мне также несколько хороших детских книг, чтобы я мог организовать их перевод на русский язык?

Я надеюсь, что Вы не откажетесь помочь мне, и я еще раз должен сказать Вам: Вы написали превосходную книгу, я благодарю Вас от всего сердца.

Искренно Ваш.

М. Горький

Мой адрес: Петроград, Большая Монетная 18, “Парус”, Максиму Горькому.

156. Р. РОЛЛАНУ

Середина декабря 1916, Петроград

Дорогой и уважаемый Ромэн Роллан!

Я обращаюсь к Вам с просьбой написать для детей биографию Бетховена¹.

Вместе с этим я прошу Герберта Уэллса² написать биографию Эдиссона. Фритьоф Нансен напишет жизнь Христофора Колум-

ба³, я – жизнь Гарибальди⁴, еврейский поэт Бялик – жизнь Моисея⁵ и т.д.

С помощью лучших людей современности я хочу создать для детей ряд историй о великих людях прошлого. Все эти книги будут изданы мною.

Вы, автор “Жана Кристофа” и “Бетховена”⁶, Вы, гуманист, глубоко понимающий значение социального идеализма, Вы, я уверен, не откажетесь помочь мне осуществить это доброе дело.

Вы понимаете, что никто не нуждается так сильно в нашем внимании, как нуждаются в нем дети. Мы, взрослые и уходящие из мира, создали для детей скверную жизнь. Эта идиотская война⁷ является прежде всего признаком нашего морального бессилия, нашей культурной слабости. Напомним же детям, что люди не всегда были так дурны и слабы, как плохи мы; напомним, что в каждой стране, у каждого народа были и есть великие люди, благородные сердца⁸! Это необходимо сделать именно сейчас, в дни всеобщего озлобления и одичания.

Я горячо прошу Вас, Ромэн Роллан, написать книгу о Бетховене для детей, я знаю, что Вы прекрасно сделаете это!

И еще я прошу Вас указать мне литератора-француза, который мог бы написать для детей историю Жанны д’Арк. Необходимо, чтоб автор был талантлив, но – не католик⁹. Вы понимаете меня, надеюсь.

Дорогой Роллан! Я внимательно читал Ваши статьи, написанные за время войны¹⁰, и преисполнен чувством глубокого уважения к Вам. Вы один из немногих, чью душу не изувечила эта безумная война, и так радостно знать, что Вы сохранили в сердце Вашем лучшие заветы мира!

Крепко жму Вашу руку и прошу Вас ответить возможно скорее. Сообщите Ваши условия и как велика должна быть книга, на Ваш взгляд.

Будьте здоровы.

Искренно уважающий Вас
М. Горький.

157. Ф. НАНСЕНУ

Середина декабря 1916, Петроград

Глубокоуважаемый г-н Нансен!

У меня к Вам большая просьба, я прошу Вас написать биографию Христофора Колумба, ибо необходимо создать такую биографию для детей, и я уверен, что никто не сделает это лучше, чем Вы¹.

Я настоятельно прошу Вас взяться за эту работу. Вы видите жизнь такими ясными и чистыми глазами, Вы – человек непоколебимого му-

жества. Вы должны посвятить часть своего таланта и своей души детям, чья драгоценная жизнь в эти дни всеобщего зверства подвергается опасности быть исковерканной трагедией войны².

Война разразилась по нашей вине, по вине взрослых людей, не правда ли? А жизнь принадлежит детям, этим прекрасным цветам земли. Нужно рассказать детям о жизни великих людей человечества, о тех, кто любил прекрасные, благородные поступки и стремился к достижению своих возвышенных целей.

Я просил Уэллса написать биографию Эдиссона, Ромэна Роллана – биографию Бетховена, я сам попытаюсь написать биографию Гарибальди³ и т.д. Все эти книги будут изданы мною, и я надеюсь, что получится хорошая, полезная библиотека для детей.

Я прошу Вас принять мое предложение и сообщить мне, какие условия Вам подойдут⁴.

Примите, Милостивый Государь, мой привет и уважение.

М. Горький

Мой адрес: Петроград,
Большая Монетная, 18,
Издательство “Парус”,
Максиму Горькому.

158. М.А. ПЕШКОВУ

Середина декабря 1916, Мустамяки

Дорогой мой,

М(ария) Ф(едоровна) остается здесь до 12-го января, что, вероятно, помешает тебе остановиться у меня. В то же время я уверен, что в Финляндии ты не найдешь на праздниках ни комнаты¹, ни даже свободного подпечка. Манухины, собираясь ехать туда на Рождество, заказали комнату уже с неделю тому назад.

Я – обременен “делами” и праздники буду торчать в городе². Я очень рекомендую тебе не ездить сюда, в эту заразную гниль и грязь, или, уж если ты поедешь, останавливайся у Берсон, – можно это?

Вот – все, что могу тебе сообщить.

Возвращаю редкую марку, прилагая еще одну в 2 р. и одну – непогашенную, – в рубль. Вот как я забочусь о твоей коллекции.

Дорогой мой, – если явится Никритин, – отдай ему один из эскизов, это нужно для выставки³, по миновании надобности Соломон возвратит эскиз.

Будь здоров! Мамашке – привет!

А.

159. М.А. ПЕШКОВУ

Около 20 декабря 1916, Петроград

Жалко Сулера, очень жалко¹!

Сообщи, когда именно ты будешь здесь² и едет ли сюда мамашка, которой кланяюсь сердечно³.

Здесь происходят такие дела, что с ума сойти можно; каждый день приносит с собою что-нибудь “новое”, от чего пахнет XV веком⁴.

Подробно писать – противно. Увидимся – расскажу.

А пока – до свидания, милый мой.

А.

160. М.А. МАЛЫХ

23 декабря 1916, Петроград

Спасибо за доброе письмо Ваше¹, за хорошую память обо мне! Спасибо, – это хороший подарок, особенно трогаящий за душу в такие трудные дни, когда все люди одичали и у большинства умерло человеческое.

Я Вас помню² и – очень! Вы, полагаю, тоже не забыли, как я повел Вас гулять в поле и потом мы сидели в овраге, под кустами, на жухлой августовской траве. Тогда уже листья желтели³. Да, это было давно, а все-таки – как Вы видите и из “Детства”⁴ – я крепко помню все хорошие минуты жизни.

Не так уж много было их, и – тем ценнее они. Верно?

Я тоже дружески целую Ваши руки и еще раз – сердечно благодарю за память.

Будьте здоровы, будьте бодры!

А. Пешков

23.XII.16

161. А. ГАЛЛЕНУ-КАЛЛЕЛА

Около 25 декабря 1916, Петроград

Аксель Галлен.

Мой дорогой друг.

Конечно, я очень хорошо понимаю причины твоего отказа иллюстрировать сказки¹ и совсем не сержусь на тебя за это. Ты вызвал у меня улыбку, когда я прочитал твои слова о том, что ты боишься, что тебе не удастся ничего, если будешь разбрасываться, “занимаясь столь разными вещами”.

Мой друг, ты слишком жаден к работе, тебе уже удалось создать такие великолепные вещи, что ты уже не имеешь оснований испытывать подобные страхи. Ты один из величайших художников человечества, и это большая радость, большое удовлетворение и большое облегчение знать в наше грустное время, что твой гений продолжает пылать и что ты испытываешь творческие муки.

Я благодарен тебе за то, что ты указал мне г-на Гуго Симберга², я знаю этого художника и я хотел бы, чтобы он согласился проиллюстрировать прекрасные сказки страны Суоми. Сделай мне любезность попросить его, чтобы он согласился взять на себя эту задачу, со своей стороны, я также, конечно, попрошу его³.

Мелле Гренлунд вышлет нам через несколько дней серию заказанных переводов⁴ – как видишь, дело продвигается.

Я продолжаю пребывать в уверенности, что люди могут породниться между собой, могут стать братьями. Что наступят дни, когда люди будут жить, не причиняя друг другу боли, не нарушая законов взаимной свободы.

Обнимаю тебя, мой друг, лучшие пожелания твоей жене и тебе.

Мария⁵ передает вам сердечный привет.

Максим Горький

162. Е.П. ПЕШКОВОЙ

27 декабря 1916, Петроград

Максим – в порядке. Я очень рад, что он остался в училище¹ и откровенно заявил ему об этом. Он вполне спокоен. Ночь ночевал в “Селекте”, но там его загрызли клопы, вчера перебрался ко мне и спал у меня в кабинете. Сегодня утром ездил на Финский вокзал, но опоздал к поезду и воротился, сидит у меня, разглядывая книги.

На улице – чорт знает что! – валит снег, как в феврале. Грязно, холодно, слякотно.

Дома у меня – никого, кроме Кати Желябужской.

Уговариваю сына в Суоми не ездить – замерзнет в снегу. Он носит мое теплое пальто. И вообще – все в порядке, не беспокойся, социальная ехидна.

Читал твое письмо в “Дне”² – плохо написано.

Некогда мне.

До свидания.

А.

163. Х.Н. БЯЛИКУ

28 декабря 1916, Петроград

Дорогой Бялик.

Я обращаюсь к Вам с предложением написать для детей книгу о Моисее, – его историю в связи с историей еврейского народа. Я не знаю никого, кто мог бы сделать эту книгу лучше, чем сделаете Вы, поэт, которого я считаю гениальным.

Вы, конечно, понимаете, как необходима эта книга именно для русских детей, Вы понимаете, что с эмоциями, на почве которых возникает антисемитизм, нужно бороться, начиная с детского возраста.

Напишите эту книгу, Бялик, Вы сделаете прекрасное дело для русских и евреев!

Ваш труд будет издан книгоиздательством, которое организовано мною и моими товарищами¹. Сообщите Ваши условия, размер книги, срок, когда она будет готова, и позвольте не сомневаться в согласии Вашем сделать это хорошее дело².

Крепко жму руку.

А. Пешков

163а. П.И. КРЫЛОВУ

1916 (?), Петроград

Уважаемый г-н Крылов!

Сим покорно прошу выдать Екатерине Павловне Пешковой, жене моей, те вещи – фотографии и картины, – которые ею будут указаны¹.

А. Пешков

164. В.В. АНДРЕЕВУ

1916 (?), Петроград

Дорогой Василий Васильевич!

Очень извиняюсь – не могу придти!! Неожиданно оказалось, что вечер у меня занят, я забыл об этом вчера!

Извините меня и примите сердечную мою благодарность за Ваше внимание, любезность.

Ваш А. Пешков

165. В.А. ИВАНОВУ

1916 (?), Петроград

Уважаемый Владимир Андреевич!

Позвольте просить Вас о личном свидании по литературному делу, касающемуся Истории Персии¹. Будьте любезны назначить время, когда я могу увидеть Вас, и сообщить об этом по телефону 212-68.

С уважением.

М. Горький

Кронверкский проспект,
д. 23, к. 10.

1917

166. А.Н. ТИХОНОВУ (?)

Начало января 1917, Петроград

В письмах своих автор ничего не говорит о причине, побудившей его прислать мне рукопись. Но если он рассчитывает, что я могу способствовать ее изданию, – это ошибка. Попытки издания книг сейчас безнадежны вследствие дороговизны бумаги и высоких ставок на типографский труд.

А. Пешков

167. М.А. ПЕШКОВУ

Около 8 января 1917, Петроград

Дорогой мой,

посылаю марки, полученные из Италии.

Сижу в Питере, – хороша здесь погода, словно бы и не Питер. А вас, злоумышленников, на военное положение перевели!¹ Так вам и надобно, живите смирно, слушайте начальства!

Я живу – так себе, но – тоже смирно. Здоров.

Пишу лишь для того, чтоб подать весть о себе, а вообще – некогда, по обыкновению.

Пиши мне, как идут дела твои ученые²?

Скажи мамашке, что ее книгоиздательство новых изданий не посылает мне³.

Будь здоров. Поклон матери.

А.

168. В.Г. КОРОЛЕНКО

14 января 1917, Петроград

Дорогой Владимир Галактионович!

Обращаюсь к Вам с покорной просьбой.

Здесь организовалась и в конце января выйдет газета “Луч”¹. Средства на издание ее даны А.И. Коноваловым, Эрнестом Карловичем



М. Горький.
Петроград. 1917–1918.
Фотограф М.С. Наппельбаум

Груббе. Акционерное О-во “Копейка” участвует техникой. Груббе – директор Сибирского банка, но это весьма порядочный, очень культурный человек и деньги дает лично он, а не его банк.

Редакция: редактор Михаил Влад. Бернацкий, заведующие отделами: иностранным – П.Г. Виноградов, военным – генерал Апушкин, – лучшее, что есть среди военных, редактор Военной Энциклопедии и бывший редактор газеты “Армия”, закрытой в 906 г., внутренняя политика – ведется коллективно, земство – Веселовский, продов(ольственное) дело – Громан, городское – Д.П. Рузский, общественная медицина – Лев Александр(рович) Тарасевич, крестьянский вопрос – Мациевич, критика и библиография – А.Г. Горнфельд, литература – я и т.д. Фельетонисты: А.А. Яблоновский, Левин, Заславский, С. Черный, Д. Бедный.

Подробный список сотрудников печатается и будет выслан Вам. Направление газеты радикально-демократическое, цель ее – обслужи-

вать социально-политические интересы всех групп влево от кадет и вправо от социалистических партий². В дальнейшем газета мечтает о создании радикально-демократической партии, программа которой уже выработана.

Будет очень широко поставлен национальный отдел; для украинского – приглашены Лотоцкий, Ефремов и М.С. Грушевский, для мусульман – Цаликов, Чокаев, латышского – Стучка, финского – Игельстром, Миккола и т.д.

Хочется сделать газету бодрой, удобочитаемой и веселой. Широко ставим провинциальный и областной отделы. Будут даны приложения: юмористическое, литературное с иллюстрациями и техническое.

От себя лично и от имени моих товарищей я убедительно прошу Вас о сотрудничестве, – согласитесь, В.Г.! Газета приличная и необходимая в эти мрачные дни.

Если Вы согласны – будьте любезны телеграфировать или мне: Кронверкский, 23, или – Лиговка, 113, “Копейке”³.

Было бы грустно, если бы почтенное и прекрасное Ваше имя не явилось среди сотрудников этой газеты.

Очень прошу Вас, В.Г., так же, как просят и другие.

Если Вас интересует программа радикал-демократической партии, – сообщите, вышлем⁴.

Сердечно желаю Вам всего доброго!

А. Пешков

14.I.17.

169. В.В. ИВАНОВУ

16 января 1917, Петроград

Всеволоду Иванову, типография “Народная Газета”.

Возвратите рукопись. Послана ошибкой.

Пешков

170. И.А. БУНИНУ

16 января 1917, Петроград

Дорогой Иван Алексеевич!

Позвольте просить Вас о сотрудничестве в газете “Луч”¹. А.Н. Тихонов, вероятно, говорил Вам о ней², и скажу только, что газета обещает быть вполне приличной и литературной³. Условия – какие Вам угодно.

Был бы очень счастлив, если б Вы дали стихов или маленький рассказ в конце января⁴.

Вы – добрый друг и никогда не отказывали мне в помощи Вашей. Буду надеяться, что не откажете и ныне.

Желаю Вам всего доброго!

Привет Вере Николаевне⁵.

А. Пешков

171. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

16 января 1917, Петроград

16.I.17.

Дорогой и уважаемый

Клементий Аркадьевич!

В конце января здесь будет выходить газета “Луч”¹; ее направление – радикально-демократическое, главный редактор – проф. Бернацкий, иностранный отдел в руках П.Г. Виноградова, но – в апреле Виноградов возвращается в Англию. Газета обещает быть приличной и литературной.

Я убедительно прошу Вас о сотрудничестве. Это просьба не только моя, но и всей редакции. К первым номерам необходима Ваша статья на тему “Наука и демократия”, – горячо прошу Вас дать эту статью! И – если это Вас не затруднит – хорошо было бы, если б Вы, хоть раз в месяц, давали “Научную хронику”², – сведения о научных открытиях и изобретениях, особенно – имеющих прямой интерес для демократии.

Условия – какие Вы пожелаете.

Очень прошу Вас о помощи этому делу.

Желаю всего доброго и прошу передать мой привет Вашей супруге и Аркадию Клементьевичу³.

А. Пешков

Кронверкский пр., 23.

172. В.Я. БРЮСОВУ

16 января 1917, Петроград

Дорогой Валерий Яковлевич!

В январе – в конце – выходит газета “Луч”¹, ее направление – радикально-демократическое, главный редактор – проф. М.В. Бернацкий², литературный отдел буду вести я³, критика и библиография – А.Г. Горнфельд⁴, иностранная политика – П.Г. Виноградов⁵.

Я прошу Вас о сотрудничестве. Условия – какие Вам угодно. Если Вы дадите к 25-му января стихи, статью или рассказ⁶ – очень обрадуется.

Мне кажется, что нам – судьба работать вместе⁷; по крайней мере, я очень хотел бы Вашей помощи, Вашего доброго совета во всех моих затеях. Не ошибаюсь в расположении Вашем?

Будьте добры ответить о согласии или несогласии телеграммой.

Крепко жму руку.

Ваш А. Пешков

Кронверкский пр., 23.

16.I.17.

173. К.А. ТРЕНЕВУ

16 января 1917, Петроград

Дорогой Константин Андреевич!

В конце января выходит здесь газета “Луч”¹ радикал-демократического направления. Главный редактор – М.В. Бернацкий, отдел литературы – я, критика – Горнфельд, при помощи Дермана. Газета – приличная. Просим Вашего сотрудничества, гонорар 50 к(опеек) строка. Если к 25-му дадите небольшой рассказ – обрадуете.

Будьте добры, – ответьте скорее – согласны ли?

Если можно – телеграфируйте ответ².

Крепко жму руку.

А. Пешков

174. П.Н. МАЛЯНТОВИЧУ

20 января 1917, Петроград

Дорогой Павел Николаевич!

Из объявлений Вы уже знаете, что скоро – в конце января – выйдет газета “Луч”¹. Это орган известной Вам радикал-демократической группы. Деньги – А.И. Коновалова, Эрнеста Карловича Груббе – лично, техника – Акционер. О-ва “Копейка”.

Редакция: редактор М.В. Бернацкий, Павел Виноградов – иностранный отдел; Виноградов в России только до апреля; я – литература, А.Г. Горнфельд – критика и библиография, Б. Веселовский – земство, Л. Тарасевич – общест(венная) медицина, Д.П. Рузский – городское хозяйство, секретарь – А. Пинкевич, фельетонисты: А.А. Яблоновский, Заславский, С. Черный, Демьян Бедный и т.д. Рабочая хроника – Л. Куприянова, и – долго всех перечислять.

Газета обещает быть приличной. Необходимо Ваше сотрудничество с первых же номеров. Просим статью на тему, какая Вам улыбнется. Полный список сотрудников высылаю². Согласие – телеграфируйте³ на мое имя, Кронверкский, 23. Крепко жму руку.

А. Пешков

175. И.А. БУНИНУ

21 января 1917, Петроград

Артистический кружок
Большая Дмитровка
Бунину. Москва.

Просим сотрудничество “Луче”¹, письмо послано Измалково².

Горький, Бернацкий³

176. В.Г. КОРОЛЕНКО

25 января 1917, Петроград

Дорогой Владимир Галактионович!

Ваша брошюра давно уже сверстана, и типография – Мамонтова, в Москве, – скоро приступит к печатанию. Причиной замедления послужили какие-то технические неурядицы, столь обычные в наши дни. Печатаем, как я извещал Вас, 150 000¹.

В каком положении находится дело издания брошюры у Мазэ – не знаю, наши сношения с ним редки и случайны. Но, если Вы желаете, я напишу в Москву и узнаю, в чем дело.

Насмешил я Вас с “телеграммой”, – но что поделаешь? Так хочется поскорее выяснить глубоко важный для всех нас – а для меня особенно – вопрос о возможности Вашего участия в “Луче”². Дело в том, что, вступая в эту газету, я мечтаю об органе, который соединил бы все наличные лучшие силы замученной и печальной земли нашей. Было бы глупо, если б я начал распространяться о Вашем значении в этой земле, но не могу не сказать, что нет человека, которого я любил бы и уважал так, как Вас. Вы мне извините это заявление, конечно – излишнее.

Будьте здоровы, дорогой Владимир Галактионович! Поклон Евдокии Семеновне.

Очень ждем Вашего ответа.

А. Пешков

25.1.17.

177. М.А. ПЕШКОВУ

Около 26 января 1917, Петроград

Сын мой,

письмо твое получил¹ и, хотя о матери в нем не упомянуто ни единой буквой, но – благодарю!

Вот что: на масленице² В(арвара) В(асильевна)³ и Тихонов устраивают, вместе с художниками, костюмированный бал, т.е. попросту – будут рядиться и ездить из дома в дом. Рассчитывают на тебя, и ты, своевременно, получишь приглашение от сих людей. Приезжай.

Неужто тебя все-таки заставят таскать пушку? Узнай подробно – когда нужно подать заявление о поступлении во едино из училищ или как вообще надо держаться⁴?

С этим вопросом обращаюсь к матери и прошу ее написать скорее все, что она узнает.

Газета выйдет в конце месяца⁵.

Будь здоров и не кури много, прошу тебя! Прокоптеешь и умрешь. Твой собственный отец

А.

178. Е.П. ПЕШКОВОЙ

28 января 1917, Петроград

Я очень рекомендую тебе не ездить сюда, Катя!

Дело в том, что вчера на совещании по обороне в Маринском дворце министр путей сообщения доложил: на Николаевской ж.д. топлива осталось на 4 дня всего, на других – не лучше, есть дороги, где топлива на 2 дня¹!

Вот почему прекращается товарное движение. 36 000 вагонов стоят на разных путях, груженные всякими продуктами, но – нет паровозов, большинство имеющихся – испорчены. Во Владивостоке около 30 миллионов пуд военного груза, а дают под него в день только 100 вагонов, т.е. на 6000 пуд!

Положение критическое. Если движение будет остановлено на 2 недели – начнется голод. Здесь уже нет муки. Думу, наверное, не откроют 14-го, но в этот день возможны всякие передраги².

Рабочая группа при Центр. военно-пром. комитете – арестована³. Вчера ко мне явился Амфитеатров, – его высылают из Питера⁴. Здесь вообще худо, тревожно и делать тебе нечего.

Я читаю первого. Удачно будет⁵. А Зиновий-то произведен в лейтенанты, командирован Францией в Америку и получает 40 долларов в день! У него роман с графиней Черних, женою сараевского консула, то-

го, который способствовал австрийскому заговору против Сербии. Когда началась война, – графиня, англичанка по рождению, потребовала у мужа развод, а теперь – Зиновий⁶!

С “Лучом” у меня плохо⁷, с “Летописью” неважно⁸, с “Парусом” – хорошо⁹. Но, – попроси Юрия Александровича не отказываться от участия в “Парусе”! У нас будет не акционерное общество, а товарищество на вере, я писал ему об этом¹⁰.

Как живет и работает Максим Пешков? Ты ни слова не написала о нем.

Алексей Пешков работает, как слон. Простудился, потерял голос, чихаю, боюсь, что до 1-го не поправлюсь!

Но – ничего! Здесь все отвратительно. Это я не для утешения, а так себе.

Будь здорова!

А.

179. З.В. ВАСИЛЬЕВОЙ

29 января 1917, Петроград

Я сказал, чтоб тебе выслали 300¹, Зина.

Вспоминаю я тебя часто, – жизнь так отвратительно трудна и, порою, с холодом в душе думаешь: как живет Зинаида! Тебе уже пора отдыхать, а ты все еще тянешь эту каторгу.

Подумаешь, а – написать некогда. Я работаю, как слон, даже сам себе удивляюсь, – здоровенный у меня организм! Уж что я с ним ни делаю – а он – ничего, живет.

Когда я издохну, – многие болваны будут весьма поражены моей работоспособностью. Это, наверное, самое лучшее качество мое и, пожалуй, – единственно хорошее.

Жизнь все более становится кошмаром, особенно трудно тем, у кого уже нет личной жизни². Личная жизнь – это все-таки уголок – хотя часто грязенький и неудобный – где можно отдохнуть.

Ладно. Доживем.

Будь здорова, Зина.

Дунаеву³ поклон.

А. Пешков

180. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

30 января 1917, Петроград

Сердечно благодарен, прошу, не торопитесь¹.

Пешков

181. Е.П. ПЕШКОВОЙ

2 февраля 1917, Петроград

Все благополучно. Здоров¹. Послал два письма².

Алексей

182. В.В. ИВАНОВУ

Около 3 февраля 1917, Петроград

Всеволоду Иванову.

Два Ваших рассказа будут напечатаны в “Сборнике произведений писателей-пролетариев” и уже сданы в типографию¹.

“На буксире”² – не годится.

Вот что, сударь мой: Вы, несомненно, человек талантливый, Ваша способность к литературе – вне спора. Но, если Вы желаете не потерять себя, не растратиться по мелочам, без пользы, – Вы должны серьезно заняться самообразованием.

Вы плохо знаете грамоту, у Вас много орфографических ошибок. Язык у Вас яркий, но слов – мало, и Вы часто употребляете слова не литературные, местные. Они хороши в диалогах, но не годятся в описаниях. Мыслей, образов у Вас тоже не хватает. Все это – “дело наживное”. Займитесь собой, советую Вам! Читайте, *изучайте* приемы писателей-стилистов: Чехова, Тургенева, Лескова. Особенно богат словами последний. Займитесь изучением грамматики, прочитайте “Теорию словесности”³, – вообще обратите на себя серьезное внимание.

Когда выйдет “Луч”, я Вам вышлю его⁴.

Могу выслать книг, если нужно Вам.

И вот еще что: в Ваших рассказах много удалства, но – это дешевое удалство, пустое. Молодыми и телята удалы, – понимаете? А Вы ищите за всем скотским – человеечье, доброе. Не все люди – “стервы”, далеко не все, хотя они и одичали за последнее время.

Знайте, что всем нам, знающим жизнь, кроме человека, верить не во что. Значит – надо верить в себя, надо знать, что Вы не только судья людям, но и кровный их друг. Не грубите очень-то.

Сердиться – можно, следует, но и миловать надобно уметь!

Так-то. Не пишите много.

Поменьше, да – получше.

А. Пешков

Желаю всего доброго.

За карточку – спасибо⁵!

183. Е.П. ПЕШКОВОЙ

4 февраля 1917, Петроград

Конечно, я не хотел огорчить тебя, а хотел избавить от лишней передряги и – только¹.

Читал я скверно, у меня пропал голос², ибо воспалено горло, ибо у меня тоже инфлюэнца, это от меня – по закону наследственности – и заразился Максим. Манухин не разрешал мне читать потому, что не разрешает вылезать на улицу, но я его переупрямил и начитал свыше трех тысяч. Но из дома и поныне не вылезаю. Морозы здесь – лапландские!

Что же издательство не высылает мне новых книг³? О, жадные!

Сейчас мне подали телеграмму из Саратова: застрелился прапорщик Борис Юрковский, сын брата М(арии) Ф(едоровны), очень славный парень, которого никто не любил. Он был такой маленький, наивный и прямодушный. За это над ним смеялись. Еще недавно он командовал ротой на тушении пожара мельницы Шмит⁴ и получил за умные распоряжения благодарность в приказе по войскам. Его отец – потерянный человек, дрянцо, живущее с какой-то кухаркой.

Ах, чорт возьми эту пакостную жизнь! Как бьет по сердцу.

Недавно у меня был скотина Амфитеатров, – в вчерашнем – 2-го – № “Рус(ской) Воли” он допустил гнусную выходку против Федора⁵.

Не хочет ли Максим приехать сюда на Масленую⁶?

А лучше – пусть не приезжает. Скверно здесь, скверно. Всё скверно.

“Луч” – затягивается⁷. Писать – почему – неудобно.

Будь здорова!

А.

184. С.И. ГРИНЕВИЦКОМУ

7 февраля 1917, Петроград

7 февраля 1917 г.

Дорогой

Станислав Иванович!

Редакция “Луча”¹ поручила мне предложить Вам корреспондировать из Нижнего дважды в месяц, строк по 100–150, за вознаграждение 100 р. в месяц². В случаях особенных Вы дадите статьи увеличенного размера и, конечно, за повышенный гонорар.

А также и телеграммы.

Это ясно? Не умею я писать о таких делах. От себя прошу: пожалуйста, согласитесь! Жду скорого ответа.

Как живете? Привет Александре Дмитриевне³.

Ваш А. Пешков

184а. А.Л. ВЫСОЦКОМУ

7–8 февраля 1917, Петроград

А. Высоцкому.

Поверьте, – у меня нет оснований сердиться на Вас¹.

Рассказы возвращены по следующим причинам: оба – анекдотичны и написаны сухо, не интересно.

Вы берете явления жизни, как-то выхватывая их из общих условий социальной обстановки; поэтому каждое явление у Вас – Робинзон, окруженный пустотой. Только изредка Вы вспоминаете о том, что необходимо помнить всегда, напр.: пробуют масло, это хорошо.

Оба сюжета – и купец в “Пр(авде) жизни”, и “разборчивая невеста” – разработаны Вами недостаточно объективно и очень формально. Вот и в рассказе “Нар. программа” то же самое: Вы сделали “принципиального” студентика несчастным и жалким так, что у беззаботного читателя, который обращает внимание прежде всего на фабулу, является простая мысль:

– Вот до чего вредны принципы.

Вредная мысль для среды, в которой принципы и идеи вообще не тверды, не живучи.

Хочется видеть в работе Вашей больше объективизма и больше отделки. Не употребляйте таких выражений, каково “пара минут”.

Работать Вы, несомненно, можете и можете хорошо работать. Но никогда не мешает иметь в виду, что чем больше труда, тем прочнее результат его. А Вы – торопитесь.

Здесь организовалась газета “Луч”, я редактирую в ней литературный отдел².

Не хотите ли попробовать написать два, три рассказа строк на 300–400? На какие-нибудь бодрые темы? И – повеселее.

Надоело российское нытье.

Если захотите написать очерк Бийской жизни в форме корреспонденции – давайте и это.

Жду рассказов для “Летописи”³.

Желаю Вам успеха и верю в него.

А. Пешков

185. Э.Я. ГЕРМАНУ

15 февраля 1917, Петроград

Половину стихотворения “Единое” взял в “Луч”¹, три – послал в “Летопись”², остальные кажутся мне сырыми, не сделанными, и я возвращаю их. Особенного внимания требует стихотворение “Злоба”³, –

его обязательно хорошенько выточить. Я поставлю Вас в число сотрудников “Луча” – хотите⁴?

А когда Вы приедете сюда, – будем говорить о дальнейшем⁵.
Всего доброго.

А. Пешков

Между прочим: “не хочу быть добрым, если кругом все злы”⁶ – это Достоевско-Андреевская линия⁷. Нет, следовало бы наоборот: хочу быть злым, потому что все скучно добры, хочу быть добрым, потому что все злы!

Я в мир пришел, чтобы не соглашаться⁸.
Это вернее – красивее.

А.П.

186. В.М. ВЛАДИСЛАВЛЕВУ

18 февраля 1917, Петроград

18.П.17.

Уважаемый Владимир Михайлович!

Извещаю Вас о готовности моей оказать посильную помощь делу организации Народного дома¹ в Канавине.

Не премину приехать² для того, чтоб принять участие в одном или двух литературных вечерах; я полагаю, что следовало бы устроить два: один – в городе, другой – в Канавине.

Но в данное время я не могу точно сказать Вам, когда именно найду время для этого; думаю, однако, что не раньше конца апреля.

Искренно благодарю Вас и сотоварищей Ваших за приглашение к помощи хорошему делу.

Желаю Вам успеха и крепко верю в него.

А. Пешков

187. И.А. БУНИНУ

18 февраля 1917, Петроград

Дорогой Иван Алексеевич,

издание “Луча” отодвигается месяца на два в будущее¹. Нам “изменили” некоторые ловкие люди, я склонен думать, что им было приказано изменить нам. Не очень хотят видеть “Луч” служители нечистой силы.

Пишу слогом Гиляровского или другого – Брешковского². Устал. По спине моей как будто табун лошадей прошел не торопясь. Рукопись

Шкляра еще не получена³. Январская книжка будет послана Вам в понедельник⁴, сегодня суббота – и сейчас – вечер.

Вы нам дайте рассказик на июнь⁵, а другой – на осень, – а? Вот бы хорошо!

Прошлой ночью видел себя во сне фокусником; стоял на сцене великолепного театра, пред великолепной публикой в трико белого цвета и уверял зрителей:

– Господа! Вы видите – на мне нет фрака...

– Видим, – ревет публика.

– Мне некуда прятать вещи...

– Некуда, – орет публика.

Я взмахиваю палочкой, и на сцене является – лев! Живой, рычит!

Все испугались, а я – тоже. Махнул палочкой, а – на месте льва – самовар! Кипит и, эдак, знаете, гудит – у-у-у!

Я захохотал от радости и проснулся.

Что сей сон значит? Пожалуйста, не рассказывайте его Леониду Андрееву, а то он меня изругает!

Нездоров⁶, вторую неделю торчу дома. Жить – очень нехорошо!

Тихонов говорил мне, что и у Вас настроение скверное⁷.

Господи, какая окаянная жизнь!

Будьте здоровы. Кончится же это свинство!

А. Пешков

Вере Николаевне поклон и привет.

188. В.Ф. ХОДАСЕВИЧУ

18 февраля 1917, Петроград

Уважаемый

Владислав Фелицианович!

Очень извиняюсь, что не мог своевременно ответить на Ваше письмо.

Статьи о современной поэзии очень желательны и, если Вам угодно давать таковые для “Летописи”, редакция будет весьма благодарна Вам¹. Но – будьте добры принять во внимание интересы того слоя публики, которую обслуживает наш журнал, – эта публика ищет в поэзии социально-философского содержания.

Не без некоторого смущения должен сказать Вам, что аванса послать не можем.

Будьте здоровы!

А. Пешков

18.II.1917.

189. М.С. БЕЗОБРАЗОВОЙ

19 февраля 1917, Петроград

Я буду ждать Вас¹, Мария Сергеевна, в понедельник от 3-х до 6-и часов в редакции журнала “Летопись”, Б. Монетная, 18. Трамвай останавливается на углу Б. Монетной, против Лицея.

Готовый к услугам.

А. Пешков

190. И.Д. СЫТИНУ

19 февраля 1917, Петроград

Дорогой Иван Дмитриевич!

От всей души поздравляю Вас, – от всей души. Проработать полстолетия в таком честном и важном деле, каково издание книг для страны, духовно голодной, для нашей несчастной страны, – это огромная культурная заслуга¹. Вам есть чем гордиться, есть за что уважать себя, а русский человек редко имеет случай гордиться собою, и мало у него причин для самоуважения. Вы – исключительный человек по энергии, обнаруженной Вами, и я очень люблю Вас за это. Будьте здоровы!

М. Горький

191. В.Г. КОРОЛЕНКО

Около 20 февраля 1917, Петроград

Дорогой Владимир Галактионович!

Я опечален Вашим письмом, но понимаю, что иначе Вы не могли отнестись к “Лучу”, ибо чувствую, что газета была не ясна Вам.

Говорю – была, потому что “Луча” не будет¹. Все было готово, налажено, оставалось только подписать договор с типографией “Копейка”, и – вдруг, в час подписания договора, хозяева “Копейки” поставили нам новые, совершенно неприемлемые, “разбойничьи” условия, как выразился один юрист. Дело разладилось, пять месяцев нервной работы, сильно потрепавшей меня, пропали зря.

Мне достоверно известно, что газеты нашей не хотели некоторые весьма “сильные” люди, они просто приказали “Копейке” прижать нас, а та – прижала.

Но – газета все-таки будет, несмотря на все козни нечистой силы². А.И. Коновалов уже купил типографию, нужно только приспособить ее соответственно потребностям газеты. Это возьмет два, три месяца, в те-

чение коих газету следует приспособить к запросам, повелительно диктуемым силою времени, нужно сделать ее органом левого блока. Если это удастся, я снова обеспокою Вас, Владимир Галактионович, горячей просьбой о сотрудничестве.

Жить здесь становится невыносимо тяжело. Даже лояльный В.А. Маклаков находит возможным говорить по адресу лиц, управляющих жизнью нашей, такие необычные в его устах слова, как “подлецы”. Именно за этот возглас его и устранили из заседания Думы³. В данное время нами правит сумасшедший Протопопов с Питиримом при соучастии Курлова и Белецкого. Политический авантюризм разрастается чертополохом.

Бесконечно много мрачного, но и смешного много! Уморителен был Амфитеатров перед отъездом в Минусинск⁴! Он так было разохотился спасти Русь, с такой милой легкостью взялся за это дельце, и – вдруг: пожалуйте вон! И послы за него хлопотали⁵, и важные дамы, а – все без успеха! Очень ушиблен был он этой неожиданностью!

14-е число, которого так боялись, истекло почти без событий. Бастовало тысяч 60–70, на улицах собирались группы в 300–500 человек и не очень громко, как бы для пробы голосов, начинали петь “Отречемся”.

Полиция немедленно запрещала им отрекаться. Впечатление – тягостное⁶.

Сегодня получил письмо с фронта от одного полковника, он сообщает: “У нас идет мена людьми, крайне невыгодная для России, во время январских боев за Туккум мы взяли в плен 1400, отдали 8200, в такой же, – а пожалуй, еще худшей – пропорции, – цифры убитых и раненых. Бьют нас, батюшка, бьют и будут бить”.

Затеянное нами наступление около Кирли-Бабы предупреждено немцами, там тоже бьют.

А здесь – иронизирует Риттих⁷ и скоро нечего будет кушать.

Впрочем – все это Вы, наверное, знаете.

Хотелось бы сообщить Вам что-нибудь радостное, да нет ничего!

Будьте здоровы!

А. Пешков

192. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

23 февраля 1917, Петроград

Дорогой и уважаемый

Клементий Аркадьевич!

Очень извиняюсь, что так долго не писал Вам, и, по обыкновению, обращаюсь к Вам с горячей просьбой.

Организованное мною книгоиздательство “Парус” предполагает издать ряд биографий замечательных людей для ребят среднего возра-

ста. Мы просим Фритиофа Нансена составить биографию Колумба, Ромэн Роллана – Бетховена, Сократа, Адольфа Шатобриан – Жанны д'Арк, Уэллса – Эдиссона и т.д. Нансен, Роллан, Уэлльс уже дали свое согласие, к августу пришлют рукописи¹.

Я прошу Вас – не возьмете ли Вы на себя труд составить биографию Дарвина²? Это было бы превосходно! И я очень прошу Вас взяться за этот труд!

Дело с газетой “Луч” временно замерло³. Не по моей вине. В последний момент, в день подписания условия с типографией, нам поставили условия совершенно не приемлемые. Но – я упрям и газета будет.

Желаю Вам доброго здоровья и жду ответа о Дарвине.

А. Пешков

23.II.17.

193. И.А. БУНИНУ

23 февраля 1917, Петроград

Дорогой друг,

З.И. Гржебин сообщил мне, что Вас заинтересовало наше предприятие – издать для детского чтения ряд биографий, и что Вы не прочь бы взять на себя биографию Сервантеса¹.

Если б Вы сделали это²!

Мы уже имеем полное и горячее согласие от Фритиофа Нансена – биография Колумба, от Ромэна Роллана – Бетховен, Сократ, от Альфонса Шатобриан – Жанна д'Арк, от Уэллса – Эдисон³.

Нам нужен Дарвин⁴, Франциск Ассизский, Джордано Бруно, Гарибальди, и еще целый ряд.

Дорогой мой друг – возьмитесь за Сервантеса!

И – переведите прозой Дон-Жуана, – а⁵?

Жду ответа. Крепко жму руку и почтительно кланяюсь Вере Николаевне⁶.

А. Пешков

23.II.17.

194. В.Я. БРЮСОВУ

23 февраля 1917, Петроград

Дорогой Валерий Яковлевич!

С “Лучом” – “заминка”¹, издание газеты откладывается на неопределенное время. Не стану излагать Вам причин события, они – не интересны, обыкновенное русское грубое жульничество со стороны лиц, которым газета не желательна. Пропало полгода напряженной работы,

это – досадно; времени у меня мало, – ведь уж мне недалеко до Волкова кладбища². А работы – непочат угол!

Обращаюсь к Вам от себя лично и по поручению комитета “Рус(ского) О-ва изучения еврейской жизни”³, задачи коего, как Вам известно, борьба с антисемитизмом.

О-во желало бы выпустить в свет ряд книжек на темы библейских романов и легенд. Точнее: нужно выпустить Эсфирь⁴, Товия⁵, – Руфь уже издана⁶, в неудачном изложении, – жизнеописание Моисея⁷, пророчества Исаии⁸, Иеремии⁹ и прочее. Все это необходимо переработать настолько, чтоб Синод, собственник перевода Библии, не привязался к нам и не запретил издание¹⁰.

Так вот, Валерий Яковлевич, не возьмете ли Вы на себя *организацию* этого дела¹¹? У Вас широкое знакомство с литературной молодежью, – раздайте им, по Вашему выбору, темы, проредактируйте их труды и давайте нам. Вознаграждение себе определите в удобном Вам размере, им – 100 р. за лист в 35 т(ысяч) знаков – не мало?

Я Вас очень прошу взяться за это дело! З.И. Гржебин рассказал мне о прекрасном и трогательном отношении Вашем к “Парусу”¹², и хотя я и прежде не сомневался в этом, знал и чувствовал это, – а все же еще раз обрадовали Вы меня!

Очень хочется работать с Вами много и долго. И – это не комплимент, поверьте! – я не знаю в русской литературе человека более деятельного, чем Вы. Превосходный Вы работник!

Прочитал “Египетские ночи”¹³. Если Вам интересно мнение профана в поэзии – эта вещь мне страшно понравилась! Читал и радостно улыбался. Вы – смелый, и Вы – поэт Божией милостию, что бы ни говорили и ни писали люди “умственные”.

Ваша статейка “О книгах”¹⁴ показалась мне несколько односторонней, – очень много о технике и мало о содержании, о темах, о недостатке жизни в современной поэзии. Вы не рассердитесь на этот отзыв?

Всего доброго и поклон Вашей супруге.

А. Пешков

23.II.17.

195. Е.П. ПЕШКОВОЙ

24 февраля 1917, Петроград

Посылаю доверенности¹.

Не думал, что смогу на праздниках выехать из Петрограда, – страшно занят. И – огорчен².

Газета – лопнула. 8 месяцев даром потраченного труда³.

Чорт знает что!

А.

196. Е.П. ПЕШКОВОЙ

24 февраля 1917, Петроград

Забыл, что в Худ. театре должен быть у меня некий гонорарий¹. Ты его получи и проедай, и пропивай.

Маленькие Малявинские этюдики Максиму, а офорты Остроумовой – тебе, женщина².

У вас – плохо. Вся Москва ваша отравлена ядовитыми стрептококками, это очень скверные звери, и ты берегись. А также береги длинного сына.

Захворал Тихонов. С “Лучом” – плохо, погас “Луч”³. Сейчас же начинаю другую комбинацию⁴.

Все здесь – скверно. Даже Вас(илий) Маклаков ругается, – “Подлец!” – сказал он по адресу правителей, за что и лишен удовольствия ругаться на целые сутки.

Кроме ругани – никаких удовольствий.

Очень тревожно. А – Коновалов-то? Молодец⁵!

Ну, будь здорова и берегись стрептококков.

А.

Никандров – глуп или пьян⁶?

Максима обнимаю.

Он не обнимает какую-нибудь богатую и молодую даму? Ох, боюсь я этого! Хорошо, что молода, но нехорошо, что богата.

197. В.В. КНЯЗЕВУ

Около 25 февраля 1917, Петроград

Василий Васильевич!

“Парус” не может издать Вашу книгу не потому, что Вы сотрудничаете в “Р(усской) В(оле)”, а по силе технических затруднений¹.

Ваш долг мне – не может Вас смущать², будут у Вас деньги – отдадите, только и всего.

У меня нет неприязненного отношения к Вам – ибо я не питаю враждебных чувств ни к “Р.В.”, ни – тем более – к А.В. Амфитеатрову³, которого давно и знаю, и люблю.

Вот и все, что я могу ответить на Ваше письмо. Делайте свое дело и будьте бодры, будьте здоровы!

Всего доброго!

А. Пешков

198. Е.П. ПЕШКОВОЙ

27 февраля 1917, Петроград

Пока – все идет сносно. Восстали и перешли на сторону оппозиции гвардейские полки Преображенский, Павловский, 6-й запасной, Волынский и Литовский. Арсенал – занят, из Крестов освобождены политические и, в их числе, гвоздевцы¹.

Заседает синьорен-конвент с представителями армии². Протопопов сложил полномочия³. Посланы телеграммы на фронт, текст их мне не известен, но суть – требование “нового” или “временного” правительства.

Брусилов ответил Думе, что – “Он исполнит свой долг перед родиной до конца”⁴.

Солдаты братаются с публикой, в общем настроение растет. Но – трудно понять, чем кончится все это.

Береги сына.

А.

199. Е.П. ПЕШКОВОЙ

1 марта 1917, Петроград

Происходят события внешне грандиозные¹, порою даже трогательные, но – смысл их не так глубок и величественен, как это кажется всем. Я исполнен скептицизма², хотя меня тоже до слез волнуют солдаты, идущие к Г(осударственной) Думе с музыкой. В революционную армию – не верю: думаю, что многие принимают за революционность отсутствие дисциплины и организации. Все войска Петерб. перешли на сторону Думы³, это так, части, приходящие из Ораниенб(аума), Павловска и Царского – тоже. Но, разумеется, офицерство пойдет – до известного предела – с Родзянкой и Милюковым⁴, и только фантазеры могут ожидать, что армия встанет рядом с Советом Раб. Депут.⁵

Полиция, засев на чердаках, садит по публике и по солдатам из пулеметов⁶. Автомобили, набитые солдатами, разъезжают по городу с красными флагами и, разыскивая переодетых полицейских, арестуют их. В некоторых случаях – убивают, а вообще – свозят в Думу, где уже собрано сотни две полицейских из 3, 5 тысяч⁷.

Много нелепого, больше, чем грандиозного. Начались грабежи⁸. Что будет? Не знаю. Но ясно вижу, что кадеты и октябристы делают из революции военный переворот⁹. Сделают ли? Кажется, уже сделали.

Назад мы не воротимся, но вперед уйдем не далеко, м. б., на воровьиный шаг. И, конечно, будет пролито много крови, небывало много.

А.

Среда. 1-е марта.

200–201. М.Н. ПОКРОВСКОМУ

5 марта 1917, Петроград

Просим вас всех сейчас же вернуться в Россию¹.

202. В СОВЕТ МИНИСТРОВ

6 марта 1917, Петроград

Желая оградить памятники искусства от уничтожения, мы, нижеподписавшиеся, решили образовать при Временном правительстве Комиссию по делам искусства¹, в которую вошли бы как нижеподписавшиеся, так равно и другие лица², участие коих в деле принесло бы пользу.

В ближайшие задачи Комиссии входят: 1) охрана памятников старины, 2) разработка проектов памятников борцам за свободу, 3) устройство народных празднеств и 4) разработка вопросов, связанных как с текущим моментом, так равно и с жизнью и развитием русского искусства³.

Имеем честь просить признать существование упомянутой Комиссии⁴ с правом присвоения ей наименования “Комиссии по делам искусства при Временном правительстве”.

Александр Бенуа, М. Горький, Н. Рерих, Егор Нарбут, И. Билибин, Г. Лукомский, князь Владимир Аргутинский-Долгоруков, К. Петров-Водкин, Зиновий Исаевич Гржебин, В. Каратыгин, А. Тихонов, П. Макаров, Н. Лансере, М. Добужинский, П. Неклюдов, Ив. Фомин, Ф. Шаляпин

6 марта 1917 г.
Михайловская пл., 3

203. В СОВЕТ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ

6 марта 1917, Петроград

Комиссия по делам искусства, занятая разработкою вопросов, связанных с развитием искусства в свободной России, единогласно постановила предложить свои силы в распоряжение Совета рабочих и солдатских депутатов для разработки вопросов об охране памятников

старины, проектирования новых памятников, составления проекта положения об органе, ведающем делами изящных искусств, устройства народных празднеств, театров, разработке проекта гимна свободы и т.п.¹

Председатель
Товарищи председателя

М. Горький
Н. Рерих
А. Бенуа
М. Добужинский

Секретарь

204. В СОВЕТ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ

6 марта 1917, Петроград

В Совет Рабочих и Солдатских Депутатов.

Образовавшаяся среди художников Комиссия по делам искусства¹ находит, что намеченное для погребения жертв великой борьбы за свободу место на Дворцовой площади едва ли избрано удачно², так как эта площадь, с художественной точки зрения, является вполне законченным архитектурным целым, не допускающим загромождения новыми памятниками.

С своей стороны Комиссия предлагает избрать Казанскую площадь, являющуюся местом многократных выступлений в пользу освобождения, или Марсово поле³, где раздались первые выстрелы, возвестившие начало великой революции.

6 марта 1917 г.

Александр Бенуа
Ив. Фомин
Н. Лансере
М. Добужинский
Князь Владимир Аргутинский-Долгоруков
И. Билибин
Егор Нарбут
П. Неклюдов
К. Петров-Водкин
А. Тихонов
М. Горький

205. М.А. ПЕШКОВУ

10 марта 1917, Петроград

Милый мой друг, сынишко,

имей в виду, что революция только что началась¹, она будет продолжаться годы, возможна контрреволюция, неизбежно возникновение реакционных идей и настроений. И, если ты хочешь быть полезным своей стране, если хочешь работать для ее возрождения, – не очень увлекайся происходящим.

Мы победили не потому, что мы – сила, а потому, что власть была слаба. Но эта слабая и гнилая власть сгноила и нас, – мы народ нездоровый, не уверенный в себе и очень шаткий в своих взглядах.

То, что происходит здесь, – грозит великими опасностями. Мы совершили политическую революцию и должны укрепить за собою наши завоевания, – вот смысл события и вот задача момента. Я – социал-демократ, но я говорю и буду говорить, что для социалистических реформ – не наступило время. Новая власть получила в свои руки не государство, а развалины государства; она должна, до поры, до времени, – пользоваться доверием и помощью всех сил страны. Вот в чем дело².

И надо помнить, что Вильгельм Гогенцоллерн может сыграть в деле возрождения реакции ту же роль, которую сыграл Александр 1-й Романов. Петербургский буржуа способен встретить Вильгельма такими же аплодисментами, какими встречал Александра!

Только прочно укрепив за собою завоеванное, мы можем уверенно рассчитывать на успех дальнейших завоеваний. Теперь Россия – свободная страна, и немецкое нашествие угрожает ее свободе. Ибо победа Вильгельма – это будет реставрацией Романовых.

Вот каковы мои мысли, милый. С этим я организую газету³, которая скоро выйдет.

До свидания, будь здоров!

Мамашке привет! Жаль, что не мог видеть ее.

А.

206. Ф.А. ГОЛОВИНУ

11 марта 1917, Петроград

11 марта 1917 г.

Милостивый Государь, Федор Александрович¹!

Комиссия по делам искусства, с глубокой благодарностью принимающая предложение Ваше о предоставлении ей помещения в Зимнем двор-

це для заседаний, просит Вас оказать честь содействовать Вашим личным участием в разработке вопросов, входящих в задачи комиссии².

Примите, Милостивый Государь, уверения в совершенном почтении к Вам и глубокой преданности.

Председатель *М. Горький*

Члены комиссии: *А. Бенуа, Н. Рерих, Егор Нарбут, И. Билибин, Г. Лукомский, кн. Владимир Аргутинский-Долгоруков, К. Петров-Водкин, З.И. Гржебин, В. Каратыгин, А. Тихонов, П. Макаров, Н. Лансере, М. Добужинский, П. Неклюдов*

207. И.А. БУНИНУ

11 марта 1917, Петроград

Сотрудничество газете принимаем благодарностью¹. Сообщите условия.

Пешков

208. А.Н. ТОЛСТОМУ

11 марта 1917, Петроград

Предлагаем сотрудничество¹ социалистической газете “Новая Жизнь”.

Горький

209. Е.П. ПЕШКОВОЙ

11 марта 1917, Петроград

Вчера послал письмо сынишке¹, – пользуюсь свободной минутой, чтоб написать тебе.

Не очень увлекайся, не позволяй себе поддаваться телячьему оптимизму и предостерегай других от этой болезни. Положение очень сложно и опасно². Лозунг “долой войну” – идиотский лозунг³ в новых условиях. Победа немцев – победа реакции. На солдат не следует надеяться, – это переодетые в шинели темные русские мужики, они не имеют никакого представления о моменте и не скоро поймут его значение. Могут понять, но – будет поздно. Затеваю с.-д. газету⁴, большую и правую. Необходимо строить партию, необходимо крепко организовать. Правительство – люди вчерашнего дня⁵, даровитых людей в нем трое:

Львов, Керенский, Некрасов; на этой тройке далеко не уедешь. Нужно поддерживать их.

Охранка действует во всю силу, творя панику и анархию, путая лозунги, заостряя вопросы. Охранников среди нас – числа нет! Я был так ловко обставлен, что все, что у меня дома творилось, было в тот же день сообщается охране. С моего стола воровали письма: письмо, полученное мною 25-го февраля, лежавшее на столе у меня, – 26-го исчезло, а 2-го марта его нашли в охранке!

Человек 40 “секретных сотрудников” арестовано, имена 15-ти сегодня опубликованы в газетах⁶. Но это – пустяки! Их здесь до 400 штук, и они действуют по сей день, умело работая в пользу контрреволюции. Не думай, что я преувеличиваю. Береги сына; его силы еще понадобятся стране. Мы не скоро переживем этот хаос разрушения и строительства, эту горячку увлечений и иллюзий.

Будь здорова, смотри на все спокойно, работай, работай⁷!

Сколько смешного вокруг! Сколько глупости и пошлости! Но, разумеется, еще больше детского, трогательного.

Возможен рост взаимного непонимания между солдатами и рабочими. 8-ми-часовой раб. день – не понятен солдату⁸. “Мы сидим в окопах по трое суток”, – говорят они. Вообще почва для разных недоразумений – огромна. Солдаты будут эс-ерами, конечно.

Ну, ладно! Будь здорова, друг мой.

А.

210. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

12 марта 1917, Петроград

Сердечно поздравляю¹ статья идет апреле², ждем книгу, предисловие нужно³.

А. Пешков

211. Ф.А. ГОЛОВИНУ

13 марта 1917, Петроград

Господину Комиссару
по делам бывшего Министерства Двора.

Признавая высококультурное значение Кавказского музея в Тифлисе¹ и необходимость срочного пополнения его ввиду занятия нашими войсками значительной территории Турции и Персии², что дает возможность большого притока ценного, художественного, исторического

и этнографического материала, Комиссия по делам искусства ходатайствует перед Временным правительством о немедленном ассигновании на сей предмет субсидии³ в размере пятьдесят тысяч (50 000) рублей в распоряжение директора музея⁴.

Председатель *А. Пешков*
Товарищ председателя *Александр Бенуа*
Секретарь *М. Добужинский*

Петроград.
13 марта 1917 г.

212. Ф.А. ГОЛОВИНУ

15 марта 1917, Петроград

Милостивый Государь, Федор Александрович!

Вследствие Вашего письма от 13-го сего марта¹ имею честь сообщить Вам, что, как я лично, так и товарищи мои по Комиссии по вопросам искусства при Исполнительном комитете Совета рабочих и солдатских депутатов², с благодарностью принимаем предложение Ваше образовать учреждаемое Вами совещание, надеясь, что обсуждение намеченных вопросов даст решительный толчок к столь необходимому объединению деятельности всех учреждений, работающих в области отдельных видов искусств³.

Примите уверение в совершенном почтении.

Алексей Пешков

213. Е.П. ПЕШКОВОЙ и М.А. ПЕШКОВУ

17 марта 1917, Петроград

17.Ш.17

Как живете, черная сотня?

Сейчас получил вашу телеграмму¹, – величественно благодарю вас. Теперь я все делаю величественно, даже горох ем. Иначе – не могу, ибо – заседаю в Зимнем дворце², восстановлен в правах академика³ и [даже] был приглашен правительством в состав какой-то следственной комиссии⁴ – провокаторов разоблачать. От сей чести отказался, но если предложат место архиерея – приму величественно.

Две прилагаемые марки взяты в Департаменте полиции, чем они и замечательны.

Каково чувствуете себя в новом строю?

Я – ни шатко, ни валко. В публицистике моей продолжаю оставаться нецензурным писателем. Конечно, – свобода слова, но – все-таки на некоторые темы нельзя писать.

Работаю больше, чем при старом строе. Иллюзий – не имею. Очень сложно все, и мы легко можем проиграть игру.

Вот, – хотел написать много и подробно, а нельзя, пришли солдаты и орут⁵.

Всего доброго, москвичи!

А.

214. РЕДАКТОРУ ГАЗЕТЫ “РУССКОЕ СЛОВО”

17 марта 1917, Петроград

Гражданин редактор!

В печать проник слух о том, что будто бы я организую радикал-демократическую партию¹. Позвольте через посредство Вашей газеты заявить, что я остаюсь тем, чем был – социал-демократом.

Приветствую.

М. Горький

215. Р. РОЛЛАНУ

18(31) марта 1917, Петроград

18(21) марта 1917, Петроград.

Спешу ответить Вам, дорогой Ромэн Роллан.

Книга о Бетховене предназначается для юношества¹. Ее размер 3–5 листов, считая в листе по 40.000 знаков. Рукопись хотелось бы иметь к августу, если только это возможно для Вас².

Книга должна быть объективным и занимательным рассказом о жизни гения, о росте его души, о всех наиболее значительных событиях, пережитых им, о страданиях, которые он преодолел, и о славе, венчавшей его.

Наша цель – возбудить в сердцах юношества социальный романтизм, настроение любви и доверия к жизни, к людям; мы хотели бы воспитывать героическое, мужественное отношение к действительности, хотели бы внушить человеку, что это он – творец и хозяин мира и на нем лежит ответственность за все грехи земли, точно так же, как ему слава за все прекрасное в жизни.

Надо помогать человеку освободиться от угнетающих его разум цепей личного, классового, национального, необходима горячая пропо-

ведь духовного родства всех со всеми, проповедь культурного объединения всемирности, универсализма.

Ваше предложение написать жизнь Сократа – прекрасно³, и я прошу Вас сделать это. Вы, конечно, возьмете Сократа на фоне античной жизни, в быте Афин?

Ваши тонкие замечания о Моисее⁴ вполне гармонируют с моими взглядами на роль религиозного фанатизма как силы, разъединяющей людей. Очень вероятно, что для биографии Моисея мы не найдем автора, который был бы способен изобразить Моисея только как социального реформатора.

Жанна д'Арк? Боюсь, что эта тема заставит нас говорить о “мистической душе народа” и прочем, чего я не понимаю и что для нас, русских, страшно вредно⁵.

Другое дело – жизнь Франциска Ассизского⁶, если можно, говоря о нем, избежать дифирамба церкви. Но если б автор книги о Франциске поставил целью себе указать на глубокое различие между Франциском из Ассизи и святыми Востока, России, – это было бы очень хорошо и полезно. Восток – пессимистичен, пассивен⁷; русские святые не любят жизни, они отрицают и проклинают ее. Франциск – эпикуреец религии, он – эллин, он любит Бога как *свое создание, как творчество своей души*. В нем – только любовь к жизни и нет унижительного страха пред Богом.

Русский – это человек, который скверно живет и хорошо умирает. Нигде не говорят так много о любви, как в России, и нигде не умеют так мало любить. Боюсь, что Россия – больше Восток, чем Китай. Мы так же богаты мистицизмом, как бедны энергией.

Да не покажутся Вам эти рассуждения странными и неуместными, – я хорошо знаю свою страну. И вообще, всех людей необходимо воспитывать в любви к деянию, необходимо будить в них уважение к разуму, к человеку, миру.

Сердечно благодарю Вас за Ваше дружеское письмо!

Так радостно знать, что где-то далеко живет человек, душа которого болит той же болью, что и твоя душа; человек, который любит то же, что любишь ты.

Хорошо знать об этом в дни, когда торжествует обезумевшая свинья.

Я убедительно прошу Вас прислать мне Ваши новые произведения в рукописях, – в этом виде они дойдут до меня.

Слышал, что Вы написали новый роман⁸ – дайте его мне для журнала “Летопись”, который я издаю, и для издания отдельной книгой?

Сообщите Ваши условия⁹.

Крепко жму Вашу руку, дорогой друг!

P.S. События, разыгравшиеся у нас в России, задержали это письмо¹⁰.

Я поздравляю Вас, Ромэн Роллан, от всей души поздравляю – Россия перестала быть одним из оплотов европейской реакции, наш народ обвенчался со Свободой¹¹, и – я надеюсь – от этого союза он родит много талантливых людей для славы человечества!

216. Г.Дж. УЭЛЛСУ

18(31) марта 1917, Петроград

Петроград, 18/21 марта 1917.

Дорогой Уэллс,

Ваш отказ написать для молодежи о жизни Эдисона¹ очень огорчил меня. Мне кажется, что Вы прекрасно могли бы это сделать.

Быть может, Вы напишете эту работу, когда закончите Вашу новую книгу?

Наша цель: внушить молодежи социальный романтизм, любовь и доверие к жизни и людям. Мы стремимся научить их героизму. Надо заставить человека понять, что он является создателем и владыкой мира, что на него ложится ответственность за все несчастья на земле, и его же заслугой является все, что есть славного и доброго в жизни.

Нужно помочь человеку порвать цепи индивидуализма и национализма, которые гнетут его, необходима пропаганда всеобщего единения.

Прошу Вас прислать мне рукопись Вашего нового произведения, т.к. боюсь, что как только книга будет напечатана, до меня она уже не дойдет.

Эта повесть, несомненно, прекрасное произведение, и мне хотелось бы выпустить ее отдельным изданием, а также напечатать в моем журнале².

Еще раз прошу Вас прислать мне Ваше новое произведение и сообщить Ваши условия.

В ожидании Вашего ответа сердечно приветствую Вас, мой дорогой и мужественный друг.

М. Горький

P.S. Революция задержала это письмо³. Надеюсь, дорогой Уэллс, что Вас обрадует рождение нового демократического государства: мы больше не будем источником реакции для всей Европы.

217. Е.П. ПЕШКОВОЙ

19 марта 1917, Петроград

Было очень приятно прочитать твое хвалебное письмо¹, но – очевидно, ты хвалишь меня по недоразумению, созданному той небрежностью, с которой разные милые люди суют мое имя всюду, где им выгодно видеть его.

Я, конечно, не принимаю никакого участия в организации партии радикал-демократов², о чем мною заявлено в газетах. Теперь, когда фантастика русской истории сделала кадет и даже октябристов республиканцами, партия р.-д. потеряла свой “резон д’этр”^{*}, как выражаются люди, знающие французский язык. Все те группы и слои, на которые рассчитывали организаторы р.-д. партий, пойдут за кадетами, – это ясно.

Я давно уже не принимаю участия в делах р.-д., да и когда принимал – то, понимаете, ограничивал себя. Сильно ограничивал. Теперь я сам составляю партию, я не знаю, как назвать ее. В этой партии один член – я. Не думаю, что она разрастется до трех, например.

Я – пессимист и, кажется, даже мизантроп. На мой взгляд, преобладающее население России составляют злые и глупые свиньи. Их особенно много в Москве, и для меня не будет ничего удивительного, если они, разобрав линию ж.-д. на Петербург, выморят в нем революцию голодом. Нет сомнения, что у вас очень быстро развивается контр-революция, самая пакостная и страшная – обывательская³.

Я очень боюсь солдат местного гарнизона⁴ и еще больше – мужика. Если он не восстановит монархию, то создаст анархию. Особенно много обещает в этом смысле столыпинский мужичок, хуторянин⁵.

Мы вообще переживаем момент крайне сложный и жуткий. Я не знаю, не вижу – как мы разберемся в хаосе развалин, унаследованных нами?

Вокруг меня все ликуют, а я чувствую себя среди людей, которые говорят на языке, не понятном мне.

Видишь? А ты испортила целый лист очень хорошей бумаги на похвалы мне. Может быть, я ошибаюсь. Хотел бы ошибиться! Но – проклятое чутье действительности развито у меня очень тонко, и редко я обманывался, предчувствуя плохое.

Будь здорова! Береги сына.

А.

^{*} *raison d'être* – смысл существования (*фр.*). – *Ред.*

218. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

24 марта 1917, Петроград

Многоуважаемый и дорогой
Клементий Аркадьевич!

Здесь организуется “Свободная Ассоциация науки”¹ по примеру Британской. Организационный Комитет: Д.К. Заболотный, Н.М. Книпович, И.П. Павлов, А.А. Марков и – забыл фамилию – тот профессор, которого Вы указали как автора для статей о Мечникове². 28-го в 3 ч. общее собрание в Женском медицинском институте³. Вступительное слово скажу я⁴, затем речи Павлова и Вернадского, Федорова.

По поручению Организационного комитета я обращаюсь к Вам с просьбой: не можете ли Вы приехать⁵? Если же нельзя – пришлите речь⁶.

Вообще – сделайте, что найдете нужным, очень прошу Вас! Дело важное и живое.

Извиняюсь, что пишу так кратко и едва ли вразумительно.

Страшно завален работой!

Крепко жму руку.

А. Пешков

219. А. ГАЛЛЕНУ-КАЛЛЕЛА

29 марта 1917, Петроград

Аксель Галлен
Гельсингфорс.

Мой дорогой друг!

Выставка финских художников в Петрограде начнется через очень короткое время, она будет хорошей и интересной, но ты, самый крупный художник, Галлонен и Энкель там не будете представлены ни одним произведением¹.

Важность этой выставки очень велика, и я прошу тебя от всего сердца послать по крайней мере что-нибудь через нашего друга Николая Буренина.

Я прошу тебя также дать ему рекомендации к Галлонену и к Энкелю.

До свидания, дорогой друг, очень хотелось бы тебя вскоре повидать!

М. Горький

29/III.917.
Petrograd.

220. В.Г. КОРОЛЕНКО

30 марта 1917, Петроград

Глубокоуважаемый Владимир Галактионович!

28-го марта в Петербурге [состоялось собрание], состоялось по инициативе лиц, подписавших прилагаемую повестку, собрание, обсуждавшее вопрос о необходимости учреждения “Свободной Ассоциации положительных наук”.

На собрании присутствовало 96 представителей точного знания, которые единогласно [признали] постановили: признать настоятельно необходимым учреждение “Свободной Ассоциации положительных наук”, избрать Организационный Комитет, который немедленно должен взять на себя обязанность практического осуществления идеи и пропаганду ее в широких слоях общества¹.

Комитет составлен из лиц, подписавших повестку, к их числу добавлено еще восемнадцать представителей точного знания и единогласно избраны в члены Комитета Вы, глубокоуважаемый Владимир Галактионович, [а кроме] Иван Алексеевич Бунин и Алексей Пешков.

Полный список членов Комитета будет выслан Вам секретарем его Ив.Ив. Манухиным².

Извещая Вас обо всем этом, Комитет питает твердую уверенность, что Вы, ветеран русской общественности, всю жизнь свою рыцарски честно служивший делу разума и совести, не откажете в помощи Вашей – великой задаче, поставленной к разрешению новой историей нашей страны.

Вместе с тем Комитет доводит до сведения Вашего, что 9-го апреля в Михайловском театре состоится публичное заседание “Ассоциации” и что Ваше присутствие на нем было бы в высокой степени полезно делу, не говоря о [том, как это украсило бы] той радости, которую принесло бы присутствие Ваше [всем] на заседании всем гражданам, искренно уважающим Вас.

221. И.А. БУНИНУ

30 марта 1917, Петроград

Глубокоуважаемый

Иван Алексеевич,

28-го марта в Петрограде состоялось по инициативе лиц, подписавших прилагаемую повестку, собрание, обсуждавшее вопрос о необходимости учреждения “Свободной Ассоциации положительных наук”¹.

На собрании присутствовало 96 представителей точного знания, которые единогласно постановили:

признать настоятельно необходимым учреждение “Свободной Ассоциации положительных наук”.

Избран Организационный Комитет, который немедленно должен взять на себя обязанности практического осуществления идеи и пропаганду ее в широких слоях общества.

Комитет составлен из лиц, подписавших повестку, к их числу добавлено еще 18 представителей точного знания².

Единогласно избраны в члены Комитета Вы, Глубокоуважаемый Иван Алексеевич, Владимир Галактионович³ и Алексей Пешков.

Полный список членов Комитета будет выслан Вам секретарем его Ив.Ив. Минухиным⁴.

Извещая Вас об этом, Комитет питает твердую уверенность, что Вы, [ветеран русской общественности], всю жизнь свою [рыцарски и] честно служивший делу разума и совести, не откажете в помощи Вашей – великой задаче, поставленной к разрешению новой историей нашей страны.

Вместе с этим Комитет доводит до сведения Вашего, что 9-го апреля в Михайловском театре состоится публичное заседание “Ассоциации”⁵, и что Ваше присутствие на нем было бы в высокой степени полезно делу, не говоря о той радости, которую принесло бы присутствие Ваше на заседании всем гражданам, искренно уважающим Вас⁶.

222. Е.П.ПЕШКОВОЙ

30 марта 1917, Петроград

Друг мой,

передай прилагаемое письмо Н.Д. Телешову¹.

Прочитай его, т.е. письмо. Меня этот сбор на политиков², как на нищих, – удручает. Бросьте, братцы. Нехорошо!

Что у тебя – дела сердечные не в порядке? Или я не так понял твою фразу о “личном”³?

Максим может ехать сюда хоть сейчас⁴, он остановился бы у Зубковых, родителей Вар.Вас. Тихоновой⁵, у них, у стариков, есть свободная комната. А кроме – негде, пока, до 2-го дня Пасхи. В этот день М.Ф.⁶ уезжает в Москву, и можно жить у меня. Сейчас же у меня – толпы народные с утра до вечера.

Десницкий живет⁷.

Сообрази. Мне было бы удобней, если б М(аксим) приехал на Пасхе⁸. Сейчас он все равно не увидит меня, ибо я в разгоне⁹. А 9-го я читаю речь к ученым¹⁰ в Михайловском театре, что будет весьма торжественно! Приезжай¹¹?

До свидания.

А.

223. Н.Д. ТЕЛЕШОВУ

30 марта 1917, Петроград

Дорогой Николай Дмитриевич!

Прежде всего – крепко обнимаю Вас, старый товарищ! Вот и дожили мы до праздника воскресения Руси из мертвых!

А в сборнике для помощи политическим¹ я не буду участвовать, не могу.

Для них уже собрано около двух или свыше двух миллионов рублей, и я должен сказать Вам, что считаю эту цифру положительно неприличной!

Подумайте, – сколько, в будущем, родят эти громадные деньги пошлых и злорадных упреков, сколько гадости истечет из них на головы и лица тех же политических! И – затем: в огромном большинстве своем политические – вполне работоспособны, они легко найдут применение своих сил и знаний в наши дни, в дни великого безлюдья! Инвалидов среди их – немного, и для инвалидов достаточно собрано денег, – слишком достаточно!

Простите мне, но – “политические” и общественная благотворительность – это не объединяется в моем сознании.

Дорогой друг мой, – “политические” и впредь будут – будут! И в количестве не меньшем, чем были.

Платить рублями за те муки, которые вынесены людьми, – это, – Вы понимаете, – как-то не годится.

Конечно, – следует позаботиться о тех из них, которые не способны к труду. Это – сделано. Довольно!

Крепко жму руку.

А.Пешков

224. Е.П. ПЕШКОВОЙ

31 марта 1917, Петроград

Приезжай¹. Товарищи² отец, сын.

225. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

31 марта 1917, Петроград

Сердечно благодаря за поздравление¹, собрание просит Вас о дальнейшем ценном содействии Вашем задачам организации².

Горький, Марков³

226. В.Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ

Февраль—конец марта 1917, Петроград

Владимир Дмитриевич¹!

Очень прошу Вас принять и помочь г-ну Зороховичу в его печальном деле².

А. Пешков

227. В.Я. ШИШКОВУ

Конец марта 1917, Петроград

Вячеслав Яковлевич,

Ваша сказка¹ у А.Н. Тихонова, который говорит, что Вы желали переделать сказку. Сказка – хорошая, и она принята “Парусом”.

Очерк для “Н.Ж.”, пожалуй, велик, в нем два фельетона строк по 400–500. Но – очерк интересный, и я сдал его в редакцию, чтоб Тихон(ов) определил, пойдет ли он в “Н.Ж.”² или в “Летописи” в отделе “По России”.

Уезжаете³? Я тоже скоро уеду⁴. Устал, все-таки!

Жму руку.

А. Пешков

228. Е.К. МАЛИНОВСКОЙ

Начало апреля 1917, Петроград

Елена Константиновна, – с праздником!

Отвечаю по пунктам¹:

О клубах – ничего не могу сообщить ценного² для Вас, мы сами тут бьемся с этим делом, как слепые, ибо в свое время не озаботились сохранить опыт прошлого³.

Литературы – нет. Нигде, ни у кого. Пятницкий квасит “Дешевую библиотеку” “Знания”⁴, которая давно была бы раскуплена, если б он пустил ее в продажу. А, м.б., он и продаст. Пишите в “Знание”. “Парус” – не дееспособен, нет типографии⁵, а существующие – работой завалены. К тому же товарищи-наборщики желают получать не менее 12 р. в сутки. Чисто?

По части нар(одных) развлечений здесь наиболее энергично и умело работает “Общество изящных искусств”. По этому поводу спрошу Ник.Евг. Буренина⁶ или предложу ему написать Вам.

Нецензурных пьес у меня нет. И вообще нет пьесы, отвечающей моменту⁷.

Приехать в М(оскву) – не могу, разумеется. Куда там ехать? Я по-
есть не успеваю, спать не могу, удивляюсь, как это стою на ногах? Вы
не представляете себе, как мы здесь живем⁸. Вчера у меня начались “за-
седания” с 7 ч. утра, было пять, кончились в 2 ночи. Нет, я никуда не мо-
гу ехать, до поры, пока не повезут.

У вас, в М., врагов много? А здесь – множество. “Известия” полу-
чаю, спасибо! Органчик этот играет не очень правильно⁹.

Но – что ж делать? Рожков направит¹⁰. Надеюсь.

Некогда писать. Крепко жму руку.

А. Пешков

229. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Начало апреля 1917, Петроград

Дорогой и уважаемый

Клементий Аркадьевич!

На собрании 28-го присутствовало 96 представителей точного зна-
ния; 3-й и 4-й пункты повестки приняты единогласно, избран Организа-
ционный Комитет из 28 лиц, список которых прилагаю¹. 9 апреля будет
устроено в Михайловском театре публичное заседание, на котором про-
изнесут речи на разные темы И.П. Павлов, Кравков, Вернадский, Чуга-
ев, Ваш покорный слуга, и предполагается участие Керенского, Цере-
тели, князя Львова. В общем все речи имеют целью пропаганду в мас-
сах необходимости учреждения “Свободной Ассоциации для развития
положительного знания”.

Дорогой Клементий Аркадьевич!

Если бы Вы могли приехать на это собрание²! Как великолепно бы
было это!

Не смею утруждать Вас дальнейшими соображениями моими и оста-
юсь с надеждой видеть Вас.

А. Пешков

230. Е.П. ПЕШКОВОЙ

3 или 4 апреля 1917, Петроград

Сейчас получил твой пакет, т.е. твое письмо, Максимово и записоч-
ку Алексея Николаевича¹. Очень рад и тронут.

Думаю, что ты преувеличиваешь твои страхи за сына. Присматри-
ваясь к нему, не чувствую в нем серьезного стремления вступить в ря-
ды одной из цветных армий, разрушающих Русь. На мой взгляд, поли-
тика действует на него так же, как на всех действует дурная погода, –

не более и не глубже этого. Он все еще дитя. Вот он купил здесь у швейцара несколько сотен марок и – спекулирует: заплатил за них 50 р., а продает по 8 р. штуку и дороже. А одна марка, говорит он, стоит 100 р.! И это его очень увлекает, более, чем партии, армии и прочие несчастья.

Он собирается ехать в Крым с Яниной² – пытаюсь отговорить его от такого путешествия. И трудно оно, и возможны всякие нелепые случайности, и, наконец, не хочется, чтоб он уезжал от тебя. К тому же там, на юге, так часто и помногу режут людей. Не хорошо.

Что касается меня, то я, пока, не решаюсь двинуться с места. Не здоров я. Ночи – не сплю, нервы – отчаянные, ноги болят и два пальца правой, 25 лет писавшей, руки мучительно ноют, – нервная боль адовой силы. Боюсь, что поеду и – дорогой расхлябаюсь окончательно.

Здесь у меня все-таки есть комната, которую я могу в любой момент сделать темной и неприступной, лягу и лежу, как старая собака, уставшая лаять на луну.

Прибавь к этому дела “Н.Ж.” и “Ассоциации”³. И вообще – дела. Их бесконечно много. Я все-таки, несмотря на все мои недомогания, – зуб, необходимый в челюсти, которая жует события, постепенно превращая оные в съедобную кашу.

“Все минется, одна горькая правда останется”⁴, и она воздействует на сырые ленивые русские мозги оздоровляюще, – не беспокойся!

А.Н. не отвечаю, по недостатку времени. Это письмо привезет тебе Федор, а Макс, наверное, приедет дня через два-три, вместе с Тихоновым, который едет устраивать в Москве “Новую Жизнь”⁵.

Будь здорова, не тревожься очень-то и поклонись от меня всем добрым людям.

Крепко жму руку.

А.

231. Г.В. ПЛЕХАНОВУ

Около 7 апреля 1917, Петроград

Уважаемый

Георгий Валентинович!

Я искал Вас в Европейской гостинице¹, звонил к Иорданскому², но – безуспешно.

Мне хотелось поздравить Вас с приездом в Россию, а, кроме того, “Организационный Комитет Свободной Ассоциации ученых”³ поручил мне просить Вас пожаловать на публичное собрание Комитета и – если это не затруднит Вас – принять участие в заседании.

Очень извиняюсь, что принужден известить Вас об этом письменно, а не лично, но Вы, вероятно, поверите мне, если я скажу, что не имею решительно ни минуты свободной.

Прилагаю для Вас и Ваших близких билеты и желаю Вам всего доброго!

А. Пешков

232. А.И. ГУЧКОВУ

7 апреля 1917, Петроград

Милостивый Государь Александр Иванович.

Организационный Комитет “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук”¹ просит Вас не отказать пожаловать на Публичное Заседание Комитета в воскресенье 9-го апреля с.г. в 1 час дня в Михайловском театре и занять место в ложе Временного Правительства².

С совершенным почтением.

За Организационный Комитет

М. Горький.

233. Е.П. ПЕШКОВОЙ

8 апреля 1917, Петроград

Хотел послать тебе письмо с Максом¹ – не успел, как вообще и во всем не успеваю.

Сын – всем нравится, даже мне. Вел он себя здесь отлично: пьянствовал и влюблял в себя пожилых дам.

Завтра я выступаю пред ученым миром, – жутко!

В общем – писать мне некогда, и пишу я тебе для того только, чтоб засвидетельствовать мое уважение к Вам, сударыня!

До свидания!

А.

234. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Около 10 апреля 1917, Петроград

Пожалуйста, проси С.И. Гусева и Бунина писать в газету “Новая Жизнь”¹, объявление о которой найдешь в московских газетах². Пусть пишут скорее.

А.

235. Ф.А. ГОЛОВИНУ

11 апреля 1917, Петроград

Милостивый Государь
Федор Александрович.

Имея в виду ближайшую необходимость сосредоточить в одном месте все художественные и исторические предметы, которые станут поступать из различных дворцов бывшего Министерства Двора, Особое совещание по делам искусства ходатайствует о предоставлении под этот склад вещей несколько зал Зимнего дворца¹.

Устройство такого склада в указанном дворце представляется особенно желательным в виду того, что многие предметы и останутся в Зимнем дворце, в случае превращения его в Центральный исторический музей², что, в свою очередь, представляется Особому совещанию особенно желательным.

Примите уверение в истинном почтении и совершенной преданности.

Председатель *М. Горький*

236. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Около 15 апреля 1917, Петроград

Многоуважаемый Клементий Аркадьевич!

Посылаю Вам список членов Организационного Комитета Свободной Ассоциации¹ и тезисы.

23-го апреля Орг. Комитет приедет в Москву для того, чтоб и в Москве устроить публичное заседание в целях пропаганды задач Ассоциации и для сбора пожертвований в фонд Научного Института².

Организ. Комитет просит Вас принять, если это возможно для Вас, — посильное участие в заседании, а также и во всем деле.

Дело идет очень хорошо! У меня есть полная уверенность в том, что мы найдем необходимые средства для широкой, образцовой постановки Института.

Кланяюсь Вам!

А. Пешков

237. Л.А. ТАРАСЕВИЧУ

15 апреля 1917, Петроград

Многоуважаемый Лев Александрович!

Ассоциация, от имени которой я имею честь писать Вам, предполагает устроить в Москве 23-го апреля в 1 час дня публичное заседание¹, на котором будут прочтены речи, указанные в прилагаемой повестке².

Цели Ассоциации изложены в тезисах, напечатанных на обороте повестки, средства – общественная и правительственная помощь³. Список членов Организационного Комитета прилагаю⁴.

В Москву едут Д.К. Заболотный, В.А. Стеклов, Л.А. Чугаев, Н.М. Книпович, д-р И.И. Манухин, проф. Палладин, Ваш слуга и еще несколько человек – до 15-и⁵.

Организационный Комитет убедительно просит Вас, Лев Александрович, помочь делу⁶, которое, несомненно, имеет великое будущее и необходимо для духовного возрождения страны⁷.

Подробности Вам сообщит Эдуард Рейнгольдovich Ульман⁸, который будет в Москве 17-го.

Будьте здоровы и позвольте мне от себя лично просить Вас о содействии Свободной Ассоциации.

М. Горький

15.IV.17.

238. М.А. ПЕШКОВУ

16 апреля 1917, Петроград

Друг мой,

мамашка, наверное, сказала тебе, что 23 я буду в Москве читать, значит – увидимся¹.

С М(аргид) – не торопись², я очень подумал над этим делом и буду говорить с тобой серьезно. Это дело сложное, весьма, прошу тебя, не принимай никаких решений, не посоветовавшись со мною. Подожди.

Никаких арестов большевиков не было, это ерунда, газетная выдумка³.

Сегодня на заседании Ассоциации в Нар(одном) доме кто-то крикнул Керенскому: “Уберите Ленина!”

“Гражданин! – ответил Керенский. – Вам нужно сдать экзамен зрелости политической. Мы живем в свободной стране, где всякий может говорить, что хочет, но никто не имеет права насиловать ближнего. Боритесь словом с тем, что не нравится вам, и не ищите других сил”.

Молодец? То-то же.

Ну, будь здоров и спокоен. До свидания.

А.

239. Э.П. ЮРГЕНСОНУ

18 апреля 1917, Петроград

Приношу Вам мою сердечную благодарность¹, уважаемый Эрнест Петрович!

Возвращаю подлинник письма П.Л. Лаврова².

Да, тяжело жилось хорошим русским людям!

Еще раз – спасибо Вам.

А. Пешков

18. IV.17.

240. Ф.А. ГОЛОВИНУ

20 апреля 1917, Петроград

Милостивый Государь

Федор Александрович.

Вами передана на заключение Особого совещания по делам искусства переписка по ходатайству Комитета для сбора трофеев¹ об оказании содействия к осуществлению предположений означенного Комитета, направленных к собранию материалов для увековечения настоящей войны и для создания в будущем столичных и провинциальных музеев.

Особое совещание, обсудив настоящее дело, признает желательным ходатайствовать пред Военным Министром² о наиболее продуктивном использовании сил, призванных к отбыванию воинской повинности художников, именно как профессионалов, для целей войны³.

О таком постановлении Особого совещания считаю долгом Вас уведомить.

Доставленная Вами переписка при сем возвращается.

Примите уверение в истинном почтении и совершенной преданности.

М. Горький

241. Ф.А. ГОЛОВИНУ

20 апреля 1917, Петроград

Милостивый Государь,

Федор Александрович.

Считаю своим долгом довести до Вашего сведения, что мною было доложено в сегодняшнем заседании Особого совещания по делам искус-

ства¹ о принятии Вами 19-го сего апреля нашего постановления от 14-го сего апреля, касающегося прекращения деятельности Особого совещания по делам искусства².

В связи с этим Особое совещание постановило считать сегодняшнее заседание последним.

Примите, Милостивый Государь, уверение в истинном почтении и совершенной преданности.

М. Горький

20 апреля 1917 г.

242. Г.Н. ПОТАНИНУ

21 апреля 1917, Петроград

Сердечно поздравляю и приветствую Вас¹, мудрый рыцарь, желаю счастья Вашей любимой, ныне свободной Сибири.

Максим Горький

243. В.В. КНЯЗЕВУ

Около 26 апреля 1917, Петроград

Не мог ответить Вам раньше, ибо не имею ни минуты свободной. Да и теперь я не знаю – что ответить Вам¹? Да, война гнусное явление, и мы должны считать благодеянием все, что поможет скорее кончить ее. В то же время – как это само собою разумеется, мы должны защищаться², раз кто-то лезет на нашу страну, угрожая гибелью ее свободе, юной и некрепкой.

Вот и все. Выводы Вы сделаете сами.

Будьте здоровы.

А. Пешков

244. Е.П. ПЕШКОВОЙ

26 апреля 1917, Петроград

Как экзамены¹? Вторник еду Мустамяки. Первых числах буду Москве².

Алексей

245. П.Г. ГОНЧАРОВОЙ-БУЙНИЦКОЙ

Конец апреля 1917, Петроград

Спешу сообщить Вам¹, что туберкулез в начальной стадии развития не представляет особенной опасности², – это я говорю Вам не только как человек, двадцать лет страдавший этой болезнью, но и как человек, теоретически знакомый с историей ее лечения. Меня лично вылечил д-р Ив.Ив. Манухин, средством, которое он нашел и которым можно лечиться только у него в Петрограде, Сергиевская, 83.

В деревне невозможно лечиться по способу Манухина, – потребен рентгеновский аппарат. Но в деревне есть прекрасное условие для борьбы с чахоткой – это чистый воздух. И, конечно, питание. Пейте больше молока, пейте сырые яйца, штук по десять в день, – а главное – не пугайтесь! Уверю Вас – это не так опасно, как Вам кажется.

Всего доброго!

А. Пешков

246. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

1 мая 1917, Петроград

Дорогой Клементий Аркадьевич!

Сердечное спасибо Вам за статью для “Новой Жизни”, Вы уже знаете, что эта статья напечатана¹. Пожалуйста, присылайте еще, будем страшно рады! Вы не можете представить себе, как ценна именно Ваша моральная поддержка для меня теперь, когда меня со всех сторон травят, точно волка²!

Отношение к “Новой Жизни” так остро, что едва не разрушило затеянную мною “Свободную Ассоциацию для развития положительных наук”.

Но мне все-таки удалось погасить страсти и 11-го числа “Организационный Комитет” едет в Москву³. Буду страшно рад видеть Вас! Очень извиняюсь, но – не могу прислать корректуру статьи для “Летописи”, статья уже напечатана и брошюруется, книжка выйдет 5–6-го. В суматохе не могли послать Вам гранки⁴ и вот – опоздали!

А я, к тому же, был болен, – схватил гриппозную плевро-пневмонию и валялся в постели. Уж Вы извините невольную небрежность!

До скорого свидания!

А. Пешков

247. А.Е. НОВОСЕЛОВУ

8 мая 1917, Петроград

Александр Ефремович, –

так как через день я должен уехать из Питера¹, – у меня не хватает времени просмотреть рукопись Вашу до конца. Но, может быть, те заметки, которые я успел сделать, помогут Вам придать ей большую внутреннюю стройность, сжатость, образность, а – главное – изменить ее общий тон, лишенный плавности спокойного рассказа.

Ведь Вы изображаете людей мыслящих медленно, чувствующих тяжело, а не городских неврастеников, людей с душою, изодранной в клочья, чьи мысли скользят по поверхности явлений.

Ваша повесть о суровых людях требует эпического спокойствия, внутренней сжатости.

Переделав ее – присылайте. Или напечатаем в “Летописи”, или передам “В(естнику) Европы”².

Сердечно желаю успеха.

А. Пешков

248. П.Н. МАЛЯНТОВИЧУ

10 мая 1917, Петроград

Дорогой П.Н.!

Был у Вас, чтоб напомнить Вам о завтрашнем заседании Ассоциации¹.

Пожалуйста, не забудьте!

М. Горький

249. Е.Б. БАБСКОМУ

Около 15 мая 1917, Петроград

Уважаемый гражданин Бабский!

Мое человеческое достоинство не позволяет мне полемизировать против таких грязных выпадов, как статейка Пасманика¹. Если есть люди, готовые верить в то, что я не честный человек², – я искренно жалею таких людей. А если бы Пасманик был порядочный человек³, он – прежде чем писать свою статейку – должен был бы справиться хоть бы о том – были ли внесены на мое имя деньги для газеты “Луч” и когда – до или после революции – внесены деньги на газету “Новая Жизнь”⁴?

Эта справка удержала бы его от поступка, который не может быть оправдан ни партийной враждой, ни какими-либо иными причинами. Это — хулиганство одичавшего человека.

М. Горький

250. В МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

16 мая 1917, Петроград

Петроград, 16 мая 1917 г.

В Министерство иностранных дел.

Редакция газеты “Новая Жизнь” просит выдать дипломатический паспорт нашему лондонскому корреспонденту Михаилу Семеновичу Фарбману¹.

Редакция газеты “Новая Жизнь” очень заинтересована в быстром проезде гражданина Фарбмана, почему и поддерживает его просьбу в выдаче ему дипломатического паспорта.

Редактор и издатель “Новой Жизни” А. Тихонов

М. Горький

251. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ “НОВАЯ ЖИЗНЬ”

17 мая 1917, Петроград

Сим уведомляю, что я отказался от обязанностей председателя “Сообщения по делам искусств” при комиссаре Ф.А. Головине и Совете р(абочих) и с(олдатских) депутатов¹. Ввиду поступающих ко мне различных сообщений и запросов из провинции убедительно прошу провинциальные издания перепечатать на страницах своих это мое заявление.

М. Горький

252. РЕДАКТОРУ ГАЗЕТЫ “ОДЕССКИЕ НОВОСТИ”

20 мая 1917, Петроград

Уважаемый гражданин редактор!

Не будете ли Вы любезны напечатать в “Одесских новостях” прилагаемое воззвание¹, а также открыть подписку в пользу “Научного Института”²?

Очень поможете прекрасному делу. Прилагаю список членов Совета “Свободной Ассоциации”³.

Свидетельствую мое уважение.

М. Горький

20.V.17.

253. С.С. МЕРЕЖКОВСКОМУ

21 мая 1917, Петроград

Уважаемый Сергей Сергеевич!

Прилагаемое письмо К.С. Мережковского¹ объяснит Вам, почему я посылаю его рукопись по Вашему адресу.

Я известил Константина Сергеевича², что в данное время не могу нигде напечатать произведение его.

Свидетельствую Вам мое почтение.

А. Пешков

21.V.17.

Петроград.

Кронверкский, 23.

254. А.Р. ПАЛЕЮ

22 мая 1917, Петроград

Милостивый Государь!

Стихотворение Ваше¹ будет напечатано в одном из ближайших №-ов².

Буду рад, если Вы пришлете стихи для “Летописи”³.

Свидетельствую мое уважение.

А. Пешков

22.V.17.

255. П.Н. МИЛЮКОВУ

24 мая 1917, Петроград

Многоуважаемый Павел Николаевич!

Организационный комитет “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук”², постановив издать “Сборник речей”³, которые были произнесены учеными, членами Временного правительства и общественными деятелями⁴ на трех публичных заседаниях⁵, – почтительно обращается к Вам с предложением просмотреть и редактировать Вашу речь, записанную Секретарем комитета. Очень просим Вас, – будьте любезны не задерживать рукопись и вернуть ее.

По возможности, скорее по адресу: Кронверкский пр., 23. А.М. Пешкову.

По поручению Орг(анизационного) Ком(итета)

Член Комитета

М. Горький

24 мая 1917.

256. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ “РЕЧЬ”

26 мая 1917, Петроград

Господа!

Вчера у вас в газете г. Clemens¹ обвинил меня – между прочим – в том, что я «передал фонд для “Луча” большевистской “Новой Жизни”»². Люди юридически грамотные, вы [должны] не можете не понимать смысл такого обвинения. Но – послушайте, – почему бы вам, раньше чем [обвинять меня] напечатать эту клевету, не справиться: были ли в моих руках деньги для издания газеты “Луч”³ и когда – до или после революции – внесены в банк деньги на издание “Новой Жизни”⁴?

Постыдитесь, господа.

М. Горький

257. М.И. ГОФМАН

28 мая 1917, Петроград

Техника Вашего стиха очень слаба¹. Напр. – в слове “жила” Вы ставите ударение на первом слоге и у Вас получается – “ж^ила”. В 4-й строке тоже неправильное ударение – и нет стиха. “Прошу” и “ему” – не рифмуют.

Вообще – очень слабо. Вам необходимо взять и проштудировать книгу Шульговского “Теория стихосложения”² и нужно как можно больше читать стихов, если Вы серьезно хотите писать.

Вы напрасно обиделись на меня, – я завален рукописями, страшно занят работой, мне ужасно трудно – не успеваю удовлетворить всех.

Будьте здоровы, учитесь!

А. Пешков

28.V.17.

258. Н. ДУБРОВСКОМУ

28 мая 1917, Петроград

Уважаемый гражданин Дубровский!

Ваше предложение весьма приятно взволновало меня¹, – мне так давно хочется побывать на родине!

Но, – к сожалению, я должен отказаться от этого удовольствия, – совершенно не имею времени для выезда из Петрограда!

Посылаю Вам корректурный оттиск публичной речи моей о роли науки в жизни России² и мое воззвание о поддержке “Научного Института”³.

Не согласитесь ли Вы прочитать речь и воззвание⁴, чтоб собрать денег в фонд Ассоциации?

Очень прошу Вас об этом!

М. Горький

28.V.17.

259. И.Д. СЫТИНУ

Около 30 мая 1917, Петроград

Дорогой Иван Дмитриевич!

Пожалуйста, поместите в “Русском Слове” прилагаемое воззвание и откройте в газете Вашей подписку в пользу “Научного Института”.

Я звонил в отделение к Руманову, прося прислать ко мне за воззванием, но они забыли сделать это.

Пожалуйста, откройте подписку. Дело огромное!!

А. Пешков

260. И.Д. СЫТИНУ

30 мая 1917, Петроград

Очень прошу Вас, Иван Дмитриевич, дорогой, напечатайте воззвание и объявите подписку в “Русском Слове”!

Хорошо бы напечатать также и список членов Совета¹.

Жму руку.

А.Пешков

Послал Вам этот пакет к 8 ч., а Вас уже не оказалось²!

Любите Вы шутки шутить, Иван Дмитриевич!

261. Е.Б. БАБСКОМУ

30 мая 1917, Петроград

Уважаемый гражданин Бабский!

Прилагая воззвание о необходимости помощи делу “Свободной Ассоциации”¹, очень прошу Вас, – если Вы не против этого – по мере сил Ваших пропагандировать идею и задачи Ассоциации.

Спасибо за Ваше письмо, но клевета меня не трогает². Если есть люди, которые верят ей, – тем хуже для них. Впрочем, я написал маленькое письмо по адресу “Речи” и прилагаю его для сведения Вашего³.

Сердечно приветствую.

А. Пешков

30.V.17.

262. Н.М. САДОВНИКОВОЙ

31 мая 1917, Петроград

Едва ли сумею я что-либо сделать для Вас в Москве¹! Нет у меня знакомых там.

Вот – снесите прилагаемую записку Ивану Дмитриевичу Сытину², Тверская, 48, где газета “Русское Слово”, – может, Сытин устроит Вас. Будьте здоровы!

А. Пешков

263. И.Д. СЫТИНУ

31 мая 1917, Петроград

Дорогой Иван Дмитриевич!

Очень прошу Вас, – дайте работу в газете или по продаже ее подательнице сего¹!

В личное одолжение мне сделайте это.

Ваш А. Пешков

264. В.В. КНЯЗЕВУ

Конец мая 1917, Петроград

Дорогой Князев,

мои товарищи по журналу разошлись со мною в оценке Вашего фельетона¹ и – пожалуй – они более правы, чем я.

Они указывают, что Вы взяли слишком высокий тон и Вам не удалось выдержать его.

Я прошу Вас побеседовать обо всем этом и о дальнейшей работе Вашей с Александром Николаевичем Тихоновым²; позвоните ему по телефону 245–80 и уговоритесь, когда и где встретиться.

Не падайте духом и всего доброго!

А. Пешков

265. М.Ф. АНДРЕЕВОЙ

Конец мая 1917, Петроград

Посылаю 5 книжек – 61–5-ю – для сбора в фонд “Научного Института”¹, 10 воззваний, устав и списки членов Совета «С(вободной) А(ссоциации)»².

Если ты захочешь – ты можешь собрать немалые деньги. Могу посоветовать тебе, как лучше сделать это.

Например: во время спектакля, после какой-нибудь слезной и глупой сцены, ты подходишь к рампе и говоришь:

– Граждане! Надеюсь, вы видите, что пьеса скучна, актеры – плохи и что, вообще, вся наша страна скоро сойдет с ума. Давайте, бросим заниматься пустяками и начнем делать серьезное дело!

Сказав что-нибудь в этом роде, прочти воззвание, и публика, несомненно, раскошелится.

Запиши, кому раздашь книжки, и сообщи мне имена и адреса этих личностей. Действуй энергично³.

Всего доброго.

А.

Почем в Москве огурцы?

Я был сначала нездоров⁴, потом выздоровел и уже хожу по полу. По улицам еще не хожу. Завтра пойду и по улицам.

266. А.М. ИГНАТЬЕВУ

1 июня 1917, Петроград

Дорогой А.М.!

Очень прошу Вас помочь мне сбором денег на организацию “Научного Института”¹.

Если хотите – пришлю Вам воззваний штук 100–500, – сколько угодно²!

Работайте, прошу Вас! Дело – огромного значения, и очень важно привлечь демократию к строительству его.

Крепко жму руку.

А. Пешков

1.VI.17.

267. И.М. КОНДРАТЬЕВУ

2 июня 1917, Петроград

Уважаемый Иван Максимович!

Позвольте просить Вас выслать мне причитающийся гонорар¹.

Адрес:

Петроград, Кронверкский просп., 23.

Алексею Максимовичу Пешкову, с доставкой на дом. Свидетельствую мое почтение.

А. Пешков

2.VI.17.

6 июня 1917, Петроград

Г-ну А. Палей.

Разумеется, – чувству поэта¹ всё должно быть понятно, – ощущения слона и ежа, мудреца и проститутки. Однако, – есть области, где мы бессильны понимать, и таковой является область психики рабочего. Поверьте – не одними чувствами мести, зависти, злобы живет этот класс, – в его душе есть что-то воистину новое и ценное. Мы привыкли фиксировать, подчеркивать в нем общечеловеческое, – я уверен, что этим мы задерживаем в душе рабочего рост нового отношения к жизни. Рабочий по профессии своей – творец новых вещей – не забывайте об этом!

Литература, фиксируя в русском дворянстве его отрицательные черты, тем самым способствовала – отчасти – исчезновению положительных.

Извиняясь за это предисловие, скажу Вам, что стихотв. “Рабочий” мне положительно не нравится и по форме, и по содержанию. Конец – запоздал. “Урочный день” – уже пришел и классы считаются². Очень жестоко.

В “Листопаде” целые три строчки испорчены частым повторением немusыкальных звуков ж, ш. Этого надо избегать всюду, где того не требует закон аллитерации или желание усилить образ звукоподражанием, желание гипнотизировать читателя.

Не употребляйте “ужей”.

“Я бросаю копытами пыль” – что за кентавр?

И не думаю, что строки:

– ...этот самый обманчивый яд

Не отравит меня *никогда!*

Подождите говорить столь решительно. Вдруг – отравит? Возможно.

Если Вам угодно знать это – у Вас несомненное дарование, но Вам необходимо много и упрямо работать над ним.

Все присланные стихи мне кажутся недостаточны прочувствованными, сделанными спешно. Так – нельзя. Надо беречь себя.

Желаю всего доброго.

А. Пешков

6.VI.17.

Кронверкский проспект, 23.

269. Е.П. ПЕШКОВОЙ

14 июня 1917, Петроград

Я так и думал, что с тобой случилось что-нибудь неладное – или заболела, или неожиданно для себя улепетнула куда-нибудь. Очень советую тебе, как только встанешь на ноги, убраться в Крым, – с легкими нельзя шутить! К тому же ты так истощена и замучена. Если хочешь жить – пожалуйста, удирай скорее в спокойное, тихое место.

Города отравлены грязью, здесь, напр(имер), ужас что творится, не столица это, а клоака. Никто не работает, улицы безобразны, во дворах – свалки гниющего мусора. И жарко!

Думаю бежать куда-нибудь недели на две, на три¹. Вероятно, на Волгу. Устал душевно – до безумия! Физически еще держусь. Но каждый день усиливает тревогу, и я думаю, что безумная политика Ленина уже скоро вызовет гражданскую войну. Он совершенно изолирован, но его лозунги очень популярны в массе несознательных рабочих и среди некоторой части солдат².

Явился Зиновий, лейтенант французской армии, с тремя наградами, весь в орденах и в хорошем настроении³. То, что он рассказывает об Америке, Англии, Франции, невольно возбуждает у меня чувство зависти и печали: какие люди! Какая сила! И как они легко, быстро организуются для жизни и смерти. А у нас – говорить не хочется, до чего плохо у нас!

Идет организация лени, трусости и всех тех подлых чувств, против которых я всю жизнь боролся и которые, кажется, погубят Русь.

В конце концов я боюсь, что, будучи пацифистом и ненавидя войну, я скоро стану орать – в наступление⁴! Ибо необходима активность, необходимо живое отношение к жизни.

Вот когда сказалась проповедь Толстого о непротивлении⁵. Этого не замечают, полагая, что всему виной – Ленин. Нет, тут не Ленин, а наша русская подоплека, тут толстовская сказка о трех братьях⁶ действует, это сказался “пассивный анархизм” наш.

Будь здорова. Скоро еще напишу.

А.

270. А.В. СИГОРСКОМУ

17 июня 1917, Петроград

Александр Васильевич!

“Уголок Галиции” будет напечатан в одной из летних книжек “Летописи”¹.

Переводы с украинского – не подошли и своевременно возвращены мною В.И. Шатагину.

“17-я книга” до сего дня не получена. Работа почты – отвратительна².
Будьте здоровы.

А. Пешков

17.VI.17.

271. Е.П. ПЕШКОВОЙ

20 июня 1917, Петроград

Дочь моя!

Уехать из Петрограда, – это весьма приятная мечта, и я готов ехать в Конотоп, Камчатку, в Соловки – к чорту! Но – завтра у меня заседание «Св(ободной) Ас(социации)»¹, и как товар(ищ) Предс(едателя) Совета я не могу отсутствовать; послезавтра – беспартийная молодежь и народные театры², да еще Дом-Музей³, а 25-го – публичное заседание “Лиги социального воспитания” в Михайл(овском) театре⁴. А 27-го принимаю театры, “попечительства о народ(ной) трезвости”. И, таким образом, раньше 5-го числа я никуда не поеду.

Вчера целый день валялся – что-то мучительно болело, так болело, что я при всем моем терпении скрипел вставными зубами, цена которых – 500 р. Видишь, как это опасно? Сейчас сижу полуодетый, с головной болью и мутой в душе. Выходить – не велено.

Демонстрация 18-го была демонстрацией бессилия лояльных элементов⁵. Демонстрировали только “большевики”, которых я постепенно начинаю и презирать, и ненавидеть. Какие это истинно русские идиоты! Большинство лозунгов требовало “Долой 10 министров-буржуа”. А этих министров – 8⁶! Несколько раз я наблюдал панику – отвратительно! Дамы прыгали в канаву, отделяющую Марсово поле от Летнего сада, шли по воде, не щадя ботинок, задрав юбки и показывая огромное количество ног различной толщины, но – кривых.

Обалдение продолжается, но как будто начинает утомлять людей. Пацифист, я приветствую наступление в надежде, что оно хоть немного организует страну, изленившуюся, истрепанную⁷.

Вообще – живу в душевном противоречии с самим собой и не вижу иного исхода, кроме культурной работы.

Ты напрасно хворашь. Это что же у тебя? Не следует ли приехать к Манухину, осветиться⁸? Приехала бы, как только тебе станет лучше! Тревожно все и боязно, как будто тебя на угольях жарят.

Друг мой, береги себя! Ты нужна Максиму до поры, пока он все-таки еще дитя. Я не умею, – разучился – говорить нежные слова, но хотелось бы сказать тебе парочку – милый ты мой человек. Выздоровлявай!

Крепко жму руку. А.Н. – поклон и записка⁹.

А.

272. Е.П. ПЕШКОВОЙ

21 июня 1917, Петроград

Слушай-ко! Узнай, пожалуйста, у Немировича-Данченко или у кого-нибудь из актеров, куда девался Иван Максимович Кондратьев, председатель О-ва драматургов? Он жил в доме генерал-губернатора, а – где теперь?

Мне необходимо получить гонорар за мои пьесы¹, а то ехать не с чем²; я писал ему по старому адресу – ответа нет!

Пожалуйста, напиши Елене³ или кому там? Ладно?

Крепко жму руку.

А.

273–274. Е.К. МАЛИНОВСКОЙ

21 июня 1917, Петроград

Раньше июля¹ не буду.

Пешков

275. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

23 июня 1917, Петроград

Уважаемый Клементий Аркадьевич!

Если не ошибаюсь, – я уже говорил Вам, что книгоиздательство “Парус” предполагает издать ряд биографий для чтения детей¹.

Фритиоф Нансен согласился написать биографию Колумба, Р. Роллан – Бетховена, Уэллса просим написать жизнь Эдиссона, я попытаюсь поработать над Гарибальди², И.А. Бунина прошу написать жизнь Моисея и т.д.

Не напишете ли Вы биографию Дарвина³? Не вижу никого, кто мог бы сделать это лучше Вас, и усердно прошу – напишите!

Грегори прислал мне свою книгу⁴, я поблагодарил его и обращаюсь к Вам с просьбой сообщить мне: переводится ли эта книга, как Вы обещали⁵?

И в каком положении сборник, организуемый Арк(адием) Клементьевичем⁶?

Все еще живу в здешней суматохе. Очень тревожно. Эмоции разгораются, а разум дремлет⁷.

Будьте здоровы!

А. Пешков

276. И.П. МАЛИНОВСКОМУ

3 июля 1917, Петроград

Почтенный Иван Павлович!

“О-во памяти декабристов” собирает все материалы, имеющие то или иное касательство к личностям и общественной деятельности пер-вых борцов за свободу России¹.

Таковыми материалами являются: письма, портреты, вещи, дневники, миниатюры, альбомы и вообще – все, что может – так или иначе – осветить личность и эпоху.

Все это можно посылать по адресу:

Петроград, Академия Наук,
академику Срезневскому
или Кронверкский проспект, 23.

М. Горькому.

Желаю всего доброго!

Кстати, посылаю Вам воззвание “Свободной Ассоциации”, может быть, Вы найдете желание и время пропагандировать ее задачи и собрать пожертвования в фонд Научного Института².

М. Горький

3.VII.17.

277. П.С. РОМАНОВУ

3 июля 1917, Петроград

Я уже говорил Вам, что рассказы Ваш приняты к изданию, но не могу сказать, когда именно они будут изданы, ибо условия техники книгопечатания не позволяют дать ясный ответ¹.

А. Пешков

278. Е.П. ПЕШКОВОЙ

4 июля 1917, Петроград

Вчера хотел сделать тебе сюрприз, – и себе тоже – купил билет и собрался ехать в Москву, но в шесть часов был арестован событиями¹, и – плакали мои денежки, лопнули намерения!

У меня есть на 5-е билет от Рыбинска по Волге, на 7-е от Нижнего, но ясно, что ни 5-го, ни 7-го я из Питера не улизну.

Дела становятся все запутаннее и все более очевидно, что без междоусобной драки здесь не обойдется. Судя по настроению – драка обещает быть жестокой. По ночам на улицах – митинги и пылает бешеная злоба. Контрреволюционные силы деятельно организуются, революционные – истекают красноречием². В общем – не весело. Даже несколько жутко.

Madame! Если Вы желаете быть здоровым человечком, – Вам следует приехать сюда и осветиться у Манухина³. Ты веришь в его метод? Веришь, – значит – приезжай, как только будет возможно. Убеждаю тебя! Манухин продолжает делать чудеса.

А сын ничего не написал мне⁴, ни строки! Ах, шарлатан!

Зиновий уехал на фронт⁵, к Керенскому. Явился старый нижегородец Аким Чекин⁶, – помнишь? Живет в Саракамыше и разбит параличом. Революция мобилизует все, что можно, а людей не хватает нигде, ни на что. Зато – отчаянно много болтунов и лентяев. Я чувствую себя, пока, сносно и очень удивлен этим.

Дурак Бурцев опубликовал в газетах, что скоро он назовет провокатора и шпиона⁷, имя которого “изумит весь мир”. Публика начала догадываться и догадалась: это М. Горький. Ты думаешь – я шучу? Нисколько. Мне уже пишут письма с такими обращениями: “Иуде, Предателю, главному немецкому шпиону и провокатору”. “Речь” определенно намекает⁸, что я – пропал.

Ой, как трудно жить на Руси! До чего мы глупы все и как фантастически глупы.

А вы – победили в Москве⁹? Не поздравляю. Придется скоро спорить с тобой, эс-эрка, и жестоко.

Когда же я приеду¹⁰? Не знаю. Приеду неожиданно, одно могу сказать.

Выздоровливай, а то очень тревожно. Спасибо А(нне) Н(иколаевне) за ее милое письмо¹¹, оно несколько успокоило меня.

Жму руку.

А.

279. К.А. НИКИФОРОВУ

7 июля 1917, Петроград

7.VII.1917.

Почтенный

Константин Александрович!

Я полагаю, что Ваш трогательный очерк и славное Ваше воззвание¹ следует напечатать, – что Вы имеете против этого?

Я мог бы напечатать рукопись Вашу в журнале “Летопись”², прибавив к ней несколько строк от себя и объявив сбор пожертвований в фонд по устройству в Лутовинове – библиотеки, деревенского университета? Составьте комитетик в Дмитриеве и обсудите вопрос о том, что лучше, уместнее устроить в гнезде Тургенева.

Вы разрешите мне устранить Ваше лестное обращение лично ко мне? Для меня это не удобно, если мы решим печатать воззвание Ваше.

Посылаю Вам возвание “Свободной Ассоциации”³, – м.б., это заинтересует Вас и Вы организуете сбор на цели Института.

Будьте здоровы!

М. Горький

Кронверкский, 23.

280. В.Л. БУРЦЕВУ

9 июля 1917, Петроград

Бурцеву.

Опираясь на ваше имя¹, одна из уличных газет напечатала отвратительную выходку против меня². Это было сделано третьего дня. Вчера я ожидал вашего опровержения клеветы, но вы не опровергли ее³. Я требую опровержения⁴.

М. Горький

281. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Около 10 июля 1917, Петроград

Извини, не писал тебе в эти тревожные дни, рука не доходила.

По газетам ты знаешь, какие ужасы разыгрались здесь¹; могу сказать, что непосредственное впечатление от них неизмеримо тяжелее словесного. Творилось – и творится – нечто отвратительное по глупости, трусости и хамству. Ошибочно думать, что во всем повинны именно “большевики” и немецкие агенты, участие которых несомненно в событиях, – нет, повинны в этой безумной путанице все: и кадеты, и обы-

ватели, и вообще вся масса питерцев. Я не оправдываю “большевиков”, – они сами знают, что у них нет оправданий². Их водили за нос, как ребят малых. Их спровоцировали, но провокаторами были не одни немцы, а и “культурнейшие” кадеты³.

Эмоциональный большевизм, действовавший на темные инстинкты масс, нанес сам себе смертельный удар, от которого ему не оправиться. Это – хорошо. Но – демократия Англии, Франции, Германии поймет разгром большевизма как поражение *всей* революции, и это отчаянно плохо, ибо понизит революционное настроение на Западе и бесконечно затянет войну. Это – самое худшее, и этого нельзя было ожидать.

Настроение здесь такое, что каждый ищет возможности стащить ближнего своего в комиссариат, в участок или натравить на него озверевшую, сконфуженную и трусливую толпу. Это делается. “Большевики” истребляют на улицах, точно крыс⁴, но теперь “большевик” – всякий, кто говорит о контрреволюции.

Гадина Бурцев допустил по отношению ко мне отвратительную выходку⁵, – чорт с ним, на меня это не действует, но должны быть имена, которые нельзя топтать в грязь. Этого не понимает даже “Речь”⁶.

Боюсь, что Ленин влопался в мерзкую историю, сам он, конечно, не при чем, но его ближайшие товарищи, кажется, действительно, – жулье и подлецы. Всех их арестовали⁷. Теперь буржуазная пресса навалится на “Новую Жизнь” и, вероятно, покончит с нею⁸. А затем начнет поход против вас, эсеров. Уже “Речь” начала открыто нападать на Чернова, а за “Речью” пойдет вся желтая пресса⁹.

Контрреволюция теперь – не предположение, а факт. Во главе ее встанут кадеты, люди, привычные политиканствовать и не стесняющиеся в средствах борьбы.

Бурцевы и прочая шваль в этом роде – ничуть не лучше черносотенцев. Можно ожидать, что скоро начнут требовать закрытия “Новой Жизни”¹⁰.

Но – самое главное и самое худшее – толпа, обыватель и тот “рабочий”, тот солдат, который действовал 3-го – 4-го. Это – сволочь, трусливая, безмозглая, не имеющая ни капли, ни тени уважения к себе, не понимающая, зачем она вылезла на улицу, что ей надо, кто ее ведет и куда? Видела бы ты, как целые роты солдат при первом же выстреле бросали винтовки, знамена и били башками окна магазинов, двери, залезая во всякую щель! Это – революционная армия, революционный свободный народ¹¹!

Ясно, что сознания того, зачем вылезли на улицу, у массы совершенно не было. И вообще все это – кошмар. Мотивы мятежа никому не понятны, и даже вождям его. Да и были ли вожди? Сомневаюсь. Да, Троцкий, Луначарский и *tutti quanti** что-что болтали¹², но они болтали,

* все прочие (лат.). – Ред.

подчиняясь настроению массы, созданному целым рядом условий и воздействием каких-то темных сил. Наличие работы таких сил невозможно отрицать, как это ни ужасно. Какие-то безумные подлецы расстреливали казаков и солдат – это факт. Кто они? Едва ли это узнают, ибо их убивали. Но ясно, что это были люди, обрекшие себя на гибель – чего ради? Не понимаю.

Но какие скоты все эти Алексинские и прочая больная, до безумия напуганная событиями шваль¹³!

Как ты живешь, как здоровье? Наверное, изволновалась? Ну, что ж делать, голубчик! Таковую махину, какова Русь, не сразу приведешь в порядок, и еще много сил, много бурь переживем мы все.

Хорошо, что сын вдали от этих событий¹⁴, и они не отравят души ему.

Будь здорова!

Едва ли я поеду куда-либо, где тут поедешь!

Всего доброго!

А.

282. П.Н. САКУЛИНУ

10 июля 1917, Петроград

Уважаемый Павел Николаевич*!

Давайте статью, написанную новым правописанием, это будет очень показательно¹.

Но я усердно прошу Вас озаботиться четкостью рукописи, дабы облегчить труды наборщиков. Примите во внимание, что Вашу рукопись нельзя будет набирать так механически, как это делается, орфография Ваша требует напряженной и медленной работы.

Необходимо, чтобы корректуру держали Вы сами. Статью готовьте на сентябрь – хорошо?

Будьте здоровы!

А. Пешков

10.VII.17.

283. В.Л. БУРЦЕВУ

11 июля 1917, Петроград

Бурцеву.

Одновременно с моим требованием опровергнуть гнусную клевету против меня¹, которую вы так глупо пустили на улицу, раздраженную авантюризмом и звереющую со страха², вы поместили в несколь-

* Описка Горького, следует: "Никитич". – Ред.

ких газетах очень запутанную статью, смысл которой, однако, вполне ясен.

Этот смысл таков: я должен позать на страницах бульварной газеты “Живое Слово” то, что посеял на страницах “Новой Жизни”.

Таким образом, вы почти прямо подтверждаете вашу клевету³. Заявляю вам и тем, кто учит вас, – думаю, что вас кто-то учит, сами вы едва ли способны на крупную гнусность: – я и мои товарищи и впредь будем писать в “Новой Жизни” то, что мы писали, и так, как мы писали, – это разумеется само собою.

Что “Новая Жизнь” служит интересам Германии, это, конечно, может утверждать только человек сумасшедший или нечестный.

“Новая Жизнь” служит интересам международной демократии, социализма и культуры. Она всегда резко высказывалась против всех попыток справа и слева возбудить темные инстинкты масс. Она считает войну мировым несчастьем, катастрофой европейской культуры, катастрофой, которая вызвана жадностью капиталистов всех стран⁴.

Повторяю вам, Бурцев, что обвинять меня в “измене родине” может только человек безумный или нечестный⁵.

Родина – это народ. Я служу ему уже четверть века⁶, и не вам, жалкий человек, судить и обвинять меня⁷.

М. Горький

284. ИВАНОВУ-РАЗУМНИКУ

14 июля 1917, Петроград

Сердечно благодарю Вас за внимание, Разумник Васильевич!

Нет надобности говорить о том, как ценно дружеское рукопожатие в эти дни, насыщенные болезненной злобой¹.

Передайте мой привет товарищам Вашим².

Всего доброго!

А. Пешков

285. Е.П. ПЕШКОВОЙ

18 июля 1917, Петроград

Вы скверно ведете себя¹, мамаша! Это предосудительное и даже преступное поведение – давно уже казалось мне неизбежным, но я отнюдь не восхищаюсь пророческим предчувствием моим. Очень тревожно за тебя и очень хочется повидать старого друга, но – ты, вероятно,

знаешь, что судьбою назначена мне роль плевательницы, куда ныне “патриотически” настроенные люди изрыгают бешеную слюну².

Превосходнейший Бурцев, очень гуманное животное, взял из тюрьмы на поруки себе палача охранника Герасимова³ и объявил меня чем-то вроде германского шпиона, провокатора, вообще – губителя России. Плеханов поцеловал Бурцева⁴ за Герасимова, а Дейч, в газете Плеханова, согласился с Бурцевым⁵ по вопросу о моей “пагубности”. В письмах мне присылают петли, изображения топоров, плахи и сотни ругательств, – это в год моего юбилея⁶, 25 лет отслужил я русской культуре! Убивает это меня, угнетает? О, нет, не очень, но, не буду скрывать, – боюсь, что это меня озлобит. Не хотелось бы.

Итак – не знаю, когда буду в Москве, не знаю⁷, друг мой! Неловко. Совестно мне пред тобою, но – я уверен, что ты на моем месте вела бы себя также. Личному сейчас не место.

Торчу безвыездно в Петрограде; жарко, душно, грязно, по улицам текут потоки злости, ненависти и всякой гадости. Я держусь хорошо, даже кашель не силен.

Ну, будь здорова!

Сегодня звонила из Москвы Елена⁸, будет здесь в пятницу⁹.

Крепко жму руку.

До свидания!

А.

Мне не очень нравится, что Максим в Форосе¹⁰, и я буду тем более спокоен, чем скорей ты отправишься туда.

286. В.А. УКЛАДНИКОВУ

20 июля 1917, Петроград

Спасибо, Василий Александрович, за доброе отношение Ваше ко мне, я очень тронут Вашим письмом¹. Поверьте, что похвала простого человека, живущего своей силой, своей головою, – дороже для меня тысяч похвал людей “образованных”, но холодных сердцем.

Может быть, в моей любви к народу русскому слишком много гнева на него, может быть, но – по-своему я безгранично люблю мой несчастный народ.

Не могу послать Вам открытку с моей фотографией, – нет у меня. Посылаю старые².

И посылаю Вам мои книги.

Будьте здоровы! Делайте все, что можете, для того, чтоб люди были добрее и разумней.

Крепко жму руку.

М. Горький

287. В.Я. БРЮСОВУ

25 июля 1917, Петроград

Вы очень тронули меня за сердце, Валерий Яковлевич, – редко случалось, чтоб я был так глубоко взволнован, как взволновало меня Ваше дружеское письмо и милый Ваш сонет¹.

Спасибо Вам. Вы – первый литератор, почтивший меня выражением сочувствия², и – совершенно искренно говорю Вам – я хотел бы, чтоб Вы остались и единственным. Не сумею объяснить Вам, почему мне хочется, чтоб было так, но – Вы можете верить – я горжусь, что именно *Вы* прислали мне славное письмо. Мы с Вами редко встречались³, Вы мало знаете меня, и мы, вероятно, далеки друг другу по духу нашему, по разнообразию и противоречию интересов, стремлений.

Тем лучше, – Вы поймете это, – тем ценнее для меня Ваше письмо. Спасибо.

Давно и пристально слежу я за Вашей подвижнической жизнью, за Вашей культурной работой, и я всегда говорю о Вас: это самый культурный писатель на Руси! Лучшей похвалы – не знаю⁴, эта – искренна.

Будьте здоровы, Валерий Яковлевич, и – всего доброго!

А. Пешков

Меня не очень огорчает травля, поднятая против меня людьми, одичавшими со страха. В 5–6 годах меня обвиняли, что я “работаю на японские деньги” и обокрал Савву Морозова на три миллиона, кажется.

Но – вот что обидно: что это за страна, где все бесчестны, все продаются и где *это никого не удивляет, а только злит?* Ведь суть-то в том, что это именно *не удивляет* никого, и это скверная суть, обиднейшая суть для всех нас!

Крепко жму руку.

А.П.

288. Е.П. ПЕШКОВОЙ

25 июля 1917, Петроград

Письмо твое я получил уже после того, как Елена приехала и уехала¹ – Церетели и Рожков – плохие почтальоны²!

О дне рождения Максима я, конечно, забыл, и мое поздравление – запоздало, сегодня 25-е³. Все-таки я напишу ему⁴, поздравлю с двадцатилетием и посоветую не сердиться на людей, – я слышал, что его раздражают те, которые говорят, что его отец – германский шпион, провокатор и т.п.⁵ Надо жить, “хвалу и клевету приемля равнодушно”⁶.

Едва ли я увижу тебя летом, мамаша, – ты согласишься с тем, что неудобно уезжать из Петрограда в те дни, когда обалдевшие “патриоты” так заняты мною⁷. Еще скажут – ага, убежал! С Черновым у них позорно сорвался⁸, а потому я для них особенно нужен. И я уверен, что на обязанности моей лежит – более, чем когда-либо – необходимость служения обществу, хотя бы в роли турка, над которым энергичные люди пробуют свою силу⁹. Так ли? Здоровье у меня – пока – в порядке. А тебе я решительно советую поскорее убираться в Крым и жить там подольше¹⁰ – береги себя, пожалуйста!

Новости здешние ты знаешь по газетам. Но – позволь предупредить, что никогда еще газеты не лгали так свободно, как лгут теперь. Пример – все, что пишется по поводу ареста Троцкого–Луначарского¹¹. Оба они, разумеется, не скрывались, ежедневно выступая в Совете, оба ждали ареста совершенно спокойно, а в газетах изображают их и трусами, и прятавшимися и – даже! – уголовными преступниками. Ни тот, ни другой не пользуются моими симпатиями, но – честное слово! – обидно за страну, которая так легко делает дрянью своих лучших людей.

Тяжелое время. Я ожидал всего плохого, – но не думал, что до такой степени плохо будет. И как мало даровитых людей, как ничтожно количество разумных работников. Ужас!

Ну, будь здорова, друг мой! Не сердись на меня за то, что не еду повидаться с тобою, пойми, что я должен неподвижно стоять “на славном посту”¹².

10-го августа Елена приглашает меня открывать театр¹³. Обещал, но – “все в воле начальства”.

Жму руку.

А.

289. Е.К. МАЛИНОВСКОЙ

Около 26 июля 1917, Петроград

Елена Константиновна!

На 10-е августа назначено объединительное заседание партии¹, а потому я не могу приехать в Москву. Да, наверное, и надобность в этом отпадает, ибо партийный съезд несомненно отодвинет открытие театра² в сторону.

Луначарский уже “снят с очереди”³.

Билета мне не надо.

О синематографе – ничего не придумал⁴, да и некогда думать о нем. До иллюзионов ли в наши сугубо реальные дни?

Пьесы у меня нет⁵.

О возвращении Горовиц нужно⁶ хлопотать в эмигрантском комитете у Вас, в Москве.

Вот мои ответы, краткие и сухие. Здесь – адское настроение. У всех нос на квинте. Причин для этого – слишком много⁷.

Будьте здоровы!

А. Пешков

Вы сказали – “до третьей революции не доживем”. Боюсь, доживем и до 5-й, если дело пойдет так стихийно⁸.

290. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Около 30 июля 1917, Петроград

Безумная деятельница,

мне сообщили за верное, что если сын запишется на *медицинский факультет*¹ университета – это освободит его от ружья. Утверждают, что так и что это сейчас делается многими. Записываться необходимо тотчас же по окончании реального, экзамен по латыни сдают после.

Убедительно прошу – попробуй сделать это.

Обратись к Клементию Аркадьевичу Тимирязеву, он тебе поможет. Если нужно, я ему напишу. Отвечай!

Я все еще торчу в Питере², чему способствует прекрасная тропическая погода. Зной. Все зеленеет, я – тоже. Распустились пальмы на бульварах, баобабы, колокольни и даже фабричные трубы стремительно растут все выше, пуская во все стороны ростки.

Я не очень распускаюсь, но устал, как лошадь. Когда и куда еду – неизвестно, ибо капризная дама Федя Шалапина³ все еще не решила, где она замолчит – в Крыму или на Волге. Она все поет и делает нелепости⁴, по дамскому характеру своему.

Читаешь, как меня лают⁵? Читай, это тебя утешит, меня – очень утешает. По утрам, причесывая кудри мои, я говорю в зеркало: ах ты, злодей! Предаешь отечество? И народ предаешь, а? И – добродушно смеюсь, – ах ты, Сухомлинов⁶!

Друг мой – тошно! А впрочем, – к этому надо привыкать.

Будь здорова! Не изменяй отечеству!

Алексей

Прочитай “Уездное” Замятина⁷, получишь удовольствие.

А как сын? Напиши!

291. Н.В. ГРУШКО

Июль – начало августа 1917, Петроград

Г-же Наталии Грушко.

Великодушно извините меня, – я забыл Ваше отчество, вернее – не расслышал его.

Я прочитал Ваши стихи, предлагаю поместить некоторые из них в “Летописи”¹.

Вы пожелали знать мое мнение о Вашем творчестве, – это очень ответственно, и боюсь, что я не имею права говорить о стихах Ваших, зная их так мало.

Но скажу, однако, что мне дарование Ваше кажется очень интересным, очень светлым, а, пожалуй, и широким. На последнее намекает разнообразие тем. Чувствуется душа добрая – это так ценно! Чувствуется и понимание социальных драм, – о чем говорят стихи: “Ты надела черные носочки”² – это тоже очень хорошо, и этим современная поэзия небогата. Я бы советовал Вам и даже просил бы Вас обращать* больше внимания темам социально-психологическим и жанру вообще. На тяготение в эту сторону и на возможный крупный успех в этой области указывает Ваше отношение к пейзажу, – пейзаж у Вас не оригинален, не интересен. Пожалуйста, не забывайте, что мои суждения заключены в узком пределе десятка стихотворений. У Вас есть стихи “миленькие”, такие, каких ныне пишут аршины, сажени, вёрсты. Это – не нужно. Поставьте эти акварельки с их портретами предков, мезальянсами и вольтеровскими креслами³ рядом с Вашими же стихами о женщине, и Вы увидите, что акварельки Вам не нужны. Не приучайте себя к пустякам, если Вы в силах делать серьезное дело.

Работайте больше, читайте, наблюдайте людей, раздражайте себя. Вообще, – уж если Вы взялись за искусство, не щадите себя! Тут необходимо, чтоб сердце всегда было трепетно настроено.

О “маленьких балеринах”⁴ напишет Лидия Лесная и еще 16 поэтов⁵, Вы оставьте балерин. Или возьмитесь за них серьезно, как-то особенно, с неожиданной стороны. “Черненькие носочки” – это взято с неожиданной стороны и это меня радостно удивило, – нужно быть очень хорошей женщиной и поэтом, чтобы почувствовать себя матерью, наблюдая “погибшую”.

Будьте здоровы. Возвратите стихи, если это угодно Вам. Всего лучшего!

А. Пешков

* Так в подлиннике. – *Ред.*

292. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

1 августа 1917, Петроград

Дорогой Клементий Аркадьевич!

Очень обрадован Вашим письмом и согласием написать для юношества биографию Дарвина¹, – спасибо Вам!

С радостью принимаю и предложение Аркадия Клементьевича написать биографию Фарадея, – нельзя ли сделать ее так, чтоб она была интересна и для рабочих?

“Летопись”, очевидно, выслали по московскому адресу.

С нетерпением жду статью для “Новой Жизни”, – если “Красное Знамя” слишком велико, напишите что-нибудь другое для газеты²! Очень прошу! Крысы шовинизма грызут нас неутомимо, и, порою, бывает трудненько отбиваться от них³. Они –какая-то аморфная масса, нечто газообразное, они отравляют незаметно, вызывая, порой, постыдное раздражение, которое принимает формы, недостойные приличного человека, – каков, например, мой ответ Бурцеву. Мне не следовало отвечать *так* – не правда ли? Я лучше сделал бы, если б промолчал. Удивительная дрянь этот Бурцев, такой холодный и бездушный. Охранник Белецкий называет его “сыщиком по натуре”.

Предложите за перевод Грегори столько, сколько найдете нужным⁴. Очень нужны хорошие книги, их совершенно нет, всё распродано. А издавать новые – трудно: нет типографии, бумаги, наборщиков и печатников. Цены на типографский труд – баснословны до курьеза!

Ваша “Наука и Жизнь” все еще не сдана в набор⁵, – Вы извините это, – невозможно сдать, некуда! Заканчиваем организацию своей типографии, скоро закончим!

Будьте здоровы, всего доброго!

Сердечно приветствую Вашу семью.

А. Пешков

1.VIII.17.

293. Е.П. ПЕШКОВОЙ

7 августа 1917, Петроград

Хотя место жительства справедливости никому не ведомо, но – говорят – есть люди, которые встречали ее на путях жизни, и вообще несомненно, что она существует, ибо – наказывает. Вот я обманул тебя, не приехал в Москву и за это наказан кашлем¹, да – каким! Стены содрогаются.

Числа 10-го я отправляюсь в Крым, в Коктебель, где мне обещают найти комнату². Я надеюсь, что ты проживешь в Форосе достаточно долго³, а я, отдохнув, явлюсь к тебе, как “снег в масле на голову”, по словам русской пословицы, хотя, кажется, пословица гласит “как сыр на голову”⁴.

Здесь – духота и в прямом, и в переносном, и в несносном смысле. Таковую чадную (?) политику развели умелые люди⁵, что положительно нечем дышать. А земляки твои, москвичи, еще того хуже действуют. Особенно дисконтеры из патриотов или – патриоты из дисконтеров⁶?

Не знаю, не вижу, не чувствую, что будет дальше, но и того, что сейчас имеется, – вполне достаточно для того, чтоб сделаться мизантропом.

Сейчас возвратился со станции Сиверской – что за Гатчиной, – раньше там бомбы делали, а теперь жительствоет 1000 детей Союза рабочих табачных фабрик⁷. 1000! Это – ужасно. Ты не знаешь, что такое дети петроградских рабочих, дети, которые убеждены, что корова, баран – игрушки и только, и что высшее счастье для человека – “найти хорошую работу”⁸.

Эти господа в 9 лет – премудрые старички. Девчоночка сердитая и кривоногая – рахит – спрашивает меня:

– Ты сколько зарабатываешь? А зачем у тебя часов нету? Женатый, али с любовницей живешь?

Спросил я ее : почему она не пошла в лес, гулять? “Это деревенским по лесу шляться, там и дорог нету, все кочки”.

Мудрый народ!

Очень устал я с ними. Так вот – еду в Крым. До свидания!

Привет молодому человеку. Он, чортов сын, ни словом не ответил мне на мое поздравление⁹.

Жму руку.

А.

294. Б.А. ГОРДОНУ

8 августа 1917, Петроград

Уважаемый Борис Абрамович!

С благодарностью возвращаю Вам 150 000 р., данные Вами мне заимообразно в марте с.г.

Сердечно благодарю Вас за Вашу помощь.

М. Горький

8.VIII.17.

295. Е.П. ПЕШКОВОЙ

21 августа 1917, Коктебель

Твое письмо от 15-го получил только сегодня¹, 21-го, – не посылай заказных! И теперь я не знаю, куда писать тебе – в Ф(орос) или Евп(аторию)²?

Я думал почему-то, что ты с Мак. приедешь сюда на машине Ушковых, – взяли бы Мар(гид) и поехали³. А мне в Евп. было бы плохо, ибо там много людей, а они меня не любят, и я их. Даже здесь, где людей очень мало, а живут одни голые и копченые женщины – и здесь некоторые из них, при встрече с Горьким, нежно вздыхают: хорошо бы его повесить⁴!

Но, в общем, я доволен жизнью и за неделю прибавил весу 2 фунта. Купаюсь в отдалении от всех смертных. Живу на даче Манасеина, – хозяин ее только что умер, а хозяйка, вероятно, умрет сегодня вечером⁵. Питание здесь хорошее. Много блох, петухов, собак и банкиров. Всю ночь поют, лают, кусаются. Кроме того – дизентерия. Но – хорошо!



М. Горький с К.А. Треневым и его семьей. Коктебель. Дом Тренева.
1917, август–сентябрь

Билет отсюда я возьму до Москвы и остановлюсь у вас инкогнито – дабы Елена не вытащила меня на сцену или еще куда⁶. Выеду числа 10-го сентября, а если погода испортится, то и раньше⁷.

Не хочется возвращаться в Петроград. Кроме меня здесь Тихоновы⁸, они уезжают 25-го, затем – Тренев и больше никаких знакомых. Да, – еще Макс Волошин⁹.

Пишу ежедневно и аккуратно с 9 ч. до 2-х¹⁰, а затем целый день шляюсь по пустынным местам.

Мне будет жаль, если я не увижу здесь ни тебя, ни сына. Это – глупо. М.б., ты соберешься на машине-то? Ведь – близко!

Ну, пока, до свидания. Теперь 9 ч. утра, я отвратительно спал ночь, и у меня дрожат руки. Сесть начал я, как собака!

Крепко жму руку, милый друг мой.

Не обижайся на меня за то, что не поехал в Евпаторию¹¹. Что у вас там? Никто не умирает, блох – нет, дизентерии – нет, скучно! И петухов нет.

Привет сыну.

А.

296. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

22 сентября 1917, Петроград

Петроград, 22. X. 1917.

Александр Валентинович!

Сегодня, вернувшись из Крыма¹, прочитал заметку “Ж(ивого) С(лова)”² и Ваше письмо ко мне³. Хорошее письмо. Сердечно благодарю Вас. Разумеется – я не сомневался в Вашем добром отношении ко мне. Не сомневайтесь и Вы – прошу искренно – в том, что неизменно люблю и уважаю Вас.

Разность мнений не должна разъединять честных людей⁴.

Крепко жму руку.

А. Пешков

297. М.А. ПЕШКОВУ

22 или 23 сентября 1917, Петроград

Извиняюсь пред тобой, товарищ-сын, забыл передать тебе прилагаемое письмо¹, которое ездило со мной в Крым² и возвратилось в Петроград. Я получил его не помню как и от кого.

Пока о призыве ничего не узнал³, и до 24-го, а не 5-го – не узнаю.
Едва ли призыв возможен.

Здесь – слякоть и холод.
Привет товарищу Матери.

А.

298. Е.П. ПЕШКОВОЙ

27 сентября 1917, Петроград

Ничего не узнал¹! События, происходящие здесь², не дают никакой возможности добиться толка у людей по природе бестолковых. Все заняты “организацией твердой власти”³, и никто не знает – будет ли объявлен набор или – роспуск трети армии⁴?

Я думаю, что М(аксиму) не надо поступать в военное⁵, но не знаю – можно ли это? Голова идет кругом, очень тревожно за сына.

А гражданская война почти неизбежна, – знаешь? Это ужасно!

Я забыл у вас очки⁶, – нельзя ли их переправить сюда?

Привет.

А.

299. М.А. ПЕШКОВУ

30 сентября 1917, Петроград

Дорогой товарищ-сын!

Хотя со стороны Правительства категорического заявления об отмене очередного призыва студентов – нет, но становится все более очевидным, что такового призыва и *не будет*¹.

Ибо – во-первых, все мы боимся гораздо больше Ленина, чем Гинденбурга², а, во-вторых, – солдат, как и всякое другое насекомое, привык чем-нибудь питаться, а у нас не токмо солдата, а и Правительство кормить нечем. А посему – успокойся и учись. Ходи на лекции и делай все, что требует наука, страстно желающая, чтоб ты ознакомился с ней. Лет через 30, 35 ты сам убедишься, что наука приятнее женщин, табаку, синематографа и прочих удовольствий жизни сей. А также – вина. Видишь, как мудро рассуждает твой уважаемый отец? То-то.

Весьма вероятно, что около 20-го я тебя увижу³, ибо намерен быть в Москве. Намерен, но – не уверен.

И привезу тебе запонки.

И будь здоров, друг мой!

И приветствую мать нашу.

А вообще говоря – скучища!

Если будешь в Студии, – скажи Лазареву⁴, что я все помню! Все. Крепко обнимаю.

А.

Чисто сделано⁵?

300. К.И. ЧУКОВСКОМУ

Конец сентября – начало октября 1917, Петроград

Очень огорчен, что моя шутка взволновала Вас¹, Корней Иванович, взволновала и вызвала те мысли, которые Вы изложили в письме².

Я думаю – эти мысли одинаково обидны Вам и мне, и я хотел бы, чтоб Вы забыли их.

Как бы Вы ни относились к моей работе и лично ко мне³, я считаю Вас человеком искренним в каждый данный момент, и, конечно, я никогда не думал, что Вы способны “покривить душою” ради чего бы то ни было.

Поверьте, я не придаю никакого значения тому факту, что некоторые Ваши замечания, лестные для меня, совпадают во времени с началом личного нашего знакомства⁴. Я слишком люблю литературу и уважаю человека, для того чтоб думать так. Спешу ответить и отвечаю, может быть, не ясно, но просил бы Вас верить мне – у меня нет сомнения в искренности Вашей.

Жму руку.

А. Пешков

301. К.А. ТРЕНЕВУ

Начало октября 1917, Петроград

Дорогой

Константин Андреевич!

“Парус” составляет литературный сборник¹, – имеется интересная вещь Замятина, рассказ Пришвина, моя пьеса², Бунин; Вы хотели дать рассказ³, – не пришлете ли? Был бы очень рад и благодарен.

Как живете? Здесь – точно в доме умалишенных.

Крепко жму руку.

А. Пешков

302. А.Р. ПАЛЕЮ

4 октября 1917, Петроград

Стихотворение Ваше потеряно¹, будьте любезны прислать копию. Пришлите стихов для сборника литературного², в котором будут участвовать Бунин, Замятин, Тренев, я, вероятно – Блок, Брюсов и т.д.

Приветствую.

А. Пешков

303. Д.Н. СЕМЕНОВСКОМУ

Около 5 октября 1917, Петроград

Дмитрий Николаевич!

Если у Вас есть стихи, – пришлите для сборника¹, в котором, кроме Вас, будут печататься Есенин и др.

Присылайте больше.

Писать о текущих событиях – не могу. Так ужасно всё².

А. Пешков

304. Е.К. МАЛИНОВСКОЙ

Около 5 октября 1917, Петроград

Елена Константиновна!

Пожалуйста, – устройте разрешение на въезд в Москву¹ для Андрея Романовича Дидерихс; очень прошу Вас об этом! Он художник, жена его живет в Москве². Оба они могут быть очень полезны Вам.

На днях пошлю Вам очень хорошую пьесу Голсуорти “Стачка”³, – сейчас я редактирую ее перевод. Потом пришлю свою – “Старик”⁴.

Так, пожалуйста, устройте Дидерихса!

Приветствую!

А. Пешков

305. Е.П. ПЕШКОВОЙ

9 октября 1917, Петроград

Ничего не знаю и не могу узнать, друг мой, но – общее мнение лиц, прикосновенных к “правлящей демократии”, – набора не будет¹. Это тем вероятнее, что на днях было издано распоряжение – закрыть школы

прапоров². Полагаю, что ты можешь успокоиться, а Максим – должен учиться, не думая о штыках, автомобилях и аэропланах. Перевелся ли он на естественный³? Сообщаи.

Я имею для него две пары запонок, одна – очень хорошей работы Фаберже⁴, а другая – японская.

Читай “Речь”, там ежедневно и превосходно пишут обо мне. Скоро они меня в гроб вгонят. И напишут статью: “Жертва большевизма”⁵.

На днях я вышлю тебе пьесу⁶, а ты передашь ее Драматическому или иному театру. Студия, наверное, не сладит, хотя я и ей пошлю.

Будь здорова. Я работаю, как окаянный, но – всё на болоте, на болоте!

До свидания.

А.

306. М.Н. ПОКРОВСКОМУ

Около 10 октября 1917, Петроград

Дорогой Михаил Николаевич!

Превосходная пьеса Голсуорти проредактирована мной¹; я просил бы почтенную переводчицу сообщить об этом автору².

На днях я передам экземпляры пьесы Художественному Совету при Петроградском муниципалитете и вышлю экземпляры на Ваше имя для переводчицы вместе с письмом к ней³, в котором будут указаны пути для постановки пьесы на московской сцене.

Засим: пусть мне сообщат, каковы требования автора и переводчицы⁴?

Не сомневаюсь, что в Петрограде пьеса пойдет⁵, но не могу сказать – когда? Ее трудно ставить.

Пьесу необходимо издать отдельным изданием – что имеет против этого переводчица? Издание возьмет на себя “Парус”⁶. Условия будут сообщены Вам на днях.

Сердечно желаю всего доброго.

Жду ответа.

А. Пешков

P.S. Не даст ли переводчица маленький очерк деятельности Голсуорти⁷? Это было бы хорошо для книжки.

А.П.

307. Е.П. ПЕШКОВОЙ

13 октября 1917, Петроград

Как будто узнал нечто более или менее определенное: Верховский решительно против нового набора¹. Он полагает, что не время пополнять офицерство армии лицами привилегированных сословий – умная мысль! – и что те, кто учится, должны учиться. Так что молодежь, зачисленную в высшие учебные заведения, он не желает трогать.

Но – неизвестно, как смотрит на это Керенский. Я не могу узнать его мысли, ибо не пойду к нему ни в каком случае. Он стал капризен, как Бог, и слишком – говорят – хорош с авантюристами².

Вот мои сведения. Очки спаси³! Писать некогда. Жить – тоже.

А.

Не хвораю, чертовка!
Сыну – привет.

308. Ф.И. ШАЛЯПИНУ

30 октября 1917, Петроград

Милый Федор Иванович,

я уехал из Москвы в 11.55, когда стрельба уже прекратилась по соглашению сторон¹ и, надо думать, больше не возобновится².

Твой дом цел и все твои живы-здоровы, я справлялся об этом³.

Разрушения Кремля не так страшны, как об этом болтают здесь⁴, и вообще всё, что говорится тут, сильно преувеличено⁵.

Подлость есть подлость, и не нужно увеличивать ее ложью, она и без того достаточно противна⁶.

Будь здоров. М(арии) В(алентиновне)⁷ привет!

А. Пешков

309. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Март–октябрь 1917, Петроград

Христа ради – прошу выдать мне две вышеозначенные суммы!¹

Горький писатель

310. Ф.И. ШАЛЯПИНУ

Начало ноября 1917, Петроград

Федор Иванович, дорогой!

В Москву – не езди, застрянешь там, почти невозможно достать обратный билет¹.

Пошли И(оле) И(гнатъевне) письмо с кондуктором и проси ответа с ним же².

Я, со своей стороны, тоже пошлю ей вести [от] о тебе с оказией³.
Будь здоров.

А.

311. М.А. ПЕШКОВУ

29 ноября 1917, Петроград

Многоуважаемый сын!

Если ты приедешь сюда – я буду очень рад¹.

Из твоих смешных писем не ясно, как ты себя чувствуешь, но – думаю – нехорошо, все-таки, ты чувствуешь себя².

И не ясно, как стоят твои дела с набором в армию, а равно и какво во здоровье³?

Все это я узнаю, очевидно, только по приезде твоём сюда.

Передай мой привет почтенной матери и скажи ей, что я, к удивлению моему, здоров и с ума все еще не сошел⁴.

Жду тебя. До свидания!

А.

312. Е.П. ПЕШКОВОЙ

2 декабря 1917, Петроград

Не то чтобы я был болен, однако же немножко нездоров. Чуть-чуть непорядок в легких – это чепуха, я уже дважды освещался, и мне стало лучше. А вот – нервы очень расшатаны. Очень. Не сплю, и такое настроение тяжелое, что просто беда! Стараюсь не показывать сего ближним, но – как не покажешь?

Плохо с Русью, плохо¹!

Деньги возьми у Кондратьева², раньше они жили на Тверской, в доме генер(ал)-губернатора, а где теперь – спроси у театральных людей.

Как у вас с Театром Совета³?

Развалился?

Арестовали Панину – и еще насвищут на нее, скоты грязные⁴!

Очень тяжело. Ну, до свидания.

Привет Макс. Что он высиживает, интересно⁵?

Жму руку.

А.

А(лексею) Н(иколаевичу) – почтительно кланяюсь⁶.

Надеюсь – не едешь во Крым⁷?

Подожди немного!

313. И.М. КОНДРАТЬЕВУ

2 декабря 1917, Петроград

Покорнейше прошу Вас, уважаемый Иван Максимович, выдать причитающийся мне гонорар Екатерине Павловне Пешковой, пода-
тельница сего.

С уважением.

А. Пешков

314. М.А. ПЕШКОВУ

19 декабря 1917, Петроград

Дорогой мой!

Уезжая в Петроград¹, я очень прошу тебя отнестись более серьезно к событиям и к себе самому. Действительность уже дала тебе достаточно суровый урок², – запомни его!

Тебе еще много придется перенести, много нужно и думать, и учиться, и работать. Не спеши с выводами. Помни, что наша страна нуждается прежде всего в честных и стойких людях.

Будь здоров. Крепко обнимаю тебя, милый мой. Береги мать, она совсем растрепалась, и твоя история дорого обошлась ей.

Целую.

А.

315. Ф.Д. БАТЮШКОВУ

Конец декабря 1917, Петроград

Уважаемый Федор Дмитриевич!

Думаю, что и в будущем году мне невозможно будет аккуратно посещать заседания Л(итературного) Ф(онда), да едва ли я и останусь в Петрограде, ибо чувствую себя весьма неважно.

Я очень извиняюсь пред Вами и другими почтенными членами Л.Ф. за то, что не посещал заседания¹.

Будьте здоровы, всего хорошего!

А. Пешков

316. Е.П. ПЕШКОВОЙ

1915–1917, Петроград

Е.П.

Ответь, что не имеешь возможности содействовать изданию стихов и что – по моему мнению – стихи слабы¹.

317. Е.П. ПЕШКОВОЙ

26 января 1918, Петроград

Только сегодня – 26-го – получил ваше письмо, по штемпелю видно, что оно шло 9 суток. Скоро мы будем ездить по железным дорогам на извозчиках.

Вы собираетесь на юг¹? Очень хорошо и одобряю, но – почти уверен, что вас заберут в плен либо казаки, либо крымцы, либо какие-нибудь иные племена, враждебные столицам. Наверняка заберут и уморят голодом.

Мы здесь живем в плену “большевиков”, как называют французы достопочтенных сотрудников Ленина². Житьишко невеселое и весьма раздражает, но – что же делать? Делать – нечего. “Претерпевый до конца, той спасен будет”³, – претерпели самодержавие Романова, авось и Ульянова претерпим.

Жизнь стала сплошным анекдотом – весьма мрачным. Не усмехнешься. А “Новая Жизнь”, вероятно, погибнет⁴.

Настроение у меня – гнусное, к тому же я и физически плохо чувствую себя. На днях освещался⁵.

Работать – не хочется. Да и вообще ничего не хочется, апатия какая-то, совершенно несвойственная мне.

Все разрушается понемножку, а чинить – некому. Партии? Партий – нет, есть группы не очень умных, но весьма самолюбивых людей, которые не могут спеться между собою.

Говоря серьезно – я бы не советовал вам, дети мои, уезжать из Москвы, подождите, пока раздерутся и додерутся до чего-нибудь. Правво. А то еще попадете в сражение – и так далее.

Будьте здоровы оба и берегите себя.

А.Н. Баху – привет⁶.

Обнимаю.

А.

Письмо – кислое. Знаю, но ей-богу, на душе тоскливо и тяжело.

318. Ф.И. ШАЛЯПИНУ

31 января 1918, Петроград

Дорогой мой Федя,
прими Альберта Петровича Пинкевича, которого ты знаешь, и выслушай его¹.

Было бы очень хорошо, если б ты согласился съездить в Тенишевское², показаться *Всероссийскому съезду рабочих стекольщиков*³!

На 10 минут! Согласись, друг!

Марии Валентиновне сердечный привет!

Алексей

319. Н.М. САДОВНИКОВОЙ

15 февраля 1918, Петроград

Спасибо Вам за письмо!

Я был оцарапан осколком пули или куском камня¹, это не опасно, и я давно уже поправился. Да я и не хворал, просто спину больно было.

Мне очень жаль, что я не могу помочь Вам учиться, а – хотелось бы! Но сейчас, в этом хаосе, я бессилён, как все.

Будьте здоровы и еще раз – спасибо!

М. Горький

320. М.А. ПЕШКОВУ

Около 21 февраля 1918, Петроград

Милый мой друг Максим!

Посылаю тебе мою книжку, а также и матери¹. Желаю всего доброго обоим вам.

Нас, питерцев, берут² и, кажется, возьмут, хотя я в это не очень верю. Но идет какая-то кровавая канитель, в массе обывателя да – отчасти – и рабочих с каждым днем возрастает ненависть к “революции”³. В городе всюду строят баррикады⁴, но люди изумительно безразличны, равнодушны и работают из-под палки.

Я остаюсь здесь⁵. Очень хотел бы и тебя здесь видеть. Очень. Если ты можешь – и хочешь – приезжай сюда!

Это будет лучше для тебя⁶.

Привет матери, сердечный привет!

Крепко обнимаю тебя.

Будь здоров, береги себя.

А.



М. Горький среди слушателей профсоюзного движения
при Петроградском союзе стекольщиков. Фотограф К.К. Булла



М. Горький, Ф. И. Шляпин и др. на Втором Всероссийском съезде
рабочих стекольно-фарфорового производства. Петроград.
До 14 февраля 1918 г.
Фотограф К.К. Булла

321. М.А. ПЕШКОВУ

Конец февраля 1918, Петроград

Сын мой!

Пожалуйста, похлопочи о Манасевиче¹, человек этот ни в чем не повинен и сидит зря, как, впрочем, сотни людей сидят².

В награду за труд твой прилагаю три марки – редчайшие, поверь.

Тебя сюда не пускают? Жаль – с одной стороны, а с другой – ничего. Вероятно, я сам приеду на той неделе, если Питер никто не возьмет³.

Я никому не советовал бы брать его, – зачем? Очень скверный горд, очень.

Будь здоров.

Привет матери.

А.

322. Е.П. ПЕШКОВОЙ и М.А. ПЕШКОВУ

Около 5 марта 1918, Петроград

До сего дня не мог послать вам пакет, – безумная суматоха!

Нас закрыли¹ и – кажется – в воскресенье будут судить “за призыв к низвержению Советской власти”. Привлечены к суду Десницкий и Суханов, но на скамью подсудимых сядет вся редакция: и Базаров, и я, и все прочие². Таково наше желание.

Будет нечто изумительное по нелепости. Настроение здесь – сама представляешь – каково! Гнилой воздух насыщен отравляющими душу слухами. Ужасно³!

Измученный обыватель вожделеет к немцу, – авось сей последний придет и устроит порядок⁴!

На улицах – грабят, между прочими раздели Стучку и Урицкого, двух членов правительства⁵. Так проводится в жизнь лозунг “грабь награбленное”⁶.

Не понимаю, что будет дальше, кроме всеобщего погрома? Погром кажется неизбежным⁷.

Говорят, у Вас тоже погром? Целы ли вы?

Ох, и тяжело же!

А.

323. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Между 3 и 9 марта 1918, Петроград

Я очень усердно кричал в телефон, но мой аппарат – как всё здесь – плохо действует, и хотя твои вопросы я слышал четко, ты ответов моих, видимо, не понимала.

Отвечаю: если Максим хочет – пускай едет сюда¹, но – необходимости в этом я не вижу.

Сам я отсюда не собираюсь уезжать – смысла нет, и дела здесь много, да и здоровье не позволяет рисковать поездкой в вагоне с выбитыми стеклами.

Здесь немцы бросали бомбы², бросили штуки четыре, целясь в электрические станции, куда не попали. Людей убито 4–5, ранено 5–9. Точная цифра неизвестна. Придут ли сюда немцы³? Весьма вероятно. Юридически они имеют на это право, ибо хотя мир заключен, но, например, “Знамя Труда” не соглашается подписать оный⁴. И не одно “Знамя” стоит на точке продолжения обороны⁵. А если так, то немцы, конечно, воспользуются разногласием как предлогом для дальнейшего грабежа и порабощения России.

Полагаю, что с переездом “власти” к вам в Москву⁶ она не преминет затеять у вас гражданскую войнишку. Уж очень соблазнительно: “буржуя” у вас – много, и всё хороший, икряной буржуй, пограбить – есть чего. А здесь – что? Сухопарый чиновник да великие и малые князья, обладатели саженных картин, громоздкой мебели и прочих предметов, которые в карман не спрячешь, продать – не продашь, только изорвать да изломать можно.

Конечно, и это удовольствие, но реалист привык совмещать удовольствие с пользой. Пограбят вас!

“Новая Жизнь” на днях едет в Москву⁷, но я, Десницкий и еще чело- века два останемся здесь и тоже будем издавать “Новую Жизнь”. Так что – будет две жизни⁸.

Ну, что еще осталось сказать тебе? Все так скверно и тошно, что говорить ни о чем не хочется. Расхлябалась Русь окончательно.

Здоровье мое трещит, но бодрости духа не теряю. На что надеюсь? Не знаю. Но – надеюсь. В конце концов побеждает разум.

Мне сообщили, что М(аксим) уехал сражаться с немцем⁹, разумеется, я в это поверил.

Поездка его сюда вызывает у меня двойственное отношение: и видеть его хочется, и боязно – за него, уж очень плохо ехать. Отсюда все бегут пешком, на лошадях, по ж(елезной) д(ороге). Стоит хорошая, солнечная погода. Питер понемногу раскисает. На улицах лежат дохлые лошади, их грызут собаки, а обыватели ходят и завидуют собакам.

Весной здесь будет чорт знает что!

Город невероятно загрязнен. Мойки, Фонтанки, каналы и канавки завалены грудями грязного снега.

Сильно мрут дети¹⁰. Вообще – плохо.

Что ты не пишешь? Писала бы, иногда письма доходят.

Ну, будь здорова, желаю всего лучшего!

Обо мне – не беспокойся, я достаточно притерпелся ко всему.

Обнимаю.

А.

324. М.Н. ПОКРОВСКОМУ

9 марта 1918, Петроград

Дорогой Михаил Николаевич!

Позвольте обратиться к Вам с просьбой – даже двумя – помочь подателю сего Эммануилу Григорьевичу Голомб¹.

1-е – получить деньги с контрагентства Суворина², в чем заинтересовано все “Общество социалистической печати”³, включая “Правду” и т.д.

2-е – помочь Голомбу в деле организации в Москве издания газеты “Новая Жизнь”⁴.

Я надеюсь, Михаил Николаевич, что Вы сделаете все возможное для Вас и в обоих случаях поможете.

Извините за краткость письма, но я не совсем здоров, – нервный паралич правой руки, больно писать.

Желаю Вам всего доброго, а прежде всего – бодрости духа!

А. Пешков

9.Ш.17.

325. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Первая половина марта 1918, Петроград

Получил ваши письма, а ответить вам не мог собраться до сего дня. Трудно писать, да и – о чем писать? Душа, – как дорога, по которой медленно тащится бесконечный обоз идиотских телег, груженных всякой мерзостью. Сняли с России обручи самодержавия, и вот – рассыпается “Святая Русь”, как разошедшаяся бочка, изгнившая бочка. Ужасно гнило всё, а людишки – особенно. И теперь уже очевидно, что порядок на Руси снова будут вводить суровые варяги¹.

Вчера был у “комиссара юстиции”, человека, видимо, порядочного, но – как все представители “власти” – бессильного². Хлопотал, чтобы

выпустили Бернацкого, кажется, – безуспешно³. Говорят, Ленин очень стоит за общую политическую амнистию, но – не встречает сочувствия в окружающих его идиотах и шарлатанах.

Изумительно нелепо и смешно ведет себя Луначарский – комическая и несчастная фигура⁴! Да и вообще – все стали до отвращения жалки, несчастны.

Гвардии офицерá скалывают лед на улицах, разгружают вагоны, “барышни” торгуют газетами, и все всё продают: посуду, иконы, кольца, белье – всё, что можно продать. Хлеба получаем 1/8-ю, а иногда и ничего не дают. Множество цинготных. Весной здесь будет чорт знает что: все эти Мойки, Фонтанки, Нева завалены грязным снегом с улиц, с мостов и дворов – зараза!

Людей режут на улицах каждую ночь и помногу. Грабежи, конечно⁵. И вообще – всякая пакость. А ко всему этому – подлые лживые газеты⁶.

Вот, видишь, как я настроен? Веселее – не могу, хотя и стараюсь. Здоровьишко – трещит.

Попаду ли к вам – не знаю. Трудно подняться с места, – очень занят, и трудно ехать. Но – попробую.

До свиданья, милые!

Как Максим? Напиши о нем, Катя, от него толку не добьешься, от анафемы.

Всего доброго, милый друг!

А.

326. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Середина марта 1918, Петроград

С разными людьми, военными и штатскими, я посылаю тебе письма, – получаешь ли ты их? Макс приехал в добром порядке, и я не нахожу, чтоб он особенно был увлечен большевизмом; нет, напротив, мне кажется, что он достаточно умело оценивает все факты pro и contra^{*1}.

Конечно – он молод, а это немалый недостаток с нашей точки зрения, мы с тобой – люди солидные и уже чуждые увлечений, как это известно тебе и мне.

Ничего, друг мой, все обойдется, все перемелется. Сколько времени пробудет здесь М(акс) – не знаю, пусть живет, если нравится. Теперь вокруг меня атмосфера не политики, а – искусства: все говорят о картинах, о старине и т.д.²

* за и против (лат.). – Ред.

Мы, Питер, будем “вольным городом”, это значит, что нас принуждены будут освободить от “социализма”, так я понимаю вольность. Вероятно, придут немцы и покажут всем нам, что есть “порядок”³. Публика ко всему, даже и к немцу, относится равнодушно. Все хотят есть.

Продают церкви, расхищают интендантские запасы, воруют, берут взятки, грабят⁴. Между прочим, ограблены Гржебин и Ладыжников.

Ну, живи себе тихо, не занимайся политикой и будь здорова. Ешь больше. Всё ешь.

Крепко жму руку.

А.

327. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Вторая половина марта 1918, Петроград

Милостями твоими, преблагая Екатерина, весьма тронут и утешен; хлеб получил и с наслаждением пожрал. Давно уж я не ел белого хлеба! Хорошая пища! У нас здесь и ржаной – не каждый день, а когда есть – то гораздо больше соломенный, чем ржаной¹. Очень обидно есть такой хлеб мне, бывшему булочнику и пекарю².

А немцы-то и вам, Москва, угрожают³. Еще, пожалуй, вы скорее нас очутитесь в плену, а посему я советовал бы тебе и сыну иметь возможность переселения куда-нибудь на Волгу, что ли.

Кажется, – неизбежно, что Макс(иму) придется воевать, – это тоже следует иметь в виду⁴! Вообще я думаю, что воевать мы будем очень долго, еще года три, а то и пяток. Наверное, скоро будут втянуты в это гнусное дело Голландия, Дания, Скандинавия, а потом – Япония и различные Сиамы, Аннаммы. Америка едва ли даст победу в руки немцев, и почти неизбежны величайшие осложнения на Дальнем Востоке. Возможен и японо-германский союз – всё скверное возможно, всё!

Так-то, дружище. Здесь, “когда начальство ушло”⁵, все его ругают, и особенно крепко – рабочие, что вполне естественно, ибо никогда еще и никто не обманывал так нагло рабочий класс, как обманул его Ленин, “мужицкий вождь”⁶ и Чернов – № 2-й⁷.

Плохо, брат! Так плохо, что опускаются руки и слепнут глаза.

Будь здорова, расти большая!

Как нашла спекулянта по маркам, сына своего⁸?

Дитятя все еще.

Ну, до свидания!

А.

Ты жалуешься: мука 5 р. фунт, – здесь она стоит – 12!

328. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Около 24 марта 1918, Петроград

Все время жил лежал¹, только вчера встал, болит нога, ходить не могу.

Максим расскажет тебе, как я живу. Нечто очень утомительное². Собираюсь работать с большевиками, на автономных началах³. Надоела мне бессильная, академическая оппозиция “Н(овой) Ж(изни)”⁴.

Погибать, так там, где жарче, в самой “глубине”⁵ революции.

Вообще же говоря – наши русские дела из рук вон плохи.

Извини, что не пишу больше, очень устал.

А.

329. В.М. ХОДАСЕВИЧ

Около 24 марта 1918, Петроград

Искренно уважаемая

Валентина Михайловна!

Невзирая на малое мое знакомство с Вами¹, – преклонные лета мои, солидное и всеми одобряемое поведение, а также пагубная склонность к добродетели позволят Вам, полагаю, отнестись к этому моему посланию вполне доверчиво и внимательно, на что весьма надеюсь.

Сударыня! По слухам, дошедшим до меня, состояние Вашего здоровья и настроения требует серьезнейших забот, и Ваши друзья – к числу коих желал бы принадлежать и пишуший сие – крайне встревожены². Известно им, что Вы потеряли 19 или 29 фунтов веса и что от Вас осталось не очень большое количество разной формы косточек, обтянутых довольно некрепкой кожей. Жить в таком виде – значит оскорблять Всеблагую Природу, коя, создав нас, несомненно предполагала, что мы будем заботиться о здоровье нашем внимательно.

Отбросив шутки, – позвольте вполне серьезно и обдуманно предложить Вам следующее: переезжайте в Питер³. Вы можете прекрасно устроиться здесь в том же доме, где квартирует д-р Манухин, на углу Сергиевской ул. У Вас будут две хорошие комнаты, где Вы можете свободно работать. Если Вам требуются деньги – разрешите предложить их Вам в количестве, какое Вас устраивает.

Здесь о Вас будут дружески заботиться Ив(ан) Ник(олаевич)⁴ и Вар(вара) Васильевна⁵ – люди, которые любят Вас, почитают Ваш талант и желают ему пышного расцвета. Поверьте, – будут приняты все меры для того, чтоб Вам жилось удобно и легко.

И – Вам необходимо полечиться у Манухина.

Итак? Я был бы рад, если б вместо ответа на сие письмо встретил Вас лично в Петрограде.

Сердечно приветствую и очень прошу Вас, приезжайте!

А. Пешков

330. П.И. СТУЧКЕ

Около 24 марта 1918, Петроград

Уважаемый Петр Иванович!

Позвольте обратиться к Вам с просьбой. Не найдете ли возможным возобновить разрешение Красному Кресту помощи политическим заключенным на посещение тюрем¹?

Ведь это необходимо, людей нужно подкармливать, и вообще не мешало бы несколько посократить ту жестокость – ничем неоправданную, – которая отталкивает от Советской власти честных и разумных людей².

Вы извините мне это указание и верьте, что я отнюдь не насыщаю его неприязненным чувством к Вам.

Очень прошу Вас.

Будьте здоровы и желаю всего доброго.

М. Горький

331. РОЗАНОВУ

26 марта 1918, Петроград

Ялта.

Завполитбюро.

Розанову.

Политическая физиономия Евгения Ганейзера мне неведома. Очень знающий человек, хороший культурный работник¹.

М. Горький

332. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Начало апреля 1918, Петроград

Искренно уважаемый

Клементий Аркадьевич!

Организационный Комитет о-ва “Свобода и Культура”¹ предполагает в ближайшем будущем издавать журнал, посвященный пропаганде намерений о-ва².

Убедительно прошу Вас дать журналу для первого номера статью на тему: “Роль науки в будничной жизни”, – на эту тему я имел честь беседовать с Вами, и Вы отнеслись к ней весьма благосклонно³.

Будьте же великодушны, дорогой Клементий Аркадьевич, помогите новому обществу в осуществлении его целей!

Весьма прошу Вас!

О-во предполагает впоследствии объявить конкурс для книг о роли науки и искусства, т.е. о воспитании чувства и ума.

Почтительно кланяюсь Вам и желаю доброго здоровья.

А. Пешков

333. Е.П. ПЕШКОВОЙ

8 апреля 1918, Петроград

Послал тебе – давно уже – письмо почтой, не отвечаешь; видимо – не получила еще¹. Спрашивал – нет ли вестей от сына и как ты живешь²? Сегодня получил от него первую открытку³, посылаю тебе.

Как я живу? Неважно. Заседания⁴, неврастения⁵, полемика⁶, подагра, посетители с жалобами на жизнь⁷, ругательские письма⁸ и т.д. Очень устаю. Сон плохой, здоровьишко – тоже.

Затаяно О-во “Свобода и Культура”⁹, хотим координировать работу всех культурно-просветительных о-в, клубов, кружков. Вчера в цирке Чинизелли был первый наш митинг¹⁰, прошел весьма успешно, множество народа, прекрасно принимали ораторов: В. Фигнер, Базарова, Архангельского, Колосова, Кубикова, Потресова. Видишь, какая мешанина? А я – председатель оной “Свободы и Культуры”. Если нам удастся сделать то, что хочется, – это будет хорошо. А не удастся – ну, что ж? Еще одно разочарование. Будь здорова. Сообщай о Максиме, если он балует тебя вестями.

А.

334. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Около 10 апреля 1918, Петроград

Посылаю длинное сыново письмо¹ и газетные вырезки, из коих ты узиришь род моих занятий и отношение ко мне².

Пакет передаст тебе Альберт Петрович Пинкевич, хороший человек.

Жить – трудненько. “Речь” становится все более громогласно подлой³, и вообще реакция шевелится⁴, надеясь иметь такой же успех, какой имела она после 906 г.

Скверно. Есть кое-что утешительное⁵, но – не верится в его силу.
А в то, что Русь не погибнет, все-таки не погибнет – верю!
Вот за Францию боюсь до холодного пота⁶.
Жму руку.

А.

335. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Около 10 апреля 1918, Петроград

Уважаемый Клементий Аркадьевич!

Очень рекомендую Вам Альберта Петровича Пинкевича¹, который – если это Вам интересно – сообщит о работах О-ва “Свобода и Культура”. Ему же Вы можете вручить рукопись статьи².

Сердечный привет.

А. Пешков

336. А.Н. БАХУ

10 апреля 1918, Петроград

Дорогой Алексей Николаевич!

Обращаюсь к Вам с покорной и настойчивой просьбой от О-ва “Свобода и Культура” и от себя лично.

Общество включает в число своих задач издание еженедельника¹, который бы пропагандировал основные принципы культуры и давал читателю возможно полную информацию о деятельности *всех* культурно-просветительных обществ, клубов, кружков.

Содержание первого №-а² предполагается такое: Редакционная статья:

“Интеллигенция и культура”:

Роль науки в воспитании человека

К.А. Тимирязев;

– “ – искусства – “ –

Алданов;

Труд, промышленность и культура

В. Базаров;

Внешкольное образование

В.Г. Знаменский;

Очерки западной культуры

Л. Брамсон.

Думаю, что указанное содержание первого №-а достаточно определенно говорит о целях журнала.

Мы просим Вас помочь нам, просим о деятельном сотрудничестве. Не дадите ли Вы статейку³ на тему: “Химия в обыденной жизни”? – статейку, в которой шла бы речь о дрожжах и сахаре, о маслах и лекарствах? Или на другую тему, по Вашему желанию.

Далее: не напишете ли о финансовой науке и практике? О деньгах, о падении рубля, о зависимости цены денег от обилия товаров и т.д.? Я, как видите, стремлюсь использовать в лице Вашем и химика, и экономиста⁴.

Пожалуйста, Алексей Николаевич, помогайте нам!

Моя задача – объединение всей интеллигенции на почве культурной работы. Момент я считаю весьма удобным, именно сейчас можно и следует звать всех честных людей на дело духовного возрождения страны.

А.П. Пинкевич дополнит мое письмо⁵.

Крепко жму Вашу руку

А. Пешков

337. А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ

16 апреля 1918, Петроград

Анатолий Васильевич.

Имею необходимость беседовать с Вами по делам “Свободной Ассоциации”¹ и “Союза деятелей искусства”².

Я болен, лежу в постеле, надолго лишен возможности выйти из дома и не могу придти к Вам. Это обстоятельство понуждает меня убедительно просить Вас посетить меня. Я не решился бы просить об этом, если бы меня не обязывала социальная важность той работы, которую указанные мною организации желают и могут осуществить.

Вас встретят у меня академик В.А. Стеклов, Председатель Совета Ассоциации и члены Исполнительного комитета “Союза деятелей искусства”.

Ни минуты не сомневаюсь, что наши личные отношения не помешают Вам посетить меня³.

Будьте любезны назначить время.

Желаю всего доброго.

338. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Около 25 апреля 1918, Петроград

Вдруг пришиб меня ревматизм, и восемь дней я валялся, готовый зверем выть от адовой боли в левом бедре. Сегодня встал. Хорошо еще, что ревматизм не тронул других сочленений и, кажется, не отразился на сердце.

Здоровье – пошатывается, а дела – все растут, купно с неприятностями¹. Дошел до того, что “заседал” лёжа² – смешно, а – что поделаешь?

Меня всё в председатели избирают, и теперь я уже трижды или четырежды председатель³. Очень жаль, что я не честолюбив, а то мне было бы приятно. Но – честолюбия у меня нет, а честность и охота работать – к сожалению – есть.

К сожалению, ибо ты знаешь, как невыносимо трудно наладить что-либо с почтеннейшими гражданами, из которых каждый думает, что он-то и есть самая большая умница и что именно он обладает самой лучшей истиной.

Работы – гора до небес! Стараемся. Палок в колеса не ставит нам только ленивый⁴. И.И. Манухин стал принципиальным саботажником и раздражает меня – отчаянно!

Видеть его не могу, а должен – у меня снова в легких неладно – и если я не буду лечиться у него – это же скандал ему! А он связался с Философовым, Мережковскими и перет чепуху⁵.

Посылаю сынову письмо⁶.

Как живешь? Пиши, мать!

А то – беспокойно.

Устав “Свободы и Культуры” еще не готов, напечатаем – пришлю⁷. Да, вероятно, и сам приеду⁸. Когда? Кто знает?

Будь здорова!

А.

Если Максим поедет сюда, скажи ему, чтоб захватил с собой нелепый красный кувшин, я его подарю Десницкому, который с ума сходит, коллекционируя подобные уродства⁹.

P.S. Пожалуйста – не говори со мной по телефону, мне очень трудно кричать, да и раздражает меня этот инструмент. К тому же у меня телефон испорчен.

Я, вероятно, скоро приеду.

339. Е.К. МАЛИНОВСКОЙ

26 или 27 апреля 1918, Петроград

Дорогая Елена Константиновна!

Пожалуйста, дайте Вас. Ив. Шашагину экземпляр “Сверчка на печи”¹, – это необходимо для театра Выборгского района². Очень прошу!

Писать – некогда. Хворал, встал с постели три дня тому назад.

Всего доброго!

А. Пешков

340. В.А. СТЕКЛОВУ

30 апреля 1918, Петроград

Уважаемый

Владимир Андреевич!

Константиновичи будут очень рады, если Ассоциация займет дворец¹, но княгиня Елизавета Маврикиевна просит написать ей письмо от имени Совета Ассоциации, она же ответит на это письмо заявлением о том, что ничего не имеет против желания Ассоциации занять дворец. Пожалуйста, напишите ей это письмо² и пришлите его мне, а я сегодня же отправлю ей через Хомякова и попрошу его взять ответ княгини.

Всего доброго!

А. Пешков

341. В.А. СТЕКЛОВУ

30 апреля 1918, Петроград

Спасибо за письмо¹, сейчас посылаю его по адресу.

Луначарский – нездоров и “сам еще не знает, когда поедет в Москву”², – вероятно, на Фоминой³. Билеты нам он же и достанет.

На заседание в четверг приду⁴.

Всего хорошего!

А. Пешков

342. С.П. КОСТЫЧЕВУ

3 мая 1918, Петроград

Сейчас получил Ваше письмо¹, уважаемый Сергей Павлович.

Если это Вам удобно – я прошу Вас пожаловать ко мне в воскресенье² в 3 ч. дня.

Желаю всего доброго.

А. Пешков

343. В.А. СТЕКЛОВУ

6 мая 1918, Петроград

Многоуважаемый

Владимир Андреевич!

Будьте любезны сверить текст докладной записки, подписать ее и возвратить мне¹. Подадим ее Луначарскому завтра. Говорят, что он едет в Москву не ранее субботы, – завтра мы будем знать это достоверно.

Я предложил бы Совету следующее: разрешить мне переделать докладную записку в статью под заголовком «Задачи “С(вободной) А(ссоциации) для разв(ития) и распр(остранения) полож(ительных) наук”», – напечатать эту статью в некоторых газетах, в журнале “Природа” и затем издать ее в количестве 3–5-и тысяч для бесплатной рассылки Правлениям Профессиональных союзов, представителям промышленности и т.д.² Это не только важно с точки зрения общественно-педагогической, но и способно усилить приток частных средств, чем нельзя пренебрегать. Главное же – это показало бы унывающим людям, что интеллектуальная жизнь страны не замерла, а энергично развивается.

Само собою разумеется, что Совет редактирует статью.

Поздравляя Вас с праздником³, желаю всего доброго.

А. Пешков

6.V.18.

344. Ф. СОЛОГУБУ

7 мая 1918, Петроград

Уважаемый

Федор Кузьмич!

Я отказываюсь подписать присланную Вами бумагу¹, ибо мне не известно, прошла ли она через Совет и обсуждалась ли им.

Затем я прошу Вас передать Совету Союза прилагаемое заявление мое².

С уважением.

А. Пешков

7.V.18.

345. В.А. СТЕКЛОВУ

9 мая 1918, Петроград

Уважаемый Владимир Андреевич.

Сейчас у меня был князь Шаховской, секретарь Вел. кн. Елизаветы Маврикиевны и управляющий Мраморным дворцом, он сказал: документа, который говорил бы о том, что Вел. княгиня ничего не имеет против занятия Мраморного дворца Свободной Ассоциацией, она не может дать¹, боясь осложнений с комиссарами, но что она уполномочила Шаховского заявить от ее лица, что ей будет более приятно, если дворец займет Ассоциация, а не что-либо другое.

Луначарский едет в субботу или воскресенье. Завтра он будет у меня, и я с ним предварительно поговорю об Ассоциации². Я лежу, ехать в Москву не могу.

Чтобы достать разрешение на выезд в Москву и обратный проезд в Петроград, Вам надо съездить в Мин. Нар. Прос., позвонив туда предварительно по телефону 40 003 и вызвав Д.И. Лещенко, чтобы Вас не слишком задержали в приемной. Лещенко и Луначарский бывают там ежедневно, от 4 до 6 часов, приблизительно.

С уважением.

А. Пешков

346. Е.П. ПЕШКОВОЙ

26 мая 1918, Петроград

Вот как я вас, бабенок, отчитал¹!

Читай и поучайся.

Что Максим²? И ты?

Петроград – пустеет, становясь все более вымирающим городом³.

Солнечно и холодно, пыльно и грязно.

А люди – злые, как голодные собаки.

Напиши мне!

Очень скучно жить и тяжело. Все жалуются⁴. Мне приходится особенно туго, ибо сотни жалоб стекаются именно ко мне.

Жалобы – злые.

До свидания! Ты здорова?

Знаю, что ты в К(расном) К(ресте)⁵.

А.

347. В.А. СТЕКЛОВУ

28 мая 1918, Петроград

Уважаемый

Владимир Андреевич!

Нелепую заметку вечерних газет я не считал нужным опровергать, заметка “Н(овой) Ж(изни)” уже опровергнута мною¹. Вы знаете, что я не выхожу², не бываю в редакции, и помещение глупейшей заметки не может быть поставлено в вину мне.

Из тона Вашего письма явствует, что Вы подозреваете меня в самохвальстве³, – качество, которым я не страдаю. Я очень хорошо знаю свое место, Вы увидите это – между прочим – из характера опровержения, составленного мною⁴.

Я знаю, как надо уважать науку и ученых.

Прошу Вас передать прилагаемое заявление в Совет⁵.

Желаю Вам всего доброго.

А. Пешков

348. В РЕДАКЦИИ ГАЗЕТ

28 мая 1918, Петроград

Во вчерашнем № “Новой Жизни” помещено сообщение из Москвы о том, что «во главе “Научного Института”, организуемого “Свободной Ассоциацией”, встанет сам Горький»¹. Само собою разумеется, что сообщение это не верно и что Горький не может встать “во главе” серьезнейшего научного учреждения, во главу которого коллегией известнейших русских ученых уже поставлены такие деятели науки, как председатель Совета Ассоциации академик В.А. Стеклов, председатель Правления А.А. Иванов и ряд других крупнейших деятелей русской науки. Точно так же неверно, что М. Горький “разработал проект” “Свободной Ассоциации положительных наук” – наряду с другими лицами, не профессиональными деятелями чистой науки, я являюсь одним из рядовых членов “Свободной Ассоциации”².

М. Горький

349. В.А. СТЕКЛОВУ

29 мая 1918, Петроград

Уважаемый Владимир Андреевич!

Из объяснений с редакцией “Н(овой) Ж(изни)” я узнал, что известное глупое сообщение дано по телефону из Москвы и исходит непосредственно от Совета Комиссаров¹.

Последнее очень важно, ибо:

1-е – свидетельствует о том, что проект организации Науч. Института и ассигновка Лун(ачарско)му дана.

Но я боюсь, что там, в Совете, меня действительно поставили в идиллическое положение по отношению к Ассоциации, – эту боязнь внушает мне редакция сообщения.

Если это так, я, разумеется, тотчас же выхожу не только из Тов(арищей) Пред(седателя), но и из рядовых членов Ассоциации². Но из Т. Пред. я выхожу во всяком случае, не потому, что обижен Вашим письмом, а потому, что дальнейшее мое пребывание в почетном звании этом считаю бесполезным для дела, ныне, внешне, законченного.

Не хочу скрыть, дорогой В.А., что я и обижен Вашим письмом, – тон его незаслуженно резок³.

А я питаю к Вам чувство искреннего уважения и глубокой симпатии, мне так дорого знакомство с Вами, и я высоко ценю Ваше отношение ко мне.

Все это очень грустно. Но – мы все так нервозны и несправедливы друг ко другу, что делается еще тяжелее.

С сердечным уважением.

А. Пешков

350. К.А. АЙЗЕНШТЕЙНУ

Май 1918, Петроград

М.Г. Константин Александрович,

будучи нездоров последние три дня и очень занят работой¹, я не имел возможности ознакомиться с Вашей рукописью², за что прошу извинить меня.

Как только выздоровею, в первый же день не премину исполнить Ваше желание.

М. Горький

351. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Начало июня 1918, Петроград

Что ты мне не пишешь, ведьма? Где Максим¹? Ничего не знаю ни о нем, ни о тебе.

Имей в виду: “Новая Жизнь” ежедневно отправляет в Питер курьера², – ты можешь посылать с ним письма мне.

У меня отчаянная подагра, да еще был суставной ревматизм, да легкое болело, и полтора месяца я не вылезая из дома. Хорошо? То-то.

Писать некогда, – оказия неожиданная.

Пожалуйста, извести, что с тобой и сыном, и святым духом³.

Извести!

До свидания.

А.

352. Д.Н. СЕМЕНОВСКОМУ

23 июня 1918, Петроград

Очень рад получить весточку от Вас, Д.Н.! Пóдолгу Вы молчите!

“Летопись” давно закрыта¹, “Новой Жизни” печатать стихов – нeгде, места нет. Стихи Ваши частью пойдут в журнале “Вестник свободы и культуры”², а часть – возвращаю.

Третья строфа “Марсельезы” – слаба³, “рушник” и “брага” – не уместны после “зарева”, “знамен” и т.п. Степана Разина пора оставить в покое, – в бурные дни его всегда выносят на улицу, как икону во время деревенского пожара, а ведь икона-то еретическая!

Сегодня я еду в Москву⁴ на неделю, очень занят!

Будьте здоровы, дорогой!

Пришлите книжку⁵.

А. Пешков

353. В.Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ

23 или 24 июня 1918, Москва

Владимир Дмитриевич!

Я здесь¹ и хотел бы видеть Вас, чтоб поговорить по поводу В(аше-го) письма² и вообще.

Звоните 5-51-72, живу на Чистых прудах, Машков переул., д. 1, кв. 16³.

Привет.

А. Пешков



М. Горький. Москва, Машков пер. До ноября 1918 г.
Фотограф П.А. Оцуп

354. В.М. ХОДАСЕВИЧ

30 июня 1918, Петроград

Дорогая

Валентина Михайловна!

Предполагается издать штук 100–150 моих и переводных рассказов Франса, Вольтера, Ибаньеса и т.д.¹ Для каждого из этих рассказов требуются обложка и “картинки”².

Не желаете ли взять на себя часть этой работы³?

О Вашем решении сообщите возможно скорей. Назначьте гонорар.

Желаю всего доброго!

Поклон В(ашей) семье.

А. Пешков

355. СОТРУДНИКАМ ГАЗЕТ “ПРАВДА”, “СЕВЕРНАЯ КОММУНА” И ДРУГИМ

30 июня 1918, Петроград

Вас интересует вопрос – «откуда у “Новой Жизни” деньги»¹.

“Новая жизнь” организована мною на деньги, взятые взаимнообразно у Э.К. Груббе², в количестве 275 тысяч, из которых 50 тысяч уже уплачены кредитору, остальную сумму я мог бы уплатить давно уже, если бы знал, где живет Э.К. Груббе³.

Кроме этих денег, в газету вложена часть гонорара, полученного мною с “Нивы”, за издание моих книг. Все эти деньги переданы мною А.Н. Тихонову – фактическому издателю “Новой Жизни”.

В займе, сделанном мною на организацию газеты, я не вижу ничего позорящего ее и считаю обвинение ее в продажности полемической подлостью.

Может быть, этот заем позорит в ваших глазах лично меня? Ваше дело.

Но меня это не трогает и мне решительно безразлично, справа или слева угощают меня грязью и клеветой.

Но, к сведению вашему, скажу, что во время с 901-го по 917-ый год через мои руки прошли сотни тысяч рублей на дело Российской социал-демократической партии, из них мой личный заработок исчисляется десятками тысяч, а все остальное черпалось из карманов “буржуазии”.

“Искра” издавалась на деньги Саввы Морозова⁴, который, конечно, не в долг давал, а жертвовал. Я мог бы назвать добрый десяток почтенных людей – “буржуев”, – которые материально помогали росту с.-д. партии⁵. Это прекрасно знает В.И. Ленин и другие старые работники партии.

В деле “Новой Жизни” пожертвования нет, а есть только мой заем.

Ваши клеветнические и грязные выходки против “Новой Жизни” позорят не ее, а только вас⁶.

М. Горький

356. П.В. ГЕЙЦЫГУ

Июнь (?) 1918, Петроград

Милостивый Государь!

О-во “К(ультура) и С(вобода)” не может издать Вашу работу, – очень интересную и, разумеется, нужную. Нет средств для издания¹.

Рекомендую Вам обратиться в Академию, м.б., там возьмутся издать.

С почтением.

А. Пешков

Рукопись у меня, куда прислать? Почта – потеряет.

357. В.Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ

Июль, до 14, 1918, Петроград

Дорогой Владимир Дмитриевич!

Муйжель, известный Вам хороший парень¹, а ныне не известно за что гонимый и находящийся на положении почти нелегального, предлагает Вам²:

издать книжку его рассказов, напечатанных в журналах 911–912 г. издать *роман для детей* “Приключения двух юных добровольцев”³. Последняя работа особенно своевременна, – не правда ли⁴?

Обе эти рукописи вместе с другими материалами арестованы и находятся в комиссии Урицкого⁵, но я их оттуда достану. Было бы недурно, однако, чтоб и Вы сказали Урицкому, – пусть рукописи Муйжеля отдадут мне, а я их перешлю Вам⁶.

Муйжель – голодает⁷, ему нужен аванс⁸. В.Д.! Действуйте, батюшко! Надо помогать людям, надо немножко любить их⁹.

Крепко жму руку.

Ваш А. Пешков

358. В.Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ

Июль, до 16, 1918, Петроград

Дорогой В.Д.!

Пожалуйста – спросите М.Н. Покровского¹ о том, как стоит дело “Свободной Ассоциации”²?

Убедительно прошу Вас об этом!

Ответ дайте Максиму³.

Всего доброго!

А. Пешков

И – не поспособствуете ли Вы возобновлению разрешения Крас(но-му) Кресту – политическому⁴ – посещать заключенных в тюрьмах? П.И. Стучка уничтожил это разрешение⁵, что едва ли справедливо.

Пишу и ему⁶.

Похлопочите!

А. П.

359. В.И. ЛЕНИНУ

Июль, после 16, 1918, Петроград

Дорогой Владимир Ильич!

Вопрос о “Новой Жизни” принял очень острую форму¹, рабочие и служащие требуют определенного ответа: будет “Н.Ж.” или нет? Из помещения редакции латыши² вытурили И.П. Ладыжникова, Гржебина, Базарова³.

Очень прошу Вас – ответьте – по возможности скорее – разрешите Вы газету или нет? День стоит нам 10 тысячч.

Записку эту передаст Вам мой сын.

Убедительно прошу сказать – да или нет⁴?

А. Пешков

360. П. КЕРЖЕНЦЕВУ

Ноябрь 1917 – июль 1918, Петроград

Платону Лебедеву.

Дорогой товарищ,

будьте любезны принять мою старую знакомую m-ss Доти¹, журналистку из Америки, и – пожалуйста – поговорите с ней.

Она – социалистка.

Жму руку.

А. Пешков

361. П.О. МОРОЗОВУ

Июль – август 1918, Петроград

Многоуважаемый

Петр Осипович!

Примите сердечную благодарность за честь, коей Вы и товарищи Ваши почтили меня, избрав в члены комиссии по изданию пьес¹.

Но я не могу не отказаться от участия в работах комиссии, ибо совершенно не имею времени для этой работы, – поверьте мне!

Желаю Вам всего доброго.

А. Пешков

362. М.А. ПЕШКОВУ

Около 26 августа 1918, Петроград

Сынишко!

Тебе передадут письмо, которое ты должен немедля доставить Ильичу¹ и добиться от него определенного ответа.

Речь идет о том, чтоб выпустили из тюрьмы умирающего от чахотки Гавриила Романова, бывшего великого князя².

Как живешь?

Покупаю для тебя камни.

Будь здоров.

А. Пешков

Документы передай матери.

363. В.И. ЛЕНИНУ

31 августа 1918, Петроград

Ужасно огорчены, беспокоимся, сердечно желаем скорейшего выздоровления, будьте бодры духом¹.

М. Горький

Мария Андреева

**363а. В СОЮЗ ДРАМАТИЧЕСКИХ
И МУЗЫКАЛЬНЫХ ПИСАТЕЛЕЙ**

19 сентября 1918, Петроград

Комитет Красного Креста помощи голодающим лицам интеллектуального труда¹ просит Союз Драмат(ических) и Муз(ыкальных) писателей делегировать своего представителя² на объединенное заседание, имеющее быть в воскресенье 29-го сентября с/г. в 2 часа дня (Петроградская) сторона. Кронверкский пр., д. 23, кв. 5).

Председатель

М. Горький

И.о. секретаря

А. Лабазников

Петроград.

19-го сентября 1918 г.

364. П.М. САДОВСКОМУ

3 сентября 1918, Петроград

Почтенный Пров Михайлович!

Примите сердечную мою благодарность за то лестное для меня отношение, которым Вы и Александр Иванович Сумбатов почтили мою пьесу¹, – кстати скажу, – написанную наспех и избыточную недостатками.

Поговорить о ней с Вами я весьма желал бы, надеясь и даже будучи уверен, что добрая беседа помогла бы мне исправить некоторые неясности пьесы и тем облегчить Ваш и Ваших товарищей труд.

Я буду в Москве между 10-м и 15-м числами² и тогда попрошу Вас устроить беседу о пьесе³.

Желаю Вам всего доброго и прошу передать привет мой А.И. Сумбатову.

А. Пешков

365. А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ

Начало осени 1918, Петроград

Дорогой Анатолий Васильевич!

По расчету И.П. Ладыжникова, издание сочинений Герцена¹ в 20 томах при тираже в 25 000 экз. будет стоить 2 600 000 р., продажная цена тома – 10 р., а экземпляра – 200.

Но, несмотря на такую дороговизну, я лично все-таки высказался бы за издание. Это было бы первое действительно полное собрание сочинений Герцена, которого мы все-таки мало знаем, – как об этом свидетельствуют 8 томов, изданных М. Лемке.

Это был бы достойный Герцена памятник и хорошее, культурное дело.

Прилагаю письмо Ф. Сологуба, – не дадите ли Вы ему “охранную грамоту”²?

Засим: мой добрый знакомый Б.О. Гавронский купил знаменитую коллекцию китайских вещей князя Эспера Ухтомского³, временно эта коллекция помещена в Академии наук, а затем Гавронский думает перевести ее в Москву, когда там организуется музей Восточного искусства⁴.

У Гавронского много своих вещей – восточных – в Москве. Его уже дважды выселили с квартиры. Вещи – хрупкие, требуют заботливого отношения к ним.

Дайте, пожалуйста, охранную грамоту
Борису Осиповичу Гавронскому,
дабы его не гоняли из дома в дом!
Очень прошу! Это – охрана фундамента будущего музея.
Сердечный привет!

А. Пешков

366. Е.Д. МАКСИМОВУ

14 октября 1918, Петроград

Многоуважаемый Евгений Дмитриевич!

В заседании 11-го октября с.г. Организационный Комитет Просветительного Общества в память 27 февраля 1917 г. “Культура и Свобода” избрал Вас в члены Организационного Комитета.

Извещая Вас об избрании, Президиум Комитета просит подтвердить получение настоящего письма и не отказать сообщить, может ли Комитет рассчитывать на Ваше участие в трудах комитета¹.

Председатель *М. Горький*
Секретарь *Е. Холмовская*

367. В ПРЕЗИДИУМ ВСНХ

31 октября 1918, Петроград

Петроград, октября “31”, 1918.

В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО СОВЕТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА.

30-го октября мы получили текст постановления Президиума Высовнархоза от 21-го октября за № 2/3546, предоставляющего в распоряжение нашего Издательства типографию Акц(ионерного) О-ва “Копейка”.

В то же время полиграфическая секция Петроградского совнархоза назначила в типографию “Копейка” комиссара, которому, кроме контроля над производством, предоставлено также право подписи на всех бумагах, что фактически лишает нас возможности распоряжаться техническими силами типографии по нашему усмотрению, согласно нашим потребностям.

Мы остановили наш выбор на типографии “Копейка” именно потому, что она, не будучи национализирована, с первых дней революции и до сегодня отличалась исключительной производительностью. До пере-

езда Совнаркома в Москву в этой типографии печатались “Известия ЦИК”, помимо всяких иных советских изданий, распространявшихся в миллионах экземпляров.

Всякие работы, требующие срочности и огромных тиражей, и поныне направляются Советскими учреждениями в типографию акц. О-ва “Копейка”, хотя в Петрограде существует пятнадцать Советских типографий.

Мы еще потому остановили наш выбор на типографии “Копейка”, что, выполняя все заказы и поручения Советской власти, типография эта существует *на собственные оборотные средства*, не прибегая к помощи Государства.

Таким образом, печатая свои издания в типографии “Копейка”, притом по ценам ниже расценки, установленным для Государственных типографий, мы не обременяли бы Государственную казну косвенными затратами и потерями, которые таились бы в балансах типографии как убыток типографии, покрываемый из Государственных же средств.

Ввиду этих соображений наше издательство, на основании телеграммы Высовнархоза от 21-го сентября за № 186196, утвердившей М. Горького комиссаром и предоставившей типографию “Копейка” в его полное распоряжение без права всякого постороннего вмешательства, уже три недели тому назад заключило договор с Правлением акц. Общ. “Копейка” и выдало авансы на приобретение необходимых для наших работ материалов и на приспособление некоторых отделов типографии специально для наших нужд. Все эти приготовления уже в полном ходу, и мы приступили уже к планомерной работе¹.

Назначение комиссара в типографию, исходящее от местных Советских властей, стоит в явном противоречии с постановлением Высовнархоза. Полагая, что здесь кроется какое-то недоразумение, мы просим Президиум Высовнархоза возможно скорее устранить его, дабы не препятствовать нашей работе и раз навсегда укрепить за нами фактическое право распоряжаться типографией “Копейка” по нашему усмотрению².

С приветом.

М. Горький

368. В.А. СТЕКЛОВУ

12 ноября 1918, Петроград

Уважаемый Владимир Андреевич!

Предлагают для Ассоциации три дома¹:

по Дворцовой набережной, угол Машкова переулка, д. Терещенко, № 22, и по той же набережной, д. Половцева, № 24,

а затем по Моховой, дом Харинной, номера не знаю.

Соблаговолите распорядиться, чтобы эти дома были осмотрены в возможно скором времени².

С уважением.

А. Пешков

369. В.И. ЛЕНИНУ

18 или 19 ноября 1918, Петроград

Дорогой Владимир Ильич!

Сделайте маленькое, но умное дело, – распорядитесь, чтоб выпустили из тюрьмы бывшего Великого князя Гавриила Константиновича Романова¹! Это – очень хороший человек, во-первых, и опасно больной, во-вторых².

Зачем фабриковать мучеников³? Это вреднейший род занятий вообще, а для людей, желающих построить свободное государство, – в особенности.

К тому же немножко романтизма никогда не портит политики⁴.

Вам, вероятно, уже известно, что я с А.В. Луначарским договорился о книгоиздательстве⁵. С этим делом нужно торопиться⁶, и я надеюсь, что Вы сделаете все зависящее от Вас для того, чтобы скорее поставить это громоздкое дело на рельсы.

Выпустите же Романова и будьте здоровы!

А. Пешков

Вот что: болезнь Надежды Константиновны следовало бы лечить д-ру Ив. Манухину⁷. У него есть свой метод лечения этой болезни, метод весьма удачный.

Может быть, Н.К. приехала бы сюда и потолковала с Манухиным? Привет ей!

А.П.

370. А.Е. РОЗИНЕРУ

22 ноября 1918, Петроград

Многоуважаемый Александр Евсеевич,

получив в дар от Товарищества А.Ф. Маркс матрицы произведений В.Г. Короленко¹, Фонд Народной литературы имени В.Г. Короленко при Обществе “Культура и Свобода”² предложил их приобрести издательству “Задруга”³, которое выразило свое согласие, поставив условием предварительный осмотр матриц. В виду того, что издательство “За-

друга” намеревается в ближайшем будущем приступить к печатанию с матриц, а также выраженного В.Г. Короленко желания ускорить выход нового издания его произведений⁴, Фонд просит Вас сообщить, когда Вы находите возможным предоставить матрицы представителю “Задруги” для осмотра.

Фонд просит Вас разрешить осмотр по возможности в ближайший срок, за что заранее выражает свою благодарность.

Председатель *М. Горький*
Секретарь *О. Иванова*

371. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

30 ноября 1918, Петроград

Константин Петрович!

Настоящим уполномачиваю Александра Николаевича Тихонова окончить мои отношения с книгоиздательством “Знание”¹, и всему, что А.Н. Тихонов сделает, верю безусловно.

Алексей Максимович Пешков

30/XI–18.

Петроград.

372. Б.П. ПОЗЕРНУ

30 ноября 1918, Петроград

Военному комиссару
Борису Павловичу Позерн.

Уважаемый товарищ!

Взводный командир II взвода VIII роты 1-го полка 1-й Петроградской рабочей дивизии Оскар Карлович Орбет желает быть зачисленным в число слушателей 1-х Советских пехотных курсов.

Сим удостоверяю, что Оскар Орбет человек честный, дееспособный¹ и заслуживает удовлетворения его желания².

Приветствую.

М. Горький

373. К.И. ЧУКОВСКОМУ

Конец ноября 1918, Петроград

Дорогой Корней Иванович,

как всё у Вас, – статья об Уайлде¹ написана ярко, убедительно и – как всегда у Вас – очень субъективно. Я отнюдь не решаюсь навязывать Вам моего отношения к делу, но – убедительно прошу Вас помыслить вот о чем.

Вы неоспоримо правы, когда говорите, что парадоксы Уайлда – “общие места навыворот”², но – не допускаете ли Вы за этим стремлением вывернуть наизнанку все “общие места” более или менее сознательного желания насолить мисстрис Грэнди³, пошатнуть английский пуританизм?

Мне думается, что такие явления, каковы Уайлд и Б. Шоу, слишком неожиданны для Англии конца XIX века, и в то же время они – вполне естественны, – английское лицемерие – наилучше организованное лицемерие, и полагаю, что парадокс в области морали – очень законное оружие борьбы против пуританизма.

Полагаю также, что Уайлд не чужд влиянию Нитчше⁴.

Моя просьба: прибавьте к статье одну-две главы об английском пуританизме и попытках борьбы с ним⁵! Весьма прошу Вас об этом, считая сие необходимым. Свяжите Уайлда с Шоу и предшествовавшими им, вроде Дженкинса и др.⁶

Извиняюсь за то, что позволил себе исправить некоторые описки в тексте статьи.

Жму руку.

А. Пешков

373а. Л.Ю. БРИК

Июнь–ноябрь 1918, Петроград

Я не могу еще узнать ни имени, ни адреса доктора, ибо лицо, которое могло бы сообщить мне это, выехало на Украину с официальным поручением¹.

А.П.

374. А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ, В.И. ЛЕНИНУ

5 декабря 1918, Петроград

Крайне встревожены опасностью, которой подвергаются сокровища Эрмитажа, Русского музея и Академии¹ в Кремлевском дворце² благодаря затее их выставки, на что потребуются распаковка ящиков без возможности sobлюсти надлежащие гарантии целости. Совет Эрмитажа, собравшись у Максима Горького³, единогласно просит вас воспрепятствовать устройству выставки⁴ и сделать все зависящее от вас для возвращения коллекций обратно в Петроград⁵, что является единственным спасением их.

Члены Совета Эрмитажа: *Тройницкий, Аргутинский-Долгоруков, Бенуа, Браз, Вальдгауер, Кубе, Лингарт, Марков, Фасмер, Шмидт, Яремич.*

Всецело присоединяюсь ходатайству Совета⁶.

М. Горький

375. А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ

14 декабря 1918, Петроград

Комиссариат просвещения Луначарскому.

Из Петрограда.

Комиссариат Государственного контроля отказывается перевести ассигнованную по смете "Всемирной литературы", утвержденной Совнаркомом, сумму шесть миллионов пятьсот тысяч¹ согласно договора текущий счет Горького, ассигновка лежит. Московский Комиссариат просвещения, который не знает, что ему в этих условиях делать, просит перевести эту сумму немедленно в Севпрос², иначе задержка в работе!

Горький, Гринберг

376. В.А. СТЕКЛОВУ

14 декабря 1918, Петроград

Уважаемый

Владимир Андреевич!

Научный отдел¹, в ответ на Вашу бумагу², может указать, что Ассоциация ничего не предпринимала для [ускорения] получения указанной Вами субсидии³, ассигновка на которую уже давно готова;

что Ассоциация не обращалась в Н.О. с хлопотами об отводе для ее целей свободного помещения;

и что если нет ни помещения, ни штатов, ни вообще каких-либо работ – зачем же Ассоциации 1.800 000⁴?

Думаю, что достойнее промолчать⁵, чем посылать в Н.О. бумагу, составленную Вами.

Если Вы считаете, что положение Ассоциации безнадежно – не лучше ли ликвидировать ее⁶? Хотя я бы высказался решительно против такого конца, ибо – не известно, что будет, и вполне возможно, что Ассоциация еще пригодится.

Ассигнованные ей деньги следовало бы возможно скорее положить на текущий счет Ассоциации. Это деньги, данные для целей чистой науки, и пренебрегать ими не следует.

Всего доброго.

А. Пешков

377. Д.Н. СЕМЕНОВСКОМУ

23 декабря 1918, Петроград

Дмитрий Николаевич!

Очень рад, что получил Ваше письмо¹, давно собирался писать Вам. Издание текущей художественной литературы я налаживаю, будем издавать ее сборниками. Это, вероятно, скоро осуществится².

К Вам у меня есть просьба: не хотите ли Вы составить небольшой сборник по церковной лирике³? Нужно взять такие вещи, как “Покаяния двери отверзи ми”, некоторые песнопения из заупокойной литургии, наиболее красивые ирмосы, кондаки и перевести их стихами⁴.

Сборник будет издан так, что на одной странице – славянский текст, а на другой – перевод. Он войдет в серию сборников, озаглавленных “Христианская церковная лирика” или “Христ. церковные песни”. Затем будут даны сборники по буддийской, еврейской, магометанской церковной лирике⁵.

Надо взять из прошлого все лучшее, все прекрасное, что там есть, и пустить это в широкий оборот. Так?

Отвечайте скорее, берете ли на себя эту работу. Я уверен, что Вы должны сделать ее и охотно, и хорошо.

Как живете? Читал Ваши стихи в Воронежской “Сирене”⁶.

Будьте здоровы.

А. Пешков

378. В.И. ЛЕНИНУ

25 декабря 1918, Петроград

Дорогой
Владимир Ильич!

Очень прошу Вас принять и выслушать Александра Ивановича Ку-
прина по литературному делу¹.

Привет!

А. Пешков

379. А.А. БОВШОВСКОМУ

1917–1918, Петроград

А.А. Бовшовскому¹.

... На вопросы, Вами поставленные, никто – кроме Вас самих – Вам не ответит; вопросы этого порядка решаются индивидуально; какого-то закона, равного для всех, и нет, да, – наверное, – и не будет в области Вас интересующей. Это область инстинкта...

380. М.Д. АРТАМОНОВУ

1918, Петроград

М. Артамонову.

Стихи Ваши¹ печатать негде, – ныне постановлено печатать только агитационную литературу и учебники, а для литературы художественной – не хватает бумаги.

А. Пешков

381. НЕУСТАНОВЛЕННОМУ ЛИЦУ

1918, Петроград

Глубокоуважаемый Дмитрий Иванович!

Извините, что я, не будучи лично знаком с Вами, обращаюсь к Вам с покорной просьбой.

При сем – молодой, хороший парень Дмитрий Несговоров¹ подаст Вам заявление о порядках в павловской поверочной палатке и о причинах, побудивших Несговорова уйти из этой палатки, – я прошу Вас: обратите внимание на это!

Будучи знаком со многими из кустарей Павлова и Вачи², я постоянно слышу от них жалобы на господина Михеева³, и все они сводятся к тому, что этот господин, крайне небрежно принимая товар, – понижает качество работы.

Еще раз извините!

А. Пешков

382. НЕУСТАНОВЛЕННОМУ ЛИЦУ

1918, Петроград

Сударыня!

Весьма сожалею, но я мало сведущ в вопросах такого интимного характера, каков Ваш вопрос. Я думаю, что Вам может ответить врач, а отнюдь не литератор. Полагаю, что для Вас будет удобнее, если Вы обратитесь к врачу-старикау.

А. Пешков

383. З.Г. ГРИНБЕРГУ

Конец 1918 – начало 1919, Петроград

Уважаемый

Захар Григорьевич,

я очень прошу Вас поддержать ходатайство служащих издат. “Всемирная литература” о принятии их в кооператив служащих Вашего Комиссариата¹.

Это необходимо сделать, тем более, что состоявшееся уже по постановлению коллегии Комиссариата принятие в число членов кооператива некоторых членов нашей редакции несправедливо в том отношении, что служащие у нас все люди наименее обеспеченные и действительно нуждаются в поддержке, так как никто из них не может существовать на свои оклады жалованья по тарифу.

Я всячески поддерживал бы всякую возможность прийти им на помощь от имени нашего издательства, если бы это было возможно. Но при очень малом количестве служащих никаких самостоятельных организаций у нас устроить не удавалось.

Для Вашего кооператива такое малое количество новых членов особых затруднений не создаст, а мне Вы оказали бы большое одолжение.

Приветствую.

М. Горький

384. Г.Е. ЕВДОКИМОВУ

Январь, до 12, 1919, Петроград

Товарищ Евдокимов¹!

Позвольте обратиться к Вам с просьбой.

У меня гасят электричество в половине первого – не хватает времени для работы.

Я прошу Вас продлить свет до 2-х часов хотя бы².

Таким образом, я выиграл бы еще полтора часа.

Сделайте это одолжение – очень прошу!

А. Пешков

385. В.И. ЛЕНИНУ

Между 11 и 16 января 1919, Петроград

Дорогой Владимир Ильич!

Н.А. Рожков вручил мне для передачи Вам прилагаемое письмо¹; позвольте и мне присоединить к этому письму некоторые соображения.

Считаю, что разрешение свободной торговли не допустимо принципиально и не осуществимо практически в условиях отчаянной разрухи транспорта и той анархии, кою плодит окаянная власть на местах².

Но – всемерно присоединяюсь к идее Вашей личной диктатуры³, понимая под этим самую строгую централизацию власти в Ваших руках или в руках Вами намеченного и выбранного коллектива работников, подобных Л.Б. Красину⁴. Уверен, что только это может спасти русскую да и германскую революцию⁵, – потому что если мы не накормим немцев – они проиграют игру. Я видел Фукса⁶, и хотя в Москве его здорово накачали коммунизмом по-русски, однако парень не настолько обалдел, чтоб не понимать простейшей истины: без продовольственной помощи со стороны России спартаковцы⁷ не справятся со своей задачей и что только эта помощь даст им силу и власть. Для того чтоб кормить немцев, необходимо насытиться самим, ну, да! А мы насытимся лишь при условии, если Вы возьмете дело в свои руки, изъяв его из рук тех болванов, которые не чувствуют разницы между экономическим материализмом и политическим идиотизмом. Вы, прирожденный политик и государственный человек, не можете не понимать, что иной раз необходимо пожертвовать чистотою принципа, дабы этот же принцип глубже внедрить в сознание масс. Сейчас пуд муки имеет гораздо более серьезное политически-агитационное значение, чем митинг на 3 тысячи человек, даже и с участием самого т. Зиновьева. Вам, конечно, не известны резолюции, которые выносят здешние рабочие, а в этих резолюциях ясно звучит потеря веры в силу и разум власти⁸.

Дорогой В. И.! Надо что-то делать и как можно скорей. Я вовсе не панический человек, но – положение становится угрожающим.

Будьте здоровы!

А. Пешков

386. В.И. ЛЕНИНУ

Около середины января 1919, Петроград

Дорогой Владимир Ильич!

Возвращаясь с фронта, рабочие-коммунисты жалуются, что их агитация в пестрой массе Красной Армии не имеет того успеха, которого они ожидали.

Эти жалобы агитаторов имеют весьма серьезное значение, и я прошу Вас остановить на них Ваше внимание. Лично я полагаю, что агитация коммунистов имела бы гораздо более солидный успех, если бы сами агитаторы отправлялись на работу вооруженные не только одной *голой теорией*, но и фактами из области государственного творчества Советской власти, фактами, которые делают теорию жизненно-убедительной.

Я давно уже настаиваю на необходимости издания информационного журнала¹, который занимался бы подсчетом и разъяснением всего, что Советская власть сделала за годы положительного в разных областях социальной жизни. Голос мой остается гласом вопиющего в пустыне – увы! – не безлюдной², – и все-таки я упорно продолжаю убеждать Вас и всех: необходимо дать и агитаторам-коммунистам или информационный журнал, или хотя бы брошюру – очерк деятельности Сов. власти за год; в этом очерке должно быть изложено кратко и вразумительно все, чего достиг в 18 году Ком(иссариат) Народ(ного) Провсвещ(ения) и другие комиссариаты, Комитет Государственных сооружений³ и т.д.

Есть немало фактов, коими Совет. власть может даже похвастаться, – особенно по ведомству Луначарского⁴. Эти факты должны быть известны агитаторам, и Вы сделали бы доброе дело, внушив, кому следует, чтоб немедленно было приступлено к составлению указанного очерка.

Наконец – если и очерк окажется не осуществим, дайте агитаторам лист с кратким перечнем всего, что достигнуто за год работой различных комиссариатов. Надеюсь, Вы понимаете, как это необходимо.

Далее: не находите ли Вы теперь удачным возобновление “Новой Жизни”⁵? Если – да, то хорошо бы, чтоб эта газета вышла одновременно с газетой меньшевиков⁶, – настаивать на одновременности меня побуждают соображения отнюдь не материального характера.

На днях закончим печатание перечня книг, предположенных к изданию “Всемирной Литературой”⁷. Я думаю, что не худо будет перевести эти списки на все европейские языки и разослать их в Германию, Англию, Францию, Скандинавские страны и т.д., дабы пролетарии Запада, а также А. Франсы, Уэльсы и разные Шнейдеманы видели воочию, что российский пролетариат не токмо не варвар, а понимает интернационализм гораздо шире, чем они, культурные люди, и что он в самых гнусных условиях, какие только можно представить себе, сумел сделать в год то, до чего им давно бы пора додуматься.

Будьте здоровы!..

А товарищи-коммунисты очень нерадивый, не трудоспособный и самолюбивый народишко. Работать с ними трудно, знаете ли!

А. Пешков

387. З.Г. ГРИНБЕРГУ

17 января 1919, Петроград

Уважаемый

Захар Григорьевич!

Покорнейше прошу Вас деньги, переведенные из Москвы для “Всемирной литературы”¹, выдать для помещения на текущий счет издательства заведующему финансовым отделом его Ивану Павловичу Ладыжникову, который лично и передаст Вам это письмо.

Заведующий книгоиздательством “Всемирная литература”.

М. Горький

17.I.19.

388. Д.Н. СЕМЕНОВСКОМУ

17 января 1919, Петроград

Милый Дмитрий Николаевич!

С переводами церковной лирики можете не очень торопиться, но – пожалуйста, считайте это дело – делом важным и очередным!¹ Очень прошу! Будет большой заслугой Вашей пред русским народом, если Вы сердечно и умело покажете ему великую прелесть его религиозной поэзии.

Предполагаю издать книжку так: на одной странице – церковнославянский текст, на другой – перевод. Не стремитесь уходить от подлинника далеко: “студными бо окалях душу мою грехми”² – непонятно, а – прекрасно! Перелагая эти чудесные слова на упрощенный язык, необходимо найти нечто равносильное им по красоте, – не так ли?

Возьмите кое-что из заупокойной литургии, из пасхальных песнопений и т.д. Много материала дает “Пентикостарион, сиречь Триодь цветная”³.

Эпиграфом возьмите из “Триоди” же: “В печалех родиши чада, тому прежде и радость внушити”⁴.

О “богомудрых женах”⁵ найдите что-либо, а не найдете – то извлеките из своей души.

Вот так-то, дорогой мой!

Переводы – купно с основным текстом – направляйте в двух экземплярах, один по адресу: Кронверкский, 23, мне, другой: Невский, 64, “Всемирная литература”, тоже мне; это необходимо ввиду расстройтва почты⁶.

А как послать Вам денег? Могу оставить их в Москве у Екатер. Павл. Пешковой, Чистые пруды, угол Машкова и Харитоньевского,

д. 1, кв. 16. Я буду там во вторник, – сегодня пятница, 17-е, – проживу с неделю⁷.

Будьте здоровы и берегите свой талант. На свете немало хорошего, а талант – самое лучшее.

Жму руку.

А. Пешков

389. Е.П. ПЕШКОВОЙ

19 января 1919, Петроград

Скажи Рожкову, чтоб немедленно ехал сюда, это необходимо¹.

Алексей

390. В ФИНОТДЕЛ ПЕТРОГРАДСКОГО СОВДЕПА

20 января 1919, Петроград

На присланное мне объявление за № 677 от Финансового отдела Петроградского районного совдепа о наложении на меня чрезвычайно единовременного налога в размере 60 000 (шестидесяти тысяч) рублей сообщаю, что никаких капиталов или сбережений, позволявших бы мне уплатить подобный налог, я не имею, а потому указанная сумма не будет мною внесена.

М. Горький

20/1, 919.

Кронверкский пр.

д. 23, кв. 5.

Алексей Максимович Пешков (М. Горький).

391. И.Х. АРШРУ

Декабрь 1918 – январь 1919, Петроград

Не решаюсь, Иван Христофорович, сказать что-либо определенное по поводу В(ашего) рассказа, не решаюсь потому, что это не рассказ, а некое полемическое рассуждение в эпистолярной форме.

О степени и наличии литературных способностей можно говорить тогда, когда налицо имеются описания вещей, пейзаж, характеры, диалог, фигуры. И, наконец, – расположение материала, чувство формы.

Ничего этого в В(ашем) произведении нет. Напишите *рассказ*¹, посмотрим.

Всего доброго.

А. Пешков

Начало февраля 1919, Петроград

Многоуважаемая!

Возвращаю тебе сына целым и невредимым. Жить здесь становится настолько гнусно, что – на мой взгляд – делать ему тут нечего, если он не желает расстроить свое “здоровье, самое лучшее, чем обладает человек”, как говорит один мудрец из Антанты¹. Конечно, Антанта враждебна нам², свирепым и единственно истинным социалистам, но все-таки и в Антанте есть, вероятно, неглупые люди, – человек пяток хотя бы.

Купно с сыном посылаю денег 12 и две расписки на получение денег же с Малого театра и с Театрального о-ва³. Пожалуйста, не жалея оных и ешьте сытно, насколько возможно сие. Корми сына, ибо он кушает усерднее, чем работает. Засим – уплати, пожалуйста, Ольге Каменской 3 т.р. – старый долг⁴. Не забудь. И поскорее.

Относительно денег Максиму даны мною указания, он тебе сообщит их.

Как я живу – он тебе расскажет, и это будет неинтересный рассказ. Интересно живут теперь только комиссары, да и то те, которые воруют денег настолько много, чтобы платить кокоткам за различные нелегальные и несоциалистические удовольствия. Воровство – как я вижу – не есть искусство или болезнь, а – русская национальная привычка. Истинно русский человек – обязательно вор, если он не лентяй.

Заклучив письмо сие этой мудрой фразой, в коей заключена очень тяжелая истина, – желаю тебе купить дешево и много разных вкуснейших вещей.

Что может быть лучше такого пожелания?

Затем – будь здорова на зло всем и всему.

Подписываюсь: *А. Пешков*, литератор, Председатель редакционной коллегии Союза литераторов, Председатель Антикварно-оценочной комиссии⁵, О-ва “Культура и Свобода”⁶, Петроградской секции “Красного Креста”⁷, член Совета Эрмитажа⁸, член президиума Исполкома⁹, член Высшего Совета Т(еатра) и З(релищ)¹⁰, заведующий издательством “Всемирная литература”¹¹, председатель домового комитета д. 23 по Кронверкскому¹², почетный гражданин республики Сан Марино¹³, цеховой малярного цеха и проч., и проч.

При всем этом я еще не совсем враг Советского Отечества.

Пожалуйста, не забудь напомнить Макссу, чтоб он отправил мне книги мои, связку!

393. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Около 7 февраля 1919, Петроград

Все благополучно, здоров¹, послал два письма².

Алексей

393а. ВСЕРОССИЙСКОЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ КОМИССИИ

8 февраля 1919, Петроград

Всероссийской Чрезвычайной Комиссии.

Сим прошу ВЧК освободить арестованного Николая Михайловича Кишкина на поруки мне¹.

8.II.19.

М. Горький

394. З.Г. ГРИНБЕРГУ

Около 10 февраля 1919, Петроград

Уважаемый

Захар Григорьевич!

Очень извиняюсь, что не могу переговорить с Вами лично и позволю себе убедительно просить Вас о следующем:

Пожалуйста, – ускорьте, насколько это возможно, субсидию в 10 т. дому А.С. Пушкина¹ на предмет покупки у наследницы Данзаса писем, рисунков, акварелей и других реликвий величайшего поэта!

Нельзя ли также ускорить приобретение рентгеновского аппарата для Института экспериментальной медицины²? Позвольте сообщить, что аппарат находится в Петрограде, что он – единственный, смета его стоимости передана мною в К(омиссариат) н(ародного) пр(освещения), кажется, – Вам. Институт крайне нуждается в этом аппарате.

Вот и все, что понуждает меня беспокоить Вас. Очень прошу, будьте добры содействовать работе в той области, где работа наиболее важна и совершается с наименьшими помехами.

Сердечно желаю всего доброго.

М. Горький

395. М.Д. БЕЛЯЕВУ

Около 14 февраля 1919, Петроград

Михаил Дмитриевич!

Сомневаюсь, что понял Ваши желания вполне точно¹, – с трудом разбираю Ваш почерк, болен, – но, м.б., прилагаемые документы² помогут Вам достичь намеченных целей? Если это не годится, – сообщите, как сделать лучше.

Прилагаю нечто касательно осмотра помещичьих усадеб Орловской губ.³ – не возьметесь ли Вы организовать подобный осмотр по Симбирской⁴?

В тех случаях, когда пред Вами явятся вещи исторической, художественной, историко-литер. ценности и необходимо будет купить их – будьте любезны сообщать об этом мне, описывая вещи по возможности подробнее, указывая, куда вещь могла бы быть назначена – Пушкин. музей, Русский, Эрмитаж, местный Симбирский и т.д. – это облегчит мне хлопоты об ассигновках на покупку⁵.

Ваши поклоны передал, посылаю взамен тысячу поклонов и приветов от Соловья⁶, Розы⁷ и других птиц и цветов дома 23 по Кронверкскому.

Будьте здоровы!

А. Пешков

24 февраля 1919.

Письмо это писано дней десять тому назад, и десять дней я добивался от Луначарского подписи на бумаге!

396. М.А. ПЕШКОВУ

14 или 15 февраля 1919, Петроград

В чем дело, – почему не едешь¹? Необходимо знать, будешь ли ты работать на Гутуевском²? Игнатъев очень беспокоится об этом и надеется мне.

Отвечай по телефону или телеграфом.

А я ехал с немалыми приключениями³: вагон мой в Клину отцепили и загнали на запасной путь. У меня в это время как раз был сердечный припадок, и я, раздетый, почти без чувств, валялся на диване. Очнувшись, вижу – я один в вагоне, вокруг – тишина пустыни, поезд уже ушел. Сердце почти не работает. Это было жутко.

Встал, кое-как оделся, пошел на вокзал, там встретил двух “буржуев”, которые разъезжали в отцепленном вагоне месяца полтора по всему фронту. Они мне предложили ночевать в вагоне, конечно, я не согла-

сил, боясь, что расхвораюсь окончательно. Кое-как уговорил начальника станции посадить меня в 9-и часовой поезд, который пришел в Клин в 3-м часу ночи. Сунули меня в коридор – мест не было. Потом проводник устроил у себя в отделении и я растянулся. Приехал в Питер в 8 ч. вечера, – хорошо? Слег, – оказалось, что у меня расширено сердце. Два дня задыхался, пил адонис, – очень скверная вещь! Пролежал неделю в постеле, а сегодня – хожу по комнате, сижу и т.д.

Очень ослаб.

Так-то, друг мой! Ну, а ты, как же? Напиши, прошу.

Привет мамашке и Алексину.

Скоро пришлю Ив(ану) Егор(овичу)⁴ бумагу на предмет осмотра помещичьих библиотек Орловской губернии⁵.

К.П. Давыдову пришлю рецензию о журнале⁶.

Будь здоров и пиши.

Я о тебе соскучился почему-то. Жму руку.

А.

397. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Около 15 февраля 1919, Петроград

Передай, пожалуйста, К.П. Давыдову прилагаемую рецензию¹.

Что с Максимом²?

А я едва не издох по дороге в Питер, – вот похороны были бы³!

Однако – не жалею, что жив.

Живи и ты, ничего, живи, я разрешаю!

Только – будь здорова!

А.

398. А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ

16 или 17 февраля 1919, Петроград

Анатолий Васильевич!

По Орловской губернии находятся в состоянии постепенного разрушения и разграбления следующие СЕМНАДЦАТЬ имений.

1. КУРАКИНЫХ – где хранится их знаменитый архив и собрание документов, относящихся к истории Франции с 1779 г. по 1814, Пруссии за период Наполеоновских войн и России – царствование Павла и Александра 1-го.
2. ШЕНШИНА-ФЕТ – ценная библиотека, переписка с Толстым Л.Н.

3. СКАРЯТИНА – огромная библиотека ценнейших изданий XVIII в., масса книжных редкостей, иллюстр(ированные) издания Франции, Голландии XVII и XVIII вв.

4. Кн. МЕЩЕРСКОГО

5. ГОЛИЦЫНЫХ

6. НАРЫШКИНЫХ

7. ДАВЫДОВЫХ

8. ВЕЛЬЯМИНОВА

9. ОЛИВ

} Большие, ценные библиотеки, семейные архивы, имеющие огромное историческое значение.

10. Княз. УХТОМСКИХ

– собрание вещей и книг по Востоку.

11. Кн. БАРЯТИНСКОГО

12. ОРЛОВА-ДАВЫДОВА

13. КРАЕВИЧ

14. ТАЛЫЗИНА

15. ЯЗЫКОВА

16. Кн. ТЕНИШЕВА

} Библиотеки, архивы

17. “БРАСОВО” быв. В.К. Михаила Александровича.

По словам местных людей, хотя все эти имения разграблены, но библиотеки некоторых из них еще уцелели. Крестьяне постепенно растаскивают книги, употребляя новые издания на курево, иллюстрированные дают детям и употребляют на оклейку изб, или же торгуют ими на базарах Ельца, Мценска, Мало-Архангельска и т.д.

Однако, как утверждают официальные лица, т.е. советские работники Орловской губ., можно спасти множество книжных редкостей и ценнейших документов.

Мое предложение: не найдете ли Вы нужным предложить заведующему библиотечным отделом Ком. Нар. просв. немедленно организовать группу достаточно грамотных людей и послать их в Орловскую губ., снабдив документом такого, приблизительно, содержания:

“В целях сохранения ценных книг, исторических документов и прочих вещей, имеющих национально-культурную ценность, Ком. Нар. просв. предоставлено предьявителю сего – имя рек – право обследования домашних библиотек и архивов в бывших помещичьих имениях Орловской губернии.

В случае надобности (имя рек) имеет право вывоза библиотек – частью или полностью – в Орел, Москву и Петроград для пополнения основных государственных книгохранилищ.

Орловскому губернскому, уездным и волостным Совдепам предлагается оказывать – имя рек – полное содействие в его работе”.

Буде Вы найдете нужным организовать это дело – берусь указать Вам хороших исполнителей и дать списки имений по Симбирской и Рязанской губерниям.

Будьте добры ответить возможно скорее¹.

Жму руку.

А. Пешков

398а. Н.И. СЕДОВОЙ (ТРОЦКОЙ)

16 или 17 февраля 1919, Петроград

Уважаемая Наталия Ивановна!

Посылаю Вам список помещичьих усадеб Орлов. губернии, нуждающихся в обследовании и охране¹.

Более детальные сведения по этому вопросу Вам может дать литератор Иван Егорович Вольный, крестьянин-орловец, только что объехавший почти всю губернию, человек энергичный и культурный².

Будет полезен Вам и комиссар Ельца Дмитрий Александрович Павлов.

Вольный живет в Москве, Чистые пруды, Машков переул., д. 1, кв. 16 у Екат. Павловны Пешковой. Ее телефон 5-51-72.

За сим – желаю всего доброго!

М. Горький

399. Е.П. ПЕШКОВОЙ

18 февраля 1919, Петроград

Буду после пятого марта¹. Пишите.

Отец

400. В.В. ТОМИЛИНОЙ

Февраль, вторая половина, 1919, Петроград

Вера Валерьяновна,

рукописи Чапыгина и Шишкова посылаю¹, сказку свою² давно передал вместе со стихами Гумилева³ секретарше “Пламени”, присланной ко мне Муйжелем. Ей же я передал рукопись “Курьезы культуры”⁴, и прошу Вас – похлопочите, чтоб эту рукопись вернули мне завтра на Невский, 64, “Всемирная литература”.

Всего доброго!

А. Пешков

401. Ф.И. ШАЛЯПИНУ

Конец февраля 1919, Петроград

Дорогой Федор Иванович!

Спасибо за деньги, но В.В. Розанов умер еще 10-го февраля¹. Я беру 2000 р. для семьи убитого в Казани инженера Буткевича², а остальные возвращаю тебе, распорядись ими сам.

Не забудь о заседании на Литейном³.

М(арии) В(алентиновне)⁴ – привет.

А.П.

402. Е.М. БРАУДО

Февраль 1919, Петроград

Предложить переводчику внимательно просмотреть весь его перевод¹, исправить отмеченные неясные места, перевести латинские фразы, слова, имена, ввести единообразие всюду, где титул книги или имя автора пишутся без перевода по-русски, – характер и назначение издания требует плановости, а потому иностранные начертания следует устранить.

Исправить – местами – язык перевода несколько тяжеловатый.

А.П.

403. А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ

1 марта 1919, Петроград

Комиссару народного просвещения.

Уважаемый товарищ.

Довожу до сведения Вашего о следующем: в объявленном собственностью Комиссариата народного просвещения доме Юсупова-Сумарокова-Эльстон открыты замаскированные комнаты, в коих оказалось множество художественно и материально драгоценных вещей.

Мне как председателю Антикварно-оценочной комиссии¹ известно, что состоящая при Комиссариате народного просвещения Комиссия по охране памятников искусства в деле разбора и оценки вещей Юсупова не участвует до настоящего времени², о чем я, как член Совета Эрмитажа³, сегодня осведомлен.

Не найдете ли Вы необходимым сообщить Отделу по охране памятников о положении дела и вызвать к оценке вещей Юсупова членов Совета Эрмитажа. Возможно, что драгоценности, имеющие важнейшее

художественно-историческое значение, будут направлены в Государственный банк, где их оценят по весу металла и тем понизят стоимость их в тысячу раз.

1. III. 19.

М. Горький

404. В.И. ЛЕНИНУ, Л.Б. КРАСИНУ

6 марта 1919, Петроград

Для издательства “Всемирная литература” необходима бумага, каковая имеется у Комиссариата торговли (и) промышленности. Я неоднократно обращался¹ в Главбум и Правбум². Главбум отказал категорически, Правбум выдал разрешение, затем отобрал обратно. Положение критическое, накладные расходы фантастические, разного набрано шестьсот листов, дальнейший набор бессмыслен, нас не включили даже в план общего распределения. Дело, в которое вложено столь много энергии и которое (обещает) колоссальные результаты³, должно погибнуть. Прошу Вашего содействия⁴.

Горький

405. В КОМИССАРИАТ ЮСТИЦИИ

8 марта 1919, Петроград

Петроград, 8 марта 1919 года.
В Комиссариат юстиции.

В сентябре м(инувшего) г(ода) были арестованы три брата Столяровы Александр, Андрей и Николай Николаевичи¹ в качестве заложников².

28-го окт. 1918 г. за № 9507 родственники их получили от Комиссариата юстиции уведомление о том, что означенные лица, согласно уведомлению Нарвской комендатуры, расстреляны.

Между тем по сведениям, полученным родственниками 21 ноября м.г. в “Крестах”³, один из трех братьев, Ник. Ник. Столяров, будто бы находился 21-го ноября м.г. еще в этой тюрьме и числился за № 4905.

В виду такого противоречия в данных обращаюсь в Комиссариат⁴ с просьбой выяснить судьбу означенных лиц, живы ли они и где находятся, и не отказать меня уведомить⁵.

М. Горький

Адрес:
Алексей Максимович Горький.
Кронверкский 23, кв. 5.

406. М.Д. БЕЛЯЕВУ

12 марта 1919, Петроград

Михаил Дмитриевич!

О необходимости купить указанные Вами документы¹ сообщено Луначарскому² с просьбой перевести на В(аше) имя в Симбирск 15 т. руб.

Я писал Вам на адрес Вашей квартиры – ул. М(аксима) Г(орького) – получили Вы письмо?

К нему были приложены документы от Луначарского и мое письмо Губисполкому.

Эти документы дают Вам право устроить вопрос о библиотеке³.

Как живете? Соловья и купчиху Ходасевич обругал за невнимание к Вам. Они – раскаялись.

Пишут⁴. Жму руку.

А. Пешков

12.III.19.

407. П.И. СТУЧКЕ

18 марта 1919, Петроград

Председателю
Совнаркома Латвии
товарищу П.И. Стучка.

Уважаемый товарищ

Петр Иванович!

Вам, вероятно, известно, что при Комиссариате народного просвещения в Петрограде организовано мною, А.Н. Тихоновым, И.П. Ладыхниковым и др. книгоиздательство “Всемирная Литература”¹.

Цель книгоиздательства – дать русской читающей массе все наилучшие образцы литературного творчества Европы за время от начала Великой Французской революции до революции нашей, – от Свифта до Уэльса, от Вольтера до А. Франса и т.д., включая сюда литературы Германии, Испании, Италии, Сев. Америки и пр. В общей массе мы предполагаем издать до 3.000 книг, – целую библиотеку лучших образцов словесного творчества Европы. Далее – мы думаем дать в русских переводах литературы славян, финнов, латышей и других племен. У нас уже готов набор нескольких десятков книг, но – нет бумаги, и Ком. Народ. Просв. не в силах дать нам ее.

Положение – отчаянное; редакционная работа идет непрерывно, количество готовых к набору рукописей ежедневно возрастает, набор увеличивается, а печатать – не на чем².

Я убедительно прошу Вас, Петр Иванович, помочь делу, культурно-революционное значение которого не может не быть дорого Вам.

Дайте возможность представителю нашего технического комитета – Бруно Георгиевичу Скамони закупить в Латвии бумагу для нас³! Очень прошу Вас помочь нам в деле, которое, надеюсь, не безразлично и для свободной Латвии.

Свидетельствую искреннее мое уважение и шлю товарищеский привет.

М. Горький

18. III. 19.

408. И.И. ИОНОВУ

Середина марта 1919, Петроград

Т. Ионову.

Вещь значительная¹, и ее следовало бы издать.

Я послал автору такой отзыв²:

“Рукопись длинна, требует сокращений. Ее описательная часть – недостаточно картинна и слишком кратка – необходимо увеличить описания за счет диалога. Язык – местами – небрежен; произведения такого типа должны иметь совершенную форму. Библия – книга прежде всего высокой художественной ценности, пользуясь ею, нужно сохранять ее высокий пафос, чистоту ее языка”.

Приветствую.

А. Пешков

409. СОВДЕПУ г. ЛЕБЕДЯНИ

25 марта 1919, Петроград

Срочно.
Лебедянь.
Совдепу.

Товарищи, прошу приостановить выселение матери¹ писателя Замятина² Марии Замятиной из ее дома. Подробно объясню письмом³.

Максим Горький

25. III. 19.

410. Н.В. ГРУШКО

29 марта 1919, Петроград

Наталья Васильевна, милая!

Прочитав прилагаемое письмо, отдайте его Прасковье¹, вложив в конверт и удостоверение о капусте. Затем скажите Прасковье, что в письме – моя благодарность полюстровским товарищам, и пусть она отдаст им письмо.

Жму руку.

А. Пешков

411. ИСПОЛКОМУ ПОЛЮСТРОВСКОГО ВОЛОСТНОГО СОВЕТА

29 марта 1919, Петроград

Исполкому
Полюстровского Волостного Совета.

Дорогие товарищи!

Вы распорядились выдать поэтессе Грушко и мне три пуда квашеной капусты.

Товарищи! Это очень любезно, но слишком много, и я прошу вас распоряжение о квашеной капусте немедленно отменить, а в противном случае – берегитесь! я начну спекулировать этой капустой. Ну, я, может быть, и не стану спекулировать, Н.В. Грушко тоже не станет, а за гражданку Прасковью Николаеву¹ мы оба не можем поручиться.

Серьезно говоря, товарищи, я очень прошу вас [снабжать] распоряжение о выдаче Прасковье Николаевой трех пудов капусты – отменить и впредь не давать ей продуктов в таком огромном количестве.

А за распоряжение ваше относительно молока для Н.В. Грушко и ее ребенка² – сердечно вас благодарю!

Будьте бодры и здоровы!

29. III. 19.

М. Горький

412. ВЕНГЕРСКОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

30 марта 1919, Петроград

От души поздравляем вас¹. Над нами занимается заря новой жизни, вашему примеру скоро последует весь мир².

Максим Горький



Чествование М. Горького в связи с его 50-летием. Петроград. 30 марта 1919 г.
Фотограф К.К. Булла

413. К.И. ЧУКОВСКОМУ

Март 1919, Петроград

Корней Иванович,

не можете ли Вы вкупе с А.Я. Левинсон и еще кем-то составить список нужных заграничных изданий¹ и послать его завтра в 12 ч. по адресу: Мойка, 42, Норвежское посольство, Елизавете Адамовне Красовской?

Тогда дело будет сделано.

Ваш альбом² передан мною В.М. Ходасевич, которая сказала мне, что Вы просили ее сделать Вам рисунок³.

Посылаю Вам редкую гравюрку для альбома, – ее история рассказана мною в альбоме же⁴.

Посылаю телеграмму относительно Иванова⁵.

Желаю всего доброго.

А. Пешков

414. Д.Н. СЕМЕНОВСКОМУ

3 апреля 1919, Петроград

С нетерпением жду переводов¹, уверен, что Вы, Д.Н., сделаете их хорошо.

Пришлите мне стихов Сер. Семина².

Крепко жму руку, спасибо за поздравление³, писать некогда.

Будьте здоровы!

А. Пешков

415. В.И. ЛЕНИНУ

5 апреля 1919, Петроград

Дорогой Владимир Ильич!

Здесь арестована как левая эс-ерка Наталья Шкловская, племянница *Дионео*, поэтесса *17 лет*¹, очень экзальтированная. Я ее знаю, она была секретаршей *поэта А.А. Блока*², – ее участие в левоэсеровских авантюрах более чем сомнительно. Арестована она на улице, с револьвером, но – револьвер для нее – игрушка, и, наверное, стрелять она не умеет. Однако я боюсь, что экзальтация может погубить этого ребенка, наговорит она чего-нибудь на себя из романтизма, и ее убьют. Очень

прошу Вас – выпустите девицу, ибо – решительно убежден, что она не может быть виновна в чем-либо.

А она – талантливая.

Позвольте надеяться, что Вы исполните эту просьбу³.

На днях вышлю Вам кучу ужасающих документов о грабежах и воровстве в национализированных складах⁴.

Всего доброго!

А. Пешков

5.IV.19

Письмо передаст Вам товарищ Иван Ананьевич Муханов.

А.П.

416. Я.Х. ПЕТЕРСУ

Около 6 апреля 1919, Петроград

Товарищ Петерс!

Я очень просил бы Вас выпустить из тюрьмы Н.М. Кишкина¹, человека вполне честного, прекрасного культурного работника.

Бессмысленных жестокостей наделано достаточно, и, право, нет надобности увеличивать количество их.

Кровь и грязь душат революцию, нужно быть слепым, чтоб не видеть этого.

Прилагаю письмо о Марии Гагариной², которой тоже нечего делать в тюрьме.

М. Горький

417. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Апрель, до 6, 1919, Петроград

Посылаю, друг мой, поручительство за Кишкина¹ и письмо о Гагариной², скажи Максиму, чтоб он отнес эти документы Петерсу³.

Здоровьишко – налаживается, бронхит прошел, но сердце пока еще в беспорядке.

Само собою разумеется, что у Тихоновых остановиться можно, только – холодно у них, но – это везде⁴!

Привет сыну.

Скажи Ивану Егорову, что если его вызовет по телефону Наталья Троцкая, так он не пугался бы⁵, это я рекомендовал ей обратиться к нему на предмет организации охраны помещичьих усадеб Орловской губ.

Будь здорова!

А.

Е(лена) К(онстантиновна)⁶ сбежала отсюда, не успев захватить это письмо; почтой отправлять не хотел и дожидался оказии.

Ты бы уплатила эти 5 т., чорт с ними⁷!

Владим. Чернова, вероятно, вытащу скоро⁸.

418. В.И. ЛЕНИНУ

11 апреля 1919, Петроград

Малоархангельске Орловском арестован литератор Иван Вольный мой товарищ. Его политическая лояльность для меня несомненна. Очень боюсь торопливых действий. Прошу Вас телеграфировать о беспристрастном расследовании причин ареста и освобождении под надзор¹.

М. Горький

419. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Около 16 апреля 1919, Петроград

Посылаю ответ Бонча¹ на мое заявление о поручительстве².

Что-то напутано³?

Живу скверно. Очень занят⁴. На душе сажа. Однако – работаю. И буду, как лошадь, работать до издыхания.

Чего и всем прочим желаю.

Будьте здоровы, дети мои!

*Отец,
Алексей*

420. М.А. ПЕШКОВУ

16 апреля 1919, Петроград

Почтенный сын мой!

Я тебя одобряю, ты устроился остроумно¹. Согласна ли с этим мать, столь скептически относящаяся к твоему практицизму, а также и вообще к разумности твоей? На мой взгляд – ты опроверг ее скептицизм и сие прекрасно.

Сердечно желаю тебе успеха в работе, но – пожалуйста! – будь осторожен и береги сердце, – у спортсменов, как тебе известно, оно быстро изнашивается.

Твои рисунки Роза и Соловей² находят талантливými, а рисунки С(ергея) Б(артольда)³ таковыми не находят, о чем ты автору не говори, не надо. М.б., Роза и Соловей ошибаются.

Сам я в этих делах не знаток, однако, мне кажется, что если б ты взял несколько уроков у хорошего художника, это было бы не лишним для тебя.

Поучись, а? Годится. Ибо всякое знание – чрезвычайно пригодная вещь.

Не теряю надежды, что ты все-таки однажды отправишься путешествовать по земле. Фотографический аппарат – скучная, мертвая вещь, рисунок от руки – даже плохой – живое дело.

Видишь, я все еще продолжаю воспитывать тебя, отчего ты и становишься с каждым днем лучше.

Я уверен, что лет через 10 ты будешь совершенным человеком, благодаря моему педагогическому искусству. А пока – живи просто, искренно и честно, что, впрочем, ты уже умеешь.

Недавно мне стукнуло лет 200⁴. Ничего особенного я не испытал при этом. Теперь разные люди собираются писать обо мне разные книги; – одобряю, – каждый человек должен зарабатывать деньги. Книги требуют иллюстраций, – не желаешь ли дать рисунок другой на тему “Каким я его помню в детстве”, т.е. каким ты видел меня в детстве, иными словами: каков я был ребенком и – род моих занятий в этом возрасте. Ты понял?

Если ребенок, т.е. рисунок, будет удачен, я попрошу напечатать его в книге и ты прославишься, что никогда не худо, ибо открывает кредит в мелочных лавочках. Лавочек нет? Будут. Колчак восстановит⁵.

Как я живу – тебе известно, а мне не очень известно. Живу, однако. Соображать начинаю, когда ложусь спать, а день целиком действую наобум.

Вчера – вторник, 15 – получил телеграмму из Малоархангельска⁶: “Вольнов распоряжением губчека отправлен *вся* распоряжение, часть материала, дальнейшее следствие ведется 59 президиум Ефремов”.

Я не настолько грамотен, чтобы понять сей текст. Что значит “*вся*”? ВЧК или Ваше, т.е. мое? Не знаю.

Я телеграфировал о Вольном Малоархангельск, Ленину, Луначарскому, Троцкому – Троцкой, просил Зорина телеграфировать ЧК Малоарх., и сам еще раз телеграфнул туда. Жду хороших известий. Не тревожусь.

Здесь – скверно: весна и – значит – тиф, тиф, тиф⁷!

Все знакомые пока еще живы, но – кушать нечего⁸, а когда человек голоден – он хочет есть. Это – один из законов природы. Есть еще несколько таких законов, но в данном случае о них можно не говорить.

Ты – здоров? Судя по тому, как долго ты не писал, я думал: не отсохла ли у тебя та часть тела, которая помогает тебе писать? Ныне, убеждаясь, что она в порядке, ликую.

Здесь ходят слухи страшнее сообщенных тобою и, так как на улице до чорта грязно, они тоже грязные.

Как живет достопочтенная мать Екатерина Самарская? Была Екатерина Сиенская⁹, женщина тоже святой жизни, но – в ее эпоху телефонов не было и, потому, ей жилось спокойнее.

Все-таки – здоров ты? Напиши. Это интересно знать твоему отцу, человеку почтенному.

И вообще напиши. Ты знаешь – я бытовик и очень интересуюсь бытом: что едите, пьете и т.д.

Я нахожу, что жить – трудно. Так думают и еще некоторые люди, довольно разумные.

До свидания, сын мой!

Прежде всего – будь здоров, всё же остальное – второстепенно. Здоровый дух очень способствует здоровью телесному.

Обнимаю.

Приветствую мать.

A.

Чтоб душа была подобна

гуммиластику –

Т.е. более покорна и [кротка] гибка –

Делать следует духовную

гимнастику,

Т.е. – попросту – “валить дурака”, – чем и занимается ныне множество россиян.

421. М.А. ПЕШКОВУ

18 апреля 1919, Петроград

Уважаемый сын мой и комиссар!

Несмотря на прилагаемые депеши, я все-таки продолжаю не понимать, где Иван, и боюсь за его башку¹.

Странно: впервые сегодня – сейчас вот – понял, что башка ни что иное как сокращенное слово – бабушка.

Если ты узнаешь о Вольном что-нибудь – успокой мое взволнованное сердце. Послезавтра Воскреснет Христос, – если Ч.К. не помешает². Но я слышал, что предполагается публично и всенародно исследовать это чудо и показать, что оно не более как проделка хитрых попов³.

Сергея-то Радонежского – разоблачили⁴! Может быть, это и хорошо – если не предполагается заменить мощи угодника Божия мощью

Елены Стасовой⁵. Разумеется, Елена Митревна в виде мощей была бы менее вредной стервозой, чем в живом виде, однако – уж ежели искоренять надо – искореняй до глубины земного пупа.

Здесь все благополучно: страшная грязь, гниль, и никому не платят денег, вследствие чего социалистический народ беспокоится⁶.

“Сукины дети”, – говорит он лицам, испускающим денежные знаки, – вы бы, сволочи, лучше за тот месяц не платили, а не за этот, перед праздником, “дармоеды!”

Так и говорят. Это очень грубо, и когда я повторяю сии не благовоспитанности, лицо мое зеленеет краской стыда.

Впрочем, – м.б., оно зеленеет и по случаю весны, когда, как известно, – все зеленеет и распускается. Ракицкий уже распустился, температура у него 38-9 и т.д. Говорит хрипучим голосом.

Если хочешь знать правду – я скажу ее: здесь стало скучно. Не мне скучно, а – вообще, всем.

Народ ругается.

А меня народ любит, в доказательство чего сообщаю тебе текст нижеследующей телеграммы⁷.

“Коллегия астраханской конторы московского центрального рабочего кооператива в первый день возобновления своих заседаний с участием переболевших тифом членов, вспомнив прежде всего о вашем юбилее...”

Отсюда следует заключить, что

Творцу легенды, сказки, мифа

Народу – я потряс умы!

[Любовь ко мне сильнее]

Меня он любит паче тифа,

[Сильней холеры]

Холеры паче и чумы⁸!

Гордись, Максим, ибо я твой отец.

Серьезно.

А.

422. А.С. МОЛЧАНОВУ

18 апреля 1919, Петроград

Милейший

Андрей Сергеевич!

Этот экземпляр не нравится мне, уж очень неказист, а нужны книги – по возможности – нарядные, ведь это не знатоку, но для подарка¹.

Желательно иметь это же издание, но в более праздничном виде. Похлопочите, очень буду благодарен!

А. Пешков

Посылаю Вам свои книги, какие нашлись².

Страстная пятница.
19 г.

423. С.Ф. ОЛЬДЕНБУРГУ

Между 8 февраля и 25 апреля 1919, Петроград

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Имея в виду такие ужасные факты, как смерть Лаппо-Данилевского¹ и др., как болезнь Е.П. Федорова², – Вам *необходимо организовать при Академии Наук продовольственный отдел*³ и *немедленно же обратиться от лица этого отдела к комиссару Зорину*⁴, который выдаст Вам – т.е. отделу – икру, шоколад, сахар и др. питательные вещества.

Все это будет сделано спешным порядком, я уже говорил с Зориным и имею его слово.

В обращении на имя Зорина следует указать на факты смерти от истощения, уничтожающие и без того ничтожный запас интеллектуальных сил страны, и требовать снабжения Продовольств. отдела Академии наиболее необходимым.

Засим:

как стоит дело с Восточной литературой⁵?

Александр Николаевич Тихонов не раз звонил Вам, дабы переговорить об этом деле окончательно и начать работу⁶.

Очень прошу о скорейшей доставке дополнительного списка, обещанного Вами⁷.

Будьте здоровы.

А. Пешков

424. В.В. ВОРОВСКОМУ

26 апреля 1919, Петроград

Дорогой Вацлав Вацлавович!

З.И. Гржебин¹ передаст Вам смету и разные документы по делу об организации критико-исторического издания “Русской литературы XIX в.”², – т.е. издания, которое даст для школ и общего рынка наилучшие образцы художественной литературы истекшего века в количестве 4 – 500 томов, с биографиями авторов, очерками эпохи и разного рода примечаниями.

Дело это начато давно, А.В. Луначарский его вполне одобряет, но до сей поры мы не можем провести смету и получить деньги, необходимые для организации редакционных работ, на покупку бумаги, набор и печать.

Очень прошу Вас по возможности ускорить решение вопроса, дабы к осени мы могли выпустить известное количество книг.

Вам могут указать, что “Всемирная литература” за шесть месяцев не выпустила ни одного тома. Так, но – это вина не наша: у нас шкафы ломятся от рукописей, готовых к печати, набрано около 1000 листов, а бумаги нам не давали, несмотря на строгие приказы Ильича и Красина³. Только неделю тому назад мы получили 8 000 пуд., но ведь это – капля в море, нужной нам!

З.И. покажет Вам документы, из которых Вы увидите, что нас идиотски саботировали⁴. Каковы побуждения этого саботажа – не хочу говорить, ибо это противно.

Теперь нами организовано издание “Литературы Востока”⁵, в этой работе принимают участие крупнейшие наши востоковеды, люди с именами европейскими. Мы даем новый перевод Библии, а кроме того, Тюбингенское критическое издание ее, даем литературу Китая, Японии, Тибета, Монголии, Персии, арабов, турок и т.д., вплоть до индусской, египетской и ассирийского эпоса.

Это – огромная работа и, конечно, она хорошо поставит С(оветскую) власть в глазах интеллигенции З(ападной) Европы.

Но еще более крупным я считаю агитационное значение “Всемирной литературы”, которая охватывает в нашем плане все, что создано европейской мыслью от Вольтера до Анатоля Франса, от Свифта до Уэльса, от Гете до Рихарда Демэля и т.д.

На днях будет готов наш проспект⁶, напечатанный по-английски, по-немецки и по-французски, мы посылаем его во все страны: в Германию, Францию, Америку, Италию, Англию, скандинавам и пр.

Как видите – задача грандиозная, и никто еще до сей поры не брался за ее осуществление, никто в Европе.

Этому делу власть должна энергично помогать, ибо пока – это самое крупное и действительно культурное предприятие, которое она может осуществить.

Может быть, от всех ее усилий только одно это останется памятником ее энергии, только это не погибнет, растоптанное ордой озверевших мужиков⁷.

Я очень прошу, В.В., Вашей помощи нам! И я надеюсь, что Вы поймете, как ценна эта помощь.

Если б Вам понадобились более подробные разъяснения – телеграфируйте, – к Вам придет А.Н. Тихонов и даст Вам все нужные справки.

Крепко жму Вашу руку и желаю Вам всего доброго!

А. Пешков

26.IV.19.

425. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

27 апреля 1919, Петроград

Александр Валентинович.

Я тоже не выхожу из дома¹, ибо осажден².

Жду Вас во вся часы от 12 до 5 и по вся дни³.

Жму руку.

А. Пешков

426. В.В. ВОРОВСКОМУ

4 мая 1919, Петроград

Уважаемый Вацлав Вацлавович!

Прилагая при сем копию договора “Всемирной литературы” с Наркомом Луначарским¹, очень прошу Вас решить дело это возможно скорее.

Цель “Всемирной литературы” – взять в свои руки издание всей художественной литературы, в том числе и текущей, путем издания альманахов.

Необходимо внести в это дело известный порядок, устранить параллелизм работы и т.д.

Как стоит дело с “Русской литературой XIX-го века”²?

Крепко жму Вашу руку.

М. Горький

4.V.19.

427. А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ

6 мая 1919, Петроград

НАРКОМУ А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ

А.М. ПЕШКОВА.

ОТЧЕТ.

Товарищ Анатолий Васильевич.

Согласно Вашему предложению произвести экспертизу и оценку коллекции предметов искусства, находящейся в д. № 5 на Благовещенской площади и принадлежащей датскому подданному Эрику ПЛЮМУ¹, мною была составлена Экспертно-оценочная комиссия из нижепоименованных лиц:

В.А. Аргутинский-Долгоруков,

А.Н. Бенуа,

П.В. Ваулин,

В.П. Зубов,
С.В. Чехонин,
И.Н. Ракицкий
М.М. Савостин.

Означенные лица исполнили возложенную на них работу весьма тщательно и, исключив из коллекции вещи недостоверные, сомнительные и посредственные, признали, что большинство предметов коллекции “представляет крупный исторический и художественный интерес”, а поэтому крайне желательно приобрести их для государственных хранилищ. Общая ценность предметов, признанных комиссией экспертов не подлежащими покупке, исчисляется в сумме 1 342 725.

Таким образом, из общей суммы оценки

продавцов	11 016 100 р.
исключается	1 342 725 р.
и остается	9 673 375 р.
Продавцы согласились скинуть со счета	673 375 р.
Ценность коллекции сводится в сумме	9 000 000 р.
Из коих следует исключить еще стоимость	
№ ...	830 000 р.
Остается –	8 170 000 р.

М. Горький

Прилагаются документы:

1. Поручение наркома А.В. ЛУНАЧАРСКОГО А. ПЕШКОВУ организовать экспертизу и оценку.
2. Опись коллекции с резолюцией на ней А.В. ЛУНАЧАРСКОГО.
3. Заключение Экспертной комиссии.
4. Опись предметов, не подлежащих покупке.

428. Ю.В. ПЯТИГОРСКОМУ

12 мая 1919, Петроград

11 мая 1919 г.

Юлий Владимирович!

Вы сообщили, что ордера на получение товара со складов будут выданы Оценочно-антикварной комиссии после того, как Комиссия представит в Управление Комиссариата списки предметов, подлежащих вывозу в магазин и на выставку¹.

Это распоряжение, сугубо бюрократический смысл коего я не понимаю, задержит работу Комиссии недели на две, что является совершенной бессмыслицей.

Позвольте заявить Вам следующее: с некоторых пор я замечаю, что Комиссариат торговли и промышленности чинит работам Оценочно-антикварной комиссии всяческие препятствия.

Так будем же говорить прямо: что Вам угодно? Чтобы Комиссия прекратила свою честную работу, может быть, невыгодную для кого-то?

Это нужно сказать открыто, и тогда я немедленно сдам дела Л. Красину вместе с подробным докладом моим о бесплодных усилиях Комиссии поставить работу вне зависимости от людей бездарных и не честных².

Эти эпитеты отнюдь, конечно, не касаются Вас, но и Вам я должен сказать, что Ваше отношение к работам Комиссии непонятно мне – это отношение человека, совершенно не заинтересованного в государственном значении данного дела³.

М. Горький

429. З.И. ГРЖЕБИНУ

13 мая 1919, Петроград

10 т. типографии – авансом,
1500 р. перевозка бумаги в типографию¹.

Зиновий Исаевич!

Эти люди надоели мне. Я готов взять на себя уплату убытков “Культуры и Свободы”². Вы назначили мне за “Старика”³ по 6 т.р., т.е. 12 т. – так? Не платите мне ничего, но уплатите этими Муйжелям. Я стою на том, чтоб альманах был издан у Вас.

Приветствую.

А. Пешков

13.V.19.

430. К.Н. БОЖЕНКО

Май, до 15, 1919, Петроград

Срок конкурса¹ продолжен до 15 мая², о чем была публикация в “Ж(изни) И(скусства)”.

А. Пешков

431. М.И. ЛИСОВСКОМУ

15 мая 1919, Петроград

Уважаемый товарищ Лисовский!

По распоряжению Вашему закрывается книгоиздательство Нонина¹, признанное Комиссариатом Народного Просвещения – “общественно-полезным”.

Так как Нонин печатает некоторые мои книжки и статьи по еврейскому вопросу² здесь, в Харькове и Киеве и так как теперь ввиду безобразного подъема грязной волны антисемитизма книги эти необходимы, то меня, естественно, интересуют мотивы Вашего запрета.

Вы не можете сомневаться в том, что меня заставляет спрашивать Вас по этому делу отнюдь не материальный интерес.

М. Горький

15.V.19.

432. М.А. ПЕШКОВУ

Середина мая 1919, Петроград

Милый друг мой, крепко жму твою руку, я очень тронут твоим заботливым письмом, славный ты человек, и – серьезно говорю – я тебя уважаю. Поверь, что это не часто бывает, чтоб отец уважал сына. А беспокоишься ты обо мне – напрасно, я думаю, меня, вероятно, не тронут¹. Уехать же отсюда я – не могу, не должен; подумай, и ты согласишься, что я прав. Мои мотивы: настроение здешних так называемых коммунистов подло-паническое, никто ничего не делает, некоторые уже бегут, точно крысы, другие заготавливают паспорта для бегства и т.д. в этом духе. И – воруют, воруют! Не могу же я включить себя в толпу трусов, воров и мерзавцев².

Засим: я не могу бросить дело, уже проглотившее несколько миллионов народных денег, кроме того, о создании этого дела я мечтал долгие годы, и не мне бросать его на произвол диких людей.

Далее: не могу я бросить здесь людей, которые работают со мной и не имеют той защиты, которую мне лично дает моя репутация и некоторые мои заслуги пред страной³.

Наконец, я должен остаться здесь, как дрожжа в опавшем тесте, дабы оно опять взошло. Нет, дорогой друг я никуда не поеду отсюда, это нельзя мне. Да я и не хочу. За все, что я когда-либо делал, я готов отвечать пред кем угодно.

Ты же сюда не ездил, ни в каком случае⁴! Оставайся в Москве, работай; как можешь, не насилюя своей совести, будь внутренне свободен и – береги мать. Скажи ей, чтоб она не волновалась за меня, я считаю это бесполезным.

Я не скрываю от себя, что потеря Петербурга может иметь огромное значение, что взять его обратно будет стоить страшных усилий, иногда мне думается, что и Москва ненадолго уцелеет. Но все это не может изменить моего решения, милый.

А ты – оставайся в Москве и не очень рискуй. Мне хочется, чтоб ты жил долго. Мой отец был хороший человек, и очень жаль, что он рано умер⁵, я думаю, мог бы сделать много доброго. Я тоже не плох. Мне хочется, чтоб и ты хорошо и не бесполезно прожил жизнь. На Руси так нищенски мало порядочных людей, и поэтому порядочные люди должны ценить себя.

Ох, если б ты знал, до чего все нечестны, лживы и как зверски жестоки. Да, ты говоришь о швейцарских и датских консулах, – их нет, все иностранные подданные арестованы и арестуются⁶. Даже в миссиях Кр. Креста были обыски и аресты, во всех⁷. Заложников берут здесь – сотнями⁸. Матросы Кронштадта угрожают Варфоломеевской ночью остаткам неарестованных. Настроение – дикое. “Кр(асная) Газета” – свирепствует. Делается множество бессмысленных жестокостей, которые ничем нельзя оправдать и за которые придется дорого платить.

Нет, мы – не государственные люди и политика наша – детская или дикарская. В то же время – зверская.

Ну, будь здоров, будь спокоен.

Крепко обнимаю.

Привет матери, поклон Алексину. Ликует? Ах, чудачки, эти ликующие! Леонид Андреев опубликовал в Финляндии дурацкое и подлое письмо к “Союзникам”⁹. Вот болван! И чего лезет не в свое дело? Ничего, ни зерна, не понимает, а – орет как недорезанный теленок. Письмо – стыдно читать, такая дрянь написана в нем.

Жму руку. Спокойствие, милый! Спокойно и уверенно делай свое дело, – в этом – всё!

А.

433. Д.Н. СЕМЕНОВСКОМУ

16 мая 1919, Петроград

Милый Дмитрий Николаевич!

Зачинаю здесь журнал “Завтра” – внепартийный, без политики, чисто литературный¹.

Очень прошу Вас, пришлите стихов своих, Жижина и Семина². Стихи Жижина свидетельствуют о его таланте, Семина – жиже.

И пришлите №№-а “Рабоч(его) Края”, в которых были напечатаны частушки³.

Действуйте скорей.

Будьте здоровы.

А. Пешков

16.V.19.

434. И.И. ВИШНЕВСКОМУ

18 мая 1919, Петроград

Уважаемый Иван Иванович!

По совету В.А. Десницкого обращаюсь к Вам, знатоку нижегородской жизни, с покорной просьбой:

не дадите ли Вы мне каких-либо материалов, касающихся Н.А. Бугрова¹? Нет ли у Вас доклада Победоносцева о нижегородском старообрядчестве и сектанстве², нет ли еще чего и не подберете ли Вы мне некрологи нижегор. газеты, а также статьи, явившиеся по смерти Бугрова³?

Очень прошу Вас об этом! Я с В.А. становлюсь во главе одного издательства⁴, которое, – между прочим – предполагает дать биографии наиболее крупных промышленников, начиная – примерно – со Строгановых. Бугров должен найти себе место в этой серии⁵. Похлопочите, Иван Иванович! Усердно просим Вас!

Жму руку.

А. Пешков

18.V.19.

435. Л.М. МИХАЙЛОВУ

18 мая 1919, Петроград

Почтенный Лев Михайлович!

Из беседы с гражданином Родных² для меня ясно, что он человек научно безграмотный и какого-либо определенного представления о современном состоянии вопроса утилизации солнечной энергии – не имеет.

Слышал он, что в Америке кое-что делают в этом направлении, но что именно и как – не знает.

Ставить опыты утилизации солнечной энергии у нас, на севере – нет смысла: мало ясных дней.

Но я все-таки предложил Родных изложить его мысли и намерения, подробно, в форме доклада, и когда получу доклад – дам его просмотреть сведущим людям.

Вот так. Крепко жму руку.

Будьте здоровы!

М. Горький

18.V.19.

436. А.Н. БАХУ

19 мая 1919, Петроград

Искренно уважаемый
Алексей Николаевич!

Очень прошу Вас принять и выслушать Зиновия Исаевича Гржебина. Он организует большое книгоиздательство¹ и, между прочим, намерен издавать популярные естественно-научные книги.

Его просьба к Вам – написать популярное “Введение в химию”² – книжку совершенно необходимую для школ и самообразования.

Я горячо присоединяюсь к этой просьбе, будучи уверен, что Вы сделаете это дело – великолепно.

Пожалуйста, А.Н.!

Крепко жму руку и будьте здоровы.

А. Пешков

19.V.19.

437. Вл.И. НЕМИРОВИЧУ-ДАНЧЕНКО

19 мая 1919, Петроград

Дорогой
Владимир Иванович!

Получил Ваш привет, сердечно благодарю¹.

Позвольте просить Вас о внимании к Зиновию Исаевичу Гржебину, который передаст Вам это письмо, а также просить и о согласии Вашем на его предложение.

Затеянное им дело – прекрасно². Еще не упущено время для того, чтобы реабилитировать интеллигенцию в глазах масс и напомнить народу огромную культурную работу городской интеллектуальной силы.

Жму руку. Будьте здоровы.

А. Пешков

438. М.А. СЕРГЕЕВУ

20 мая 1919, Петроград

Уважаемый товарищ Сергеев!

Не согласитесь ли Вы дать деньги по этому чеку вне обычного порядка, слишком медленного?

Просить Вас об этом одолжении понуждает меня острая нужда служащих О(ценочно)-А(нтикварной) комиссии¹.

Если только возможно удовлетворить эту просьбу – сделайте!

Жму руку.

М. Горький

20.V.19.

439. П.А. ЗАЛУЦКОМУ

20 мая 1919, Петроград

Уважаемый товарищ Залуцкий!

Простите! По рассеянности я дал Евгению Ивановичу Замятину Вашу фамилию¹. Это – изредка – случается со мной, к сожалению.

Так вот, – я прошу Вас освободить Е.И. Замятина², как лицо крайне необходимое для работы “Всемирной литературы” и как преподавателя Политехникума³.

Очень обяжете меня исполнением этой просьбы!

Всего доброго.

М. Горький

20.V.19.

440. В.В. ВОРОВСКОМУ

21 мая 1919, Петроград

Дорогой

Вацлав Вацлавович!

Очень извиняюсь, что снова беспокою Вас; знаю, как Вы заняты, и потому не жду ответа на прежнее мое письмо¹. Но, будучи упрям, пишу снова.

Дело вот в чем: из тяжелого опыта “Всемирной литературы”² и других начинаний такого рода я убеждаюсь, что в России нет возможности печатать книги: типографская техника расшатана, рабочих рук – мало, качество работы – ниже всякой критики, бумаги – нет, топлива – нет. В результате всего этого – нет книг в количестве, потребном для огромной страны, охваченной жаждою просвещения, то же, что издается, – ничтожно численно и дорого.

Где же выход из этого положения? Его – на мой взгляд – нашел мой старый приятель, Зиновий Исаевич Гржебин, человек энергичный и в книжном деле опытный³.

Он предполагает печатать книги за границей. Финляндия и Швеция не дают бумаги, но книги печатать – будут; ни та, ни другая не войдут в сношения с Советской властью, но войдут в таковые с частным лицом, особенно, если узнают, что дело, им затеянное, имеет чисто культурный и научный характер.

Я прошу Вас познакомиться с планом затеваемого Гржебиным издательства⁴; я принимаю в этом деле самое горячее участие, являясь организатором его редакционной части. Я пригласил в товарищи себе Десницкого-Строева, А.П. Пинкевича и в сотрудники – академика

Стеклова, Филипченко, И.П. Павлова, Книповича, Шимкевича и др. столь же крупных ученых. Они организуют нам отдел естественно-научных книг.

Общественные науки и художественную литературу будем редактировать мы с Десницким.

Дело – огромное. Люди, призванные к работе просвещения народа, должны всячески способствовать его осуществлению и успеху.

И вот я горячо прошу Вас помочь всем, чем можете, Зиновию Гржебину осуществить это дело. Да, это будет частное предприятие, но – где иной выход для снабжения страны духовной пищей. Г(ржебину) Сов. вл(ась) должна помочь осуществлению такого предприятия, если она действительно заинтересована в просвещении темных масс, в развитии культуры и если она хочет бороться с эмоциями, которые губят революцию.

Нам нужно создавать новую интеллигенцию, орудием ее создания может быть только книга.

Я еще раз убедительно прошу Вас отнестись внимательно и сочувственно к затеянному хорошему делу.

Жму Вашу руку.

М. Горький

21.V.19.

441. В НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ТОРГОВЛИ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ

21 мая 1919, Петроград

21 мая 1919 г.
№ 347

В Комиссариат торговли и
промышленности.

Представляя при сем на основании постановления Комиссариата по военным делам г. Петрограда за № 84739, опубликованного в “Северной Коммуне” от 9 мая 1919 г. № 101 (294)¹, списки и удостоверения на сотрудников² Комиссии З.Ф. Кана, Н.Л. Зильберквейга, Бирчанского, Тюляхтина, А.С. Молчанова, Б.В. Махлина, Ф.Г. Шилова и В.К. Штейнберга, Комиссия просит Комиссариат торговли и промышленности возбудить на основании пункта 4 помянутого постановления перед Особой Постоянной Комиссией при Революционном Совете Республики (Москва, Пречистенка, Штатный пер., 26) ходатайство о предоставлении названным сотрудникам отсрочки призыва как для самых незаменимых работников.

Комиссия присовокупляет, что общее число рабочих и служащих Комиссии составляет 60 человек, из коих 48 рабочих и служащих мужчин.

Комиссия просит выдать удостоверения гг. Кану, Зильберквейту, Молчанову, Махлину, Ф.Г. Шилову и Штейнбергу в том, что Комиссариатом Торговли и Промышленности возбуждено ходатайство в Революционном Совете Республики о предоставлении им отсрочки призыва и что поэтому названные товарищи пользуются временной отсрочкой призыва впрдь до разрешения Революционным Советом указанных ходатайств.

Председатель *М. Горький*
Секретарь (подпись неразборчива)

442. З.Г. ГРИНБЕРГУ

21 мая 1919, Петроград

Дорогой

Захарий Григорьевич!

Сообщая Вам копии моих писем В.В.Воровскому и Я.С.Ганецкому¹, я пламенно прошу Вас поддержать меня.

Вы окажете огромную услугу этому крупному делу², если сообщите В.В. Воровскому свое мнение о нем и – буде мнение Ваше окажется благоприятным, в чем не сомневаюсь, зная Вас – я прошу Вас написать Воровскому о Вашем сочувствии этой огромной затее, осуществить которую может – увы – только частная инициатива.

Итак – дайте Вашу помощь³! Вы сделаете доброе дело и очень обяжете меня.

Жму руку.

М. Горький

21.V.19.

443. Ю.В. ПЯТИГОРСКОМУ

21 или 22 мая 1919, Петроград

Глубокоуважаемый Юлий Владимирович.

При сем препровождаю Вам списки относительно предоставления отсрочек состоящим на службе Оценочно-антикварной комиссии¹, коей я являюсь председателем: З.Ф. Кану, В.К. Штейнбергу, А.С. Молчанову, Ф.Г. Шилову, Зильберквейту и Б.В. Махлину, Бирчанскому и Тюляхтину.

Все означенные лица являются для комиссии крайне и безусловно необходимыми.

З.Ф. Кан является Товарищем председателя и несет крайне ответственные обязанности по комиссии; В.К. Штейнберг – ответственным делопроизводителем; Зильберквейт – специалистом-меховщиком, в зада-

чи которого входит организация учета и пр(одажи) мехов в Петрограде. Махлин, Шилов и Молчанов – работают на складах по разборке предметов высокой художественной и материальной ценности.

Призыв означенных лиц поставил всю работу Комиссии в высшей степени затруднительное положение, что я считаю недопустимым, так как это нанесло бы большой ущерб государственным интересам.

Ввиду изложенного я буду крайне Вам признателен, если Вы окажете возможное содействие к предоставлению означенным лицам отсрочки.

М. Горький

444. В ОТДЕЛ ОХРАНЫ ПАМЯТНИКОВ СТАРИНЫ И ИСКУССТВА

26 мая 1919, Петроград

19 мая с.г. из Дворца б(ывшей) В(еликой) кн(ягини) Марии Павловны¹ были вывезены по распоряжению Чрезвычайной Комиссии по борьбе с контрреволюцией и спекуляцией четыре сундука с вещами, принадлежавшими б.В.кн. Марии Павловне и другим лицам бывшей царской семьи.

Сундуки эти представителями Комиссии² не вскрывались, но по списку, имеющемуся у заведующего дома, известно, что в сундуках этих находились вещи большой материальной ценности.

Комиссия обратилась с соответствующими заявлениями к комиссару дома Егорову о невыпуске из дворца каких бы то ни было предметов до осмотра и оценки таковых представителями Комиссии, так как во дворце имеются вещи, могущие подлежать ведению Комиссии³.

Комиссия считает долгом обратить внимание Отдела, что во дворце несомненно имеются и предметы художественно-исторические, причем весьма желательным является принятие их на учет и под охрану Отдела, о чем Комиссия и имеет честь сообщить Отделу в его распоряжение. О последующем не откажите сообщить Комиссии⁴.

Председатель Комиссии *М. Горький*

445. В ПЕТРОГРАДСКИЙ ИСПОЛКОМ

26 мая 1919, Петроград

Оценочно-антикварная комиссия, имея своей задачей выборку и разыскание вещей, представляющих собою художественную и историческую ценность – для пополнения музеев, а также и предметов роскоши

для экспорта за границу обращает особое внимание Исполкома на ненормальные условия ее работы, не дающие возможности Оценочно-антикварной комиссии выполнить ответственную и в высшей степени важную государственную задачу¹. О.А.К. имеет своей задачей также классификацию и учет реквизированных и национализированных предметов, находящихся на складах, в особняках. Большинство богатых квартир буржуазии и аристократических особняков уже национализированы и заселены, причем жилищная комиссия, ведающая всеми квартирами и домами Петрограда, не заботится о судьбе драгоценных и высокохудожественных вещей в заселенные по ее разрешениям квартиры. Сплошь и рядом все вещи, находящиеся в занимаемой квартире, поступают в полное и бесконтрольное распоряжение как целых организаций, так и отдельных лиц, имеющих ордер на вселение. Нередко вся обстановка, как и отдельные предметы, подвергаются порче и ломке, а при известной недобросовестности даже продаются и служат объектом самой злостной спекуляции. Помимо этого происходят реквизиции вещей в особняках, дворцах и квартирах, реквизиции и может быть необходимы и законны, но, благодаря в корне неправильной технике реквизиции, они приносят неисчислимые убытки государству и ведут к полному уничтожению вещей высокохудожественной и материальной ценности. Такая простая вещь, как реквизиция белья, на практике ведет к уничтожению старинных драгоценных кружев, вышивок, материй и костюмов – к гибели редчайших, с виду очень простых и скромных стульев, столов и пр. Запертые ящики столов и комодов почти не осматриваются и, таким образом, драгоценности, всякие мелкие вещи, рисунки, исторические документы подвергаются всяким случайностям и зачастую уничтожаются. Сотрудникам О.А.К. ежедневно приходится слушать и видеть, как из той или иной квартиры, или особняка вывозится мебель, белье, посуда и пр., причем они всегда узнают об этом как о совершившемся факте.

19-го мая Комиссия была извещена, что готовятся к вывозу сундуков с мехами, платьем, бельем из дворца б(ывшей) В(еликой) к(нягини) Марии Павловны². Сотрудники О.А.К. узнали, что во дворец назначен новый комиссар Егоров и что Чрезвычайная Комиссия собирается вывезти сундуки с мехами и бельем. От Комиссии была послана официальная бумага комиссару Егорову и несмотря на его заявление оказать содействие нашему законному требованию показать вещи, сундуки были все-таки увезены. Это, конечно, далеко не единичный пример, но и он достаточно ярко обрисовывает, в каких ненормальных условиях производят реквизицию вещей. Из шестимесячного опыта работы О.А.К. имел возможность убедиться, что в сундуках с бельем находятся старинные бесценные кружева, костюмы, вышивки, драгоценности и исторические документы высокой художественной и исторической ценности. Не им(е)я права вмешиваться в самый процесс реквизиции, О.А.К., тем

не менее, где только может, спасает от гибели и расхищения художественные сокровища республики. Но, к сожалению, благодаря хаотичности, бессистемности реквизиции работа Комиссии сводится почти к нулю, и огромное количество художественной ценности погибло навсегда.

О.А.К. предлагает на рассмотрение Исполкома³ проект тех мероприятий, которые могли бы в значительной степени облегчить учет и соби́рание предметов искусства в организованном и систематическом порядке, а не в хаотическом и случайном, как это делалось до сих пор.

1) При реквизиции и национализации квартир, особняков, дворцов, а также всяких складов и хранилищ движимого имущества до сейфов включительно, все государственные организации, а также и отдельные лица, имеющие право на реквизицию, должны до занятия помещения вызвать экспертов Отдела охраны памятников искусства и старины⁴ или же членов О.А.К. для учета и выемки предметов художественного и исторического значения. Те художественные и исторические предметы, которые вследствие своей громоздкости или отсутствия транспортных средств не могут быть вывезены, временно остаются в занимаемом помещении под расписку и личную ответственность вселившегося. Все организации, равно как и отдельные лица, производящие выемку вещей, и без соблюдения вышесказанного отвечают по всей строгости революционных законов.

М. Горький

446. А.И. ЮЖИНУ-СУМБАТОВУ

28 мая 1919, Петроград

Почтенный Александр Иванович!

Позвольте обратить внимание Ваше на прилагаемую пьесу “Шпага кавалера”¹. Мне кажется, что роль маркиза Де-Ворзак именно Вы могли бы сделать идеально.

Пьеса – оригинальная, а не перевод². Автор весьма даровитый человек³.

Желаю Вам всего доброго!

М. Горький

447. А.М. ДЕСНИЦКОЙ

Апрель–май 1919, Петроград

Здравствуйте Александра Митрофановна!

Как живете? Скоро ли домой¹?

Вчера В(асилий) А(лексеевич)² сидел у меня, ходили мы с ним в гости, чай пить, потом – обедали у меня, беседовали. Он – ничего, в поряд-

ке, только – постричься надо ему, а то оброс очень. И стал похож на папа, что, впрочем, не худо.

Мы с ним снова вместе работаем, налаживая большое, интересное книгоиздательство³.

Жить – немножко тяжело, но “между прочим – ничаво!” – как поют солдаты. Где-то – не очень далеко, около Кронштадта – иной раз побухивают пушечки, но житель – спокоен⁴, как вяленая вобла.

Вылезайте скорее, на улице лето действует, а в садах птицы поют. Это – небывалое, впервые слышу в Петербурге зябликов, зеленушек и малиновок, – вот что значит фабрик нет, дыму нет!

Видите – правильна пословица “нет худа без добра”.

Да обратится и нездоровье Ваше в добро Вам, – говорят, после тифа человек крепнет.

Желаю сердечно всего лучшего
и жму руку.

А. Пешков

448. А.М. ДЕСНИЦКОЙ

Май 1919, Петроград

Александра Митрофановна,

Вы не беспокойтесь, – В(асилию) А(лексеевичу) не угрожает неприятность, о которой Вы думаете¹.

Во-первых, он – “незаменимый”, а во-вторых – я всегда сумею отстоять его.

Выздоровливайте скорее!

А. Пешков

ПРИМЕЧАНИЯ

Двенадцатый том включает 455 писем за период с января 1916 г. по май 1919 г. более чем к 100 адресатам. Около трети писем печатается впервые.

С жизнью и творческой работой Горького на протяжении 1916 г. связаны не менее 200 собранных в томе писем. Сравнительно с этим небольшое число писем за 1917 и 1918 гг. объясняется рядом причин. По всей вероятности, необычайная интенсивность общественно-гражданской жизни Горького первых революционных лет оттесняла переписку как средство общения на второй план: разного рода встречи, собрания, участие в митингах и заседаниях имели первоочередное и решающее значение (см. об этом в примеч. к п. 204, 218). Возможно, некоторая часть переписки 1917–1918 гг. была утрачена. Косвенно об этом свидетельствует и неполнота переписки за 1916 г.: ведь о некоторых письмах этого года известно только по ответным обращениям адресатов – например, историка Р.Ю. Виппера, писателей демократического круга – И.Е. Вольнова, Н. Никандрова, Р.П. Кумова (*ЛЖТ*. Т. 2. С. 542–543, 560, 567). Об утрате, по крайней мере, части переписки писателя – до февральских событий 1917 г. – с представителями революционной эмиграции позволяют предположить сведения в докладах охранных и цензурных органов царской России: в них упоминается о контактах Горького с нелегалами, живущими за рубежом (*ЛЖТ*. Т. 2. С. 556, 564, 566). Кроме того, неполнота переписки 1917–1918 гг. может определяться и недоступностью до сих пор для исследователей коллекций или отдельных писем вследствие их хранения в зарубежных архивах, а также запрета, по тем или иным соображениям, со стороны государственных и частных держателей.

Два года участия России в Первой мировой войне к началу 1916 г. (здесь и неудачи военных операций 1915-го, и успехи 1916-го – взятие в феврале Эрзерума, а в апреле Трапезунда, Брусиловский прорыв в мае) давались огромным напряжением всех национальных сил. Экономика страны истощалась содержанием армии. Было мобилизовано 11% сельского населения и свыше 0,5 млн кадровых рабочих. Положение усугублялось огромными потерями на фронтах. Уже к середине 1915 г. становилось очевидным, что назревают серьезные кризисные явления. В 1916 г. нередко были политические забастовки и стачки, повсеместно усиливались также антивоенные настроения (см.: *История России: XX в.* С. 132 и сл.). Недовольство самодержавной политикой – внутренней и внешней – проявилось к концу 1916 г. в заговоре против фаворита царской семьи Г. Распутина и убийстве его: бессилие власти и ее неспособность к управлению страной осознавались даже в самых верхах общества (см. отклики и оценки Горького в письмах за ноябрь и декабрь 1916 г.).

В деятельности писателя именно эти, самые болезненные и опасные, явления социального состояния страны определяли главное. Хотя в его письмах почти нет прямых упоминаний о военных событиях, вероятнее всего, из-за цензурных опасений, переписка в целом пронизана ощущением все нарастающих тягот и противоречий как следствий войны. Писатель во многих обращениях к Е.П. Пешковой на протяжении всего года не случайно возвращался к дорого-

визне, нехватке продуктов, к перебоям на транспорте. Особая тональность беспокойства за происходящее во многих письмах передает ожидание глубокого общественного кризиса.

Последний предреволюционный год Горький живет в Петербурге, переименованном с первых дней войны в Петроград; несколько недолгих поездок в Москву вызваны литературными делами и желанием видеть взрослого сына (он скоро закончит учебу в реальном училище) и Е.П. Пешкову. Горький выезжает также в финляндские местечки под Петроградом (п. 110–122) то на короткий отдых, то для литературных и общественно значимых встреч. Например, в кругу И.Е. Репина он знакомится с К. Чуковским и, вполне вероятно, осуществляет в это время нелегальные связи с революционерами-эмигрантами. Единственная долгая отлучка из Петрограда пришлась на лето, когда писатель отдыхал в Форосе в семье Ф.И. Шаляпина (в крымском имении родственников его жены). Тогда стал реальностью их давний совместный замысел: певец надиктовывал стенографистке свою биографию, а Горький начал ее редактирование (см. п. 89, 91). Биография Шаляпина стала печататься в 1917 г. в журнале “Летопись” – из номера в номер.

Литературно-творческая жизнь Горького на всем протяжении 1916 г. была чрезвычайно насыщенной. Он продолжает издавать “Летопись” (открылась в конце 1915 г.). Антивоенная позиция журнала вызвала напряженное внимание и разных общественных кругов, и цензуры: издание находилось все время под подозрением и даже не раз под угрозами закрытия. Одним из самых значительных подъемов общественного интереса к журналу стала дискуссия, возникшая вокруг горьковской статьи “Две души”. Писатель откликнулся на это обсуждение в февральских, мартовских и апрельских письмах – Е.К. Малиновской, В. Брюсову, М.Н. Покровскому и др. (см. также примечания к ним). Не бесспорно, однако и целенаправленно ставилась Горьким в это время тема русского национального характера. В “Летописи” на протяжении года публиковалась повесть “В людях”. В свете собственного понимания *разных* “душ” русского народа – борьбы пассивных и активных гуманистических начал, своей излюбленной ментальной идеи – раскрывал писатель в произведении надежды на будущее России и свою мучительную тревогу за нее.

Преобладающая часть переписки года посвящена редакторской работе в “Летописи”. В журнал привлекаются не только известные литераторы И. Бунин, В. Брюсов, но также и начинающие; настойчиво, а нередко и успешно приглашаются литераторы “среднего поколения”, уже заявившие о себе, – К.А. Тренев, С.Н. Сергеев-Ценский и др. В издании обозначилась новая для общественно-художественного сознания линия пролетарского творчества. Она прослеживается в публикациях рассказов Н. Никандрова, стихов М. Герасимова и др. Мировоззренческая прямолинейность представителей этого нового литературного круга вызвала, к сожалению, даже редакционный конфликт в “Летописи” по поводу печатания автобиографии Шаляпина (см. п. 197 и примеч.). Письма Горького к литераторам представляют своеобразный творчески-деловой дневник формирования разных номеров издания.

Много внимания Горький уделял научному разделу журнала. Здесь публиковались статьи К.А. Тимирязева, экономистов марксистского направления – В. Базарова, А. Богданова; было намечено обратиться за статьями к И.И. Мечникову и И.П. Павлову (см. примеч. к февральским письмам, адресованным Ти-

миряеву). “Цель журнала, – уточнял Горький в одном из писем ученому, – может быть, несколько утопическая – попытаться внести в хаос эмоций отрезвляющие начала интеллектуализма. Кровавые события (...) возбуждают слишком много темных чувств (...) уже пора попытаться внести в эту мрачную бурю умеряющее начало разумного и критического отношения к действительности” (см. письмо от 11 октября 1915 г.: *Наст. изд. Письма*. Т. 11).

Как в организации “Летописи”, так и в других своих издательских предприятиях писатель ориентировался на постановку самых злободневных задач времени. Обращаясь к широкому демократическому читателю, Горький стремился к объединению радикальной интеллигенции, а также пролетарской демократии. По словам А.Г. Шляпникова, руководителя петроградских большевиков, он “следил с большим вниманием за развитием нелегальной работы (...) Около него билась своя многогранная жизнь” (*Шляпников А.Г. Канун семнадцатого года*. М., 1992. С. 160). Вокруг редакции и Горького складывается неформальная демократическая и оппозиционная литературная среда.

В самой редакции журнала было немало социал-демократов, которые являлись по убеждениям “интернационалистами” (ср. об этом в переписке Горького с В.С. Войтинским осенью 1914 г. – *Наст. изд. Письма*. Т. 11. С. 222). Писатель поддерживал именно это течение, а также объединительные тенденции в среде социалистов. Как он разъяснял М.Н. Покровскому 29 сентября 1916 г., “приходится ориентироваться просто на порядочность, на мужество личного поведения, почти оставляя в стороне противоречия основного миропонимания” (п. 125). Такая позиция вызывала неудовольствие В.И. Ленина (“Горький всегда в политике архибесхарактерен...” – *Ленин В.И. Полн. собр. соч.* Т. 49. С. 299). Но писатель последовательно отстаивал *единство* задач классовой борьбы и культурного обновления России. Антивоенной пропаганде как главной цели посвящены его публицистические выступления – статьи “Памяти В.И. Семеvского”, “Из дневника”, “Речь на собрании представителей печати”, “О современности”. В них, в противовес официальной риторике, говорилось о социально-исторических причинах войны (“внезапные силы капитализма”) и велась защита европейской культуры от одичания и варварства.

Заметным начинанием года обещали стать издания сборников национальных литератур: армянской, латышской, финской, еврейской, украинской. Об их печатании издательством “Парус” было заявлено “Летописью” (№ 1). В обстановке военных лет такой проект представлялся не только подлинно культурной акцией, но также и оппозиционной, утверждавшей равноправие и самобытность разных культур. В отклике на “Сборник армянской литературы” Ст. Шаумян называл Горького “знаменосцем чистых чувств и стремлений интернационализма” (*ЛЖТ*. Т. 2. С. 566; об организации сборников см. в переписке с В. Брюсовым и др.). Тем не менее, постановка Горьким вопроса о национальных культурах содержала в себе и противоречия времени. Так, являясь деятелем революционных убеждений, писатель осмысливал с предельной полемической резкостью, только в негативном плане, “имперские” основы русской культуры и ее традиции. Это нашло выражение в переписке с М.С. Грушевским (сохранилась не в полном составе; см. п. 99, 101), где Горький сосредоточен на украинофильских, прозападных, оценках.

В социал-демократическом издательстве “Парус” (см. письма В.Д. Бонч-Бруевичу и примеч.) Горьким планировалась серия антивоенных брошюр на

большую тему “Государства Европы в годы войны”. В качестве ее авторов должны были выступать В.И. Ленин, Г.Е. Зиновьев, А.В. Луначарский, М.Н. Покровский, А. Лозовский и др. Открыть эту серию предстояло работе Ленина “Империализм, как новейший этап капитализма (Популярный очерк)” (см. п. 126, 138 и примеч.). На базе “Паруса” Горький намеревался издавать, кроме того, и книги для детей с хорошими иллюстрациями, о чем он совещался и переписывался с К. Чуковским, И.Е. Репиным, А. Бенуа, М. Добужинским (см. п. 149, 300). К изданию в “Парусе” второго “Сборника пролетарских писателей” был привлечен А.П. Чапыгин.

Одной из инициатив Горького, так и не претворенной в жизнь, но показательной для его общественных позиций, стала попытка организации газеты “Луч”. Ее широкую программу, предполагавшую объединение и тех, кто “справа” от социал-демократии, и тех, кто “слева” от кадетов, писатель разъяснял в переписке с Покровским (п. 138), Короленко (п. 168), Бунным; в будущую газету он приглашал В.Я. Брюсова, К.А. Тренева, Эм. Германа и др. (п. 140а, 172, 173, 175, 185 и примеч.; см. также статью “О полемике” в “Новой жизни” 25 апреля 1917 г.).

Активность писателя в издательской, редакторской и публицистической деятельности не мешала появлению его новых художественных произведений. Задумывая сборник рассказов для детей “Елка”, Горький перерабатывает давний замысел “сказки” “Самовар”. В контексте военного времени этот рассказ-шутка содержал, для взрослого читателя, и пародийный подтекст: осуждение слишком бурного “кипения” мелких, своекорыстных страстей, чуждых глубоким противоречиям жизни.

Большая часть рассказов, написанных и опубликованных в 1916 г., прямо не связана с военными темами, но все они, так или иначе, заключали в себе отклики на неблагополучия современной народной жизни. Таковы “Ералаш”, “Несогласный”. Их герой – тот “проходящий”, которого читатель позднее узнает как главного персонажа “Моих университетов” (третьей части автобиографического цикла). В произведениях 1916 г. он уже становится свидетелем “разрушения личности” в самых глубинах русского бытия. Горький-художник изображает, с подчеркнутым вниманием, негативные стороны народного существования. Это прямое продолжение той критики, которую он развертывает в публицистических статьях – “По поводу одной анкеты”, “О современности” и др. В “Письме к читателю” (автор отвечал на полемику вокруг статьи “Две души”) утверждалось: “Жизнь нашей провинции, все еще сонная, мечтательная, надеющаяся на помощь откуда-то извне (...) эта жизнь не может вызвать ни пламенной любви, ни острой ненависти, ни гнева, ни сострадания”. Непримируемость своего неприятия “упадка духа” писатель объяснял чувством “гражданина”: “...я – гражданин своей страны – имею неоспоримое право говорить о моих тревогах...”. Заканчивалась статья “социально-педагогическим” призывом: “сделать некое усилие, дабы встать на ноги и дружно взяться за дело самозащиты от врагов ближайших к нам (т.е. внутренних. – *Ред.*)”. Это обращение к идее “активизма” завершало весь сборник публицистики “Статьи. 1905–1916 гг.” (переиздан в 1918 г.), а начинался он “Заметками о мещанстве” (1906) и включал наряду с главными выступлениями истекшего десятилетия также и наиболее злободневные. К ним, несомненно, относились статьи “Ответ на анкету по вопросу об антисемитизме”, “Речь на собрании представителей печати”.

Обсуждение еврейского вопроса в 1916 г. получило особую остроту, вызванную в значительной мере таким бедствием войны (после неудач русской армии в середине 1915 г.), как “беженство”. Еврейское население (позднейшие источники указывают цифру – до 250 тыс.) принудительно выселялось тогда из западных губерний, где была пресловутая “черта оседлости”, оказавшаяся теперь в прифронтовой зоне. Распоряжения военных властей сопровождались циркулярами о неблагонадежности евреев, их шпионстве в пользу немцев. Тем не менее, все очевиднее подавляющим настроением широкой общественности становилась в то время поддержка борьбы за отмену черты оседлости, за равноправие евреев. Горячее участие в этом принимал и Горький: он публиковал анкеты против антисемитизма, стал одним из организаторов “Русского общества для изучения жизни евреев” (см. п. 2, 3), немало усилий отдавал благотворительным мероприятиям по сбору средств в пользу беженцев, в частности организации концертов с участием знаменитостей – Ф. Шаляпина, С. Рахманинова (см. п. 58, 63).

В общественном обсуждении положения еврейского населения сталкивались противоположные точки зрения: с одной стороны – поддержка, а с другой – шовинистически-негативное отношение (ср. также в письмах – 17а, 36а, 153 и примеч.). Это проявилось даже в весенних дебатах в Думе, которые продолжались несколько месяцев. Статьи Горького “По поводу одной анкеты”, “О Х.Н. Бяликe”, “О современности” отражали реальную напряженность в борьбе мнений. Печатались статьи с немалым числом цензурных изъятий. Писатель высказывался в них об ущемлении прав евреев, об антисемитизме и юдофобстве как историческом позоре русской жизни. Эти разоблачения сопровождались непримиримыми оценками негативных свойств русского национального характера: лености и пассивности русских противопоставлялись особые, с точки зрения писателя, свойства еврейского характера – творческая активность, работоспособность, динамичность. Главным в неприятии Горьким публицистом “русского мира” являлись в тот исторический момент пороки общественной жизни России. Вот одно из беспощадных высказываний писателя уже во время революции: “Лучше сгореть в огне революции, чем медленно гнить в помойной яме монархии, как мы гнили до февраля” (Новая жизнь. 1917. 24 дек.). Накануне зреющего кризиса виновником исторической отсталости страны Горький считал сам народ: именно он наделялся отрицательными чертами национального характера и лишался своей большой и трудной истории, что вызывало у современников несогласие и отпор. Показательна дневниковая запись И.А. Бунина от 1918 г. по поводу одного из запальчивых выступлений Горького военных лет: “Газеты зовут в поход на Европу. Вспомнилось: осень 14 года, собрание московских интеллигентов в Юридическом Обществе. Горький, зеленея от волнения, говорит речь: Я боюсь русской победы, того, что дикая Россия навалится стомиллионным брюхом на Европу” (Бунин И.А. Собр. соч.: В 11 т. Берлин: Петрополис, 1935. Т. 10: Окаянные дни. С. 92).

В 1916 г. было опубликовано несколько горьковских рассказов из серии “Воспоминания” – “Вечер у Шамова”, “Вечер у Панашкина”, “Вечер у Сухомяткина”, которые окажутся близкими по жизненному материалу, типологии героев в повести “Мои университеты”, что позволяет соотносить истоки позднейшего замысла с военным временем. Сохранились ранние рукописи “Дела Артамоновых” тоже 1916 г., где будущие герои именуются еще Атамановыми

(см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 18, примеч.). Вполне вероятно, что, упоминая в ряде писем этой поры о большой работе и загруженности, писатель имел в виду также обращенность к своим будущим эпическим произведениям, а не только занятость самыми важными и неотложными делами. Тем не менее давление в годы войны “злобы дня” все более давало себя знать. Это в полной мере скажется в следующем – 1917 г., когда публицистика неизбежно вытеснит все другое в творчестве писателя.

В 1917 г. Горький живет постоянно в Петрограде, летом с середины августа в течение месяца отдыхает в Коктебеле (в Крыму), а не позднее 22 октября, накануне октябрьского переворота, выезжает в Москву, где находится до 7 ноября (см. его свидетельства о вооруженной борьбе в Москве в п. 287, 310 Ф.И. Шаляпину от 30 октября и начала ноября; см. также примеч. к п. 291 М. Пешкову от 29 ноября).

В начале 1917 г. в письмах Горького речь идет об организации “Луча”, изданиях “Русского общества для изучения жизни евреев”, о большом замысле “ряда биографий замечательных людей”, продолжении работы над “Летописью”, т.е. о том, что определилось еще раньше (см. письма Г. Уэллсу и Р. Роллану от середины декабря 1916 г., а также Короленко, Брюсову, В.В. Иванову от января и февраля 1917 г.). Внезапность событий Февральской революции коренным образом меняет характер переписки и все направление жизни и деятельности писателя. С конца февраля он поглощен происходящим в политической жизни России. Это не могло не сказаться даже на содержании “семейных” обращений к сыну и Екатерине Павловне.

В первых письмах после Февраля Горький напишет близким (п. 205, 209 и др.), хотя и в предельно краткой форме, но протокольно точно о событиях, которые явились началом новой истории России: о “восстании” гвардейских полков, освобождении “политических”, отношении генералитета к революционному взрыву, о “братании” солдат с публикой. В то же время писатель высказывает и суждения о преждевременности происходящего, его трагизме. Многое настаивает писателя: он сомневается, что “армия встанет рядом с Советом раб(очих) депут(атов)”, серьезно опасается, что “кадеты и октябристы делают из революции военный переворот” (письма 27–28 февраля, 1 марта). Первое письмо из *нового исторического времени России* Максиму (от 10 марта) пронизано отцовской любовью и тревогой за будущее сына, а вместе с тем в нем переданы и мысли писателя о главном – демократии и социализме. Это послание было своеобразным наброском будущей статьи “Письма к читателю”, нового манифеста писателя-революционера и гуманиста (см. первую послереволюционную книжку “Летописи” – 1917. № 2/4. Февр.–апр.). Статья начиналась знаменательными и высокими словами о “новом строе” русской жизни, но также и о тенях ее прошлого: “Русский народ обвенчался со Свободой. Будем верить, что от этого союза в нашей стране, измученной и физически и духовно, родятся новые сильные люди (...) Но нам не следует забывать, что все мы – люди вчерашнего дня и что великое дело возрождения страны в руках людей, воспитанных тяжкими впечатлениями прошлого...”. Можно отметить своеобразный параллелизм вопросов, затрагиваемых Горьким в письмах к очень близким людям и в публицистике, причем на протяжении всего 1917 г. Так проявляется – всесторонне и лично – отношение писателя к начавшейся революции. Письма к Е.П. и М.А. Пешковым (их немало – 27 из 123 за 1917 г.) становятся во многом

дневником происходящего. В этих посланиях Горький дает оценки апрельскому кризису (событие вызовет создание первого коалиционного состава Временного правительства; см. п. 238, а также п. 271 и примеч.), а потом взволнованно выделит трагический и кровавый рубеж революционного процесса – расстрел июльской демонстрации. Тогда на улицах Петрограда оказалось до полумиллиона человек, произошли вооруженные столкновения демонстрантов и сторонников Временного правительства, погибли и были ранены более 700 человек (см. п. 278, 281 и примеч.). Десять писем Пешковой революционного 1917 г. с откликами на самые болезненные моменты политического развития (в частности, с неприятием ленинского курса на социалистическую революцию) введены в научный оборот с использованием новейших исторических исследований и публикаций документов (см. примеч. к п. 285, 288, 290).

Недолгий период послефевральской свободы слова отразился в горьковской переписке раскованным обсуждением разных сторон политической жизни, а также достаточно частым обращением к выступлениям в печати. В этом отношении характерны *открытые* письма, отдельным лицам – В.Л. Бурцеву, Г.А. Алексинскому, и в редакции газет – об антивоенной позиции известных большевиков, об использовании ими “немецких денег” (см. п. 280, 283, 284 и др.; см. позднейшие исследования и работы историков русского зарубежья, по вопросам, которые оставались дискуссионными многие десятилетия).

Изменяется вектор творческой деятельности Горького. 18 апреля 1917 г. выходит первый номер газеты “Новая жизнь” с программной статьей “Революция и культура”. Ею писатель начал большой цикл актуальных выступлений – “Несвоевременные мысли”, в которых с предельной остротой поставлены новые исторически значимые задачи – свободы общественной жизни и творчества. “Наследство, оставленное революции монархией, – ужасно”, – утверждал писатель (Новая жизнь. 1917. № 1) и продолжал: “Интеллектуальная сила – это первейшая, по качеству, производительная сила, и забота о скорейшем росте ее должна быть пламенной заботой всех классов”... “Новый строй политической жизни требует от нас и нового строя души” (Там же. № 1, 2). В отличие от несостоявшейся газеты “Луч”, где писатель предполагал объединение разнородных общественных сил, “Новая жизнь” представляла “другую комбинацию” – “орган левого блока”. 11 марта Горький писал Пешковой: “Затеваю с.-д. газету, большую и *правую*. Необходимо строить партию, необходимо крепко организовать. Правительство (Временное. – *Ред.*) – люди вчерашнего дня, даровитых людей в нем трое: Львов, Керенский, Некрасов (...) нужно поддерживать их” (см. п. 209 и др.). В то время писатель еще “поддерживал” солидарность усилий именно двоевластия: Временного правительства и Советов (см. также одобрительные отклики на решения А.Ф. Керенского и др. в п. 238). Позиция Горького как социал-демократа-интернационалиста имела опору в составе редакции “Новой жизни”: в ней стали работать публицисты прежде всего такого направления (о связях писателя с этим крылом социал-демократии см. в переписке с Е.К. Малиновской п. 289 и примеч.).

Неполный год российской республиканской демократии, между Февралем и Октябрем, отмечен энергичными усилиями Горького в создании новых культурных учреждений. Он подписывает обращение ко Временному правительству о необходимости образования комиссии по делам искусств, занят мыслями об организации нового революционного театра, входит в состав Осо-

бого совещания по делам искусства, а также в качестве председателя в Комиссию по делам искусства при исполкоме Совета рабочих и солдатских депутатов, принимает участие в организации “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” (см. переписку за март–апрель с Пешковой, К.А. Тимирязевым, И.А. Буниным, Г.В. Плехановым, Л.А. Тарасевичем и др.).

Важным фактом творческой биографии Горького 1917 г. являются выступления – почти из номера в номер – на страницах “Новой жизни”. В едином публицистическом ряду находились статьи цикла “Несвоевременные мысли”, страстный манифест (“Революция и культура”), политический протест (“Об убийстве”), статья на тему “свободы прессы” (“О полемике”), злободневный очерк-рассказ “Кошмар. (Из дневника)” о “мерзости жизни”, которая порождает “грязь предательства”, и многое другое. Пестрота самых животрепещущих, больных “вопросов”, а также разных интонаций авторского голоса как нельзя лучше отражала “взвихренность” начавшейся и продолжающейся революции. Новые очерки и рассказы (“На улице”, “Легкий человек”, “Страсти-мордасти”, “Тимка”, некоторые из “русских сказок” и др.) в целом подхватывали то “своевременное”, что заявлено писателем на страницах “Новой жизни” как главное направление творчества, выдвинутое задачами культурного и политического возрождения Отечества. По-прежнему актуальна тема “войны до победного конца” – “безжалостной, бессмысленной бойни” (см. статью “Три года” и отклики в п. 269, 271).

В канун октябрьских событий Горький печатает статью-предупреждение “Нельзя молчать!” о готовящемся выступлении большевиков (Новая жизнь. 1917. 18 окт.). На события октябрьского переворота в Петрограде и вызванные ими вооруженные столкновения в Москве писатель отвечает гневными и страстными статьями “К демократии”, “В Москве”, “Вниманию рабочих” (Новая жизнь. 7, 8, 10 нояб.). Он не принимает “социалистического строя по методу Нечаева”: “Вообразив себя Наполеонами от социализма, ленинцы рвут и мечут, довершая разрушение России, – русский народ заплатит за это озерами крови” (Там же. 10 нояб.; см. п. 320, 321, 322 и примеч.). Можно предполагать, что такого рода оценки Горький косвенно передавал в письме Е.П. Пешковой 2 декабря: “...нервы очень расшатаны. Очень. (...) такое настроение тяжелое (...) Стараюсь не показывать сего ближним (...) Плохо с Русью, плохо!”.

Первые месяцы 1918 г. – время самой ожесточенной полемики Горького с большевиками, взявшими власть и начавшими политику “военного коммунизма”. Писатель отчаянно обличает разрыв “немедленных революционеров” с демократией, свободой, клеймит методы насилия, не приемлет начавшейся “междоусобной бойни”, т.е. гражданской войны. Его статьи в “Новой жизни” (“Без заглавия”, “Плоды демагогии”, “Интеллигенту из народа”) вызывают резкую критику со стороны “Правды”, официального органа большевистской власти. Горький непримирим в полемике с газетой, а также со всеми, кто выступает против его “слова правды”. Однако партийные публицисты уже в январе 1918 г. жестко критикуя Горького за то, что он не увидел в “первые смутные дни” революции “ее подлинного прекрасного лица”, выражали в то же время надежду, что писатель скоро прозреет (см. ст.: Интеллигенту из народа // Новая жизнь. 1918. 11 янв.). Горький, действительно, переживая тяжелую мировоз-

зрительскую драму, уже в первые месяцы 1918 г. начинает ее преодолевать: его мысль от “хаоса разрушения” обращается к необходимости “строительства”. Возможность изменения позиции писателя высказана в одном из мартовских писем Е.П. Пешковой 1918 г. (п. 328). Апрельские письма к Пешковой – 8-го и около 25-го 1918 г. – свидетельствуют о бодром настроении и новых планах Горького. Тогда “затеивается” очень привлекающее писателя общество “Культура и Свобода” с целью “координировать работу *всех* культурно-просветительских о-в, клубов, кружков”. Писатель станет его председателем, от имени новой организации будет выступать на митингах, а его речи будут печататься в газетах и выйдут как брошюры. В письме около 25 апреля Горький заметит: “...я уже трижды или четырежды председатель (...) Но – честолюбия у меня нет, а честность и охота работать – к сожалению – есть”. Писатель избран председателем исполкома Союза деятелей искусств, товарищем председателя совета “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук”, членом Временного совета профессионального Союза писателей. Именно с общественной-культурной деятельностью, все расширяющейся на протяжении 1918 г., и окажется связанной большая часть переписки года. Это многочисленные письма В.А. Стеклову о делах “Свободной Ассоциации...” и обществе “Культура и Свобода”, а также Покровскому, Тимирязеву и др. В весенние месяцы в публицистике “Новой жизни” намечается тема сотрудничества интеллигенции и советской власти. Она есть в горьковской статье “Несвоевременные мысли”, напечатанной 4 апреля, а в следующей – 7 апреля – из того же цикла писатель вступил в полемику с кадетскими критиками революции. О важности противостоять этим ложным друзьям демократии Горький писал также Пешковой: «“Речь” становится все более громкогласно подлой, и вообще реакция шевелится...» (п. 334). С конца апреля, а в мае особенно, на страницах “Новой жизни” писатель настойчиво и решительно призывает интеллигенцию к сотрудничеству с советской властью, выражает надежду на то, что за “судорогами” революции последует “движение” к ее великой цели: “сознательному участию в творчестве своей истории” всего народа (см.: Новая жизнь. 1918. 17 мая).

Во второй половине июня Горький в письме Пешковой отмечал: «Собираюсь работать с большевиками, на автономных началах. Надоела мне бессильная, академическая оппозиция “Н(овой) Ж(изни)”». Фактически такая “работа” была начата уже раньше и постепенно расширялась, что в дальнейшем меняет характер переписки. В ней ставятся новые вопросы – и политические, и общекультурные, имеющие государственный масштаб. Адресатами Горького становятся В.И. Ленин и А.В. Луначарский, он пишет в Президиум ВСНХ. Во второй половине июля писатель именно к Ленину обращался с вопросом о возможности возобновления закрытой в середине месяца “Новой жизни”. 31 августа вместе с М.Ф. Андреевой выражал сочувствие и беспокойство по поводу покушения на вождя революции. 18 или 19 ноября направил ему письмо с ходатайством за судьбу бывшего великого князя Г.К. Романова, сообщая одновременно о совместном с Луначарским, главой Комиссариата просвещения, плане организации нового книгоиздательства (речь шла о будущем издательстве “Всемирная литература”). 5 декабря вместе с членами Совета Эрмитажа Горький обращался в правительство, к Ленину и Луначарскому, с запросом о гарантиях целостности “сокровищ Эрмитажа, Русского музея и Академии художеств”, отправленных

еще при Временном правительстве в Москву. 25 декабря писатель просил Ленина принять А.И. Куприна с планом организации газеты “Земля” для крестьян. В этих ноябрьско-декабрьских посланиях Горького определились основные направления его общественно-литературной и культурной деятельности на ближайшие годы. Писатель не только своим творческим словом, но и огромными организаторскими усилиями помогал становлению культурного строительства молодого Советского государства. В первый год существования новой власти Горький начал и благородное дело защиты интеллигенции не только от эксцессов революции, но и от прямолинейно-классовой уничтожающей политики по отношению к ней.

По всей вероятности, загруженность общественными делами, та ответственность, которую Горький испытывал при этом, отодвигали на “второй план” все иное: писем на литературные темы, в сравнении с прежним, в целом немного. Возможно, что и сама сложность внутреннего мира писателя, его противоречивость не позволяли ему раскрывать кому бы то ни было сути новых поисков, замыслов и планов. От многого в своих позициях того времени – конца 1918 – начала 1919 гг. – он позднее откажется (см. об этом, например, в очерке “В.И. Ленин”, написанном сразу после смерти вождя). По поводу издания своих произведений писатель переписывался, а чаще обсуждал эти вопросы, встречаясь с руководителем издательства “Жизнь и Знание” Бонч-Бруевичем (см. п. 1, 8 и др.). О планах публикации новейших произведений в альманахах Горький писал Д.Н. Семеновскому (23 декабря 1918 г.). На протяжении года, кроме ярких публицистических статей по важнейшим, большим темам – “культуры и революции”, “революции и свободы”, – появится сборник “Ералаш и другие рассказы” (включал произведения 1916–1917 гг.). Печатаются воспоминания о В.Г. Короленко к его 65-летнему юбилею; Горький участвует в сборнике «“Елка” (Книжка для маленьких)». Еще в 1917 г. желание познакомиться театральной общественности с новой пьесой “Старик” было высказано в переписке с Пешковой и Малиновской (п. 304, 305). В июле 1918-го писатель читает пьесу в Петрограде в Тенишевском зале в пользу голодающих работников умственного труда, а позднее сообщает П.М. Садовскому о намерении представить ее на встрече с артистами Малого театра (п. 364).

Переписка Горького в первые месяцы 1919 г. (включая май) посвящена работам о новом издательстве “Всемирная литература”, а также другим проектам, которые могли бы помочь творческой интеллигенции реализоваться и просто выжить в условиях Гражданской войны, голода и общей хозяйственной разрухи. Широкие планы и энтузиазм Горького сталкиваются с развалом печатного дела страны, но он неутомимо обращается во все советские инстанции: в СНК, к В.И. Ленину, Л.Б. Красину, А.В. Луначарскому, В.В. Воровскому и др. Теперь Горький начинает поездки в Москву уже явно по “служебным” заданиям, надеясь на необходимые встречи в кабинетах Кремля. Письма Горького ставят вопросы “литературного дела” всей тогдашней русской творческой общественности.

Другая линия переписки писателя связана с защитой представителей интеллигенции от красного террора. Когда антиправительственная деятельность партии эсеров вызвала волну арестов и преследований, писатель вступил за тех, кто оказался среди арестованных, но, по всей очевидности, не был причастен к активной контрреволюционной деятельности оппозиции. Таковы ходатайства

за поэтессу Н. Шкловскую, литератора И. Вольного (письма Ленину 5 и 12 апреля). Тревожно январское обращение к Ленину по поводу проекта экономиста Н.А. Рожкова о свободе торговли и продовольственной диктатуре: угроза голода становится в это время одним из главных врагов нового строя жизни (см. примеч. к п. 385).

Горький откликнулся в этот трудный год и на многие частные призывы о помощи. Одним из них был вопль умирающего в нищете писателя и философа Вас. Розанова. Горький выслал ему деньги, а также пытался помочь при содействии Ф.И. Шаляпина (см. п. 401).

По-прежнему письма Е.П. Пешковой и Максиму насыщены откликами на текущие события, а также мыслями и чувствами Горького по поводу происходящего – малого и большого, что связано с жизнью страны в эпоху гражданской войны. Так, в письме Максиму в середине мая (п. 432) высказана уверенность писателя в завтрашнем дне даже перед вполне реальной в тот момент опасностью наступления немцев на Петроград, грозившего существованию революции. Частное письмо – ответ отца на беспокойство сына – отражает частицу исторического бытия тех лет.

Письма Горького за период с начала 1916 до весенних месяцев 1919 г., разумеется, не вмещают всей полноты и небывалой сложности той эпохи. Но многое и важное в творческой жизни большого писателя и человека, его путь исканий в смуте времени, его отношение к главным и трагическим по сути событиям они передают.

И.А. Ревякина

Тексты писем подготовили: *Д.И. Белкин*, при участии *Е.Н. Никитина* (С.Ф. Ольденбургу); *М.М. Богоявленская* (А.Е. Новоселову); *И.А. Бочарова* (П.Н. Ариян, Г.Д. Гребенчикову, Б.А. Рославлеву, Е.П. Пешковой и М.А. Пешкову; Е.П. Пешковой (п. 115–198), Ю.В. Пятигорскому, С.Д. Фомину, М.А. Сергееву, А.В. Сигорскому, В.Ф. Ходасевичу); *С.Я. Бродская*, при участии *Е.Н. Никитина* (Г.Дж. Уэллсу, Ф. Нансену); *И.И. Вайнберг*, при участии *О.В. Быстровой*, *А.В. Евдокимова* и *Ю.М. Егоровой* (М.А. Малых, П.Н. Малятовичу, К.А. Тимирязеву); *О.В. Быстрова* (В.В. Андрееву, Баал-Махшовесу, Л.Ю. Брик, Н. Бялику, Э.Я. Герману, Ф.А. Головину, В.А. Иванову, В газету “Русское слово”, А.И. Гучкову, Е.Д. Максимову, П.Н. Милюкову, В Отдел охраны памятников старины, В Петроградский исполком, Г.В. Плеханову, В Президиум ВСНХ, Совдепу г. Лебедяни, В Совет министров, В Совет рабочих и солдатских депутатов, В Союз драматических и музыкальных писателей, В финотдел, Л.Б. Яффе); *Т.Р. Гавриш* (П.Х. Максимову, Д.Н. Семеновскому, И.Д. Сытину); *А.В. Евдокимов* (Г.А. Алексинскому, П.В. Гейцыгу, В.В. Князеву, К.П. Пятницкому); *Ю.М. Егорова* (Т.С. Ахумяну, А.Н. Толстому); *И.А. Зайцева* (А.К. Глазунову, Н.Е. Добычиной, А.И. Тинякову, В.М. Ходасевич); *Е.В. Иванова* (Иванову-Разумнику); *Г.Н. Ковалева* (В.Я. Брюсову, И.А. Бунину, А.И. Зилоти, П.С. Романову, С.В. Познеру, И.И. Шаляпиной, Ф.И. Шаляпину); *Е.Г. Коляда*, при участии *С.Д. Островской* (Е.К. Малиновской); *Н.Г. Ларионова*, при участии *О.В. Быстровой*, *С.Д. Островской*, *Т.Р. Гавриш* (М.Д. Артамонову, Г.В. Вульф, П.Г. Гончаровой-Буйницкой, Е.И. Кацнельсону, С.А. Леви-

тину, В.А. Мартовскому, Р.Я. Пашковской, Л.Г. Подольскому, А.В. Перегудову, Н.А. Попову, Н.М. Садовниковой, К.Г. Чинякову, Д.В. Шестакову, В.Я. Шишкову); *Е.Ю. Литвин* (П.Н. Сакулину); *А.А. Макаров*, при участии *Т.Р. Гавриш*, *А.В. Евдокимова*, *Ю.М. Егоровой* (Е.Б. Бабскому, М.С. Безобразовой, А.А. Бовшовскому, В.М. Владиславлеву, М.И. Гофман, Н. Дубровскому, С.С. Мережковскому, Неустановленному лицу (Дмитрию Ивановичу), Г.Н. Потанину, Сотрудникам газет “Правда”, “Северная коммуна” и другим, Редактору газеты “Одесские новости”, Л.А. Тарасовичу); *Е.Н. Никитин* (К.А. Айзенштейну, И.Х. Аршру, А. Галлену, И.П. Ладыжникову, П.О. Морозову, Д.Х. Стучке); *М.А. Никитина*, при участии *И.А. Ревякиной* (Ф.К. Сологубу, Д.Л. Тальникову); *С.Д. Островская* (В.Д. Бонч-Бруевичу, И.И. Вишневскому, С.О. Грузенбергу, М.С. Грушевскому); *М.М. Пешкова*, при участии *М.А. Семашкиной* (М.А. Пешкову, п. 19–238); *Н.Н. Примочкина* (Д. Бедному, В.В. Воровскому, С.И. Гриневицкому, З.Г. Гринбергу, Н.В. Грушко, Исполкому Полюстровского Совета, Н.М. Кара-Мурзе, И.В. Лебедеву, А.В. Луначарскому, И.П. Малиновскому, А.С. Молчанову, И.И. Мукосееву, К.А. Никифорову, В редакцию газеты “День”, Совету рабочих и солдатских депутатов (п. 191), В.А. Стеклову, К.Г. Хохлову, К.И. Чуковскому, А.М. Ширванзаде, В редакцию газеты “Новая жизнь”, В редакцию газеты “Речь”, В Министерство иностранных дел, В редакции газет, В редакцию газеты “Петроградский листок”); *Е.И. Прохоров*, при участии *Т.Р. Гавриш*, *Е.Н. Никитина* (С.А. Венгерова, З.И. Гржебину, К.А. Тренину); *И.А. Ревякина* (В.Л. Бурцеву, С.А. Левитину, В.И. Ленину; В.И. Ленину, Л.Б. Красину; А.В. Луначарскому, В.И. Ленину; А.И. Преображенскому); *М.А. Семашкина* (М.Ф. Андреевой, М.Д. Беляеву, З.В. Васильевой, А.Д. Высоцкому, Б.А. Гордону, А.М. Десницкой, В контору “Элит”, Е.П. Пешковой (п. 135–153), А.Н. Тихонову, В.А. Укладникову, В.В. Шайкевич); *Л.Н. Смирнова* (Н. Валентинову, Ф.В. Gladкову, В.В. Лужскому, Вл.И. Немировичу-Данченко, И.К. Пархоменко, Е.П. Пешковой (п. 7–92), а также Е.П. Пешковой и М.А. Пешкову, П.М. Садовскому, А.И. Сумбатов-Южину, В.В. Томилиной, Н.И. Седовой (Троцкой); *А.Д. Смирнова*, при участии *М.А. Семашкиной* (М.А. Пешкову, п. 297–432); *М.А. Соколова* (В.Г. Короленко); *Л.А. Спиридонова* (А.В. Амфитеатрову, ВЧК, И.М. Касаткину, П. Керженцеву, Н.А. Крашенинникову, В.Н. Лазареву, С.А. Малиновской, Я.Х. Петерсу, Е.П. Пешковой (п. 269–417), М.Н. Покровскому, Р. Роллану, И.С. Шмелеву); *Л.В. Суматохина* (Е.М. Браудо, Г.Е. Евдокимову, П.А. Залуцкому, А.М. Игнатьеву, С.П. Костычеву, П.И. Крылову, М.И. Лисовскому, В Министерство иностранных дел, Неустановленному лицу, А.Н. Толстому, Д.И. Толстому); *А.А. Тарасова* (В.В. Вересаеву, И.М. Кондратьеву, С.Н. Сергееву-Ценскому, Н.Д. Телешову); *Е.А. Тенишева*, при участии *С.Д. Островской* (Ф.Д. Батюшкову, А.Н. Баху, К.Н. Боженко, Венгерской Советской республике, В Комиссариат юстиции, И.И. Ионову, П.И. Крылову, Е.М. Милицыной, А.Р. Палею, Л.Е. Розинеру, М.А. Сергееву, П.И. Стучке); *Ю.И. Шведова*, при участии *Л.В. Суматохиной* (В.В. Иванову).

Ими же соответственно составлены и примечания к этим письмам, кроме следующих: примечания к письмам В.Г. Короленко – *М.Г. Петровой*; примечания к письмам Е.П. Пешковой (п. 281, 325, 326), М.А. Пешкову (п. 421, 432) дополнены *И.А. Ревякиной*; примечания к письмам В.И. Ленину, Л.Б. Красину (п. 404), В.И. Ленину (п. 415, 418) дополнены *И.Н. Селезневой*.

Тексты писем рассмотрены и утверждены Текстологической комиссией под председательством *Л.Н. Смирновой*.

Ответственный редактор тома – *И.А. Ревякина*.

Контрольный редактор – *Л.Н. Смирнова*.

Рецензенты – *М.М. Голубков, М.И. Щербакова*.

Ученые секретари тома – *Ю.М. Егорова, Ю.У. Каскина*.

Аннотированный указатель составила *О.В. Быстрова*.

Научно-техническая подготовка тома – *Т.Л. Александровой*.

УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

- Андреева* – М.Ф. Андреева: Переписка: Воспоминания. Статьи. Документы: 3-е изд. М., 1961
- Архив Г. 1–15* – Архив А.М. Горького. Т. 1: История русской литературы. М., 1939 – Т. 16: А.М. Горький и М.И. Будберг. М., 2001
- Бенуа. Мой дневник* – Бенуа А.М. Мой дневник: 1916–1917–1918. М., 2003
- Блок. Записные книжки* – Блок А. Записные книжки: 1901–1920. М., 1965
- Бунин – Бунин И.* Собр. соч.: В 8 т. М., 1993–2000
- Вайнберг – Вайнберг И.И.* Горький, знакомый и незнакомый / Вступ. ст. к *Несвоевременным мыслям*. С. 3–74
- Великая революция* – Великая Октябрьская социалистическая революция: Хроника событий: В 4 т. М., 1957–1961.
- Г-30* – Горький М. Собр. соч.: В 30 т. М., 1949–1953
- Гибель Императорского дома* – Буранов Ю., Хрусталева В. Гибель Императорского дома: 1917–1919. М., 1992
- Голубева* – Голубева О.Д. Книгоиздательство “Парус” (1915–1918) // Книга: Исследования и материалы. М., 1966. Сб. XII
- Горький и Армения* – Горький и Армения: Статьи, письма, воспоминания. Ереван, 1968
- Горький и его эпоха. Вып. 1, 2* – Горький и его эпоха: Исследования и материалы. М., 1989. Вып. 1, 2
- Горький и Короленко* – А.М. Горький и В.Г. Короленко: Сборник материалов: Переписка, статьи, высказывания. М., 1957
- Горький и наука* – Горький и наука: Статьи, речи, письма, воспоминания. М., 1964
- Горький и современники* – О Горьком – современники. М., 1968
- Горький и художники* – Горький и художники: Воспоминания. Переписка. Статьи. М., 1964
- Горький. Материалы. Т. 1–4* – М. Горький: Материалы и исследования: В 4 т. М.; Л., 1934–1961
- Горький. Сборник* – Сборник статей и воспоминаний о Горьком / Под ред. И.А. Груздева. М., 1928
- Горький. Статьи* – Горький М. Статьи: 1905–1916 гг.: 2-е изд. Пг.: Парус, 1918
- Горьковские чтения. 1940–1968* – Горьковские чтения. 1938, 1939. М., 1940 – Горьковские чтения. 1968. М., 1968
- Еврейский вопрос* – Максим Горький: Из литературного наследия: Горький и еврейский вопрос. Иерусалим, 1986
- История России: XX в.* – История России: XX век / Отв. ред. В.П. Дмитренко. М., 2001
- Красный архив* – Красный архив: Исторический журнал. М., 1932–1936. Т. 2(75), 3(76), 5(78)
- ЛА. 5* – Литературный архив. М.; Л., 1960. Вып. 5

- ЛБГ* – Личная библиотека М. Горького в Москве
Ленин и Горький – В.И. Ленин и А.М. Горький: Письма. Воспоминания. Документы: 1-е изд. М., 1958; 3-е изд.: М., 1969
- ЛЖТ. 1–4* – Летопись жизни и творчества А.М. Горького. М., 1958–1960. Вып. 1–4
- ЛЖТ Шалапина*. Кн. 1–2 – Летопись жизни и творчества Ф.И. Шалапина: В 2 кн.: 2-е изд. Л., 1989
- ЛН Плеханова* – Наследие Г.В. Плеханова. М., 1938. Сб. 6
- ЛН. Т. 1–95* – Литературное наследство. М., 1935–1995. Т. 1–95
- ЛН Сибири* – Литературное наследство Сибири. Новосибирск, 1969. Т. 1
- Максимов – Максимов П.* Воспоминания о Горьком. Переписка и встречи: 4-е изд. Ростов н/Д., 1968
- Милюков – Милюков П.Н.* Воспоминания (1859–1917): В 2 кн. М., 1990
- Муратова – Муратова К.Д.* М. Горький на Капри: 1911–1913. Л., 1971
- Наст. изд. *Письма. Т. 1–24 – Горький М.* Полн. собр. соч.: Письма: В 24 т. М., 1996–2004. Т. 1–11
- Наст. изд. *Сочинения. Т. 1–25 – Горький М.* Полн. собр. соч.: Художественные произведения: В 25 т. М., 1958–1976
- Неизвестный Горький* – Горький и его эпоха: Материалы и исследования: Неизвестный Горький (к 125-летию со дня рождения). М., 1994. Вып. 3
- Неизданная переписка* – М. Горький: Материалы и исследования. Неизданная переписка с Богдановым, Лениным, Сталиным, Зиновьевым, Каменевым, Короленко. М., 1998. Вып. 5
- Несвоевременные мысли – Горький А.М.* Несвоевременные мысли: Заметки о революции и культуре. М., 1990
- Нинев – Нинев А.А.* М. Горький и Ив. Бунин: История отношений. Проблемы творчества. Л., 1973
- Овчаренко – Овчаренко А.* Публицистика М. Горького. М., 1965
- ОЛБГ. 1–9176* – Личная библиотека А.М. Горького в Москве: Описание: В 2 кн. М., 1981
- Падение царского режима* – Падение царского режима: Стенограф. отчеты допросов и показаний, данных в 1917 г. в Чрезвычайной След. Комиссии Временного правительства: В 7 т. М.; Л., 1924–1927
- Петербургские дневники – Гиппиус З.Н.* Петербургские дневники: 1914–1919. Нью-Йорк; М., 1990
- Петроград. Совет раб. и солдат. депутатов* – Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов в 1917 году: Протоколы, стенограммы и отчеты, резолюции и постановления общих собраний секций, заседаний Исполнительного комитета, Бюро Исполнительного комитета и фракций (27 февраля – 25 октября 1917 года): В 4 т. М., 2003. Т. 4 (3 июля–25 октября 1917 г.)
- Под знаменем марксизма* – Под знаменем марксизма. 1935. № 3 (май–июнь)
- Политические деятели России* – Политические деятели России: 1917: Биографический словарь. М., 1993
- Политические партии России* – Политические партии России: Конец XIX – первая треть XX века: Энциклопедия. М., 1996
- Рус. лит. и журн. XX в.* – Русская литература и журналистика начала XX в.: 1905–1917: (Большевистские и общедемократические издания). М., 1984
- Русские писатели* – Русские писатели: 1800–1917: Биографический словарь: В 4 т. М., 1994–1999

Семеновский – Семеновский Д. А.М. Горький: Письма и встречи: 2-е изд. Ивановское кн. изд-во, 1961

Станиславский – Станиславский К.С. Собр. соч.: В 8 т. М., 1954–1961

Суханов – Суханов Н.Н. Записки о революции: В 3 т. М., 1991. Т. 1–2

Тимирязев – Тимирязев К.А. Собр. соч.: В 10 т. М., 1937–1940

Толстой – Толстой Л.Н. Полн. собр. соч.: В 90 т. М.; Л., 1928–1958

Чернобаев – Чернобаев А.А. “Профессор с пикой”, или Три жизни историка М.Н. Покровского. М., 1992

Шалапин – Федор Иванович Шалапин: В 3 т.: 3-е изд., испр. и доп. М., 1976–1979

АРХИВОХРАНИЛИЩА И БИБЛИОТЕКИ

- АГ* – ИМЛИ, Архив А.М. Горького
- АРВИК* – Архив русской и восточноевропейской истории и культуры при Колумбийском университете (США)
- Архив РАН* – Архив Российской академии наук (Санкт-Петербург)
- ГАИО* – Государственный архив Ивановской области
- ГАНО* – Государственный архив Нижегородской области
- ГАРФ* – Государственный архив Российской Федерации (Москва)
- ГИАЛО* – Государственный исторический архив Ленинградской области
- ГМГ* – Государственный музей А.М. Горького (Н. Новгород)
- ИМЛИ* – Отдел рукописных и книжных фондов Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН (Москва)
- ИРЛИ* – Отдел рукописей Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН (Санкт-Петербург)
- ОГЛМТ* – Орловский государственный литературный музей им. И.С. Тургенева
- РГАЛИ* – Российский государственный архив литературы и искусства (Москва)
- РГАСПИ* – Российский государственный архив социально-политической истории (Москва)
- РГБ* – Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки (Москва)
- РГИА* – Российский государственный исторический архив (Санкт-Петербург)
- РНБ* – Отдел рукописей и редких книг Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург)
- ЦГАЛИ* – Центральный государственный архив литературы и искусства (Санкт-Петербург)
- ЦГАНХ* – Центральный государственный архив народного хозяйства (Москва)
- ЦГИА* – Центральный государственный исторический архив (Санкт-Петербург)

ИСТОЧНИКИ ТЕКСТА

- А* – автограф
- ЧА* – черновой автограф
- АМ* – авторизованная машинопись (подпись, правка текста или приписка Горького)
- КК* – ксерокопия письма
- ОТП* – неавторизованный отпуск (второй экземпляр *АМ* без авторских поправок) из Архива А.М. Горького
- МК* – поздняя машинописная копия неизвестного назначения из Архива А.М. Горького
- РК* – рукописная копия
- ФК* – фотокопия письма

1. В.Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется предположительно, а также по связи с п. 3. См. ниже.

¹ Записка написана на части листа. К А приложен *ОТП* с пометой: “А. Пешков”, но без его подписи. Возможно, адресату была отправлена авторизованная машинопись.

² С приездом Горького в Россию возобновилась связь с Поссе, которому хотелось заручиться поддержкой писателя в издании и распространении журнала “Жизнь для всех”. Зная, что в это время Горький был тесно связан с Бонч-Бруевичем публикацией произведений в его издательстве “Жизнь и Знание”, Поссе и обращается к нему с просьбой разрешить перепечатать в своем журнале несколько рассказов Горького (см. далее п. 3 и примеч.). Вероятно, при встрече и была подарена Горькому книга В.А. Поссе с дарственной надписью. В ЛБГ хранится эта книга: *Поссе В. Счастье и смысл жизни: Беседы*. Пг.: Жизнь для всех, 1916. На книге дарственная надпись: “Старому другу Алексею Максимовичу Пешкову-Горькому от искренно любящего Владимира Поссе. 5 января 1916” (ОЛБГ. 8367).

В ЛБГ также имеется подборка журналов “Жизнь для всех”, которые издавал Поссе: № 1 – 7, 10/11 (Пг., 1916) (ОЛБГ. 8955).

³ Кронверкский проспект, 23, кв. 7.

2. А.К. ГЛАЗУНОВУ

Печатается по АМ (АГ), впервые.

¹ Наст изд. *Письма*. Т. 11, п. 202, 211, 213, 396.

² Комитет был избран на первом учредительном собрании Общества 12 декабря 1915. См. также п. 3 и примеч.

³ Глазунов ответил согласием. В хранящихся в Архиве Горького материалах Комитета фамилия Глазунова значится в списке членов Художественной комиссии (АГ. ПТЛ-13-2-2).

⁴ Литературно-музыкальный вечер, устроенный “Русским обществом для изучения жизни евреев”, состоялся 22 марта 1916 г. в Петрограде в помещении театра “Музыкальной драмы”. В газетных сообщениях о предстоящем концерте имя Глазунова называлось в числе лиц, изъявивших согласие принять участие в концерте: “Вечере изъявили принять участие Максим Горький, А. Курпин, А. Глазунов, С. Кусевицкий, А. Зилоти, Яша Хейфец под аккомпанемент Кусевицкого, Самойлов, Генриетта Роджерс и мн. другие...” (Бирж. вед. 1916.

19 марта). На следующий день после концерта газеты, сообщая об успехе его участников, назвали среди них и Глазунова: “Участники концерта: А.К. Глазунов, А.И. Зилоти, И.А. Алчевский, Н.В. Самойлов, скрипач Хейфец и оркестр под управлением Кусевицкого имели очень большой успех” (Бирж. вед. 1916. 23 марта).

Горький из-за болезни в концерте не участвовал; по желанию публики ему была послана телеграмма с пожеланием “скорейшего выздоровления” (Там же).

В Музее Горького в Москве хранится пригласительный билет на вечер. Об успехе его Горький писал М.Ф. Андреевой (п. 63 и примеч.).

⁵ Членами Художественной комиссии Общества наряду с указанными Горьким деятелями искусства были также гр. А.А. Орлов-Давыдов, гр. Д.И. Толстой, И.Е. Репин, С.А. Кусевицкий.

3. Д.И. ТОЛСТОМУ

Печатается по *АМ (АГ)*, впервые. Подпись – автограф.

Датируется по связи с п. 2.

¹ См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 11, п. 202, 211, 213, 396 и примеч.

² Д.И. Толстой принял настоящее предложение. Полный состав Художественной комиссии см. в п. 2.

4. Н.А. КРАШЕНИННИКОВУ

Печатается по *А (АГ)*. Впервые: *ЛН*. Т. 70. С. 229, в альбоме Н.А. Крашенинникова (*РГАЛИ*. Ф. 1086. Оп. 2. Ед. хр. 153).

Датируется по сопоставлению с п. 10.

Ответ на письмо Н.А. Крашенинникова от 17 декабря 1915 г. (*АГ*. КГ-п-39-20-11).

¹ См. также п. 10.

² 17 декабря 1915 г. Крашенинников писал Горькому: «Обращаюсь к Вам с покорной просьбой (...) не откажите прочесть прилагаемую при сем большую рукопись моего романа “Барышни”, правда, она представляет из себя как бы заключение имевшего некоторое распространение романа моего того же названия, но мне казалось, что он читается как самостоятельная от вышедшей книги вещь». Первый роман Крашенинникова был напечатан в 1911 г.: “Барышни. Простая история жизни. Роман в 4-х частях” (Рус. мысль. 1911. № 10–12). В том же году вышел отдельной книгой в издательстве I. Ladyschnikow Verlag, Berlin. Следующая его часть появилась под названием: “Осень. Простая история жизни барышень. Роман в двух частях” (Земля. М.: Книгоиздательство писателей, 1917. Сб. XIX. С. 83–325).

В 20-х числах декабря 1915 г. Горький ездил в Москву и, вероятно, захватил с собой только что полученную рукопись продолжения романа Крашенинникова.

5. Е.М. МИЛИЦЫНОЙ

Печатается по АМ (АГ). Впервые: *Архив Г.* 7. С. 121.

Ответ на недатированное письмо Милицыной. Она ответила 23 января 1916 г. (АГ. КГ-п-51-1-22,23).

¹ Горький отвечает на просьбу Милицыной поставить к рассказу эпиграф: «“Не водку пили, а свою кровь” – из речей раненых».

В ответном письме Милицына, оспаривая горьковскую оценку рассказа, объясняла: «...Вы пишете, что “Летопись” не приняла “Вишневых гор”, т.к. они слишком мрачны. А ведь в них, написанных как раз перед войной, в самую глущую пору реакции и застоя, поверьте мне, нет ни только слова неправды, но ни одного сгущенного блика...».

Работавшая в годы войны в госпитале Милицына написала “Записки сестры милосердия”, не пропущенные цензурой. Видимо, Горький опасался цензурных осложнений, тем более, что “Летопись” находилась под особо строгим надзором цензуры из-за антивоенной позиции и выступлений на ее страницах авторов социал-демократической ориентации (В. Базаров, А. Богданов, Н. Суханов, Ю. Ларин, М. Покровский; некоторые из них печатались под псевдонимами).

Можно напомнить другую ситуацию, относящуюся к 1908 г.: “...Милицына прислала письмо, просит аванса. Но – видите ли, в чем дело: ее рассказ, помимо его неудобства в цензурном отношении, является для нас излишним и как материал, ибо на эту же тему у меня есть вещь более яркая” (см.: *Наст. изд. Письма.* Т. 7, п. 18).

О беллетристическом отделе журнала “Летопись”, которым руководил непосредственно Горький (см.: Там же. Т. 11, п. 285, 287 и примеч.).

² Посылая рукопись, Милицына просила прислать “тот или другой ответ по ее поводу” и в случае отказа печатать, возратить рассказ В.А. Поссе, который в то время являлся редактором журнала “Жизнь для всех”.

Под названием “Вишневые горы” рассказ не был издан Милицыной. См. подробнее: *Тепляков М. К* вопросу о жизни и творчестве Милицыной // *Лит. Воронеж: Альманах.* 1940. № 2. С. 281–299.

³ Суть конфликта Милицыной со “Знанием” заключалась в следующем. В 1910–1913 гг. в “Знании” вышли 3 тома “Рассказов” Милицыной. В ответном письме Горькому она сообщала, что хотела заключить соглашение с Петроградским Товариществом писателей о распродаже не разошедшихся в свое время экземпляров 1-го тома. Но “Знание” предъявило ей счет за обложки (3 тыс. 930 руб.) по 5 коп. за каждую. В результате ее договор с Товариществом писателей не состоялся.

⁴ «Краткое изложение спорных дел между М. Горьким и т-вом “Знание” – точный текст решения по этим делам» (1923–1924 гг.). К.П. Пятницкий сформулировал, какие именно претензии финансового характера были предъявлены им Горькому. Это – «Дело о долге бр(атьев) Протопоповых... Дело о принадлежности брошюр... Дело о личном счете и долге Горького...» (АГ. ФКП-3-3-1. С. 12). Третейский суд не состоялся; Горький отказался от него. Отношение Горького к спорам см.: *Наст. изд. Письма.* Т. 11, п. 126 и примеч.

6. М.Ф. АНДРЕЕВОЙ

Печатается по *АМ (АТ)*, впервые.

Датируется по содержанию.

¹ Письмо адресовано С. Вольскому (наст. имя Соколов Андрей Владимирович).

7. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по *А (АГ)*. Впервые: *Архив Г. 9. С. 178*.

Датируется по почт. шт.: 20.01.16. Петроград.

¹ В шуточной форме Горький упоминает об участии Е.П. Пешковой в ряде общественных объединений военных лет. Она являлась председателем Комиссии помощи детям в обществе “Помощи жертвам войны”; участвовала в организации отряда по сбору детей, оставшихся за линией фронта; работала в нелегальном кружке “Красный Крест”, а также в “Кружке помощи каторге и ссылке”. См. об этом: Наст. изд. *Письма*. Т. 11, в примеч. к письмам Горького Пешковой за октябрь–ноябрь 1915 г.

² “Легенды о Тамерлане” вошли в сб. “В помощь пленным русским воинам” (М.: изд. И.Д. Сытина. 1916). Впервые напечатаны в газете “День” (1915. № 79. 22 марта). См.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 11. С. 189–192, 560–561.

³ Война, которая шла уже полтора года, пагубно влияла на экономику России и в первую очередь на работу железных дорог. В конечном итоге это послужило причиной первых волнений в Петрограде, приведших к Февральской революции (1917). Первые массовые выступления начались, когда в столицу несколько дней не поступало зерно, хлеб, вагоны с которым застряли где-то на подходе к Питеру. См. п. 20 и примеч.

⁴ Писатель пробыл в Москве с 8 по 15 января 1916 г., участвуя, среди других дел, в совещании журналистов Москвы и Петрограда, обсуждавших возможность издания новой газеты. В Политехникуме Горький выступил на вечере в пользу учреждения Народного университета им. Л.И. Лутугина. Об организации вечера с участием Горького сообщала газета “День” (1916. № 9. 10 янв.).

⁵ 16 января 1916 г. в “Биржевых ведомостях” (утр. вып.), отвечая на анкету газеты “Что мы читаем?”, Н.В. Сперанский утверждал, что только Л. Андреев, А. Куприн и Д. Мережковский во время войны сохранили свое значение как писатели, интерес же читателей к Горькому незначителен. “Горький, – писал Сперанский, – живой труп, и гальванизировать его бесполезно”.

⁶ На следующий день, т.е. 17 января 1916 г., в той же газете было напечатано открытое письмо П. Соловьевой, А. Блока, З. Гиппиус и Д. Filosofova. Они заявляли: «Не желая оспаривать по существу более чем странное, с нашей точки зрения, мнение проф. Сперанского об авторе недавно написанной книги “Детство”, мы хотели, однако, подчеркнуть, что выражения, в которые это мнение облечено, неприличны с точки зрения литературной и оскорбительны с точки зрения человеческой».

⁷ В связи с отступлением русских армий в 1915 г. сотни тысяч жителей из западных губерний России устремились вглубь страны. Бедствуя от голода и холодов, они заполнили все железнодорожные станции. Дело доходило до разгрома продовольственных лавок на вокзалах, воровства, убийств.

8. В.Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ

Печатается по А (АГ), впервые.

На письме штамп книгоиздательства “Жизнь и Знание” с датой получения: 22 янв. 1916 г.

¹ См. п. 1 и примеч. В журнале “Жизнь для всех” Поссе перепечатаны рассказы из цикла “По Руси”: “Ледоход” (1916. № 1), “Калинин” (1916. № 2), “Кладбище” (1916. № 3), “Покойник” (1916. № 4–5), “Губин” (1916. № 7).

В 1913 г. Поссе собирался приобрести у “Знания” для журнала “Жизнь для всех” часть рассказов Горького, вышедших в «Дешевой библиотеке т-ва “Знание”». См. об этом: Наст. изд. *Письма*. Т. 10, п. 110 и примеч.; Т. 11, п. 274 и примеч. (*Архив Г.* 7. С. 150–151, 334).

9. В.Н. ЛАЗАРЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые, частично: *Клейнборт Л.А. Русский читатель-рабочий*. Л., 1925. С. 164–165.

Датируется по почт, шт.: 24.01.16. Петроград.

¹ В.Н. Лазарев, секретарь Суриковского литературного кружка, предложил этот и упомянутый далее рассказ для журнала “Летопись”.

² Получив письмо Горького, Лазарев писал Клейнборту: “По случаю такого ответа мне и сегодня жарко, хотя я был в бане на прошлой неделе. Возможно, еще такое состояние потому, что я за ответом гонялся на станцию ежедневно, как услал рассказы. Вестимо, это глупо, но зато... суд правильный. Придется мне еще разоряться. А все потому, что литература дорога мне. Отними ее, кажись, и руки не к чему будет приложить” (см.: *Клейнборт Л.А. Указ. соч.*). Несмотря на суровые приговоры Горького, Лазарев не оставил литературную работу. В годы советской власти вышли его книги: “Жилая земля. Рассказы” (М.; Л., 1924) и “Крепкий сон. Рассказы” (М.: ЗиФ, 1927).

10. В.Я. БРЮСОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Печать и революция. 1928. Кн. 5. Июль–авг. С. 58–59.

Брюсов ответил 8 марта 1916 г. из Москвы (*Горький. Материалы*. Т. 1. С. 185–186).

¹ См. п. 2 и примеч. Между тем Брюсова в это время в Москве не было: отправившись 4 января 1916 г. на Кавказ, он читал в Баку, Ереване и Тифлисе

(Тбилиси) лекции, имевшие большой успех, о поэтах Армении и свои переводы из армянской поэзии. В Москву Брюсов вернулся в конце января.

² Отмечая “необычайную” любезность Брюсова к “Парусу”, Горький имел в виду его деятельное участие в составлении, редактировании, подготовке переводов для поэтических разделов “Сборника латышской литературы” (Пг., 1917) и “Сборника финляндской литературы” (Пг., 1917).

К подготовке “Сборника латышской литературы” изд-во “Парус” приступило летом 1915 г. Горький, занятый в это время редактированием прозаических и стихотворных материалов “Сборника армянской литературы” (Брюсов участвовал в нем в качестве переводчика), решил в “Сборнике латышской литературы” оставить за собой редактирование раздела прозы, поручив А.Н. Тихонову пригласить редактором поэтического раздела И. Бунина. После отказа Бунина Тихонов встретился в октябре 1915 г. с Брюсовым в Москве и передал ему предложение Горького “принять на себя бразды правления” в поэтической части латышского сборника (*РГБ*. Ф. 386. Карт. 105. Ед. хр. 1). Ответив согласием, Брюсов уже в начале ноября 1915 г. включился в работу над подстрочниками стихов, присланными ему национальным комитетом сборника. Усомнившись в художественной ценности отобранных комитетом стихов, Брюсов сообщил о своих сомнениях “Парусу” (*ЛН*. Т. 27–28. С. 646; К 125-летию со дня рождения Юриса Балтрушайтиса. М., 1999. С. 38–39), получив в ответ не только благодарность “за доброе желание помочь делу и сделать сборник наиболее интересным” (*ЛН*. Т. 27–28. С. 646), но и просьбу “помочь не только в выборе стихов, но и в выборе оригиналов” (*РГБ*. Ф. 386. Карт. 105. Ед. хр. 1).

В результате предпринятого Брюсовым “обследования” (выражение А.Н. Тихонова) латышской поэзии значительно расширился авторский состав сборника: вместо восьмерых представленных национальным комитетом, в нем были напечатаны произведения 16 поэтов. Большое место среди них принадлежало Я. Райнису. Переводы 36 из 38 вошедших в издание его стихотворений были выполнены Брюсовым. Ему же принадлежал и перевод драмы Райниса “Золотой конь”. Восемь стихотворений Райниса (“Труд и радость”, “Никогда”, “Вопросы девушки”, “Сосны”, “Умеренному”, “Успокоившаяся ветка”, “Королева”, “Думы весной”) в переводе Брюсова были напечатаны в январской “Летописи” за 1916 г. в качестве представления будущего “Сборника латышской литературы”. В февральской книге “Летопись” за 1916 г. “Парус” сообщил о его скором выходе (Летопись. 1916. № 2. Февр.). Однако он вышел в свет только в июне 1917 г. и был в целом высоко оценен в латышской печати (см. обзор откликов в кн.: *Голубева*. С. 80–81).

В начале декабря 1915 г. Горький и Тихонов предложили Брюсову “взять на себя редактирование также и финского сборника (стихов)” (*РГБ*. Ф. 386. Карт. 105. Ед. хр. 1). Брюсов принял это предложение и с середины декабря он одновременно занимался отбором, редактированием, собственно переводами стихотворных материалов латышского и финского сборников. Уже в феврале 1916 г. “Летопись” сообщала о его скором выходе в свет (Летопись. 1916. № 2. Февр.). Там же было напечатано стихотворение финского поэта Й. Эркко “Песня Вуоксы” в переводе Брюсова; последние строки стихотворения были запрещены цензурой. К середине октября 1916 г. финский сборник, как сообщал Тихонов Брюсову, был почти готов. Выход его задержала Февральская революция, поэтому он увидел свет в октябре 1917 г. Помимо редакторской работы

Брюсов выполнил для этого сборника переводы 18 стихотворений финских поэтов.

В марте 1916 г. Брюсов принял на себя “многотрудную обязанность редактора” еврейского сборника, а в апреле – украинского. См. об этом в примеч. к п. 48.

11. Д.Н. СЕМЕНОВСКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Семеновский*. С. 41.

Семеновский ответил в феврале 1915 г. из с. Юрьевское (АГ. КГ-п-70-1-21).

¹ Семеновский ответил Горькому: «Из журн. “Летопись” прислали письмо. Спрашивают, куда направить посылку Вашу. Я попросил адресовать на ст. Ермолино. Сколько же я наделал людям хлопот! Но больше меня виновата тут почта. Почтовые чиновники – беженцы и, вероятно, еще не привыкли».

Посылка была отправлена адресату вторично. В воспоминаниях Семеновский называл книги, полученные от Горького: «Тут были: три тома “Песен”, собранных П.Н. Рыбниковым, Бялик – “Песня и поэмы”, В.Г. Короленко – “Очерки и рассказы”, М. Горький – несколько томиков, вышедших в книгоиздательстве “Жизнь и Знание”, и сброшюрованный журнальный оттиск рассказа “Пожар”» (*Семеновский*. С. 87).

² “Стихи не пишутся”, – ответил адресат. Однако позже он послал Горькому несколько произведений: “Зима” (“Солнце к югу опять покатилося...”), “Из Песни Песней” (“Возлюбленная, уклони...” и “Кто эта гордая девица...” и др. (АГ. КГ-п-70-1-24) .

12. Ф.И. ШАЛЯПИНУ

Печатается по А (С.-Петербург. гос. театральный музей. ГИК. № 11749/8а) с исправлением описки: “Аксарии”. Впервые: Москва. 1964. № 6. С. 171.

¹ Аксарин Александр Рафаилович (наст. имя и фам. – Альберт Кёльберг) – антрепренер оперной труппы Народного дома в Петрограде, славился предприимчивостью и умением “делать деньги”. Для участия в своей антрепризе – с целью привлечь как можно больше публики – Аксарин приглашал лучших оперных певцов: И.А. Алчевского, Л.В. Собинова, Ф.И. Шаляпина и др. Цены на билеты Аксарин устанавливал высокие, но при этом, как было принято, несколько рядов галерки всегда резервировались им для зрителей, которые пропускались в зал бесплатно: студенты, курсистки, гимназисты, молодые служащие, рабочая публика. См.: *Дмитриевские В., Е. Федор Шаляпин: Царь-бас*. М.: Олимп; Смоленск: Русич, 1998. С. 324–325.

В 1914 г. после объявления Германией войны России Шаляпин, лишившись возможности зарабатывать деньги в зарубежных гастроях, обратился к министру Императорского Двора с просьбой разрешить ему петь на сцене Народного дома в Петрограде (*ЛЖТ Шаляпина*. Кн. 2. С. 103–104). Такое разрешение артисту было дано. В 1915 г. Шаляпин принял участие в следующих спектаклях, шедших на сцене Народного дома в Петрограде: “Борис Годунов” М. Мусоргского, “Фауст” Ш. Гуно, “Моцарт и Сальери” Н.А. Римского-Корса-

кова, “Дон Кихот” Ж. Массне, “Мефистофель” А. Бойто, “Севильский цирюльник” Дж. Россини и др. 19 апреля 1915 г. днем Шаляпин на сцене большого зала Народного дома спел в бесплатном спектакле “Борис Годунов” для рабочих Петрограда, организованном по инициативе Горького, который присутствовал на нем вместе с В. Маяковским и А.Н. Тихоновым (Серебровым). 4 января 1916 г. Горький с И. Репиным и А. Куприным слушали на сцене Народного дома “Вражью силу” А.Н. Серова.

Эти факты дают основание предполагать, что во время пребывания Горького в театре Шаляпин познакомил писателя с антрепренером А.Р. Аксариним, однако факт личного знакомства с знаменитым писателем не помешал ему запросить с Горького за аренду помещения чрезмерно высокую плату. Обращался ли Шаляпин к антрепренеру с просьбой снизить арендную плату, выяснить не удалось.

² Точных сведений о цели и назначении упоминаемого Горьким в комментируемом письме концерта нет. Одни исследователи полагают, что концерт, возможно, устраивался Горьким в пользу раненых воинов русской армии (Москва. 1964. № 6. С. 171); другие считают, что средства от концерта предназначались для передачи фонду на учреждение Народного университета им. Л.И. Лутугина (Советская культура. 1963. 14 марта). Нельзя исключить, что, говоря о концерте, Горький имел в виду литературно-музыкальный вечер, подготовкой которого в это время были заняты члены Художественной комиссии “Русского общества для изучения жизни евреев”. Проведение этого вечера 22 марта 1916 г. в помещении театра Музыкальной драмы в Петрограде, участие в нем таких деятелей музыкальной культуры, как упоминаемый в комментируемом письме С.А. Кусевицкий, А.И. Зилоти, А.К. Глазунов, Ф.И. Шаляпин и др., дают основание полагать, что, не сговорившись с Аксариним об арендной плате зала в Народном доме, организаторы вечера арендовали театр Музыкальной драмы.

В пользу Фонда Народного университета им. Л.И. Лутугина Шаляпин 20 марта 1916 г. организовал дневной спектакль на сцене Народного дома в Петрограде, выступив в заглавной роли в опере Ш. Гуно “Фауст” (*ЛЖТ Шаляпина*. Кн. 2. С. 118).

³ Кусевицкий Сергей Александрович – музыкант, дирижер, меценат. В запланированном концерте Кусевицкий, по-видимому, предполагал выступить как контрабасист и дирижер симфонического оркестра.

⁴ Переговоры с С.В. Рахманиновым успехом не увенчались. Из позднейшего признания Горького в письме Е.П. Пешковой (см. п. 20) известно, что Рахманинов от участия в концерте отказался.

⁵ Выполнил ли Шаляпин эту просьбу Горького, выяснить не удалось.

⁶ Возможно, Горькому стало известно из газетных сообщений, что 20 января 1916 г. во время выступления Шаляпина в Москве в Театре С.И. Зимина спектакль “Вражья сила” (возобновленная премьера) был прерван из-за болезни артиста, который почувствовал внезапную боль в горле. Отмененный спектакль был повторен по билетам этого дня 5 февраля 1916 г. (*ЛЖТ Шаляпина*. Кн. 2. С. 116).

⁷ Т.е. членам первой семьи Шаляпина – Иоле Игнатьевне, Ирине, Лидии, Борису, Федору, Татьяне, так как с 6 января по 24 февраля 1916 г. Шаляпин находился в Москве, где выступал в Театре С.И. Зимина.

13. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Под знаменем марксизма*. С. 76.

Тимирязев ответил в первой половине февраля 1916 г. (АГ. КГ-уч-11-5-7), см. также: *Горький и наука*. С. 170–171.

¹ См. переписку Горького с Тимирязевым последних месяцев 1915 г. (Наст. изд. *Письма*. Т. 11, п. 343, 363). В ноябре 1915 г. Тимирязев обещал Горькому привлечь в журнал “людей знающих и грамотных” в качестве авторов годовых обзорных статей по разным отраслям науки.

² Тимирязев ответил: “Профессор Вульф обещает статью к марту, только ему необходимо приложить таблицу рисунков, ведь редакция, вероятно, не будет возражать против этого”. Статья кристаллографа Г.В. Вульфа “Рентгеновские лучи и строение кристаллов” была напечатана в “Летописи” (1916. № 4). Тимирязев сообщал также, что для последующих номеров научную статью заготовил “его сын по физике, и он сам состряпает что-нибудь по ботанике”, и обещал “попросить что-нибудь у И.П. Павлова”.

³ В Москве Горький был с 8 по 15 января (ст.ст.) (см. примеч. к п. 7).

⁴ “С нетерпением жду Вашего приезда, – отвечал Тимирязев Горькому, – чтоб отвести душу, а то просто ужас одолевает. Поговорим тогда и о библиографии, переводах и пр.”. Однако в Москву в эти дни Горький не приехал.

14. А.М. ШИРВАНЗАДЕ

Печатается по ФК с А, хранящегося в Ереванском литературном архиве АН Армении. Впервые: Гракан-терт (Литературная газета). Эриван, 1932. № 20. 30 сент. С. 2 (на арм. яз.).

Ответ на письмо Ширванзаде от 26 января 1916 г. (АГ. КГ-п-88-19-1).

¹ Ширванзаде писал Горькому: “Разрешите мне выразить Вам глубочайшую благодарность за то редкое духовное удовлетворение, которое доставила мне Ваша чудесная книга “Детство”, чтение которой только что закончил (...). Помимо того, что при чтении “Детства” я переживал и переживаю свое собственное детство, испытывал такое высокое художественное наслаждение (простите, это слово не выражает того, что я чувствую, но другого не нахожу), какое может дать лишь гениальное творчество (...). На мой взгляд, вся книга есть символ русской народной жизни, его угнетенности. И не только одного русского народа, но и всех народов вообще. Посмотрите, ведь я не русский, а армянин, родившийся и живший вдали от русской жизни, а между тем все описанное Вами мне так родственно, как жизнь того народа, от которого происхожу (...). В этой общечеловечности главное достоинство Вашей великой книги”.

² В ночь с 6 на 7 мая 1898 г. Горький был арестован по подозрению в связях с членами социал-демократического кружка Ф. Афанасьева и доставлен из Н. Новгорода в Метехский тюремный замок в Тифлисе в сопровождении двух жандармов (*Красный архив*. 1936. Т. 5. С. 32).

³ Книги не разысканы.

15. В.А. МАРТОВСКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые: Горьковская коммуна. 1937. № 139. 18 июня. С. 2, в очерке В.А. Мартовского “Горький о моей повести”.

Датируется по помете адресата: “I. нач. фев. 1916 г. из Петрогр.”.

¹ См. п. 86–87 и примеч.

² Слова из стихотворения Н.А. Некрасова “Форма” (из цикла “Подражание Шиллеру”).

³ Мартовский в названном очерке рассказывал: «В 1916 г. я печатался в ряде “толстых” и “тонких” журналов: “Русское Богатство”, “Русская Мысль”, “Современник”, “Ежемесячный журнал”, “Бодрое Слово” и др. Обычно я посылал рукопись бандеролью без сопроводительного письма и получал в ответ коротенькую записку: “Ваша рукопись принята и пойдет в ближайших книжках журнала”, или – “Ваша повесть, к сожалению, не принята. Рукопись возвращается”. Без сопроводительного письма, бандеролью, послал я и повесть “Две Маруси” в журнал “Летопись”, но в ответ получил не стереотипную записку, а следующее письмо А.М. Горького ...

Без сопроводительного письма, бандеролью, послал я и повесть “Две Маруси” в журнал “Летопись”, но в ответ получил не стереотипную записку, а следующее письмо А.М. Горького ...

Так внимательно относился Алексей Максимович к начинающим писателям».

16. А.Н. ТОЛСТОМУ

Печатается по АМ(АГ). Последняя фраза и подпись – автограф. Впервые: ЛН. Т. 70. С. 398.

Датируется по сопоставлению с п. 17, в котором содержалась сходная просьба, адресованная И.С. Шмелеву. Адресат, видимо, не ответил.

¹ Это письмо не найдено. В ноябре – декабре 1915 г. Горький настойчиво приглашал многих писателей (в их числе В.Г. Короленко, И.А. Бунина, В.Я. Брюсова, В.В. Вересаева и др.) участвовать в сборнике “Евреи на Руси”. Его предполагалось издать по инициативе создаваемого тогда “Русского общества для изучения жизни евреев”, учредительное собрание которого состоялось 12 декабря (см. сообщение об этом: День. 1915. № 343. 13 дек.). Горький выступал на собрании с докладом “По поводу одной анкеты” (об антисемитизме), опубликованным вскоре в журнале “Летопись” (1916. № 1. С. 189–220).

Учреждение “Русского общества для изучения жизни евреев” в Петрограде отвечало, как считал Горький и другие его участники, необходимости противостоять тому росту шовинизма и антисемитизма, которые были вызваны тяжелыми условиями продолжающейся войны. К этому моменту уже существовало несколько сходных по своим задачам объединений: “Московское еврейское общество помощи жертвам войны”, “Общество распространения правильных сведений об евреях” на юге России (в нем принимал участие В.Г. Короленко).

Названный доклад Горького и его усилия издать сборник “Евреи на Руси” не получили единодушного одобрения среди писателей и публицистов столицы. Новый журнал “Летопись”, поместивший горьковский доклад, критиковали не только откровенные черносотенцы-антисемиты, но и еврейские сионисты-публицисты, например, И.И. Эльяшев (Баал-Махшовес). Это вынудило писателя

опубликовать 7 февраля в газете “Еврейская неделя” “Открытое письмо Баал-Махшовесу...” (см. п. 17а). Неудача со сборником “Евреи на Руси” не обескуражила Горького. Он стал инициатором идеи культурного сближения народностей разноплеменной России, собирая материалы для издания произведений национальных литератур – “Сборника украинской литературы”, “Сборника еврейской литературы” и др.

² Хотя А.Н. Толстой, по-видимому, не откликнулся на предложение Горького (см. также п. 75 и примеч.), просветительские и демократические задачи “Русского общества...” не были ему чужды. Так, годом раньше, 9 апреля 1915 г., он вместе с Горьким, а также М.Н. Ермоловой, А.И. Южиним, К.С. Станиславским и другими представителями художественной интеллигенции выступал в Москве на литературно-музыкальном вечере в пользу “Московского еврейского общества...” (см. об этом: Зритель: Концерт в пользу Еврейского общества помощи жертвам войны // Новый восход. 1915. № 15. 17 апр. С. 26–27; ЛЖТ. 2. С. 488).

17. И.С. ШМЕЛЕВУ

Печатается по АМ(АГ), впервые. Последняя фраза и подпись – автограф. Датируется по ответному письму Шмелева от 6 февраля 1917 г. (РГИА. Ф. 1136. Оп. 1. № 1).

¹ Письмо не разыскано.

² “Русское общество для изучения жизни евреев”, созданное по инициативе Горького, объединило известных ученых, писателей и общественных деятелей с целью “решить в духе справедливости и в интересах культуры один из проклятых и позорных вопросов русской общественности” (см. открытое письмо Горького Баал-Махшовесу: Еврейская неделя. 1916, № 6, С. 6–7). Основная цель общества – борьба с антисемитизмом. Членами Комитета Общества были Д.Н. Овсяннико-Куликовский, В.И. Семеvский, М.В. Бернацкий, А.В. Карташев, А.М. Калмыкова, Л.Н. Андреев и др. Горький выступал в качестве товарища председателя Общества, которым был И.И. Толстой.

Создание Общества вызвало неоднозначную реакцию в еврейском мире – от резко отрицательной у И.И. Эльяшева (Баал-Махшовеса) до положительной у Л.Б. Яффе и С.В. Познера (см. об этом: *Еврейский вопрос*. С. 230–241).

³ Адресат ответил согласием, но сообщил, что сможет прислать рассказ только к лету.

17а. БААЛ-МАХШОВЕСУ

Печатается по тексту первой публикации: Еврейская неделя. 1916. № 6. С. 6–7.

Датируется по времени выхода номера журнала: 7 февраля 1916 г.

¹ Открытое письмо Горького появилось в ответ на полемический выпад Баал-Махшовеса против создания “Русского общества для изучения жизни евреев” в рубрике “Листки” журнала “Еврейская жизнь” (1916. № 1. С. 8–10).

² Вероятно, имеется в виду положение статьи Баал-Махшовеса: «Максим Горький – “филосемит”, отчасти вышедший из моды тип человека, искренне преклоняющийся перед еврейским гением. Он скоро почувствует себя одиноким в кругу людей, для которых еврейство – какое-то привидение, фантом и сверхчеловек в одном лице, какой-то комплекс функций без самоцели, словом, нечто полезное и вместе с тем ненадежное с точки зрения маниловского спокойствия» (цит. по: *Еврейский вопрос*. С. 231).

³ Псевдоним литературного критика И.И. Эльяшева.

⁴ См. об этом: Наст. изд. *Письма*. Т. 11, п. 336, 337, 378, 379, 380, 382 и примеч.

⁵ Вероятно, речь идет о посылке думской делегации к союзникам – английскому, французскому и итальянскому правительствам. Эта идея русского правительства нашла поддержку у членов “Прогрессивного блока”, надеявшихся установить более тесные контакты, прежде всего – с английским кабинетом (см. об этом: *Миллюков*. Т. 2. С. 198–233). 19 июня 1916 г. П.Н. Миллюков читал доклад “Русская парламентская делегация за границей” в военно-морской комиссии Государственной думы.

⁶ Вероятно, имеется в виду положение статьи Баал-Махшовеса: “Словом, изучением нас как народа книги, давшего народам мира, – не только семитам, но и арийцам, – высокие образцы всяких жанров для наслаждения ума и сердца; от Мендельсона до Оффенбаха, от Гейне до Саши Черного, от Левитана и Антокольского до Бакста и Иды Рубинштейн? Это, значит, будет своего рода коллекционерство прекрасных вещей и безделушек, нисколько не влияющее на отношение к живому источнику самих этих вещей” (*Еврейский вопрос*. С. 231).

18. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Подлинник – на бланке редакции газеты “Луч”. Впервые: *Архив Г*. 9. С. 178–179.

Датируется по почт. шт.: 8.02.16. Петроград.

¹ Часть гонораров Горького из журналов и издательств поступала в банк на лицевой счет Е.П. Пешковой.

² Книгоиздательство “Парус”.

³ Основная часть этой суммы составила из гонораров за отдельные произведения и Собрания сочинений Горького, издававшиеся в “Жизни и Знании”, а также И.Д. Сытиным, А.Ф. Марксом (см. расписки Горького, выданные им И.Д. Сытину “в 1915 г. – АГ. БИО-11-8-1, 2; ПГ-рзн-65-36-1,2,3,4).

⁴ Во время встречи с Горьким в Москве на квартире Пешковой промышленник Ю.А. Меллер-Брежнев обещал финансировать издательскую деятельность Горького. В ноябре 1916 г. от него на текущий счет “Паруса” поступило еще 20 тыс. и 19190 руб. 51 коп. от И.Д. Сытина. В феврале 1917 г. на тот же счет было перечислено от Б.А. Гордона 25 тыс.; от Э.К. Груббе – 25 тыс.; от Ю.А. Брежнева – 20 тыс.; от А.И. Коновалова – 50 тыс.; от Н.Б. Глазберга – 25 тыс.; в апреле 1917 г. – от Н.А. Гордона 25 тыс. См. в ст.: *Голубева*. С. 173.

⁵ См. п. 19.

Печатается по А(АГ). Впервые: Комс. правда. 1968. № 67. 21 марта.
Датируется по почт. шт. и помете адресата: “9-го февраля 1916”.

¹ См. об этом в примеч. к п. 20.

² В январе 1916 г. в кафе-шантане, принадлежавшем Адолию Родэ и именовавшемся “Вилла Родэ”, произошла драка между графом Орловым-Денисовым и Г.Е. Распутиным, о чем газетам было строжайше запрещено сообщать. Даже агенты наружного наблюдения доносили об этом так: «14 января 1916 г. – Распутин вернулся домой в 7 часов утра совершенно пьяный в компании Осипенко и неизвестного мужчины: разбил большое стекло в воротах того дома, где живет, и заметна была опухоль около носа, по-видимому, где-нибудь упал (...)»

18 янв. – Каравья и ее дочь Маймескул, выходя от Распутина, не принявшего их, ругали его, называя “паршивым мужиком”, и рассказывали, что когда-то были в ресторане “Вилла Родэ”, где Распутин выбегал в зал в одной рубашке и наделал этим немало шума, за что будто бы ресторан этот закрыт.

7 февраля – Биберман при входе в квартиру Распутина спрашивал, что с ним случилось, а когда выходил, сказал, что здоров. Проживающий по той же лестнице Нейштейн, выходя, спросил, “Правда ли, что вашего какой-то офицер у вокзала поколотил?”

10 февраля – Сегодня Нейштейн говорил, что “все мои знакомые спрашивают, здоров ли Темный. Говорят, что его поколотили, и поколотил будто бы какой-то Орлов-Денисов из-за бабы”» (*Красный архив*. 1936. Т. 5. С. 284–288). Имеется в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ. 6402).

³ Слухи о похождениях Распутина, его близости к царской семье, о его курьезах и скандалах получили в то время широкое распространение. Незадолго до драки на “Вилле Родэ” обер-прокурор Синода А.Д. Самарин передал царю записку за подписью ряда представителей дворянства, купечества, где писалось о том пагубном влиянии, которое оказывает на общество Распутин, афиширующий свое влияние на императрицу (Минувшие дни. 1928. № 3. С. 98).

В связи с оглаской, которую получали распутинские вакханалии, товарищ министра внутренних дел В.Ф. Джунковский рискнул доложить эти сведения царю, в ответ шеф жандармов получил отставку (см. показания Джунковского в кн.: *Падение царского режима*. Т. 5. С. 104. Хранится в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ. 6492)). Подобная участь постигла и Самарина, который из-за своего обличения Распутина менее трех месяцев продержался на посту обер-прокурора Святейшего Синода.

Похождения Распутина не случайно стали предметом обсуждения в интеллигентских салонах и нашли отражение в “Жизни Клима Самгина” (см.: *Вайнберг И.* За горьковской строкой. М., 1976. С. 131–151).

⁴ В газетах то и дело появлялись заголовки “Малолетние преступники”, “Дети-хулиганы”, “Преступление под влиянием кинематографа”. В эти дни “Петроградский листок” в заметке “Из молодых да ранних” сообщал, как во время ссоры и драки мальчик 15 лет ударил ножом в живот мальчика 14 лет, “в тяжелом, опасном для жизни положении его отвезли в больницу, а дело передали суду” (Петроград. листок. 1916. 3 фев.).

⁵ Роман Л. Андреева “Сашка Жегулев” не экранизировался. Очевидно, Горький имел в виду уголовно приключенческую картину “Сашка-семинарист” (“Фантомас”) – популярная в то время французская картина режиссера Луи Фейада).

⁶ С начала Первой мировой войны официальная печать была полна сообщений о геройстве русских воинов, беспощадно уничтожавших врага. Большая литература появилась о герое-богатыре Кузьме Федоровиче Крючкове (см.: Славный герой-казак, доблестный сын вольного Дона Кузьма Крючков, уложивший один в славном бою насмерть 11 врагов-немцев. М., 1914; Геройский подвиг казака Кузьмы Крючкова. М., 1914; *Вишняков В.* Первые герои в нашу войну: Былина о казаке Крючкове и казначее Соколове. М., 1914 и др.).

⁷ Вероятно, Максиму предстояло проходить допризывную подготовку.

20. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 179–180.

Датируется по содержанию и сопоставлению с п. 19.

Конверт с почт. шт.: 30.04.16. Петроград, хранящийся в Архиве Горького вместе с комментируемым письмом, соединен с ним ошибочно.

¹ Это письмо Пешковой, как и большинство ее писем Горькому за 1915–1916 гг., не разыскано.

² Ср. п. 7 и примеч. Видимо, Пешкова намеревалась просить Рахманинова принять участие в концерте в пользу детей беженцев.

³ В апреле 1916 г. Горький в Москву не ездил.

⁴ Объединенный отдел помощи беженцам городского и земского союзов организовал в Москве с 17 по 21 марта 1916 г. съезд, на котором решался вопрос помощи детям беженцев. Пешкова, работавшая в этом Отделе, просила Горького принять участие в съезде, а также в концерте в пользу детей беженцев. Горький не смог быть в Москве в это время из-за болезни (см. п. 52, 56).

⁵ См. п. 19.

⁶ В результате острой нехватки топлива на железных дорогах России царяла разруха, гражданские перевозки были резко ограничены, а в указанную неделю вообще не производились. «Топливный голод парализовал транспорт и в свою очередь усиливался разрухой на транспорте. Незрелость железнодорожной сети, недостаток и изношенность подвижного состава приводили к систематическим срывам как военных, так и крайне ограниченных гражданских перевозок. На железнодорожных узлах создавались колоссальные товарные “пробки”. Экономические связи между отдельными районами страны нарушались» (Всемирная история: В 10 т. М., 1960. Т. 7. С. 559). См. также: *Мировые войны XX века: В 4 т. М., 2000. Т. 1.*

⁷ Письмо Ладыжникова к Пешковой за этот период не разыскано.

21. С.О. ГРУЗЕНБЕРГУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Помета адресата на конверте: “Получено 13 февраля 1916 г.”. Рукою Горького чернилами на конверте написано: “Семену Осиповичу Грузенбергу”.

¹ Речь идет о первой книжке нового журнала “Летопись” (декабрь 1915 г.). В февральской книге “Летописи” за 1916 г. редакция поместила объявление: “Декабрьская книга за 1915 г. разошлась вся”. Журнал выходил до декабря 1917 г. Официальным редактором был Р. Арский, а главным инициатором – Горький. Во второй половине 1915 г. писатель усиленно собирал творческий коллектив издания, сообщал о его широкой общественно-политической, литературной и научной программе в письмах Короленко, Брюсову, Бунину, Тимирязеву и др. (см. об этом: Наст. изд. *Письма*. Т. 11, п. 373, 379).

Журнал открывался стихотворением И. Бунина “Слово”. В первом номере “Летописи” печатались статья Горького “Две души”, вызвавшая дискуссию (см. п. 29 и примеч.), и статья В.А. Базарова “Единство культуры и национализм”. Современники восприняли их как программные. Здесь же появилась баллада финского писателя Эйно Лейно “Илерми” в переводе Горького. В извлечениях публиковались “Дневники” Л.Н. Толстого. Под общим заглавием “Воспоминания” печатались рассказы Горького “Светло-серое с голубым”, “Книга”, “Как сложили песню”, “Птичий грех”. См. подробнее: *Рус. лит. и журн. XX в.* С. 206–213.

² Статья “Две души”.

³ Возможно, имеются в виду книги, выпущенные горьковским издательством “Парус”. В первом номере “Летописи” за 1916 г. печаталось объявление книгоиздательства “Парус” о предстоящих изданиях (см. подробнее: *ЛЖТ*. 2. С. 542). Сведения об отправленных адресату книгах не сохранились.

22. Е.К. МАЛИНОВСКОЙ

Печатается по А(АГ. ДнГ-кн-6-8-1) на оттиске статьи “Две души” из декабрьского номера “Летописи” (1915. № 1). Впервые: *Архив Г. 14*. С. 367. Возможно, оттиск был выслан Малиновской как отдельное письмо.

Датируется по сопоставлению с письмом Грузенбергу (п. 21).

¹ См. о полемике вокруг статьи примеч. 8 к п. 29 и п. 44.

23. С.А. ВЕНГЕРОВУ

Печатается по А(ИРЛИ. Ф. 155. 1916. № 14. § 4). Впервые: *Рус. лит.* 1966. № 2. С. 209, в ст. И.М. Юдиной “Литературный фонд и русские писатели 1910-х гг. (Письма М. Горького, С. Есенина, Н. Клюева, С. Подъячева)”.

¹ Письмо адресовано Венгеру как одному из руководителей Литературного фонда. Просьба Горького рассматривалась на заседании Комитета Литературного фонда 22 февраля 1916 г., где было вынесено “определение”: “Назначить по 15 руб. в месяц на 4 месяца, начиная с 1 марта, предложить возобновить пособие по истечении срока” (Там же. С. 210).

² Князев был постоянным сотрудником петербургской газеты “День” в 1913–1916 гг. Здесь он печатал антиурбанистический цикл “Песни города” и сатирические стихотворения.

³ *Князев В. Жизнь молодой деревни: Частушки-коротушки С.-Петербургской губернии.* СПб., 1913.

⁴ См. об этом: *Князев В.В. За четверть века (1905–1930): Книга стихотворений.* Л., 1935. С. 196.

24. И.И. МУКОСЕЕВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

¹ С какими стихами Мукосеева знакомился Горький, неизвестно, в Архиве Горького они не сохранились.

² См. это стихотворение в сб.: *Мукосеев (Крайний) Ив.* Прямое зеркало. Екатеринбург: Вольный труд, 1917.

³ В это время Горький готовил 2-й “Сборник пролетарских писателей” (Пг.: Парус, 1918). Стихи Мукосеева в нем напечатаны не были.

25. Б.А. РОСЛАВЛЕВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: Поволжье (Сталинград). 1935. № 3. С. 112, в ст. И. Кравченко “Горький в Сталинградском крае”.

¹ Горький имел в виду следующую статью: *Тихонович В.* Театр “Из народа”: Письмо из Москвы // *Летопись.* 1916. № 2. С. 301–311. Она являлась обзором вопросов, поставленных на I Всероссийском съезде деятелей Народного театра. Вероятно, об этом намеревался писать и Рославлев – участник этого съезда. В 1912–1916 гг. он работал в г. Оханске с самодеятельным театральным коллективом (см. его брошюру: *Земский народный театр и передвижная условная сцена: Очерк инструктора народных театров Оханского уездного земства Пермской губ. Б.А. Рославлева.* Оханск: Оханская земская управа, 1915). В январе в редакцию журнала “Летопись” поступили две книги, составленные Рославлевым: *Земский народный театр и передвижная условная сцена.* Оханск: изд. Оханской зем. управы, 1915. 16 с.; *Каталог пьес: Театральный инвентарь: Практический указатель.* Оханск: изд. Оханской зем. управы, 1915. 33 с. См.: *Летопись.* 1916. № 1. С. 435.

² См. следующее письмо Горького адресату.

26. С.Н. СЕРГЕЕВУ-ЦЕНСКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые: Октябрь. 1940. № 6–7. С. 275, в ст. С.Н. Сергеева-Ценского “Моя переписка и знакомство с А.М. Горьким”.

Ответ на письмо Сергеева-Ценского от 10 февраля 1916 г. (АГ. КГ-п-71-2-1), напечатано: *Сергеев-Ценский С.Н.* Повести и рассказы. Симферополь, 1963.

¹ Сергеев-Ценский писал Горькому: «Если я не ошибаюсь, то за Вашей подписью получил я письмо насчет участия в сборнике “Евреи на Руси”. Самый факт получения столь любезного письма был для меня очень радостен, но, к со-

жалению, никаких наблюдений над жизнью евреев я не делал...»; позднее уточнял: “Это письмо не сохранилось в моем архиве. Кажется, оно было циркулярного типа, отпечатано на машинке и только подписано Горьким” (Октябрь. 1940. № 6–7. С. 275).

² Задолго до начавшейся переписки с Сергеевым-Ценским Горький обратил внимание на его оригинальное дарование, с похвалой отзывался о рассказах “Пристав Дерябин”, “Медвежонок” (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 9, п. 415). О том, что Горький высоко ценит его творчество, Сергеев-Ценский узнал из письма к нему С. Недолина (С.А. Поперека) от 28 сентября (11 октября) 1912 г., в котором было процитировано горьковское высказывание. В своем первом письме Горькому от 10 февраля 1916 г. Сергеев-Ценский горячо благодарил его за доброжелательные отзывы, признаваясь: “Эти отзывы очень поддержали меня однажды в трудную пору и вообще представляют самое отрадное, что выпало на мою долю как беллетриста, ибо лучше человека перехвалить, чем затравить, как это с большим усердием проделали надо мной гг. критики”.

² Ранние рассказы Сергеева-Ценского печатались в журналах “Русская мысль”, “Мир Божий”; позднее – в “Современном мире”, “Образовании”, “Журнале для всех”. Упоминаемый Горьким журнал “Вопросы жизни” выходил в 1905 г., после самоликвидации журнала “Новый путь” (см.: *Корецкая И.В.* “Новый путь”, “Вопросы жизни” // Литературный процесс и русская журналистика конца XIX – начала XX в.: 1890–1904. М., 1982. С. 179–233). В “Новом пути” были напечатаны рассказы Сергеева-Ценского “Дифтерит” (1904. № 3), “Цыганский барон” (1904. № 6), “Маска” (1904. № 9), в “Вопросах жизни” – “Молчалиники” (1905. № 5) и “Сад” (1905. № 10–11).

27. Н.М. КАРА-МУРЗЕ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Овнан Г. М.* Горький и армянская культура. Ереван, 1951. С. 29–30 (на арм. яз.).

Ответ на письмо Кара-Мурзы от 6 февраля 1916 г.

Кара-Мурза ответил 1 марта 1916 г. (АГ. КГ-рзн-3-14-1,2).

¹ “Сборник армянской литературы” вышел из печати во второй половине мая 1916 г. под редакцией В. Брюсова и М. Горького (Пг.: Парус).

В письме, на которое отвечает Горький, Кара-Мурза сообщал: “В бытность в Тифлисе В.Я. Брюсова я узнал от него, что Вы готовите к изданию сборник переводов беллетристических произведений писателей инородцев, в том числе и армянских. Т.к. я занимаюсь переводом армянских писателей и имею переводы повестей и рассказов (...) то желал бы поместить в издаваемый Вами сборник что-либо из моих переводов, по Вашему выбору (...) Если я не запоздал, то не откажите сообщить – что желательно было бы иметь Вам хотя бы для будущего сборника, и я немедленно вышло Вам”.

² Ответ на слова Кара-Мурзы: “С удовольствием вспоминаю всегда время, когда работал с Вами в библиотеке Кайдаловой и встречался в обществе моих товарищей”. В ответном письме Кара-Мурза писал: “Спасибо Вам за хорошее письмо. Я страшно обрадовался, узнав, что Вы не забыли меня и всех тех, кто живо помнят и любят Вас. Мне особенно дороги воспоминания тех дней, когда Вы были среди нас и все мы – воспитанники честно мыслящих учителей, любив-

ли правду и стремились к добру. Из числа тех идеалистов многих уже нет в живых, кое-кто пошел на компромисс с жизнью, а остались лишь такими же цельными и милыми Федя и Ал(ександр) Меф(одьевич). Я всегда встречаюсь с ними, и мы, одинокие, тоже бывшие люди, в эти кошмарные дни часто вспоминаем Вас и бывшие хорошие времена”.

³ Адресат отвечал: “Исполняю Вашу просьбу: Федя служит на железной дороге, здоров, бодр и такой же оптимист. Адрес его – Черкизовская ул., № 88.

А.М. (Калужный) заведует отделом статистики (...) З(акавказской) ж.д., куда и можно адресовать письмо. Он немного постарел, но жизнь не смяла его души и все старое, хорошее сохранилось в нем. Оба они обрадовались за Вашу память о них и шлют Вам сердечный привет”. См. также воспоминания Карамурзы о Горьком (Новое обозрение (Тифлис). 1903. № 6558. 7 нояб.; Горьковский рабочий. 1936. 29 авг.).

28. И.В. ЛЕБЕДЕВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Вместе с письмом в Архиве Горького хранятся: газетная вырезка за подписью “Е” с рецензией на книгу Лебедева “Сила и здоровье. Руководство, как сделаться сильным и здоровым человеком” (СПб.: изд. В.И. Губинского) и вырезка из журнала “Геркулес” с объявлением о подписке на 1915 г. на этот атлетический спортивный журнал, редактируемый Лебедевым.

¹ Речь идет о будущем художнике С.Б. Никритине. В своей автобиографии Никритин писал: “В 1914 году познакомился с А.М. Горьким, который на протяжении ряда лет был моим духовным учителем, воспитателем” (РГАЛИ. Ф. 2717. Оп. 1. Ед. хр. 31. Л. 1). Об отношении Горького к Никритину вспоминала сестра художника, артистка А.Б. Никритина: «Когда 26 октября 1914 г. в Киев на короткое время приехал к М.Ф. Андреевой М. Горький, он (...) посетил мастерскую А.А. Экстер, чтобы познакомиться с талантливой молодежью. Особое впечатление произвели на М. Горького вещи моего брата Семы Никритина. М. Горький настолько ими увлекся, что предложил брату ехать с ним в Питер. М. Горький и Сема выехали в Петроград из Киева 17 ноября 1914 г. Так как у брата не было права жительство, то Алексей Максимович поселил его у себя на квартире на Кронверкском проспекте, где брат прожил довольно долго, а потом его переправили в Москву, где Сема стал брать уроки живописи у Л. Пастернака, работал вместе с В.Л. Мчедловым во Второй студии Московского художественного театра. Официальным днем основания Второй студии Московского художественного театра считается 24 ноября 1916 г. – день премьеры оформленного С. Никритиным спектакля “Зеленое кольцо” Зинаиды Гиппиус. Тогда же С. Никритин выступил с картиной “Семейный портрет” на выставке “Современная живопись” (картина эта была приобретена Е.П. Пешковой)» (Никритина А.Б. О встречах с М. Горьким и М.Ф. Андреевой – АГ. МоГ-10-25-1).

² 25 июля 1905 г. в Петербурге, в саду “Фарс” состоялся первый организованный И.В. Лебедевым чемпионат французской борьбы, а он сам вскоре заслужил славу лучшего мирового арбитра. Чемпионаты Лебедева становились красочными “театрализованными” представлениями, в которых участвовали луч-

шие русские и иностранные борцы. Чемпионаты начинались с торжественного парада борцов. Борьба происходила под музыку. Лебедев выступал в роли арбитра-комментатора, представляя борцов, давая каждому остроумные запоминающиеся характеристики. “Дядю Ваню” (Лебедева) называли “поэтом французской борьбы”; ее почитателями были Ф.И. Шалапин, А.И. Куприн, А.А. Блок. По возвращении из Италии Горький часто посещал цирк “Модерн”, где в третьем отделении программы обычно выступали борцы, а арбитром был И.В. Лебедев. См. об этом в переписке Горького с сыном: Наст. изд. *Письма*. Т. 11. Писатель ответил на проводимую по инициативе Лебедева журналом “Геркулес” анкету “Русские выдающиеся люди о спорте”: «Девиз вашего журнала я считаю весьма важным; да, “каждый человек может и должен быть сильным”, и было бы чрезвычайно хорошо, если бы мы, русские, усвоили этот девиз. *А. Пешков*» (Геркулес. 1914. № 19. 18 окт. С. 8).

В архиве С.Б. Никритина (РГАЛИ. Ф. 2717) среди рисунков 1915–1917 гг. хранится немало набросков обнаженных мужских фигур.

³ “Маленькая газета” выходила с 21 сентября 1914 г. по июль 1917 г. Издателем ее был А.А. Суворин (сын), редактором – И.В. Лебедев. В программной статье первого номера Лебедев писал, обращаясь к “маленьким людям”: «Облегчить, – насколько хватит сил и умения, – долю всех “униженных и оскорбленных” – наша цель...». Статьи Лебедева помещались почти в каждом номере газеты. Он писал о непосильном труде, голоде, горестях и унижениях “маленьких людей”. В обращении “К делу!” Лебедев так определил идейную позицию издания: «“Маленькая Газета” – орган людей голодных и обездоленных жизнью. Рабочий ли это, приказчик ли, безработный ли, бедный студент ли, портниха ли, извозчик ли, проститутка ли – все равно (...) Раз он обездолен жизнью, – мы будем защищать его интересы. Мы не “прохватаываем” хозяев, а отмечаем в зеркале, что в таком-то (...) человеке – нет человеческого отношения к служащим (...) Единственная идея, которую надо ставить в корень всех человеческих отношений это – идея братской помощи нуждающимся. Эту идею мы поставили в девиз своей газеты, и ее будем держать» (Маленькая газета. 1915. № 53. 24 февр.).

“Маленькая газета” старалась помочь своим читателям не только добрыми советами, но и деньгами, одеждой, обувью. Раз в неделю в кассе газеты нуждающимся выдавали денежную помощь. Два раза в неделю на ее страницах печатались объявления о работе. При редакции был устроен бесплатный юридический отдел для консультаций рабочего люда по вопросам защиты их жизненных прав и интересов.

Большую пачку писем читателей “Маленькой газеты” Лебедев прислал Горькому для ознакомления (АГ. КГ-изд-40-1-1) вместе со своим письмом от 13 марта 1916 г.

Используя возможность широкого общения через газету с рабочим и трудовым людом, Лебедев посылал Горькому (видимо, по его просьбе) произведения писателей-самоучек. В одном из писем 1916 г. он сообщал: «...посылаю Вам один рассказ Мамаева и стихотворения рабочего Степанова (“Николай от Соли”). Оба совсем самоучки и оба очень интересные...» (АГ. КГ-рзн-4-13-4).

В конце 1915 г. после ссоры с Сувориным на почве идейных разногласий Лебедев ушел из “Маленькой газеты” и основал “Новую маленькую газету”. Она выходила с 25 февраля 1916 г. по 9 февраля 1917 г. См. отклик на нее в письме Горького Е.П. Пешковой 5 марта 1916 г. (см. п. 44 и примеч.).

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г. 14.* С. 363–364.

¹ Письмо Малиновской, на которое отвечает Горький, не разыскано.

² По-видимому, Малиновская просила Горького принять участие в рецензировании пьес для Секции содействия устройству деревенских, фабричных и школьных театров при Московском обществе народных университетов. Возглавлял секцию художник П.Д. Поленов; Малиновская была членом ее репертуарной комиссии. “Секция снабжала любительские народные театры пьесами (...) режиссерскими разработками”, издавала сборник рецензий на пьесы для Народного театра; она “стала центром, к которому сходились нити многих начинаний в области Народного театра не только Москвы, но и всей России” (*Хайченко Г.А.* Русский народный театр конца XIX – начала XX века. М., 1975. С. 234).

³ Каталог пьес для Народного театра в “Парусе” издан не был.

⁴ В Архиве Горького хранится пьеса: *Гандурин К.Д.* В селе Придорожье (Сцены из жизни ссыльных) (РАв-пГ-53-25-1). См. о нем: *Архив Г. 14.* С. 364. Возможно, Горький намеревался выслать именно эту пьесу.

⁵ Сразу же после приезда Горького с Капри “его стали осаждать кинематографисты”; “все журналы запестрели анонсами о подготовке, окончании съемок, выпуске и т.д. инсценировок крупнейших произведений Горького “Фома Гордеев”, “На дне”, “Детство”, “Трое” и др.» (*Вишневский Вен.* Алексей Максимович Горький: Материалы к истории советского кино // Искусство кино. 1936. № 8. С. 37, 38). 3 июня 1917 г. товарищество “Д. Харитонов” выпустило фильм “Жизнь Барона” (сценарист и режиссер П. Чардынин, исполнители: В. Максимов – Барон, А. Фехнер – его жена) «по мотивам пьесы М. Горького “На дне”. В картине воспроизводилась вся жизнь Барона (его молодость, неудачливая женитьба на эгоистичной, развратной женщине, доведшей его до “дна”»)» (*Вишневский Вен.* Художественные фильмы дореволюционной России: (Фильмографическое описание). М., 1945. С. 128).

Экранизации “по Горькому” в дореволюционном кинематографе – в большинстве своем антихудожественные поделки, отличавшиеся произвольным обращением с произведениями писателя. Уже тогдашняя кинопресса выражала возмущение по этому поводу: “Те, кто пишут по Горькому, не считаясь с Горьким, только оскорбляют и его, и имя, и талант, и литературу” (*Ермилов В.* Горький или по Горькому // Сине-фоно. 1915. № 21–22. С. 44). См. также: *ЛЖТ.* 2. С. 410, 536; *Гардин В.Р.* Воспоминания. М.; Л., 1949. С. 123–125.

⁶ Должно быть, речь идет о девочке, о которой Малиновская писала Горькому в августе 1913 г.: “Учительница Галкина, что была у Вас, просит устроить одну ее девочку в учебное заведение и добыть деньги на ее содержание” (*Архив Г. 14.* С. 354).

⁷ В статье “Две души” (Летопись. 1915. № 1. Дек.) Горький, размышляя о русском национальном характере, противопоставлял пассивный и косный Восток активному и цивилизованному Западу. По его мнению, Восток “обоготворяет” силу стихии, в то время как Запад подчиняет энергию природы интересам человека. Европейец стремится к изучению, освоению нового, восточный человек прославляет бездеятельность и созерцание. Эмоциональность и чувственность

Востока в сочетании с пассивностью, по мысли Горького, порождает религиозную нетерпимость, фанатизм, изуверство.

“Ум дряхлого Востока, – считал писатель, – губительно влияет на психику русского человека”. “У нас, русских, – писал он, – две души: одна от кочевника-монгола, мечтателя, мистика (...) а рядом с этой бессильной душой живет душа славянина, она может вспыхнуть красиво и ярко, но недолго горит...” (Летопись. 1915. № 1. С. 132).

В конце статьи Горький утверждал, что “история повелительно требует” “бороться с азиатскими наслоениями психики”, “лечиться от пессимизма”. “Мистика и романтические фантазии” ведут к застою, наносят удар по демократии, которая, по словам писателя, должна понимать, что дано ей от “Азии, с ее слабой волей, пассивным анархизмом, пессимизмом, стремлением опьяняться, мечтать, и что в ней от Европы, насквозь активной, неутомимой в работе, верующей только в силу разума, исследования, науки” (Там же. С. 134).

⁸ Горький имеет в виду статью В.Л. Львова-Рогачевского “Великое ожидание (Обзор современной литературы)”, напечатанную в “Ежемесячном журнале” (1916. № 1. Янв.). Критик объяснял появление статьи Горького противоречивостью натуры писателя, который «часто становится “в позу проповедника” и проповедует совершенно противоположное своим образам и наперекор себе» (С. 177). «Две души живут в душе Максима Горького, – писал он. – С одной стороны, рефлектирующий публицист-интеллигент, учитель жизни, “начетчик”, “книжник” – вечно прорицает и поучает, не чувствуя твердой почвы под ногами и всегда ученически повторяя слова авторитетов (...) Зато Горький-художник вполне самостоятелен, творчески яркий, исполненный заражающего оптимизма; “певец расцвета и радости жизни”; “умеет вскрыть корни темного и показать победу светлых начал» (С. 178). Это противоречие души, по мнению Рогачевского, находит свое выражение в противоположных действиях: «С одной стороны, мною ортодоксальные статьи в “Летописи”, а с другой стороны – печатание отрывков повести “В людях” в шовинистическом “Русском Слове”, разве не “две души”?!» (Там же).

Оспаривая положения Горького, критик утверждал, что “не расовые черты, а данное соотношение общественных сил до сих пор еще не дало возможности европеизации вытеснить азиатчину”; “Не две души, а два социальных уклада, две России – официальная, отстаивающая азиатчину, и народная, жаждущая европеизации, борются на наших глазах” (С. 177).

Как вспоминал К. Чуковский, выступление Горького прозвучало подобно разорвавшейся бомбе на фоне ура-патриотических настроений, связанных с войной. В редакцию “Летописи” полетели письма, в которых были анонимные угрозы: «К ним было приложение, – петля из тончайшей веревки. Такая тогда установилась среди черносотенцев мода – посылать “пораженцу” Горькому петлю, чтобы он мог удавиться» (Чуковский К. Современники. М., 1967. С. 148).

Многие оппоненты писателя обратили внимание на отчетливое расхождение между Горьким-публицистом и Горьким-художником (как автором недавней повести “Детство” и только что напечатанной “В людях”), причем взгляд художника на русскую жизнь был признан значительно более глубоким и объективным (Иванов-Разумник. Земля и железо // Рус. вед. 1916. № 79. 6 апр.; Измайлов А. Темы и парадоксы // Бирж. вед. 1916. № 15509. 20 апр. (утр. вып.)).

Одним из самых беспощадных критиков Горького стал Л. Андреев. Он считал, что тотальная критика Горьким русской души звучит слишком “по-русски”, не имея ничего общего с западным типом самокритики. “Не таков Запад, не таковы его речи, не таковы и поступки... Критика, но не самооплевание и не сектантское самосожжение, движение вперед, а не верчение волчком – вот его истинный образ” (Совр. мир. 1916. № 1. Разд. II. С. 112). В письме к Ив. Шмелеву он замечал: “Даже трудно понять, что это, откуда могло взяться. Всякое охание русского народа, всякую напраслину и самую обывательскую клевету он принимает как благую истину... нет, и писать о нем не могу без раздражения (...). А бороться с ним все-таки необходимо...” (ИРЛИ. Ф. 9. Оп. 2. Ед. хр. 32; цит. по: Басинский П.В. Максим Горький // Русская литература рубежа веков (1890-е – начало 1920-х годов). М., 2000. Кн. 1. С. 534–535).

В многочисленных критических высказываниях так или иначе варьировались суждения Л. Андреева о “беспросветном пессимизме”, с каким Горький отнесся к русскому народу. Между тем Горький вел речь о социальных перспективах русской жизни, о неотвратимом демократическом обновлении России и о бессильных, в конечном счете, хотя и опасных попытках “современной буржуазной мысли”, “выродившейся и бесталанной”, «задержать этот процесс с помощью идеологии “азиатчины”» (Летопись. 1915. № 1. Дек. С. 133–134).

В поддержку Горького в связи с ожесточенной дискуссией вокруг статьи высказывался И.А. Бунин. Так, в интервью корреспонденту “Одесских новостей” в апреле он отмечал: “Выступление М. Горького надо рассматривать скорее как выступление социальное, общественное, публицистическое. По существу этого выступления должен вам сказать, что у меня не осталось впечатления о враждебности, резкости или даже оскорбительности в отношении русского народа, как в этом выступлении хотели усмотреть некоторые. Центр тяжести выступления Горького был в призыве к активности, к деятельности... Положительно ничего не вижу во всем этом, дающего повода к тем возражениям, с которыми сочли почему-либо нужным выступить гг. Андреев и Чириков. Особенно непонятны возражения Чирикова, написавшего много, но и многое не относящееся к тому, о чем и к чему призывал М. Горький...” (Аз (Зелюк О.Г.). У академика Бунина // Одесский листок. 1916. № 112. 26 апр.; цит. по: И.А. Бунин: Новые материалы / Сост., ред. О. Коростелева и Р. Дэвиса. М.: Русский путь, 2004. Вып. 1. С. 555).

Известный журналист И.М. Василевский (Не-Буква) отметил, что Горький не поддается демагогии, шовинизму, ура-патриотизму, охраняя свою старую веру в необходимость внутреннего коренного переустройства всей жизни. «Пройдут годы. Будут по достоинству оценены те “уступки”, какие во имя требований момента допускали разные группы нашей интеллигенции, – подчеркивал он. – Но будет оценена и та подлинная верность старым знаменам, какую так ярко проявляет пришедший из низов М. Горький» (Журнал журналов. 1916. № 16. Апр. С. 14). См. о дискуссии вокруг статьи в кн.: Максим Горький: pro et contra: Личность и творчество Максима Горького в оценке русских мыслителей и исследователей 1890–1910 гг.: Антология / Вступ. ст., сост. и примеч. Ю.В. Зобнина. СПб., 1997. С. 36 и др.

⁹ Е.К. Малиновская была давним другом Е.П. Пешковой и Горького. Их знакомство началось в 1900 г. в Нижнем Новгороде, когда Елена Константи-

новна вместе со своим мужем архитектором П.П. Малиновским стала деятельной участницей многих общественных начинаний писателя. На правах друга она часто упрекала Горького за разлад в семье ее подруги (переписка Малиновской с Пешковой составляет более 200 писем – хранятся в Архиве Горького).

30. Г.Д. ГРЕБЕНЩИКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *ЛН Сибири*. С. 26. Ответ на письмо Гребенщикова от 29 января 1916 г. (АГ. КГ-п-21-18-20).

¹ Вместе с письмом, на которое отвечает Горький, адресат выслал часть романа “Чураевы”: “Посылаю Вам на предварительный суд (...) прошу смотреть на эту работу как на черновую. Ответить мне прошу по существу – годна ли она для того, чтобы писать еще две таких же части? (...) Если Вы одобрите первую часть – вторая и третья выйдут у меня, надеюсь, живее, интереснее. Если не одобрите... попробую все-таки закончить эту вещь и показать Вам в целом виде”. Письмо написано в Петрограде, перед отъездом на фронт, с просьбой ответить по адресу: “Действующая армия. 6-ой Армейский корпус, 2-ой Сибирский передовой отряд”.

Следующее письмо Гребенщикова от 30 ноября 1916 г., присланное с Карпат, свидетельствует о том, что в промежутке между этими письмами он виделся с Горьким. “Если помните, – мы с Вами уговаривались так, – замечал он, – я посылаю II часть, самую сомнительную, и Вы – решаете: стоит ли печатать вещь, не дожидаясь III части? (...) кончил II часть, которую переписывал ночами здесь буквально под непрерывный гром орудий” (АГ. КГ-п-21-18-21). Письмо и вторую часть романа адресат отправил с оказией: “Посылаю Вам рукопись с лучшим моим солдатом, георгиевским кавалером, Александром Медведевым. На него полагаюсь вполне. Можете спросить его, как мы живем и работаем” (Там же).

20 января 1917 г. из тех же мест Гребенщиков извещал Горького, что писем от него не получал: «В полевой конторе сказали, что заказных писем в армию не принимают (...) Мне очень грустно, что, видимо, для “Летописи” Вы не берете повесть и что появление ее в свет откладывается, б(ыть) м(ожет), на год...». Обещая к 1 марта закончить роман, Гребенщиков продолжал: “Ручаюсь Вам, что каяться не будете и читателя не рассердите. А мне так хочется выйти с этой вещью именно из-под Вашего могучего крыла” (АГ. КГ-п-21-18-22). “Чураевы” в “Летописи” напечатаны не были. 14 февраля 1918 г. из Борисполя под Киевом Гребенщиков прислал еще одно письмо с просьбой «немедленно решить судьбу “Чураевых”»; он сообщал также, что задумал написать в ближайшие 5–6 лет “большую, интересную книгу”, что, конечно, “нуждается в средствах”, и если ответ Горького будет отрицательным, то просил вернуть рукопись (АГ. КГ-п-21-18-23).

В 1920 г. Гребенщиков эмигрировал в Париж, потом в США. Начало “Чураевых” публиковалось в 1921–1922 гг. в Париже в журнале “Современные записки” (№ 5–10). В 1925–1926 гг. в Нью-Йорке вышли первые три тома (из 12 задуманных) эпопеи “Чураевы”. При жизни автора появилось всего семь томов этого замысла (см.: Литературная энциклопедия русского зарубежья (1918–1940). Т. 1: Писатели русского зарубежья. М., 1997. С. 143–144).

31. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Под знаменем марксизма*. С. 76–77.

Ответ на письмо Тимирязева от февраля 1916 г. (АГ. КГ-уч-11-5-15; см. также: *Горький и наука*. С. 170–171). Тимирязев ответил в конце февраля 1916 г. (АГ. КГ-уч-11-5-15; см. также: *Горький и наука*. С. 172–173).

¹ Пересылая в “Летопись” статью Г.В. Вульфа, Тимирязев сообщал Горькому: “Мне кажется, она во всех отношениях удачна: предмет самый интересный и новый, автор сам принял участие в его изучении, изложение – просто и ясно” (АГ. КГ-уч-11-5-15). См также п. 42 и примеч.

² Тимирязев ответил: “Относительного моего редактирования и пр. (...) упоминание о редактировании может кому-нибудь показаться обидным, а все, что можно сделать, я постараюсь сделать и без титула”. Фактически Тимирязев был редактором научного отдела “Летописи”: он не только подбирал статьи для журнала, но и согласовывал каждую научную работу, предполагавшуюся для печати.

³ Привлечь его как автора для “Летописи” рекомендовал Горькому Тимирязев (см.: АГ. КГ-уч-11-5-7).

⁴ См. п. 100 и примеч.

⁵ Ответ на слова Тимирязева: “С нетерпением жду Вашего приезда, чтоб отвести душу, а то просто ужас одолевает”. В ответном письме, откликаясь на настроение писателя и имея в виду нападки на Горького в прессе за антивоенную направленность журнала “Летопись”, возможно, и по поводу статьи “Две души”, Тимирязев также отметил: «...А относительно поднявшейся на Вас травли говорю: “Бросил человек камень в стоячее болото, лягушки и расквакались”».

⁶ В Москву Горький приехал только 28 сентября 1916 г., до этого он был лишь проездом в Крым в июне месяце.

32. А.И. ПРЕОБРАЖЕНСКОМУ

Печатается по А(АГ), впервые.

¹ В Архиве Горького нет сведений о каких-либо рассказах Преображенского; об издании его произведений в то время не известно.

33. С.А. ЛЕВИТИНУ

Печатается по А(АГ), впервые.

¹ Письмо адресата не разыскано.

² В 1915 г. в петроградском журнале “Русская школа” Левитин опубликовал детские письма, рассказы, стихи и рисунки о войне в серии статей под заглавиями: “Дети и война”, “Крестьянские дети и война” (см.: *Русская школа*. 1915. № 5–6, 7–8, 9–10). Документы заинтересовали писателя, и он взял на себя инициативу издания их отдельной книгой.

Горький принял участие в отборе материала. Он сам написал обширное предисловие, которое включало пять глав: I. Знаем ли мы детей? II. Ожили скупавшие. III. Дети – гости жизни. IV. Крестьянские дети и война V. Творчество крестьянских детей. Левитиным в свою очередь также было составлено приложение к изданию: “Поучительные факты”. Все это Горький тем не менее считал излишним, но не исключил из книги, которую готовило издательство “Парус”.

³ Из-за разногласий составителей книга вышла не в 1916-м, а лишь в 1919 г.: *Левитин С.А. Интересные незнакомцы (Дети и война)*. М.: Госиздат, 1919. Левитин оставил свое предисловие в книге, но, видимо, работал над ее содержанием. В итоге сборник составил из трех разделов: I. Письма детей к солдатам. II. Письма солдат к детям. III. Сочинения детей, посвященные войне. Давалось также три приложения: 1. Поучительные факты. 2. Открытое письмо к родителям и педагогам. 3. Анкета по вопросу об отношении детей к войне и о влиянии войны на быт и психику детей. Предисловие Левитина, действительно, было лишь повторением содержания книги.

⁴ Письмо не разыскано.

⁵ Сведений о пересылке оригиналов Левитину не найдено.

34. М.Ф. АНДРЕЕВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые, частично: *Андреева*. С. 293.

Датируется по сопоставлению с п. 36.

¹ См. п. 36 и примеч.

² Отзыв Андреевой о пьесе Тренева не разыскан. Вероятно, на него ссылается Горький в письме к Треневу 5 марта 1916 г. (см. п. 45): “Вот что (...) написали мне по поводу Вашей пьесы, – писал человек театрально-опытный...”

³ Ю.М. Соболев (псевд. Андрей Соболев (Нежданов)), посылая Горькому пьесу, просил дать отзыв (АГ. КГ-п-73-2-4). Ответ Горького не разыскан.

⁴ Письмо Ладыжниковой М.Ф. Андреевой не разыскано.

⁵ Ответ на найденное письмо М.Ф. Андреевой. Горький высказывает свое отношение к экранизации режиссером А.А. Волковым романа А. Федорова “Его глаза”. Экранизация была сделана фирмой “Товарищество Тиман, Рейнгарт, Хиллов” (см.: *Андреева*. С. 575–576).

⁶ В ироническом замечании содержится намек: Горький однажды сидел в Петропавловской крепости (в 1905 г.).

⁷ Драга (*сербо-хорват.*) – дорогая.

⁸ М.Ф. Андреева работала в это время в Москве в Театре К.Н. Незлобина, где играла в трех спектаклях: “Сердце – не камень” А.Н. Островского, “Роман” Э. Шельдена, “Закон дикаря” М.П. Арцыбашева.

35. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Под знаменем марксизма*. С. 77.

Ответ на письмо Тимирязева от февраля 1916 г. (АГ. КГ-уч-11-5-8; см. также: *Горький и наука*. С. 171).

¹ В письме, на которое отвечает Горький, Тимирязев писал: “Кстати, я получил 10 экземпляров статьи, – вероятно, от редакции, но на корректуре я написал, что прошу (конечно, на свой счет) экземпляров 100 или 50, не запомнил точно. Если не поздно, то будьте так добры, напомните им”. Речь шла о статье Тимирязева “Наука в современной жизни” (Летопись. 1916. № 1. Янв.). В связи с ней Тимирязев заметил в письме Горькому: “За свою статью жду со всех сторон ругательств, но, к удивлению, еще не появились. Был крайне удивлен, получив даже сочувственный отзыв от совсем мне не известного Николая Суханова. Не знаете ли, кто он?” (АГ. КГ-уч-11-5-8).

36. К.А. ТРЕНЕВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: Г-30. Т. 29. С. 353.

В Архиве Горького хранится также МК этого письма, видимо, сделанная Горьким после написания белого автографа для собственных целей (АГ. ПГ-рл-45-11-14).

Тренев ответил 20 марта 1916 г. (ЛН. Т. 70. С. 442).

¹ В ответном письме Тренев сообщал: “Есть у меня один рассказ, который думал было представить Вам; пока писал начало и середину – казалось, что-то выходит, а подошел к концу – оглянулся – чепуха. Нет, не пошлю я Вам этого рассказа, сажусь за другой”.

² Как видно из письма Тренева конца января 1916 г. (ЛН. Т. 70. С. 440), он выслал Горькому пьесу под названием “Папа”. Горький переслал ее не непосредственно в Театр К.Н. Незлобина, а к М.Ф. Андреевой, работавшей там (см. п. 34, 49 и примеч.).

36а. Л.Б. ЯФФЕ

Печатается по тексту первой публикации на русском языке: *Еврейский вопрос*. С. 239; подлинник хранится в ЦСА (Иерусалим). Впервые: в переводе на иврит: Хе-авар: Сб. Тель-Авив, 1955. Т. 3. С. 120–123, в ст. Б. Шохтман «Горький и “Общество по изучению еврейской жизни”».

¹ Речь идет об ответе Баал-Махшовеса на открытое письмо Горького, который критик прислал в редакцию “Еврейской жизни”; письмо было немедленно передано Горькому редактором журнала Л.Б. Яффе.

² Имеется в виду положение статьи: “...если принять во внимание прошлое М. Горького, дающее большую гарантию всякому общественному начинанию, связанному с его именем, нежели неведомое прошлое людей, группирующихся вокруг первоклассной звезды современной русской литературы, в данном случае учредителя нового Общества...” (цит. по: *Еврейский вопрос*. С. 235).

³ Секретарь “Русского общества для изучения жизни евреев” С.В. Познер писал редактору журнала Л.Б. Яффе: «Горький, которому Вы прислали статью Баал-Махшовеса, с коим он не считает возможным входить в полемику, просит меня обратить Ваше внимание на неудобство того места в этой статье, где г. Баал-Махшовес говорит о “людях с темным прошлым, окружающих М. Горького”».

в учрежденном им обществе. Эти люди, если речь идет о членах Комитета общества, суть: гр. И.И. Толстой, поч. акад. Д.Н. Овсяннико-Куликовский, проф. В.И. Семевский, проф. М.В. Бернацкий, член Госуд. думы Н.В. Некрасов, А.М. Калмыкова, проф. А.В. Карташев, Л.Н. Андреев. Прилагать к ним тот эпитет, какой прилагает автор “Листков”, по меньшей мере несправедливо. А ведь эти люди прежде всего и окружают М. Горького в данном деле, если вообще можно говорить о том, что его кто-то в нем окружает. Сам он с этим не согласен, утверждая, что все в обществе работают рука об руку, дружною артелью» (*Еврейский вопрос*. С. 240).

⁴ Впервые письмо было опубликовано исследователями М. Агурским и М. Шкловской в кн.: *Еврейский вопрос*. С. 235–238.

⁵ Горький, вероятно, имел в виду предстоящее обсуждение “еврейского вопроса” в Государственной думе; однако “Прогрессивный блок” провалил еврейский запрос (см. об этом п. 52 и примеч.).

37. И.А. БУНИНУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Горьковские чтения*. 1961. С. 84–85.
Бунин ответил 19 марта 1916 г. (Там же. С. 86).

¹ 19 марта 1916 г. Бунин выслал Горькому для “Летописи” рассказ “Казимир Станиславович” (*Горьковские чтения*. 1961. С. 86), но посылка опоздала к набору апрельской книги журнала в типографии. Первый рассказ Бунина в “Летописи” “Казимир Станиславович” увидел свет в майской книге журнала (1916. № 5. Май; см. также п. 38, 61).

² Из присланных Буниным в ноябре 1915 г. более десятка стихотворений для “Летописи” Горький, как известно, отобрал шесть (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 11, п. 356), поместив их в декабрьской (“Слово”, “Поэту”, “Шестикрылый”) и январской (“Засуха в раю”, “Аленушка”, “Скоморохи”) книге журнала. Вторую посылку со стихами Бунина Горький к этому времени еще не получил (см. п. 38). Поэтому не совсем ясно, какие стихи Бунина должны были кончиться в “мартовской книге”.

38. И.А. БУНИНУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Горьковские чтения*. 1961. С. 85.

Датируется по сопоставлению с письмом Горького от 22 февраля 1916 г., которое упомянуто как “только что написанное” (см. п. 37).

Ответ на письмо Бунина от 26 января 1916 г. из Измакова (АГ. КГ-п-12-5-53; *Горьковские чтения*. 1961. С. 84).

¹ Одновременно с письмом от 26 января 1916 г. Бунин вместо давно обещанного рассказа для “Летописи” выслал Горькому цикл стихов: “... решил послать Вам вместо рассказа целый цикл стихов”.

² Горький не совсем точен. В письме к Бунину от 22 февраля 1916 г. он сообщил: “Ваши стихи не кончатся в мартовской книге” (см. п. 37).

³ Посьлая в конце января стихи, Бунин, с одной стороны, просил Горького напечатать их как цикл, может быть, даже “под каким-нибудь общим заглавием”, а с другой – предоставлял издателю свободу действий: “...возьмите из него что угодно и сколько угодно, – словом, поступайте без всякого стеснения. И, пожалуйста, напишите мне, как именно решите Вы поступить”. Цикл составляли шесть стихотворений: “Молодой король”, “Песня”, “Святитель”, “Св. Прокопий”, “Князь Всеслав”, “Святогор и Илья”. Позднее Бунин включил эти стихи в сб.: *Господин из Сан-Франциско: Произведения 1915–1916 гг.* М.: Книгоиздательство писателей, 1916. В “Летописи” стихи появились в разных номерах: в № 2 – “Молодой король” и “Святитель”; в № 3 – “Святой Прокопий” и “Князь Всеслав”; в № 4 – “Святогор и Илья” и “Песня”.

⁴ Поэма Есенина “Марфа Посадница” увидела свет лишь после Февральской революции в сб. “Скифы” (1917. № 1). В февральской книге “Летописи” напечатано его стихотворение “Молебен” (“Заглушила засуха засева”). О цензурных притеснениях журнала в это время см.: *Арский Р.* Горький во время войны 1914 г. – *Горький. Сборник.* С. 285–287. См. также статью В. Земскова “Встречи М. Горького и С. Есенина” (*Горьковские чтения.* 1968. С. 216).

⁵ Ответ на слова Бунина в письме от 26 января: “Дам и повесть, но теперь уже видно, что не раньше лета, я страшно боюсь поспешности и наделать себе горя, повредить и себе, и журналу. Если позволите – с радостью возвращу аванс...”.

⁶ Речь шла о рассказе “Казимир Станиславович”. См. примеч. к п. 37.

⁷ Горький писал о рассказе “Господин из Сан-Франциско”, опубликованном в 5-м сборнике “Слово” (вышел в ноябре 1915 г.). О реакции Бунина на признание Горького известно из дневниковой записи Н.А. Пушешникова: «Нынче И(ван) А(лексеевич) получил письмо от Горького. Горький пишет, что читал “Человека из С(ан)-Франциско” с трепетом восторга. И(ван) А(лексеевич) сказал: «Он всех читает “с трепетом” восторга. И И. Вольного, и Чапыгина, и Подъячева (...) Читал с трепетом и даже путает название!»» (цит. по: И.А. Бунин: Новые материалы / Сост., ред. О. Коростелева и Р. Дэвиса. М., 2004. Вып. 1. С. 452). Произведение было высоко оценено и в критическом отделе “Летописи”. При чтении его, по словам рецензента, “начинаешь чувствовать большой и глубокий символ, органически заключенный в этом изображении, и невольно думаешь о том, что не пароход описывается художником, а весь наш социальный строй, вся наша культура нашла здесь изумительно сжатое и сильное отражение. Прямо поразительно совершенство формы, которого достигает в рассказе автор. Его стиль строг, мужествен и сжат, это поистине одни из замечательнейших страниц в современной литературе” (Летопись. 1916. № 1. С. 418).

В ЛБГ хранится экземпляр сборника с дарственной надписью Бунина: “Дорогому Алексею Максимовичу. *Ив. Бунин*” (ОЛБГ. 775).

39. М.Ф. АНДРЕЕВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые, частично: *Андреева.* С. 721.

Датируется по сопоставлению с письмом К.А. Тренева Горькому от 26 февраля 1916 г. (*ЛН.* Т. 70. С. 441) и по ответным письмам Горького ему (см. п. 36, 45).

¹ См. об этом в п. 34, 45, 49 и примеч.

Печатается по А(АГ), впервые.

¹ Рассказ был прислан в “Летопись”. В предыдущем письме к Фомину от 22 декабря 1915 г. Горький дал отрицательный отзыв о его рассказах “Анафемская сила” и “Потомственный крестьянин”, также предложенных для журнала (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 11, п. 393 и примеч.). О своем пути в литературу и об одном из ранних рассказов “Лесной человек” (к нему он относился позднее “с улыбкой”) Фомин вспоминал в статье “Горьковские влияния” (Народный учитель. 1927. № 11).

41. И.М. КАСАТКИНУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Горький М. Письма о литературе*. М., 1951. С. 339–340.

Получив письмо, Касаткин подчеркнул синим карандашом фразу: “Надобно писать каждый день хотя бы по десятку строк. Серьезно”.

¹ Имеется в виду вышедшая в марте 1916 г. книга: *Касаткин И. Лесная быль: Рассказы*. М.: Книгоиздательство писателей.

² Книга была замечена, но большая часть рецензентов откликнулась на нее критично. Отмечалось, что рассказы Касаткина “удручают жестокостью отраженной в них жизни” (Совр. мир. 1916. № 10. С. 131), что в этой “тягостной” книге язык “чересчур уж цветист, разукрашен и не прост”, а от положительных героев автора «отдает позаимствованием из Горького эпохи “Лета”, “Матери»» (Рус. зап. 1916. № 7. С. 275–276). См. также: *Русская литература конца XIX – начала XX в.: 1908–1917*. М., 1972. С. 643. А. Дерман отметил, что у Касаткина “тенденциозность, схематическое упрощение положений, психологии, отсутствие свободы в изображении” (Рус. вед. 1916. № 161. 13 июля).

³ Лидер и председатель фракции правых в Государственной думе министр внутренних дел А.Н. Хвостов перестал появляться на заседаниях Думы, что дало повод для разговора о его “исчезновении” (Бирж. вед. 1916. № 53. 5 марта (утр. вып.)). Исчезновение министра было связано с делом известного журналиста Б.М. Ржевского и закулисной борьбой, которая шла вокруг Распутина. См. ниже.

⁴ См п. 15 и примеч.

⁵ Имеется в виду А.Н. Хвостов. Недовольство все усиливающимся влиянием Г.Е. Распутина (“старца”) на царское семейство и его вмешательство в управление страной достигли к весне 1916 г. столь больших размеров, что один за другим возникали замыслы убийства Распутина. В одном из них был замешан Хвостов. В газетах появилось сообщение, что Ржевский, подозреваемый в заговоре против Распутина, был давно знаком с Хвостовым, служил у него чиновником для особых поручений и по его приказу договаривался с Илиодором об убийстве Распутина (Рус. вед. 1916. № 46. 26 февр.). См. об этом также: *Падение царского режима*. Т. 7. С. 405. Имеется в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ. 6492).

⁶ См. об этом в рассказе С.П. Белецкого (с 1910 г. вице-директора Департамента полиции) о некой даме, которая просила о возвращении высланного мужа: “После моего отказа хлопотать за ее мужа Распутин поставил ей ультиматум: или исполнить его требование, и тогда он попросит государя о муже, или же не показываться ему на глаза. Ни слезы, ни просьбы не помогли, и Распутин, пользуясь нервным ее состоянием, несмотря на то что в соседней комнате были посторонние, насильно овладел ею...” (*Белецкий С.П. Григорий Распутин: Из воспоминаний // Былое. 1922. № 22. С. 240.*)

⁷ С.П. Белецкий свидетельствует, что для личной охраны Распутина он “заагентурил всю домовую, на Гороховой, 64, прислугу, поставил сторожевой пост на улице, завел для выездов Распутина особый автомобиль с филерами-шоферами; для наблюдения за выездами Распутина с кем-либо из приезжавших за ним на извозчике завел особый быстроходный выезд с филером-кучером” (Там же. С. 241).

Об этом автомобиле, якобы подаренном Распутину в благодарность за “целительное воздействие” на наследника, ходили самые разные рассказы. Н.А. Тэффи писала позднее: “Черный автомобиль – до сих пор неразгаданная легенда. Этот автомобиль несколько ночей подряд мчался через Марсово поле, пролетал через Дворцовый мост и пропал неизвестно куда. Из автомобиля стреляли в прохожих, были раненые. – Это распутинское дело. Здесь его рука” (*Тэффи Н.А. Воспоминания. Париж, 1931. С. 277–278.*)

⁸ Имя С.П. Белецкого в это время мелькало в печати в связи с делом Ржевского (Рус. вед. 1916. № 52. 4 марта). См. выше.

⁹ “Русские ведомости” сообщили, что дело Сухомлинова будет рассматриваться при закрытых дверях (1916. № 54. 6 марта).

¹⁰ В статье “Сенсационное дело” (Рус. вед. 1916. № 52. 4 марта) сообщалось, что великосветские салоны заняты делом аферистов Ржевского и Симановича. В нем был замешан также инженер Гейне, служивший у министра внутренних дел Хвостова. Журналисту Ржевскому, которого Хвостов знал, еще будучи нижегородским губернатором, было разрешено открыть в Петрограде клуб журналистов. По поручению Хвостова Ржевский отправился в Швецию к бывшему иеромонаху Илиодору и там договорился о покушении на Распутина, по другой версии – для скупки имеющихся у Илиодора компрометирующих царскую семью писем императрицы Александры Федоровны и ее дочерей к Распутину. После того как заговор был раскрыт, Ржевского выслали на три года в Нарымский край, а купца Симановича, признавшегося в сообщничестве, – в Тверь.

“Дело” А.Н. Хвостова и Б.М. Ржевского начали расследовать только после Февральской революции – в марте 1917 г. (см.: Утро России. 1917. № 77. 22 марта; № 171. 21 июля). А.Н. Хвостову инкриминировались растрата денежных сумм, подлог документов и уничтожение их (см.: Былое. 1917. № 1. С. 56–63).

¹¹ Стачечное движение началось в 1915 г. с забастовок в память жертв 9 января: в январе бастовало 135 тыс., в феврале – около 95 тыс., в марте – 100 тыс. рабочих. Особенно упорной была забастовка путиловских рабочих в феврале 1916 г., которая окончилась тем, что 2 тыс. рабочих были отправлены на фронт (История СССР с древнейших времен до наших дней: В 12 т. М., 1968. Т. 4. С. 705).

¹² “Прогрессивный блок”, в который вошли шесть буржуазных партий, представлявших две трети IV Государственной думы (кадеты, октябристы, центристы, прогрессисты и др.), был образован в августе 1915 г. На заседании Ду-

мы 29 февраля было высказано предложение об объединении “блока” с демократическими партиями. См. речь председателя бюро “блока” И. Шидловского и речь А.И. Чхенкели (Рус. вед. 1916. № 49. 1 марта; № 53. 5 марта).

¹³ Вероятно, имеются в виду речи Ф.И. Родичева и П.Н. Милукова на заседании Государственной думы 4 марта (Рус. вед. 1916. № 53. 5 марта).

¹⁴ Возобновление работы Государственной думы 9 февраля 1916 г. (она была распущена 3 сентября 1915 г. в результате кризиса правительственной политики) стало заметным событием политической жизни. Статистик Е.Ф. Дюбюк, член Костромского научного общества, 14 февраля 1916 г. писал: “В газетах – о крупном сражении германцев с французами в районе Вердена. Германцы ввели в бой 17 дивизий. Адский огонь и гекатомбы с обеих сторон.

На днях открылась Государственная дума, выступление Прогрессивного блока. Военная цензура запретила речь Чхеидзе, который, кажется, высказывался за мир без аннексий, и Дзюбинского” (Дюбюк Е.Ф. Дневник // Костромская земля: Краеведческий альманах Костромского фонда культуры. Кострома, 1995. Вып. 3. С. 180).

Очень скупое замечание Горького в письме по поводу обсуждения в Думе военных тем, по всей очевидности, связано с опасением просмотра письма военной цензурой.

¹⁵ И.М. Касаткин жил в это время на высылках с. Черного Нижегородской губернии, работал в Чернорецком лесничестве (АГ. ПГ-рл-18-59-30).

42. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Под знаменем марксизма*. С. 77.

Ответ на письмо Тимирязева от конца февраля 1916 г. (АГ. КГ-уч-11-5-15; см. также: *Горький и наука*. С. 172–173).

¹ См. п. 31 и примеч. Речь идет о статье Г.В. Вульфа “Рентгеновские лучи и строение кристаллов”.

² См. примеч. к п. 31.

³ Горький имел в виду в первую очередь непосредственное участие Тимирязева в “Летописи” в качестве автора журнала, редактора-организатора его научного отдела, а также и его моральную поддержку отзывами о направленности и содержании номеров. “Вашу заметку читаю с таким же удовольствием, как первую”, – писал ученый Горькому в середине февраля 1916 г. (АГ. КГ-уч-11-5-7). В настоящем письме, на которое отвечал Горький, Тимирязев отмечал: «Вашей “Летописью” я более и более – увлекаюсь и выражаю свои впечатления такими притчами: “Словно форточку открыли и потянуло свежим воздухом...”».

43. А.И. ТИНЯКОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

¹ Горький имел в виду, по всей вероятности, И.П. Ладыжникова и А.Н. Тихонова, принимавших участие в редактировании журнала “Летопись”.

² О какой статье идет речь, не установлено. Возможно, что ее содержание нашло отражение в изданной позднее книге Тинякова “Русская литература и революция” (Орел: Орловск. отд. Госиздата, 1923). На ее страницах, посвященных славянофилам (С. 45–46), упоминаются К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, И.С. Аксаков, приводятся выдержки из записки “О внутреннем состоянии России” К.С. Аксакова. Опираясь на этот документ, автор утверждал, что славянофилы “все были безусловными монархистами” (С. 45). Подробнее о Тинякове см.: Писатели Орловского края. Орел, 1981. С. 162–166; Тиняков (Одинокий) А. Стихотворения / Подгот. текста, вступ. ст. и коммент. Н.А. Богомолова. Томск, 1998.

44. Е.П. ПЕШКОВОЙ и М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 180–181.

Датируется по почт. шт. получения: 6.03.16. Москва.

¹ Третьейское разбирательство конфликта Ф. Сологуба с С.В. Познером происходило с 6 по 9 марта 1916 г. Редактор сборника “Щит” Познер отклонил, вероятно, с согласия Горького, статью одного из инициаторов издания Н.А. Бердяева “О евреях”, усмотрев в ней антисемитизм. Это мнение опротестовал Сологуб. Третьейский суд не пришел к определенному решению. См.: Зап. 1933. № 1.

² Т.е. на Высших женских курсах, организованных П.Ф. Лесгафтом. См. п. 53.

³ На собрании Сибирского землячества студентов.

⁴ 22 марта 1916 г. по инициативе “Русского общества для изучения жизни евреев” состоялся большой литературно-музыкальный концерт. В нем приняли участие Ф.И. Шалапин, А.К. Глазунов, А.И. Куприн, М.Ф. Андреева, А.Н. Бонуа, А.И. Зилоти, И.А. Алчевский, С.А. Кусевицкий и др. Горький не участвовал в концерте из-за болезни.

⁵ Т.е. из Н. Новгорода.

⁶ Четвертой недели Великого поста: с 13 по 19 марта 1916 г.

⁷ Все эти мероприятия не состоялись, так как 14 марта Горький тяжело заболел и не выходил из дома по крайней мере до 26 марта – дня похорон М.М. Ковалевского.

⁸ Выход двух первых книг “Летописи” был встречен ожесточенной критикой. Особо резкие выступления вызвала статья Горького “Две души”. Против нее восстали не только идейные враги Горького, но и его бывшие соратники, “знаниевцы” – Л. Андреев, Е.Н. Чириков. Андреев писал, что в статье Горького отражается его пессимистическое отношение к русскому народу. Писатель не сказал ни единого бодрого слова о народе, который борется за свою жизнь, он как начал, так и кончил “торжественной и пышной панихидой”. Эта “пышная панихида”, по мнению Андреева, совершается всей “Летописью” (Совр. мир. 1916. № 1. Янв.).

Чириков воспринял статью “Две души” как “скандал в литературном семействе” (Там же).

Обозреватель “Утра России”, укрывшийся за инициалами “М.З.”, с удовлетворением изложив содержание статей Андреева и Чирикова, присовокупил к ним свое отрицательное мнение (Утро России. 1916. № 55. 24 февр.).

И. Игнатов в статье “Литературные отголоски” резко критиковал всю прозу “Летописи”. Он упрекал Горького за то, что герои повести “В людях” представлены как отрицательные, все поворачиваются к мальчику только своими порочными сторонами. Да и вообще, утверждал рецензент, в прозе, напечатанной в журнале, вся русская жизнь представляется сплошным одичанием, мерзостью, запустением (Рус. вед. 1916. № 38. 17 февр.). С. Мельгунов в статье «“Летопись” и современные литературные нравы» утверждал, что в журнале “творится что-то неладное”. “Опомнитесь, господа!” – восклицал он и призывал задуматься “над очищением этой непривычной журнальной атмосферы” (Рус. вед. 1916. № 45. 25 февр.).

⁹ Вероятно, Горький имеет в виду “толстовство”, которое в это время стал усиленно пропагандировать редактор журнала В.А. Поссе.

¹⁰ См. п. 28. С февраля 1916 г. Лебедев издавал и редактировал в Петрограде ежедневную “Новую маленькую газету” с девизом: “Чтоб человеку человек был брат прежде всего”. Газета ориентировалась на читателя – “маленького человека”: “безработного интеллигента”, рабочего, “девушки с панели” и т.д. Для этого читателя печатался “Почтовый ящик” – ответы на вопросы и различные советы. 28 февраля 1916 г. в газете была опубликована статья «Максим Горький – гордость “маленьких людей»» за подписью “Седой”. Лебедев передавал Горькому для ознакомления некоторые письма, присылаемые в “Почтовый ящик”. Около 320 таких писем хранятся в архиве писателя. См.: *Архив Г.* 9. С. 369.

¹¹ См. п. 41 и примеч.

45. К.А. ТРЕНЕВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *ЛН*. Т. 70. С. 441–442.

Ответ на письмо Тренева от 26 февраля 1916 г. из Симферополя (Там же. С. 441).

Трнев ответил 20 марта 1916 г. (Там же. С. 442).

¹ Ответ на вопросы Тренева: “...какова судьба моей пьесы? Пришлось ли передать ее какому-нибудь театру и, если – да, то нет ли ответа?”.

² Имеется в виду М.Ф. Андреева. См. п. 34.

³ Рукописный отзыв М.Ф. Андреевой о пьесе Тренева “Папа” не разыскан; видимо, Горький передает часть его. Ему самому пьеса также не понравилась (ем. п. 34). Трнев 10 марта 1916 г., не удовлетворившись отзывом Горького, отослал пьесу В.С. Миролубову и просил, в случае его положительной оценки, напечатать ее. Пьеса была опубликована в “Ежемесячном журнале” (1916. № 5. С. 9–46).

⁴ Как драматург Горький впервые выступил в начале 1900-х годов, в атмосфере общественного подъема. Его пьесы “Мещане” (1902), “На дне” (1903), затем “Дачники” (1904) вызывали горячее обсуждение, принимались одними и отрицались другими в качестве подлинных общественно-культурных событий. См. полемику вокруг их постановок в комментариях к пьесам: *Наст. изд. Сочинения*. Т. 7. Критическое отношение к “форме” своих драматических произведений писатель высказывал не однажды, отчасти отвечая на суждения очень це-

нимых им знаменитых современников – А.П. Чехова и Л.Н. Толстого, приговоры которых не были, тем не менее, однозначными. Так, Чехов по поводу “Мещан” писал Горькому о “непоправимом” недостатке – “консерватизме формы” пьесы, в то же время оговаривал и ее “достоинства”: “Новых, оригинальных людей Вы заставляете петь песни по нотам, имеющим подержанный вид, у Вас четыре акта, действующиe лица читают нравоучения, чувствуется страх пред длиннотами (...) Но все сие не суть важно и все сие, так сказать, утопает в достоинствах пьесы. Перчихин – как живой! Дочка его очаровательна (...) Нил сильно сделан, чрезвычайно интересен! (...) пьеса захватит с первого же акта” (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 7. С. 583). Отзывы Толстого о пьесе “На дне” см.: Там же. С. 618–619. Д.В. Философов не раз писал о художественном совершенстве “Дачников” – “наивном подражании Чехову”, предупреждая в то же время о “будущем голосе” этой пьесы Горького, заключающей “сплошной протест, вызов обществу” (Там же. С. 642).

⁵ Речь идет о статье Д.Л. Тальникова “При свете культуры (Чехов, Бунин, С. Подъячев, Ив. Вольный)”, напечатанной в “Летописи” (1916. № 1. С. 275–290). Критик подчеркивал черты “азиатчины” в русском крестьянстве, отразившиеся в произведениях этих писателей о деревне. Тальников в значительной степени развивал негативные положения статьи Горького “Две души” (Летопись. 1915. № 1. Дек.) о русском национальном характере. Письмо Тренева с отрицательной оценкой статьи Тальникова не разыскано, но, получив настоящее письмо Горького, он сообщил Миролюбову: “На счет Та(льникова) я уже написал Горькому резкое письмо. Он выразил сожаление в оплошности и отрекся от него. А всё – Бунин” (ЛА. 5. С. 222). Упоминание об И.А. Бунине связано здесь с тем, что тот рекомендовал Тальникова в “Летопись”.

⁶ Подобные оценки у Горького связаны с отношением к народнической литературе, а также с изображением “мужичка” “баринном”, т.е. писателем-дворянином. Ср. с высказыванием писателя в материалах каприйских лекций для рабочих (1909): “Российский интеллигент, в лице Златоврацкого, Засодимского, Нефедова, Ивановича и отчасти Каронина, немедленно сотворил мужика, какого требовало учение Михайловского-Лаврова-Воронцова, мужика, чрезвычайно похожего по свойствам психики своей – кроткой и неисполненной романтическими надеждами – чрезвычайно похожего на мужиков Толстого, Тургенева и вообще мужиков дореформенной литературы” (*Архив Г. Г.* С. 224).

⁷ Это “изменение в литературном отношении к мужику” Горький позднее выскажет с подчеркнутой резкостью в статье “О русском крестьянстве” (1922), ведя его отсчет от произведений Чехова (“В овраге”, “Мужики”), особо ценя заслуги И.А. Бунина, считая их продолжателями И. Вольного, С. Подъячева (*Горький М. О русском крестьянстве*. Берлин, 1922. С. 24–25); см. также в переиздании статьи: Литературоведческий журнал (М.). 2003. № 17. С. 238.

⁸ См. об этом в п. 19, 41 и примеч.

46. К.Г. ХОХЛОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

¹ Письмо не разыскано. Хохлова рекомендовал Горькому И.А. Бунин. Он писал 16 ноября 1915 г.: “Дорогой Алексей Максимович, едет в Петербург некто К.Г. Хохлов, рабочий, пишущий стихи, по-моему, по натуре очень талантливый человек. Не позволите ли ему явиться к Вам, не обратите ли внимание на него? Пока пишет он подражательно, но думаю, что из него может выйти прок” (АГ. КГ-п-12-5-52). Стихотворение Хохлова “Мятежных улиц смолкли звоны...” Горький напечатал в “Сборнике пролетарских писателей” (Пг.: Парус, 1918. С. 160).

² В редакции журнала “Летопись”.

47. В.А. МАРТОВСКОМУ

Печатается А(АГ), впервые.

¹ Месяцем раньше Горький уже отверг повесть Мартовского “Две Маруси”. На этот раз он, видимо, читал исправленный вариант (см. п. 15 и примеч.).

² В составе второго сборника (Пг.: Парус, (1917)) повести нет.

³ Повесть не была напечатана. Обращался ли Мартовский к издателю В.М. Ясному, не установлено.

48. В.Я. БРЮСОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: Печать и революция. 1928. Кн. 5. Июль–авг. С. 59.

Ответ на письмо Брюсова от 8 марта 1916 г. из Москвы (*Горький. Материалы*. Т. 1. С. 185–186). Судя по почт. шт. отправления – 11.Ш.16, письмо было отослано с некоторой задержкой.

¹ В начале декабря 1915 г. Горький от имени “Русского общества для изучения жизни евреев” обратился к Брюсову с просьбой принять участие в беллетристическом отделе сборника “Евреи на Руси” (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 11, п. 380).

После уклончивого ответа Брюсова Горький вновь повторил свою просьбу, подробно ознакомив поэта с программой и предполагаемыми участниками сборника (Там же, п. 390). В середине декабря 1915 г. Брюсов выслал для сборника “Евреи на Руси” несколько стихотворений (Там же), а в письме, на которое отвечает Горький, сообщил: “Рассказ для еврейского сборника я написал: во всяком случае он таков, что я не стыжусь поставить под ним свое имя; о большем судить не мне. Против ожидания, рассказ – из современной жизни”.

Сведения о судьбе этого рассказа, как и сведения о стихотворениях, отправленных Брюсовым в сборник “Евреи на Руси”, не разысканы.

² Редакция сборника несколько раз продляла сроки представления рукописей, но издание его так и не было осуществлено.

³ Ответ на признание адресата: «Меня чрезвычайно заинтересовала Ваша статья о Западе и Востоке: случилось так, что именно в те дни, когда вышла книжка «Летописи» с этой статьей, я развивал весьма сходные мысли в своих лекциях по армянской литературе и по армянской истории».

⁴ Горький поддерживал намерение Брюсова, поделившегося с ним своими замыслами: «Если найду время и если Вы не будете иметь ничего против, я хочу написать (где-либо в газете) свою параллель к Вашей статье: у меня есть, что добавить, что сказать по-своему». Замысел не был осуществлен.

⁵ Ответ на сообщение Брюсова: «О ходе моих работ для «Паруса» Вы, вероятно, осведомлены. Они тоже запаздывают; частью по вине моих сотрудников, частью – по состоянию моего здоровья...».

К марту 1916 г. круг выполняемых Брюсовым работ для «Паруса» расширился. 25 февраля 1916 г. А.Н. Тихонов, выполняя поручение Горького, предложил Брюсову «взять на себя редактирование поэтического отдела» еврейского сборника. «Надеюсь, – писал Тихонов, – что наша совместная работа Вам еще не надоела и что Вы не откажете помочь нам в этом деле, которому мы придаем большое культурное значение и которому Ваше участие придаст необходимый авторитет» (*ЛН*. Т. 27–28. С. 659). Приняв это предложение, Брюсов в апреле 1916 г. получил от «Паруса» «целую кипу еврейских переводов» с пожеланием издателей «взять на себя лично переводы Бялика – нам хочется, чтобы он был переведен возможно лучше» (*РГБ*. Ф. 386. Карт. 105. Ед. хр. 1). Двухтомный «Сборник еврейской литературы» должен был выйти в свет зимой 1917 г., но издание его не было осуществлено. Стихотворения Х. Бялика в переводах Брюсова, выполненных, очевидно, для еврейского сборника, были напечатаны в ряде изданий: в «Щите» (3-е изд., 1916), в сборнике «Еврейская антология» (М., 1916), в номере журнала «Еврейская жизнь», посвященном 25-летию литературной деятельности Бялика, были опубликованы статья Горького «О Х.Н. Бялике» и стихотворение Бялика «Где ты?» в переводе Брюсова (*Еврейская жизнь*. 1916. № 14–15. 3 апр.).

В конце апреля 1916 г. к трем редактируемым Брюсовым сборникам национальных литератур прибавился четвертый – украинский. Материалы украинского сборника были высланы поэту без его предварительного согласия. «... Мы надеемся, что Вы не откажетесь взять на себя редактирование и украинского нашего сборника, – писал Тихонов, – и вообще поможете нам довести до конца всю серию наших сборников, работу, – значение которой Вы, разумеется, учитываете не хуже нас; без Вашего участия, говорю прямо, нам с этой работой справиться невозможно» (*ЛН*. Т. 27–28. С. 650). Через полгода после этого письма, 14 декабря 1916 г., Тихонов, получив от Брюсова две посылки переводов для украинского сборника, сообщил ему: «... работа идет так успешно, и (...) есть надежда закончить украинский сборник к Рождеству» (*РГБ*. Ф. 386. Карт. 105. Ед. хр. 1). Издание «Сборника украинской литературы» также не было осуществлено «Парусом». См. об этом: *Сиволов Б.* Брюсов – редактор и переводчик украинских поэтов // Брюсовские чтения. 1966. Ереван, 1968. Не увидел свет и «Сборник эстонской литературы», о выходе которого сообщалось в эстонской печати (см.: *Исаков С.* О попытке Горького и Брюсова создать в 1916–1917 гг. сборник эстонской литературы // Учен. зап. Тартуск. ун-та: Тр. по рус. и славян. филолог. 1968. Вып. 217. С. 20–30).

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по содержанию и сообщению в письме к Е.П. Пешковой, что нездоров с 10 марта (см. п. 52).

¹ Речь шла о кн.: *Жак де Безье, трувер Фландрии*. О трех рыцарях и о рубахе: Повесть тринадцатого века / Перевел со старо-французского И. Эренбург. Текст, обложку, заставки рисовал и резал на досках Иван Лебедев. М.: Зерна, МСМХVI. Книга могла заинтересовать Горького в связи с намерением опубликовать написанную еще в первой половине 1890-х годов "Балладу о графине Элен де Курси, украшенную различными сентенциями, среди которых есть весьма забавные" (см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 3. С. 160, 560).

Обращалась ли М.Ф. Андреева к Эренбургу, установить не удалось; в ЛБГ книги нет.

² Т.е. на квартиру Горького: Кронверкский пр., д. 23, кв. 9.

³ Чемпионаты французской борьбы, проводимые известным арбитром И.В. Лебедевым, отличались необычной зрелищностью. Их открывали театрализованные парады борцов, что нравилось и Горькому (судя, в частности, по шутке в данном письме). См. также примеч. к п. 28.

У И.И. Манухина, известного врача, Горький не однажды проходил курсы лечения.

⁴ Замечание относилось, видимо, к некоторым строкам содержания письма М.Ф. Андреевой, которых писатель не считал нужным касаться. Письма эти (и подобные им) не найдены.

К этому времени Андреева и Горький – только друзья. Вероятно, Мария Федоровна пыталась напомнить Алексею Максимовичу о счастливых годах взаимности и, может быть, упрекала его в непостоянстве. Писем подобного содержания Горький не выносил, предпочитая не касаться интимного в прошлом. Не случайно письма такого рода, и Андреевой, и Пешковой, не сохранились, а, возможно, были сожжены или стали достоянием частного коллекционера.

⁵ Ладыжников.

⁶ Варвара Васильевна Шайкевич.

⁷ Тихонов.

⁸ Шутка Горького связана с необычайной плодовитостью писателя. В одной только "Ниве" с 1870 по 1899 г. Вас.И. Немирович-Данченко опубликовал 48 повестей и рассказов. Он был одним из первых в России профессиональных военных корреспондентов. В 1904–1905 гг. являлся корреспондентом "Русского слова" на фронтах Русско-японской войны. См. его очерки: На войну: (От Петербурга до Порт-Артура): Из писем с дороги. М., 1904. См. отзыв Горького о военных корреспонденциях Немировича-Данченко в переписке с Е.П. Пешковой в 1904 г.: Наст. изд. *Письма*. Т. 4. В 1910-е годы вышли его собрания сочинений: *Немирович-Данченко Вас.И.* Собр. соч.: Т. 1–16, 18. СПб., 1910–1915; Новое собр. соч.: Т. 1–50. Пг., 1916.

⁹ Н.Е. Добычина владела Художественным бюро, находившимся на Марсовом поле, 7, где устраивались выставки-распродажи. В бюро проходили литературные и музыкальные вечера, посетителем и участником которых бывал Горький. В этом смысле и называет Горький бюро Добычиной театром. См. о деятельности Добычиной, ее встречах с Горьким в кн.: *Бенуа. Мой дневник*. С. 66, 68 и др.

50. И.С. ШМЕЛЕВУ

Печатается по *АМ (АГ)*, впервые. Письмо – на бланке “Русского общества для изучения жизни евреев”, последняя фраза и подпись – автограф.

Шмелев ответил 28 декабря 1916 г. (*РГИА. Ф. 1136. Оп. 1. № 1. Л. 3*).

¹ Письмо не разыскано.

² Издание сборника не осуществилось.

³ Шмелев ответил, что “летом, если обстоятельства благоприятствуют”, подготовит рассказ, однако не написал его. После Февральской революции он уехал в Сибирь за освобожденными политическими заключенными, а 13 июня с женой отправился в Крым (*Сорокина О. Московянина: Жизнь и творчество Ивана Шмелева. М., 2000. С. 100–104*).

51. В.В. ВЕРЕСАЕВУ

Печатается по *АМ (АГ)*, впервые. Письмо на бланке “Русского общества для изучения жизни евреев”, последняя фраза и подпись – автограф.

¹ Письмо не разыскано.

² Речь идет о сборнике “Евреи на Руси”. Издание не состоялось.

³ Комитет вышеуказанного Общества, председателем которого являлся граф И.И. Толстой; Горький был заместителем председателя.

52. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по *А(АГ)*. Впервые: *Архив Г. 9. С. 181*.

Датируется по фразе: “Сегодня прогрессивный блок (...) провалил еврейский вопрос...”. Запрос был снят на заседании Государственной думы 10 марта 1916 г. Узнать об этом Горький мог из газет 11 марта 1916 г.

¹ См. п. 44 и примеч.

² О характере деятельности “Прогрессивного блока” см. п. 41 и примеч.

³ В марте 1916 г. на рассмотрение Думы был вынесен так называемый “еврейский запрос” о противоеврейских циркулярах Департамента полиции. Запрос бурно обсуждался на нескольких заседаниях. 10 марта М.Х. Бомаш как первый из подписавших “запрос” после объяснения, данного и.о. директора Департамента полиции, сделал следующее представление: “Выслушав заявление правительства о том, что циркуляры, являющиеся предметом нашего запроса, частично отменены, частично остановлены в своем действии циркулярами противоположного характера, и усматривая в этом заявлении правительства признание недопустимости приемов, практиковавшихся доньше в отношении еврейского населения (...) и, в частности, принятие мер к предотвращению эксцессов по отношению к евреям, мы признаем наш запрос исчерпанным и снимаем таковой” (Петроград. вед. 1916. № 57. 11 марта).

⁴ Комитета “Русского общества для изучения жизни евреев”. Председателем комитета был петроградский городской голова гр. И.И. Толстой, заместителем – Горький.

⁵ Речь идет о “Русском обществе для изучения жизни евреев”.

⁶ Журнал “Летопись”, книгоиздательство “Парус”.

⁷ В этот период Горький много и часто общался с Ф.И. Шаляпиным и вовлек его в общественное движение. 16 марта 1916 г. Шаляпин писал своей дочери И.Ф. Шаляпиной: “Здесь я довольно часто вижу с Алексеем Максимовичем Горьким – славный он человек, и я люблю его и его талант” (*Шаляпин*. Т. 1. С. 489). Через месяц, 14 апреля 1916 г., ей же: “Максим Горький просил в личное ему одолжение пропеть в одном частном доме благотворительный концерт (...) я, конечно, должен был уступить его просьбе. Согласился” (Там же. С. 489).

⁸ Вероятно, речь идет о каком-то нелегальном собрании, участником которого был Горький.

⁹ О каком рассказе идет речь, не установлено.

¹⁰ “Вольница”, опубликована в 1923 г. в Рязани.

¹¹ Автоцитата из рассказа “Покойник” (см.: *Наст. изд. Сочинения*. Т. 14. С. 362). Горький часто использовал ее в письмах (см.: *Наст. изд. Письма*. Т. 9, п. 318; Т. 11, п. 157).

53. Г.А. АЛЕКСИНСКОМУ

Печатается по *ФК (АГ)*, впервые. Автограф – Бахметьевский фонд (*АРВИК*. США).

¹ Алексинский вместе с Л. Лядовой сделал перевод книги Ж. Тьерсо “Празднества и песни Французской революции” еще в 1909 г. для издательства “Знание”, но из-за разрыва отношений с Горьким она не была опубликована. Подробнее см.: *Наст. изд. Письма*. Т. 7, п. 144 и примеч.

² Письмо не сохранилось.

³ О характере редактирования перевода С.А. Суворовым сведения не найдены.

⁴ Алексинский отказался публиковать перевод книги Тьерсо в издательстве “Парус”, о чем в резкой форме уведомил Горького письмом от 10(23) мая 1916 г. из Парижа: «Передачу Вами моей работы в “Парус”, а редактирование ее – Базарову считаю нарушением элементарной благопристойности, ибо “Парус” – фирма, связанная с журналом “Летопись”, предприятием *грязным и вредным* для русской демократии. Не будучи литературным проституттом, вроде тех пораженцев, которые издание пораженческих органов совмещают с писанием – ради денег? – в патриотических газетах, я должен просить Вас *не компрометировать моего имени изданием переведенной мною книги в “Парусе”*...» (*АГ*. КГ-од-1-40-18).

⁵ Видимо, речь идет о несохранившемся письме Горького, упомянутом им выше.

54. З.В. ВАСИЛЬЕВОЙ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по почт, шт.: 14.03.16. Петроград.

¹ С 1901 г. Горький систематически оказывал материальную поддержку жене друга юности Н.З. Васильева – Зинаиде Владимировне (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 1, 9).

² Имеются в виду 5-я и 6-я недели Великого поста. Пасха в 1916 г. приходилась на 10 апреля (ст. ст.).

55. Б.А. РОСЛАВЛЕВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: Поволжье (Сталинград). 1935. № 3. С. 112–113, в ст. И. Кравченко “Горький в Сталинградском крае”.

¹ Очерк был заказан Горьким. См. п. 25. Судя по отзыву писателя, темой очерка являлась жизнь уездного городка, но увиденная поверхностно, “фельетонно”, как и в серии пьес Рославлева: Смешные картинки: 10 пьес для театра и чтения с эстрады. Оханск, 1916. Этот сборник поступил в редакцию “Летописи” в марте 1916 г.

² В указанной публикации опечатка: вместо “ослепительный” следует читать “обличительный”.

56. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 182.

Датируется по фразе: “Сегодня я именинник”. Именины Горького приходились на день Преподобного Алексия человека Божия, 17 марта (ст. ст.).

¹ В Крым Горький смог выехать только в начале июня 1916 г.

² 16 марта Горькому исполнилось 48 лет.

57. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 182. Датируется по времени отправления из Петрограда: 18.03.16.

¹ Горький скрывал от Пешковой истинное состояние своего здоровья. На самом деле у него было воспаление легкого, о чем он писал 23 марта 1916 г. К.А. Тимирязеву (см. п. 60).

Печатается по А (АГ). Впервые: Рус. лит. 1987. № 4. С. 138.
Датируется по упоминанию о болезни и связи с п. 51, 52, 56.

¹ Горький был хорошо осведомлен об огромном опыте организации концертов, который имел Зилоти: симфонических, общедоступных, а также и бесплатных для широкой публики. Это подтверждает следующий факт: 11 марта 1915 г. писатель присутствовал на открытии первого бесплатного концерта в помещении Городской думы. В то время, когда Горький обращался с очередной просьбой к Зилоти, он был занят подготовкой большого литературно-музыкального вечера, который устраивало “Русское общество для изучения жизни евреев”: музыкант был членом Художественной комиссии Общества. Вечер предполагался 22 марта 1916 г. в Петрограде, в помещении Театра музыкальной драмы. О роли Зилоти в организации этого вечера свидетельствует письмо-благодарность, направленное музыканту за подписями – А. Пешкова, товарища председателя Общества и нескольких членов Комитета Общества: «Глубокоуважаемый Александр Ильич, Комитет “Русского Общества для изучения еврейской жизни” приносит Вам искреннюю благодарность за оказанное содействие в устройстве концерта Общества 22-го марта с.г. и за участие в концерте. Благодаря Вашему горячему отношению к делу программа концерта была столь блестящей и была выполнена с таким большим успехом» (Санкт-Петербург. институт театра, музыки и кинематографии. Фонд А.И. Зилоти; Рус. лит. 1987. № 4. С. 139).

По предположению художника Н.А. Бенуа, высказанному в беседе с М.М. Пешковой, устроительницей будущего концерта, возможно, являлась жена его двоюродного брата Альберта Альбертовича Бенуа – Мария Николаевна Кузнецова-Бенуа. Она была оперной певицей, артисткой Мариинского театра (впоследствии стала женой французского композитора Ж. Массне).

Средства от благотворительного концерта, скорее всего, предназначались для оказания помощи политзаключенным, находившимся в петроградских тюрьмах. Часть средств, возможно, Горький предполагал отправить политическим ссыльным в Сибирь. Помощь политзаключенным, по свидетельству Е.Д. Стасовой, оказывались Горьким “в самых разнообразных формах” (АГ. МоГ-12-24-1). Помимо материальной помощи, писатель посылал в Сибирь книги и журнал “Летопись” (Там же).

² К участию в благотворительных концертах Горький, как правило, стремился привлечь лучших русских музыкантов, артистов, писателей, поэтов. Ф.И. Шаляпин с начала 1900-х годов – с момента знакомства и дружбы с Горьким – был неизменным участником благотворительных концертов, устраиваемых по инициативе писателя (см., например: Наст. изд. *Письма*. Т. 2. С. 391; Т. 3. С. 420, 427). Пел Шаляпин и на литературно-музыкальном вечере, устроенном “Русским обществом для изучения жизни евреев” 22 марта 1916 г. Как и Зилоти, Шаляпин был членом Художественной комиссии этого Общества, а на афише концерта он значился как один из его устроителей (*ЛЖТ Шаляпина*. Кн. 2. С. 118).

Обращение к Зилоти с комментируемой просьбой объясняется тем, что Горькому было известно следующее обстоятельство: принимая с 1905 г. учас-

тие в концертах, организованных Зилоти, Шаляпин в контракте с дирекцией Императорских театров оговорил свое исключительное право петь в устраиваемых Зилоти концертах без согласования с начальством (*Дмитриевский В. Шаляпин и Горький. М., 1981. С. 159*).

Из письма Ф.И. Шаляпина к дочери Ирине известно, что Горький также обратился к артисту с просьбой принять участие в благотворительном концерте: “Максим Горький просил в личное ему одолжение пропеть в одном частном доме благотворительный концерт – и как этого мне ни не хотелось и ни было тяжело, я, конечно, должен был уступить его просьбе. Согласился (это было на седьмой неделе поста, во вторник)...” (*Шаляпин. Т. 1. С. 489*). Указанная Шаляпиным дата концерта приходилась на 5 апреля 1916 г. Других подробностей о концерте выяснить не удалось.

³ Шаляпин приехал из Москвы в Петроград 25 февраля 1916 г. и пробыл там до 17 мая того же года (*ЛЖТ Шаляпина. Кн. 2. С. 117, 121*). В конце апреля артист выезжал на гастроли в Гельсингфорс (*Шаляпин. Т. 3. С. 302*).

59. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г. 9. С. 183*.

Датируется по почт. шт.: 22.03.16. Петроград.

¹ Имеются в виду шестая и седьмая недели Великого поста: в 1916 г. они приходились на 21 марта – 9 апреля.

² Андрей Шайкевич, сын жены А.Н. Тихонова от первого брака. По воспоминаниям Е.П. Пешковой, хорошо знавшей П.П. Кащенко, он осмотрел мальчика.

³ 22 марта 1916 г. “Русское общество для изучения жизни евреев” устроило большой литературно-музыкальный вечер (см. п. 44 и примеч.). Горький из-за болезни в концерте не участвовал: на экземпляре *ЛЖТ. 3*, принадлежавшем Пешковой, имеется ее помета: “Не выступал, был болен” (АГ. ФЕП).

⁴ Т.е. на Высших женских курсах, организованных П.Ф. Лесгафтом.

⁵ См. сообщения в газетах: “Сегодня утром в своей квартире застрелился видный московский общественный деятель, член Первой Гос. думы В.П. Обнинский. Покойному было 49 лет. Он страдал сердечной болезнью и в оставленной записке указывает на эту болезнь как на причину самоубийства” (Новое время. 1916. № 14382. 22 марта).

Незадолго до Первой мировой войны в Берлине вышла объемистая книга Обнинского “Последний самодержец” с резкой критикой царствования Николая II. Частично публиковалась позднее: Голос минувшего. 1917. № 4. Апр.

⁶ См. в газетной хронике: “Состояние здоровья М.М. Ковалевского продолжает оставаться весьма серьезным. Деятельность сердца приходится поддерживать камфорой и морфием” (Петроград. вед. 1916. № 65. 22 марта). 23 марта 1916 г. Ковалевский скончался.

⁷ Горький рассчитывал уехать в Крым с И.П. Ладыжниковым в начале апреля, но выехал только в начале июня 1916 г.

⁸ М. Пешков в Крым с Горьким не ездил. После окончания реального училища Н.Г. Бажанова он поехал на пароходе по Волге, а затем вместе с Е.П. Пешковой отдыхал в Евпатории. См. п. 80, 85 и примеч.

⁹ М.В. Петцольд, вторая жена Ф.И. Шаляпина; ее сестра владела имением в Форосе.

60. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Под знаменем марксизма*. С. 77–78.

¹ В заключении статьи “Наука в современной жизни” (Летопись. 1916. № 1) Тимирязев подверг критике работу С.И. Метальникова “Рефлексы, как творческий акт”, напечатанную в “Известиях Императорской Академии наук” (Пг., 1915. Сер. VI. № 16). Метальников, будучи материалистом и диалектиком, однако, по мнению Тимирязева, в подведении итогов своих опытов с инфузорией произвольно распространил понятие “рефлексы” на явления, которые с ними ничего общего не имеют. Тем самым, подчеркивал Тимирязев, “с одного размаха” уничтожались “столетние успехи одной из блестящих областей физиологической науки”, объявлялось ошибочным учение о рефлексах как явлениях, главная особенность которых заключалась в их закономерной повторяемости. Полемизируя с Метальниковым, Тимирязев отметил, что именно такие представления о рефлексах (их закономерность и повторяемость) признаются “целым рядом великих ученых”: “...всякий образованный русский человек с гордостью связывает это слово с именем Сеченова и Ивана Петровича Павлова” (С. 185).

В ЛБГ хранится отдельный оттиск статьи С. Метальникова “Рефлексы, как творческий акт”, напечатанный в “Русской мысли” (М., 1917), с дарственной надписью: “Творцу новой жизни в России Алексею Максимовичу Горькому от искренне любящего автора” (ОЛБГ. 5626).

² См. об этом в следующем письме Горького Тимирязеву от 29–30 марта 1916 г. (ст. ст.).

61. И.А. БУНИНУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Горьковские чтения*. 1961. С. 86.

Ответ на письмо Бунина от 19 марта 1916 г. из Измалкова Орловской губернии (АГ. КГ-п-12-5-54; *Горьковские чтения*. 1961. С. 86).

¹ См. п. 37 и примеч. Отправляя Горькому – по его просьбе – рассказ для апрельской книги “Летописи”, Бунин писал: «... при всем моем горячем желании исполнить Вашу просьбу о рассказе, ничего не могу послать Вам, кроме очень небольшой вещицы (“Казимира Станиславовича”, при сем прилагаемого» (*Горьковские чтения*. 1961. С. 86). Причиной задержки рукописи стала, по словам Бунина, “полая вода”: “Хотел отправить ее с неделю назад, но не было ни проходу, ни проезду – сразу затопила полая вода” (Там же).

Между тем сохранившиеся автографы четырех редакций рассказа “Казимир Станиславович” свидетельствуют, что посылка с рукописью и не могла быть отправлена ранее 19 марта 1916 г., так как вторая редакция рассказа датирована 12 марта 1916 г. (ст. ст.), а третья и четвертая – созданы между 12 и

18 марта того же года. См.: Крутикова Л.В. В мире художественных исканий Бунина: (Как создавались рассказы 1911–1916 гг.) // ЛН. Т. 84, кн. 2. С. 103–105. Опубликованный в майской книге “Летописи” за 1916 г. рассказ “Казимир Станиславович” был включен Буниным в сб. “Господин из Сан-Франциско: Произведения 1915–1916 гг.” (М.: Книгоиздательство писателей, 1916).

² В беллетристическом отделе апрельской книги журнала “Летопись” за 1916 г. были напечатаны повесть Горького “В людях” (продолжение); рассказы Е. Замятина “Бог”, “Дьячок”, “Петька”; “Рассказ каторжника Федорова” Л. Толстого и окончание романа М. Гольдшмидта “Еврей”; рассказ В. Ирецкого “Искусство писать”, рассказ Т. Таманина “В вагоне”; рассказ норвежского писателя Ганса Онруда “Мари Смехауген”.

³ Т.е. до 10 апреля (ст. ст.).

⁴ Вместе с рукописью рассказа “Казимир Станиславович” Бунин выслал Горькому и “пук стихов”, сопроводив их посылку просьбой: “... выберите сколько и что Вам угодно, и будьте добры поскорее сообщите, что именно возьмете” (*Горьковские чтения. 1961. С. 86*).

Первоначально Бунин предполагал напечатать эти стихи в VI сборнике “Слова”, но поскольку сборник был уже сверстан и стихам Бунина могли отвести только три страницы, поэт изменил свое намерение и передал эти стихи в “Летопись”. См. переписку Бунина с Н.Д. Телешовым в кн.: ЛН. Т. 84, кн. 1. С. 618.

Из 10 отправленных Буниным в “Летопись” стихотворений в журнале были напечатаны восемь: “У гробницы Виргилия, весной” (май); “Райское дерево” и “Псалтирь” (июнь); “Мулы”, “Эллада” (июль); “Сон”, “Зеркало”, “Дурман” (август).

Упомянутые Горьким стихотворения “Княжна” и “Миньона” появились в следующих изданиях: “Княжна” – “Северные записки” (1916. № 10 (под заглавием “Чернец”)); “Миньона” – газета “Власть народа” (1917. № 195. 25 дек.). Все опубликованные впервые в “Летописи” стихотворения Бунина были включены им в сборник “Господин из Сан-Франциско”.

⁵ О болезни Горького см. п. 52, 56, 58, 80, 82.

⁶ В.Н. Муромцева-Бунина – жена Бунина.

⁷ В неразысканном письме Горький предлагал В.Н. Муромцевой-Буниной перевести что-нибудь для “Летописи”. 16 ноября 1915 г. Бунин ответил: «Вера очень благодарит за предложение перевести что-нибудь для “Летописи”, только не знает, что именно? Не имеете ли Вы что-нибудь? Она могла бы тотчас и с восторгом засесть за работу» (*Горьковские чтения. 1961. С. 83*). По-видимому, Горький имел в виду книгу публицистических статей Р. Роллана “Над схваткой”: о готовящемся издании ее сообщало издательство “Парус”. Переводы В.Н. Муромцевой-Буниной в “Летописи” не появлялись.

62. Н.Е. ДОБЫЧИНОЙ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется предположительно по упоминанию о болезни (см. ниже).

На конверте рукой Горького: “Надежде Евсеевне Добычиной. Конвертики-то у меня получше Ваших!”.

¹ См. об этом в п. 56, 59.

² О чем идет речь, не установлено. В 1916 г. контакты Горького с Добычиной были довольно устойчивы. Он был частым посетителем выставок, которые Добычина устраивала в своем “Художественном бюро”, и иногда покупал нравившиеся ему вещи (*Горький и художники*. С. 62). Возможно, в данном случае он возвращал Добычиной какую-то из предложенных для покупки картин.

63. М.Ф. АНДРЕЕВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Андреева*. С. 295–297.

Датируется по указанию в письме: “Вчера, 23-го” и по упоминанию о концерте, состоявшемся 22 марта 1916 г. Отдельно хранится конверт с почт шт.: 23.03.16. Петроград.

¹ Часть Поволжья, где проживали черемисы (как до 1918 г. называли марийцев).

² Для прохождения лечения легких по методу доктора И.И. Манухина (рентгеновским облучением). См. об этом в п. 64.

³ А.А. Желябужский, бывший муж М.Ф. Андреевой, главный контролер Курской и Нижегородской железных дорог.

⁴ Ироническое упоминание Л. Андреева, видимо, связано с его участием в полемике по поводу статьи “Две души”. См. об этом в примеч. к п. 21 и 29. По всей вероятности, негативное отношение Горького к Ф. Сологубу и его супруге А.Н. Чеботаревской в данном случае связано с конфликтом, возникшим при подготовке переиздания сб. “Щит” (впервые вышел в 1915 г. и был отмечен успехом). Сологуб как один из соредкторов сборника заказал новую статью по еврейскому вопросу Н.А. Бердяеву. Горький счел ее антисемитской и потребовал от секретаря издания С.В. Познера исключения статьи из сборника, что тот и сделал. Так определились острые разногочия между Сологубом и Горьким. Л. Андреев выступил на третейском суде по делу Сологуба и Познера, за которым стоял Горький, на стороне Сологуба (см.: Леонид Андреев: Материалы и исследования. М., 2000. С. 83). По оценке современного исследователя, статья Бердяева содержала «непривычно диалектическую трактовку вопроса (“Антисемитизм и угнетение евреев есть такое же бессилие, как и готовность подчинить русское нравственное и культурное сознание еврейскому нравственному и культурному сознанию”))» (*Кельнер В. Два инцидента: (Из истории русско-еврейских отношений в начале XX в.)* // Ключ: Лит. альманах. СПб., 1995. С. 270).

⁵ Телеграмма не найдена.

⁶ С каждым годом продолжения войны сокращался в России сбор продовольствия (в армию была призвана почти половина трудоспособных мужчин из деревни). Плохая поставка закупок и доставки продуктов усугубляла продовольственный кризис; особенно сильно это сказывалось в Петрограде.

⁷ Литературно-музыкальный вечер “Русского общества для изучения жизни евреев” состоялся в Театре музыкальной драмы. См. о нем в п. 2 и примеч. 24 марта “Речь” поместила отчет о вечере: “...прошел с выдающимся успехом художественным и материальным {...} В литературной части программы стояло имя М. Горького. Его выступление, к сожалению, не могло состояться ввиду бо-

лезни писателя. По предложению П.Н. Милюкова от лица всех присутствовавших на вечере М. Горькому послана приветственная телеграмма” (№ 82).

⁸ Ироническое обыгрывание названия реки Мойки.

⁹ Намек на П.Б. Струве.

¹⁰ М.М. Ковалевский умер 23 марта в 2 часа дня. Первая панихида состоялась в этот день в 9 час. вечера, на ней присутствовали только друзья и близкие. 24 марта состоялись две панихиды – в 2 часа дня и в 9 час. вечера. Горький, скорее всего, был вечером и сообщал об этом (Речь. 1916. № 82. 24 марта).

¹¹ Юрий – Ю.А. Желябужский, сын М.Ф. Андреевой.

¹² Юань Шикай, китайский президент, в конце 1915 г. провозгласил себя императором. Ю.С. Сахновский, композитор, музыкальный и театральный критик, был хорошо знаком с Горьким и Андреевой, жил некоторое время на Капри.

64. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 184.

Датируется по почт. шт. получения: 28.03.16. Москва.

¹ См. п. 63 и примеч. По предложению и под наблюдением д-ра И.И. Манухина Горький прошел облучение рентгеном. Лечение дало положительные результаты. Ранее по методу Манухина Горький уже подвергался облучению рентгеновскими лучами в Неаполе в сентябре 1913 г. (Наст. изд. *Письма*. Т. 11, п. 65, 68 и примеч.). Тогда это прервало туберкулезный процесс.

² 14 апреля 1916 г. Шаляпин писал дочери, И.Ф. Шаляпиной: “В Питере пробуду до 16 мая, все время буду занят спектаклями в Народном доме, а затем возможно, что поеду с тем же Максимом в Крым. Он чувствует себя, в смысле здоровья, отвратительно и должен обязательно побыть в тепле на солнце, но по своей беспечности и по увлечению разными общественными делами никогда, конечно, этого не делает...” (*Шаляпин*. Т. 1. С. 489). Горький задержался в Петрограде и выехал в Крым лишь около 6 июня. Шаляпин же выехал из Петрограда после 16 мая и до встречи с Горьким в Форосе побывал в Н. Новгороде и принял курс лечения в Эссентуках (Там же. С. 490).

³ В.А. Мякотин – сотрудник “Русского богатства”, историк и публицист. Массовые аресты были связаны с ростом антивоенных настроений, стачками.

⁴ М.М. Ковалевский скончался 23 марта 1916 г. от воспаления легких и вызванного этим ослабления сердечной деятельности. Похороны его состоялись 26 марта на Никольском кладбище. Горький, видимо, не был на похоронах. Его сообщение расходится с газетным. Так, 27 марта 1916 г. “Новое время” (№ 14387) сообщало: “Задолго до выноса местность около дома, где жил покойный, была переполнена собравшимися студентами; для поддержания порядка студенты образовали цепь. В исходе десятого часа утра квартира М.М. переполнилась представителями законодательных учреждений, профессорами, друзьями и почитателями”. За гробом Ковалевского, указывает корреспондент, следовала процессия “до пяти тысяч человек. За процессией следовали пять колесниц с венками”. Днем ранее “Новое время” сообщало, что ввиду многочисленности желающих вход в храм на отпевание и на кладбище будет производиться по специальным билетам.

65. Д.Х. СТУЧКЕ

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ Цветы были присланы в связи с днем рождения Горького.

66. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Под знаменем марксизма*. С. 78.

Тимирязев ответил в апреле 1916 г. (АГ. КГ-уч-11-5-19; см. также: *Горький и наука*. С. 176).

¹ Письмо не обнаружено. См. п. 60 и примеч.

² В “Летописи” не печаталась.

³ Вероятно, статья И.И. Манухина. В “Летописи” не появилась.

⁴ Корректурa статьи Г.В. Вульфа “Рентгеновские лучи и строение кристаллов”, вышедшей в апрельском номере “Летописи”. По техническим причинам корректуру автор не получил (см. объяснение Горького в п. 74).

⁵ И.И. Манухин посетил Тимирязева в апреле 1916 г., о чем ученый писал Горькому: “Очень рад был познакомиться с И.И. Манухиным, он также обещал статью” (АГ. КГ-уч-11-5-19).

67. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Комс. правда. 1968. № 67. 21 марта.

Датируется по почт. шт.: 30.03.16. Петроград.

Ответ на недатированное письмо сына (АГ. КГ-рзн-7а-1-95).

¹ В Мустамяках Горький жил с 5 по 11 апреля.

² См. п. 63, 64.

³ См. п. 56, 59, 64.

⁴ Максим писал: «...Мы очень взволновались, когда узнали, что ты болен. Очень хорошо бы тебе поехать в Крым. Я как раз к концу марта освобожусь и смогу ехать с тобой. Мне тоже надо бы съездить в Крым. Я теперь болен горлом и не выхожу. Погода хорошая, снег стаял. Когда солнце лезет мне в окно, я оголяюсь и подставляюсь под лучи. Это очень приятно, хотя, конечно, обстановка совершенно не напоминает того, что надо. Мы говорили с Манухиным насчет тебя, он сказал, что ехать в Крым тебе не обязательно. А все-таки поезжай, ведь ты отдохнешь там, поправишься (...) Вот если поедem с тобой, ты будешь лежать на солнце, а я с трубочкой в зубах буду читать тебе “Узурпатора”. Смотри рисунок. Что ты будешь делать, видишь на рисунке».

⁵ Речь идет о литературно-музыкальном вечере, который состоялся 22 марта (см. п. 59 и примеч.). Видимо, Горький послал сыну “Пригласительный буклет-программу” этого вечера (см. примеч. к п. 44).

68. С.А. МАЛИНОВСКОЙ

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ Речь идет об одном из “военных” рассказов С.А. Малиновской (Израилевич), предложенном для публикации в “Летопись”. При поддержке Горького ей удалось опубликовать два рассказа на военную тему в издательстве И.Д. Сытина: С войны. М., 1915; Разведка. М., 1915.

² В этих журналах рассказы Малиновской не печатались.

69. М.Н. ПОКРОВСКОМУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 14*. С. 136–139.

Ответ на письмо Покровского от 9 (22) марта 1916 г. (*Архив Г. 14*. С. 137–138).

¹ Намек на военную цензуру, которая перлюстрировала письма.

² Жалуясь на затрудненность переписки с издательством “Парус”, Покровский писал: «А.Н. Тихонов оказывается чрезвычайно типичным издателем: промолчав три месяца, он требует, чтобы ему все написали в три дня (...) Но А.Н. не только типичный издатель – он не менее типичный предприниматель вообще. Как всякий добрый фабрикант искренне убежден, что рабочий “лезет в машину” потому, что он “дурак и разиня”, так А.Н. убежден, что литераторы пишут нецензурно из озорства».

⁴ Издательство “Парус” поручило Покровскому редактировать серию брошюр по истории внешней политики западноевропейских стран под общим названием “Европа до и во время войны” (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 11).

⁴ Цитата из письма Покровского, в котором он протестовал против гонимых условий, предложенных А.Н. Тихоновым (*Архив Г. 14*. С. 137).

⁵ Книга А.В. Луначарского вышла в издательстве В.М. Ясного в 1917 г.

⁶ Покровский обещал редакции статью о Константинополе (см. п. 126 и примеч.).

⁷ Журнал “Летопись” неоднократно подвергался цензурным репрессиям. Член Петроградского комитета по делам печати В. Трифамович в своем докладе охарактеризовал журнал как “пораженческий и крамольный” (*ГИАЛО*. Ф. 776. Оп. 10. № 2100). О цензурных преследованиях “Летописи” см.: *Рус. лит. и журн. XX в.* С. 221, 226–227.

70. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 13*. С. 155.

Датируется по почт. шт.: 2.04.16. Петроград.

¹ В Петрограде Максим виделся с отцом, видимо, в начале мая. См. п. 77 и примеч.

² Горький приехал в Крым 11 июня, задержка произошла из-за болезни писателя. См. п. 77.

³ Поездка не состоялась.

⁴ Речь шла об имении крупного финансиста Г.К. Ушкова, родственника М.В. Петцольд – второй жены Ф.И. Шаляпина. Имение находилось на южном берегу Крыма под Байдарскими воротами. Горький пробыл в Крыму с 13 июня по 26 июля,

⁵ Во время пребывания в Форосе Ф.И. Шаляпин диктовал стенографистке воспоминания о наиболее интересных событиях своей жизни, на основании которых, а также слышанных от него ранее рассказов Горький здесь же работал над книгой “Страницы из моей жизни” (Автобиография Ф.И. Шаляпина). См. подробнее: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 12.

⁶ Поездка не состоялась. После сдачи экзаменов в училище Н.Г. Бажанова Максим отправился пароходом по Волге до Царицына, но, по воспоминаниям Е.П. Пешковой, по дороге заболел и возвратился в Москву (АГ. ПГ-рл-30-19-566). В июле жил с отцом в Крыму.

71. В.Я. ШИШКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Тр. Орехово-Зуев. пед. ин-та: К-ра яз. и лит. М., 1936. С. 37–38, в ст. П.С. Богословского “Три неизданных письма М. Горького”.

Ответ на письмо Шишкова от 9 января 1916 г. из Петрограда (АГ. КГ-п-88-21-2).

Шишков ответил 4 апреля 1916 г. из Петрограда (АГ. КГ-п-88-21-3).

¹ 9 января 1916 г. Шишков сообщал Горькому: «Одиннадцатилетняя моя “Тайга” – лежит пока не стриженная, в полусыром виде: некогда было ею заняться, готовил свой небольшой сборник (...) Мне бы хотелось попросить Вашего совета, как ее стричь и надо ли, перестараться – в пар обратишь, плохо. А она была бы теперь ко времю». Получив ответ Горького, Шишков писал: «Ваш отзыв о “Тайге” очень меня взволновал. Он был внезапен и обрушился на меня большой радостью».

² «Конечно, “Тайга” нуждается в переделке, и почти все Ваши замечания бесспорны, – ответил адресат. – Но без лирических “излияний” писать очень трудно, надо обладать огромной силой изобразительности, чтоб выявить пафос души в конкретной форме».

³ В повести поступок Бородулина объясняется его внезапной болезнью.

⁴ Сцена в повести расширена.

⁵ Шишков возразил: “Пожар, думается мне, нужен: ведь это синтез. Тайга – старая Русь, со старой правдой – Устином. Анна – новая правда, мученически мучается. Андрей – политик – посредник между той и другой. Капитал – Бородулин, сам себя съел, сердце лопнуло, а там пойдут разные попы, Ваньки Свистоплясы и пр.

До такого ребуса я не сам додумался, а разгадал его один умный сибиряк, прослушав повесть, может быть, наврал, а я поверил” (*Богословский П.С. Указ. соч.* С. 38. См. также: *ЛЖТ*. 2. С. 558).

⁶ Сцены сохранены.

7 “Тайга” была напечатана в журнале “Летопись” (1916. № 7–11. Июль–нояб.).

8 Ответ на просьбу Шишкова: “Если у Вас найдется когда-нибудь вечером свободный час, не позволите ли зайти к Вам, хочется повидаться” (АГ. КГ-п-88-21-2).

9 Адресат ответил: “Я тоже на Пасху уеду в Тверскую губ., на родину, а на Фоминой пошлю Вам открыточку – узнать, когда можете принять меня”. Речь идет о Бежецке, городе, где родился писатель. См. также: Творчество В.Я. Шишкова в контексте русской прозы XX века. Тверь, 2003.

72. В.В. ЛУЖСКОМУ

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ Личность и название сочинения г-жи Поповой не установлены. С 1908 г. до середины 1920-х годов в МХТ и в его Первой студии выступала актриса Анна Игнатьевна Попова. В рукописном отделе Музея МХАТ хранятся три ее письма к Лужскому за 1917–1918 гг., которые, однако, не дают основания утверждать, что именно она была автором присланной Горькому рукописи.

73. Г.В. ВУЛЬФУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Под знаменем марксизма*. С. 79, по авторской копии на обороте письма К.А. Тимирязеву от 4 апреля 1916 г.

¹ В марте 1916 г. К.А. Тимирязев писал Горькому: “Не забудьте прислать корректуру профессору Юрию Викторовичу Вульффу. Адрес: Новинский бульвар, 101, кв. 9” (АГ. КГ-уч-11-5-28).

² Журнал “Летопись” печатался в типо-литографии акционерного общества “Самообразование” в Петрограде включительно до № 3 (март, 1916); № 4 (апрель, 1916) набирался в типографии акционерного общества издательского дела “Копейка” в Петрограде.

³ См. статью “Рентгеновские лучи и строение кристаллов” (Летопись. 1916. № 4. С. 154–164).

74. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Под знаменем марксизма*. С. 78.

Тимирязев ответил в апреле 1916 г. (АГ. КГ-уч-11-5-19; см. также: *Горький и наука*. С. 176).

¹ См. п. 66.

² В ответном письме Тимирязев сообщил: «Сын готовит Вам статью – “Старое и новое в физике”, что-то вроде похода против метафизики, а я – “Солнце, жизнь и хлорофилл” (посвященную памяти великого германского ученого Роберта Майера по случаю столетия со дня его рождения). Вы не будете

нас ругать, если первая поспеет к июльской, а вторая к августовской книжке». Далее Тимирязев писал: «Намерены ли Вы дать что-нибудь о М.М. Ковалевском? Если да, не хотите ли, чтобы я дал вам что-нибудь из моих воспоминаний? (...) Далее я хотел обратиться к Самойлову (по физиологии) и к Мензбину (по зоологии) или к Шимкевичу. Как жаль, что нам не удалось перехватить статью Павлова (напечатанную в “Вестнике Европы”). Какой бы это был хороший ответ на “инцидент”». “Инцидентом” Тимирязев называет полемику его с С.И. Метальниковым (см. п. 60 и примеч.). Упомянутая Тимирязевым статья И.П. Павлова “Рефлекс цели” была напечатана в “Вестнике Европы” (1916. № 4). Впоследствии вошла в сборник Павлова “Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности (поведения) животных. Условные рефлексы” (2-е изд. Л.: Госиздат, 1924). Два экземпляра книги с пометами Горького хранятся в ЛБГ (ОЛБГ. 5655, 5656).

³ См. 66 и примеч.

75. А.Н. ТОЛСТОМУ

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ См. примеч. к п. 16. Сборник “Евреи на Руси” не состоялся.

76. Л.Г. ПОДОЛЬСКОМУ

Печатается по А (АГ), впервые. Текст на открытке.

Датируется по почт. шт.: 21.04.16. Петроград.

¹ Возможно, речь идет о драме Подольского “Дина” (1914), единственный экземпляр которой сохранился в Театральной библиотеке им. А.В. Луначарского (С.-Петербург).

² Горький иногда обращался к М.Ф. Андреевой, работавшей в ту пору в Театре К.Н. Незлобина, в Москве, с просьбой дать отзыв о той или иной пьесе (см. п. 34, 39 и др., а также примеч.).

77. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 182.

Датируется по сопоставлению с п. 82 Пешковой, где Горький пишет: “Три недели лежал”. Начало болезни в отчете от 26-го приходится на 5 мая. Конверт с почт. шт. “Петроград. 12.3.16”, хранящийся в Архиве писателя вместе с комментируемым письмом, присоединен ошибочно.

¹ Вероятно, Максим приезжал к Горькому в самом начале мая, после окончания экзаменов в частном реальном училище Н.Г. Бажанова.

² 26 мая 1916 г. Ф.И. Шалапин сообщал дочери Ирине: “Я все время думал – сейчас же, как закончу сезон, то есть 17 мая, выеду к тебе в Ялту. Однако об-

стоятельства сложились иначе: Максим Горький неожиданно захворал закупоркой вены на ноге. Эта болезнь очень мучительная и довольно продолжительная” (*Шалапин*. Т. 1. С. 490).

³ Операция не состоялась (см. п. 82).

⁴ См. п. 64 и примеч.

⁵ См. п. 70 и примеч.

78. Е.К. МАЛИНОВСКОЙ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г. 14*. С. 365.

Датируется по времени отправления из Петрограда: 10.05.1916.

¹ Можно предположить, что имеется в виду пьеса К.Д. Гандурина “В селе Придорожье” (см. п. 29 и примеч.).

² Письмо с сообщением об этом не разыскано.

79. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Под знаменем марксизма*. С. 79.

Датируется по фразам: «На днях Вы получите первую книгу, изданную “Парусом”»; “... у меня воспаление вены на ноге...” и сопоставлению со смежными письмами.

Ответ на письмо Тимирязева от апреля 1916 г. (АГ. КГ-уч-11-5-19).

Тимирязев ответил после 15 июля 1916 г. (АГ. КГ-уч-11-5-21; см. также: *Горький и наука*. С. 178).

¹ См. п. 74 и примеч. Статья Тимирязева “Памяти друга (Из воспоминаний о М.М. Ковалевском)” напечатана в “Летописи” (1916. № 8. С. 211–225, с цензурными изъятиями). Полный текст см.: *Тимирязев*. Т. 8. С. 323–340.

² В письме, на которое отвечает Горький, Тимирязев делился планами: «Я собираюсь издать свои статьи (из “Вестника Европы” и “Русских Ведомостей”) под заглавием “Из жизни современной науки” – они могли бы послужить как бы введением в предполагаемой Вами серии переводов.

Если только кто-нибудь теперь читает книги!».

Тимирязев принял предложение Горького и приступил к подготовке книги. В июле 1916 г., запрашивая Горького о судьбе своей статьи о Ковалевском, он писал: «Будьте добры, черкните словечко – поместили ли Вы в ближайшей “Летописи” мою статью и выслать ли Вам оригинал моей книги, “Наука и жизнь”. Хотелось бы включить в нее и эту статью, а в предисловии коснуться современного момента» (АГ. КГ-уч-11-5-18). В марте 1917 г. Тимирязев сообщил Горькому, что оригинал книжки вышлет “дня через два” (АГ. КГ-уч-11-5-4), и получил в ответ приветственную телеграмму Горького (см. п. 210). 18 марта 1917 г. Тимирязев писал: «Только что выслал Вам оригинал “Науки и жизни”. Корректуру высылайте мне порциями в двух экземплярах – второй я удержу – может понадобится для ссылок в предисловии» (АГ. КГ-уч-11-5-26).

Однако сборник в то время издать не удалось. Книга вышла только в 1920 г. в Госиздате под названием “Наука и демократия. Сборник статей 1904–1919 гг.”. В Музее “Кабинет и квартира В.И. Ленина в Кремле” экспонируется это издание с дарственной надписью автора: “Глубокоуважаемому Владимиру Ильичу Ленину от К. Тимирязева, считающего за счастье быть его современником и свидетелем его славной деятельности” (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 51. С. 423). Книга высоко оценена Лениным, который писал Тимирязеву: “Я прямо в восторге, читая Ваши замечания против буржуазии и за Советскую власть” (Там же. С. 185).

³ Сборники латышской и финской литературы вышли в издательстве “Парус” в 1916–1917 гг. (см. п. 10 и примеч.). Издание грузинского и татарского сборников осуществлено не было.

⁴ Речь идет о статьях К.А. Тимирязева о Ковалевском (см. выше) и “Солнце, жизнь и хлорофилл” (в “Летописи” напечатана не была) и А.К. Тимирязева “Старое и новое в физике” (Летопись. 1916. № 11). В ответном письме Тимирязев сообщил: “Вчера, наконец, отправил Вам статью о Ковалевском, сам недоуловен ей, но ничего лучшего не выходит (...) Я сижу над своей ботанической статьей и, надеюсь, высижу к сроку – сын также подвигается со своей”.

⁴ См. п. 95 и примеч.

80. Е.П. ПЕШКОВОЙ и М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 184.

Датируется по почт. шт. получения: 29.05.16. Москва.

¹ См. п. 70, 85. Желание Горького поехать в Крым вместе с Шаляпиным (о чем он писал Е.П. Пешковой в нескольких предыдущих письмах) объясняется давним намерением приступить к совместной с певцом работе над его (Шаляпина) автобиографией. 14 апреля 1916 г. Шаляпин писал дочери о плохом, “отвратительном” самочувствии Горького и необходимости побыть ему “в тепле, на солнце”. Шаляпин был уверен, что Горький, увлеченный «разными общественными делами, никогда этого не делает, и потому решил прибегнуть к “военной хитрости”»: “Я, мол, буду писать книгу моих воспоминаний, а он будет написанное редактировать. Печатать же написанное будем в его журнале (он издает журнал под названием “Летопись”). Идея эта ему очень понравилась, и он решил поехать со мною в Крым...» (*Шаляпин.* Т. 1. С. 518–519). Из-за болезни Горького поездка задержалась на два месяца. Он уехал из Петрограда 11 июня и прибыл в Форос 13 июня 1916 г. Возвратился в Петроград 1 августа 1916 г. Впоследствии, в 1930 г., Горький вспоминал: «В течение нескольких лет я безуспешно пытался уговорить Шаляпина написать автобиографию. Наконец в 1915 г. (ошибка памяти, надо: 1916. – *Ред.*) мне удалось осуществить это таким образом: я приехал в Крым, в “Форос”, где жил Шаляпин, и вызвал туда служившую в издательстве “Всемирная литература” Евдокию Петровну Сильверсван, стенографистку. В течение некоторого времени Ф.И. Шаляпин рассказывал ей – по часу в день – свою жизнь, а я обрабатывал и редактировал текст стенографистки, дополняя его тем, что – в разное время – рассказывал Шаляпин мне. Так что “Записки” Шаляпина написаны моей рукой» (*Г-30.* Т. 30. С. 196).

² Поездка в Евпаторию и Кисловодск не состоялась.

³ См. п. 70, 77 и примеч.

81. К.Г. ЧИНЯКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 22.05.16. Петроград.

¹ Письмо не разыскано. Вероятнее всего, в нем автор оспаривал некоторые положения статьи Горького “Две души” (см. п. 21, 29 и примеч.).

82. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 184 – 185.

Датируется по почт. шт.: 26.05.16. Петроград.

¹ Письмо не разыскано.

² См. п. 77.

³ См. п. 80 и примеч.

⁴ Лето 1916 г. Е.П. Пешкова планировала вместе с сыном провести в Евпатории (см. п. 85). В это время по Черному морю крейсировали немецкие боевые корабли “Гебей” и “Бреслау”; Турция воевала на стороне Германии.

⁵ И.И. Толстой – вице-президент Академии художеств, городской голова Петрограда, председатель “Русского общества для изучения жизни евреев”; заместителем его в этом обществе был Горький. См. также п. 70 и примеч.

83. Р.Я. ПАШКОВСКОЙ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 26.05.16. Петроград.

¹ Письмо не разыскано.

² О каком произведении идет речь, не установлено.

84. А.Л. ВЫСОЦКОМУ

Печатается по КК (АГ), впервые. Автограф – Библиотека Бейнеке редких книг и рукописей, Йельский университет (США).

Письма адресата из Бийска не разысканы (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 11, п. 299а и примеч., а также Аннотированный указатель к тому).

¹ Рассказ “Его родина” был прислан Горькому еще в июне 1915 г. Писатель возвратил его автору, назвав рассказ “далеко несовершенным по исполнению” (Там же. С. 181). Спустя год Высоцкий прислал новый, доработанный вариант рассказа; Горький одобрил его. Напечатан в “Летописи” (1916. № 7).

² См. п. 184а.

85. Е.П. ПЕШКОВОЙ и М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 185–186.

Датируется по почт. шт.: 9.06.16. Петроград.

¹ Речь идет об отъезде в Форос (см. п. 80 и примеч.). С Горьким ехала стенографистка Е.П. Струкова (Сильверсван).

² В Евпатории планировалась встреча с Екатериной Павловной и Максимом. Они приехали туда во второй половине июня. Горький приехать в Евпаторию не смог.

³ Н.Б. Глазберг, присяжный поверенный Петроградской судебной палаты, в это время работал в Отделе помощи жертвам войны при горземсоюзе в Минске. Возможно, Горький рассчитывал на помощь Глазберга в организации “Дворца” для детей, о чем говорится в этом письме. Замысел не был осуществлен.

⁴ В обществе “Помощи жертвам войны” Е.П. Пешкова была председателем Комиссии помощи детям.

⁵ См. п. 70 и примеч.

⁶ См. п. 82 и примеч.

⁷ См. п. 70 и примеч.

86–87. В.А. МАРТОВСКОМУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по помете адресата: “Ш. Июнь–июль 1916”.

Вероятнее всего, написано до отъезда Горького в Крым.

¹ См. п. 15 и примеч. Речь идет о втором “Сборнике пролетарских писателей” (см. п. 47 и примеч.).

² О каких рассказах идет речь, не установлено. В 1917 г. вышел в свет отдельным изданием рассказ Мартовского “Смешная” (Н. Новгород: изд. Нижегородского литературно-художественного кружка).

³ См. п. 47 и примеч.

⁴ Письмо Мартовского не разыскано.

88. М.Ф. АНДРЕЕВОЙ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 15.06.16. Байдары, Тавр.

¹ См. п. 89.

² М.В. Петцольд.

³ Приехавшая вместе с Горьким в Форос Е.П. Струкова (Сильверсван) уведомляла 16 июня 1916 г. М.Ф. Андрееву: “Ал. Макс. чувствует себя, видимо, хорошо. Утром ему дают 4 сырых яйца, хлеб, масло и кофе. В час завтрак (<...> в 4 ч. снова съедает 4 сырых яйца и пьет чай, и в 7 ч. обедает. Иногда вечером ему

посылают в комнату еще два яйца, но большею частью он от них отказывается. По его словам, аппетит у него хороший. Кашляет совсем мало. По утрам греется на солнышке. Гулять далеко при мне еще не ходил, но сегодня собираются все идти на гору, и он тоже. Мар. Вал. и Фед. Ив. еще нет (...) Сегодня за завтраком А.М. сказал, что хочет начать купаться, но предварительно спросит своего доктора" (АГ. ПТЛ-15-32-1).

⁴ Работа над биографией Ф.И. Шаляпина по его воспоминаниям началась с 23 июня (см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 12. С. 599–600).

89. Е.П. ПЕШКОВОЙ и М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 186–187.

Письмо датировано Е.П. Пешковой при подготовке ею текста к публикации.

¹ Несмотря на настойчивое приглашение Горького, Пешкова в Форос не приезжала. Возможно, ее смущала встреча с Шаляпиным, к которому она незадолго строго отнеслась во время печально известного инцидента "колени-преклонения" (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 10, п. 64 и примеч.); об истории инцидента см. также: *Ревякина И.А.* Шаляпин и Горький: Двойной портрет в Каприйском интерьере. М., 2002. С. 64–113; *Ковалева Г.* Новые материалы к истории взаимоотношений Шаляпина и Горького в 1911 году // Федор Шаляпин: Воспоминания. Статьи. М., 2004. С. 480–504.

90. Е.П. ПЕШКОВОЙ и М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 187.

Датируется по времени приезда Ф.И. Шаляпина и М.В. Петцольд в Форос около 22 июня (ст.ст.). Об этом позволяет судить письмо Шаляпина дочери Ирине о возможной встрече в Гурзуфе (где в это время были его дети от первого брака). О возвращении из Ессентуков и работе с Горьким над своей автобиографией см.: *Шаляпин*. Т. 1. С. 490.

¹ Е.П. Пешкова в Форос не приехала, но в июле 1916 г. там гостил Максим.

91. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Г-30*. Т. 29. С. 359–360.

Датируется по почт. шт.: 30.06. 16. Байдары, Тавр.

¹ Стенографистка Е.П. Струкова (Сильверсван).

² В это время шла работа над автобиографией Ф.И. Шаляпина.

³ Маргид Ушкова, родственница М.В. Петцольд – жена владельца имения в Форосе Г.К. Ушкова.

⁴ Генриетта Роджерс – французская актриса.

⁵ Мария Валентиновна Петцольд – вторая жена Ф.И. Шалапина.

⁶ И.И. Манухин.

⁷ Речь идет о неразысканном письме к Манухину.

⁸ Дочь И.П. Ладыжникова.

92. Е.П. ПЕШКОВОЙ и М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 9. С. 187–188.*

Датируется по связи с п. 91, 93.

¹ Работа над биографией Ф.И. Шалапина.

² Поездка не состоялась.

³ Горький имеет в виду жесткое осуждение Пешковой поступка Шалапина, имевшее место 5 лет назад. См. п. 89 и примеч.

⁴ Готовя письмо к первой публикации, Е.П. Пешкова прокомментировала эти строки: “В Форосе тогда жили: артистка-француженка Генриетта Роджерс; жена владельца имения Форос Г.К. Ушкова, венгерка Маргид Ушкова; англичанин – воспитатель детей Шалапиных и др.” (*Архив Г. 9. С. 371*).

⁵ *Dégoûtant* – отвратительно (*фр.*).

⁶ Английский дворянский титул.

⁷ См. п. 90 и примеч.

93. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Г-30. Т. 29. С. 360–361.*

Датируется по почт. шт.: 16.07.16. Байдары, Тавр.

Помета адресата: “Получ. 20/VII, 1916 г.”.

¹ Имеется в виду И.Д. Сытин.

² Б.А. Гордон в 1916 г. был пайщиком “Паруса”. По всей видимости, Горький намеревался через него произвести очередной вклад в предприятие. Но, как отмечено исследователями, после взноса, сделанного в 1915 г., лишь 14 октября 1916 г. “в Русский Торгово-промышленный банк от Горького, в счет основного капитала поступило еще 25 000 р.” (*Голубева. С. 160*).

³ Имеется в виду секретарь и друг Ф.И. Шалапина – И.Г. Дворищин.

⁴ Работа над автобиографией Шалапина вчерне завершилась в конце июля 1916 г. Окончательный вариант – после большой редакторской правки стенограммы – был завершен к зиме 1916 г. См.: *Наст. изд. Сочинения. Т. 12. С. 600.*

⁵ 10 июля 1916 г. “Маленькая газета”, издававшаяся А.А. Сувориным, сообщила: “В ночь с 8-го на 9-е июля по распоряжению властей арестована позорная шайка, состоящая из следующих аферистов: 1) известный банковский паук Мотле или Митька Рубинштейн вместе со своими братьями Алексеем и Аполлоном. 2) Банкиры братья Юнкеры. 3) Прис. пов. Вольфсон. 4) Киевский сахарозаводчик Л. Бродский. 5) Киевский сахарозаводчик Бабушкин. 6) Директор “Треугольника” Утеман. 7) Петроградский журналист Стембо”. На следующий

день газета в неподписанной статье “К аресту Рубинштейна и шайки злостных спекулянтов” передавала некоторые подробности ареста. Дополнительные сведения появились в анонимной заметке “Дело опасного дельца”: “Сегодня арестована жена Мотле Рубинштейна – Стелла Генриховна Рубинштейн и заключена в женскую тюрьму. Арестованы графиня Клейнмихель и сестра ее гр. Келлер”. На следующий день, сообщив об аресте нового члена “шайки” председателя Русско-французского банка и товарища петроградского городского головы Д.И. Демкина, газета писала: «Теперь с достоверностью установлено, что “салон” гр. Клейнмихель являлся совещательным центром для крупных представителей банков, предательски игравших на понижении русского рубля (...) Если по захваченным документам будет доказано, что арестованные главари хотя бы частично занимались скупкой и вывозом из России металлов, то им грозит военно-полевой суд, обычной мерой которого является смертная казнь». О дальнейшей судьбе Рубинштейнов, Стембо и других арестованных газета не сообщила.

⁶ Речь идет о сотрудничестве Л.Н. Андреева в газете “Русская воля”, основанной товарищем председателя Государственной думы А.Д. Протопоповым, ее редактором был М.И. Гаккельбуш. 24 июня 1916 г. Андреев писал брату А.Н. Андрееву: “Специальное мое дело: я заведу три отдела: беллетристики, критики и театра, имею сколько угодно помощников и приглашаю кого угодно, независимо от редакции (...) Далее: я избавляюсь от самой подлой зависимости от публики и критики, именно зависимости рыночной. Ныне (...) могу (...) наконец, свободно мыслить без той невольной и бессознательной подчиненности вкусам дня, какую налагает зависимость от рынка на самую свободную и самостоятельную мысль” (ЛН. Т. 72. С. 456–457). Андреев работал в “Русской воле” до самого закрытия газеты в октябре 1917 г. Об источниках финансирования “Русской воли” см.: Оксман Ю.Г. “Русская воля”, банки и буржуазная литература // ЛН. Т. 2. С. 165–186; Майер Л. “Русская воля” и “Луч”: А.Д. Протопопов и Максим Горький в борьбе за буржуазную общественность накануне Февральской революции // Отечественная история. 1996. № 1. С. 29–52.

⁷ Т.е. сообщения о работе Горького и Шаляпина над биографией артиста.

⁸ Видимо, речь идет об одном из членов семьи Ушковых, предпринимателей и чаеоторговцев.

⁹ Речь идет об археологе и специалисте в области античной истории М.И. Ростовцеве.

¹⁰ Е.Н. Чириков, выступивший “за войну до победного конца”, оказался в числе резких оппонентов горьковской статьи “Две души” и других выступлений журнала “Летопись”. См. об этом в примеч. к п. 29.

¹¹ Сведений о посещении ими в Форосе Шаляпина и Горького нет.

94. Н. ВАЛЕНТИНОВУ (Н.В. ВОЛЬСКОМУ)

Печатается по тексту, воспроизведенному адресатом в своих воспоминаниях: Валентинов Н. Встречи с Максимом Горьким // Новый журнал (Нью-Йорк). 1965. № 78. С. 132.

Автограф не известен.

Датируется по времени встречи Горького, Подъячева и Валентинова в московской квартире последнего. В воспоминаниях Валентинов относит ее к 1915 г. Вероятнее всего, встреча произошла в последний приезд Горького в Москву – в декабре 1915 г., после чего Валентинов познакомился с творчеством Подъячева и написал Горькому свое мнение о нем.

¹ В воспоминаниях Валентинов пишет, что он познакомился с двумя томами рассказов Подъячева, посвященных быту деревни. “В его изображении она была адом. Убийства, поджоги, кражи, месть, драки, повальное пьянство, разврат, темнота, жестокость, алчность. Ни одной малейшей светлой черты в непробудном, безнадежном, страшном сельском мире (...) Я протестовал” (цит. по: *Валентинов Н.В.* Наследники Ленина. М.: Терра, 1991. С. 171).

² Горький обращает внимание своего корреспондента на тенденциозное изображение мужика в классической русской литературе: Влас – Некрасов, “Кому на Руси жить хорошо”; Аким – Толстой, “Власть тьмы”; Платон Каратаев – Толстой, “Война и мир”.

³ Эту линию преемственности Горький предложил критику Тальникову, которому рекомендовал в статье о русской деревне в изображении Чехова и Бунина использовать произведения Подъячева и Вольного (см. письмо Тальникова от 15 июля 1915 г. и примеч. – Наст. изд. *Письма*. Т. 11, п. 306).

⁴ Ответ Горького Валентинов назвал незабываемым, а его пристрастное отношение к творчеству Подъячева объяснял ненавистью писателя к крестьянству: “Горький ненавидел крестьянство (...) об отечественном мужике мы слышали от него только слова ненависти” (*Валентинов Н.В.* Наследники Ленина. С. 172). Действительно, подтверждение словам Валентинова можно найти в статьях Горького “Две души” (1915), в статье из цикла “Несвоевременные мысли” (Новая жизнь. 1918. № 53. 25 марта), “О русском крестьянстве” (1922) и др.

Однако современный исследователь Л.В. Полякова (Тамбов) справедливо считает, что для полного уяснения проблемы недостаточно изучения только публицистики Горького. Необходимо анализировать его художественные произведения, где писатель выводит множество типов русского мужика. В этом случае взгляд Горького на русское крестьянство не будет выглядеть таким односторонним и тенденциозным (*Полякова Л.В.* М. Горький о русском крестьянстве: Контур проблемы // Максим Горький и литературные искания XX столетия. Н. Новгород, 2004. С. 116–122).

В предисловии к собранию сочинений Подъячева Горький отметил большую заслугу писателя именно в том, что “книги Подъячева возбуждают ненависть к прошлому, а в прививке этой оздоровляющей ненависти нуждается гораздо большее число людей деревни и города, чем думают оптимисты” (*Подъячев С.* Полн. собр. соч.: В 5 т. М.; Л.: Зиф, 1927. Т. 1. С. 5).

95. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Под знаменем марксизма*. С. 76–78.

Тимирязев ответил в начале августа 1916 г. (АГ. КГ-уч-11-5-9; см. также: *Горький и наука*. С. 180).

¹ В дер. Демьяново, близ Клина, Тимирязев жил на даче. Горькому он ответил: “Еще более обрадовали Вы обещанием скоро побывать в Москве или Клину. Только предупредите, чтобы я мог Вам дать знать, где мы – в Клину или уже в Москве”.

² В этот день пришло известие о смерти в Париже И.И. Мечникова. Горький считал необходимым посвятить памяти ученого статью в “Летописи” (см. п. 31 и примеч.). Статья не появилась.

³ См. п. 79 и примеч. Статья Тимирязева, посвященная памяти общественного деятеля и ученого, профессора Московского университета М.М. Ковалевского, была написана как мемуарный очерк. Отвечая Горькому, Тимирязев писал: “Большое Вам спасибо за Ваше милое письмо. Оно меня очень обрадовало и успокоило. Писать такие чисто литературные вещи мне не в привычку, и я очень сомневался, не слишком ли статья скучна и бессвязна”.

⁴ Антивоенная позиция “Летописи” высоко оценивалась в радикальных кругах России. См., например, письмо В.С. Войтинского Горькому из Иркутской ссылки: «От “Летописи” мы здесь в восхищении...» (ЛН. Т. 95. С. 938).

⁵ Беспокойство Горького, очевидно, вызвало обострение обстановки на фронтах Первой мировой войны, в частности наступление Юго-Западного фронта русской армии летом 1916 г., вошедшее в историю как Брусиловский прорыв, и кровопролитное сражение на р. Сомма во Франции. См.: *Вернадский Г.* Русская история. М.: Аграф, 2002. С. 290. Разд. “Ход военных действий с осени 1915 до весны 1917 года”.

96. Д.Н. СЕМЕНОВСКОМУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Семеновский*. С. 42.

Датируется по почт. шт.: 2.08.16. Петроград.

Ответ на письмо Семеновского от июля 1916 г. из с. Юрьевского.

Семеновский ответил в августе 1916 г. (АГ. КГ-п-70-1-25, 26).

¹ Ответ на слова Семеновского: “Давно мне хотелось познакомить Вас с рассказами Коробова. Посылаю Вам теперь один из его рассказов (не лучший)”. Впервые о Коробове адресат сообщил Горькому весной 1915 г. «Я.Е. Коробов писал стихи и рассказы из деревенской жизни, помещая их в “Старом Владимире”, – вспоминал впоследствии Семеновский. – Мне казалось, что рассказы Коробова достойны напечатания не только в маленькой провинциальной газетке. Летом 1916 года я послал газетную вырезку с рассказом Я.Е. Коробова Алексею Максимовичу (...) Коробову Алексей Максимович прислал отдельное письмо. Но, кажется, занятый газетной работой, Я.Е. Коробов ничего не написал для “Летописи”. В большую литературу он вошел значительно позднее, с переездом на жительство в Москву» (*Семеновский*. С. 87–88).

В “Летописи” Коробов не печатался. Упомянутое письмо Горького к Коробову не разыскано. Рассказ Коробова не известен.

² Семеновский ответил: “Правда, что язык его очень неряшлив, но в этом виноваты и условия, в которые Кор. поставлен: бедность, работа, болезни, – до литературы ли тут? Жизнь его сложилась несчастливо”.

³ Ответ на слова адресата: «В “Сев(ерных) Зап(исках)” была повесть Есенина “Яр”; удивительно, как только ее напечатали! Черт знает что теперь творится в литературе! В майской книжке “Вестн(ика) Евр(опы) – возмутительная статья Сакулина. Почтенный профессор до небес превознес Клюева и Есенина, а этот Ес. ворует целые строчки у того же Клюева и даже у меня». Повесть С.А. Есенина “Яр” см.: Северные записки. 1916. № 2–5. Февр.–май.

⁴ Семеновский ответил: «Посылаю 3 стих. Не знаю, получали ли Вы предыдущие стихи (“Сторожка”, «Из “Песни Песней”», “Пастухи”, “Родина”, “Кузнец”, “Швейки”, “Гармошка”, “Песня”, “Душисты и звонки леса...” и др.) и было ли из них что-нб. напечатано».

97. И.К. ПАРХОМЕНКО

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 2.08.16. Петроград.

¹ Письмо не разыскано.

² Горький возвратился из Крыма в Петроград 1 августа 1916 г. См. п. 95.

³ Пархоменко уже не впервые обращался к Горькому с просьбой позировать для портрета: об этом же он просил в конце декабря 1909 г. (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 7, п. 370).

⁴ Горький уехал из Петрограда в Финляндию (дер. Нейвола, дача А.П. Горбик) 25 августа 1916 г. – Мустамяки, ж.д. станция, почтовое отделение.

98. РЕДАКТОРУ ГАЗЕТЫ “ДЕНЬ”

Подлинник не разыскан.

Печатается по тексту первой публикации: День. 1916. № 214. 6 авг.

¹ Первые сведения об организации газеты, названной впоследствии “Русская воля” (вышла 15 декабря 1916 г.) и призванной представлять интересы промышленных и банковских кругов, появились в “Речи”. См.: “Новые газетные предприятия” (1916. № 113. 26 апр.). 15 июля в Петрограде под председательством А.Д. Протопопова состоялось заседание о финансировании новой газеты. Вскоре корреспондент “Речи” Л. Львов сообщал, что, по заявлению Протопопова, он заручился согласием М. Горького, Л. Андреева и В. Короленко (Речь. 1916. № 198. 21 июля).

Первым опроверг эту информацию сам Протопопов. На вопрос корреспондента газеты “День” А. Б-ого он ответил: “Мне приписали то, чего я не говорил. Я не утверждал в совещании по поводу новой газеты, что Короленко и Горький участвуют в газете”. В то же время он оптимистически заявил: “Степень участия М. Горького в нашей газете выяснится, я надеюсь, к горести врагов и радости друзей. Могу только сказать, что чем можно помочь, я надеюсь, Горький нам поможет” (День. 1916. № 202. 25 июля).

Выступал Протопопов и с объяснением своей непричастности к распространению слухов по поводу участия Короленко (День. 1916. № 211. 6 авг.). На письмо Горького Протопопов не ответил.

7 августа Л. Львов опубликовал письмо в редакцию, в котором подтверждал, ссылаясь на опрос участником совещания 15 июля, верность своей информации. С откликами на вопрос об организации “новой газеты” выступали разные издания: Вестник Европы. 1916. № 7. С. 323–324; Киевская мысль. 1916. № 223. 1 авг.

Об истории создания газеты и ее деятельности см. позднейшее исследование: Оксман Ю. “Русская воля”, банки и буржуазная литература // ЛН. Т. 2. С. 165–186.

99. М.С. ГРУШЕВСКОМУ

Печатается по ЧА (АГ). Впервые: Крутикова Н. Невідома сторінка з історії культури: Листування М.С. Грушевського та О.М. Горького // Слово і час (Київ). 1994. № 6. С. 54–55.

Адресат ответил 17 августа 1916 г. из Казани (АГ. КГ-уч-4-34-2).

В ЧА отсутствуют обращение и подпись. Рукой неустановленного лица на первой странице простым карандашом сделана надпись: “Грушевскому”.

¹ Письмо отослано 12 августа 1916 г. См. ответ Грушевского: “...Я получил Ваше письмо от 12–VIII и очень благодарен за внимание, с которым Вы отнеслись к содержанию моей статьи”. См. также п. 101 и примеч.

² Речь идет о статье Грушевского (название не установлено) для “Сборника украинской литературы” (в 2 кн.). Готовился под редакцией Горького и В. Брюсова в издательстве “Парус” в серии сборников национальных литератур. Анонсировался в “Летописи” (1917. № 5–6).

Об участии в этом издании и шла речь в переписке Горького с Грушевским. Так, 5 февраля 1916 г. из Казани Грушевский писал: «...Может быть, Вашему изданию удастся пробить брешь в “легкомыслии”, как Вы его определили, русского общества относительно национального вопроса {...} Разрешение национальнoго вопроса – действительно одно из кардинальных условий действительного возрождения. Я с удовольствием возьмусь за работу для проектируемого сборника» (АГ. КГ-уч-4-34-1). Письмо Горького, на которое отвечал Грушевский, не разыскано.

1 октября 1916 г. (из Москвы) Грушевский запрашивал Горького: “Как сборники инородческих литератур? Вышло ли что-нибудь после армянского? {...} Посылая свою статью в июле по адресу Тихонова, я просил выслать аванс под рукопись, но не получил ни аванса, ни ответа” (АГ. КГ-уч-4-34-3). А 8 октября Грушевский уже сообщал: “Аванс только что получил. Спасибо” (АГ. КГ-уч-4-34-4). 27 ноября (тоже из Москвы) Грушевский писал о содержании своей статьи: «Вся первая, самая большая глава {...} заключает общее введение, выясняющее понятие украинского, отношение к великорусскому, “общерусскому”, его хронологические рамки и т.п. {...} И если есть возможность ускорить выход сборника. Так все это нужно сейчас!» (АГ. КГ-уч-4-34-5). Издание было подготовлено к печати (а участникам выплачены гонорары), но из-за наступления полиграфического кризиса, а также политических событий 1917 г. не состоялось. См. подробнее: Островская С. “Украинский вопрос” в переписке М. Горького и М.С. Грушевского // Суспільствознавчі науки та відродження нації: Збірник наукових праць. Луцьк, 1997. Кн. 1. С. 29–35.

³ В июне и июле 1916 г. Горький отдыхал и работал в Крыму, в Форосе. Вернулся в Петроград 1 августа.

⁴ 17 августа 1916 г. из Казани Грушевский ответил: "...Верно ли я понял Вашу мысль? Вы думаете, что, отметив демагогические элементы, заигрывание с демосом в политике московского правительства, я тем даю повод украинофобам оправдывать эту политику и укорять меня в недооценивании ее демократизма?"

Я охотно внес бы необходимые повороты и пояснения (...) Вопрос только, верно ли я понял Вашу мысль?" См. также п. 101 и примеч.

⁵ Хотя замысел сборника "Украина и Москва в их духовной жизни" (название варьировалось: "Украина и Россия в их духовной жизни", "Украина и Великобритания", "Москва-Украина") остался неосуществленным, в переписке его тематика, привлечение необходимых авторов всесторонне обсуждались.

Грушевский сообщал Горькому 17 августа 1916 г.: «Ваши соображения о желательности и даже необходимости "азбучной книги" по украинскому вопросу, которая дала бы материал для суждений и вопросов на эту тему в широких кругах, в толще общества, я нахожу совершенно верными – они попадают, несомненно, в одно из больших мест момента ...». Из писем Грушевского Горькому выясняется, что план создания задуманного сборника обсуждался в Москве в октябре 1916 г. в редакции журнала "Украинская жизнь". По приглашению Грушевского во встрече принял участие Горький, специально для этой цели приехавший в Москву. К подготовке нового труда предполагалось привлечь ученых-академиков В. Перетца, А. Шахматова, В. Мякотина, С.А. Ефремова и др.

Горький дал согласие подготовить собственную статью для этого сборника, а также возложил на себя его редактирование. На выходе книги именно в издательстве "Парус" настаивал Горький (АГ. КГ-уч-4-34-3, 4, 5, 6, 7).

По письму Грушевского от 28 февраля – 6 марта 1917 г. из Москвы становится известно, что одно из писем Грушевского и ответ на него Горького (после 20 января 1917 г.) не разысканы (АГ. КГ-уч-4-34-7).

Письмо Грушевского от 28 февраля – 6 марта оказалось последним из относящихся к данной проблеме. Оно написано в дни Февральской революции: «28 февраля – 6 марта 1917 г. Москва, Арбат 55 (...) Я приветствую Ваш неизменный интерес к плану сборника "Москва-Украина", обещание прислать к весне статью для него и дать свое имя в качестве одного из редакторов (...) Я задержал отправку этого письма ввиду надвинувшихся событий. Теперь, 6 марта, возвращаюсь к нему, чтобы поставить вопрос, необходимый для выяснения дальнейшего – остаетесь ли и сейчас при своем прежнем, столь ценном и решающем данное предприятие, интересе к этому сборнику? Нам он кажется нужным, нужно столкнуться Великой и Малой России в этот момент прочно и искренно, а чтобы столкнуться, нужно прежде всего узнать друг друга» (АГ. КГ-уч-4-34-7).

Вскоре после написания этого письма, в конце марта 1917 г., М.С. Грушевский, приехав в Киев, возглавил Украинское правительство – Центральную Раду, став первым президентом независимой Украины. Гетманский переворот (апрель 1918 г.) перевел М.С. Грушевского на нелегальное положение. См.: *Островская С.Д.* М. Горький и М.С. Грушевский в издательстве "Парус" // Максим Горький и XX век: Горьковские чтения. 1997. Н. Новгород, 1998. С. 377–384.

⁶ Одна из повторяемых тем Горького. См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 10, п. 66 и примеч. Еще раньше, в период работы над “Жизнью Матвея Кожемякина”, Горький усиленно разыскивал статьи: *Потебня А.* О Доле и сродных с нею существах (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 8, п. 141 и примеч.); *Иванов П.В.* Народные рассказы о Доле // Сб. Харьков. ист.-филолог. об-ва. Харьков, 1892; Т. 4; *Сонни А.И.* Горе и Доля в народной сказке // Университетские известия. Киев, 1906. См. их в ЛБГ (ОЛБГ. 371, 314, 476).

В статье “О писателях-самоучках” (1911) Горький объяснял распространенность в русском фольклоре образов Судьбы и Доли – с его точки зрения – “национальными недугами” русского народа: “фатализмом, мистицизмом, пассивным отношением к жизни” (см.: Г-30. Т. 24. С. 126).

⁷ В ответном письме Грушевский размышлял: «Украинский вопрос действительно “жуткий”, его нормальное положение уродливо искривляет жизнь не только украинского, но и великорусского общества (...) Ваши замечания относительно различий психики и мировоззрения украинцев и великороссов, отражающихся в фольклоре, очень метки и верны и, несомненно, заслуживают развития. Но базировать слишком много на фольклоре, или только на нем, мне кажется, едва ли следует. Во-первых, я не знаю, найдутся ли сейчас люди, равно сведущие в фольклоре украинском и великорусском и владеющие даром умелого полупублицистического изложения для такой цели. Во-вторых – свойства самого материала, взгляды на фольклор как на эманацию безличного, единообразного народного коллектива сменяется оценкой его как результата такого же индивидуального творчества, как и литература в собственном смысле, сказки и легенды – материал бродячий, в котором очень осторожно нужно устанавливать признаки данной национальной среды, понятие украинского народа было многообразное (Киев-Волынская и Черниговская, Полтава, центральная Украина, Новороссия, это очень отличные типы от массы, не говоря о карпатских и закарпатских), собранный материал распределяется на них неравномерно, и сравнительное изучение его по районам не произведено. Подводить под одно понятие все это именно в области фольклора трудно. Не лучше ли поэтому фольклорные наблюдения ввести как один из элементов только?».

⁸ Горький отдал дань марксистской программе по национальному вопросу, разработанной Лениным в 1912 г. Ср. также статью Горького “О культурах” (1935) – Г-30. Т. 27. С. 453–467.

⁹ Грушевский ответил: “Я не вспомню, чтобы покойный Коцюбинский вводил сколько-нибудь обстоятельно меня в эти планы, как вижу, уже давно занимавшие Вас (...) Программу, составленную Вами и покойным Коцюбинским, было бы интересно извлечь. Не знаю, в каком состоянии его бумаги сейчас и можно ли из них что-нибудь добыть. Попробую написать его душеприказчику”. Письмом от 8 октября Грушевский уведомил: “... я на днях получил известие, что вдова М.М. Коцюбинского, несмотря на тщательнейшие поиски в его бумагах той программы, о которой Вы писали, не могла отыскать” (АГ. КГ-уч-4-34-3).

В письме от 17 августа Грушевский также сообщил: «Года 4–5 тому назад он (Коцюбинский. – *Ред.*) писал мне, что Вы в проектируемом Вами журнале хотели бы дать ряд статей по национальному вопросу и в том числе 2 статьи, посвященные – одна истории украинского вопроса, другая украинской литературе, он спрашивал моего совета, к кому бы обратиться. Я посоветовал для первой

С.А. Ефремова, для второй моего брата, А.С. Грушевского, знаю, что статьи эти – вторая, по крайней мере, была написана, но редакция “Современника”, по-видимому, не сочувствовала этой идее, и статья осталась не напечатанной».

23 мая (5 июня) 1912 г. Горький с Капри сообщил в ответ на просьбу Коцюбинского, что готов написать статью для журнала “Украинская жизнь” под названием “О русской интеллигенции и национальных вопросах” (1912. № 9). См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 10, п. 67 и примеч. В письме от 24 сентября (7 октября) 1912 г. с Капри Горький попросил Коцюбинского написать статью “Культурные запросы Украины” для январской или февральской книжек журнала “Современник” на 1913 г. и сообщил Коцюбинскому, что также необходим очерк по истории украинской литературы.

Коцюбинский из-за болезни не смог написать планируемую статью (Там же, п. 176 и примеч.).

В письме Ляцкому с Капри от 7 (20) ноября 1912 г. Горький уведомлял, что посылает ему письмо С.А. Ефремова с согласием ученого в ответ на просьбу Горького и Коцюбинского написать статью для “Современника” “по украинскому вопросу”. В “Современнике” статья не появилась (см.: *ЛН*. Т. 95. С. 529, а также: Наст. изд. *Письма*. Т. 10, п. 194 и примеч.).

Коцюбинский просил проф. А.С. Грушевского написать статью об украинской литературе (см.: М.М.Коцюбинский и русская литература. Киев, 1989. С. 98).

3 (16) июня 1909 г. Коцюбинский писал В.М. Гнатюку об интересе Горького к украинским песням, украинскому казачеству и попросил его выслать для Горького труды по этнографии (*Коцюбинский М.* Соч.: В 4 т. М., 1965. Т. 3. С. 208, 407–408, а также: Наст. изд. *Письма*. Т. 9, п. 285; Т. 10, п. 430 и примеч.; *ЛЖТ*. 2. С. 82).

Горький получил от Гнатюка 11 томов “Етнографічного збірника” (*ЛЖТ*. 2. С. 83). В *ЛБГ* содержатся сочинения В.М. Гнатюка (*ОЛБГ*. 555, 556). См. также п. 101 и примеч.

¹⁰ Разговор мог происходить во время пребывания Т.Г. Масарика на Капри в августе 1913 г. (*ЛЖТ*. 2. С. 371). Т.Г. Масарик – автор книги “Европа и Россия” (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 11, п. 37, 59 и примеч.).

¹¹ Ср. с позицией Горького, выраженной в статье “О русской интеллигенции и национальных вопросах” (*Украинская жизнь*. 1912. № 9): «Мне кажется, что московско-питерское “национальное возрождение” должно вызвать в уме каждого честного русского человека вполне естественную и здоровую мысль: а не является ли эта пропаганда национализма плодом внушений, идущих из темных недр той политики авантюристов и провокаторов, которая вторгается всюду, где нарастает солидарность, и которая, побив, не без временного успеха, армян татарами, ныне пытается придушить киевлян москвичами?» (цит. по: *Горький. Материалы*. Т 1. С. 64–65).

¹² В ответном письме Грушевский писал: «Я думаю, Вы видели брошюру “Украинский вопрос”, изданную в Петербурге в 1903 году (повторенную в прошлом году) и большое издание “Украинский народ в его прошлом и настоящем”, II том которого, заключающий, между прочим, и обзор украинской этнографии, застрял где-то в переплетной. Насколько я понимаю, Вы имеете в виду нечто другое». В переписке речь шла о книге: *Украинский вопрос* / Сост. сотрудниками журнала “Украинская жизнь”: 2-е изд. М., 1915.

Двухтомник “Украинский народ в его прошлом и настоящем” вышел под редакцией проф. В. Волкова, М. Грушевского, М. Ковалевского, Ф. Корша, А. Крымского, М. Туган-Барановского и А. Шахматова. В первом томе (СПб., 1914) опубликованы два исследования М.С. Грушевского: “Развитие украинских изучений в XIX в. и раскрытие в них основных вопросов украиноведения” и “История украинского народа”. Второй том (Пг., 1916) содержал статьи С. Рудницкого, В. Волкова, А. Шахматова и др.

100. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Под знаменем марксизма*. С. 80.

Ответ на письмо Тимирязева от начала августа 1916 г. (АГ. КГ-уч-11-5-9; см.: *Горький и наука*. С. 180).

¹ См. п. 95 и примеч.

² Воспоминания И.И. Манухина “Памяти И.И. Мечникова” были напечатаны в декабрьской книжке “Летописи” (1916. № 12) с цензурными изъятиями.

³ Горький имеет в виду речь английского посла в Петрограде Дж.У. Бьюкенена 10 августа 1916 г. Отвечая на статью журналиста П.Ф. Булацеля (содержавшую иронические высказывания о боевых способностях английских военных частей, “продвинувшихся на своем участке фронта лишь на несколько сот метров”), Бьюкенен усиленно подчеркивал финансовую зависимость России от Англии.

101. М.С. ГРУШЕВСКОМУ

Печатается по ЧА (АГ). Впервые: *Крутікова Н.* Невідома сторінка з історії культури (Листування М. Грушевського з О. Горьким) // Слово і час (Киев). 1994. № 8. С. 44–45.

Датируется как ответ на письмо М.С. Грушевского от 17 августа 1916 г. из Казани (АГ. КГ-уч-4-34-2).

Адресат ответил 1 октября 1916 г. из Москвы (АГ. КГ-уч-4-34-3).

¹ Речь идет о статье М.С. Грушевского для “Сборника украинской литературы”. См. п. 99 и примеч.

² В журнале “Русская мысль” (1916. Кн. 1) напечатаны “Этюды о национализме” Д.Д. Муратова, один из которых озаглавлен “Эрос в политике”. В этом же номере журнала напечатана статья П.Б. Струве “Блюдение себя. Нравственная основа истинного национализма”, в которой отстаивалась идея “Великой России” (см. также: *Наст. изд. Сочинения*. Т. 25. С. 505–507; 524–525). Ср.: в статье “О русской интеллигенции и национальных вопросах” (1912) Горький писал: “Демократия может признать законным и естественным только один вид ассимиляции – ассимиляцию на почве общечеловеческой культуры (...) Демократия (...) не может не понять, что насилие государства над свободным стремлением людей к самоопределению задерживает процесс всеобщей организации духовных сил мира, искусственно утверждая тяготение человека и племени к отъединению от мира, от вселенской работы” (цит. по: *Горький. Материалы*. Т. 1. С. 71). См. также п. 99 и примеч.

³ 17 августа 1916 г. Грушевский сообщил Горькому: «В мае 1917 г. столетие рождения Костомарова – автора статьи (почти книга) “Две русские народности” (1861). Случалось ли Вам просматривать ее? Костомаров первый постарался развить различные украинскую и великорусскую стихии в фольклоре, на которые Вы указываете, но привлек также и исторические выявления и литературную область» (см. п. 99 и примеч.).

Статья Н.И. Костомарова “Две русские народности” напечатана впервые в журнале “Основа” (1861. Кн. 3).

В ЛБГ труды историка представлены в нескольких томах (21 издание). В сочинениях Н.И. Костомарова содержатся пометы Горького, некоторые из них – словесные. В частности: *Костомаров Н.И. Собр. соч.: Ист. монографии и исследования.* СПб., 1903–1904. Кн. 1, 2 (*ОЛБГ. 6391*). Костомаров создал свою концепцию русской истории, движение которой определялось борьбой удельно-вечового начала, господствовавшего до монгольского завоевания, с единодержавием, победившим в XVII в. Борьба этих начал проходила в форме сложных взаимоотношений между великорусским народом, выработавшим идею государственной централизации, и украинским народом – носителем вечевой демократии и вольности (см. подробнее в кн.: *Русские писатели.* Т. 3. С. 103–104).

В ЛБГ хранятся труды М.С. Грушевского: *История украинского казачества до соединения с Московским государством.* Киев, 1913. Т. 1, 2; *Киевская Русь.* СПб., 1911. Т. 1; *Очерк истории украинского народа:* 3-е изд., доп. СПб., 1911 (*ОЛБГ. 6252, 6253, 6254*). В последней книге содержатся пометы Горького, в том числе словесные.

Так, Горький на стр. 13 отчеркнул следующие рассуждения историка: “Как в лингвистическом, так и в психофизическом отношении обособление народностей украинской, белорусской и великорусской выходит далеко за пределы истории. Выходя из своей прародины, эти группы племен, уже там отмеченные известными отличиями, попадали в различные физические, экономические и культурные условия, в различную этнографическую среду”.

На стр. 100 отчеркнуто: «...за историею великорусского народа или государства, пристегивая к ней от времени до времени тот или другой эпизод из истории Украины или Белоруссии (...)

Эта схема пустила такие глубокие корни, что даже весьма серьезные и чуждые политиканства люди не могут отрешиться от представления, что история украинского народа начинается с 15–16 веков, а вся предшествующая жизнь южной группы племен принадлежит истории “общерусской”, т.е. великорусской».

⁴ Имеется в виду задуманный Горьким и М.С. Грушевским труд “Украина и Москва в их духовной жизни”. См. п. 99 и примеч.

⁵ Костомаров был одним из основателей Кирилло-Мефодиевского общества. В программном документе общества “О Законе Божиим” описывается украинское казачество как свободное христианское братство. Идеал казацкой республики противопоставляется “идолам и мучителям” – русским самодержцам (см.: *Русские писатели.* Т. 3. С. 103).

⁶ По мнению Горького, «в деле создания русской культуры Киевская Русь принимала участие не меньшее, чем северяне, и на протяжении всей истории нашей происходил братский обмен духовных сил. Князь Данило Галицкий был

больше русским и вернее понимал интересы нации, чем московский князь Александр: первый, чувствуя себя европейцем, собирал южан на борьбу с ордою за культуру, а второй, отдав весь русский север в ясак хану, сам ездил по русской земле с татарами дани собирать, наводил татарский погром на суздальские земли брата своего Андрея, выгнал из Пскова сына Василия за то, что он отказался платить хану дань. “Русичи, солнцевы внуки”, не в Москве жили, а в Киеве, да в Галиче; люди вольного Новгорода были духовно ближе веселому югу, а не угрюмой Москве» (*Горький М.* О русской интеллигенции и национальных вопросах. С. 65).

Ср.: “...незаурядным дипломатом проявил себя Александр Невский в отношениях с ханом и его послами, приезжавшими на русские земли за данью. Александр Невский как государь искал пути (даже помогая баскакам усмирять народные выступления), которые вели к восстановлению разоренных городов, возрождению ремесел, хозяйства в его княжестве” (Энциклопедический словарь: Отечественная история. М., 1997. С. 163). И далее: “Особенно отличился в антиордынской борьбе смелый и талантливый князь Даниил Галицкий, заключивший в 1250 г. антиордынский союз с владими́ро-суздальским князем Андреем Ярославичем {...} Даниил Романович отбил натиск ордынского военачальника Куремсы на Владимир-Волынский и Луцк и вернул семь городов, занятых ранее ордынцами.

Лишь после того, как монголам с трудом удалось подавить в 1252 г. восстание во Владимир-Суздальском княжестве, они смогли приступить к подчинению некоторых западнорусских земель, используя против них не столько свои силы, сколько войска покорившихся им суздальских князей во главе с Александром Невским” (Там же. С. 356).

⁷ Ермак Тимофеевич (? – 1585), казачий атаман.

Массовое переселение народа из Европейской России на восток началось с конца XVI в., после похода на сибирского хана Кучума дружины во главе с атаманом Ермаком Тимофеевичем. В октябре 1582 г. отряд занял столицу ханства г. Сибирь (Кашлык, Искер). Поход Ермака (сам он погиб в одной из стычек) нанес смертельный удар Кучумову “царству”: оно уже не могло успешно противостоять царским войскам, которые, включив в свой состав уцелевших соратников Ермака, двинулись по проложенному пути. В 1586 г. государевыми служилыми людьми была основана Тюмень, в 1587 г. недалеко от бывшей Кучумовой столицы возник Тобольск, вскоре тоже ставший главным городом Сибири (Там же. С. 477).

Ср.: «Народ еще при Грозном пошел на восток “по за Каму и Урал”», “чем дальше от средоточия власти, тем ему было вольготнее” (*Горький М.* О русской интеллигенции и национальных вопросах. С. 66).

И далее: «Уродливо рассеянный географически, густо прослоенный чуждыми по крови племенами, еще менее культурными, чем сам он, почти лишенный, под влиянием удельных неурядиц, своего племенного единства, – русский народ всегда понимал необходимость областной самостоятельности, областного самоуправления; современные “сепаратизмы” являются оправданным историею, естественным стремлением к свободе деяния» (Там же. С. 67–68).

Макс Железняк (Зализняк) (начало 1740-х годов – ?), запорожский казак, один из руководителей крестьянского восстания 1768 г. на Правобережной Украине против польской шляхты (Колиивщина). Пленен царскими войсками, послан в Сибирь. “Колиивщина” (от украинского слова “колій” – повстанец).

⁸ Большое значение имела составленная во второй половине XIII в. Галицко-Волинская летопись. Она сохранилась в нескольких списках позднего происхождения. В ней воссоздана общественно-политическая борьба в тяжелое для древнерусской земли время, когда ее опустошали чужеземные завоеватели и междоусобные раздоры. С идеей борьбы за единство Руси связано творчество Серапиона, митрополита Владимирского, автора патриотических сочинений середины XIII в., бывшего в начале своей деятельности, до приезда во Владимир Суздальский, архимандритом Киево-Печерского монастыря.

В этом же свете здесь может быть упомянута и Кассиановская редакция Киево-Печерского патерика. Первая редакция патерика, составленная владимирским епископом Симоном и печерским монахом Поликарпом, относится к началу XIII в. Дальнейшее развитие памятника вновь связано прежде всего с Киево-Печерским монастырем. Подробнее: История всемирной литературы: В 9 т. М., 1985. Т. 3. С. 487–488 (ст.: *Микитась В.Л.* Украинская литература).

Петр (? – 1326) – русский митрополит с 1308 г. Перевел митрополичью кафедру из Владимира в Москву.

Алексей (Алексий) (90-е годы XIII в. – 1378) – русский митрополит с 1354 г. Поддерживал объединительную политику московских князей. Фактически глава московского правительства при малолетнем князе Дмитрие Донском.

Иона (? – 1461), русский митрополит с 1448 г., первый фактически не зависимый от константинопольского патриарха.

Ср.: «А московские книжники всегда были и есть немного фарисеи, – они прекрасно видят, что ощущение невозможности свободно проявить свои духовные силы обращается у русского человека в его внутреннее убеждение, становится свойством его психики, убивает волю, способствует росту пассивного отношения к действительности.

Но видя, зная это (...) они же сами заявляют: “мы должны благодарить власть за то, что она штыками охраняет нас от ярости народной”» (*Горький М.* О русской интеллигенции и национальных вопросах. С. 68).

⁹ Даниил Лукич Мордовцев (1830–1905) по своим историческим взглядам примыкал к школе Костомарова. По мнению Короленко, историю Мордовцев воспринимал как “апофеоз государства, у подножия которого (...) бьются бес- сильные народные волны” (*Короленко*. Т. 5. С. 316).

Мордовцев постоянно подчеркивал бессознательность и разрушительность народных выступлений, но глубоко сочувствовал бунтующему народу, раскольникам и гайдамакам. Свою заслугу он прежде всего видел в изображении народных движений, народных вождей и того, “как пахал землю, вносил подати и страдал русский народ...” (Ист. пропилеи: Т. 1–2. СПб., 1889. Т. 1. С. 38).

С середины 1870-х годов основной жанр творчества Мордовцева – исторический роман (см. подробнее: *Русские писатели*. Т. 4. С. 127–130). Несколько сочинений Д.М. Мордовцева находятся в ЛБГ (*ОЛБГ. 1234; 6305 (3, 4, 5)*).

Т.Г. Шевченко – основоположник новой украинской литературы и национального литературного языка. Его патриотическая поэзия проникнута свободолюбивыми мотивами. В ЛБГ четыре издания сочинений Т. Шевченко, в их числе: Поэмы, повести и рассказы Т.Г. Шевченко, писанные на русском языке. Киев: изд. ред. “Киевской старины”, 1888. Книга содержит пометы Горького (*ОЛБГ. 1654*).

¹⁰ “Украина и Москва в их духовной жизни”. См. п. 99 и примеч.

¹¹ Замысел не осуществлен.

102. И.А. БУНИНУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Вопр. лит.* 1980. № 6. С. 161.

Ответ на письмо Бунина от 19 августа 1916 г. Бунин ответил 27 августа 1916 г. из Москвы (АГ. КГ-п-12-5-55, 56; *Горьковские чтения.* 1961. С. 87–88).

¹ Бунин, высылая 19 августа 1916 г. рассказ “Аглая” для “Летописи”, просил напечатать его не позднее ноября. В письме от 27 августа он объяснял, что это связано с включением рассказа в сборник “Слово” (Книгоиздательство писателей в Москве), выход которого предполагался в начале 1917 г. Планы Бунина изменились, и в этот сборник вошел рассказ “Петлистые уши”. “Аглая” напечатана в “Летописи” (1916. № 10).

² Ответ на просьбу Бунина: “У вас есть еще три моих стих(отворения). Нельзя ли их напечатать в какой-нибудь одной книге, – если, конечно, будет свободное местечко, а не в тесноте, не под рассказами, не на кончиках страниц” (*Горьковские чтения.* 1961. С. 87).

Речь шла о стихотворениях “Архистратиг”, “В Орде” и “Бегство в Египет”. См. об этом п. 107 и примеч. Эти стихотворения, в числе написанных в середине 1916 г., были откликами на события военных лет.

³ “В Птб. надеемся быть в начале октября”, – ответил Бунин (*Горьковские чтения.* 1961. С. 88).

103. И.А. БУНИНУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горьковские чтения.* 1961. С. 87.

На письме помета адресата: “23 авг. 1916”.

Письмо написано в один день с предыдущим (адресованным в Москву, в журнал “Вестник воспитания”) и было, по-видимому, отправлено с оказией, так как Бунин просил ответить немедленно (*Горьковские чтения.* 1961. С. 87). Нельзя исключить и того, что письмо было послано на адрес гостиницы “Лоскутная”, в которой часто останавливался Бунин, приезжая в Москву, а возможно и в Измалково Орловской губ.

Реальный комментарий см. в примеч. к п. 102.

104. Т.С. АХУМЯНУ

Печатается по тексту первой публикации: Ахумян Т. История одного письма // *Горьковские чтения.* 1968. С. 207–208.

Датируется по первой публикации (см. далее) с учетом почтового коэффициента.

Вспоминая о получении этого письма, Т. Ахумян писал: «Было это давно – пятьдесят лет тому назад, когда я впервые стал отдавать в печать свои стихотворения. Учился я тогда в Московском Университете. В то время в Москве издавался, под редакцией профессора А.К. Дживелегова, журнал “Армянский вестник” (на русском языке). На страницах этого журнала и печатались некоторые

мои стихи. Стихи были очень печальные, порою безнадежно мрачные, что отчасти объяснялось моей болезнью легких. Мне казалось, что жизнь моя подходит к концу. И вот 27 августа 1916 г. я неожиданно получаю <...> письмо <...> Признаюсь, я не сразу сообразил, что А. Пешков – это М. Горький, а когда сообразил – был охвачен чувством великой радости. Разумеется, я послал Горькому стихи» (Там же. С. 208).

Зимой 1916 г. Ахумян оказался в Москве, где и узнал от А. Дживелегова предысторию письма Горького: «Оказывается, перелистывая в числе многих журналов и “Армянский вестник”, Горький почему-то обратил внимание на мои стихи. Вероятно, его поразила мрачность их тона <...> и захотелось <...> помочь человеку, вытянуть его из этого гибельного болота, и тогда он обратился в редакцию “Армянского вестника” с таким письмом: “Соблаговолите сообщить – кто сей мрачный юноша – Т. Ахумян и где он обитает?” Письмо это попало Дживелегову, и он же сообщил Горькому мой адрес» (Ахумян Т.С. Учитель и наставник // *Горький и Армения*. С. 141).

Ахумян в это время из-за болезни находился в с. Караглис (потом г. Кировакан). См. п. 128 и примеч.

105. И.И. ШАЛЯПИНОЙ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 27.08.16. Петроград.

¹ Одна из книг, как следует из письма, – “По Руси: Очерки” (*Горький М.* Соч.: Т. 10–20. Пг.: Жизнь и Знание, 1915. Т. 19). Название второй книги выяснить не удалось. Местонахождение этих книг неизвестно.

² Горький отвечает на просьбу И.И. Шаляпиной, высказанную, вероятно, во время личной встречи с писателем в начале июля (ст.ст.) 1916 г. в Ялте. В Ялту Горький приезжал вместе с Шаляпиным из Фороса, где они работали над автобиографической книгой артиста, навесить Иолу Игнатъевну с детьми. 6(19) июля 1916 г. Шаляпин сообщил М.Ф. Волькенштейну об этой поездке: “Ездил в Ялту <...> Детишки и Иола Игнатъевна здоровы. Были у них с Алексеем Максимовичем. Заходили в парк Гурзуфа. Слушали очаровательных, милых и веселых итальянцев – они играют и поют в Гурзуфском парке” (*Шаляпин*. Т. 1. С. 447).

³ В Финляндии, в местечке Мустамяки Горький поселился, возвратившись из эмиграции в Россию 31 декабря (13 января) 1913 г. Позже из Италии прибыли его вещи (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 11, п. 169, 171, 173), и хотя с 5 марта 1914 г. Горький жил уже в Петербурге, книги нераспакованными оставались в Мустамяках.

⁴ Выполнил ли Горький это обещание, выяснить не удалось.

⁵ Сиена – город в центральной Италии, в области Тоскана, основан римлянами в I в. до н.э. До наших дней город сохранил средневековый облик. Среди памятников культуры в Сиене выделяются: готический собор (XIII–XIV вв.), Палаццо Пубблико (конец XIII – начало XIV в.; с фресками А. Лоренцетти, С. Мартини), церкви и дворцы XIII–XV вв.

⁶ Федя и Боря – сыновья Шаляпина.

⁷ Дочерям Шаляпина Ирине, Лидии и Татьяне.

⁸ Эссендукский порошок – видимо, сухой концентрат лечебных эссендукских источников. Обещание прислать его И.И. Шаляпина, очевидно, дала во время встречи с Горьким в Ялте в начале июля 1916 г.

106. К.А. ТРЕНЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Г-30. Т. 29. С. 364.

Датируется по времени появления в печати очерков Тренева (см. ниже) и его ответному письму.

Тренев ответил 3 сентября 1916 г. из Симферополя (ЛН. Т. 70. С. 444).

¹ Путевые очерки Тренева “На Украине” (I. “По Днепру”, II. “У великой могилы”, III. “У знаменитой лужи”) печатались в “Русском слове” (1916. № 182, 188. 6, 14 авг.; № 199. 28 авг.).

В ответ на похвалу Тренев писал: «Спасибо на добром слове, которое для меня – не преувеличение – имеет силу закона. А я ведь думал: “На Украине” – неважно».

² Тренев ответил: «Да вот еще стыд, что до сих пор ничего не дал в “Летопись”... И все же в этом году постараюсь дать рассказ во что бы то ни стало. Т(аким) о(бразом) заслужу право “разрешить” (!) Вам поставить мое “имя” в “Лет.” на 1917 г.».

³ Тренев был в Коктебеле в июле–августе 1916 г. (см.: ЛА. 5. С. 224–225).

⁴ См. п. 80 и примеч.

107. И.А. БУНИНУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Горьковские чтения. 1961. С. 88.

Ответ на письмо Бунина от 27 августа 1916 г. из Москвы.

Бунин ответил 27 сентября из Измалкова Орловской губернии (АГ. КГ-п-12-5-56, 57; Горьковские чтения. 1961. С. 87–89).

¹ Бунин явно дорожил определенной связью этих стихотворений (см. его просьбу в письме от 19 августа: “Нельзя ли их поместить в какой-нибудь одной, книге...” (Горьковские чтения. 1961. С. 87), но его просьба осталась нереализованной. В сентябрьском номере “Летописи” печаталось только стихотворение “Бегство в Египет” и сообщение о цензурном запрете “Архистратига”: «Стихотворение Ив. Бунина “Архистратиг” не могло быть напечатано в настоящей книге по не зависящим от редакции обстоятельствам» (Летопись. 1916. № 9). Под названием “Фреска” оно появилось в сб. “Господин из Сан-Франциско. Произведения 1915–1916 гг.” (Кн-во писателей в Москве, 1916).

² Стихотворение “Орда” (позднее озаглавлено “В Орде”) печаталось в 10-й, октябрьской, книге журнала, однако с цензурными изъятиями (18–20 и 25 строк; см: Бунин. Т. 1. С. 486). Оно стало последним стихотворением Бунина, появившимся в “Летописи”.

Эти, как и многие другие стихотворения Бунина военных лет, – часто на исторические, а также библейские темы – отражали “мятежный жар” (см. в сти-

хотворении “Взойди, о Ночь, на горний свой престол”) тревоги поэта за судьбу России.

Их ценили современники. См., например, горячий отклик И.С. Шмелева на стихотворение “Шестикрылый” (в нем – “вся русская история”), которое было напечатано в “Летописи” (см.: Там же. С. 482–483).

При всех различиях в отношении к происходящему, которые были свойственны Горькому и Бунину, писатель-демократ ценил подлинность гражданских чувств поэта. Потому так искренне его обращение в конце письма с главным “вопросом” времени: “Что же будет с нами, Русью?”

³ Ответ на вопрос: «Отчего не написали два словечка о впечатлении от “Аглаи”? (...) Вы знаете, как я дорожу Вашим мнением».

Сам Бунин сожалел, что в “Аглае”, в сравнении, например, с “Деревней”, многие из современников не оценили другой стороны его знания русской жизни: “...сколько тут разнообразия, сколько разных ритмов, складов разных!” – говорил он Г.Н. Кузнецовой (цит. по: Бунин. Т. 4. С. 499). Как писал в 1917 г. критик А. Дерман, выделяя главное в замысле об истории деревенской девушки Анны, ставшей схимницей: «...испуская последний вздох, схимница Аглая вдруг устремила тоскующей душой к языческому и русальному, вдруг почувствовала страшный грех свой перед отвергнутым миром, перед “Мати-Землей»» (Там же. С. 500). Сокровенное отношение Бунина к схимничеству, народным представлениям о религиозной жизни не могло не быть чуждым Горькому. Ср. негативное изображение им иночества, монастырской жизни, странничества, например, в “Исповеди” и др. произведениях.

⁴ Аналогичное мнение высказано Д. Выгодским: “Только очень большие поэты идут в своем творчестве путем постоянного подъема в каждом новом произведении, поднимаясь ступенью выше над предыдущими, все время обгоняя самого себя. Таковыми были Данте, Гете, таковым был наш Пушкин, таковым представляется нам в современности Бунин” (Летопись. 1917. № 5–6. С. 251).

⁵ Бунин ответил: “...не хотелось говорить наобум, хотелось подумать (...) Теперь, подумав, с искреннейшим огорчением вижу только одно: не имею возможности назвать что-либо определенного. Вероятно, я буду все-таки писать, и если это нужно, объявите, что будут, мол, рассказы такого-то, надеюсь, что это объявление оправдается, но когда и как – сказать не решаюсь” (*Горьковские чтения. 1961.* С. 89). Объявление о подписке на 1917 г. появилось в ноябрьской книге “Летописи”, среди авторов упоминался Бунин. Однако в 1917 г. его произведения в “Летописи” не печатались.

⁶ В конце января 1916 г. Бунин обещал Горькому прислать в “Летопись” повесть, оговорив, “что не раньше лета” (Там же. С. 84). В апреле “Биржевые ведомости” сообщили, что Бунин «занят сейчас работой над большим произведением, которое по настроению и идее очень близко к нашумевшему рассказу его “Господин из Сан-Франциско»» (Бирж. вед. 1916. № 15498. 14 апр. (веч. вып.)). Писатель начал работу над повестью “Жизнь”, но замысел не был осуществлен. Отрывок из этой повести под заголовком “Отто Штейн” впервые опубликован в газете “Русское слово” (1916. 1 апр., под заглавием “Из повести”).

⁷ Горький виделся с Буниным осенью 1916 г. в Петрограде. “Осень 1916 года, последняя предреволюционная осень, – вспоминал В.С. Рождественский, – особенно была богата литературными беседами, спорами, чтением неизданных

рукописей. У Горького бывало много народу, и среди других – суховатый, несколько манерный Бунин...” (*Рождественский Вс.* Шалапин у Горького // *Нева*. 1956. № 8. С. 158).

108. Ф.В. ГЛАДКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Г-30. Т. 29. С. 364–365.

Датируется по помете адресата: “1916 г., лето”.

¹ Гладков вспоминал: «В то время, когда стала выходить “Летопись”, я жил в очень глухом углу – учительствовал в казачьей станице на Кубани (...) Я “ковырял” себя беспощадно, доходил до отрицания в себе всякой способности к творчеству (...) И все же в часы бодрости я написал рассказ “Единородный сын” (теперь – “Пучина”) и опять послал Горькому. Я уж ни на кого не надеялся, никому не верил, и только по-прежнему неугасимо горел во мне гигантский образ Горького. К кому же и обращаться за поддержкой, как не к нему?» (Прожектор. 1928. № 13 (131). 25 марта. С. 6).

² В рассказе изображаются последние дни жизни крестьянина Фомы, проводившего сына на войну. Пожертвовав единственным “единородным сыном” во имя жестокой и бессмысленной бойни, Фома гибнет духовно и физически.

³ По-видимому, рукопись подверглась большой авторской доработке, отнявшей много времени, – рассказ появился в печати лишь через год (Летопись. 1917. № 5–6. С. 53–62).

⁴ Сведений о посылке Горькому в это время новых произведений нет.

109. ДЕМЬЯНУ БЕДНОМУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется предположительно: очередной призыв в армию в 1916 г. был в июне – июле. Ср.: *Блок. Записные книжки*. С. 305, 308 и др. Горький вернулся в Петроград 1 августа.

¹ Демобилизовавшись из действующей армии, Д. Бедный осенью 1915 г. устроился на работу в Центральный военно-промышленный комитет, в Отдел по обеспечению промышленных предприятий рабочим составом. Кроме статистического учета рабочей силы и вопросов пополнения рабочего рынка, “Рабочий отдел” занимался также отсрочками от призыва в действующую армию рабочих и инженеров, занятых на предприятиях военной промышленности. Через некоторое время Д. Бедный был назначен заведующим отделом и в этом качестве стал представителем Центрального военно-промышленного комитета в Главном комитете по отсрочкам (см.: *Розенфельд Я.* В военно-промышленном комитете // *Воспоминания о Демьяне Бедном*. М., 1966. С. 89–90). В связи с этим Горький неоднократно обращался к Бедному с ходатайствами об освобождении от воинской повинности литераторов и других лиц. См. п. 139.

² О ком идет речь, не установлено.

110. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Под знаменем марксизма*. С. 80–81.

Тимирязев ответил из Клина около 6–7 сентября 1916 г. (АГ. КГ-уч-11-5-12; см. также: *Горький и наука*. С. 183).

¹ Очевидно, Горький имеет в виду письмо от 13 августа, где он спрашивал, будет ли Тимирязев писать о И.И. Мечникове (см. п. 100). Письмо это адресат получил, но задержал ответ (см. ниже), отчего писатель решил, что оно затерялось.

² Это был третий запрос Горького (см. п. 95, 100), считавшего необходимым посвятить памяти великого ученого (умер 2(15) августа 1916 г. в Париже) статью в “Летописи”. Тимирязев ответил: “Премного виноват, что долго не отвечал на Ваше письмо. Впрочем, отчет ведь был не спешный. Писать о Мечникове ведь я сам назвался, но только как о натуралисте-мыслителе, может быть, попутно расскажу один случай, доказывающий, что он страдал в молодости смертобоязнью и с годами вылечился – благодаря своим научным занятиям”. В начале февраля 1917 г., посылая для “Летописи” свою статью “Наука, демократия и мир”, Тимирязев вновь подтвердил: “Следующая статья будет о Мечникове...” (АГ. КГ-уч-11-5-4). Однако намерение не было осуществлено.

³ Тимирязев сообщил: «Свою ботаническую статью (“Солнце, жизнь и хлорофилл”) я готовлю, а сегодня уже присылаю статью сына по физике; она придется как раз кстати после *метафизятины* Юшкевича». Статья А.К. Тимирязева “Старое и новое в физике”, напечатанная в “Летописи” (1916. № 11), была направлена против философии Маха и Оствальда.

Статья К.А. Тимирязева “Солнце, жизнь и хлорофилл” печаталась посмертно: под этим названием и с подзаголовком: “Посвящается памяти великих германских ученых – Роберта Майера и Германа Гельмгольца” она вошла в качестве предисловия к сборнику исследований, речей и лекций Тимирязева за 1868–1916 гг. (вышел в Госиздате в 1923 г.). К предисловию была дана сноска: “Весь сборник (подробный список статей и распределение по частям) был подготовлен автором к печати. Болезнь, окончившаяся смертью автора 28 апреля 1920 г., застала его во время работы над предисловием, которое осталось незаконченным”.

⁴ Статьи А.Ф. Самойлова, М.А. Мензбира, В.М. Шимкевича в “Летописи” не печатались. Зоолог, академик В.М. Шимкевич принимал участие в подготовке издания библиотеки “Жизнь мира”, выходившей в 1920–1921 гг. под редакцией Горького, В.А. Десницкого и А.П. Пинкевича в издательстве З.И. Гржебина.

111. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Под знаменем марксизма*. С. 80.

Письмо послано на московский адрес Тимирязева и аналогичное – в дер. Демьяново (под Клином), где в то время жил ученый и откуда он ответил писателю около 6–7 сентября 1916 г.

¹ См. примеч. к п. 110.

² См. примеч. к п. 110.

³ Намечавшийся к изданию сборник статей Тимирязева “Наука и жизнь” в “Парусе” не вышел (см. п. 79 и примеч.).

⁴ Отвечая на аналогичное письмо Горького, посланное в деревню, Тимирязев не располагал настоящим письмом и не знал о планах писателя. “Будьте добры, – писал он, – черкните словечко сюда, в Клин, когда Вы собираетесь в Москву, чтобы нам не разъехаться. Мы собираемся переехать 10–15 и сообразовались бы с Вашим приездом в Москву. Так хотелось бы о многом поболтать с Вами” (АГ. КГ-уч-11-5-12; см. также: *Горький и наука*. С. 183).

112. М.Н. ПОКРОВСКОМУ

Печатается по А (РГАСПИ. Ф. 75. Оп. 1. Ед. хр. 128). Впервые: *Архив Г. 14*. С. 140–141.

Датируется по почт. шт.: 1.09.16. Петроград.

Ответ на письмо Покровского от 31 июля (13 августа) 1916 г. (*Архив Г. 14*. С. 139–140). Покровский ответил 27 сентября (10 октября) 1916 г. (Там же. С. 143–145).

¹ *Зиновьев (Радомысльский) Г.Е.* Австро-Венгрия. Первая часть рукописи была существенно отредактирована Покровским, в целом охарактеризовавшим работу в письме, на которое отвечает Горький, как произведение “совершенно ученическое”. В издательстве “Парус” брошюра Зиновьева издана не была.

² Редактируя рукопись, Покровский сократил ее вторую половину “примерно на треть”, как он сообщал Горькому, а первую, посвященную “высокой политике”, переписал.

³ Книга Покровского “Русская история в самом сжатом очерке”, которая готовилась им для издательства “Парус”, вышла в 1920 г. в Госиздате. В ЛБГ имеется эта книга в 2-х экземплярах более позднего издания с пометами Горького (ОЛБГ. 6532, 6722).

⁴ Вторая часть “Очерков истории русской культуры” Покровского вышла в 1918 г. в петроградском издательстве товарищества “Мир”.

⁵ Покровский ответил: «...еще 1 июля нов. ст. отправил в журнал статью “Константинополь”». Статья опубликована в журнале “Летопись” (1916. № 10–11. С. 228–239).

⁶ “Не могу Вам выразить, дорогой Алексей Максимович, до чего меня тронула Ваша забота о моем здоровье (...) Что я поправляюсь, Вы можете видеть по почерку, – ответил Покровский. – С января по май я потерял 10 кило – а с июля по октябрь вновь нашел 3. И сердечные явления меньше беспокоят – так что Вакеза мы оставим в резерве. Но огромное за него спасибо” (*Архив Г. 14*. С. 145).

⁷ В письме, на которое отвечал Горький, Покровский сообщил: «На ближайшей очереди (т.е. имеют быть высланными в августе ст. ст.): “Германия” Троцкий, “Англия” (Херасков – не знаю, известен ли Вам этот младший из московского трио историков: два другие – Рожков и я), “Франция” (я) и “Балканцы” (Л. Владимиров (...)). Брошюра Л. Троцкого “Германия” в издательстве “Парус” не выходила. К концу 1917 г. в “Парусе” вышли брошюры И.М. Хераскова “Англия до и во время войны”, М.Н. Покровского “Франция до и во время войны”, Л. Владимировича “Война и Балканы”, М.П. Павловича. “Азия и ее роль в мировой войне”. Брошюры Хераскова и Покровского хранятся в ЛБГ (ОЛБГ. 7000, 7087).

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 3.09.16. Петроград.

Герман ответил 20 сентября (3 октября) 1916 г. из Одессы (см.: АГ. КГ-п-19-16-2).

¹ Э.Я. Герман более известен под псевдонимом Эмиль Кроткий. В это время он жил в Одессе и работал в газете “Одесские новости”. После личного знакомства в 1917 г., по воспоминаниям К.И. Чуковского, Горький любовно говорил о поэте: “Какой же он Кроткий? Он очень зубастый и дерзкий” (см. об этом: *Русские писатели*. Т. 3. С. 166).

² Из ответного письма Германа известно, что он послал в “Летопись” два стихотворения. Адресат писал: “...я и сам сознаю необходимость избегать проторенных дорог и жду не дождусь того времени, когда получу возможность целиком уйти в литературную работу (...) Погруженный... в бесконечно далекую от настоящих литературных интересов сутолоку газетной работы, я в признании Вами права моего на искание собственного пути нашел бы столь нужную мне внутреннюю опору...”.

³ Бунин мог запомнить стихи молодого автора по литературному конкурсу памяти С. Надсона, который проводился в 1912–1913 гг.; Бунин вместе с Брюсовым и Вересаевым входил в состав жюри конкурса, которое отметило премией лирические стихи Германа. В ответ на слова Горького адресат писал: “Не откажите в любезности передать мою искреннюю признательность уважаемому И.А. Бунину за его благосклонное внимание к моим скромным начинаниям”.

⁴ “Ваш прямой и благожелательный ответ на мое письмо меня по-настоящему обрадовал, – ответил Герман, – и радости этой не могли умалить (...) Ваши критические замечания по поводу двух непринятых стихотворений”.

⁵ Адресат сообщал: “Стихи посылаю одновременно с настоящим письмом. Я разделил их, в процессе выбора, на группы, но Вы, разумеется, можете распоряжаться ими по своему усмотрению”. О публикации стихов Германа в “Летописи” см. п. 134, 149.

114. В.Г. КОРОЛЕНКО

Печатается по А (АГ). Впервые: Г-30. Т. 29. С. 366–367. На письме помета адресата: “Отв. 18/ IX 16”.

¹ «О Мариампольской “измене”» (Рус. вед. 1916. № 200. 30 авг.).

² М. Горький пишет об этом в заметке “О войне и революции” (см.: Г-30. Т. 15. С. 286–293).

³ Литературный сборник, вышедший в течение 1915–1916 гг. тремя изданиями. Четвертое издание не было осуществлено.

115. Е.П. ПЕШКОВОЙ и М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 189.

Датируется по почт. шт.: 6.09.16. Петроград.

¹ Приехав в Москву 28 сентября 1916 г., Горький остановился в гостинице “Славянский базар” на Никольской ул. (*ЛЖТ.* 2. С. 574).

² Е.П. Пешкова сообщила Горькому о своей общественной работе. Будучи председателем общества “Помощь жертвам войны”, она занималась организацией детских домов и колоний для детей беженцев и сирот. К осени 1916 г. таких учреждений функционировало 23 (см. ее комментарий – *Архив Г.* 9. С. 372). От имени Отдела беженцев Земгорсоюзов ею был создан “Отряд по сбору детей на фронте” (см. неопубликованную рукопись – “К биографии Е.П. Пешковой – по материалам ее личного архива”, – составленную В.Н. Чуваковым, хранящуюся в Архиве Горького).

³ Узнав об ухудшении здоровья А.А. Золотарева (возможно, от его брата С.А. Золотарева, жившего в Петербурге), Горький сразу предложил ему помощь: советовал воспользоваться лечением доктора И.И. Манухина и даже поселиться у него в Финляндии. Но Золотарев этим не воспользовался (см. его письмо Горькому от конца сентября 1916 г.). В нем он писал, что “главным источником ухудшения” его состояния стала гибель близкого ему по духу любимого брата Николая (погиб в 1915 г. в действующей армии, будучи французским волонтером). Поблагодарив Горького за заботу, он выразил надежду, что справится с болезнью “своим методом” (см.: Из писем А.А. Золотарева А.М. Горькому / Публ. И.Н. Веселовского, вступ. ст. В.Е. Хализева) // *Изв. РАН. Сер. лит. и яз. М.*, 1994. Т. 53, № 2. С. 70–73).

⁴ С начала сентября, до 21, 1916 г. Ф.И. Шаляпин вместе с М.В. Петцольд и актрисой Г. Роджерс проживал в Сочи “на даче М.А. Стаховича, недалеко от Мацесты” (*ЛЖТ Шаляпина.* Кн. 2. С. 106).

116. К.А. ТРЕНЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Г-30.* Т. 29. С. 367.

Датируется как ответ на письмо Тренева от 3 сентября 1916 г. из Симферополя (*ЛН.* Т. 70. С. 444).

¹ См. примеч. к п. 106.

² См. п. 106.

³ Издание газеты “Луч”, организацией которой в это время занимался Горький, не состоялось (см. п. 173).

⁴ Ответ на слова Тренева: «А за Вами “Кожемякин” и портрет».

⁵ Скорее всего, это ироническое замечание Горького связано с переименованием газеты “Петербургский листок” (1864–1914) в “Петроградский листок” (1915–1917).

⁶ Ироническое замечание о характере политической активности “прогрессивных кругов”. Петербургский ресторан “Медведь” (на Б. Конюшенной) посещался, главным образом, представителями финансовых и чиновничьих кругов.

⁷ В годы Первой мировой войны и впоследствии, приблизительно до 1924 г., в России была запрещена свободная торговля спиртными напитками. В день начала всеобщей мобилизации русской армии – 17 июля 1914 г. вышло “Обязательное постановление” о продаже спиртных напитков (см., например: Голос Москвы. 1914. № 163. 17 июля). В ответ на слухи о том, что свободная продажа спиртных напитков будет возобновлена, 22 августа последовало распоряжение о продлении “воспрещения” “впредь до окончания военного времени” (Новое время. 1914. № 13812. 25 авг.). См. об этом в “Жизни Клима Самгина” (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 24. С. 384; Т. 25. С. 570).

⁸ Неточная цитата из стихотворения Н.М. Карамзина “Илья Муромец”:

Ах! не все нам реки слезные
Лить о бедствиях существенных!
На минуту позабудемся
В чародействе красных вымыслов!

⁹ Очерк “У знаменитой лужи” (Рус. слово. 1916. № 199. 28 авг.).

117. М.Н. ПОКРОВСКОМУ

Печатается по А (РГАСПИ. Ф. 75. Оп. 1. Ед. хр. 129). Впервые: *Архив Г. 14*. С. 142.

Датируется по почт. шт.: 10.09.16. Петроград.

Покровский ответил 8 октября 1916 г. (*Архив Г. 14*. С. 146–147).

¹ См. п. 112 и примеч.

² См.: *Луначарский А.В.* Италия и война. Пг.: изд. М.А. Ясного, 1917. См. п. 69.

³ Покровский ответил: «С Австро-Венгрией я сделаю все, что нужно (о дополнительном вознаграждении не может быть и речи, разумеется: моя обязанность как редактора); но прежде необходимо выяснить размеры “наших разногласий”, чтоб не трудиться попусту. Это удобно сделать на “Франции”, которая переписывается и пойдет в буду(щую) среду или четверг. Если она и не пойдет, значит, дело не в одном изложении». Книга Покровского “Франция до и во время войны” вышла в издательстве “Парус” (Пг., 1917).

⁴ В письме к Покровскому от 7 ноября (н.ст.) 1916 г. Керженцев предлагал написать книги об Англии или Ирландии и не прочь был заняться работой о США (*Архив Г. 14*. С. 143). Одновременно он переслал конспекты своих книг Покровскому, пояснив: «В Англии я прожил ок. 3 1/2 лет (до начала 1916 г.), писал оттуда в “День”, “Ю(жный) Крест”, “Современник”, “Сов(ременные) Записки”, “Просвещение” и пр. Ирландией я занимался специально по первоисточникам» (Там же. С. 143).

⁵ Брошюру о Румынии Горький предполагал заказать деятелю социал-демократического движения, редактору газеты “Люпта” (орган румынской социал-демократии) Х. Раковскому. Работа на эту тему не была написана.

⁶ Замысел не осуществился.

Печатается по А (АГ). Впервые: *Под знаменем марксизма*. С. 81.

Ответ на письмо Тимирязева от 6–7 сентября 1916 г.

Тимирязев ответил около 15 сентября (АГ. КГ-уч-11-5-10, 12; см. также: *Горький и наука*. С. 183–185).

¹ См. п. 110 и примеч.

² А.К. Тимирязев посетил Горького 9 или 10 сентября 1916 г.

⁴ Упомянутые книги в “Парусе” изданы не были. О какой книге Лоуэля идет речь, не установлено. Одна из его книг: *Лоуэль П. Марс и жизнь на нем* / Пер. с англ. под ред. и предисл. прив.-доц. Новороссийск. ун-та А.Р. Орбинского – была издана в 1912 г. в Одессе.

⁴ Такая статья в “Летописи” не появилась, но поддержанная Горьким тема была вскоре реализована А.К. Тимирязевым применительно к физике в двух книжках: “Что такое физика и какую пользу принесут физические инструменты” (М.: Лит.-издат. отдел Наркомпроса, 1919. Сер. “Научно-популярная библиотека”); “Что такое физика и чему она учит” (Пг.: Госиздат, 1921. Сер. “Наука для всех”).

⁵ В письме, на которое отвечает Горький, Тимирязев сообщал: «Мне, кажется, приходится бросить “Вестник Европы”, и тогда мне бы более порадеть для Вашей “Летописи”, которая продолжает быть утешением в это подлое время».

⁶ Горький приехал в Москву 28 сентября 1916 г., остановился в гостинице “Славянский базар”, где прожил до начала октября (*Красный архив*. Т. 5. С. 84).

⁷ Т.е. А.Н. Тихонов (Серебров).

⁸ См. об этом п. 95, 100, 110 и примеч.

119. Д.Л. ТАЛЬНИКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ Упомянутое письмо Горького не разыскано. Должно быть, Тальников, действительно, этого письма не получал. «Спрашиваете Вы об истории с “Летописью”, – писал он И.А. Бунину 23 августа 1916 г., – (...) прошло уже больше 2-х месяцев, и – ни слова в ответ (...) Мне очень хотелось, чтобы мой ответ был напечатан: ведь читатель – глуп в общей своей массе, и я слышал мнение многих, что вот, мол, как “ловко” меня изничтожил Чириков (...) Уже вышли 2 книжки “Летописи”, в которых мог бы быть помещен мой ответ, – я их не видал (...) Видали ли Вы эти последние кн. “Летописи”?» (*РГБ*. Ф. 487. Карт. 34. Ед. хр. 9. Л. 13). Бунин отвечал 29 августа: “Горький изумлен выше меры. Ответил он Вам?” (Там же. Ед. хр. 11. Л. 37).

² Речь шла об ответе Е.Н. Чирикова (*Совр. мир*. 1916. № 2. С. 85–111) на статью Тальникова “При свете культуры (Чехов, Бунин, С. Подъячев, Ив. Вольный)” (*Летопись*. 1916. № 1. С. 275–299), а также ответной статье Тальникова, отосланной им в “Летопись”. В 1953 г. в “Автобиографии” Тальников писал: «За мою статью в “Летописи” на меня злобно обрушился Евг. Чириков,

выпустивший отдельной книжкой памфлет против Горького и против меня (две статьи) под названием “Русский народ перед судом Горького» (РГБ. Ф. 487. Карт. 34. Ед. хр. 9. Л. 3).

Подробности происшедшего были изложены Тальниковым в письме Бунину от 21 июня 1916: «Почему взъелась Иорданская на меня – понять не могу: ведь статья моя в “Летописи” (о деревне) была у них в “С(овременном) М(ире)” еще в июне 1914 г. и даже набрана (...), тогда ее не печатали в “С(овременном) М(ире)” только потому – как писал мне Ник. Ив. (Иорданский. – Ред.) – что “несвоевременно” и “надо подождать еще с ней” (...) И мои убеждения, высказанные в этой статье, не помешали в прош(лом) году Иорданским официально предложить мне постоянное сотрудничество в своем журнале. Ныне же то только обстоятельство, что моя статья напечатана в “Летописи”, очевидно, настолько позорит меня в их глазах, что они отказываются от моего сотрудничества (...). Их отказ мне не сделан официально (...) Но (...) они решились пустить статью Чирикова, такую неприличную по тону, какую о своем сотруднике ни один журнал не решится напечатать». Далее Тальников писал, что обратился в редакцию “Современного мира” с просьбой поместить его опровержение на выступление Чирикова, но получил отказ. «И вот я на днях послал свое письмо в редакцию (под заголовком: “Об инвалидах здравого смысла”) в “Летопись”, а также написал Алекс(ею) Максим(овичу) письмо с просьбой непременно и полностью напечатать мой ответ. Ведь это последнее и единственное место, где я могу просить о напечатании его... Жду, что выйдет. Боюсь, что и Горь(кий) почему-либо вдруг откажется напечатать – и это будет еще похуже, пожалуй, отказа Иорданской» (Там же. Л. 8–9, 11).

В статье “При свете культуры (Чехов, Бунин, С. Подъячев, Ив. Вольный)” Тальников писал о русской деревне в изображении этих писателей, о “первобытном состоянии”, в котором она пребывает, и об “опасности для городской культуры”, которая в ней таится (Летопись. 1916. № 1. С. 278, 285).

Статья Чирикова “Русский народ перед судом Горького” была не только принципиально полемичной, но и обидно задевала личность Тальникова-оппонента и журнал, его поддержавший. Чириков, уже известный писатель, подчеркивал: «Должно быть, “Летопись” не нашла более компетентного исследователя русской народной жизни, быта и русской души, чем сей молодой человек (...) Очевидно, молодой человек угодил (...) что взять с услужливого молодого человека? Он “творил волну пославшего”. Только. И выполнил свое дело отменно, по рисункам великого маэстро, автора “Двух душ”» (Совр. мир. 1916. № 2. С. 88).

³ Из сказанного следует, что Горький ответил также и Чирикову; ответ не разыскан.

⁴ Тальников был разочарован ответом Горького. 30 сентября 1916 г. он писал Бунину: «Конечно, “Сов(ременному) М(иру) это только на руку. Горький надеется, что меня “удовлетворит это объяснение” и что я “не обижусь”. Но меня это, конечно, не удовлетворило» (РГБ. Ф. 487. Карт. 35. Ед. хр. 1. Л. 15–15 об.).

120. РЕДАКТОРУ ГАЗЕТЫ “ДЕНЬ”

Печатается по тексту первой публикации: День. 1916. № 250. 11 сент.

Датируется по п. 121.

Подлинник не известен.

¹ Редактором газеты был В.М. Жуковский.

² В статье В.Ф. Боцяновский писал: “Встретил вчера Максима Горького, на этих днях вернувшегося из Крыма” (Петроград. листок. 1916. № 249. 10 сент.).

³ См. п. 121. Просьба Горького была выполнена.

121. РЕДАКТОРУ ГАЗЕТЫ “ПЕТРОГРАДСКИЙ ЛИСТОК”

Печатается по А (АГ). Надпись: «В редакцию газеты “Петроградский Листок”» зачеркнута красным карандашом. Сверху на листе рабочие пометы рукой неустановленного лица. Впервые: День. 1916. № 250. 11 сент.; Петроград. листок. 1916. № 251. 12 сент.

¹ Редактором газеты был А.А. Измайлов.

² В.Ф. Боцяновский ответил Горькому заметкой «Как я “ошибся”». Приведя текст настоящего письма Горького, Боцяновский далее писал: «Почему это письмо появилось в газете “День” и только вчера вечером (11-го сент.) доставлено почтой нам, – вопрос, конечно, не важный, но для меня лично досадный, ибо я только сегодня, т.е. целым днем позднее, могу рассказать, как, говоря словами г. Горького, я “ошибся” (...)»

Во время беседы, спустя минут двадцать, г. Горький вскользь сказал, что он “не любит интервью”, тем не менее разговор продолжался, и он отвечал на вопросы, какие я ему задавал. Так как я десятки раз читал интервью с г. Горьким в газетах, то неудивительно, что этим словам я придал значения не более как только кокетливой фразе. При таких условиях не думаю, чтобы г. Горький поступил этично, бросив по адресу человека, все же “когда-то с ним знакомого”, напечатавшего о нем все-таки первую у нас книгу, – в пользовании приемами уличной прессы, и опубликовав свое письмо ранее, чем выслушал от меня хотя бы одно слово объяснения» (Петроград. листок. 1916. № 251. 12 сент.).

³ В статье Боцяновского приводились высказывания Горького о футуристах и писателях-самоучках, об исканиях в области религиозно-философской жизни, о влиянии войны на состояние современного общества, о новом типе писателя, который должен вскоре появиться в ответ на изменения условий жизни. “Такого рода факты, – писал, в частности, Боцяновский, – наводят М. Горького на думы о том, что мы накануне совершенно новой литературы, которая превторит все эти новые течения.

– Где-нибудь, наверно, уже есть и готовится к выступлению этот новый писатель, – говорит Горький. – Это будет непременно романтик. Но романтик не личный (...) Новый писатель даст широкий социальный роман, который ярко отразит нашу новую жизнь (...) Это будет нечто совершенно новое... Ну, новый Виктор Гюго... Или Диккенс... Может быть, и Гюго и Диккенс, слитые воедино и преображенные”. Ср. близкие положения, высказанные Горьким ранее в пре-

дислови к “Сборнику пролетарских писателей” (1914). См. об этом: Наст. изд. *Письма*. Т. 11; *Г-30*. Т. 24. С. 168–172.

⁴ В статье приводилось следующее якобы высказывание Горького: “В Москве я видел одного японца. Ему всего 22 года. Он наладил торговлю с Россией, и его обороты уже превысили 200 миллионов рублей! Это вот человек. Он знает буквально все!”.

122. Е.П. ПЕШКОВОЙ и М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 9*. С. 188–189.

Датируется по почт. шт. получения: 14.09.16. Москва.

¹ В Москву Горький приехал 28 сентября. 25 сентября в его квартире в Петрограде состоялось организационное заседание “Русского музыкального фонда”, созданного по инициативе Горького и пианиста А.И. Зилоти. Горького избрали почетным председателем общества (*Оссовский А.В., Рахманинов С.В.* Воспоминания о Рахманинове. М., 1957. Т. 1. С. 393).

Под “полем битвы” Горький имел в виду издательские дела в журнале “Летопись” в связи с публикацией в нем “Автобиографии Ф.И. Шалапина”. Уже появление анонса о ней вызвало в редакции отрицательное отношение, которое пришлось Горькому преодолеть (см.: *Летопись*. 1917. № 2–12).

² Е.К. Малиновскую.

³ В письме от 11 сентября Максим сообщал отцу, что записался в члены Московского общества воздухоплавания. По воспоминаниям Е.П. Пешковой, о мечте Максима летать на самолете рассказывала Горькому и Е.К. Малиновская (*Архив Г. 9*. С. 372).

123. П.Х. МАКСИМОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: На подъеме (Ростов-на-Дону). 1932. Кн. 11. С. 141–142.

Ответ на письмо Максимова от 10–11 сентября 1916 г. (АГ. КГ-п-49-2-71).

¹ В письме, на которое (после почти четырехлетнего молчания) отвечает Горький, Максимов обратился к писателю с просьбой: «Прочитайте это письмо, ибо возле меня нет сейчас никого из тех близких, кого бы я мог взять об руку и увести туда, где нет посторонних (...) мог ли я предполагать, что гораздо легче стать архимандритом или градоначальником, чем писателем? Уже много лет я думаю о писательстве (...) “Есть ли у меня талант?” – этот вопрос казался мне всегда таким противным, безвкусным... бесполезным (...) Хотя бы сам Толстой сказал мне – “нет”, я бы не то что не поверил, а просто не придал бы этому значения (...) Но почему же, если я, скажем, бездарен – Вы ответили мне так великолепно? (...) Стоило мне послать Вам образцы своей литературы, как отношение ко мне тотчас же изменилось. Вот когда мое самолюбие как писателя получило первый удар, вот когда впервые в душу заползло сомнение (...) И вот уже года два я время от времени посылаю рукописи по разным редакциям и ни

разу не получил ответа, пока убедился, что это совершенно бесполезно, а ведь даже переписать рукопись начисто – большое и изнурительное дело.

Господи Боже, так в чем же дело? Почему же тогда я вбил в голову, что я писатель (...). Я хочу добиться своего, хочу быть богатым и свободным, хочу узнать все радости, какие доступны человеку. Без этого – я несчастен, и жизнь моя лишена смысла. Что же делать?».

² Ответ на слова Максимова: «Может быть, я – графоман, я слышал, есть такая болезнь. Я пишу грамотно (...) и даже часто бываю доволен написанным, но, может быть, здесь не талант, а просто многолетняя практика. Дело в том, что я пишу едва ли не с 10 лет, сейчас мне 24, – за 14 лет выучиться вполне можно».

³ О своей беседе с М.П. Арцыбашевым Максимов сообщал: «Мне думалось одно время, что с Вашими врагами мне легче поладить. Но никто меня так больно не ударил, как Арцыбашев. Вот что записано у меня в дневнике за декабрь прошлого года:

– Милый мой, Вы, должно быть, очень одиноки, – сказал мне Арцыбашев. – Все то, до чего Вы додумались в одиночестве, кажется Вам таким важным, оригинальным, единственным, а между тем оно давно уже всем известно и черным по белому напечатано во всех учебниках (...) рассказ Ваш банален, герой Ваш глуп и пошляк... Вообще рассказ не имеет никакого значения.

– Бездарен, – поправляет г-жа Княжевич (жена А.).

– Я более чем уверен, что Вы можете выписаться со временем, – говорит Арцыбашев, – и через 2–3 года мы прочитаем Ваш рассказ в каком-нибудь журнале (...)

– Прощайте, – говорю я, вставая. – В первый и последний раз я пришел к Писателю. Вы дали мне отличный урок. Я мечтал о Вас, летел к Вам, и вот – такое враждебное отношение. Ужасно досадно. Это для меня рана в грудь».

⁴ Максимов ответил: «А “Будний день” написан» (АГ. КГ-п-49-2-71). Рассказ был послан Горькому. 10 декабря 1916 г. Максимов сообщал: «Я писал Вам в открытке, что, прочитав мой “Будний день”, Вы придете в восторг. Но... я беру свои слова обратно, этого не следовало писать. И в “Буднем дне” есть места, которые надо было вычеркнуть» (АГ. КГ-п-49-2-72).

⁵ Максимов неоднократно писал Горькому в 1913–1915 гг., но не получал ответа на свои письма.

124. П.Н. АРИЯН

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 29.09.16. Петроград. Письмо, вероятно, было написано раньше, так как 28 сентября Горький приехал в Москву, и письмо отправлено было по его поручению.

Письма П.Н. Ариян к Горькому за 1916 г. в Архиве Горького отсутствуют. См. их переписку 1910-х годов: Наст. изд. *Письма*. Т. 7, п. 274, 303, 313 и примеч.; Т. 8, п. 146, 289 и примеч.

¹ См., например: *Гюго В.* Собр. соч.: В 2 т. М.: изд. И.Д. Сытина, 1915 (бесплатное приложение к журналу “Вокруг света” за 1915 г.); *Элиот Дж.* Дето-

убийца, или Адам Бид, деревенский столяр. М.: изд. И.Д. Сытина, 1900. Издательство “Жизнь и Знание” в 1916 г. выпустило дешевые книги: *Лермонтов М.Ю.* Ашик-Кериб: Турецкая сказка. 18 с., ц. 4 к.; Демон: Восточная повесть. 91 с., ц. 8 к. и др.

125. В.Г. КОРОЛЕНКО

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горький и Короленко*. С. 75–76, с неверным указанием места “Петроград”. 28 сентября 1916 г. Горький приехал в Москву, где и мог видеть И.Д. Сытина и телеграмму к нему А.В. Амфитеатрова, о чем упомянуто в письме.

Адресат ответил 14 октября 1916 г. (см. далее).

¹ Письмо не разыскано.

² Осуществить многотиражное массовое издание не удалось из-за непрерывно растущей дороговизны бумаги (см. далее).

³ Короленко предлагал Горькому самому урегулировать вопрос об издании статьи «О Мариампольской “измене”», склоняясь, однако, к одновременному изданию ее: «Вы понимаете, дорогой Алексей Максимович, с какой охотой я отдал бы Вам эту брошюру, если бы не это осложнение, – то есть, если бы я получил Ваше предложение и ответил на него раньше другого (т.е. “Общества распространения правильных сведений о евреях...” в Москве. – *Ред.*). Но теперь, при их согласии на совместное издание, нет никакой справедливой причины для предпочтения одного общества другому, и это предпочтение будет истолковано как предпочтение русскому издательству перед еврейским» (*Горький и Короленко*. С. 77). 18 октября 1916 г. Короленко отослал отписки статьи и заказные письма и Горькому, и Я.И. Мазе, представителю “Общества распространения правильных сведений о евреях и еврействе” (отметка в Записной книжке-календаре Короленко – РГБ. Ф. 135. Разд. 1. Карт. 20. Ед. хр. 1316), написав Горькому: “Оба общества преследуют одинаковые цели, и я не вижу, почему бы им не выпустить одну и ту же брошюру в целях более широкого ее распространения. Они имеют в виду меньшее количество, чем Вы, и Ваша конкуренция им собственно страшнее, чем Вам” (*Горький и Короленко*. С. 78–79). Московская брошюра имела ббльший тираж (12 тыс.), чем петроградская (5 тыс.).

⁴ 15 июля 1916 г. в Петрограде состоялось собрание представителей промышленности и крупных банков под руководством А.Д. Протопопова, товарища председателя Государственной думы. Он сообщил о своем намерении издать новую газету. Среди желательных сотрудников ее были названы Короленко и Горький (см. репортерский отчет Л. Львова: Речь. 1916. № 198. 21 июля и заметку “Беседа с А.Д. Протопоповым”: День. 1916. № 202. 25 июля). Короленко послал опровержения в обе газеты (Речь. 1916. № 209. 1 авг.; День. 1916. № 213. 5 авг.; см.: *Короленко В.Г.* Собр. соч.: В 10 т. М., 1956. Т. 10), а затем выступил со статьей “Старые традиции и новый орган”, напомнив в ней, что русская прогрессивная печать всегда защищала “интересы трудящихся классов”, а не “специфические интересы капитала” (Рус. зап. 1916. № 8. С. 254. См. также письма Горького в газету “День”).

⁵ Переговоры с Плехановым и Г.А. Алексинским велись летом 1916 г. через Амфитеатрова; предполагалось, что они должны поддержать антинародническое направление новой газеты, которая, по словам А.Д. Протопопова, выступит против “наивных предубеждений наших народников второй половины XIX в. против капитализма”, ибо “России нет иного пути прогресса, как через капитализм” (*ЛН*. Т. 2. С. 179–180). Отвечая Горькому, Короленко отмечал: «То, что Вы пишете об участии (предполагаемом) Плеханова в “новом органе”, я уже слышал, но не думаю, чтобы оно осуществилось (...) Едва ли и для себя лично он признает обязательным – вывариться в капиталистическом котле. Амфитеатров, вероятно, пойдет. Он ведь свободен от наших предрассудков» (*Горький и Короленко*. С. 77–78).

Газета вышла 15 декабря 1916 г. под названием “Русская воля” (первоначальные проекты названий – “Заря”, “Эпоха”, “Народная воля”) при ближайшем сотрудничестве: С.А. Адрианова, Г.А. Алексинского, А.В. Амфитеатрова, Л.Н. Андреева, Н.П. Ашешова, Н.А. Гредескула, М.М. Горелова (Гаккебуша), Э.М. Гримма, А.И. Куприна, В.В. Муйжеля, В.Г. Тана, М.П. Чубинского и др.

⁶ Горьким было подписано коллективное письмо в редакции газет и журналов в связи со смертью В.И. Семежского. Опубликовано 14 января 1917 г.

⁷ Короленко написал 14 октября 1916 г.: «Я еще не поблагодарил Вас за присылку “Летописи”. Большое спасибо. Хотя Вы и жалуетесь на жуть и тоску, но я рад за Вас: Вы в разгаре работы, и в голосе у Вас ноты крепкие и бодрые» (*Горький и Короленко*. С. 78).

126. М.Н. ПОКРОВСКОМУ

Печатается по А (*РГАСПИ*. Ф. 75. Оп. 1. Ед. хр. 130). Впервые, частично: *Вопр. лит.* 1959. № 3. С. 40, в ст. А.И. Овчаренко “Публицистика М. Горького периода Первой мировой войны”; полностью – *Архив Г. 14*. С. 145–146.

Место написания устанавливается по почт. шт.: 29.09.16. Петроград.

Покровский ответил 20 октября (2 ноября) 1916 г. (Там же. С. 147–148).

¹ Речь идет о рукописи В.И. Ленина “Империализм, как высшая стадия капитализма”, которая предназначалась к выпуску в серии брошюр “Государства Западной Европы до и во время войны” (см. п. 97 и примеч.). Получив письмо Горького от 20 сентября (3 октября) 1915 г. с предложением возглавить написание и редактирование серии, Покровский нашел авторов для работ на конкретные темы. “Но, – вспоминал он впоследствии, – сразу стал вопрос об общем введении – о вводной брошюре, дающей смысл и освещение всей серии брошюр об империализме. И ясно было с первого же взгляда, что, кроме Ленина, некому ее писать” (*Покровский М.Н.* Как рождался “Империализм” // *О Ленине: Сб. воспоминаний*. Л.; М.: изд. газеты “Правда”, 1927. С. 78). С ведома Горького Покровский предложил В.И. Ленину написать такую работу объемом в 5 листов. Переговоры велись через Г.Е. Зиновьева. На обороте открытки Зиновьева Ленин написал: “Предложение Покровского, конечно, принято. Сажусь за работу...” (цит. по: *Чернобаев*. С. 91).

В июле 1916 г. Ленин выслал рукопись книги Покровскому, но она была задержана военной цензурой во Франции. 10 августа рукопись была отправлена

вторично в переплете двух книг, и через три недели Покровский ее получил (Там же. С. 92). Сознвая трудности публикации своей работы в подцензурной печати России, Ленин заранее соглашался и на изменение заглавия, и на отдельные цензурные изъятия, и на то, что, возможно, работу придется выпустить под псевдонимом (см.: *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 49. С. 256, 259, 275). Однако уже после того как Горький отправил настоящее письмо Покровскому с положительной оценкой работы Ленина, издательство “Парус”, ссылаясь на необходимость предельно удешевить цену книги, повело разговор о необходимости сокращения рукописи до 3 листов и снятии сносок. Помимо этого издатели, в числе которых были Н.Н. Суханов, Ю.М. Стеклов и А.Н. Тихонов, потребовали изъять разделы, направленные против К. Каутского и Л. Мартова. Как видно, Горький предъявил эти претензии Ленину, после чего 5(18) декабря 1916 г. Ленин писал по этому поводу сестре: “... издатель (и это Горький! О, теленок!) недоволен резкостями против... кого бы Вы думали?.. Каутского! Хочет списаться со мной!!! И смешно и обидно” (Там же. С. 340). О том же Ленин сообщил и Покровскому, добавляя: “Я, конечно, вынужден подчиниться издателю...” (Там же. С. 344). Покровский снял наиболее острые характеристики политических взглядов Каутского и критику, которой Ленин подверг Мартова и М.И. Нахимсона, но сохранил примечания, где говорилось об уходе К. Каутского с марксистских позиций и устанавливалась генеалогия “русского социал-шовинизма господ Потресовых, Чхенкели, Масловых и т.д.”. 20 октября 1916 г. А.Н. Тихонов сообщил Покровскому: “Брошюру В. Ильина сдали в набор немедленно, сократив те главы, которые Вы отметили (полемика с Каутским)” (*Чернобаев.* С. 93).

² См. п. 138 и примеч.

³ Имеются в виду брошюры о Германии, Англии, Франции и Балканах.

К концу 1917 г. увидели свет анонсированные в № 7–8 “Летописи” за 1917 г. (как серия, издаваемая под редакцией М.Н. Покровского) брошюры И.М. Хераскова “Англия до и во время войны”, М.П. Павловича (М.Л. Вельтмана) “Азия и ее роль в мировой войне”, М.Н. Покровского “Франция до и во время войны”, Л. Владимировой “Война и Балканы”. Остальные работы не вышли по разным причинам (см.: *Голубева.* С. 183–190).

⁴ Имеется в виду рукопись работы об Австро-Венгрии, написанная Г.Е. Зиновьевым. Посылая ее после редактирования в издательство “Парус”, Покровский писал 31 июля (13 августа) 1916 г.: «Не стану хвастаться своим детищем – первый блин вышел комом. Автор – думается мне, что Вы имеете о нем представление? – начитавшись в неумеренном количестве брошюр о “высокой политике”, заразился их стилями – и прислал длиннейшую журнальную статью, где много говорилось о Бисмарке, об Андраши, об Эрентале, о Тройственном союзе и Тройственном согласии; весьма мало было только об Австро-Венгрии. Если бы статья была написана сильно и интересно, я бы ее рекомендовал для “Летописи”, – автору же порекомендовал бы обратиться к своему непосредственному сюжету. Но так как это было, говоря строго между нами, произведение совершенно ученическое, то я никому ничего рекомендовать не стал, а потихоньку первую половину, посвященную “высокой политике”, переписал. Ежели автор в этой копии себя не узнает – не беда; лишь бы читатель что-нибудь узнал из брошюры. Вторую половину, посвященную проблемам, автору ближе известным, я оставил как есть, но сократил, примерно, на треть.

Вышло, все-таки, длинновато...» (*Архив Г. 14. С. 139*). См. также об этом п. 117 и примеч.

⁵ Историк В.И. Семевский скончался 21 сентября 1916 г. В последнее время Горький был с ним связан по совместной работе в “Обществе для изучения жизни евреев”. В статье, посвященной его памяти, Горький писал: “Наставник нескольких поколений русской интеллигенции, В.И. Семевский был неутомимый, рыцарски честный работник на трудном, так легко и густо зарастающем разной сорной травой поле общественной деятельности. Человек талантливый, сердечно чуткий, искренний и правдивый друг народа, это один из тех наших радикальных демократов, которые умели любить свой народ любовью мудрой, спокойной и непоколебимой. Людей его типа у нас осталось мало, – единицы, но даже и они не все собрались проводить старого соратника в Пантеон лучших русских людей – на Волково кладбище, в гнилую петербургскую землю. Не пришли – кроме двух-трех – профессора проводить товарища, и вовсе не пришла публика...” (*Летопись. 1916. № 10. С. 296*). В газете “Начало” (1916. № 32. 25 окт. (7 нояб.)) Покровский откликнулся на смерть Семевского статьей “Заподзальный некролог (о В.И. Семевском)”.

⁶ Осенью 1916 г. широко рекламировался первый сборник “Скифы” (Под ред. А.И. Иванчина-Писарева, Иванова-Разумника и С.Д. Мстиславского. Пг., 1917), его авторы декларировали грядущую “революцию духа” и призывали к “духовному преображению” родины.

⁷ Трудности ведения войны, нараставшее экономическое оскудение населения приближали кризис власти. Ее авторитет неуклонно падал, что получало отражение и в частой смене министров в правительстве. Летом 1915 г. царь заменил важные министерские посты. Н.Б. Щербатов, А.А. Поливанов, А.Н. Хвостов и А.Д. Самарин сменили министра внутренних дел Н.А. Маклакова, военного министра В.А. Сухомлинова, министра юстиции И.Г. Щегловитова и обер-прокурора Синода В.К. Саблера. Однако осенью того же года из правительства, по настоянию его главы И.Г. Горемыкина, были удалены “левые” – министры Щербатов, Самарин и Кривошеин, а министром внутренних дел стал А.Н. Хвостов. В январе 1916 г. уже Горемыкина на посту Председателя Кабинета министров сменил Б.В. Штюрмер. Он устранил из правительства А.Н. Хвостова, заняв его пост по совместительству, отправил в отставку А.А. Поливанова, заменив его Д.С. Шуваевым, а 7 июля 1916 г. сместил и С.Д. Сазонова, взяв себе портфель министра иностранных дел. Вслед за тем управляющим Министерством внутренних дел был назначен А.Д. Протопопов. В печати непрерывные перемещения в правительстве, по меткому выражению В.М. Пуришкевича, получили ироническое название “министерской чехарды”. Ср.: «Все учащающуюся смену лиц в этих кругах Пуришкевич назвал “министерской чехардой”» (*Блок А. Последние дни императорской власти. Пг., 1921. С. 13*).

⁸ Намек на столкновение разных политических сил – в их влиянии на “трон” – “за” и “против” прогерманской политики царизма.

⁹ В 1916–1917 гг. в Ново-Николаевске (ныне Новосибирск) издавалась под редакцией историка и публициста Н.А. Рожкова общественно-литературная газета “Голос Сибири”. Газета выражала взгляды умеренных социал-демократов, “интернационалистов”; в 1917 г. поддерживала лозунг “Вся власть Учредительному собранию”, выступала против большевиков.

¹⁰ В двухнедельном научном и общественном журнале “Дело”, издававшемся меньшевиками с августа 1916 г. в Москве, была опубликована серия статей П.П. Маслова “Об империализме”. По словам автора, в них сделана попытка внести “поправки” в пользовавшееся “большим успехом” “среди крайних левых течений” представление об империализме как высшей стадии капитализма, несущей с собой милитаризм и агрессию (Дело. 1916. № 1. Авг. С. 9).

¹¹ После того как П.А. Столыпин на заседании Государственной думы провозгласил идею “Великой России” (см.: Государственная дума: Стенографический отчет. Сессия II, заседание 36, 10 мая 1907 г.), ее подхватили крупнейшие представители финансовой и промышленной буржуазии во главе с В.П. Рябушинским. К ним присоединился П.Б. Струве, напечатавший в первой книге журнала “Русская мысль” за 1908 г. статью “Великая Россия”, объявив это словосочетание выражением новой русской государственности; территориально же “Великую Россию” он определял в существующих границах с присоединением “всего бассейна Черного моря” (Струве П. Patriotica: Политика, культура, религия: Сб. статей за пять лет – 1905–1910. СПб.: изд. Д.Е. Жуковского, 1911. С. 78). В развитие этой идеи Струве написал статью «Экономические проблемы “Великой России”», напечатанную во втором томе изданной В.П. Рябушинским двухтомной энциклопедии “Великая Россия” (кн. I – 1910, кн. II – 1911). В предисловии ко второй книге В.П. Рябушинский заявил: “России сейчас нужен здоровый милитаризм...” (С. 5). Эти идеи и легли в основу статей П.Б. Струве, печатавшихся на страницах журнала “Русская мысль” накануне и в период Первой мировой войны (см. его статью “Суд истории” в кн. X и XI за 1914 г.).

¹² Нарастающий кризис хозяйственной жизни страны (рост дороговизны, нехватка продовольствия), вызванный трудностями войны, привел к росту антивоенных настроений и забастовок. Ср. дневниковые записи статистика Е.Ф. Дюбюка (см. п. 41 и примеч.) на протяжении марта: “5/III (...) Приезжающие с войны говорят, что война до августа – дольше бороться нельзя”; “18/III. Везут, везут раненых. В Москву прибывают по 5 поездов в сутки с ранеными (...)”; “21/III (...). В январе–феврале в Костромской губернии повсеместно прошли забастовки на маленьких фабриках. Почва – дороговизна” (Дюбюк Е.Ф. Дневник // Костромская земля: Краеведческий альманах Костромского фонда культуры. Кострома, 1995. Вып. 3. С. 186, 188, 189).

127. П.Х. МАКСИМОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

На письме помета адресата о дате получения: “3/Х–1916. П.М.”. И далее красным карандашом: “Остальные письма – завтра, книги – потом. 5/Х–16. Павел Максимов”. Датируется на основании сообщения адресата в письме к А.И. Овчаренко от 23 февраля 1970 г. из Ростова-на-Дону: «Среди 31 письма А.М. Горького ко мне (...) есть одно от 30–IX, 1916 г. (из Петрограда) (...), которое начинается словами: “Я прочитал Ваше письмо...”» (АГ. Ком.-1-185).

Максимов ответил 10 декабря 1916 г. (АГ. КГ-п-49-2-72).

Сохранилась также недатированная записка Максимова, адресованная неустановленному лицу и приложенная к письму от 10–11 сентября 1916 г. (АГ. КГ-п-49-2-71).

¹ 15–16 января 1916 г. Максимов написал из Ростова-на-Дону большое письмо А.А. Измайлову, в котором сообщал о посещении семьи М.П. Арцыбашева в Москве в декабре 1915 г. В письме подробно описывались разговоры в салоне Арцыбашева, в основном направленные против Горького и его близких. Максимов затребовал у Измайлова свое письмо (АГ. ПТЛ-10-126-1) и отослал его Горькому 26 сентября 1916 г.; ответом на него является настоящее письмо Горького. В своем письме Измайлову Максимов привел оскорбительные отзывы жены Арцыбашева – Е. Княжевич – об Андреевой, с которой она служила в одном театре.

² В недатированной записке, адресованной неустановленному лицу и приложенной к письму от 10–11 сентября 1916 г., Максимов попытался оправдать свой поступок: «Я считаю, что Вы правы, а я не прав, – писал он. – Но я не имел намерения Вас оскорбить, так как дорожил Вами. Моральной чуткости я, действительно, лишен, это так. Но, посылая письмо, долго колебался; написал сопроводительное письмо, но не послал, как лишнее – надеялся, что Вы поймете, что цель письма – не одна только сплетня. А я сплетенник, это так, грешен. Я уважаю Вас, как уважал! Любил и люблю, как женщину, и оскорблял Вас, не переставая любить. П. А “Будний день” написан» (АГ. КГ-п-49-2-71). 10 декабря Максимов, оправдываясь, признавался: “Относительно моральной чуткости и, вообще, морали (...) В письме своем к Измайлову мною руководили не те мотивы, на которые Вы указали, но получилась все равно сплетня (...) Можете быть уверены, что я не уроню себя впредь (...) Я, по крайней мере, раскаиваюсь” (АГ. КГ-п-49-2-72). Максимов пытался восстановить прежние отношения с Горьким, как видно из вышеприведенного письма и из писем, написанных позже (см. черновик письма от 18 марта 1927 г. – АГ. КГ-п-49-2-26), однако переписка прервалась почти на 11 лет.

128. С.А. ВЕНГЕРОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горький. Материалы*. Т. 3. С. 118.
Датируется по пометке адресата: “6 окт. 916. Горький”.

¹ О чем Горький хотел переговорить с Венгеровым, не установлено. Ранее (см. письма 1909 г. – Наст. изд. *Письма*. Т. 7) Горький обращался к Венгерову в поисках книг, особенно – редких, а также его критико-биографических изданий. Горький отвечал на несохранившееся письмо Венгерова, в котором содержалась просьба о встрече. Историк русской литературы и библиографу, по всей видимости, нужна была консультация в связи со своими очередными трудами. В это время Венгеров продолжал работу над “Источниками словаря русских писателей” (1900–1917. Т. 1–4) и “Предварительным списком русских писателей и ученых” (1915–1918. Т. 1–2), а также редактировал “Русскую литературу XX в. (1890–1910)” (1914–1918. Т. 1–3).

Печатается по А (АГ). Впервые: Известия. 1936. № 228. 30 сент.; одновременно – Лит. газета. 1936. № 55. 30 сент. – с указанием: “Это письмо получено 17 октября (с.с.) 1916 года”.

Датируется в соответствии с пометами адресата на письме (“17 октября 1916 года”), а также по воспоминаниям (см. далее).

Ответ на письмо Иванова от конца сентября – начала октября 1916 г., из Кургана. Помимо рассказа “На Иртыше”, Иванов переслал книжку стихов и рассказа своего друга Кондратия Худякова (АГ. КГ-п-30-11-3; Новый мир. 1965. № 11. С. 231–232).

Иванов ответил в конце октября – начале ноября 1916 г. из Кургана двумя письмами (АГ. КГ-п-30-1-1, 44 // Новый мир. 1965. № 11. С. 232–233), ко второму письму был приложен рассказ “Дед Антон”, взятый Горьким для публикации в “Сборнике пролетарских писателей”.

¹ Рассказ написан в 1916 г., под заглавием “По Иртышу” опубликован Горьким в “Сборнике пролетарских писателей” (Пг.: Парус, 1917). Иванов вспоминал, что этот рассказ был записан сразу после публикации в местной газете г. Петропавловска (Акмолинской обл.) его первого рассказа “Степная легенда”: «Мне подумалось: зачем я буду посылать теперь свои рассказы в какое-то там “Приишимье”? Второй мой рассказ, написанный, конечно, более опытной рукой, напечатает любой петербургский журнал! И я послал свой рассказ, – сколько помнится, написанный на обороте корректурных гранок карандашом, – М. Горькому» (Иванов Вс. Встречи с Максимом Горьким. М., 1947. С. 13–14). Вскоре последовал ответ: «Был октябрь. Я разбирал “Курганский вестник” (...) Вдруг вошел почтальон и с порога крикнул в типографию: “Кто здесь Всеволод Иванова? Заказное письмо”. Писем я ни от кого не получал, а тут – на имя Всеволода Иванова, а не просто В.В. Иванову, наборщику. Штемпель из сбитых букв ожег мне сердце черным пламенем: “Петербург”...

Наборщики столпились вокруг меня. Я смотрел растерянно. Горький, сам Горький писал мне...» (Иванов Вс. Сентиментальная трилогия // Красная новь. 1928. № 3. С. 235).

² В ответном письме Иванов благодарил за критику и сообщал: “Никого у меня не было, чтобы указать на недостатки. Спасибо Вам... А учиться следует, – это очень и очень верно” (Иванов Вс. Переписка с А.М. Горьким: Из дневников и записных книжек. М., 1985. С. 8). О своем образовании после окончания церковно-приходской школы в с. Волчиха (Алтайский край), где учительствовал его отец, Иванов рассказал в своих воспоминаниях “Авторецензия, а также одна из автобиографий”: “Мне удалось поступить в Нижнее Сельскохозяйственное училище в гор. Павлодаре. Я нарочно пишу название его с заглавных букв: мне хочется отдать дань почтенному этому учебному заведению, которое ознакомило меня в течение года с физикой, агрономией, географией, катехизисом и другими науками. Жаль, что я не учился дольше: ходил слух, что во втором классе нам будут преподавать геометрию и алгебру, я очень стремился к этим наукам...” (Там же. С. 293).

130. Т.С. АХУМЯНУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Заря Востока (Тифлис). 1928. № 83. 10 апр.; Г-30. Т. 29. С. 370–371. В письме дата 25 октября исправлена Горьким на 15 октября.

Ответ на письмо Ахумяна от 24 октября 1916 г. (АГ. КГ-п-6-19-3).

¹ Вместе с письмом Ахумян выслал Горькому тетрадь стихов, на которые и отзывался писатель (ранее – см. п. 104 – он предлагал молодому поэту прислать их по адресу “Летописи”).

² Как позднее вспоминал Ахумян, советы Горького поддержали его и оказались благотворными. В 1934 г. поэт писал, что всегда помнил их в жизни: “... есть и мед, найдите его! Этот мед я находил часто (...) тогда (...) жизнь казалась мне величайшей радостью...” (*Горький и Армения*. С. 82–83).

131. А.В. ПЕРЕГУДОВУ

Печатается впервые по тексту из дневника адресата (РГАЛИ. Ф. 2211. (А.В. Перегудов). Оп. 1. Ед. хр. 71). Подлинник не известен. Пересказ письма Перегудовым см.: Моск. колхозная газета. 1936. № 141. 21 июня.

¹ Рассказ “Данилка Кудряшов”. 13 октября Перегудов отметил в Дневнике: «Как только приехал (30 августа, 16 г.) в Москву, то явилась какая-то жажда деятельности. Хотелось писать и писать, и я написал “В скиту”, окончил рассказ “На Эйбитте” и окончил повесть “Данилка Кудряшов” (...) “Данилку Кудряшова” я отправил в журнал “Летопись”».

Получив ответ из журнала 19 октября, Перегудов записал: «С первых строк понял, что мой “Данилка Кудряшов” не принят “Летописью”. А прочитав фамилию А. Пешков, приятно изумился. Сам М. Горький ответил мне! Мой любимый писатель! Теперь у меня будет его автограф, хотя и такой печальный...».

В РГАЛИ сохранилась рукопись рассказа с правкой Горького (РГАЛИ. Ф. 2211. Оп. 1. Ед. хр. 20); напечатан в кн.: *Перегудов А. Лесные рассказы*. М.; Пг.: Круг, 1923.

² В этом рассказе изображается жизнь зажиточной деревенской семьи. Главный герой, сын лавочницы Данилка Кудряшов, под влиянием впервые испытанного им чувства любви к девушке постепенно из жестокого, властного, разгульного парня превращается в доброго человека, чуткого к горю и радостям других людей.

³ Перегудов вскоре написал рассказ “Гулёна”, который вместе с рассказом “В скиту” намеревался послать Горькому, но не решился. В “Летописи” Перегудов не печатался.

132. Н.Е. ДОБЫЧИНОЙ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по связи с п. 133.

¹ См. п. 133 и примеч.

133. Н.Е. ДОБЫЧИНОЙ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 19.10.16. Петроград.

¹ Вероятно, речь идет о покупке Горьким работ художника А. Гауша. Выставка его картин была открыта в “Художественном бюро” Н.Е. Добычиной в сентябре–октябре 1916 г. См. каталог: Выставка картин и этюдов А. Гауша. IX/X.1916. Петроград (Архив Н.Е. Добычиной – РНБ. Ф. 420. Оп. 1. Ед. хр. 7). А.Н. Бенуа отозвался о выставке: “...довольно претенциозная, но жалкая, немощная...” (Бенуа. *Мой дневник*. С. 16). Художница В.М. Ходасевич вспоминала: «...Алексей Максимович был постоянным посетителем “Бюро Добычиной”, куда он заходил посмотреть “новинки” и иногда покупал нравившиеся ему вещи» (*Горький и художники*. С. 62).

² Горький уехал в Москву в пятницу, 27 октября.

³ Н.Е. Добычина жила на Марсовом поле, 7; там же располагалось ее “Художественное бюро”.

134. Э.Я. ГЕРМАНУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 19.10.16. Петроград.

Ответ на письмо Германа от 20 сентября 1916 г. из Одессы (АГ. КГ-п-19-16-2), в котором сообщал о посылке новых стихов (см. примеч. к п. 113).

¹ Два стихотворения “Россия” и “Просто” напечатаны в ноябрьском номере “Летописи” (№ 11. С. 145–146) под псевдонимом “Эмиль Кроткий”.

² В декабрьском выпуске за 1916 г. стихи Германа не появились. О публикации стихов в 1917 г. см. п. 185.

135. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 190.

Датируется по почт. шт. получения: 21.10.16. Москва.

¹ О какой записке идет речь, установить не удалось.

136. В.Г. КОРОЛЕНКО

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горький и Короленко*. С. 80–83.

Ответ на письма Короленко от 14 и 18 октября 1916 г. На письме пометы адресата: “Получено 27 окт. 1916” и “Отв. 30.XI.1916”.

¹ Сборник вышел в октябре 1917 г. в Москве под заголовком «Дело Гершановича с защитительной речью О.О. Грузенберга. С приложением статьи

Вл. Гал. Короленко «О Мариампольской “измене”» и вступительной статьей проф. Мих. Гернета» (тираж 12 тыс. экз.).

² См. п. 125 и примеч.

³ Амфитеатров фигурировал среди сотрудников будущей газеты А.Д. Протопопова “Русская воля” с момента ее зарождения (см. дневниковую запись С.Д. Протопопова от 5 июля 1916 г. – *РГАЛИ*. Ф. 389. Оп. 1. Ед. хр. 46. Л. 2 об.). 25 августа 1916 г. С.Д. Протопопов записал: “Амфитеатров в год 50 т(ысяч), на проезд 25 т.р.; первое время будет ездить по России, т.к. отстал от нее” (Там же. Л. 47 об.) 21 сентября 1916 г. на заседании членов правления новой газеты главный руководитель М.М. Гаккебуш (Горелов) “читал телеграмму Амфитеатрова как честь...” (Там же. Л. 73 об.). О том, что Амфитеатров стал ведущим сотрудником нового издания с жалованием 50 тыс. руб. в год, сообщалось и в печати: в дневнике С.Д. Протопопова вклеена газетная вырезка от 20 сентября (Там же. Л. 76). 20 ноября 1916 г. С.Д. Протопопов записал: “Третьего дня был у Гаккебуша обед: Амфитеатров с женой, Ник. Петр. (Ашешов), Grimm, Чубинский, Андреев, Боголепов (...). Тамара Фед. (жена Н.П. Ашешова) говорит, что Амфитеатров забрал силу и Гаккебуш перед ним лебезит” (Там же. Л. 171). Одновременно Амфитеатров вел переговоры и с И.Д. Сытиным. 16 апреля 1917 г. С.Д. Протопопов записал: “Амфитеатров действительно за 8 мес. взял 109 т.р. + 12 т.р. на проезд. Да Сытинский задаток 25 000... Хапуга” (Там же. Л. 333).

⁴ 20 сентября 1916 г. С.Д. Протопопов записал в своем дневнике: «Н. Петр. Аш(ешов) звонил и сказал, что Гаккебуш “продает” все предприятие Сытину. По телефону говорил с Ал. Дм. (Протопоповым). Он это отверг, но говорит, что Сытин желает “соединиться”, т.е. соединить свой петроградский проект с “Зарей» – одно из названий новой газеты (Там же. Л. 83 об.). В ноябре возник новый проект, также не осуществленный: «“День” покупают: Коновалов, Рузский, Сытин и еще кто-то (...). Горький – гл(авный) ред(актор)» (Там же).

⁵ 28 сентября 1916 г. С.Д. Протопопов записал в дневнике: «Гаккебуш каждое утро у “министра”: это редактор! А не лакей ли?» (Там же. Л. 83). В связи с назначением А.Д. Протопопова министром внутренних дел М.М. Гаккебуш подарил ему икону, о чем сообщали газеты (Там же. Л. 76). 26 октября 1916 г. С.Д. Протопопов записал: “Ал. Дм. (Протопопов) говорит, что особенно полюбил царя (после наз(начения) в мин(истр)ы в(нутренних) дел). Мих. Мих. Гаккебуш говорит, что особенно полюбил Ал. Д-ча после получения места в 50 000 с автомобилем и, должно быть, с кв(артирой) в 16 комнат. Любви за крупные дары” (Там же. Л. 105 об.).

⁶ А.Д. Протопопов был ставленником реакционных правительственных сфер, ориентирующихся на кружок Г.Е. Распутина. 14 сентября 1916 г., за три дня до официального указа, С.Д. Протопопов записал: “Поздравляю. Люби царя и Россию, а меня не забудь...” (Там же. Л. 67 об.). 10 октября 1916 г.: «Вчера при мне А.Д. нашел (...) письмо от Грузинской с запиской карандашом Распутина о приеме какого-то господина... Вот они – векселя: Бадмаев, Курлов, Распутин, Андроников и пр. Считают, что “провели” в министры своего человека, который должен исполнять их желания.

Они просят о “приеме” N, а N просит вагонов, поставок и т.д. И надо давать..... А потом N наживет миллионы и делится с Андрониковым, Распутиным и т.д.» (Там же).

⁷ А.В. Степанов был товарищем министра внутренних дел с марта по октябрь 1916 г.

⁸ В.А. Балыц был товарищем министра внутренних дел при А.Д. Протопопове с октября 1916 г. до Февральской революции.

⁹ Политические забастовки и митинги, сопровождавшиеся стычками с войсками и полицией, возникли во второй половине октября 1916 г., в знак протеста против суда над матросами Балтийского флота.

¹⁰ Л. Андреева отделяло от Горького и Короленко прежде всего отношение к империалистической войне. Его имя фигурировало в планах руководителей “новой газеты” с первых ее шагов (см. дневниковую запись С.Д. Протопопова от 5 июля 1916 г. – *РГАЛИ*. Ф. 389. Оп. 1. Ед. хр. 46. Л. 2 об.). 21 августа 1916 г. Андреев написал И.С. Шмелеву о Короленко: “... Вам он кажется чуть ли не святым, а мне наоборот. Писатель, который два года молчал, молчал во время великого смятения умов и совести, в период такой войны, как настоящая, – мне не кажется человеком, исполнившим свой долг писателя и гражданина. Во мне Короленко вызывает чувство глубокого негодования” (Рус. лит. 1971. № 4. С. 139). 8 октября 1916 г. профессор М.А. Рейснер в лекции, прочитанной в Петрограде, поставил вопрос: «Кто же прав? М. Горький, выступивший в такой момент, когда в широких кругах общества замечается националистический угар, переходящий подчас в шовинизм, или Л. Андреев, взявший на себя защиту “славянской души” и упрекнувший Горького в пессимизме? Между тем у Горького все мировоззрение проникнуто светлым оптимизмом, Андреев же – только “военный оптимист»» (Л. Андреев против М. Горького // *День*. 1916. № 279. 10 окт.). В “Русской воле” Андреев принял на себя заведование литературно-критическим и театральным отделами (см. подробнее: *ЛН*. Т. 72. С. 456–458). На страницах газеты он повел борьбу с так называемым “пораженчеством”, объявив, что “вне победы для нас нет спасения” (Горе побежденным // *Рус. воля*. 1916. № 1. 15 дек.). Андреев поместил статью под псевдонимом И. Чегодаев “Неосторожные мысли. О М. Горьком”. В ней утверждалось, будто главная черта Горького – деспотизм: “Почти невозможно представить этого художника с его огромным дарованием – без жезла, без посоха учительского, иногда просто без дубинки... И не в том худое, что учит миру и любви, – учить надо, а в том, что невнимательных и несогласных бьет тяжелой книжкой по голове...” (Рус. воля. 1916. № 10. 24 дек.).

¹¹ Ср. в стихотворении Н.М. Минского “Прокаженный” (1885): “Он рыдал оттого, что так тягостно жить // На земле, среди пустыни – увы – не безлюдной...” (Поэты 1880–1890-х годов. М.; Л., 1964. С. 487).

¹² 14 сентября 1916 г. Короленко писал: “Старая Ваша знакомая Авдотья Семеновна тоже шлет привет, как и наличная из дочерей (младшая)” (*Горький и Короленко*. С. 78).

¹³ См. п. 114 и примеч.

¹⁴ Статья “Напрасные старания” (*Жизнь Волыни*. 1916. № 282. 14 окт.).

¹⁵ С.Д. Протопопов, бывший членом правления “новой газеты”, сделал запись об этом приеме, состоявшемся 9 октября 1916 г. на квартире А.Д. Протопопова: “При мне А.Д. принимал редакторов: Гессена И.В., Щеголева П.Е. и С.М. Проппера. Все говорил сам. Не давал им высказаться. И рисовался, рисовался” (*РГАЛИ*. Ф. 389. Оп. 1. Ед. хр. 46).

¹⁶ Члены правления газеты “Русская воля”.

17 18 октября 1916 г. Короленко писал: “Знаю (немного), что между разными еврейскими органами существуют антагонизмы, но почему и на какой почве, например, Винавер воюет с Грузенбергом – не имею понятия. Личное это или знаменует разные течения в еврейской интеллигенции?” (*Горький и Короленко*. С. 79). М.М. Винавер и О.О. Грузенберг – известные петербургские адвокаты; последний вел литературные дела Короленко, редактора “Русского богатства”.

18 18 октября 1916 г. Короленко писал: «Воображаю, какое кипение мнений и совестей идет теперь в недрах злополучной редакции. В октябре уже, очевидно, обещанное появление “Эпохи” не состоится. Да, у Вас там очень интересно, и мне по временам очень досадно, что не мог увидеть все это вблизи» (Там же). После выхода первого номера “Русской воли” 15 декабря 1916 г. С.Д. Протопопов записал в дневнике: “Деньгами пахнет, а не идеями. Рвут, рвут и рвут деньги, как можно больше. И Амфитеатров, конечно, равняется, а то и опережает Гаккебуша. Да и все. А пишут будто только о родине, о справедливости и человечестве и его счастье и думают” (*РГАЛИ*. Ф. 389. Оп. 1. Ед. хр. 46. Л. 171).

19 Последние пять слов Короленко подчеркнул и поставил знак вопроса. Утверждение Горького основано на недоразумении. Короленко всю жизнь боролся с “дворянским засильем”, но и “ценности” купеческого сословия были ему чужды.

137. Д.В. ШЕСТАКОВУ

Печатается и датируется по тексту первой публикации: Советская Россия. 1963. № 276. 23 нояб., в ст. М. Мейеровича “Писал Горький”.

Подлинник не известен.

¹ Рассказ “Вдовья жизнь”, полученный Горьким 14 октября 1916 г., был возвращен автору вместе с данным письмом. Рукопись не сохранилась.

² Беседовавший в 1963 г. с адресатом М. Мейерович сообщал: “Письмо Горького, конечно, огорчило Шестакова. Он пробовал писать еще, но вскоре убедился, что литература – это не его призвание. И Дмитрий Васильевич целиком отдался своей работе” – т.е. учительствованию. Адресат больше рукописей Горькому не посылал.

138. М.Н. ПОКРОВСКОМУ

Печатается по А (*РГАСПИ*. Ф. 75. Оп. 1. Ед. хр. 131). Впервые: *Архив Г. 14*. С. 148–149.

Конверт с почт. шт.: 27.10.16. Петроград.

¹ *Покровский М.Н.* Константинополь // *Летопись*. 1916. № 10, 11.

² См. п. 112 и примеч.

³ Деньги были посланы 19 июля (*РГИА*. Ф. 1136. Оп. 2. Ед. хр. 1).

⁴ Имеется в виду работа В.И. Ленина “Империализм, как высшая стадия капитализма”. Предвидя возможность цензурных препятствий, автор предлагал ряд других названий – “Основные особенности новейшего капитализма”, “Новейшие экономические данные о современном капитализме” (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 49. С. 275). В октябрьском номере журнала “Летопись” за 1916 г. книга анонсирована под названием “Новейший капитализм”. Вышла под титулом: *Ленин В.И. (Вл. Ильин)*. Империализм, как новейший этап капитализма: (Популярный очерк). Пг., 1917. Издательство в выходных данных указано не было, но сообщалось: «Книжный склад и магазин “Жизнь и Знание”»; а также: «2–3 июля (5 августа) 1917 г. первая часть тиража – 5000 экземпляров – поступила на склад издательства “Парус”» (см.: *Голубева*. С. 189).

⁵ Ленину был назначен гонорар 300 руб. (вместо первоначально оговоренных 100 руб. за авторский лист) (*РГИА*. Ф. 1136. Оп. 2. Ед. хр. 1; см.: *Голубева*. С. 189).

По поручению Ленина контакты с издательством “Парус”, кроме М.Н. Покровского, осуществляла А.И. Елизарова-Ульянова. Осенью 1915 г. она встретила с Горьким, о чем сообщила брату в октябре того же года: “Новый издатель произвел на меня прекрасное впечатление, очень просил вам кланяться, сказал, что очень любит вас, хотя и ругались где-то. Сейчас он в журнале (Летопись) и в издательстве (Парус) ставит целью 1) борьбу за интернациональность и 2) борьбу со всеми остатками азиатчины в нашей жизни. Затем, немного конфузясь, заявил, что он продолжает считать необходимой у нас радикально-демократическую партию. Сам он в нее не войдет, только содействие всякое оказывает, и будет оказывать (...)”

Издатель выдается с рабочими. Было собрание человек на 20, в котором он проводил и провел, говорит он, резолюции о необходимости захвата власти и революционной борьбы. Но только (...) ушли часа в 3 ночи, а меньшевик один оставшийся все перевернул, политику выкинул, ограничился экономическим. С глубоким негодованием сообщал мне об этом собеседник. Вообще он против меньшевиков. Он собрал для вас материал по антисемитизму, по правовому съезду, отправленный вам на днях” (см.: *Голубева*. С. 85).

⁶ См. п. 117, 126 и примеч.

⁷ Кроме работы В.И. Ленина, напечатанной раньше, все брошюры серии (см. п. 112, 126) вышли почти одновременно в конце 1917 г., однако на них был указан 1918 г. издания и обозначено: «Издание газеты “Новая жизнь”» (см.: *Голубева*. С. 71).

⁸ См. п. 117 и примеч.

⁹ В 1916–1917 гг. под ред. В.Я. Брюсова и Горького вышли: “Сборник армянской литературы”, “Сборник латышской литературы”, “Сборник финляндской литературы”. Судя по записям в книге изданий “Паруса”, готовились также еврейский, украинский и сибирский сборники (*РГИА*. Ф. 1136. Оп. 2. № 4, 6).

¹⁰ Замысел газеты “Луч” не осуществился. Вместо нее после Февральской революции Горький организовал издание газеты “Новая жизнь”.

¹¹ Речь идет о газете “Русская воля”.

¹² Один из высокочтимых христианских святых, архиепископ в греческом городе Миры в Ликии (Малая Азия, VI в.), Николай. Считается чудотворцем, заступником людей перед Богом.

¹³ Имеется в виду работа Покровского “Русская история в самом сжатом очерке” (см. п. 117).

139. ДЕМЬЯНУ БЕДНОМУ

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ Д. Бедный служил в Рабочем отделе Центрального военно-промышленного комитета, ведавшего вопросами отсрочки от призыва в действующую армию (см. примеч. к п. 109).

² В 1915 г. Пришвин добровольно ездил на фронт в качестве корреспондента газеты “Русские ведомости” и пробыл там месяц: с 15 февраля по 15 марта. В октябре 1916 г. он приехал из деревни в Петроград и был без работы, поскольку ему грозил призыв в действующую армию. Видимо, он обратился за помощью к Горькому, а тот, в свою очередь, отослал его к Д. Бедному. Из Дневника Пришвина видно, что вскоре искомое место было им получено. 3 ноября 1916 г. он записал: “Три дня на службе в Министерстве Торговли и Промышленности у И.К. Окулича. Я занимаюсь междуведомственной перепиской в должности делопроизводителя одного бюро, ведающего делом продовольствия” (РГАЛИ. Ф. 1125; *Пришвин М.М. Дневники: 1914–1917* / Предисл. В.Д. Пришвиной. Подгот. текста Л.А. Рязановой. М., 1991. С. 236–237).

140. В.Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по упоминанию доклада Б.В. Штюрмера. См. ниже.

¹ Возможно, “размолвка” связана с решением Горького заключить договор на издание собрания своих сочинений с издательством А.Ф. Маркса в качестве приложения к журналу “Нива” на 1917 г.; договор был заключен 7 сентября 1916 г. (см.: *ЛЖТ. 2. С. 571*). В издательстве “Жизнь и Знание” (Пг.), которое возглавлял Бонч-Бруевич, с 1914 г. выходило горьковское собрание сочинений: к сентябрю 1916 г. появился уже 20-й том с повестью “Детство” (см.: *ЛЖТ. 2. С. 579*); Бонч-Бруевича не мог не волновать вопрос о появлении нового издания (известной фирмы), что отразилось бы на распространении книг, выпускаемых его издательским предприятием.

² Определенная сложность отношений между Горьким и Бонч-Бруевичем существовала и раньше, еще в 1913 г., когда писатель не принял активного участия в делах “Жизни и Знания”, а пытался наладить сотрудничество с издательством И.Д. Сытина. Этот план Горького не был реализован. Получив деньги от издательства А.Ф. Маркса к весне 1915 г., писатель, наконец, организовал в Петрограде свое издательство «Торговый дом А.Н. Тихонова и К°. Книгоиздательство “Парус”». См. подробнее: *Голубева. С. 59–62*.

³ 20 января 1916 г. Б.В. Штюрмер был назначен Николаем II Председателем Совета министров, а 7 июля принял также портфель министра иностранных дел, отказавшись от поста министра внутренних дел, который он совмещал раньше с постом главы Кабинета.

Новые назначения Штюрмера были восприняты крайне неблагоприятно как либеральными кругами России, так и дипломатами союзных государств: “Многие современники были единодушны в негативной характеристике лично-

сти Штюмера, за которым прочно закрепилась репутация германфила. Считая его выдвигателем Г. Распутина, многие отмечали его хитрость, беспринципность, умение хорошо ориентироваться в придворной среде” (Очерки истории Министерства иностранных дел России. М., 2002. Т. 3. С. 263).

К осени 1916 г. военные действия в Австро-Венгрии и вступление русских войск в Галицию побудили Министерство иностранных дел обратить особое внимание на политику в отношении западных славянских народов. 27 августа Николай II одобрил доклад министра иностранных дел Штюмера по этому вопросу. Видимо, его и выделял своим вниманием Горький (“интересный доклад Штюмера”), пересылая товарищу по издательским делам. “В связи с событиями переживаемой мировой войны, – отмечалось в докладе, – особое значение в деятельности Министерства иностранных дел приобрели дела по наблюдению за политическими движениями среди славянских народностей Габсбургской монархии и находящихся с ними в ближайшем соприкосновении венгров. В неразрывной связи с означенными делами находятся и вопросы по сношениям с Ватиканом, играющим столь выдающуюся роль в судьбах западного славянства”. Таким образом, в повестку дня был поставлен “Славянский вопрос” (Там же. Т. 1. С. 563).

1 ноября 1916 г. на сессии Думы была предпринята решительная атака оппозиции на Совет министров. Лидер кадетов П.Н. Милюков с думской трибуны обвинил правительство и лично Штюмера, который не присутствовал на заседании, в измене и предательстве национальных интересов. После неудачных попыток договориться с деятелями оппозиции Штюмер вступил в борьбу с Думой, но эту борьбу он проиграл. 10 ноября он был отправлен в бессрочный отпуск, а к 20 ноября смещен с постов премьера и министра иностранных дел. О деятельности Штюмера в 1916 г. и, в частности, осенью, см.: *Милюков П.Н. Воспоминания*. М., 1991 (гл. “Диктатура Штюмера”. С. 436, о докладе в Ставке по польскому вопросу).

В конце 1916 г. Горький принял участие в довольно многолюдном – человек 20–25 – совещании. По воспоминаниям одной из участниц – М.Е. Павловой, на нем присутствовала группа сормовичей: Н.Г. Полетаев, Е.А. Климанов и др. “Горький дал информацию о войне по данным, не опубликованным в печати” (*ЛЖТ*. 2. С. 588). Августовский доклад Штюмера в печати не публиковался.

⁴ Речь шла о гонорах: с марта по сентябрь 1916 г. в издательстве “Жизнь и Знание” вышли тома с 14-го по 20-й собрания сочинений М. Горького. В 14-м томе повесть “Лето” печаталась со значительными цензурными изъятиями (*ЛЖТ*. 2. С. 548, 573).

140а. С.В. ПОЗНЕРУ

Печатается по *КК (АГ)*, впервые. Подлинник хранится у Валерии Познер (внучки адресата).

Датируется по содержанию (см. ниже).

¹ Речь идет о документах, имеющих отношение к газете “Луч”, организацией издания которой Горький был занят весь 1916-й и первые два месяца 1917 г.

Идея выпуска этой новой ежедневной радикально-демократической газеты была высказана Горьким в феврале 1916 г. и встретила понимание и одобрение

у многих известных политиков, крупных промышленников, банкиров, издателей, меценатов и у тех представителей интеллигенции, кто, по словам Б.А. Гордона, был озабочен катастрофическим положением России на фронте, “полным развалом” в тылу, “чехардой” министров, “распутиновщиной” и прочими обстоятельствами, которые “толкали Россию в пропасть” (Гордон Б. Русская буржуазия и коммунизм – АГ. КК. С. 3. Подлинник в коллекции Б.И. Николаевского – Гуверовский институт).

Летом–осенью 1916 г. в Москве и Петрограде неоднократно созывались совещания, посвященные обсуждению предложенного Горьким плана издания газеты “Луч”. Среди участников этих совещаний, по свидетельству Б. Гордона, были А.И. Гучков, Гужон, А.И. Коновалов, А.И. Путилов, И.Д. Сытин и др.

Из писем С.В. Познера Горькому от 30 октября и 2 ноября 1916 г. (АГ. КГ-п-58-1-2,3) следует, что для подготовки издания будущей газеты в Москве и Петрограде были созданы рабочие группы, которые вели переговоры с финансистами и издателями о возможной форме их участия в финансировании газеты, разрабатывали политическую программу, формировали коллектив авторов и редакции, обсуждали возможный размер гонорара и т.д. С.В. Познер, будучи членом петроградской группы, принимал в этой организационной работе самое деятельное участие.

Из упомянутых выше писем С.В. Познера Горькому следует, что, помимо рабочих групп, готовивших издание газеты, существовали и финансовые группы, намеренные оказать материальную поддержку новой газете на тех или иных условиях. В частности, в Петрограде финансовую группу Д.П. и Н.П. Рябушинских возглавлял А.В. Коншин (Там же).

В конце октября – начале ноября 1916 г., когда Горький находился в Москве, С.В. Познер уведомил писателя о двух совещаниях “по газетному делу”, состоявшихся в Петрограде. Поводом для их проведения послужил приезд в столицу И.Д. Сытина. Сообщая писателю подробности этих совещаний, С.В. Познер, в частности, писал: 1) о желании И.Д. Сытина войти в соглашение с группой Н.П. Рябушинского, предоставив для печатания газеты “свою фирму и технику”; 2) о готовности Н.П. Рябушинского вложить в издание газеты “до двух мил(лионов)” рублей, оформив “дело в виде акц(ионерного) об(щества) или паевого товарищества”, директором-распорядителем которого предлагалось быть И.Д. Сытину. Руководство “редакционной стороной” возлагалось на Горького. В определение редакционной политики и Н.П. Рябушинский, и И.Д. Сытин обязывались не вмешиваться; 3) о полной поддержке Н.П. Рябушинским позиции Горького – “Группа Н(иколая) П(авловича) держит всецело нашу сторону, готова всячески идти нам навстречу, согласна дать нам часть паев в деле и принять представителя или представителей в правлении будущего Акц(ионерного) об(щества)” (АГ. КГ-п-58-1-3; письмо от 2 ноября 1916 г.).

В этом же письме С.В. Познер известил Горького о решении петроградской группы командировать его и Д.П. Рябушинского в Москву для обсуждения финансового плана будущей газеты с представителями московской группы и просил Горького задержаться в Москве, принять участие в данном обсуждении.

² Возможно, полученные от адресата документы Горький передал будущему премьер-министру Временного правительства князю Г.Е. Львову. По свидетельству Б.А. Гордона, летом 1916 г. князь Г.Е. Львов присутствовал на завтраке, который устроили Горький и И.Д. Сытин, чтобы ознакомить приглашенных

с планом издания “прогрессивной конституционной газеты и просить материальной поддержки у собравшихся, дабы расширить программу и увеличить материальные и технические ресурсы” (*Гордон Б. Указ. соч. С. 4*).

³ Возможно, Горький встретился с Ф.И. Шаляпиным, приехавшим утром 2 ноября 1916 г. в Москву, и передал ему просьбу устроителей новой газеты о ее материальной поддержке. Письмо Шаляпина с ответом на эту просьбу не разыскано.

141. Н.А. ПОПОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 9.11.16. Петроград.

К письму приложен конверт с подпечаткой: «Союз “Артисты Москвы – русской армии и жертвам войны”», с пояснительной запиской адресата (см. ниже).

¹ Письмо не разыскано.

² С 29 октября по 8 декабря 1916 г.

³ В пояснительной записке адресат писал: “Директор Киевской оперы Лев Петр. Штейнберг затеял писать оперу на сюжет рассказа А.М. Пешкова и просил меня сделать либретто”. Было ли написано Поповым либретто, не известно.

⁴ В 1908 г. Рауль Гинзбург написал специально для Ф.И. Шаляпина оперу “Старый орел” на сюжет рассказа Горького “Хан и его сын” (Волгарь. 1908. № 241. 1 окт.). 7(20) марта 1909 г. композитор сообщил Горькому о состоявшейся постановке оперы в Монте-Карло: “Вещь очень понравилась публике и, если верить моему театральному опыту, будет иметь большой успех. В апреле этого года она будет поставлена на сцене Кельнской оперы, летом – еще в некоторых театрах, а осенью, имею основание думать, – пойдет в Париже” (АГ. КГ-ин-Ф-12-9-1); см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 2. С. 608. О выступлении Шаляпина в заглавной роли писал “Нижегородский листок” (см.: Там же. С. 608–609).

⁵ Вероятно, имеется в виду композитор Генрих Норен, который 25 июня (8 июля) 1912 г. писал Горькому (писатель, должно быть, по ошибке назвал его “испанцем”): «Ваш рассказ “Хан и его сын”, опубликованный издательством Reclam, возбудил во мне желание написать к нему музыку (...) Думаю написать вещь небольшого объема в одном акте, на текст соответствующего либретто» (АГ. КГ-ин-Г-3-40-1). См. об этом: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 2. С. 608–609.

142. С.Н. СЕРГЕЕВУ-ЦЕНСКОМУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Октябрь. 1940. № 6–7. С. 275 (без даты), в ст. С.Н. Сергеева-Ценского “Моя переписка и знакомство с А.М. Горьким”.

Датируется по почт. шт.: 12.11.16. Петроград, и по связи с письмом Сергеева-Ценского от 23 ноября 1916 г. из Алушты (АГ. КП-п-71-2-2). Напечатано также: Вестн. Ленинград. ун-та. Сер. ист., лит. и яз. 1968. Вып. 9, № 8; Г-30. Т. 29. С. 371 с неверной датой (1 декабря 1910 г.).

¹ Сергеев-Ценский ответил: «Спасибо за приглашение в “Летопись”, верю охотно, что журнал хороший, раз Вы его создали, но хоть бы краешком глаза на него когда-нибудь посмотреть (...) Не сетуйте на меня, если я ничего не пришлю для января. Война во мне все перевернула, осмыслить ее во всем целом я пока никак не могу, поэтому у меня нет отправных точек для писания новых вещей, а старые, начатые до войны, теперь мне очень трудно вставить в новые рамы, сработанные для всех нас на весь остаток нашей жизни войной».

² См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 11, п. 287, 290, 291 и примеч. Издание сборников русской художественной литературы не было осуществлено. Сергеев-Ценский ответил, что “Паруса” он не знает: “...должно быть, очень новое издательство?”, и что “вообще очень отстал от всего литературного”.

143. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ “ДЕНЬ”

Печатается по тексту первой публикации: День. 1916. № 323. 23 нояб.
Подлинник не известен.

¹ “Прогрессивный блок” – объединение фракций либеральных партий IV Государственной думы и Государственного совета, составлявший главную силу в Думе в годы Первой мировой войны. Образован в августе 1915 г. В “Прогрессивный блок” вошло шесть фракций Думы и три фракции Совета. Вне пределов блока остались думские фракции правых и националистов, а также так называемые “левые” – меньшевики и трудовики. Ведущее место в блоке занимали кадеты. Председателем блока был октябрист А.Н. Меллер-Закомельский, практически же им руководил П.Н. Милюков. Программа “Прогрессивного блока” определялась стремлением восстановить единство общества и власти, найти почву для соглашения с царским правительством на основе либеральных реформ и доведения войны “до победного конца”.

Об отношении Горького к “Прогрессивному блоку” см. п. 144 и примеч.

² К зиме 1916 г. в результате затяжной войны (поглощавшей людские и экономические ресурсы), которая привела страну на грань политического и экономического кризиса, все яснее становилась необходимость обновления руководства страной, все более явными были признаки революционного недовольства широких масс, все очевиднее – близость краха царизма.

³ 1 ноября 1916 г. открылась V сессия Думы (после большого перерыва в ее работе). Уже за несколько дней до этого “Прогрессивный блок”, представлявший оппозицию либерально-буржуазных верхов и предлагавший программу реформ, выдвинул резолюцию о необходимости формирования правительства общественного доверия, опирающегося на большинство Думы.

Резкой критике был подвергнут в Думе Председатель Совета министров Б.В. Штюрмер (как ставленник Г. Распутина). В выступлениях целого ряда депутатов открыто прозвучали также негативные высказывания о влиянии императрицы на ход государственных дел. 19 ноября левое думское крыло – социал-демократы и трудовики – встретили несогласием декларацию нового председателя Совета министров А.Ф. Трепова, назначенного вместо Штюрмера. Но “Прогрессивный блок” не поддержал левых депутатов, более того – в нем произошел раскол: из него ушли “прогрессисты”, недовольные тем, что каде-

ты отказались поддержать их требование “ответственного министерства”. Левые депутаты Н.С. Чхеидзе, А.Ф. Керенский, М.И. Скобелев, В.И. Хаустов, А.И. Чхенкели, В.И. Дзюбинский и Н.О. Кейнис были исключены из участия в заседаниях Думы на восемь заседаний; А.С. Суханов – на 10 заседаний (см.: День. 1916. № 320. 20 нояб.). Представители “Прогрессивного блока” не шли на решительные оппозиционные акции против правительства, явно не способного управлять страной и прекратить войну. В верхах общества (и думских в том числе) созрела идея дворцового переворота (началом его стало убийство Распутина).

144. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по содержанию: упоминаемый инцидент произошел на заседании V сессии IV Государственной думы 22 ноября 1916 г., а также по связи с письмом Е.П. Пешковой аналогичного содержания, которое было отправлено на следующий день (почт. шт.: 23.11.1916).

¹ Речь идет о сборнике статей Тимирязева, подготовленном к печати в издательстве “Парус” (о судьбе книги см. п. 79 и примеч.). Смета не разыскана.

² Ответ не разыскан.

³ 22 ноября 1916 г. депутат Н.Е. Марков (2-й) попытался выступить в Думе с критикой оппозиции, председатель Думы М.В. Родзянко заставил его замолчать, в ответ на что разъяренный депутат подскочил к нему и назвал его “мерзавцем” и “болваном”. Инцидент вызвал цепь событий: осуждение проступка Маркова со стороны “Прогрессивного блока” и левых, исключение Маркова из зала заседаний и раскол в правой фракции (см. об этом: Государственная дума: Стенографические отчеты. Созыв V. Сессия IV. СПб., 1916. Стб. 350–372); инцидент также описан М.В. Родзянко в воспоминаниях “Крушение империи” (Архив русской революции. Берлин, 1926. Т. 17. С. 146).

⁴ Речь идет о выступлении П.Н. Милюкова на заседании в Государственной думе 1 ноября 1916 г., которое было посвящено обличению так называемых “темных сил”, группировавшихся у трона (см. об этом: Государственная дума: Стенографические отчеты: Созыв V. Сессия IV. СПб., 1916. Стб. 35–48). Перечисляя факты неудачных действий правительства, Милюков в каждом случае адресовал слушателям риторический вопрос: “Что это – глупость или измена?”. Центральное место речи, содержавшее намек на возможное предательство императрицы Александры Федоровны и премьер-министра Б.В. Штюрмера, было замаскировано цитатами из немецких и австро-венгерских газет. Слабость аргументов Милюкова была очевидна. Так, В.Л. Бурцев прямо заявил: “Историческая речь, но она вся построена на лжи” (цит. по: Мельгунов С. На путях к дворцовому перевороту. Париж, 1931. С. 72). На следующий день после речи лидера оппозиции глава правительства Б.В. Штюрмер обратился в Совет Министров с заявлением о привлечении Милюкова к суду по обвинению в клевете. Обращение было поддержано императором Николаем II. От справедливого наказания Милюкова избавила революция (см. об этом: ГАРФ. Ф. 1467. Д. 773. Л. 13–15). Позднее Милюков был вынужден признать несостоятельность своих обвине-

ний. Сведения об “измене” он якобы получил во время поездки в Швейцарию, где у него оставались друзья из числа старой эмиграции: “...в этой среде были уверены, что русское правительство сносится с Германией через своих специальных агентов. На меня посыпался целый букет фактов – достоверных, сомнительных и неправдоподобных... Часть материалов из Швейцарии я все же использовал для своей речи 1 ноября” (*Милюков*. Т. 2. С. 232).

⁵ К 1915 г. в русском обществе стали распространяться упорные слухи о том, что Распутин и Александра Федоровна “контролируют” правительство. Ей бросали обвинения в приверженности к Германии, в предательстве. Вот как писала позднее о таких обвинениях Анна Вырубова: «Распространять сплетни об Императрице, настраивать умы простых рабочих против государства было самым популярным развлечением аристократии. Вот типичный пример этой мании, его рассказала мне моя сестра. Однажды утром к ней неожиданно зашла ее свояченица, дочь очень видной дамы из аристократического общества. Ворвавшись в комнату, она с радостью выпалила: “Как ты думаешь, чем мы сейчас занимаемся? Распространением известия по всем заводам, что императрица постоянно спавает Императора. И все верят”» (цит. по: Государыня императрица Александра Федоровна Романова: Дивный свет: Дневниковые записи, переписка, жизнеописание. М., 2004. С. 574). После падения царской власти в 1917 г. следственная комиссия Временного правительства допрашивала епископа Феофана об отношениях императрицы и Григория Распутина. Он отвечал: “У меня никогда не было и нет никаких сомнений относительно нравственной чистоты и безукоризненности этих отношений. Я официально об этом заявляю как бывший духовник Государыни. Все отношения у нее сложились и поддерживались исключительно только тем, что Григорий Ефимович буквально спасал от смерти своими молитвами жизнь горячо любимого сына, наследника цесаревича, в то время как современная научная медицина была бессильна помочь. И если в революционной толпе распространяются иные толки, то это ложь, говорящая только о самой толпе и о тех, кто ее распространяет, но отнюдь не об Александре Федоровне” (см.: *Фома (Бетс Р.), Марченко В.* Духовник царской семьи. М., 1994). После революции 1917 г. княгиня Е. Радзивилл, никогда не питавшая симпатии к царской семье, писала: “...будь то не Распутин, все равно кто-то или что-то другое нашлось бы, чтобы дискредитировать царя и его супругу. Революция витала в воздухе задолго до того, как она разразилась” (цит. по: *Распутина М.Г.* Мой отец. London, 1934. С. 75).

⁶ Выступление Милюкова открывало новые возможности оппозиции: кадетская фракция горячо приветствовала своего лидера за его поступок (см.: Речь. 1916. 3 нояб.). Вслед за этим резким выступлением, направленным против правительства, последовали и другие: 3 ноября на заседании Думы выступили В.В. Шульгин, В.А. Маклаков, гр. Д.П. Капнист. 10 ноября 1916 г. Штюрмер был отправлен в отставку и на его пост был назначен министр путей сообщения А.Ф. Трепов. Эта отставка была воспринята как первая существенная победа Государственной думы: “Старая система управления явно шатается и колеблется. Быть может, до окончательного крушения ее нам придется еще пережить резкие толчки и острые моменты, но мы все же движемся по направлению ее системой, основанной на началах ответственности” (Рус. вед. 1916. 11 нояб.). 16 ноября состоялось совещание “Прогрессивного блока” с лидерами общественных организаций; кн. Г.Е. Львов, М.В. Челноков, Н.М. Кишкин,

Н.И. Астров, А.И. Коновалов требовали от Думы сохранить “настроение 1 ноября”. Дума для многих фактически становилась не только символом, но и центром общественного сопротивления царской власти (см. об этом подробнее: *Гайда Ф.А. Либеральная оппозиция на путях к власти (1914–весна 1917)*. М., 2003. С. 232–269).

145. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 9*. С. 190.
Датируется по почт. шт.: 23.11.16. Петроград.

¹ 24 ноября – день именин Е.П. Пешковой.

² События, о которых пишет Горький, происходили 22 ноября 1916 г. на заседании IV Государственной думы. См. об этом в примеч. к п. 144.

В телеграмме Г.Е. Распутина, зачитанной П.Н. Милюковым, названы имена С.Г. Белецкого – директора Департамента полиции и И.Г. Щегловитова, монархиста и ярого противника общественных организаций, Земского и Городского союзов. В 1915 г. Милюков под влиянием общественности был снят с поста министра юстиции, который занимал с 1906 г. Однако в конце 1916 г. – в канун Февральской революции – снова выдвигался на руководящую роль в государстве. В январе 1917 г. назначен Председателем Государственного Совета.

М.В. Родзянко – председатель IV Государственной думы, занимал позицию непримиримого противника Г. Распутина и его “темного” влияния на царский двор; требуя отставки непопулярных министров, он называл в их числе И.Г. Щегловитова, а назначение его на высший государственный пост охарактеризовал как “последнюю ставку” монархистов. Кандидатура Родзянко вместе с Щегловитовым намечалась в состав Консервативного (или Черного) блока в Думе, правда, не состоявшегося (см.: *Политические партии России*).

³ М.А. Пешков в одном из писем просил Горького: “...жду от тебя mezzo fraco (полуфрак. – Ред.), как раз теперь достаю билеты в театры...” (*Архив Г. 13*. С. 158).

⁴ Горький прислал Максиму два этюда художника С.В. Малютина (маслом). Хранятся в личном архиве Е.П. Пешковой.

146. А. ГАЛЛЕНУ-КАЛЛЕЛА

Печатается перевод с рукописи (на фр. яз.), написанной М.Ф. Андреевой; подпись – автограф Горького (АГ). Подлинник – в Музее А. Галлена в Ляпенвара (Финляндия). Впервые в переводе: Лит. Россия. 1978. № 12. 24 марта.

Адресат ответил 22 декабря 1916 г. (4 января 1917 г.) (АГ. ПГ-ин-Ф-14-34-4).

¹ Галлен кем-то из общих знакомых был информирован о замысле Горького, который знал о положительном отношении финского художника к этому делу. Так, в ответном письме адресат сообщал: “Твоя идея перевести на русский язык финские сказки кажется мне великолепной, о чем ты, по всей вероятности, уже знаешь”.

² Галлен не принял предложения: “Те немногие, быть может, годы, которые мне осталось дожить, я обязан посвятить достижению моей цели. Я хочу, насколько это в моих силах, отразить мои идеи в моем творчестве. Если я буду продолжать, как до сей поры, разбрасываться, занимаясь пусть даже милыми сердцу вещами, то я не добьюсь того, к чему стремлюсь”.

³ Вероятно, речь идет об автопортрете Галлена, написанном в 1916 г. для галереи Уффици во Флоренции (см.: *Бондаренко В.Г.* А. Галлен-Каллела в оценке русских писателей и художников // Скандинавский сборник. XXII. Таллин, 1977. С. 234).

147. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Комс. правда. 1968. № 67. 21 марта.
Датируется по содержанию (см. ниже).

¹ См. п. 148.

² Пьеса шведского писателя и драматурга Ю.Х. Бергера. Была поставлена 1-й студией МХТ в 1915 г. режиссером Е.Б. Вахтанговым.

³ Польский писатель Г. Сенкевич умер 15 ноября; испанский драматург Х. Эчегарай-и-Эйсагирре – 16 ноября, Д. Лондон – 22 ноября; Э. Верхарн – 27 ноября 1916 г.

⁴ В.Р. Каргус-Смоленский (1889–1916). Через полугодие иллюстрированный журнал “Столица и усадьба” писал, поддерживая идею устройства персональной выставки Каргус-Смоленского: «...Это был настоящий художник. Ему было лишь 27 лет, но он уже достиг прекрасных результатов. Последние 5 лет его картины стали мало-помалу мелькать на выставках “Петербургских художников”, “Внепартийных”, “Независимых” и на некоторых провинциальных, например, в Гатчине; кое-что было приобретено любителями-знатоками, среди которых можно найти и популярное имя Максима Горького...» (1917. № 83–88. 30 авг. С. 17).

148. В КОНТОРУ ОТЕЛЯ “ЭЛИТ”

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 13*. С. 159–160.
Датируется по содержанию и п. 147.

149. Э.Я. ГЕРМАНУ

Печатается по А(АГ), впервые.
Герман ответил 20 декабря 1916 г. из Одессы (АГ. КГ-п-19-16-3).

¹ См. п. 134.

² Издание сборников в книгоиздательстве “Парус” не состоялось.

³ В ответ на просьбу адресат писал: “Спасибо, Алексей Максимович, за лестное предложение прислать что-либо для сборника {...} Стихи для сборника, конечно, пришлю. Постараюсь сделать это возможно скорее”.

⁴ Имеется в виду альманах “Елка: Книжка для маленьких детей”, вышедший в книгоиздательстве “Парус” в 1918 г.; стихи Германа в альманахе не были опубликованы.

⁵ В ответ на это адресат сообщил: “Для детей я доселе не писал, если не считать кое-каких случайных опытов в скверном детском журнале. Попытать свои силы, однако, дерзну и результатами попыток не премину поделиться с Вами. Постараюсь и тут не медлить”. Однако, спустя два месяца, 22 февраля 1917 г., поэт извинялся: “...не сдержал обещания написать что-либо для детворы. Не было свободного времени, к сожалению. Как-нибудь наверстаю потерянное” (АГ. КГ-п-19-16-1).

150. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 9. С. 190.*

¹ Е.П. Пешкова была в Петрограде по делам один день, с утреннего до вечернего поезда (см. ее комментарий – *Архив Г. 9. С. 372*).

² Речь идет о газете “Луч” – неосуществленном проекте Горького. Новая газета была задумана как орган радикально-демократической партии. “Я принимал некоторое участие и в работе организационного комитета этой партии, будучи уверен, что она необходима в России и должна всосать в себя всю – по возможности – массу людей, которая оставалась неорганизованной между кадетами справа и социалистами слева”, – писал о своем проекте Горький позднее, в 1917 г. (*Несвоевременные мысли. С. 205*). Подробнее о “Луче”: *Горький и Короленко. С. 85*, а также в п. 140а, 168 и примеч.

Горький рассчитывал на денежную поддержку издания газеты со стороны И.Д. Сытина, но его надежды не оправдались.

³ Свою газету Горький пытался выпустить в противовес “Русской воле” – газете, которую организовал депутат IV Государственной думы, член партии октябристов А.Д. Протопопов. Издаваемая на деньги крупных промышленников и банкиров газета проводила в то же самое время либеральные идеи, стремясь привлечь к сотрудничеству видных деятелей литературы и журналистики. В июле Протопопов объявил даже, что заручился согласием участвовать в ней М. Горького, Л. Андреева и В.Г. Короленко (см.: *Речь. 1916. № 198. 21 июля*, а также – “Беседа с А.Д. Протопоповым”: *День. 1916. 25 июля*). Через несколько дней – 6 августа – в той же газете слухи о своем участии Горький опроверг (см. п. 98 и примеч.). Отказались принять участие в “Русской воле” В.Г. Короленко, И. Шмелев, Е. Чириков и А. Блок (подробнее см.: *ЛН. Т. 94. С. 52–55*).

О причинах неудачи с организацией “Луча” Горький писал 25 апреля 1917 г. в заметке “О полемике”: «Газета “Луч” не вышла в свет по силе каких-то сложных и темных препятствий. В данное время, когда даже наши конституционалисты {...} переродились в республиканцев, – а широкие демократические массы идут за рабочим классом, – я считаю радикал-демократическую партию, пожалуй, уже излишней» (*Несвоевременные мысли. С. 205*). См. также п. 191 и примеч.

⁴ Письмо М.А. Пешкова не обнаружено. Книга: *Ферреро Г. Величие и падение Рима. М., 1915–1916. Т. 1–3. Хранится в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ. 7078)*.

151. Д.Н. СЕМЕНОВСКОМУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Семеновский*. С. 43.

На обратной стороне письма рукой Горького написаны и густо зачеркнуты синим карандашом 2-3 слова, не имевшие отношения к данной корреспонденции.

Датируется по почт. шт.: 1.12.16. Петроград.

Ответ на письмо Семеновского от ноября 1916 г. из Иваново-Вознесенска.

Семеновский ответил 21 декабря 1916 г. из Иваново-Вознесенска (АГ. КГ-п-70-1-29, 30).

¹ Посылая этот рассказ Горькому в ноябре 1916 г., Семеновский сообщал: «На днях отсылаю Вам свой рассказец “Арбан”, и, хотя думается мне, что Вы найдете его плохим, – все же хотелось бы прочесть Ваш отзыв о моей первой попытке сочинить рассказ. Прошу Вас: просмотрите его и скажите, стоит ли мне еще пытаться свои силы в прозе или же остаться стихотворцем». Получив настоящий отзыв Горького, Семеновский ответил: “Если бы Вы знали, каким праздником было для меня Ваше письмо, в котором Вы похвалили мой рассказец. Теперь буду ждать, когда он появится в печати”. Рассказ был напечатан в журнале “Летопись” (1917. № 5–6. Май–июнь. С. 25–33).

² Вместе с письмом, на которое отвечает Горький, Семеновский послал «подобие статьи – “Частушки о войне”» и спрашивал: «Нельзя ли будет поместить ее где-нибудь на задворках “Летописи” или же в сборнике “Деревня во время войны”, редактором которого, как я узнал, Вы состоите?». Из более раннего письма Семеновского (начало ноября 1916 г.) известно, что он собирал частушки в своем родном селе (АГ. КГ-п-70-1-27). В Архиве Горького хранятся записанные Семеновским частушки с пометами Горького синим и красным карандашом (АГ. РАв-пГ-38-21-14).

³ Семеновский ответил: «Пока же посылаю Вам стихи для предполагаемого детского сборничка. Если стих. “Зима” не подходит для детей, то не годится ли оно для другого сборника, выпускаемого “Парусом”, или для “Летописи”? Боюсь, не запоздал ли я с детскими виршами?». Об “Альманахе для детей” см. п. 149 и примеч. Стихи Семеновского в нем не печатались.

⁴ Сборник не состоялся (см. п. 149 и примеч.).

152. С.Н. СЕРГЕЕВУ-ЦЕНСКОМУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Г-30. Т. 29. С. 376.

Датируется по почт. шт.: 1.12.16. Петроград. Конверт хранится отдельно от письма (АГ. ПГ-рл-39-3-2).

Ответ на письмо адресата от 23 ноября 1916 г. из Алушты (АГ. КГ-п-71-2-2).

Сергеев-Ценский ответил 9 января 1917 г. из Алушты (АГ. КГ-п-71-2-3).

¹ Сергеев-Ценский писал Горькому 23 ноября 1916 г. из Алушты: «...Спасибо за приглашение в “Летопись”, верю охотно, что журнал хороший (...) но хоть бы краешком глаза на него когда-нибудь посмотреть (...) давно ли он издается, не знаю (...) Не сетуйте на меня, если я ничего не пришло для января. Война во мне все перевернула, осмыслить ее во всем целом я пока никак не могу, поэто-

му у меня нет отправных точек для писания...» (АГ. КГ-п-71-2-2. Письмо напечатано в кн.: Вестн. Ленингр. ун-та. 1968. № 8). См. п. 142.

² Сергеев-Ценский делился с Горьким: «...я (...) переломал себя (...) и если совершенно никогда не буду печататься во всю дальнейшую жизнь, то это будет именно то, чего мне хочется (...) Вам, может быть, лучше видно, какая (...) чепуха и грызня в среде представителей литературы нашей, как трудно объединиться и как трудно объединить: единение, впрочем, и никогда не входило в число расовых русских черт...» (АГ. КГ-п-71-2-2).

³ Журнал «Летопись». В ответном письме Сергеев-Ценский заметил: «...Писали Вы, что «Летопись» мне выслана, поджидал я ее и не дождался» (АГ. КГ-п-71-2-3). В «Летописи» Сергеев-Ценский не печатался.

⁴ Горький ответил на вопрос адресата: «...«Паруса» тоже не знаю (должно быть, очень новое издательство?). Вообще, очень я отстал от всего литературного и это отчасти от войны, а отчасти оттого, что к литературе как особой сфере интересов событий и лиц никогда тяготения не имел ...» (АГ. КГ-п-71-2-2). См. об издательстве «Парус»: *Голубева*. С. 160–193.

⁵ Сергеев-Ценский в своем ответном письме от 9 января 1917 г. из Алушты сообщил: «...Получил только циркулярное письмо от изд-ва «Парус». Любопытно, каким будет 1-й сборник (...)

Весною я, – м.б., оживу и смогу что-нибудь послать Вам, а сейчас я как-то угнетен войной (...)

Буду еще ждать «Летописи» и «Паруса» № 1...» (АГ. КГ-п-71-2-3). По материалам Архива Горького, переписка Горького и Сергеева-Ценского возобновилась в феврале 1921 г.

153. Л.Б. ЯФФЕ

Печатается по тексту первой публикации на рус. яз.: *Еврейский вопрос*. С. 253: подлинник хранится в ЦСА (Иерусалим). Впервые: в переводе на иврит: Хе-авар: Сб. Тель-Авив, 1955. Т. 3. С. 120–123, в ст. Б. Шохтмана «Горький и «Общество по изучению еврейской жизни»».

¹ Горький подготовил статью о творчестве поэта, которая была опубликована в номере журнала «Еврейская жизнь» (1916. № 14–15), целиком посвященного 25-летию литературной деятельности Бялика.

² Имеется в виду «Прогрессивный блок» IV Государственной думы.

³ Речь идет о заседании Государственной думы, на котором не был поднят вновь еврейский вопрос.

⁴ Сведения о проведении собрания не разысканы.

153а. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ), впервые. Записка с адресом Е.П. Пешковой была послана, видимо, с оказией или с нарочным.

Датируется предположительно по сопоставлению с письмом Пешковой к Е.К. Малиновской от 7 декабря 1916 г., в котором она сообщает: «Максим у меня что-то сегодня скис. Поднялась температура» (АГ. ФЭП-рл-7-1-103).

154. Е.И КАЦНЕЛЬСОНУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горький. Материалы*. Т. 1. С. 283, с предположительной датой: 1911 г.

Датируется по письму Кацнельсона от 14 декабря 1916 г. из Петрограда, на которое является ответом; на письме помета Горького: “Послано письмо” (АГ. КГ-нп/а-12-46).

¹ В письме своем адресат сообщал: “Находясь проездом в г. Петрограде, я взял на себя смелость оставить В(ам) несколько стихотворений и просить Вас, если Вам это не будет слишком затруднительно, ответить мне закрытым письмом, каково Ваше мнение относительно них...”.

Кацнельсон передал Горькому шесть стихотворений: “Вчера это было”, “С праздником!”, “Тыловому (душа солдата)” – с посвящением Горькому, “После похода”, “Моя мечта” и “Мне кажется” – написанных им в течение 1916 г. в Москве и в действующей армии. На стихах помета Горького: “Отвечено” (АГ. РАВ-пГ-22-17-1).

155. Г.Дж. УЭЛЛСУ

Печатается перевод с рукописи текста на англ. яз., написанного М.Ф. Андреевой (АГ). Подпись – автограф Горького. Впервые: *Г-30*. Т. 29. С. 372–374.

Датируется по сопоставлению с п. 156, 157 и по содержанию: книга Уэллса “М-р Бритлинг пьет чашу до дна” была опубликована в № 7–12 журнала “Летопись” за 1916 г.

¹ Повесть Уэллса “Мистер Бритлинг пьет чашу до дна” была напечатана (в переводе М.Ф. Ликиардопуло) в журнале “Летопись” (1916. № 7–12). Отдельной книгой вышла в издательстве “Парус” (Пг., 1918).

² Главный герой, м-р Бритлинг, приходит в финале произведения к мысли о том, что спасение человечества – в религиозно-нравственном усовершенствовании.

³ В издательстве “Парус” предполагалось выпускать также книги для детей (см. п. 151, 152 и примеч.).

⁴ Ср. текст повести с отточиями на месте цезурных сокращений: “Первым нарушил молчание м-р Бритлинг (...) После всей этой пролитой крови, драгоценной крови, если мы оставим хотя одно пятнышко зла или жестокости или несправедливости на земле...”

И он начал читать Летти лекцию о значении... международной политики... (далее следовала значительная купюра, сделанная цензурой. – *Ред.*): Нам необходим этот новый, перестроенный мир, как можно скорее, а для этого мы должны напрячь все усилия, чтобы добиться его. И мы должны отдать этому делу наши жизни...” (Летопись. 1916. № 12. С. 127–129). Далее в романе следовало: “Вскоре после этого он начал перелистывать остальную часть того, что он написал за ночь (...)”

Отдадим себя целиком, всеми помыслами и сердцами нашими усовершенствованию и развитию методов демократии и уничтожению навсегда шаек

авантюристов, торговцев, купцов, хозяев, владельцев и предсказателей, предавших человечество болоту ненависти и крови... в котором погибли наши сыновья... в котором все еще барахтаемся мы сами..." (Там же. С. 161–162).

⁵ Подробнее об этих замыслах Горького см. п. 156. Они не получили осуществления, хотя издательство "Парус" в конце 1916 г. планировало выпуск серии биографий замечательных людей, предназначенных для юношества.

⁶ Горький еще в 1907 г. написал небольшой очерк о Гарибальди (см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 6. С. 338–339).

156. Р. РОЛЛАНУ

Печатается по А (АГ). Впервые, на фр. яз.: Demain (Женева). 1917. № 14. Июль; на рус. яз. в кн.: *Роллан Р. Предшественники*. Л., 1924. С. 55–56. Надпись на конверте: «Заказное. Господину Ромэну Роллану [Администрация "Журналь де Женев"; Шан – Бо Сежюр, Женева, Швейцария] Сиерр, Швейцария». На переводе письма, отправленном Ромену Роллану, помета рукой адресата: "Первое письмо, которое я получил от Горького". Почт. шт.: 13.11.17. Женева.

Датируется по почт. шт., с учетом того, что в 1916 г. заказное письмо из Петрограда в Женеву шло примерно 27–29 дней.

Адресат ответил 27 января (н.ст.) 1917 г. (*Архив Г. 15*. С. 16–17).

¹ В 1916 г. издательство "Парус" запланировало издать серию книг для юношества. Замысел не осуществился.

² См. п. 155.

³ Замысел не осуществился. См. п. 157 и примеч.

⁴ См. примеч. к п. 155. Книга о жизни Гарибальди для детей не была написана.

⁵ См. п. 193 и примеч.

⁶ Имеется в виду роман "Жан Кристоф" (1905) в 10 книгах и монументальное исследование о жизни и творчестве композитора Людвиг ван Бетховена "Жизнь Бетховена" (1903). Роман, который Горький читал в русском переводе С. Тарасова в июне 1912 г., хранится в ЛБГ с дарственной надписью "Другу Франции Максиму Горькому, *Ромен Роллан*. 1905" (ОЛБГ. 8482).

⁷ С начала Первой мировой войны Горький занял позицию защиты европейской культуры от уничтожения и призывал к интернациональному единению. Это отразилось в подписанных им воззваниях и протестах (Рус. вед. 1914. 28 сент.; Киевская мысль. 1914. 20 нояб.), в «Ответе на анкету шведской газеты "Švenska Dagbladet"» и др. Цикл его антивоенных статей "Несвоевременное" был запрещен цензурой (ЛЖТ. 2. С. 461–462). См. также переписку второй половины 1914 г.: Наст. изд. *Письма*. Т. 11.

⁸ Роллан ответил: "Признаюсь, я немного против великих людей прошлого как жизнеучителей: большая часть их обманула меня; я восхищаюсь ими с эстетической точки зрения, но мне нечего делать с их нетерпимостью и фанатизмом, слишком часто встречающимися..." (*Архив Г. 15*. С. 56).

⁹ Опасение Горького, что книга может быть вредной для юношества, вызвано тем, что Жанна д'Арк (Орлеанская дева) была канонизирована католиче-

ской церковью. Роллан ответил: “Для жизнеописания Жанны д’Арк мне легко найти Вам прекрасного автора: им может быть мой молодой друг Альфонс де Шатобриан (...). Но сейчас он в армии”.

¹⁰ Антивоенные статьи Р. Роллана “Ага racis”, “Распинаемым народам”, “Над схваткой” и др. печатались в швейцарских изданиях 1914–1916 гг. (“*Demail*” и “*Journal de Gênevè*”). Из этих статей были составлены сборники “Над схваткой” (1915) и “Предтечи” (1919). В России статьи Роллана публиковались в журнале “Северные записки” (1914. № 8–9; 1915. № 12) и в газете “Русские ведомости” (1914. 19 сент.). Они содержали резкий протест против бессмысленного истребления людей и культурных ценностей.

157. Ф. НАНСЕНУ

Печатается перевод (КК) рукописи на фр. яз. рукой М.Ф. Андреевой. Подпись – автограф Горького (АГ). Подлинник находится в Архиве Ф. Нансена (Осло). Впервые: Рус. лит. 1977. № 2. С. 156–157.

Датируется по сопоставлению с п. 155, 156.

¹ См. п. 155, 156 и примеч.

² Ср. об этом в п. 156.

³ См. предшествующие письма Г. Уэллсу и Р. Роллану.

⁴ Ответ Нансена Горькому не разыскан.

158. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 13*. С. 160.

Датируется по упоминанию о картине С.Б. Никритина (см. ниже).

Адресат ответил в декабре (до 24) 1916 г. (*Архив Г. 13*. С. 161; АГ. КГ-рзн-7а-1-42).

¹ Максим ответил: “...в Финляндию я все-таки поеду. Насчет помещения дело очень просто: Бартольды предложили мне остановиться у них”.

² “Меня очень огорчило, что ты не смог устроить так, чтобы Рождество провести со мной, – писал Максим. – Ведь ты сам все время звал меня к себе. По дороге в Финляндию я могу остановиться у Берсон и могу прожить там несколько дней, чтобы все-таки повидаться с тобой. На обратном пути из Финляндии я опять могу остановиться у Берсон. Если Рождество нельзя будет провести вместе, то, по крайней мере, на Новый год надо будет устроить выпивку. Я свободен до 9-го января”.

³ Художник С.Б. Никритин был участником Пятой выставки “Современной живописи”, открывшейся в Москве 26 декабря 1916 г. (Каталог V выставки картин и скульптуры “Современная живопись”. М., 1916; Рус. вед. 1917. 10 янв.). Картина “Эскиз к семейному портрету”, представленная на выставке, была куплена Е.П. Пешковой (Воспоминания А.Б. Никритиной “О встречах с М. Горьким и М.Ф. Андреевой” – АГ. МоГ-10-25-1).

159. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 13*. С. 160.

Датируется по содержанию.

¹ Л.А. Сулержицкий умер 17 декабря 1916 г.

² Максим выехал из Москвы к отцу 24 декабря на зимние Рождественские каникулы (см. п. 162 и примеч.).

³ В декабре 1916 г. Пешкова в Петроград не приезжала.

⁴ По всей вероятности, речь идет об убийстве Распутина, произошедшем в ночь с 17 на 18 декабря 1916 г. (Бирж. вед. 1916. 17 дек.); о сообщениях в газете “Новое время” о зверствах немецких солдат, которые Горький воспринимал скептически; о ежедневных насилиях и убийствах на улицах Петрограда (см., например: Новое время. 1916. 15 дек.); о продовольственных аферах Министерства земледелия (Бирж. вед. 1916. 17 дек.).

160. М.А. МАЛЫХ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Малых от 19 декабря 1916 г. из Пскова (АГ. КГ-п-50-32-1).

¹ Малых писала Горькому: “Вы не помните, конечно, незначительных каких-то полчаса из Вашей жизни. Но бывают у меня моменты, когда я вспоминаю эти полчаса. Это было уже так давно – лет 15–16 тому назад, я была тогда еще юной девушкой-курсисткой и только что начинала тогда выпуск первых книжек моего издания {...} Я виделась с Вами по поводу этих изданий раза два-три в Нижнем, и, когда Вы вскоре после того приехали в Петербург, Вы зашли ко мне. Кажется, с тех пор мы больше с Вами и не встречались. Что-то большое, великое, святое, облагораживающее и возвышающее было тогда в моей душе, и я часто вспоминала эти минуты”.

² На конверте, надписанном рукой Горького, Малых названа Марией Ивановной. Много лет спустя, в 1948 г., комментируя эту ошибку Горького, Малых писала директору Архива А.М. Горького Е.Ф. Розмирович: «Меня зовут “Мария Александровна”. Но меня вовсе не знали как “Марию Александровну”, – все знали “Марию Малых”. И не только другие, но и я сама-то забывала, что я не просто Мария Малых, а что я имею еще отчество. И поэтому меня не удивила, не обидела эта ошибка в моем отчестве. Максим Горький знал ведь только “Марию Малых”, как и я часто забывала, что Максим Горький – это Алексей Максимович Горький» (АГ. МоГ-9-18-1). Впоследствии в том письме к Е.Ф. Розмирович она вспоминала: «Под глубоким впечатлением только что прочитанного мною “Детства” Горького (это было в 1916 г.) я написала ему восторженное письмо. Что я ему писала, я не помню. Знаю только, что я была потрясена искренностью, художественной правдой его “Детства”, как когда-то его “Песнею о Соколе”, “О Буревестнике”, легендой о сердце Данко и его Раддой. “Детство” я считала и считаю гениальнейшим из его произведений» (Там же).

³ Вспоминая встречу с Горьким в Н. Новгороде, куда Малых приехала в начале 1900-х годов “специально, чтобы повидаться” с писателем и попросить раз-

решение выпустить в первых же номерах серии “Современной научно-образовательной библиотеки” его революционные рассказы, она писала: “Вот тогда-то Алексей Максимович и водил меня по каким-то полям и оврагам, и мы с ним говорили, говорили... и о судьбе России, ее будущем, о борьбе рабочего класса, о вовлечении его в революционную работу (...) Алексей Максимович с радостью дал мне свое разрешение на издание его рассказов. Но тогда же говорил, что он не верит, чтобы цензура разрешила мне издать их (...) Но я уверенно заявила, что добьюсь разрешения и издам их” (АГ. МоГ-9-18-1).

⁴ В 1914 г. повесть “Детство”, первая часть автобиографической трилогии Горького, вышла отдельным изданием в издательстве “Жизнь и Знание”. Большинство откликов в журналах того времени было исключительно положительными. Высокую оценку повести Горького дал К.И. Чуковский, отметивший в своей рецензии, что повесть “Детство” “драгоценна для нас” “не только как произведение искусства, но и как биография Горького, как комментарий ко всему его творчеству” (Речь. 1915. № 189. 12 июля). Подробнее о восприятии повести Горького современниками см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 15. С. 574–586. В письме, на которое отвечает Горький, Малых, делясь своими впечатлениями от его ранних произведений, особенно подробно отозвалась на только что вышедшие автобиографические повести писателя: «Вот такое пламя любви ко всем, ко всем горело в моей душе, когда я читала Ваше “Детство”, “В людях”. Сколько в Вашем сердце беспредельной любви! Сколько любви ко всем несчастным! Я перечитывала всю ночь напролет, не отрываясь, пока не прочла до последней строки, и плакала от жалости, которой Вы научаете жалеть, плакала от любви, которой Вы научаете любить».

161. А. ГАЛЛЕНУ-КАЛЛЕЛА

Печатается перевод с КК рукописи на фр. яз., написанной М.Ф. Андреевой (АГ). Подпись – автограф Горького. Подлинник – в Музее А. Галлена в Ляпенаваара (Финляндия).

Впервые в переводе на рус. яз.: Лит. Россия. 1978. № 12. 24 марта.

Датируется как ответ на письмо Галлена от 22 декабря 1916 г. (4 января 1917 г.) (АГ. КГ-ин-Ф-14-34-4).

¹ См. п. 135 и примеч.

² Не имея возможности принять предложение Горького иллюстрировать русский перевод финских сказок, Галлен писал 22 декабря 1916 г.: “Может быть, мой ученик Хуго Симберг мог бы взять эту работу. Он когда-то делал иллюстрации к сказкам, я сегодня же напишу ему”. Последовавшие вскоре, в 1917 г., смерть Симберга, а также революция и гражданская война помешали осуществлению замысла Горького.

³ Письмо не известно. В письме, на которое отвечает Горький, Галлен сообщил: “В Гельсингфорсе (куда я приехал после двухлетнего отсутствия) я говорил с мадемуазель Гренлунд об этих переводах, указывая ей на д-ра Вейна Санминена (...) большого знатока фольклора, который лучше чем кто-либо мог бы подобрать и указать лучшие варианты”.

⁵ М.Ф. Андреева.

162. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 9. С. 191.*

Датируется по содержанию – по переписке Горького с сыном в декабре 1916 г. (см. п. 167; *Архив Г. 13. С. 160–162*).

¹ М.А. Пешков учился в реальном училище Н.Г. Бажанова с января 1914 г. О трудностях, с которыми там столкнулся Максим, пишет Н.А. Пешкова: “Он чувствует себя в новой обстановке чужим и одиноким (...) Новичок, приехавший из-за границы, и главное – сын Горького. Максим стал предметом назойливого любопытства, скрытого недоброжелательства (...) Романтика войны, увлекавшая сверстников, его не трогала, он был настроен против войны (...) В результате постоянного нервного напряжения у него пропал интерес к учебе” (*Архив Г. 13. С. 224–225*). Этим было вызвано волнение Горького. В автобиографии, написанной в 1920-е годы, сам Максим так писал об этом: “В 1913 г. мы с мамой приехали в Москву, где я стал гордостью и украшением реального училища Бажанова. Учился я там до 1916 года, но меня уговорили остаться еще на год. После некоторых колебаний я согласился” (Там же. С. 213).

² Вероятно, в газете “День” было напечатано коллективное обращение по поводу детей беженцев. В числе других подписей была и подпись Е.П. Пешковой (коммент. Е.П. Пешковой – *Архив Г. 9. С. 373*).

163. Х.Н. БЯЛИКУ

Печатается по тексту первой публикации на рус. яз.: *Еврейский вопрос. С. 254–255*; подлинник хранится в Доме-музее Х.Н. Бялика (Тель-Авив). Впервые на иврите: *Гурфинкель Н. Горький в зеркале его творчества. Тель-Авив; Масада, 1969. С. 162.*

¹ См.: Наст. изд. *Письма. Т. 11, п. 287* и примеч.

² Бялик ответил Горькому, что сможет написать книгу только на иврите, несмотря на гарантию З.И. Гржебина о переводе книги на русский язык (см. об этом: *Унгерфельд М. Бялик и писатели его поколения. Тель-Авив, 1974. С. 88*). В связи с отказом Бялика 23 февраля 1917 г. Горький обратился к Брюсову (см.: п. 194 и примеч.); тем не менее замысел не был осуществлен.

163а. П.И. КРЫЛОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по содержанию приложения к письму (см. ниже).

¹ К письму (очевидно, после консультации с Е.П. Пешковой) приложено объяснение одного из сотрудников (подпись – А.Г.) Горьковского краевого литературного музея им. А.М. Горького, где это письмо первоначально хранилось: “Уезжая из Нижнего, А.М. всю обстановку своей довольно большой квартиры в д(оме) Киришбаум частью распродал, частью роздал по знакомым для со-

хранения. Большой бюст Толстого и несколько картин были отданы на хранение в городской Музей.

В 1916 г. Ек. Пав. Пешкова была (...) в Музее и хотела взять обратно несколько картин и предъявила П.И. Крылову это письмо, но он сказал, что все картины, а их было довольно много, уже вписаны в инвентарь, и возвращать их неудобно" (АГ. ПГ-рл-21-35-1).

164. В.В. АНДРЕЕВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется предположительно по визитной карточке адресата.

¹ Организатор и руководитель первого оркестра русских народных инструментов В.В. Андреев в период 1917 г. активно занимался созданием Дома народной музыки.

Возможно, Горький был приглашен на одну из «"Пятниц" с гостями» к В.В. Андрееву в Петрограде (ср. приглашение на его визитной карточке, адресованное литератору, редактору журнала "Север" В.А. Тихонову – РГАЛИ. Ф. 493 (В.А. Тихонов). Оп. 2. Ед. хр. 2).

165. В.А. ИВАНОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по помете И.П. Ладыжникова: "1916". Другая помета Ладыжникова: "Письмо не было отправлено. *И. Лад.*".

Конверт надписан Горьким: "Владимиру Андреевичу Иванову

Выборгская сторона

Астраханская улица

д. № 5/7, к. 14". Отчество "Андреевичу" исправлено рукой Ладыжникова на "Алексеевичу".

¹ Возможно, Горький собирался проконсультироваться по одной из исторических статей, печатавшихся в "Летописи", или – работ из серии "Европа до и во время войны", издававшейся "Парусом".

166. А.Н. ТИХОНОВУ (?)

Атрибутировано предположительно: возможно, записка адресована Тихонову – в это время он был издателем “Летописи” и пайщиком “Паруса”.

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по следующим мотивам: 1. Записка хранится вместе с рукописью К.А. Липскерова – отрывок из поэмы о Юдифи – 3 страницы машинописного текста с правкой и подписью автора (АГ. ПГ-нл/б-1-75-1); 2. Книга его стихотворений на восточные мотивы вышла в 1916 г., автор, видимо, хотел выпустить 2-е дополненное издание. Однако в военное время начавшейся разрухи уже ощущалась нехватка бумаги, наборщиков и тратить деньги на переиздания было нерентабельно. Первое издание книги: *Липскеров К. Песок и розы: Стихи.* М.: Альциона, 1916, с дарственной надписью Горькому хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 2570).

167. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

М.А. Пешков ответил 11 января 1917 г. (*Архив Г. 13. С. 162*).

Датируется по письму М.А. Пешкова (АГ. КГ-рзн-70-1-44).

¹ Отклик на сообщение Максима: “Вчера объявили в училке, что экзаменов, так же, как и в прошлом году, не будет. У нас поэтому скоро начнутся занятия военным строем”.

² О своих школьных занятиях Максим писал отцу с начала апреля: «Слухи о “выпускных” экзаменах оказались провокационными, из чисто буржуазного источника (мамаша!!!). Репетиции перенесены на неделю. У меня репетиции не по всем пред(метам) (я думал, по всем). Учиться осталось, исключая праздники, 16 дней. Потом? Отсрочка?...!!!» (*Архив Г. 13. С. 165*).

³ Имеются в виду издания “Детской библиотеки”, которые курировала Е.П. Пешкова как председатель Комиссии помощи детям в обществе “Помощь жертвам войны”. Она послала Горькому все вышедшие книги. 26 февраля 1916 г. писала Горькому: «... нельзя ли в числе книжек “Дет(ской) библи(отеки) выпустить и твои, хотя бы неск(олько) рассказов. Скоро выйдет в народной школьной библи(отеке) твоя книжка “Дружки”, “Дед Архип и Ленька”, “Челкаш” и “Ярмарка в Голтве”. Это из тех рассказов, что ты разрешил издать весной прошлого года. Как ты относишься к выпуску отдельных рассказов по образцу выпусков “Дет. библи.”, кот(орые) ты получил через Ал(ександ)ру Ник(олаевну) из Кн(иг) (издательст)ва. Мне бы хотелось, чтобы ты согласился» (АГ. КГ-рзн-8-1-286).

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горький и Короленко*. С. 85–86.

На письме пометы Короленко: “Отв(ечено) 19.1.1917” и “Окончательно 8.11.1917”. В Записной книжке-календаре Короленко пометы 19 января 1917 г.: «Пешкову-Горькому, Пешехонову. Зак(азные) о предложении сотрудничать в “Луче”». Первоначальная запись о письме Горькому 8 февраля 1917 г. вычеркнута (РГБ. Ф. 135. Разд. I. Карт. 20. Ед. хр. 1317).

Не дождавись ответа от Короленко, из редакции газеты ему была послана 23 января 1917 г. телеграмма: «Редакция “Луча” просит ответа на письмо Горького. Горячо желаем, чтобы этот ответ был положительен. Секретарь *Лункевич*» (РГБ. Ф. 135. Разд. II. Карт. 39. Ед. хр. 50).

¹ 12 января 1917 г. приглашенный заведовать критическим отделом газеты А.Г. Горнфельд писал А.Б. Дерману: “Пока дело в хаотическом состоянии...” (РГБ. Ф. 356. Карт. I. Ед. хр. 17. Л. 23). 1 февраля 1917 г. Горнфельд писал Дерману на бланке редакции ежедневной газеты “Луч” (Петроград, Сайкин пер., д. 6; в этом доме находилось акционерное издательское общество “Копейка” и его типография), предлагая ему писать для “Луча” ежемесячные “Журнальные обозрения” и рецензии. И добавлял: “Но все это, как и вся физиономия критического отдела, как, пожалуй, и вся физиономия газеты, весьма туманно. Пока что выход 1-го №, предполагавшийся сегодня, отложен на две недели, а в недрах ее идет какая-то перестройка” (Там же. Л. 24, 24 об.). 8 февраля 1917 г. ему же на бланке “Луча”: «“Луч” выйдет дней через десять, не ранее; там какие-то организационные трения; сколько я знаю (...) пришлось перестроить отношения с “Копейкой”, каковое издательство входило в дело с 30% паев, а желало иметь большинство голосов; теперь из пайщика “Копейка” становится контрагентом, отдавая в аренду “Лучу” свой типографский и организационный аппарат» (Там же. Л. 25). И наконец, 21 февраля 1917 г.: «“Луч” или погиб, не родившись, или отложен на неопределенное время (...) Месячное жалование Вам будет выслано (...) Жалко “Луча”, для которого я уж тоже потрудился (понапрасну) немножко. Причина его затмения – организационные несогласия с изд. “Копейка”, которое в решительный момент предъявило чрезмерные требования (внесли 30%, а пожелали иметь 55% паев). Теперь А.И. Коновалов купил типографию, но наладится ли это, не знаю» (Там же. Л. 26, 26 об.).

² По этому поводу Короленко заметил в письме от 9 февраля 1917 г.: “Едва ли возможно теперь демократическому органу отгородиться от социализма вообще. Да едва ли это и нужно. Но чем меньше газета будет втягиваться в подробности и мелочи партийной борьбы, тем, конечно, лучше” (*Горький и Короленко*. С. 90).

³ Короленко отвечал 19 января 1917 г.: «Очень уж Вы стремительны. Я, разумеется, нимало не сомневаюсь, что “Луч” будет газета порядочная и что работать в ней никому не зазорно. Но – ответить с телеграфной поспешностью мне все-таки трудно (...) Вы знаете, конечно, что я и теперь принимаю участие в редактировании “Русских Записок”, и мне надо непременно посоветоваться с товарищами (...) Без совещания с товарищами по редакции “Русских Записок” я принять Ваше предложение не могу. Это не значит, конечно, что я предвижу полемику. Весьма возможно, что наши позиции будут союзнические и дружес-

кие (...) Правда, к Вам уже примкнул мой товарищ А.Г. Горнфельд, которого я люблю и уважаю, и это имеет для меня немалое значение в данном отношении (...) Но его область – чистая литература, а моя теперь больше публицистика. Итак – по телеграфу не отвечаю, списываюсь с товарищами» (Там же. С. 86–87).

Отвечая на запрос Короленко о “Луче”, А.В. Пешехонов писал ему: «Теперь о “Луче”. Ничего почти определенного о нем сообщить Вам не можем. Странная какая-то комбинация (...) Говорят, что газета будет служить органом новой партии, радикально-демократической. С попытками организации ее приходится считаться уже более года, но ничего пока из нее, видимо, не выходит (...) Сотрудники подбираются не очень цветные и в целом не дают пока возможности составить представление о газете. Общее собрание сотрудников было пока одно, на нем был А.Г. (Горнфельд) и вынес очень неопределенное впечатление (...) Во всяком случае это не такое еще дело, которое нужно поддерживать всячески. Может быть, потом таким и будет (...) А то ведь и так может случиться: не войдя еще, уже выходить придется» (РГБ. Ф. 135. Разд. II. Карт 31. Ед. хр. 57. Л. 39–414 об.).

⁴ Организация газеты, а также партии не состоялась.

169. В.В. ИВАНОВУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ), впервые.
Датируется по времени отправления из Петрограда: 16.01.17.

¹ О какой рукописи идет речь, не установлено.

170. И.А. БУНИНУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горьковские чтения. 1961. С. 89.*

Датируется по почт. шт.: 16.01.17. Петроград.

Письмо было послано в Измалково Орловской губ., но Бунина там не застало и было переслано ему в Москву. На конверте – рукой неустановленного лица – зачеркнут измалковский адрес Бунина и вписан московский: “Москва, Поварская, д. 26, кв. Н.А. Муромцева”. Письмо прибыло в Москву 23 января (ст. ст.) 1917 г.

Бунин ответил 24 января 1917 г. из Москвы (АГ. КГ-п-12-5-58; *Горьковские чтения. 1961. С. 89–90.*)

¹ Поблагодарив за приглашение, Бунин спрашивал: «Только когда же этот “Луч” выйдет?». См. об этом п. 168 и примеч.

² Возможно, во время встречи с Буниным в январе 1917 г. в Москве.

³ Предполагая редактировать литературный отдел газеты, Горький, кроме Бунина, пригласил к сотрудничеству Короленко, Брюсова, Э. Германа (Эмилия Кроткого), Тренева, Тимирязева и др. См. п. 168.

⁴ По-видимому, Горький намеревался наладить выпуск газеты уже в первой половине января 1917 г., поэтому повторил свою просьбу о сотрудничестве в

“Луче” в телеграмме к Бунину. Издание газеты не состоялось. О причинах неудачи с ее организацией см. в п. 191 и примеч.

⁵ Муромцева-Бунина.

171. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горький и наука*. С. 185–186.

Тимирязев ответил 25 января 1917 г. (АГ. КГ-уч-11-5-25) и вторично около 30 января 1917 г. (АГ. КГ-уч-11-5-13; см. также: *Горький и наука*. С. 186–187).

¹ Издание не было осуществлено (см. п. 191 и примеч.).

² Отвечая Горькому, Тимирязев писал 25 января 1917 г. «Горячо благодарю Вас за приглашение написать статью на облюбованную мною тему. Тотчас засел за нее, но боюсь не успеть к сроку, т.е. к первому номеру (...) Статьи по научным новостям готов писать и подобрал бы сотрудников, но не срочно, без обозначения “хроника”, “летопись”, гарантирующего известную полноту, а хоть – из области науки или как-нибудь так (...) Желаю Вам успехов в новом начинании, которому очень сочувствую. Жалею только, что с увеличением дела уменьшаются шансы видеть Вас в Москве».

Вскоре статья была закончена. 30 января 1917 г., запрашивая, как продвигается новое начинание с газетой, сообщал: «Статейку я наконец покончил (назвал – “Наука и демократия после войны”); теперь она переписывается; дня через два вышлю. Что-то не вытанцевалось; нет материала, да и пороку не хватило. Ну да, авось, пойдет. Если не в “Луч”, пустите в “Летопись”».

Эта статья Тимирязева под названием “Наука, демократия и мир” была напечатана в тройном номере “Летописи” (1917. № 2–4).

³ Сыну Тимирязева.

172. В.Я. БРЮСОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Печать и революция. 1928. Кн. 5. Июль–авг. С. 59.

Ответ на письмо Брюсова от 8 марта 1916 г. из Москвы (*Горький. Материалы*. Т. 1. С. 185–186).

Брюсов ответил 17 февраля 1917 г. из Москвы (Там же. Т. 1. С. 187).

¹ См. п. 173–185 и примеч. Издание не состоялось, см. п. 191.

² С профессором М.В. Бернацким Горький, по-видимому, познакомился на заседаниях “Русского общества для изучения жизни евреев”. М.В. Бернацкий был секретарем этого общества, входил в его редакционную комиссию, участвовал в сборнике “Щит”. Для сборника “Евреи на Руси” Бернацкий должен был представить статью “Экономическая роль евреев в стране” (АГ. ПЛГ-1-73-1). В сентябре 1917 г. Бернацкий стал министром финансов во Временном правительстве.

³ Материал для литературного отдела будущей газеты Горький начал собирать еще в декабре 1916 г. См. письмо Э. Герману от 1 декабря 1916 г. В январе 1917 г. с просьбой о сотрудничестве в “Луче” Горький обратился к Короленко (п. 168), Бунину (п. 170, 175), Треневу (п. 173), Тимирязеву (п. 171) и др.

⁴ Приглашение А.Г. Горнфельда в качестве заведующего отделом критики и библиографии газеты “Луч” объясняется, по-видимому, тем, что в 1904–1918 гг. Горнфельд был помощником В.Г. Короленко по отделу критики и библиографии в журнале “Русское богатство”. Опыт, приобретенный Горнфельдом в редакции “Русского богатства”, довольно высоко ценился издателями, приглашавшими его в 1900-е годы вести критические отделы в газетах “Сын отечества”, “Наши дни”, “Товарищи” и др.

Горький не раз одобрительно отзывался о книге Горнфельда “Муки слова” (1906), настоятельно рекомендуя начинающим писателям познакомиться с ней.

⁵ П.Г. Виноградов – историк, специалист по западноевропейскому средневековью (особенно истории Англии), педагог, член Петербургской академии наук и ряда иностранных академий.

⁶ Письмо не застало Брюсова, выехавшего 14 января 1917 г. в Баку для чтения лекций: “Э. Верхарн”, “Учители учителей”, “Общественные воззрения в поэзии Пушкина”. Вернувшись из поездки, Брюсов поделился с Горьким сомнениями относительно своей “полезности” для “Луча”: “И что могу я дать для газеты? Критик у Вас уже есть, рассказы мне удастся написать редко, стихи для газеты – вещь чуждая”. Несмотря на эти сомнения, Брюсов все же обещал выполнить просьбу Горького: “...я все же что-либо пришлю, в течение 2–3 дней, в Ваше распоряжение: стихи, статью или рассказ?”. Выполнил ли Брюсов это обещание, не установлено. См. также примеч. к п. 194.

⁷ “Мне приходится повторить то, что я уже давно говорил Вам, – ответил Брюсов, – что работать с Вами я считаю за большую честь для себя и что такая работа – истинная радость для меня. Это – не слова, а простая правда”.

173. К.А. ТРЕНЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: ЛН. Т. 70. С. 444–445.

Датируется по связи с п. 168, 172.

¹ Издание не состоялось (см. п. 1 и примеч.).

² Ответ Тренева не известен.

174. П.Н. МАЛЯНТОВИЧУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по сопоставлению с п. 168, 170, 172.

¹ Об этом см. п. 168, 170, 172.

² Список не сохранился.

³ Ответ Малянтовича не разыскан.

175. И.А. БУНИНУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (ОГЛИМТ. Ф. 14. Инв. № 3249), впервые.

Дата отправления: 20.01.17. Петроград.

Там же хранятся две аналогичные телеграммы: первая – без упоминания “Измалково”; вторая – была послана по адресу: “Москва, Лоскутная, Бунину”.

¹ См. п. 170, а также п. 168, 171, 172, 173, 174.

² См. п. 170 и примеч.

На железнодорожную ст. Измалково Орловской губ. адресовались письма Бунину, когда он жил у своей двоюродной сестры С.Н. Пушешниковой в имении Васильевском, расположенном в дер. Глотова Елецкого уезда Орловской губ.

³ М.В. Бернацкий должен был стать главным редактором газеты “Луч”.

176. В.Г. КОРОЛЕНКО

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горький и Короленко*. С. 88–89.

Ответ на письмо Короленко от 19 января 1917 г. (Там же. С. 86–88).

Адресат ответил 9 февраля 1917 г. (Там же. С. 89–90).

¹ В конце концов брошюра «О Мариампольской “измене”» вышла в Петрограде, в типографии Д.П. Рузского (см. примеч. к предыдущим письмам Горького и Короленко). Горький отвечает на вопрос Короленко: «...как обстоит дело с изданием брошюры о «Мариампольской “измене”»? Я давно отослал отредактированные оттиски, но ни от Вашего издательства, ни от Мазе не получаю ни слова» (*Горький и Короленко*. С. 88).

² Короленко ответил: “Если бы я был в Петербурге, то с самым душевным участием откликнулся бы на Ваш зов, постарался бы ознакомиться с начинанием Вашим и Ваших товарищей и внес бы в него ту долю своих согласий и разногласий, которая в конце концов определяет окончательный результат всякой, в том числе и газетной, группировки. Но я этого не могу (...) Не подумайте, что это отклик указаний моих товарищей. Я уже решил про себя, что Вам ответить, когда пришло письмо из Питера. Им кажется только, что газета еще не вполне закончила период самоопределения. Это, конечно, укрепило меня в моих мыслях: мое фиктивное участие в этом процессе только связало бы и Вас, и меня...” (Там же. С. 89–90; см. также примеч. к п. 168).

177. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 13*. С. 163.

Датируется по сопоставлению с п. 183, где упоминается о поездке Максима на масленицу в Петроград, и письму адресата от 11 января 1917 г., на которое является ответом (АГ. КГ-рзн-36-33-142).

¹ См. выше.

² Масленица в 1917 г. была с 15 по 21 февраля; Максим гостил у отца с 31 марта по 5 апреля (АГ. ФЭП-рл-8-15-7, 16).

³ Шайкевич, жена А.Н. Тихонова.

⁴ В письме, на которое отвечает Горький, Максим сообщал: “Вчера объявили в Училке, что экзаменов, так же, как и в прошлом году, не будет. У нас поэтому скоро начнутся занятия военным строем. Костя Бл(еклов) завтра выходит уже прапорщиком и отправляется на службу в Тверь”. Максим закончил училище 28 апреля 1917 г. (АГ. ФЭП-рл-8-15-40).

⁵ В том же письме Максим просил: «Тут очень заинтересованы “Лучом”, все хотят подписаться. Ты, пожалуйста, не забудь выслать его нам».

178. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 9*. С. 191–192.

Датируется по почт. шт.: 28.01.17. Петроград.

¹ На заседании Особого совещания по обороне, состоявшемся 28 января 1917 г. в Мариинском дворце, министр путей сообщения Э.Б. Вайновский-Кригер докладывал о положении дел с “топливом” (Бирж. вед. 1917. № 16074. 1 февр.).

² Деятельность IV Государственной думы была приостановлена указом верховной власти от 15 декабря 1916 г. – в канун убийства Г.Е. Распутина (в ночь на 16 с 17 декабря).

26 февраля вышел указ за подписью председателя Совета Министров кн. Н. Голицына о приостановлении работы Государственной думы до апреля 1917 г. Фактически этим указом Дума была ликвидирована. 14 февраля 1917 г. Дума открыла заседание своей последней, перед роспуском, сессии.

Горький был осведомлен о том, что большевики и левые партии готовили к этому дню рабочие забастовки и манифестации населения, недовольного продовольственной политикой Думы, правительством и войной (о совещаниях, происходивших не раз в феврале 1917 г. на квартире Горького и в редакции “Летописи” с обменом информацией о происходящих событиях в Петербурге, см.: *Зензинов В.* Февральские дни // *Новый журнал* (Нью-Йорк). 1953. № 34–35; а также: *Суханов*. Т. 1. С. 62 и др.).

Забастовки и столкновения рабочих с полицией начались уже в первых числах февраля. Ни усилия думских депутатов в лице П.Н. Милокова, с одной стороны (см. его “Открытое письмо” в газете “Речь” от 10 февраля 1917 г.), ни воззвания к населению города Главнокомандующего Петроградским военным округом – генерала С.С. Хабалова, с другой, с призывами воздержаться от уличных выступлений и “сохранять спокойствие” действия не имели. 14 февраля бастовало около 90 тыс. человек (см.: *Очерки истории Ленинграда: В 10 т. М.; Л., 1956. Т. 3. С. 985*), а также: *Милоков*. Т. 2. ч. 2, гл. 11.

³ Военно-промышленные комитеты появлялись во время войны как организации, объединяющие предпринимателей, снабжающих армию боеприпасами и снаряжением. С целью привлечь рабочих к этой оборонческой миссии при ВПК существовали особые рабочие группы. В июле 1915 г. образовались Центральный ВПК под председательством А.И. Гучкова и рабочая группа под руководством К.А. Гвоздева. В ночь на 27 января 1917 г. 11 человек из этой “рабочей группы” были арестованы с обвинением в подготовке смены государственного строя – “превращения России в социал-демократическую республику” (Рус. слово. 1917. № 24. 30 янв.).

Во время Февральской революции после освобождения из “Крестов” политических заключенных – 27 февраля 1917 г. – “рабочая группа” присоединилась к восставшим и вошла в Совет Исполнительного комитета Совета рабочих и солдатских депутатов (см.: *Станкевич В.Б.* Воспоминания 1914–1919 гг. Берлин: изд. И. Ладыжникова, 1920; а также – о К.А. Гвоздеве – *Политические партии России*). См. п. 198 и примеч.

⁴ За публикацию в “Русской воле” (1917. № 21. 22 янв.) с резким выпадом против министра внутренних дел А.Д. Протопопова: “Более усердного холопа реакция еще не создавала (...) Его власть – безумная провокация революционного урагана” (цит.: *ЛН*. Т. 94. С. 55). А.В. Амфитеатров был выслан из Петрограда в Минусинск, но произошла Февральская революция, и приговор о ссылке был отменен. См. п. 296 и примеч.

⁵ Вероятно, речь идет о чтении Горьким своих произведений на благотворительном вечере 1 февраля (см. п. 183).

⁶ В 1914 г. З.А. Пешков пошел добровольцем во французскую армию, был ранен – потерял правую руку, награжден офицерским званием и орденом Почетного легиона; впоследствии получил чин генерала (см.: *Пархомовский М.* Сын России, генерал Франции. М., 1989).

⁷ См. п. 191 и примеч.

⁸ Цензура внимательно следила за оппозиционным журналом с направлением социал-демократическим и явно антивоенным (см. примеч. 6 к п. 196). Позиция “Летописи” вызывала и внутренние трения: в редакцию поступали письма с протестами против публикации автобиографии Ф.И. Шалапина, в связи с чем ушли некоторые сотрудники; не устраивал журнал и большевиков – последовательных оппонентов сторонников А.А. Богданова и Н.Н. Суханова (см. п. 195 и примеч.).

⁹ В издательстве “Парус” у Горького достаточно удачно складывалась работа по изданию сборников национальных литератур. См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 11, вступ. ст., а также п. 10 и примеч. в наст. томе.

¹⁰ Правильно: Юлий. Ю.А. Меллер-Брежнев – владелец завода “Дукс” в Москве, оказывал издательству “Парус” финансовую помощь. Письмо Горького к Ю.А. Меллер-Брежневу обнаружить не удалось.

179. З.В. ВАСИЛЬЕВОЙ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 29.01.17. Петроград.

Письма Васильевой Горькому этого периода не разысканы.

¹ См. п. 54 и примеч.

² Личная жизнь Горького в это время была на грани духовного срыва: возврат к первой жене, Е.П. Пешковой, в 1912–1913 гг. на Капри оказался лишь коротким эпизодом (см. переписку Е.П. Пешковой с Е.К. Малиновской – АГ. ФЭП-рл-7-1-77-98), возобновление прежних отношений с М.Ф. Андреевой не состоялось (они только друзья). Так, осенью и зимой 1916/17 г. Горький оказался глубоко одиноким человеком, пока в его жизнь не вошла красавица В.В. Шайкевич.

³ Гражданский муж З.В. Васильевой.

180. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ), впервые.

Датируется по времени отправления из Петрограда.

Ответ на письмо Тимирязева от 25 января 1917 г. (АГ. КГ-уч-11-5-25).

¹ Речь идет о статье, которую Тимирязев согласился написать для газеты “Луч” (см. п. 158 и примеч.).

181. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г. 9. С. 192.*

Датируется по времени отправления: 2.02.17. Петроград.

¹ Телеграмма послана после благотворительного вечера, где Горький выступал, будучи нездоровым.

² См. п. 178 и, вероятно, п. 183.

182. В.В. ИВАНОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Известия. 1936. № 228. 30 сент. С. 4; Лит. газ. 1936. № 55. 30 сент. С. 3.*

Датируется в соответствии с пометой адресата о дне получения: “7 февраля 1917”; тем же фиолетовым карандашом адресатом подчеркнуты слова: “Молодыми”, “скотским – человечь”.

Ответ на письмо Иванова от конца октября – начала ноября 1916 г. (АГ. КГ-п-30-1-2; *Новый мир. 1965. № 11. С. 232–233.*)

Иванов ответил письмом из Омска в 1919 г. (АГ. КГ-п-30-1-1; *Иванов Вс. Переписка с А.М. Горьким: Из дневников и записных книжек. М., 1985. С. 10*) и письмом из Татарска от 2 февраля 1920 г. (АГ. КГ-п-30-1-4; Там же. С. 10–11).

¹ Рассказы “На Иртыше” и “Дед Антон” были напечатаны в “Сборнике пролетарских писателей”. В письме из Кургана (конец октября – начало ноября 1916 г.) Иванов сообщал: «Посылаю “Деда Антона”. Извиняюсь, если не понравится, но я буду посылать не избранное, а все рядовое, дабы Вы могли указать мне худые стороны моего письма. Пишу я, как Бог на душу положит» (Там же. С. 9).

² Рассказ не разыскан, не публиковался.

После первого письма Горького Иванов, по его признанию, “в течение двух недель” “написал, по крайней мере, десять рассказов, огромную кипу, и все их сразу послал Горькому.

А он мне ответил, что рассказы сырые, слабые, печатать их нельзя. Мне надо учиться (...) Я читал два года и в эти два года не написал ни строчки” (*Красная новь. 1928. № 3. С. 235.*)

Вероятно, в этой кипе рассказов был и “На буксире”, на который Иванов обращал внимание Горького.

³ Возможно, Горький имел в виду кн.: *Ливанов Н.М.* Учебный курс теории словесности: 14-е изд. Пг., 1916, и рекомендовал это учебное пособие, несмотря на сообщение Иванова: «Я купил “Теорию словесности”, но ужасно непонятно, – не знаю, с какой стороны эти законы приложить» (*АГ. КГ-п-30-1-2*; см. также: *Новый мир.* 1965. № 11. С. 232–233).

⁴ Издание газеты не состоялось.

⁵ В комментариях к первой публикации письма Иванов писал: “К рассказам я присовокупил свою фотографию – по причинам для меня сейчас мало понятным, может быть, для того, чтобы показать свою молодость, а значит и неопытность в деле литературном, а может быть, из более тщеславных чувств”.

183. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по *А(АГ)*. Впервые: *Архив Г.* 9. С. 192–193.

Датируется по почт, шт.: 5.02.17. Петроград. На конверте помета рукой Е.П. Пешковой: “с оказией”, относящаяся, вероятно, к другому письму, которое не сохранилось (см. телеграмму от 2 февраля – п. 181).

¹ См. п. 178.

² См. п. 178.

³ Книги, выпускаемые Книгоиздательством писателей в Москве, пайщиком которого были Горький и Пешкова. См. доверенность на ее имя – примеч. 1 к п. 195.

⁴ Борис Николаевич Юрковский – сын Николая Федоровича Юрковского, брата М.Ф. Андреевой. Горький упоминает эпизод “тушения пожара мельницы”, принадлежавшей саратовскому владельцу Шмиту.

⁵ Ссылка Горького на номер “Русской воли” от 2 февраля – описка. Заметка Амфитеатрова “Курьез”, подписанная криптонимом А., была напечатана в газете “Русская воля” 3 февраля 1917 г. (№ 33). Автор ее приписывал Шалапину “стремление к саморекламе”, доказательством чего считал письмо хористов Мариинского театра, опубликованное в газете “День” (1917. № 31. 2 февр.), в котором они просили оградить Шалапина от распространяемых в публике сплетен об участии артиста в уличных беспорядках.

⁶ На масленицу М.А. Пешков не приезжал. Он был в Петрограде с 31 марта по 5 апреля – на Пасху, начавшуюся в 1917 г. 2 апреля (*АГ. ФЕП-рл-8-15-7, 16*).

⁷ См. п. 187 и примеч.

184. С.И. ГРИНЕВИЦКОМУ

Печатается по *А(АГ)*, впервые.

Письмо на бланке ежедневной газеты “Луч”. Конверт подписан Горьким, на адрес редакции газеты “Судоходец” в Н. Новгороде.

¹ Издание газеты не осуществилось.

² С.И. Гриневицкий, бывший редактор “Нижегородского листка”, в это время был редактором газеты волжских речников и судовых рабочих “Судоходец” и сотрудничал в “Нижегородской земской газете”.

³ Жене С.И. Гриневицкого, знакомой Горького по совместной работе в “Нижегородском листке”, автору воспоминаний о писателе.

184 а. А.Л. ВЫСОЦКОМУ

Печатается по *КК(АГ)*, впервые. Автограф – Библиотека Бейнеке редких книг и рукописей, Йельский университет (США).

¹ См. п. 84. Автор откликнулся на слова Горького (“Жду других работ”) и прислал ему два рассказа из еврейской жизни, которые вызвали серьезную критику Горького.

² См. п. 168 и примеч.

185. Э.Я. ГЕРМАНУ

Печатается по *А(АГ)*, впервые.

Датируется по почт. шт.: 15.02.17. Петроград.

Герман ответил 22 февраля 1917 г. из Одессы (*АГ*. КГ-п-19-16-1).

¹ Издание газеты “Луч” не осуществилось.

² Единственное стихотворение Германа “Гордость”, которое начинается словами: “Был вечер мук. Томила злоба...”, было напечатано в “Летописи” за 1917 г. (№ 5/6. С. 84).

³ В ответ на пожелание Горького автор писал: «Спасибо и за внимание к стихам, в частности, за незлобивую критику моей “Злобы”. Она, конечно, богата шероховатостями. Я было даже не решался послать ее Вам. Ваши любезные указания использую, и стихотворение попытаюсь обтесать».

⁴ В ответном письме адресат сообщал: “Ну, конечно же, радостно подтверждаю свою готовность служить всем, чем смогу, Вашей газете, работать с Вами, близ Вас. Не знаю, в какие формы выльется Ваша газета. Знаю лишь, что она – Ваша – и, значит, живая, не мертворожденная... Думаю, что в разрез с этой основной ее сущностью не пойду. А на худой конец... отрадней спорить с Богом живым, чем ладить с мертвыми идолами”.

⁵ Герман приехал в Петроград в начале июня 1917 г. и практически сразу же был вовлечен Горьким в работу газеты “Новая жизнь”; за период с 8 июня по 18 октября 1917 г. в газете было напечатано более 32 стихотворений, таких, как “Гражданин”, “Тан в юбке”, “Министерская элегия”, “Коалиционное”, “За один день”, “У врат Сената” и др.

⁶ Неточная цитата из текста стихотворения; в своем ответе автор писал: «“Злоба” эта самая – конечно, не формула действенного отношения к миру. Это только лирическая попытка усомниться в устойчивости такой формулы, в которую добро входит как нечто незыблемое».

⁷ В данном случае Горький имеет в виду идеологическую направленность таких произведений, как “Записки из подполья” Ф. Достоевского и “Тьма” Л. Андреева.

⁸ Автоцитата из поэмы Горького “Песнь старого дуба”, не сохранилась.

186. В.М. ВЛАДИСЛАВЛЕВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: Г-30. Т. 29. С. 379.

В Архиве Горького хранится также ЧА письма с незначительными расхождениями в тексте (АГ. ПГ-рл-8-27-2).

Ответ на письмо Владиславлева от 13 февраля 1917 г. (АГ. КГ-уч-3-29-1).

¹ В.М. Владиславлев, председатель Нижегородского общества распространения народного образования, писал Горькому: “В.А. Поссе прочитал в Нижнем две лекции, причем половина чистого сбора (450 р.) поступила в фонд постройки Народного дома в Канавине (...) он посоветовал обратиться к Вам с просьбой приехать в Нижний и прочесть здесь или рассказ свой или главу из какого-либо своего романа (...) на ту же цель. Вы сыграли когда-то крупную роль в создании Народного дома О-ва распр. народн. образов. (...) и теперь мы призываем Вас помочь нам, на первых шагах начинания, направленного на создание второго такого учреждения в Вашем родном городе”.

² Поездка не состоялась.

187. И.А. БУНИНУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Горьковские чтения*. 1961. С. 90.

Ответ на письмо Бунина от 24 января 1917 г. из Москвы (АГ. КГ-п-12-5-58; *Горьковские чтения*. 1961. С. 89–90).

Датируется по содержанию («издание “Луча” отодвигается», “сегодня суббота”, “нездоров, вторую неделю торчу дома”): субботы в феврале приходились на 4, 11, 18, 25 февраля; в Архиве Горького хранится конверт от письма Горького Бунину с почт. шт.: Петроград. 19.02.17; на конверте помета адресата: “Получено 22 февраля 1917 г.”; о своей болезни после выступления на благотворительном вечере – 4 февраля.

¹ О причинах, помешавших изданию “Луча”, Горький писал Тимирязеву, Короленко, Брюсову и др. См. п. 191, 193, 195.

² Ср. с характеристикой А. Куприна стиля Н.Н. Брешко-Брешковского: “...это водопад банальных, напыщенных выражений, шаблонных фраз и словечек, ходячих, готовых, затрепанных образов” (Вопросы русской и зарубежной литературы: Сб. Ростов-н/Д., 1967. С. 167). Ср. также с мнением Чехова о “слоге” В.А. Гиляровского: “...ужасно падок до общих мест, жалких слов и прескучных описаний, веруя, что без этих орнаментов не обойдется дело” (Переписка А.П. Чехова: В 2 т. М., 1984. Т. 1. С. 344).

³ Ответ на сообщение и просьбу Бунина: “Шлет Вам новый рассказ – по моему, чудесный – Николай Гумилев-Шкляр. Очень прошу Вас – обратить на него внимание”.

В 1917 г. произведения Шкляра в “Летописи” не печатались; в мартовской книге “Летописи” за 1916 г. был напечатан его рассказ “У источников сердца”.

⁴ Ответ на просьбу Бунина выслать ему “Летопись” в Москву (Поварская, 26). “Очень хочется посмотреть”, – признавался Бунин.

В январской книге журнала “Летопись” за 1917 г. были напечатаны рассказ Горького “Страсти-мордасти”, стихотворения В. Брюсова, Дм. Семеновского, рассказы Дж. Лондона, В. Кумова, М. Кисина, роман Дж. Барри “Белая птичка”, часть “Автобиографии” Ф. Шалапина.

В библиографическом разделе помещена рецензия на книгу Лонгфелло “Песнь о Гайавате”, вышедшей в 1916 г. в серии “Памятники мировой литературы” издательства Сабашниковых. Перевод Бунина “Песни о Гайавате” назван в ней “классическими”, пользующимся “заслуженным вниманием русских читателей” (Летопись. 1917. № 1. Янв. С. 305).

⁵ Позднее к просьбе Горького присоединился и А.Н. Тихонов: «Будем очень рады, если пришлете что-нибудь для “Летописи”» (РГАЛИ. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 306).

“Летопись” считала Бунин своим автором, во всяком случае в анонсе о ближайших книгах журнала за 1917 г. имя писателя названо среди имен других авторов. Однако произведения Бунина в “Летописи” за 1917 г. не появлялись.

В то же время Бунин готовился переводить для “Паруса” “Дон Жуана” (см. п. 10) и, по-видимому, уже передал какое-то свое произведение для литературных сборников, которые “Парус” предполагал издавать, поскольку Горький в письме Треневу называл Бунина в ряду авторов, приславших свои произведения. В начале апреля 1917 г. (ст. ст.) Бунин заключил с “Парусом” договор на издание своего собрания сочинений в 10 т. См. п. 193, 221.

⁶ См. п. 178, 183 и примеч.

⁷ А.Н.Тихонов встречался с Буниным в январе 1917 г. в Москве.

О душевном состоянии Бунина накануне революционных событий 1917 г. см. в кн.: *Нинев*. С. 487–498, 503–505, а также: Бунин Иван Алексеевич, Бунин Вера Николаевна: Устами Буниных. Дневники: В 2 т. / Сост. М. Грин. М., 2005. Т. 1. С. 133–142.

188. В.Ф. ХОДАСЕВИЧУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Ответ на неразысканное письмо Ходасевича, вероятно, от начала февраля 1917 г., что подтверждается письмом от 7 февраля В.Я. Брюсова к Горькому: «Мне известно, что В.Ф. Ходасевич писал Вам, предлагая также давать периодические отчеты о сборниках стихов для “Летописи”. Не знаю, как Вы отнеслись к предложению Ходасевича» (*Горький. Материалы*. Т. 1. С. 187).

¹ В.Ф. Ходасевич в “Летописи” не печатался. С мая 1917 г. он сотрудничал с Горьким в газете “Новая жизнь”, позднее – в издательстве “Всемирная литература”.

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по почт. шт. на открытке: 19.02.17.

¹ Когда и с какой просьбой или предложением обращалась М.С. Безобразова к Горькому, не установлено. По сведениям, данным в книге “Весь Петербург. 1917”, Безобразова была председателем дамского патроната и директрисой Петроградского дамского благотворительного тюремного комитета.

190. И.Д. СЫТИНУ

Печатается по тексту первой публикации: *Сытин И.Д. Жизнь для книги.* М., 1960. С. 211–212.

Датируется по содержанию (см. ниже).

¹ 50-летие издательской деятельности И.Д. Сытина отмечалось 19 февраля 1917 г. (см.: *Андреев Л.* Знаменательный юбилей // Рус. воля. 1917. 19 февр.; *Сытин И.Д.* Три ступени жизни // Рус. слово. 1917. 19 февр.; *Мартынов П.* Юбилей И.Д. Сытина // Жизнь для книги. М., 1960; *Динерштейн Е.А.* И.Д. Сытин. М.: Книга, 1983; *Коничев К.И.* Русский самородок: Повесть о Сытине: 2-е изд., испр. и доп. Ярославль: Верхне-Волжское книжн. изд-во, 1969).

191. В.Г. КОРОЛЕНКО

Печатается по А(АГ). Впервые: *Горький и Короленко.* С. 90–92, с датой “вторая половина февраля 1917”.

Датируется по упоминанию событий, происходивших на заседании Государственной думы 17 февраля, а также по сопоставлению с письмом Горького к Бунину от 18 февраля: в обоих письмах упоминается “нечистая сила”, пожелавшая гибели “Луча”. Поскольку приглашение о сотрудничестве Горький послал Короленко первому, то и о неудаче должен был известить ранее других. Это предположение подтверждает и то место настоящего письма, где Горький говорит о забастовочном движении в Петрограде: до него еще не дошло известие о всеобщей стачке на Путиловском заводе, начатой 18 февраля и приведшей к закрытию завода 22 февраля 1917 г.

¹ См. примеч. к п. 187 и др.

² По-видимому, намек на министра внутренних дел А.Д. Протопопова. Выступая в Государственной думе 17 февраля 1917 г., А.И. Коновалов также говорил о “какой-то таинственной руке”, не пропускающей в печать неугодные правительству сведения. Он имел в виду А.Д. Протопопова, против которого и была направлена вся речь (Стенографический отчет: Государственная дума: Сост. IV. Сессия V. Пг., 1917. Т. 2. С. 1524).

³ Речь А.И. Коновалова 17 февраля, содержащая резкие выпады против А.Д. Протопопова, вызвала поддержку оппозиционных депутатов Думы, возгла-

сы “мерзавцы” в адрес правительства, а также указанную реплику В.А. Маклакова, за которую председательствующий на заседании Н.В. Некрасов исключил Маклакова “на одно заседание за произнесение бранных слов” (Там же. С. 1524).

⁴ 22 января 1917 г. в очередных “Этюдах” Амфитеатрова, печатавшихся в “Русской воле”, содержалась криптограмма, которая прочитывалась как брань в адрес цензуры и министра внутренних дел. Ключ к зашифрованному тексту (первые буквы всех слов) распространялся по городу приятелями Амфитеатрова. За это он был выслан в Иркутск, но успел доехать только до Ярославля. Февральская революция вернула его в Петроград (см.: Тайнопись А.В. Амфитеатрова; Возвращение А.В. Амфитеатрова // Утро России. 1917. № 32. 1 февр.; № 62. 5 марта; По поводу ссылки А.В. Амфитеатрова // Рус. вед. 1917. № 31. 8 февр.; № 32. 9 февр.; № 35. 12 февр.). С.Д. Протопопов записал в дневнике 24 января 1917 г.: «Чельцов (зять А.Д. Протопопова. – *Ред.*) по телефону указал мне “Этюды” в “Русской Воле” от 22-го Амфитеатрова. Если читать первые буквы слов, то получается брань цензуры и Ал.Дм., который назван “холопом”» (РГАЛИ. Ф. 389. Оп. 1. Ед. хр. 46. Л. 219 об.).

⁵ Ср. сообщение Ф.Д. Крюкова в письме Короленко от 23 февраля 1917 г. о том, что за Амфитеатрова безуспешно хлопотал итальянский посол (РГБ. Ф. 135. Разд. II. Карт. 27. Ед. хр. 56. Л. 23 об.).

⁶ См. п. 198 и примеч.

⁷ 17 февраля 1917 г. во время обсуждения доклада министра земледелия А.А. Риттиха о “ходе продовольственного дела”, прочитанного на заседании 14 февраля, разгорелась ожесточенная дискуссия. В ходе ее Риттих упоминал об “остроумных парадоксах” вроде “собственность есть кража” (Прудон) и др., а также сделал ироническое замечание в адрес П.Н. Милюкова, которому секретари якобы дали цифры государственных поставок хлеба за прошлый и нынешний год, перепутав их (Стенографический отчет: Государственная дума... Пг., 1917. С. 1457, 1460).

192. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Под знаменем марксизма*. С. 81.

Ответ на письмо Тимирязева от середины февраля 1917 г. (АГ. КГ-уч-11-5-3; см. также: *Горький и наука*. С. 186).

¹ См. п. 155, 156, 157 и примеч.

² Биография не была написана.

³ См. п. 191 и др., а также примеч. Вероятно, в связи с этой информацией Горького Тимирязев писал ему 2–3 марта 1917 г. под непосредственными впечатлениями от февральских революционных событий: «Если Ваш “Луч” еще не скоро засияет, тисните и мою статейку (имеется в виду “Наука, демократия и мир”) (см. п. 210 и примеч. – *Ред.*) в “Летопись” – мне кажется, что теперь, без цензурных нападок, и в ней найдется несколько мыслей по вопросу о войне и мире, который должен выдвинуться на первый план, как его ни стараются решить, не дожидаясь народного голосования, блоклисты, все еще считающие себя главными победителями. По крайней мере, их здешний орган “Русские Ведомости” в первой статье своей ухитрился не обмолвиться ни словом “народ”, ни словом “рабочие”» (АГ. КГ-уч-11-5-20).

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горьковские чтения. 1961. С. 91.*

¹ З.И. Гржебин, связанный с Горьким по ряду издательских начинаний, в конце 1916 г. начал сотрудничать с “Парусом”. В феврале 1917 г. Гржебин ездил в Москву для предварительных переговоров с Буниным и Брюсовым об издании их собраний сочинений в “Парусе” (*Голубева. С. 176–177*). А.Н. Тихонов, узнав от Гржебина о предварительном согласии Бунина, извещал писателя 27 февраля 1917 г.: «От З.И. Гржебина, мы, т.е. “Парус”, с удовольствием узнали о том, что Вы не прочь издать у нас собрание сочинений. Условия, о которых Вы говорили с З.И., кажутся нам в общем подходящими, за исключением одного пункта – а именно трехлетнего срока договора. Для нас ясно, что при теперешних всяческих затруднительных условиях, когда ни сегодня, завтра прекратится всякое движение по дорогам, нельзя ожидать быстрого оборота на книжном рынке, поэтому я думаю, Вы уступите нам и согласитесь на четырехлетний срок» (*РГАЛИ. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 306*). На письме – приписка З.И. Гржебина: “Ручаюсь Вам, что изданы будут книги пресовходно” (Там же).

Договор с “Парусом” на издание собрания сочинений Бунин подписал в начале апреля 1917 г. во время своего пребывания в Петрограде. О дальнейшей судьбе этого предприятия см. в примеч. к п. 207.

Во время февральской встречи с Буниным в Москве Гржебин, по-видимому, сообщил ему о замысле Горького издать серию книг, посвященную биографиям великих людей для детского чтения.

² Намерение Бунина не было осуществлено. Летом того же года Горький предложил Бунину написать биографический очерк о Моисее (первоначально эта тема была предложена поэту Х. Бялику), но Бунин ответил отказом (*Горьковские чтения. 1961. С. 91*).

³ См. п. 155, 156, 157 и примеч.

⁴ См. п. 192 и примеч.

⁵ Впервые с этим предложением Горький обратился к Бунину весной 1903 г., когда тот, закончив перевод “Манфреда”, начал переводить “Каина”. Замыслив издать в “Знании” полное собрание сочинений Байрона в новых переводах, Горький посвятил в свои планы Бунина. О реакции Бунина Горький сообщал Пятницкому 13 декабря 1903 г.: «Говорил с ним о переводе Байрона – это ему улыбается, особенно “Дон-Жуан”» (Наст. изд. *Письма. Т. 4, п. 9* и примеч.).

Хотя Бунин был готов отложить работу над “Каином” и сделать перевод “Дон-Жуана” к концу сентября 1904 г., Пятницкий, не возражая против самой идеи издания собрания сочинений Байрона, настаивал на том, чтобы прежде был закончен и сдан перевод “Каина”. Бунин отказался от перевода “Дон-Жуана”, а выпуск полного собрания сочинений Байрона не был осуществлен “Знанием”.

Не был издан “Парусом” и прозаический перевод “Дон-Жуана”.

10 августа 1917 г. Бунин сообщил Горькому, что “Дон-Жуан” «не переводится, потому что “Парус” ничего определенного по этому делу мне не сказал и никаких условий не предложил. Если бы было иначе, давно бы переведился» (*Горьковские чтения. 1961. С. 91*).

⁶ Вера Николаевна – Муромцева-Бунина.

Печатается по А (АГ). Впервые: Печать и революция. 1928. Кн. 5. Июль–авг. С. 60.

Ответ на письмо Брюсова от 17 февраля 1917 г. из Москвы (*Горький. Материалы*. Т. 1. С. 186–187).

Брюсов ответил 7 марта 1917 г. из Москвы (Там же. С. 188–190).

¹ О причинах, помешавших выходу “Луча”, см. п. 191, 192 и др.

² Волково кладбище в С.-Петербурге являлось местом погребения писателей и деятелей искусства: там похоронены В.Г. Белинский, И.С. Тургенев и мн. др.

³ О деятельности этого общества см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 11, п. 225.

⁴ Горький имеет в виду книгу Ветхого Завета “Книга Есфирь”, названную по имени ее героини, иудейки Есфири, одной из жен персидского царя Артаксеркса. Издание не состоялось.

⁵ Имеется в виду книга Товита – иудейский апокриф, принадлежащий к ряду нравоучительных романов или новелл. Издание не было осуществлено.

⁶ “Книга Руфь” – книга Ветхого Завета, названная по имени моавитянки Руфь, прабабки царя Давида. О каком издании этой книги “в неудачном изложении” говорил Горький, выяснить не удалось.

⁷ Жизнеописание предводителя израильских племен библейского пророка Моисея “в связи с историей еврейского народа” Горький предполагал также издать в задуманной “Парусом” серии книг для детей и юношества, посвященной биографиям “великих людей прошлого”. Сначала тема была предложена Х. Бялику, затем – Бунину. См. п. 193 и примеч. Издание не состоялось.

⁸ Речь идет о книге Ветхого Завета – “Книга пророка Исайи”, названной по имени первого из так называемых “больших пророков”.

⁹ “Книга пророка Иеремии” – книга Ветхого Завета, названная по имени второго из так называемых “больших пророков”, Иеремии. Основу этой книги составляют проповеди и изречения Иеремии, записанные им и его сподвижником Барухом. Иеремии приписывается также авторство книги Ветхого Завета – “Плач Иеремии”.

¹⁰ “Думаю, что теперь Ваше последнее предложение потеряло свое значение”, – отвечал Брюсов уже после Февральской революции. И продолжил: «Вы предлагали “переработать так, чтоб Синод не запретил издание”. Теперь же, мне кажется, – если осуществлять ту же мысль, – должно напечатать библейские романы и другие отрывки из Библии, полностью, в новых, свободных переводах с подлинника.

Есфирь, Товит, Руфь и книга Иова, и эпизод о Рааве, и пророки, все это в руках переводчика-художника будет очарование». См. также п. 172.

¹¹ Отвечая на эту просьбу, Брюсов счел свое участие в этом предприятии после произошедших в стране перемен “излишним”. Излагая Горькому свой план организации работы по новым переводам Библии, Брюсов предлагал: “Надобно отыскать лиц, знающих древнееврейский язык, и проредактировать их перевод, что Вы сделаете безмерно лучше, нежели я. Сам я мог бы попробовать, если Вы хотите (и вообще, если т е п е р ь надо это предприятие продолжать), переложить с т и х а м и книгу Иова, пользуясь прекрасным переводом

Ренана, затем переводом Библейского общества и синодским. Книгу Иова я люблю и надеюсь найти нужный, торжественно-трогательный тон". В качестве образца Брюсов приложил к письму сделанный им перевод отрывка из книги Иова (*Горький. Материалы*. Т. 1. С. 190).

¹² В феврале 1917 г. З.И. Гржебин ездил в Москву для предварительных переговоров с Буниным и Брюсовым по выработке условий об издании их собранных сочинений в "Парусе". См. п. 193 и примеч.

Хотя о своем согласии на издание произведений Брюсова в 10 томах "на условиях, выработанных Вами с З.И. Гржебиным", "Парус" известил поэта 17 марта 1917 г. (*РГБ. Ф. 386. Карт. 105. Ед. хр. 1*), "окончательное утверждение" (выражение Брюсова) его договора с "Парусом" произошло лишь в середине мая того же года. Выполнить свои обязательства перед Брюсовым "Парусу" не удалось в связи с трудностями военного и революционного времени. "В силу целого ряда условий у нас почти совершенно прекращено книгопечатание и книгоиздательство", – информировал Горький читателей "Новой жизни" (1917. № 195. 7 дек.). В январе 1918 г. "Парус" передал свое право на выпуск собрания сочинений Брюсова, с его согласия, "Издательству З.И. Гржебина". Но и Гржебин это издание осуществить не смог. См.: *ЛН. Т. 27–28. С. 502*.

Ранее, в ноябре–декабре 1916 г., "Парус" вел с Брюсовым переговоры о редактировании поэтом полного собрания сочинений Э. Верхарна. Брюсов в ответ составил проспекты 6-ти и 8-томного издания Верхарна. Остановившись на 8-томном варианте, "Парус" поместил в январской книге "Летописи" за 1917 г. объявление о подготовке к печати собрания сочинений Э. Верхарна в 8 т. под редакцией В. Брюсова (*Летопись*. 1917. № 1, обложка).

В декабре 1916 г. Брюсов ответил согласием на предложение "Паруса" "принять участие в предполагаемых альманахах", которые "организуются при ближайшем участии и руководстве М. Горького" (*РГБ. Ф. 386. Карт. 105. Ед. хр. 1*).

Во время встречи с Брюсовым Гржебин, по-видимому, ознакомил поэта с новыми издательскими начинаниями "Паруса", сообщив, в свою очередь, Горькому и Тихонову о доброжелательном отношении Брюсова к этим начинаниям.

В октябре 1916 г. – в годовщину совместной работы с Брюсовым над национальными сборниками "Паруса" – Тихонов писал ему: "Я не могу Вам сказать, в какой степени для нас ценно и дорого Ваше участие в нашем деле и как мы благодарны Вам за Ваше товарищеское, доброе отношение к нашим затеям" (*ЛН. Т. 27–28. С. 650*).

17 марта 1917 г. "Парус", желая закрепить свои отношения с Брюсовым "еще одной общей дружеской работой", пригласил его принять "самое широкое участие в отделе литературной и поэтической критики" газеты "Новая жизнь", которая должна была выйти в свет в конце марта того же года под редакцией М. Горького (*ЛН. Т. 27–28. С. 654*). 25 марта 1917 г., не получив от Брюсова ответа, А.Н. Тихонов запросил его телеграммой: «Ожидаем ответа согласны ли принять участие "Новой Жизни"» (*РГБ. Ф. 386. Карт. 105. Ед. хр. 1*). "На Вашу телеграмму я ответил телеграммой же, – отвечал Брюсов Тихонову, – что заранее, впредь, даю свое согласие участвовать во всех изданиях, сотрудничество в которых будет мне предложено Вами или Алек(сеем) Макс(имовичем)".

Отвечая на заверения "Паруса", что "мы ни в одно дело не пойдем, не пригласив Вас с собою" (*ЛН. Т. 27–28. С. 655*), Брюсов писал, что он «и фактически-

ки, и мысленно связал во многом свою жизнь и судьбу с “Парусом” и “Летописью»» (Там же. С. 656).

Сотрудничество Брюсова с “Новой жизнью” продолжалось около года. В 1917–1918 гг. Брюсов опубликовал в этой газете семь стихотворений, в том числе “Тридцатый месяц” (1917. № 40. 4 июня), и одну статью (1918. № 1. 1 июня).

¹³ Поэма В. Брюсова “Египетские ночи” (обработка и окончание поэмы А.С. Пушкина) была напечатана в первой книге альманаха “Стремнины” (М., 1916); альманах был прислан в редакцию “Летописи” для отзыва. Попытки Брюсова “закончить” “Египетские ночи” Пушкина вызвала неоднозначную реакцию у писателей, критиков и литературоведов. Высоко оценивая поэму Брюсова, Горький тем самым полемизировал и с едкой эпиграммой В. Маяковского (Новый Сатирикон. 1916. № 51. 15 дек. // Маяковский В. Полн. собр. соч.: В 13 т. М., 1955. Т. 1. С. 123), и с нападками критиков, упрекавших Брюсова в “бестактности” (Северные записки. 1917. № 1. С. 162), в “литературном воровстве”, в том, что он “за уши притаскивает Пушкина к своей работе и еще имеет дерзость утверждать, что ему не только ведомы пути гения Пушкина, но что он, Валерий Брюсов, может авторитетно довести творчество покойного поэта до конца этих путей” (Пегас. 1916. № 11. С. 61). Возможно, Горький не соглашался и с В. Жирмунским, прочитавшим в качестве доклада в декабре 1916 г. в “Обществе изучения современной поэзии”, собиравшемся в редакции “Аполлона”, первую главу своей работы “Валерий Брюсов и наследие Пушкина. Опыт сравнительно-стилистического исследования”. Книга вышла в Петрограде в 1922 г. Сравнение поэтики Брюсова с поэтикой Пушкина показало, по утверждению В. Жирмунского, коренную противоположность между поэтическим искусством Брюсова и Пушкина, а поэма Брюсова “Египетские ночи” “представляет любопытный факт своеобразного истолкования одним поэтом органически ему непонятого замысла другого поэта. Брюсов старается освоить пушкинский отрывок с помощью привычных ему эстетических категорий, превратить поэму Пушкина в новую эротическую балладу Брюсова” (цит. по: Жирмунский В.М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. Л., 1977. С. 114).

Хотя прямых свидетельств о знакомстве Горького с докладом В. Жирмунского нет, косвенно на это указывает комментируемое высказывание – «...что бы ни говорили и ни писали люди “умственные”, – а также рецензия на этот доклад критика “Летописи” Д. Выгодского, помещенная в газете “Новая жизнь»» (1917. № 6. 25 апр.). Очевидно, именно от Д. Выгодского Горький получил информацию о докладе Жирмунского.

Брюсов с благодарностью воспринял высказывание Горького о “Египетских ночах”: «Спасибо за доброе слово о “Египетских ночах»».

¹⁴ В октябре 1916 г. редакция “Летописи” предложила Брюсову статью “постоянным сотрудником журнала и не только в качестве поэта, но и литературного критика” (ЛН. Т. 27–28. С. 650). Приглашение сопровождалось объяснением: «До сих пор от более близких отношений с Вами на этой почве нас удерживало (...) Ваша близость к “Русской мысли” – журналу, с которым мы находимся в коренном принципиальном несогласии, – конечно, это обстоятельство остается, по-видимому, в силе и по сие время, – но тем не менее год совместной с Вами работы дал нам смелость думать, что и у “Летописи” найдется с Вами немало общего, особенно в области литературы и критики, что союз наш в этой области был бы возможен и плодотворен» (Там же. С. 650–651).

Сочтя приглашение “Летописи” “лестным” и в то же время “неожиданным”, Брюсов принял его, сообщив Тихонову мотивы своего согласия: «Ваше предложение – стать “постоянным сотрудником” Вашей “Летописи” – я высоко ценю, так как успел многое в журнале полюбить и считаю за честь писать в издании, выходящем “при ближайшем участии” Алексея Максимовича» (Там же. С. 652). Отвечая на высказанные редакцией “Летописи” опасения относительно его сотрудничества с “Русской мыслью”, Брюсов пояснил: «Ваша ссылка на мою “близость” с “Рус. Мыс.” не имеет того значения, какое Вы этому придаете (...) Ныне мои отношения с “Р. М.” только – отношения давнего сотрудника к редакции, которой он, время от времени, предлагает свои рукописи» (Там же).

18 октября 1916 г., откликаясь на сообщение Брюсова о своем согласии представлять “Летописи” литературно-критические статьи, Тихонов писал ему: «С нетерпением ждем Ваших статей ...Если у Вас имеются готовые статьи – пришлите их как можно скорее, если нет готовых, сообщите, когда примерно можно их ожидать» (Там же. С. 652–653).

Брюсов, по-видимому, известил “Летопись”, что статью даст только в январе, так как 12 ноября 1916 г. в письме к нему Тихонов очень сожалел об этом: «Очень жаль, что Ваша статья для “Летописи” будет только в январе. Декабрь – время подписки, и мы могли бы щегольнуть Вашей статьей как раз вовремя...» (РГБ. Ф. 386. Карт. 105. Ед. хр. 1).

Брюсов отправил статью в “Летопись”, по-видимому, в первой половине февраля 1917 г., так как 17 февраля 1917 г. он известил об этой посылке Горького: «В “Летопись”, А.Н. Тихонову, я послал 1-ое “Письмо о книгах”, где говорю о новых сборниках стихов» (*Горький. Материалы*. Т. 1. С. 18).

Уведомляя Горького о том, что ему известно об аналогичном предложении В. Ходасевича – «давать периодические отчеты о сборниках стихов для “Летописи”», Брюсов предоставил ему – Горькому – право, в случае непригодности “Письма о книгах” для “Летописи”, передать рукопись его в редакцию газеты “Луч”. Получив комментируемый отзыв Горького о своей статье, Брюсов ответил: «Статью мою о поэзии я уже просил (Александра Николаевича Тихонова. – *Ред.*) вернуть мне: после статьи Д. Выгодского она в “Летописи” была бы не к месту» (*Горький. Материалы*. Т. 1. С. 189). Однако в письмах к Брюсову А.Н. Тихонов еще несколько раз возвращался к судьбе этой статьи. Так, 17 марта 1917 г. он, соглашаясь с Брюсовым в том, что его статья “до некоторой степени совпадает со статьей Выгодского”, предлагает: “Но во всяком случае мы охотно ее напечатаем, особенно с теми поправками, которые Вы предлагаете в статью внести” (РГБ. Ф. 386. Карт. 105. Ед. хр. 1).

6 апреля 1917 г.: “Статья о поэзии теперь несколько устарела, желательно бы пополнить ее новым материалом и переделать согласно тем замечаниям, какие Вы сами об ней сделали в одном из Ваших писем” (Там же). 26 июля 1917 г. Тихонов обратился к Брюсову за разрешением напечатать эту статью в “Новой жизни”: «Статья Ваша “О поэтах” набрана в “Новой жизни”, и я бы очень просил Вас разрешить нам ее напечатать» (Там же). Статья не была опубликована.

Хотя выступление Брюсова в качестве литературного критика в “Летописи” не состоялось, сотрудничество поэта с этим журналом было весьма плодотворным. Только в 1917 г. в “Летописи” было напечатано шесть стихотворений Брюсова (Летопись. 1917. № 1; № 2–6); большое историческое исследование “Учители учителей” (Летопись. 1917. № 5–12); вступительная заметка к исследованию Э. Верхарна “Петер-Паул Рубенс” (Летопись. 1917. № 1).

195. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 9. С. 193.*
Датируется по почт. шт.: 24.02.17. Петроград.

¹ К письму приложена следующая доверенность:

«Милостивая Государыня
Екатерина Павловна!

Настоящею доверенностью на основании § 30 Высочайше Утв. Устава Т-ва «Книгоизд-ство Писателей в Москве» уполномочиваю Вас присутствовать вместо меня на общем собрании пайщиков Т-ва обсуждать все поставленные в программу этого собрания вопросы и принимать участие в их голосовании. Доверенность эта выдана *Екатерине Павловне Пешковой. Алексей Максимович Пешков*» (АГ. ПГ-рл-30-19-587).

² События Февральской революции задерживали Горького в Петрограде – в Москву он выехал только 10 мая 1917 г. на 1-2 дня. «На праздники» – т.е. на Пасхальную неделю – в Петроград приезжал Максим (см. п. 224 и примеч.).

³ Газета «Луч», см. п. 191 и примеч.

196. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 9. С. 193.*
Датируется по почт. шт.: 24.02.17. Петроград.

¹ По-видимому, гонорар за постановку пьесы «На дне», возобновленную в МХТ в апреле 1916 г. На премьере – 21 апреля, которая прошла с огромным успехом, присутствовал М. Горький (Новый сезон. 1916. 25 апр.). В 1916 г. спектакль сыграли семь раз.

² См. п. 145. Два офорта А.П. Остроумовой-Лебедевой «Нева сквозь колонны биржи» (1908) и «Крюков канал» (1910) хранятся в Музее А.М. Горького в Москве.

³ О «Луче» см. п. 168, 191 и примеч.

⁴ Имеется в виду организация газеты «Новая жизнь». «Об этом мы в кружке «Летописи», – пишет один из редакторов Н. Суханов, – поговаривали еще долго до революции; вопрос о большой газете с основным ядром «Летописи» был уже поставлен практически» в февральские дни (Суханов. Т. 1. С. 110). Первый номер «Новой жизни» вышел 18 апреля 1917 г.

⁵ Инцидент произошел на заседании IV Государственной думы 18 февраля 1917 г. (Новое время. 1917. 18 февр.). А.И. Коновалов – крупный фабрикант, масон, член ЦК партии «прогрессистов», специалист по проблемам экономики и рабочего движения, товарищ председателя Московского и Центрального военно-промышленных комитетов, – в выступлении на заседании заявил свой протест против ареста «рабочей группы» при ЦВПК, считая эти действия министра внутренних дел А.Д. Протопопова политической ошибкой, так как «группа, – сказал он, – готовилась быть оплотом против других опасных течений в рабочей массе», ввести рабочее движение в легальные формы, не допустить анархии.

Во время выступления Коновалова и прозвучал выкрик В.А. Маклакова, как пишет Горький, – “по адресу правителей”.

В.А.Маклаков – депутат правого крыла кадетской партии, постоянный обвинитель либеральной политики Думы, которая, по его мнению, недооценила реальной опасности революции и только мешала власти вовремя принять меры для пресечения революционного переворота в стране (см.: *Милюков*. Т. 2, а также: *Маклаков В.* Воспоминания. Нью-Йорк, 1954. Т. 2).

Думская “ругань” на заседаниях Думы, на которую обратил внимание М. Горький, отражала кризис власти и накал политической “тревожной” обстановки в стране (см. п. 198).

В эти дни на квартирах А.И. Коновалова и представителей левых партий собирались совещания, готовился государственный переворот и составлялись предположительные списки министров будущего правительства (см. три подобных списка, приведенных в кн.: *Милюков*. Т. 2. С. 234), – в каждом из них Коновалову отводился пост министра торговли и промышленности. Возможно, в эти же дни Коновалов оказал денежную помощь М. Горькому на его издательские проекты.

⁶ Вероятно, реакция Горького на письмо Н.Н. Никандрова, появившееся в газете “Речь” (1917. № 11. 13 янв.), в котором он заявил об отказе сотрудничать в журнале “Летопись” по причине публикации в нем “Автобиографии” Шаляпина. Так как подобное заявление было не единичным, то редакция “Летописи” – еще раньше – в декабрьском номере журнала – сочла нужным объяснить свои мотивы: “...редакция рассматривает Ф. Шаляпина исключительно как великого артиста, деятеля искусства. В глазах редакции его автобиография, рассказанная им устно М. Горькому и обработанная этим последним в форме художественного произведения, является ценным и поучительным документом из истории русской жизни, русского искусства” (Летопись. 1916. № 12. Дек. С. 9).

197. В.В. КНЯЗЕВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по связи с письмом адресата от 22 февраля (7 марта) 1917 г., на которое является ответом (АГ. КГ-п-31-1-14).

¹ Речь идет о книге В.В. Князева “Двуногие без перьев”, которая после работы должна была выйти в издательстве “Парус”. 12 (25) июня 1916 г. Князев благодарил Горького за аванс и писал: “Книжка теперь – Ваша. Никому другому ее не дам, хоть 2 года пускай лежит” (АГ. КГ-п-36-1-13). Но в связи с издательскими трудностями пришлось от книги отказаться. В письме, на которое отвечает Горький, Князев обратился к нему за разъяснением: «Александр Николаевич Тихонов сообщил мне по телефону, что он не находит возможным теперь издавать мою книгу. Я подумал, что это из-за моей работы в “Русской Воле”, а так как в “Русскую Волю” к А.В. Амфитеатрову я пошел сам, работой под его руководством дорожу и горжусь, то я и взял книгу». И Горький отверг все эти предположения.

² Князев получил аванс 300 руб. “...Как только книга будет пристроена, – писал он, – и я смогу взять под нее аванс, я постараюсь по частям отдать мой долг”.

³ Ответ на подозрение адресата в изменении отношения к нему Горького: «Но разве я пишу что-нибудь плохое, – спрашивал он Горького, – против своих убеждений? Разве А.В. Амфитеатров пропустил бы подобное? Все, что я пишу в “Русской Воле”, могло бы без малейших изменений появиться и в какой угодно другой честной прогрессивной газете».

198. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 193–194.

Датируется по содержанию: первый день Февральской революции (см. ниже).

¹ О переходе Павловского полка на сторону восставших Горький знал уже вечером 26 февраля. Суханов так передает рассказ очевидца событий, которого вместе с ним слушал Горький: “...видел лично раненых городских и их окривленных лошадей (...) Тут произошла перестрелка между верной и восставшей частью полка”. “Произошел исторический факт”, – пишет далее Суханов, – “без перехода армии (...) в большей своей части – на сторону революционного народа” о “победе революции не могло быть и речи. И Павловский полк положил этому начало вечером 26 февраля (...) Мы сидели и толковали у Горького до глубокой ночи. События развертывались явно благоприятно. Передавали о выступлениях некоторых других военных частей” (*Суханов.* Т. 1. С. 62, 65–66).

27 февраля к бастующим присоединились и другие, названные в письме Горького, полки Петроградского гарнизона. “Восставшие громили полицейские участки, сожгли здание Окружного суда (...) освобождали политических заключенных”. Освобожденная из “Крестов” “рабочая группа” К.А. Гвоздева перешла на сторону бастующих и направилась вместе с ними в Государственную думу (см.: *Великая революция.* Т. 1. С. 3–4).

² Заседание Государственной думы открылось чтением Указа, подписанного еще накануне Председателем Совета министров кн. Н. Голицыным, о приостановке работы Думы с 26 февраля – минимум до апреля 1917 г. Закрыв официальное заседание, депутаты разошлись по кабинетам Таврического дворца, который заполнялся восставшими рабочими и солдатами. С целью “восстановить государственный и общественный порядок срочно избрали Временный комитет Государственной думы из 13 человек, возглавляемый М.В. Родзянко. В состав комитета входили правые: В.В. Шульгин, В.Н. Львов; октябристы: С.И. Шидловский, И.И. Дмитрюков, М.В. Родзянко; прогрессисты: А.И. Ржевский, А.И. Коновалов; кадеты: П.Н. Милоков, Н.В. Некрасов, трудовик А.Ф. Керенский; меньшевик Н.С. Чхеидзе (Речь. 1917. № 55. 5 марта). В тот же день Комитет поручил Совету старейшин (“синьорен-конвент”) создать Военную комиссию из офицеров и генералов, обязав ее удержать в своих руках солдатскую массу. (Там же). Вышедшие в этот день “Известия революционной недели” сообщали, что М.В. Родзянко встретился с представителями “восставших солдат и лицемерно заявил им, что Совет старейшин считает необходимым упразднение старой власти” (1917. № 1. 27 февр.). Газету выпустил только что созданный Совет рабочих и солдатских депутатов, который заседал 27-го и в ночь

на 28 февраля в другой части Таврического дворца, чем думцы (см.: *Суханов*. С. 73–103). Как пишет Миллюков, передавая обстановку, царящую в Думе в первый день революции, “для нужд текущего дня обеим организациям, думской и советской, пришлось войти в немедленный контакт” (*Миллюков*. Т. 2. С. 254).

Сохранились свидетельства Е.Г. Кякшта о посещении Горьким Таврического дворца в эти революционные дни: «Приехал я с фронта домой на побывку как раз в Февральскую революцию. На другой день Алексей Максимович, жестоко простуженный, потащил меня в Государственную думу. Забрались на хоры. Зал заседаний был битком набит солдатами, матросами. С ура-патриотической речью выступил Родзянко. Алексей Максимович внимательно слушал и все время, покачивая головой, шептал: “Не то говорит, не то. Солдаты достаточно хорошо поняли, что им незачем больше воевать”.

В эти дни наша квартира напоминала штаб. Сюда приходили многие. Помню Леонида Борисовича Красина, Десницкого, Амфитеатрова, Тихонова и других» (*Легкая индустрия*. 1936. № 141. 21 июня).

См. о посещении Горького Государственной думы 28 февраля 1917 г., в Записках Суханова, который передает то же “настроение” Горького, что и Кякшт: “... я увидел в советской еще довольно пустой зале М. Горького. (...) и был доволен, что в эти минуты он пришел быть личным свидетелем всего происходящего в Таврическом дворце.

Но Горький был не в духе. Он мрачно и односложно отвечал на вопросы, видимо, удрученный какими-то впечатлениями. Я не добился источников его скептицизма и пессимизма, но ясно: что-то ему очень не нравится во всем происходящем (...) Я много раз потом звал Горького в заседания советских организаций (...) Но Горький оставался более чем равнодушен к моим призывам” (*Суханов*. Т. 1. С. 109–110).

³ А.Д. Протопопов занял пост министра внутренних дел в сентябре 1916 г. и “сложил полномочия” 27 февраля 1917 г. П.Н. Миллюков так запомнил этот момент отречения: «...после закрытия официального заседания Думы (см. примеч. 2) “члены Совета министров ходили растерянные, ожидая ареста” и – в качестве “жертвы” предложили Протопопову подать в отставку. Он согласился...» (*Миллюков*. Т. 2. С. 248). В.В. Шульгин красочно описал, как министра в этот день “спас” от гнева восставшей толпы А.Ф. Керенский, отсрочив тем самым на год его гибель. В 1918 г. Протопопова расстреляли (см.: *Анин Д.* Революция 1917 года глазами ее руководителей. Рим, 1971. С. 177–179).

⁴ 26 февраля 1917 г. председатель Государственной думы М.В. Родзянко отправил главнокомандующим фронтами телеграммы, в которых просил поддержать его обращение к царю о немедленном формировании нового правительства в связи с опасностью, грозящей династии. В тот же день главнокомандующий Юго-Западным фронтом А.А. Брусилов телеграфировал: “Вашу телеграмму получил. Свой долг перед родиной и царем исполнил” (*Новое время*. 1917. № 14719. 5 марта). Содержание этого ответа подтверждал сам А.А. Брусилов в кн.: *Мои воспоминания*. М.; Л., 1929. С. 208–209. Имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 6191). См. также записи 27 февраля в Дневнике З. Гиппиус и др. (*Петербургские дневники*. С. 158). «В ответ на вчерашнюю телеграмму Гос. думы получены довольно загадочные ответы, – записал в этот день и А.Н. Бенуа, – от ген. Рузского: “Телеграфировал Государю” и от Брусилова: “Мы исполним (sic!) свой долг перед родиной и Государем”. Истолковываются эти телеграммы как присоеди-

ние обоих генералов к Думе и к восстанию» (Бенуа. *Мой дневник*. С. 115). Это “присоединение” Суханов назвал в своих Записках “закулисной комбинацией сильных мира”. «...По телефону я узнал о полученных ответах генералов – ответах, дышащих прямоотой, ясностью и той преданностью революции, которую эти господа наперебой стали демонстрировать несколькими днями позже (...) Но (...) народная революция шла своим ходом на всех парах, ежечасно меняя всю политическую конъюнктуру, опрокидывая “комбинации” либералов, генералов и плутократов и волоча за собою на поводу Государственную думу как политический центр буржуазии...» (Суханов. Т. 1. С. 74).

199. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г*. 9. С. 194.

Датируется по почт. шт.: 1.03.17. Петроград.

¹ В.Я. Шишков, посетивший Горького 1 марта 1917 г., в письме В.И. Анучину так передает восприятие писателем революционных событий этих дней: “1 марта завтракал я у Максима Горького. Из его квартиры открывается чудесный вид на Александровский парк, часть Каменноостровского. Он подошел к окну, поглядел вниз, в стороны, на кучки восставшего, куда-то спешащего народа, на боевые автомобили, на солдат с красными лоскутками на штыках – и из глаз его покатались слезы.

Я обнял его:

– Что Вы, Алексей Максимович!

– Не могу... трогает это меня... трогает” (письмо от 25 марта 1917 г. (В.Я. Шишков: Неопубликованные произведения. Воспоминания о Шишкове. Письма: Сб. Л., 1956. С. 253).

² Горький был воодушевлен идеалами и целями Февральской революции (см. п. 205 и примеч.), но многие события вызывали его тревогу, рождали скептицизм.

В своих “Записках о революции”, вышедших еще в начале 1920-х годов, Н. Валентинов (Вольский) свидетельствует именно об этом. С 1914 г. он часто встречался с писателем в Петрограде и состоял с ним в переписке: «В революции, когда она пришла, Горький ни одной минуты не видел прелюдии к социалистическому перевороту. И две вещи страшили его в самом начале революции. Первая, что “при нашей склонности к анархизму мы можем *пожрать свободу*”, и вторая, что буржуазия, в руки которой от самодержавия перейдут “развалины государства”, может поправеть слишком рано (...) Однако в конце марта, очарованный впечатлением от высокого подъема духа у сотен тысяч людей, участников грандиозной манифестации в день похорон в Петербурге на Марсовом Поле павших в Февральской революции, Горький, отбросив свои опасения, стал оптимистически смотреть на дальнейший ход революции. “Народ, – писал он мне, – показал высокую степень сознательности, он обвенчался со свободой и этот брак неразрываем”. Я не разделял такого оптимизма» (Новый журнал (Нью-Йорк). 1965. Кн. 78. С. 128).

Тезисы, которые Н. Валентинов цитирует из горьковских писем к нему, развернуты в статье Горького “Письма к читателям. IV” (Летопись. 1917. № 2, 3, 4. С. 305–308).

И еще одно свидетельство современника Горького, непосредственного участника Февральской революции Н.Н. Суханова. Он так описывал настроение Горького на второй день революции, 28 февраля: «Отправившись целой гурьбой обедать к Манухину, мы застали Горького и еще кое-кого из знакомых от литературы и “Летописи”. Горький продолжал быть не в духе. Его впечатления за день не улучшили, а усугубили его мрачное настроение. В течение битого часа он фыркал и ворчал на хаос, беспорядок, эксцессы, на проявление несознательности, на барышню, развезжавших по городу неизвестно куда, на неизвестно чьих моторах, и предсказывал верный провал движения, достойный нашей азиатской дикости. Два-три человека из присутствовавших добавляли иллюстраций к той же теме и поддакивали Горькому» (Суханов. Т. 1. С. 22). См. об этом в примеч. к п. 198.

³ По материалам Военной комиссии Государственной думы, 1 марта 1917 г. в восстании приняли участие около 170 тыс. солдат Петроградского гарнизона (*Великая революция*. Т. 1. С. 23). К 2 марта все войска Петроградского гарнизона были на стороне революционного народа (Речь. 1917. № 55. 5 марта).

Ср. рассказ о восстании 2-го пулеметного полка, стоявшего в Ораниенбауме: “Захватив из оружейных складов все винтовки, пулеметы, патроны, они двинулись на помощь петроградским рабочим, присоединяя по пути солдат из других частей. Колонна растянулась более чем на 20 километров” (Правда. 1917. № 2. 7 марта). 28 февраля солдаты вступили в Петроград. У Нарвских ворот они были обстреляны пулеметным огнем полицейских. Завязалась перестрелка. Было взято в плен 36 городских. 1 марта к Таврическому дворцу прибыла колонна “Собственного его величества конвоя”, заявив о солидарности с восставшими (Известия революционной недели. 1917. № 4. 1 марта). 3 марта 1917 г. утром в полном боевом порядке, с музыкой, из Царского Села к Таврическому дворцу прибыл Гвардейский экипаж и заявил о своем присоединении к восставшему народу (Известия Петроградского Совета. 1917. № 4. 3 марта).

⁴ По официальным данным, в 1913 г. почти 55% офицеров составляли дворяне. В предыдущие годы процент был выше – до 72 и даже 89%. По данным Главного штаба, за годы Первой мировой войны (до 1 мая 1917 г.) потери в офицерском составе достигли 66 тыс. человек. Соответственно, за это время было подготовлено 227 тыс. офицеров.

Прежний офицерский корпус пополнился свежей, преимущественно буржуазной, но также и разночинской молодежью (см.: Якунов Н.М. Борьба за армию в 1917 году. М., 1975. С. 33, а также: Борьба партии большевиков за армию в социалистической революции: Сб. док. М., 1977; Гапоненко Л.С. Солдатские массы Западного фронта в борьбе за власть Советов (1917). М., 1953). Тем не менее командный состав армии поддерживал Временное правительство, ему были чужды Советы рабочих депутатов. Дальнейшая судьба революции зависела от того, как поведут себя те 14 млн человек, которые с лета 1914 г. были поставлены под ружье. Поэтому, ставя перед собой задачу социалистической революции, большевики как в годы войны, так и после победы Февральской революции стремились привлечь на свою сторону армию. VII Апрельская конференция настаивала на необходимости для пролетариата теснейшего союза его с революционной армией. Опасения Горького возникли в связи с взаимоотношениями рабочих и солдат (см. также примеч. к п. 209).

⁵ Сразу же после падения монархии петербургские рабочие стали создавать свою властную организацию – Совет рабочих депутатов. По неполным данным, с 27 февраля по 3 апреля 1917 г. в стране возникло 148 Советов рабочих депутатов, Советов солдатских депутатов – 60, Советов рабочих и солдатских депутатов – 116 (*Соловьев М.Е.* *Большевики и Февральская революция 1917 года.* М., 1980. С. 133).

В большинстве своем Советы возглавляли меньшевики и эсеры, они же преобладали и в ЦИКе (Седьмая (Апрельская) Всероссийская Конференция РСДРП (б). Петроградская общегородская конференция РСДРП (б): Протоколы. М., 1958. С. 204).

В эти же дни начались объединения тех сил, которые желали повести революцию по пути реформ. В начале марта было создано около 80 Комитетов общественной безопасности (см.: *Соловьев М.Е.* Указ. соч. С. 133). Вступив в переговоры с меньшевистско-эсеровскими лидерами, ЦИК Советов депутатов, Временный комитет Государственной думы при посредничестве представителей Совета Чхеидзе, Соколова, Стеклова, Суханова, Филипповского и Керенского договорились о создании Временного правительства (первого по счету). Подавляющее преимущество в нем составляли крупные помещики, фабриканты, заводчики – многие лидеры октябристов и кадетов. Председателем правительства и министром внутренних дел стал князь Г.Е. Львов, министром торговли и промышленности – текстильный фабрикант А.И. Коновалов, министром финансов – сахарозаводчик М.И. Терещенко, военным и морским министром – лидер октябристов А.И. Гучков, министром иностранных дел – лидер партии кадетов П.Н. Милюков при действующем Совете рабочих и солдатских депутатов. Это привело к двоевластию.

⁶ Еще в январе были приведены в боевую готовность полиция и жандармерия (всего – около 3,5 тыс. человек). “Пулеметы были расставлены на крышах и чердаках домов в тех районах и пунктах, где ожидалось наибольшее скопление демонстрантов. В февральские дни один только запасной батальон Кексгольмского полка снял в районе Невского и Морской 16 полицейских пулеметов. На крышах Зимнего дворца, Главного штаба и других правительственных зданий были установлены зенитные батареи, имевшие назначением обстрел улиц и площадей. Городовые спешно проходили курс стрельбы из пулеметов” (Очерки истории Ленинграда. Т. 3. С. 982–983). 27, 28 февраля, 1 марта 1917 г. солдат восставших полков и рабочих во многих районах Петрограда полицейские обстреливали с чердаков. Ликвидация сопротивления продолжалась несколько суток. Разоружали полицейских солдаты Волынского, Кексгольмского полков и матросы (см.: *Великая революция.* Т. 1. С. 14, 15, 23).

⁷ Видевший Горького в эти дни Ефим Зозуля рассказывал: «Я не мог предположить, что увижу его таким встревоженным и возбужденным на второй или третий день Февральской революции, сейчас же после образования “Временного правительства” на ступеньках Таврического дворца (...) По всем направлениям носились люди, приводили арестованных, кого-то выводили, с музыкой и красными знаменами подходили все новые и новые полки. Стреляли со всех концов, и никто не знал, откуда и кто стреляет, и как-то не было дела никому до этого» (*Горький. Сборник.* С. 310).

⁸ Вооруженное восстание в считанные дни разрушило в огромном городе транспорт, торговлю, промышленность, охрану порядка. Полиция, запятнав-

шая себя стрельбой из пулеметов по восставшим рабочим и солдатам, пряталась от возмездия, а новая народная милиция формировалась с большим трудом. В этой ситуации на улицы вышли люмпены, уголовники, дезертиры, мародеры. Грабили магазины, склады, обывателей. Газеты за март–апрель 1917 г. ежедневно сообщали о разбойных нападениях, грабежах и убийствах. 5 апреля 1917 г., например, “Новое время” (№ 14743) поместило информацию под такими заголовками: “Попытка на ограбление Казначейства в здании градоначальства”; “Побег арестованных”; “Разгром ювелирного магазина” и т.п. 13 апреля “Речь” (№ 85) в постоянной рубрике “Анархия” напечатала заметки: “Стрельба из автомобиля”, “Убийство двух солдат...”, “Угроза самосуда”, “Каторжане-милиционеры”. Количество правонарушителей достигло такого огромного числа, что они попытались легально получить определенный статус. Некая “Группа сознательных деловых” выпустила прокламацию-воззвание к своим собратьям: “Товарищи воры, воротилы, грабители, взломщики, аферисты, шантажисты, ханжисты, политуришки, мародеры, карманники, форточники, извозчики, чердачники и прочая братия. Мы много поработали в первые дни революции, и нам надо собраться, чтобы выбрать представителей в Совет рабочих и солдатских депутатов для заседаний. Объединитесь, товарищи, и помните, что в объединении сила”. “Организационное собрание” назначалось на 12 часов ночи 8 марта на Обводном канале под Американским мостом (Известия Совета рабочих и солдатских депутатов. 1917. 9 марта).

⁹ Лидеры Временного правительства М.В. Родзянко, А.И. Гучков, П.Н. Милоков фактически были бессильны внести какие-либо изменения в социальные структуры общества, в экономику, политику и пр. И вообще до начала работы Учредительного собрания не принимали никаких решений на государственном уровне. (Буквально за день до отсылки настоящего письма, 27 февраля 1917 г., З. Гиппиус написала в дневнике о новом правительстве: “... странно, что оно так стерлось, точно провалилось”: *Петербургские дневники*. С. 161). Фактически в России сменилось только высшее руководство армией и некоторые офицеры Ставки. В этом смысле происшедшая революция действительно могла восприниматься как военный переворот. Бездействие коалиционного Временного правительства было на руку большевикам, захватившим в конце концов политическую власть, не дожидаясь решений всенародно избранного Учредительного собрания.

200–201. М.Н. ПОКРОВСКОМУ

Печатается по переводу с текста первой публикации в журнале “Начало”. ((Париж). 1917. № 143. С. 2), где телеграмма дана на фр. яз. Впервые на рус. яз. в кн.: *Спиридонова Л. М. Горький: Диалог с историей*. М., 1994. С. 45.

¹ М.Н. Покровский был председателем исполкома Парижского совета представителей 23 политических и профессиональных организаций, объединявших русских эмигрантов во Франции. После Февральской революции в Россию нужно было отправить из Парижа 600 человек. Чтобы обеспечить переезд (каждому из эмигрантов требовалось по 500 франков), Покровский вел переговоры с Временным правительством и Советом рабочих и солдатских депу-

татов. Не исключено, что Горький был посредником в этих переговорах. В середине августа 1917 г. 350 эмигрантов, в числе которых были Покровский с женой, отплыли на родину на кораблях “Двинск” и “Царица” (см.: *Чернобаев. С. 95–97*).

202. В СОВЕТ МИНИСТРОВ

Печатается по *АМ (ЦГИА. Ф. 472. Оп. 17 доп. Ед. хр. 2345. Л. 1)*. Впервые (частично): *Муратова. С. 24*.

¹ Художественная интеллигенция Петрограда была обеспокоена многочисленными случаями порчи и разрушения исторических памятников и других художественных ценностей, имевшими место после победы Февральской революции 1917 г. Это было вызвано также отречением Николая II от престола и наступившими растерянностью среди населения и лихорадочными мерами по выработке плана работы Кабинета министров (см. об этом: *Гайда Ф.А. Либеральная оппозиция на путях к власти (1914 – весна 1917 г.)*. М., 2003. С. 309–324). 4(17) марта 1917 г. на квартире Горького на Кронверкском проспекте собрались искусствоведы и художники, артисты и писатели для обсуждения вопросов, связанных с организацией охраны и пропаганды историко-художественных памятников прошлого. По воспоминаниям одного из участников этого совещания, Горький обратился к ним “с горячей речью, смысл которой был таков, что надо нам, писателям, художникам, артистам, организовать охрану музеев, библиотек от бандитского расхищения, что это наследство мы обязаны сохранить для пролетариата” (см.: *Рогожин Н. Встречи // Кино. 1936. № 31. 22 июля*). По итогам этой встречи было принято решение установить контакты с Советом министров Временного правительства, Государственной думой и Советом рабочих и солдатских депутатов. Была избрана делегация в составе Горького, А.Н. Бенуа, М.В. Добужинского, К.С. Петрова-Водкина, Н.К. Рериха, И.А. Фомина, Ф.И. Шаляпина для делегирования во все эти организации.

² После встречи делегации, избранной на квартире Горького, с членом Государственной думы Н.Н. Львовым, назначенным комиссаром по делам, касающимся искусства, создается Комиссия для охраны художественных ценностей в составе Горького, А.Н. Бенуа, М.В. Добужинского, К.С. Петрова-Водкина, Н.К. Рериха, И.А. Фомина, Ф.И. Шаляпина и П.А. Неклюдова (Речь. 1917. 7 марта). 13 марта 1917 г. Комиссия была преобразована в Особое совещание по делам искусства при комиссаре Временного правительства, в состав которого вошли следующие лица: “Председатель:

1. Пешков (М. Горький) Алексей Максимович.

Товарищи Председателя:

2. Бенуа Александр Николаевич

3. Рерих Николай Константинович

Секретари:

4. Добужинский Мстислав Валерианович

5. Гржебин Зиновий Исаевич

Члены:

6. Аргутинский-Долгоруков Владимир Николаевич
7. Билибин Иван Яковлевич
8. Каратыгин Вячеслав Гаврилович
9. Карташев Антон Владимирович
10. Лансере Николай Евгеньевич
11. Лукомский Георгий Крескентьевич
12. Макаров Павел Михайлович
13. Нарбут Евгений Иванович
14. Неклюдов Петр Алексеевич
15. Петров-Водкин Кузьма Сергеевич
16. Тихонов Александр Николаевич
17. Шаляпин Федор Иванович
18. Фомин Иван Александрович
19. Соколов Николай Дмитриевич
20. Щуко Владимир Алексеевич
21. Неведомский (Миклашевский) Михаил Петрович
22. Завадский (сенатор)" (ЦГИА. Ф. 472. Оп. 17 доп. Ед. хр. 2345. Л. 10).

³ Комиссией был выработан "Проект положения о временных комиссиях при Особом совещании", в котором говорилось: "Всего комиссий предполагается образовать восемь. Первые семь имеют отношение к текущим делам; последней поручена выработка законопроекта о будущем Ведомстве изящных искусств. {...} (кроме того, комиссия законопроекта имеет создать проекты новых художественных установлений, вызываемых жизненными потребностями государства) {...} К первым семи комиссиям принадлежат: 1) К. музеев и охраны памятников; 2) Строительная; 3) Торжеств, праздников и распространения искусства в народе; 4) Государственных заводов и государственного издательства; 5) Музыкальная; 6) Театральная; 7) Художественного образования {...} В основе деятельности Комиссии законопроекта должно лежать ясное разделение между идеями: 1) нужд искусства как профессии, 2) нужд государства в искусстве и 3) возможностей государства в области искусства" (ЦГИА. Ф. 472. Оп. 17 доп. Ед. хр. 2345. Л. 3–8). Горький входил в члены Законодательной, Театральной комиссий, а также Комиссии по художественному образованию.

⁴ 8 марта 1917 г. комиссар Временного правительства в министерстве императорского двора Ф.А. Головин был назначен руководителем созданной Комиссии; по его инициативе Комиссия для охраны художественных ценностей преобразована в Особое совещание по делам искусства при комиссаре. Таким образом, одна и та же комиссия получила двойное наименование (см. об этом: *Муравова*. С. 25–26, а также: *Лапшин В.П.* Художественная жизнь Москвы и Петрограда в 1917 году. М., 1983. Разд. "Хронологическая канва событий художественной жизни Москвы и Петрограда в 1917 году"). При исполкоме Совета рабочих и солдатских депутатов это Совещание было узаконено как Комиссия по делам искусства.

203. В СОВЕТ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ

Печатается по *АМ (ЦГИА. Ф. 472. Оп. 17 доп. Ед. хр. 2345. Л. 2)*, впервые. На письме помета неизвестного лица: “Принять предложение и командировать в состав комиссии гг. П.М. Неведомского и Н.Д. Соколова. Члены комитета Ник. Суранов, Х. Соколовский, Г. Панков, (1 нрзб.), М. Демьянов, (1 нрзб.)”.

Датируется по сопоставлению с п. 202.

¹ См. п. 202.

204. В СОВЕТ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ

Печатается по *АМ (ЦГИА. Ф. 7384. Оп. 9. Ед. хр. 8. Л. 6)*. Впервые: *Нева*. 1959. № 6. С. 175; последняя фраза, начиная со слов “или Марсово поле”, напечатана, судя по шрифту пишущей машинки, несколько позднее.

¹ См. п. 202.

² 7 марта 1917 г. Горький от имени Комиссии выступил на заседании Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов с речью, начав ее словами: “Время слов прошло. Наступило время дела...”. Передавая председательствующему настоящее письмо, он убедительно доказал, что похороны жертв революции следует произвести не на Дворцовой площади, а на Марсовом поле, “где раздались первые выстрелы русской революции” (Петроград. листок. 1917, № 58. 9 марта). Совет согласился с Горьким и признал возможным, чтобы Горький выступил на общем собрании с предложением перенести место похорон с Дворцовой площади в другое место (см.: Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов: Протоколы заседаний ИК и Бюро ИК. М.; Л., 1925. С. 299), а также: *Суханов*. Т. 1. С. 240). В тот же день такая речь была произнесена и принято положительное решение.

³ Вопрос о выборе места для торжественных похорон жертв революции впервые обсуждался на заседании Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов 5 марта 1917 г. Местом погребения решено было сделать Дворцовую площадь, где пали жертвы 9 января 1905 г. Именно это решение и вызвало возражение Комиссии. 23 марта 1917 г. жертвы Февральской революции были захоронены на Марсовом поле, тогда же было заложено монументальное надгробие безымянным героям. В день похорон Горький находился на трибуне рядом со старыми революционерами В.Н. Фигнер, В.И. Засулич, Г.А. Лопатиным. Он приготовил речь, с которой собирался выступить (произнесена не была) (текст речи хранится в *АГ. РПГ-3-13-1*).

205. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по *А(АГ)*. Впервые: *Архив Г. 13*. С. 163, с купюрой: “Но эта слабая (...) в своих взглядах”.

Датируется по почт. шт.: 10.03.17. Петроград и п. 209, где сообщается: “Вчера послал письмо сынишке”.

¹ Первые дни Февральской революции Горький принял восторженно. Однако происходящее и настораживало его. В статье “Письма к читателю” помимо восторга и веры в светлое будущее русского народа проявляется и предупреждение: “... нам не следует забывать, что все мы – люди вчерашнего дня и что великое дело возрождения страны в руках людей, воспитанных тяжкими впечатлениями прошлого в духе недоверия друг к другу, неуважения к ближнему и уродливого эгоизма (...) Мы переживаем момент в высшей степени сложный, требующий напряжения всех наших сил, упорной работы и величайшей осторожности в решениях” (цит. по: *Несвоевременные мысли*. С. 77–79).

² В той же статье Горький писал: “Одержана только одна победа – завоевана политическая власть, предстоит одержать множество побед гораздо более трудных, и прежде всего мы обязаны одержать победу над собственными иллюзиями.

Мы опрокинули старую власть, но это удалось нам не потому, что мы – сила, а потому, что власть, гноившая нас, сама насквозь прогнила и развалилась при первом же дружном толчке” (Там же. С. 79).

В первом же номере газеты “Новая жизнь”, вышедшей 18 апреля 1917 г., в статье “Революция и культура” Горький доводит до логического конца мысли о монархии и революции: «Старая власть была бездарна, но инстинкт самосохранения правильно подсказывал ей, что самым опасным врагом ее является человеческий мозг, и вот, всеми доступными ей средствами, она старалась затруднить или исказить рост интеллектуальных сил страны (...) Интеллектуальная сила – это первейшая, по качеству, производительная сила, и забота о скорейшем росте ее должна быть пламенной заботой всех классов (...) Наше спасение в труде, да найдем мы и наслаждение в труде.

“Мир создан не словом, а деянием”, это прекрасно сказано, и это неоспоримая истина» (Там же. С. 81–82).

³ В подзаголовок созданной по инициативе Горького и начавшей выходить с 18 апреля 1917 г. “Новой жизни” были вынесены слова: “Общественно-политическая демократическая газета”. Поначалу в ней сотрудничали и некоторые большевики, не связывая себя, однако, общей линией газеты. В августе 1917 г. ЦК РСДРП(б), поскольку “Новая жизнь” все сильнее кренилась направо, обязал своих членов отказаться от сотрудничества в ней. Решение это затем подтверждалось на заседаниях ЦК 20 августа и 6 сентября 1917 г. (Пролетар. рев. 1927. № 8–9. С. 339, 343, 349).

В газете сотрудничали известные общественные деятели различной партийной ориентации: Л. Мартов, Н. Суханов, П. Керженцев, Л. Красин, А. Лозовский, Ю. Стеклов, Р. Григорьев, М. Кричевский, Г. Цыперович, В. Базаров, А. Богданов, Ст. Вольский, Н. Рожков и др. Из писателей в списке сотрудников, кроме Горького, числились: Ив. Бунин, В. Брюсов, В. Маяковский, А. Толстой, Л. Рейснер, А. Чапыгин, В. Шкловский, Г. Уэллс, Р. Роллан. В редакцию, помимо Горького, входили Н.Н. Суханов, В. Десницкий. Официальным издателем газеты был А.Н. Тихонов, а основана она была на деньги М. Горького, которые он получил от банкира Э.К. Груббе, издателя А.Е. Розинера и владельца газеты “Приазовский край” в Ростове-на-Дону Б.А. Гордона. Первые 37 номеров подписывал в качестве редактора А.М. Пешков, № 38–139 – Н. Гиммер (Н. Суханов), В. Десницкий, А. Пешков, А. Тихонов; в редактировании газеты на втором этапе ее существования основную роль играли В. Десницкий и Б. Авиллов; лицо

публицистического отдела определяли статьи В. Базарова, А. Богданова, С. Вольского, Н. Суханова, Н. Рожкова и систематически публиковавшийся цикл заметок Горького “Несвоевременные мысли”. В первом же номере редакция заявила, что вместе с победой Февральской революции ушло в прошлое и фракционное деление социал-демократов, что обновленная партия социал-демократов может и должна вмещать в себя все оттенки революционного интернационалистского социализма. Квалифицировав мировую войну как империалистическую, газета декларировала свою верность решениям, принятым в Циммервальде и Кинтане, высказывалась за мир без аннексий и контрибуций, заключаемый организованным путем, и требовала довести революцию до конца, до “упрочения за рабочей и крестьянской демократией всех тех социальных и политических завоеваний, какие осуществимы при наличном соотношении классовых сил нашего общества” (ред. ст.: Наши задачи // Новая жизнь. 1917. № 1. 18 апр. С. 1). Для этого, считала редколлегия, необходимо поддерживать Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов как “главный двигатель революции”. Но тут же уточняла: “Было бы, однако, роковой ошибкой немедленно объявить Советы единственными органами революционной власти. Рабочий класс и крестьянская беднота еще так слабо организованы, так мало подготовлены к политическому господству, что преждевременно провозглашенная их диктатура, возбудив отчаянное сопротивление всех слоев буржуазии, неизбежно привела бы, в обстановке еще незаконченной войны и ужасающей хозяйственной разрухи, к поражению революции. Мы полагаем поэтому, что рабочие; солдатские и крестьянские депутаты должны пока поддерживать связь с буржуазным правительством, толкая его вперед по пути революции, подвергая его действия неослабному контролю, способствуя скорейшему проведению в жизнь необходимых преобразований и пресекая в зародыше всякие контрреволюционные проиския” (Там же). Одновременно они, Советы, должны организовывать свои силы, провести через Учредительное собрание декрет о передаче народу земли, укрепить органы местного самоуправления и, главное, обновить политические партии, а также упорно бороться за преодоление всевозможных пережитков в сознании, “заботливо растить зародыши нового сознания, нового отношения к человеку, социалистической культуры” (Там же).

‡ Редакторы “Новой жизни” последовательно держались намеченной здесь линии и после того, как рабочие и крестьяне получили большинство в Советах основных районов страны, утверждали, что, если рабочие и поддерживающие их слои крестьянства возьмут в свои руки государственную власть, у них не останется сил ее удержать. Ст. Вольский доказывал, что победа социалистической революции в одной стране вообще невозможна (Новая жизнь. 1917. № 98. 11 авг.), В. Базаров утверждал, что если большевики возьмут власть, то это будет началом конца и их самих, и революции (см.: Там же. № 138. 27 сент. и др.).

Большевики полемизировали с лидерами “Новой жизни”. Ленин называл их “полубольшевиками” и “четверть-марксистами”. В статье “Удержат ли большевики государственную власть?”, обвиняя газету в “чудовищной теоретической ошибке и политической слепоте”, он писал, что «если “Новая жизнь” боится диктатуры пролетариата и отказывается от нее (...) то это равносильно *возвращению тайком* на позицию *соглашательства* с капиталистами!!! Ясно как день, что, кто боится сопротивления, кто не верит в возможность сломить это сопротивление, кто учит народ: “Бойтесь сопротивления капиталистов, вам не

сладить с ним”, тот *тем самым* призывает опять к соглашательству с капиталистами» (*Ленин В.И.* Поли. собр. соч. Т. 34. С. 328). И в заключение подчеркивал, что “если бы большевики поддались таким настроениям, они погубили бы и свою партию, и свою революцию” (Там же. С. 339). Известно, что за неделю до Октябрьского вооруженного восстания Горький напечатал статью “Нельзя молчать!”, предупреждая большевиков о пагубных последствиях преждевременной социальной революции, к которой толкают пролетариат “бесстыднейшие авантюристы или обезумевшие фанатики”. Все это только “ускорит удар контрреволюции, приведет к обильному кровопролитию” и отбросит дело революции на много десятилетий назад (*Новая жизнь.* 1917. № 156. 18(31) окт.).

206. Ф.А. ГОЛОВИНУ

Печатается по АМ. Подпись – автограф (ЦГИА. Ф. 472. Оп. 17 доп. Ед. хр. 2345. Л. 33), впервые.

¹ Ф.А. Головин в марте 1917 г. был назначен Временным правительством Комиссаром по управлению дворцовым ведомством (см.: Рус. слово. 1917. 9 марта).

² См. п. 202 и примеч.

207. И.А. БУНИНУ

Печатается по ФК телеграфного бланка (АГ), впервые. Подлинник: ОГЛМТ. Ф. 14. Ед. хр. 3260.

Датируется по времени отправки из Петрограда: 11.03.17.

¹ Приглашение участвовать в литературном отделе “Новой жизни”, очевидно, было передано Бунину через Е.П. Пешкову (см. п. 189). 25 марта 1917 г. А.Н. Тихонов отправляет Бунину телеграмму с просьбой «выслать пасхальные заказы газету “Новая Жизнь”» (ОГЛМТ. Ф. 14. Ед. хр. 3264 (2)).

Какие “пасхальные заказы” должен был выслать в “Новую жизнь” Бунин, не установлено.

Во время встречи с Горьким в апреле 1917 г. в Петрограде Бунин, вероятно, подтвердил свое согласие сотрудничать с “Новой жизнью”, так как имя его регулярно повторялось в перечне сотрудников газеты. Однако произведения его в “Новой жизни” не печатались. Спустя полгода Бунин, по-видимому, отказавшись от сотрудничества, сообщил брату Юлию: «Из “Новой Жизни” меня, слава Богу, вычеркнули» (ОГЛМТ. Ф. 14. Инв. № 956).

208. А.Н. ТОЛСТОМУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: ЛН. Т. 70. С. 399.

Датируется по времени отправления из Петрограда: 11.03.17. Петроград.

¹ А.Н. Толстой дал согласие, его имя регулярно помещалось в списке сотрудников газеты, но произведения так и не появились.

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 195.

Датируется по связи с п. 205.

¹ См. п. 205; на конверте почт. шт.: 10.03.17. Петроград.

² См. п. 205 и примеч.

³ Лозунг “Долой войну” выдвинули в тот момент Советы рабочих и солдатских депутатов, что считал Горький ошибочным. Большевики тоже выступали против войны, но увязывали возможность ее окончания с необходимостью социалистической революции: хочешь мира – даешь новый переворот. Выступая на заседании солдатской секции Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов 17 апреля 1917 г., В.И. Ленин говорил: “Наше правительство состоит только из капиталистов, и война ведется в угоду капиталистам, окончание такой войны может произойти только благодаря революции рабочих масс (...) Всеобщий мир может осуществиться только через рабочую революцию” (Единство. 1917. № 17. 18 апр.). Обещание мира солдатам, которые уже около трех лет несли тяготы войны, несомненно, возбуждало их сочувствие и приучало к мысли о неизбежности новой революции.

⁴ Газета “Новая жизнь” (см. п. 205 и примеч.). Писатель в тот момент считал необходимым объединение всех демократических сил страны, сотрудничество с Временным правительством ради подъема России, развития промышленности, культурного строительства, просвещения темных народных масс. В статье “Революция и культура”, напечатанной в “Новой жизни” (№ 1. 18 апр.), он писал, что только всестороннее развитие культуры и духовное возрождение народа спасет революцию и Россию от грядущей катастрофы.

О газете и работе Горького в ней см.: *Вайнберг.* С. 3–74.

⁵ Во Временное правительство, образованное 2 марта 1917 г., вошли: председатель и министр внутренних дел – кн. Г.Е. Львов, министр иностранных дел – П.Н. Милюков (кадет), военный и морской министр – А.И. Гучков (октябрьист), путей сообщения – Н.В. Некрасов (кадет), торговли и промышленности – А.И. Коновалов (прогрессист), финансов – М.И. Терещенко (близок к кадетам), просвещения – А.А. Мануйлов (кадет), обер-прокурор Святейшего Синода – В.Н. Львов (центр), земледелия – А.И. Шингарев (кадет), юстиции – А.Ф. Керенский (эсер, бывший трудовик), государственный прокурор – И.В. Годнев (октябрьист) (*Великая революция.* Т. 1. С. 36).

⁶ 11 марта 1917 г. газеты “Новое время”, “Русское слово”, “Русские ведомости” опубликовали список 15 секретных сотрудников охраны.

В дальнейшем газеты продолжали печатать списки сексотов, провокаторов и осведомителей, составленные Министерством юстиции Временного правительства по тайным архивам Департамента полиции и Петроградского охранного отделения. Кроме имен и фамилий провокаторов, сообщались их псевдонимы, характер деятельности. На начало апреля в этих списках числились: 22 – по партии анархо-коммунистов, 24 – по социал-демократической партии, 5 – по кадетам, 17 – по высшим учебным заведениям, 50 – освещавших деятельность партии эсеров и других партийных организаций (Речь. 1917. № 82. 9 апр.). Как писал Н. Суханов, “огромный список секретных сотрудников охраны” еще

до его публикации попал в руки Горького и ошеломил его: Неопишущее омерзение и стыд! Вереницы адвокатов, врачей, чиновников, муниципалов, курсисток, всевозможных студентов, литераторов, рабочих всех племен и состояний (...) Соотношение между числом провокаторов и “освещаемой” ими сферой было прямо убийственно для нашей прославленной интеллигенции! В позорном списке были указаны имена, клички, что “освещал” провокатор и сколько получал за труды (...) За что продавались доблестные деятели? Продавались за гроши...» (Суханов. Т. 1. С. 225). О публикуемых списках секретных сотрудников и самих провокаторах Горький в это время неоднократно писал в “Новой жизни” (см.: *Вайнберг*. С. 267).

⁷ В обществе “Помощь жертвам войны” Е.П. Пешкова в это время возглавляла Комиссию помощи детям. Кроме того, она была председателем Московского бюро “Общества помощи освобожденным политическим заключенным” (*Архив Г.* 9. С. 376).

⁸ Просьба-требование установить 8-часовой рабочий день (который по усмотрению управляющих предприятий мог продолжаться 10–14 или даже 16 час.) впервые появилась в петиции Гапона на имя царя, с которой он во главе 100-тысячной толпы петербургских рабочих шел 9 января 1905 г. к Зимнему дворцу. Петиция эта содержала также требование свободы слова, печати, собраний, забастовок, вероисповедания, политической амнистии, бесплатного образования, выборов Учредительного собрания (см.: *Кушницов М.* Всего один кровавый день // *Моск. новости*. 1995. № 1. 8–15 янв. С. 20). Как первоочередное мероприятие требование 8-часового рабочего дня провозгласил Московский совет рабочих депутатов. В дни Октябрьской политической стачки оно осуществлялось “явочным порядком”. После поражения Декабрьского вооруженного восстания 1905 г. требование 8-часового рабочего дня оставалось в партийных программах как лозунг. Вновь он стал актуальным только после победы Февральской революции 1917 г.

12 марта “Рабочая газета” поместила следующее сообщение: “Между Петроградским Советом рабочих и солдатских депутатов и Петроградским обществом фабрикантов и заводчиков состоялось соглашение о введении на фабриках и заводах 8-ми часового рабочего дня, фабрично-заводских комитетов и примирительных камер”. В Москве 8-часовой рабочий день был установлен с 21 марта односторонним постановлением Московского Совета рабочих депутатов (Социал-демократ. 1917. 22 марта). В это же время в “Русских ведомостях” (1917. 25 марта) прозвучало требование повсеместно установить 8-часовой рабочий день специальным законом, а не соглашением между предпринимателями и рабочими.

Опасения Горького о взаимном непонимании между солдатами и рабочими в этом вопросе подтвердились. 6 апреля 1917 г. “Известия Совета рабочих и солдатских депутатов” поместили “Заявление рабочих”, в котором говорилось: “... ежедневно в буржуазной печати появляются резолюции солдат и офицеров разных частей, направленные против рабочих”, в которых эти последние обвиняются в том, что “они до сих пор не стали на работу, будучи занятыми борьбой за улучшение своего экономического положения”. В связи с этим рабочие завода Сименс и Гальске выразили свой протест и заявили, что такие слухи распространяются, “чтобы посеять раздоры между солдатами и рабочими”, что “требование 8-часового рабочего дня носит лишь принципиальный характер”, а

фактически они работают “столько, сколько необходимо”, и если где-либо нормальный труд еще не восстановлен, то вина за это падает “исключительно на рухнувший самодержавный режим, доведший страну до полной хозяйственной разрухи...”.

210. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Горький и наука*. С. 192.

Датируется по времени отправления из Петрограда: 12.03. 1917.

Ответ на письмо Тимирязева, написанное около 10 марта 1917 г., где он сообщал, что «оригинал книжки “Наука и жизнь” вышлет дня через два». Тимирязев ответил 18 марта 1917 г. (АГ. КГ-уч-11-5-4 26; см. также: *Горький и наука*. С. 190–191).

¹ Поздравление в связи с совершившейся Февральской революцией и падением самодержавия.

² Имеется в виду статья Тимирязева “Наука, демократия и мир (Старческие мечтания)”. Была напечатана в строенном номере “Летописи” (№ 2–4 за 1917 г.; см. также п. 230). В ответном письме, благодаря Горького за телеграмму, Тимирязев заметил: “Жаль, что моя статейка не пойдет ранее – затронутый в ней вопрос – о демократическом контроле над дипломатией – самый животрепещущий. Во всяком случае я помечу ее январем (ведь в первых числах февраля она была у Вас), чтоб не сказали, что я пережевываю чужие мысли”. В журнальной публикации под статьей значилась дата: “Январь, 1917” и подпись: “К. Тимирязев”. Затем следовал авторский постскриптум: «P.S. Эта статья была отправлена в редакцию 1-го февраля; через несколько недель старческие мечты превратились в молодую действительность. Глазами, которые застилала старческие слезы радости, мне пришлось увидеть в руках демократической молодой России рабочих, работниц и солдат хоругви с начертанными на них словами “мир и братство народов”. А главную мысль статьи – лозунг *свободной демократической Англии*: “*Демократический контроль над дипломатией*” – громко повторяет и свободная русская демократия!»

³ В ответном письме Тимирязев сообщал: «Только что выслал Вам оригинал “Науки и жизни”, корректуру лучше высылайте мне порциями в двух экземплярах – второй я удержу – может понадобится для ссылок в предисловии». О судьбе книги см. п. 79 и примеч.

211. Ф.А. ГОЛОВИНУ

Печатается по АМ. Подпись – автограф (ЦГИА. Ф. 472. Оп. 17 доп. Ед. хр. 2345. Л. 35), впервые.

¹ Кавказский музей в Тифлисе, с 1915 г. проводя раскопки двух больших курганов в Гасан-Кале, вел в Отделе археологии дела регистрации и охраны памятников культуры в завоеванных областях турецкой Армении под руководст-

вом старшего хранителя С.В. Тер-Аватисяна. В “Отчете о деятельности Кавказского музея за 1917 г.” указывалось, что “вследствие отсутствия денежных средств и неудовлетворения неоднократно представлявшихся во все инстанции ходатайства об отпуске Кавказскому музею дополнительных ассигнований в истекшем году ни одной экспедиции на свои средства музеем не могло быть снаряжено” (Пг., 1917. С. 1917. С. 12).

² В середине февраля 1917 г. части 1-го Кавказского кавалерийского корпуса под командованием генерала Н.Н. Баратова перешли в наступление. Войска устремились вперед по трем направлениям: Хамаданскому, Курдистанскому и Довлетабадскому (как с фронта, так и с флангов). 17 февраля русские войска овладели Хамаданом; к 23 февраля русские войска достигли последней позиции у Керманшаха на расстоянии 20 верст от города (подробнее об этом см.: *Стреляное (Каллбухов) П.Н.* Корпус генерала Баратова. М., 2002).

³ Сведения о выделении Временным правительством субсидий Кавказскому музею не разысканы.

⁴ Директором музея в этот период был профессор А.Н. Казнаков, 15 марта 1917 г. он оставил службу в музее, и обязанности директора стал исполнять старший хранитель Отдела ботаники Ю.Н. Воронов.

212. Ф.А. ГОЛОВИНУ

Печатается по АМ, подпись – автограф (ЦГИА. Ф. 472. Оп. 17 доп. Ед. хр. 2345. Л. 34), впервые.

¹ Письмо не разыскано.

² См. п. 202 и примеч.

³ 20 марта 1917 г. в Зимнем дворце состоялось заседание под председательством А.Н. Бенуа, на котором от имени Горького было оглашено воззвание “Общества изящных искусств” о расширении его деятельности и сборе средств на эту цель (ЛЖТ. 3. С. 21).

213. Е.П. ПЕШКОВОЙ и М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 196.

¹ Ср. об этом примеч. 3 к п. 217.

² В начале марта 1917 г. с целью сохранения художественных ценностей страны по инициативе Горького была организована и им же возглавлена Комиссия по делам искусств (см. п. 202 и примеч.). 13 марта Комиссия получила название: “Особое совещание по делам искусств при комиссаре над бывшим Министерством двора и уделов” (Речь. 1917. № 63. 21 марта). Заседание Комиссии проходило в Зимнем дворце (см.: *Суханов.* Т. 1. С. 239–240). 18 мая 1917 г. в “Новой жизни” Горький напечатал “Письмо в редакцию”, в котором сообщил об отказе от обязанностей председателя Совещания по делам искусств.

³ 25 февраля 1902 г. Горький был избран почетным академиком по разряду изящной словесности, но по распоряжению Николая II выборы были объяв-

лены недействительными (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 2, п. 35 и примеч.). 15 марта 1917 г. членам Разряда русской словесности Российской академии наук было разослано составленное А.А. Шахматовым и А.Ф. Кони письмо, в котором излагалась история отмены избрания Горького в почетные академики и сообщалось, что принято решение послать Горькому “как почетному академику, повестку на ближайшее заседание...” (АГ. БИО-6-37). Шахматов посетил Горького и пригласил принять участие в заседании (Речь. 1917. № 69. 22 марта). 20 марта Горький не смог присутствовать на заседании. 27 марта Шахматов известил Горького: “Глубокоуважаемый Алексей Михайлович. Разряд изящной словесности, когда я передал ему о посылке Вам повестки на 20 марта, единогласно поручил мне приветствовать Вас как своего члена, и просил Вас принять выражение общей нашей радости по поводу восстановленного теперь права Разряда, которое в 1902 году было нарушено внешнею силою” (АГ. БИО-6-39-2). По поводу заседания 20 марта Д.Н. Овсяннико-Куликовский писал В.Г. Короленко: “Максиму Горькому была послана повестка, и мы готовили ему надлежащую встречу и привет. Но, задержанный на каком-то заседании, он не явился (...) Горький вернулся без баллотировки, потому что Академия все время считала его не выбывшим, а только отторгнутым внешнею силою” (*Дерман А. Академический инцидент // Горький и современники*. С. 250).

⁴ Имеется в виду Чрезвычайная следственная комиссия Временного правительства от 12 марта 1917 г. под председательством Н.К. Муравьева для расследования дел бывших царских министров, генералов и крупных сановников. Ее участником был А. Блок. См. его Дневник и Записную книжку о работе Комиссии.

⁵ Возможно, речь идет о призванных в армию представителях художественной интеллигенции, которых Горький намеревался привлечь к охране художественных ценностей. Об одной из встреч Горького с такими солдатами вспоминал Н. Рогожин: “1917 год. Революция (...) Получаю приглашение явиться к Алексею Максимовичу на квартиру (на Кронверкском проспекте). В то время я был солдатом. У Алексея Максимовича было собрано 25–30 солдат – артистов, художников, писателей. Алексей Максимович обратился к нам с горячей речью, смысл которой был таков, что надо нам, писателям, художникам, артистам, организовать охрану музеев, библиотек от бандитского расхищения, что это наследство мы обязаны сохранить для пролетариата, которому все это принадлежит, сохранить для подлинного хозяина” (Кино. 1936. № 31. 22 июня).

214. РЕДАКТОРУ ГАЗЕТЫ “РУССКОЕ СЛОВО”

Печатается и датируется по тексту первой публикации: Рус. слово. 1917. № 63. 19 марта.

¹ Слух возник в связи с попыткой создания газеты “Луч”, направление которой Горький называл радикал-демократическим (см. п. 168). Организация такой газеты подразумевала возможность учреждения соответствующей партии. См. об этом в п. 138 (Покровскому), 168 (Короленко) и примеч.

После свершившейся революции отношение Горького к этому вопросу изменилось (см. п. 215–217). Несколько позже на страницах “Новой жизни” вста-

тье “О полемике” он писал: «Газета “Речь” выражает – скажу – недоумение по поводу моего – якобы – скачка от газеты “Луч” к “Новой Жизни”. Нахожу необходимым объясниться.

Да, я пытался организовать “Луч” с М.В. Бернацким, П.Г. Виноградовым и другими лицами, которых издавна привык уважать.

“Луч” должен был служить органом радикально-демократической партии. Я принимал некоторое участие и в работах организационного комитета этой партии, будучи уверен, что она необходима в России и должна всосать в себя всю – по возможности – массу людей, которая оставалась неорганизованной между кадетами справа и социалистами слева. Думать об организации такой партии я начал еще в 1910 году; позднее говорил об этом с Г.В. Плехановым, и, помнится, он отнесся к этой идее положительно, признал организацию таковой партии нужной (...) Газета “Луч” не вышла в свет по силе каких-то сложных и темных препятствий. В данное время, когда даже наши конституционалисты – “оппозиция его величества” – переродилась в республиканцев, – а широкие демократические массы идут за рабочим классом, – я считаю радикал-демократическую партию, пожалуй, уже излишней» (Новая жизнь. 1917. № 6. 25 апр.).

215. Р. РОЛЛАНУ

Печатается по *АМ (АГ)*. Впервые, на фр. яз.: Demain (Женева). 1917. № 14. Июль; на рус. яз. в кн.: *Роллан Р.* Предшественники. Л., 1924. С. 57–58, с датой: 18–21 марта 1917 г. Судя по содержанию, основная часть письма написана до Февральской революции, о чем свидетельствует и конверт с почт. шт.: 30.03.17, Петроград, хранящийся в Архиве Р. Роллана (см.: *Архив Г.* 15. С. 334). В авторской дате – “18 (21) марта 1917”, поставленной в *А (АГ)*, видимо, описка: следует “18 (31) марта”. Приписка датируется этим числом. Адрес на конверте указан неточно, письмо шло очень долго.

¹ Ответ на письмо Р. Роллана от 27 января 1917 г., в котором он дал согласие написать книгу для юношества в серии, задуманной издательством “Парус” (см.: *Роллан Р.* Предшественники. С. 56–57).

² Р. Роллан ответил: “Мне очень нравится Ваша идея издать собрание популярных биографий и, в частности, биографию Бетховена, относительно которой Вы ко мне обращаетесь. К сожалению, я не могу заняться этим в ближайшие месяцы, будучи занят другими работами, которые мне бы не хотелось прерывать. На мою рукопись можно рассчитывать не ранее конца года” (*Архив Г.* 15. С. 32). Книга не была написана.

³ Приняв предложение Горького, Р. Роллан в письме от 27 января 1917 г. назвал еще имена Сократа и Франциска Ассизского. Он писал: “Не думали ли Вы о жизни Сократа для Вашей серии? Может быть, эта тема привлечет меня, но позже” (Там же. С. 17).

⁴ Р. Роллан заметил: “Вы предлагаете детям такие грозные примеры, как Моисей. Я отлично вижу, что Вы имеете в виду нравственную силу – очаг всего светлого. Но не безразлично, направлен ли этот свет в прошлое или в будущее. В самом деле, сейчас нет недостатка в нравственной энергии; наоборот, ее

очень много; но она на службе у идеала прошлого, идеала притеснителя и убийцы” (Там же. С. 32).

⁵ Ответ на предложение Р. Роллана поручить жизнеописание народной героини Франции Жанны д’Арк А. де Шатобриану (*Архив Г. 15. С. 16–17*).

⁶ Франциск Ассизский – итальянский философ, поэт и проповедник, основатель католического монашеского ордена францисканцев. В ЛБГ хранится кн.: *Пименова Э.К. Франциск Ассизский, его жизнь и общественная деятельность: Биографический очерк. СПб., 1896 (ОЛБГ. 3919)*.

⁷ Р. Роллан не разделял этого убеждения Горького, выраженного еще в статье “Две души” (1915), и неоднократно доказывал, что на Востоке находится колыбель культуры и источник вдохновения многих народов (см. его письмо Горькому от 4 апреля 1922 г. – *Архив Г. 15. С. 32*, а также очерк о Махатме Ганди: *Эроп. 1923. № 2–4*).

⁸ Роман Р. Роллана “Кола Брюньон” написан в 1914 г., издан в 1919 г.; на рус. яз. впервые – в переводе В. Сирина (Берлин: Слово, 1922).

⁹ Ни в “Летописи”, ни в издательстве “Парус” “Кола Брюньон” не печатался. В ЛБГ хранится книга, вышедшая в 1922 г.: *Роллан Р. Кола Брюньон / Пер. М. Елагиной; Под ред. Н.О. Лернера. Пг.: Госиздат (ОЛБГ. 2137)*.

¹⁰ 27 февраля (12 марта) в России началась революция. К первым числам марта в Петрограде и в целом в стране сложился режим двоевластия. Левые силы в составе Советов требовали незамедлительных реформ и мира без аннексий и контрибуций, однако в результате переговоров Исполкома Петровета с Временным комитетом Государственной думы было создано Временное правительство. К вечеру 2 марта между Исполкомом и Временным комитетом Думы было достигнуто соглашение предоставить Учредительному собранию избрать форму государственного правления. 3 марта Временное правительство подписало Декларацию об основных гражданских свободах, в которой говорилось, что одной из главных целей новой власти является “отмена всех сословных, вероисповедальных и национальных ограничений”. В ночь на 3 марта царь Николай II подписал манифест об отречении от престола за себя и за сына Алексея в пользу брата – великого князя Михаила Александровича; днем того же дня М.А. Романов также подписал акт отречения. Под давлением все нарастающего революционного напряжения, особенно в летние месяцы, 1 сентября 1917 г. Россия была провозглашена республикой. О ходе событий первых месяцев революции см.: *История России: XX в. (гл. 3.)*; *Политические партии в российских революциях в начале XX века. М., 2005*.

¹¹ Ср.: словами “Русский народ обвенчался со свободой” Горький приветствовал события февраля 1917 г. в начале статьи “Письма к читателю”, которая впервые была напечатана в “Летописи” в апреле 1917 г. (строенный номер 2/4); потом вошла в качестве предисловия в берлинское издание книги “Революция и культура” (в ней собраны публицистические выступления писателя, опубликованные на страницах газеты “Новая жизнь”).

Печатается по *АМ (АГ)*. Впервые в переводе на рус. яз.: *Вопр. лит.* 1957. № 1. С. 179–180.

Судя по содержанию, основная часть письма написана до Февральской революции 1917 г., переведена на фр. яз. к 18(31) марта; приписка сделана 21 марта (3 апреля) 1917 г., поэтому на письме стоит дата: 18/21 марта 1917.

На письме – пометы рукою Г. Уэллса: “Maxim Gorki. Russia. Petrograd. Bolshaia Monetnaia 18” и “File” (“В подшивку”). В тексте им же подчеркнуты слова: “социальный романтизм” и “заставить человека понять, что он является создателем и владыкой мира”.

¹ Письмо Г. Уэллса с отказом на просьбу Горького не разыскано. Повторное предложение также не было принято.

² Очевидно, Горький имеет в виду повесть Г. Уэллса “*Душа епископа*”

1-е изд.: *The soul of the bishop: A novel with just a little love in it about conscience and religion and the real trouble of life / Cassel and Co. London; New York; Toronto; Melbourne, 1917*). Впервые на рус. яз. она вышла семь лет спустя: *Уэллс Г. Душа епископа: Повесть о совести, религии, жизненных привычках и немного о любви / Пер. Г.Г. Бродерсона. Л.: Атены, 1924.*

³ Речь идет о Февральской революции 1917 г. (см. п. 198 и примеч.).

217. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по *А (АГ)*. Впервые, с купюрой: “Я – пессимист (<...> революцию голодом” (*Архив Г. 9*. С. 196–197).

Датируется по почт. шт. получения: 21.03.17. Москва. Дата подтверждается запиской Е.П. Пешковой, приложенной к письму.

¹ Письмо не разыскано. Видимо, написанное как поздравительное (с днем рождения), оно содержало упоминание о газетных публикациях, в которых Горький назывался организатором радикально-демократической партии. Так, “Русское слово” 12 марта 1917 г. объявило Горького “одним из главных инициаторов” создания “Республиканской партии”.

² См. п. 214 и примеч.

³ Эпицентром Февральской революции был Петроград. В Москве же, судя по сообщениям московских газет того времени, революция развивалась не столь драматично и бурно. Получив известие о событиях в столице, городской голова 27 февраля созвал совещание из представителей различных общественных организаций. Было решено к часу дня 28 февраля пригласить в Городскую думу выборных от рабочих, совместно с которыми и был организован Временный революционный комитет. В тот же день рабочие московских фабрик и заводов бросили работу и устремились на Воскресенскую площадь (впоследствии пл. Революции, ныне – Театральная) к зданию Думы. Рабочие, демонстранты и солдаты были едины в своих действиях. На следующий день революционные войска заняли Арсенал, солдаты арестовали нескольких представителей царского правительства, открыли тюрьмы. В Москве не было вооруженных столк-

новений. Власть находилась в руках Временного Революционного комитета (Рабочая газета. 1917. 7 марта). 4 марта на улицах, а также во всех казенных и общественных заведениях снимали двуглавых орлов и вывески с портретами императора (Моск. листок. 1917. 5 марта).

Возможно, более “мягкий” вариант прошел в Москве благодаря предусмотрительности предпринимателей. В феврале 1917 г., когда в Петрограде накапливались огромные многочасовые очереди за мукой, хлебом и продуктами (что и дестабилизировало ситуацию), Московское общество фабрикантов и заводчиков устраивало на рабочих окраинах хлебопекарни, продовольственные лавки, наиболее нуждающимся раздавали одежду и сапоги (Газета-копейка. 1917. 16 февр.).

Вот как определила положение в Москве Зинаида Гиппиус (запись в Дневнике 3 марта 1917 г.): “Московские (газеты) пришли: старые от 28 ф(евраля) – точно столетние. А новые – читаешь, и кажется – лучше нельзя, ангелы поют на небесах и никакого Совета Раб. Депут. не существует” (*Петербургские дневники*. С. 99).

Очевидцем московских событий был Максимилиан Волошин. Через год с небольшим (декабрь 1918 г.) в публичной прозаико-стихотворной лекции “Россия распятая”, прочитанной в Севастополе, он рассказывал: «Февраль 1911 года застал меня в Москве. Москва переживала петербургские события радостно и с энтузиазмом. Здесь (...) торжествовали “бескровную революцию” (...) Обычная общественная жизнь, прерванная тремя днями тревоги, продолжалась по инерции», продолжали работать театры, открывались художественные выставки. Где-то в начале марта на Красной площади состоялся “Парад в честь Торжества Революции”, в котором участвовали войска и группы примкнувших демонстрантов. Полиция отсутствовала. На ступенях Лобного места слепцы из окрестных деревень напевали древнерусские духовные стихи. В эти дни, говорил Волошин, “угроза большевизма еще не намечалась”. Правда, среди этого московского благолепия заунывное пение слепцов навело Волошина на исторические параллели настоящего с эпохой Смутного времени на Руси. И он интуитивно ощутил, “что это только начало, что Русская Революция будет долгой, безумной, кровавой, это мы стоим на пороге новой Великой Разрухи Русской земли, нового Смутного времени” (*ИРЛИ*. Ф. 562. Оп. 1. Ед. хр. 343).

⁴ Солдаты Петроградского гарнизона, активно поддержавшие февральское восстание, остались затем фактически бесконтрольными. Офицеры были частью расстреляны, частью переизбраны, заменены своими ставленниками из солдат, частью разбежались. Действия оставшихся были подконтрольны солдатским комитетам, распоряжения их не исполнялись. Временное правительство не принимало никаких мер по реорганизации армии. Опасения Горького не были беспочвенными, – вооруженные солдаты, предоставленные самим себе, бивуаком располагались на улицах, греясь у костров. Как минимум они должны были добывать себе пищу, компенсировать жалование. Разбредаясь по деревням, стремились что-то привезти для дома, для хозяйства.

З. Гиппиус, по дням, а иногда и по часам отмечавшая события двух революций, писала в Дневнике о пьяных солдатах, рыскавших по дворам и квартирам, стрелявших по окнам, о первом обыске в их доме 28 февраля 1917 г.: «Сидим в

столовой – звонок. Три полусолдата, мальчишки. Сильно в подпитии. С ружьями и револьверами. Пришли “отбирать оружие”. Вид, однако, добродушный». И в тот же день: “Уже намечаются, конечно, беспорядки. Уже много пьяных солдат, отбившихся от своих частей” (*Петербургские дневники*. С. 88, 89). А 10 марта Гиппиус записала рассказ двух офицеров (вчерашних студентов) о том, «как солдаты понимают “свободу”: “В полку (...) было 1600 солдат, потом 300, а вчера уже только 30. Остальные “свободные граждане” – где? Шатаются и грабят лавки...”» (Там же. С. 113).

⁵ В результате аграрной реформы Столыпина патриархальная крестьянская община должна была преобразоваться в ряд хуторских хозяйств. Экономический подъем сельского хозяйства России Столыпин связывал с деятельностью крепкого зажиточного крестьянина. Горький полагал, что “стольпинскому мужичку” чужды всякие перевороты и революции, нарушающие порядок жизни, что к февральскому восстанию у этого мужичка может быть только враждебное отношение. Следует иметь в виду, что Горький вообще воспринимал русское крестьянство крайне недоверчиво и скептически, испытывая даже некоторый страх перед его “животным консерватизмом” и “инстинктом собственности”. Н. Валентинов, часто видевшийся с Горьким в 1916–1919 гг., писал в своих воспоминаниях о “крестьянофобстве” Горького: «Его отталкивание от крестьянства, по его мнению, “анархизированного” войной, и от делшки земли обрастающего лишь еще большей алчностью, было так велико, что поколебать Горького не было возможности» (*Новый журнал (Нью-Йорк)*. 1968. № 78. С. 134; об отношении Горького к крестьянству см. также: *Сухих С.И.* Заблуждение и прозрение Максима Горького. Н. Новгород, 1992. С. 64–69).

218. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горький и наука*. С. 192.

Датируется по почт. шт. 24.06.17. Петроград.

¹ См. ниже.

² Речь идет о микробиологе профессоре В.Л. Смелянском. Рекомендую его как автора статьи о Мечникове, Тимирязев писал: “Он весьма подходящий человек” (АГ. КГ-уч-11-5-.21; см. также: *Горький и наука*. С. 178).

³ Первое организационное собрание “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” было устроено 28 марта 1917 г. по инициативе академиков И.П. Бородина, В.И. Вернадского, А.А. Маркова, И.П. Павлова, А.С. Фамицына, М. Горького, профессоров Д.К. Заболотного, Н.М. Книповича, В.Л. Смелянского, доктора медицины И.И. Манухина. Почетным председателем собрания единогласно был избран А.А. Марков. Собрание открылось речами М. Горького и И.П. Павлова. Был решен вопрос об учреждении “Свободной Ассоциации”, определены ее задачи – широкая популяризация научных и технических знаний – и принято постановление «наименовать совокупность научно-просветительных учреждений Ассоциации, согласно предложению акад. И.П. Павлова, “Институтом в помощь 27 февраля 1917 г.”» (*Летопись*. 1917. № 5–6. С. 229).

“Признавая, что счастье и благоденствие народов существенным образом зависит от высоты и развития положительных наук, – сообщалось в кратком отчете о проблемном заседании Совета Ассоциации 11 мая 1917 г. в Москве, – Ассоциация ставит своим идеалом создать такую свободную и широкую организацию, которая могла бы наиболее полно и ярко проявить творческий гений нации во всех областях точных наук” (Там же. С. 230).

Ср. о насущной необходимости объединения научных сил страны, а также просветительской деятельности в широких массах запись от 16 января 1918 г. в дневниках известного историка академика С.Б. Веселовского: «...Исход и конечные результаты будут зависеть от отношения так называемой революционной и нереволуционной интеллигенции (...) Если интеллигенция, наученная горьким опытом и отравленная всем, что произошло и что может быть в дальнейшем, пойдет на компромиссы, то можно ожидать менее болезненного уничтожения анархии и водворения порядка и в результате – сохранения хотя бы части “завоеваний революции”» (Из старых тетрадей: *Веселовский Ст.Б.* Страницы из Дневника: 1917–1923; *Веселовский В.Ст.* Встречи с Буниным в 1917 году. Итог революции и гражданской войны. М., 2004. С. 25–26).

В состав Оргкомитета Ассоциации были избраны: академик Н.И. Андрусов, инженер-технолог Д.Г. Балаховский, профессор В.И. Бауман, академик И.П. Бородин, академик И.А. Бунин, академик А.А. Белопольский, профессор Н.Е. Введенский, академик В.И. Вернадский, М. Горький, Э.К. Грубе, профессор А.С. Догель, профессор Д.К. Заболотный, академик В.В. Зеленский, профессор Д.С. Зернов, профессор А.А. Иванов, Б.А. Каменко, профессор Н.М. Книпович, В.Г. Короленко, доктор астрономии С.К. Костинский, профессор Н.П. Кравков, инженер-техн. Л.Б. Красин, академик А.Н. Крылов, доктор мед. И.И. Манухин, академик А.А. Марков, профессор С.И. Метальников, профессор Н.А. Морозов, профессор Г.А. Надсон, Э.М. Нобель, профессор В.Л. Смелянский, академик И.П. Павлов, академик В.И. Палладин, профессор К.А. Поессе, профессор Д.С. Рождественский, профессор Б.И. Словоцв, академик В.А. Стеклов, астрофизик Г.А. Титов, профессор Е.С. Федоров, профессор Н.А. Холодковский, профессор Л.А. Чугаев. Представителями Оргкомитета избраны профессор Д.К. Заболотный и академик В.А. Стеклов; секретарем – И.И. Манухин, казначеем – Э.К. Грубе. Список членов Оргкомитета был напечатан в “Летописи” (1917. № 5–6. С. 229). Хранящийся в Архиве Горького список членов Оргкомитета имеет небольшие разночтения с опубликованным в “Летописи” (АГ. БИО-18-1-13). Позже был избран Совет Ассоциации, состоявший из 50 человек. Председателем Совета был избран академик В.А. Стеклов, товарищами председателя – А.М. Горький и профессор Д.К. Заболотный, а секретарями – профессора В.А. Догель и А.А. Петровский. На том же собрании, избравшем руководство Совета (30 мая 1917 г.), было избрано Правление, которое являлось исполнительным органом Совета, в составе: председатель – профессор А.А. Иванов, товарищ председателя – Н.М. Книпович, секретарь – профессор Ю.А. Филипченко, казначей – Б.А. Гордон и пять членов – Горький, С.П. Костычев, И.И. Манухин, Н.К. Кузьман и Л.А. Чугаев (Новая жизнь. 1917. № 36. 31 мая).

⁴ Назвав страну “возрожденной Россией”, Горький в этой речи заявил, что для того чтобы она стала воистину свободной, необходимо двинуть в народ все научные знания. «Крупный ученый и честнейший человек К.А. Тимирязев, –

продолжал Горький, – всю долгую жизнь свою упрямо твердит: “Будущее принадлежит науке и демократии”. Это – великая истина. И я глубоко убежден, что без насыщения наукой для демократии – нет будущего» (Летопись. 1917. № 5–6. С. 224). Далее писатель утверждал: “Светает на Руси” {...} “Чтобы хорошо жить, надо хорошо работать; чтобы крепко стоять на ногах, надо много знать” {...} “Нам необходимо учиться жить, учиться работать, учиться любить труд. Нам нужно понять, что труд не есть насилие над нашей волей, труд есть свободное выражение воли к жизни, и в свободном труде, так же, как в любви, скрыто величайшее наслаждение. Это надо понять, нам поможет понять это только точное знание...” (Там же. С. 226, 227). Это выступление в дальнейшем было положено в основу речи Горького на заседаниях Ассоциации (см.: Речи и приветствия, произнесенные на трех публичных собраниях, состоявшихся в 1917 г. 9-го и 16-го апреля в Петрограде и 11-го мая в Москве. Пг., 1918).

⁵ Тимирязев приехать не мог: с 1909 г. у него была парализована левая сторона тела. Еще 25 января 1917 г. он писал Горькому: “Я всегда был тихоходом (а теперь об одной ноге и подавно)”.

⁶ Речь Тимирязев не прислал.

219. А. ГАЛЛЕНУ-КАЛЛЕЛА

Печатается перевод текста с КК рукописи (на фр. яз.), написанной М.Ф. Андреевой (АГ). Подпись – автограф Горького. Подлинник – в Музее А. Галлена в Ляпенаваара (Финляндия).

¹ Выставка финского искусства в Петрограде была открыта с 3 апреля по 10 мая 1917 г. Горький был членом почетного комитета выставки, его статья, наряду со статьями А. Бенуа и В. Каратыгина, предвляла каталог выставки (см.: Выставка финского искусства: Каталог. СПб., 1917. С. 8). Работы Галлена, как и двух других известных финских художников Галлонена и Энкеля, на выставке не экспонировались, но он приезжал на ее открытие с сыном Йормой – молодым живописцем (см.: *Бондаренко В.Г.* А. Галлен-Каллела в оценке русских писателей и художников // Скандинавский сборник. XXII. Таллин, 1917. С. 235). А.Н. Бенуа вспоминал: «Февральский (мартовский) переворот отозвался сразу на русско-финских отношениях. Обещания предоставить значительную независимость Финляндии – взамен системы всяческого утеснения, процветавшей в последние годы царизма, – произвели в Финляндии отличное впечатление и даже вызвали у финнов надежду на полное отделение. Это отозвалось и на культурных взаимоотношениях, и уже около Пасхи у Добычиной была устроена демонстративно дружественная выставка финских художников, которые с самого 1898 года из патристической солидарности воздерживались, несмотря на все наши попытки, от дальнейшего участия в наших выставках. Эта финская выставка у Добычиной, в которой приняли участие и прежние наши знакомые, и ряд молодых, “крайне левых” художников, не отличалась большим блеском, но послужила предлогом для всяких дружественных излияний и увенчалась банкетом» (*Бенуа. Мой дневник.* С. 187–188).

Печатается по ЧА (АГ). Текст на бланке «Ежедневная газета “Луч”. Петроград, Сайкин пер., 6. Редакция». В конце письма, после отчерка синим карандашом: “Такое же письмо [И.А.] Ивану Алексеичу Бунину”.

Датируется по содержанию и п. 221, 222, написанным в одно время.

¹ См. п. 218 и примеч.

² Короленко ответил письмом на имя академика А.А.Маркова: «Внимание, оказанное мне представителями точного знания и выразившееся в избрании меня в члены комитета “Свободной Ассоциации для развития положительных наук”, считаю для себя великой честью». Письмо было напечатано в газете “Русские ведомости” (1917. № 99. 4 мая).

221. И.А. БУНИНУ

Печатается по АМ (АГ), впервые.

Датируется по содержанию.

¹ См. п. 218 и примеч.

² Там же.

³ Короленко.

⁴ См. п. 218 и примеч.

⁵ 2 апреля 1917 г. Бунин приехал в Петроград. “В день приезда, то есть 2-го был у Горького, – сообщал Бунин жене 5 (18) апреля 1917 г., – прост, мил, спокоен” (*Бабореко А.* Бунин: Жизнеописание. М., 2004. С. 223). В день встречи с Буниным Горький подарил ему книгу своих публицистических статей (*Горький. Статьи*) с надписью: “Любимому писателю и другу Ивану Алексеичу Бунину. А. Пешков. 2-ое апреля 17 г. Светлое Христово воскресенье. Петроград”. Книга хранится в Архиве Горького (АГ. Дн-Г-кн-3-5-1).

О том, чем было заполнено его пребывание в Петрограде 3–4 апреля 1917 г., Бунин подробно информировал жену 5 апреля 1917 г.: «На другой день (3 апреля 1917 г. – *Ред.*) был на открытии финляндской выставки. Много народу, музыка, речь Милюкова о новой жизни финнов – хорошо и просто говорит, – речь Родичева – деланая, страстная и сильная, – чувствуется, что за секунду не знает, что скажет, – банальная, конечно, но гром аплодисментов, речь Брешковской, краткое и серьезное слово Веры Фигнер, десять слов Горького: “Я знаю только 4 слова по-фински: (Да здравствует Финляндия) –(что-то неудобнопроизносимое)”. Выставка в доме на Марсовом поле (...) После выставки поехал к Горькому. У него – заседание по устройству Дома-музея революции: опять Брешковская, Вера Фигнер, Гинсбург, Куликовский, Кареев и еще какие-то старухи. Посидев на заседании этом, в кабинете, пошел пить чай, но приехал финский художник (Галлен и пр.), я удрал, не умея говорить по-французски (...) Вечером – банкет в честь финнов у Донона, человек 200. Сидел на конце стола, где был Горький, Гржебин, Тихонов, некий Десницкий» (...) Зданевич, Маяковский и Бурлюк».

⁶ «После банкета были в подвале “Бродячей собаки” или “Привал комедиантов”. Были все вышперечисленные. Дикий гам, жара, лютая наглость Зда-

невича, Маяковский орал (...) Я рано ушел. Вчера был дома, вырабатывали условия на изд. моих сочинений» (ОГЛМТ. Ф. 14. № 8965). Условия Бунина на издание его собрания сочинений “Парусом” были, как следует из телеграммы А.Н. Тихонова (Там же. № 3264/1), приняты 20 апреля 1917 г. Согласно договору, “Парус” обязывался выпустить 10 т. собрания сочинений Бунина в 1917 г. Однако к концу 1917 г. вышел только 10-й т. (“Господин из Сан-Франциско и др. рассказы. Пятая книга стихотворений”), который оказался единственным томом, увидевшим свет. Подробнее об этом: Вопр. лит. 1964. № 6. С. 138–153; Нинов. С. 520–522, 527–529).

9 апреля 1917 г. Бунин присутствовал в Михайловском театре на собрании “Свободной ассоциации для развития положительных наук”. Позднее, рассказывая о своей последней встрече с Горьким, Бунин пренебрежительно назовет это собрание “нелепым сборищем”, а о выступлении Горького на нем заметит: “Горький держал свою речь весьма долго, высокопарно и затем объявил:

– Товарищи, среди нас Шаяпин и Бунин! Предлагаю их приветствовать.

Зал стал бешено аплодировать, стучать ногами, вызывать нас” (Бунин. Т. 9. С. 305).

После собрания Горький, Бунин и А.Н. Бенуа отправились в ресторан “Медведь”, где писатели и простились. “Когда я уходил, – вспоминал Бунин, – он вышел за мной в коридор, много раз крепко обнял меня, крепко поцеловал...” (Бунин И.А. Отрывки из воспоминаний // Дон. 1968. № 3. С. 170).

В конце декабря 1917 г. отношения между Горьким и Буниным были прерваны по инициативе Бунина. Отказавшись говорить с Горьким по телефону, Бунин просил Е.П. Пешкову передать ему, что “говорить нам теперь не о чем, я считаю наши отношения с ним навсегда конченными” (Бунин И.А. Воспоминания. Париж, 1950. С. 129).

222. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 197.

Датируется по почт. шт.: 30.03.17. Петроград.

¹ См. п. 223.

² “Общество помощи освобожденным политическим заключенным” после Февральской революции опубликовало воззвание ко всем гражданам России и начало собирать для них денежные средства (Речь. 1917. № 60. 11 марта). Горький не одобрял это начинание, он отказался также участвовать в благотворительном сборнике “Кремень” – в помощь политическим ссыльным (см. п. 223).

³ Письмо Е.П. Пешковой не разыскано.

⁴ Максим выехал в Петроград именно 30 марта (см. п. 224 и примеч.).

⁵ В.В. Шайкевич, жена А.Н. Тихонова.

⁶ Андреева.

⁷ Дочь Десницкого вспоминала: «После Февральской революции Василий Алексеевич уехал в Петроград. Вместе с А.М. Горьким он был одним из редакторов газеты “Новая жизнь”. Жил в квартире Горького на Кронверкском проспекте (до осени 1918 г.). Семья временно осталась в Юрьеве. Осенью (ок-

тябрь–ноябрь) 1917 года моя мать приезжала на две недели к отцу в Петроград, взяв с собой и меня. Мы тоже жили в квартире А.М. Горького на Кронверкском проспекте» (*Десницкая А.В.* Воспоминания: К истории дружбы А.М. Горького и В.А. Десницкого – АГ. МоГ-4-50-1).

⁸ М.А. Пешков приехал в Петроград 31 марта и гостил у отца до 5 апреля (АГ. ФЭП-рл-8-15-7, 16).

⁹ Речь идет о деятельности Горького в связи с организацией “Свободной Ассоциации для развития положительных наук”, которая поглощала все его время.

¹⁰ См. п. 218 и примеч.

¹¹ См. примеч. к п. 224.

223. Н.Д. ТЕЛЕШОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по п. 222, вместе с которым было послано.

Ответ на письмо Телешова от 25 марта 1917 г. (*РГАЛИ.* Ф. 499. Оп. 1. Ед. хр. 98).

¹ Телешов участвовал в подготовке литературно-художественного сборника “Кремень”, доход от которого должен был пополнить кассу “Общества помощи освобожденным политическим заключенным” (см. примеч. к п. 222). Издание не состоялось.

224. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 197.

Датируется по времени приезда в Петроград М.А. Пешкова: 31 марта 1917 г. (АГ. ФЭП-рл-8-15-7).

В этот период Максим был очевидцем встречи Ленина на площади перед Финляндским вокзалом 3 апреля 1917 г. после долгого пребывания в эмиграции. По возвращении в Москву он рассказал матери о своих наблюдениях, о чем Пешкова в тот же день, 6 апреля 1917 г., писала М.К. Николаеву: “Рассказывал он (Максим), что встречал Ленина и приехавших с ним, толпа посвистывала, и ближайшие Ленину друзья поторопились посадить его в автомобиль и увезти. Многие из его прежних друзей недовольны его способом путешествия. А я-то вчера думала, что это ругатели большевиков неверно говорили”. Пешкова считала, что неблагородно было принять услугу от воюющей с Россией имперской страны и что Ленин справедливо “наказан тем приемом, который ему оказали даже его товарищи по партии” (АГ. ФЭП-рл-8-15-16).

¹ Горький приглашал Е.П. Пешкову на Пасху, которая приходилась в 1917 г. на 2 апреля, но Екатерина Павловна была в Петрограде позже – с 12 до 17 марта по поручению Московского бюро “Общества помощи освобожденным политическим заключенным”; ей предстояла встреча с В.Н. Фигнер – председателем Петроградского бюро этого общества для налаживания связи (см.: АГ. ФЭП-рл-8-15-24, 27).

² После Февральской революции Горький часто обыгрывал в письмах слова “товарищ” и “гражданин”. Подражая отцу, Максим подписал свое письмо от 11 апреля 1917 г.: “Гражданин Демократической (на основании всеобщего, тайного и явного голосования) Республики. Ситуаён *Max Peshkoff*” (*Архив Г. 13. С. 165*).

225. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *ЛЖТ. 3. С. 26*.
Датируется по времени отправления из Петрограда; месяц и год (на бланке не указаны) установлены по содержанию.

Ответ на телеграмму Тимирязева от конца марта 1917 г. (см. ниже).

¹ В приветственной телеграмме на имя Горького как члена Организационного собрания “Свободной Ассоциации” Тимирязев писал: “Передайте первой свободной Ассоциации привет старого неизменного борца за свободу русской науки; когда три века тому назад созидалась современная наука, она шла под знаменем общечеловечности” (Речи и приветствия, произнесенные на трех публичных собраниях, состоявшихся в 1917 г. 9-го и 16-го апреля в Петрограде и 11-го мая в Москве. Пг., 1918. С. 79).

² В письме от 24 марта (см. п. 218) Горький информировал Тимирязева об организации “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” и просил его содействия в этом деле. Ответ Тимирязева (как и подлинник поздравления, приведенного выше) не разыскан. Об организации Ассоциации Горький информировал Тимирязева не однажды, ученый с большим удовлетворением отнесся к этому “хорошему делу” (см. п. 236 и примеч.).

³ Академик А.А. Марков был почетным председателем “Свободной Ассоциации”.

226. В.Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется условно по визитной карточке до февраля 1917 г.

¹ Обращение Горького написано карандашом, видимо, на ходу, на обороте его собственной визитной карточки. Она вложена в конверт, на котором рукой неустановленного лица чернилами в квадратных скобках помечено: “Бонч-Бруевичу” и поставлен знак вопроса (помета, вероятно, поздняя).

² Личность “г-на Зороховича” установить не удалось. Видимо, речь шла об оказании подателю материальной помощи в счет гонораров писателя: его собрание сочинений с 1914 г. выходило в издательстве “Жизнь и Знание”; которым руководил В.Д. Бонч-Бруевич. Адрес на визитной карточке.

Печатается по А (АГ). Впервые: Тр. Орехово-Зуев. пед. ин-та. Каф. яз. и лит. М., 1936. С. 38, в ст. П.С. Богословского “Три неизданных письма М. Горького”.

Датируется по помете адресата: “Письмо получено в марте 1917 г.” и по содержанию (см ниже).

¹ На письме помета адресата: «Сказка “Лесной житель”, напечатанная в “Летописи” за 1917 г.». Опубликовано в “Летописи” (1917. № 9–12. Сент. – дек. С. 69–85).

² Очерк Шишкова “Маевка (Картинка прошлого)” появился в газете “Новая жизнь” (1917. № 2. 20 апр.). Здесь же был помещен рассказ Горького “На улице (Впечатления)”, и начал печататься цикл злободневных статей Горького “Несвоевременные мысли”.

Первый номер “Новой жизни” вышел 18 апреля. О подготовке выхода нового издания в первой декаде марта 1917 г. см. п. 205 и примеч.

Вторая часть предложенного Шишковым “фельетона” “Подножие башни” также опубликована в “Новой жизни” (1917. № 12. 2 мая).

³ Возможно, что об этом намерении Шишкова было известно Горькому благодаря их встрече 1 марта 1917 г. во время завтрака на квартире у Горького (подробнее сообщено в письме Шишкова к В.И. Анучину 25 марта 1917 г. См.: В.Я. Шишков: Неопубликованные произведения. Воспоминания о Шишкове. Письма. Л., 1956. С. 253; ЛЖТ. 3. С. 11).

⁴ 10 мая Горький уехал из Петрограда в Москву. Вернулся 14 мая (ЛЖТ. 3. С. 36).

228. Е.К. МАЛИНОВСКОЙ

Печатается А (АГ). Впервые: *Архив Г. 14*. С. 365.

Датируется предположительно, по упоминанию “праздника”: видимо, письмо написано в пасхальную неделю, начавшуюся 2 апреля 1917 г.

¹ Письмо Малиновской, на которое отвечает Горький, не разыскано.

² В первые дни после Февральской революции на страницах петроградских “Известий Совета рабочих и солдатских депутатов” прозвучал призыв: “Клубы! Побольше клубов! И как можно скорее” (№ 10. 9 марта, статья “Рабочие клубы”). В течение марта–апреля в различных районах города во множестве возникли рабочие и солдатские клубы, сыгравшие свою роль в политическом и культурном просвещении масс (первый такой клуб – “Объединение” – открылся 12 марта). Но в условиях революции этот процесс протекал во многом стихийно, без четкой организации. Малиновскую, которая занималась в Москве культурно-просветительской работой, а с 15 апреля стала членом и секретарем художественно-просветительской комиссии Московского Совета рабочих и солдатских депутатов, интересовал опыт организации петроградских рабочих клубов.

³ Очевидно, имеется в виду, в частности, совместная работа Горького и супругов Малиновских, относящаяся к началу 1900-х годов, по строительству в Нижнем Новгороде Народного дома, а также по организации Народного обще-

доступного театра при нем. См. подробнее: Наст. изд. *Письма*. Т. 3, п. 324 и примеч.; *ЛЖТ*. 1. С. 448, 453, 456.

К началу 1914 г. во многих городах России были созданы культурно-просветительные общества, построены Народные дома.

Народный дом был создан в Петербурге. Горький и Шалапин неоднократно выступали на собраниях и концертах, проводимых в нем. См.: *ЛЖТ*. 2. С. 431, 489. У Горького было намерение в 1916 г. организовать “Дворец” для детей дошкольного возраста (*ЛЖТ*. 2. С. 558).

⁴ Издание «Дешевой библиотеки “Знания”» было предпринято в 1905 г. по инициативе Горького. В библиотеке выходили отдельные произведения писателей-“знаниевцев” и социально-политическая серия, часть книг которой была конфискована в годы реакции, а нераспроданные книги хранились на складе “Знания”. В советское время все книги были переданы К.П. Пятницким культурным учреждениям.

⁵ На протяжении 1915–1916 гг. отсутствие собственной типографии значительно осложняло деятельность издательства. Она была приобретена лишь в марте 1917 г., но, очевидно, еще не начала функционировать (см.: *Голубева*. С. 174).

⁶ В 1913 г. в Петербурге по инициативе Н.Е. Буренина было создано художественно-просветительное “Общество изящных искусств” (см.: *Буренин Н.Е.* Памятные годы. Л., 1961). В первые месяцы после Февральской революции “Общество” активизировало свою деятельность. 20 марта 1917 г. в Зимнем дворце на заседании Особого совещания по делам искусств от имени Горького было оглашено воззвание “Общества”, в котором говорилось о расширении деятельности и сборе средств на эти цели (*АГ. РПГ-2-77-1*).

Новой формой работы общества стали “митинги-концерты”: после художественной части перед аудиторией произносились политические речи. «Каждый концерт (чаще всего они проводились в Зимнем саду бывшего дворца Кшесинской), – вспоминал современник, – обычно начинался “Памятью борцам за свободу” в исполнении вокального квинтета, а заканчивался “Интернационалом” или призывной песней польских революционеров “Красное знамя” (...) Ораторами на митингах-концертах чаще всего выступали А. Володарский, В. Невский, А. Коллонтай (...) Много труда в организацию этих концертов, кроме Н.Е. Буренина, вкладывали певицы О.К. Канина, М.А. Свищевская, член партии М.Л. Сулимова» (*Лютер А.* Революционер, писатель, музыкант-просветитель // *Нева*. 1974. № 12. С. 200).

⁷ Театральная секция при “Московском обществе народных университетов”, в которой работала Малиновская, заботилась о введении в репертуар народных театров, помимо классических пьес, и современные драматические произведения “на политические и социальные темы дня” (см.: Народный театр. 1918. № 3–4. Май–июнь. С. 31). См. также п. 29 и примеч.

⁸ В Петрограде происходили следующие события: вернувшийся 3 апреля из эмиграции Ленин выступил 4 апреля на заседании Петроградского Совета с политической программой, которая вошла в историю под названием “Апрельские тезисы” (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 31. С. 103–112).

В это же время в Россию, в Петроград, вернулся Г.В. Плеханов (см. п. 231 и примеч.)

С начала марта Горький занят организацией газеты “Новая жизнь”.

⁹ Первый номер газеты “Известия Московского Совета рабочих депутатов” вышел 2 марта 1917 г. Вначале газета находилась под влиянием меньшевиков, которые возглавили Московский Совет РСДРП, затем И.И. Скворцов-Степанов, один из редакторов газеты, стал проводить в ней большевистскую линию. После обострения отношений редакции с Московским Комитетом РСДРП (б) 28 мая были отозваны из “Известий” Скворцов-Степанов и другие литераторы-большевики. 2 октября 1917 г., когда газета стала большевистской, МК РСДРП (б) вновь делегировал в “Известия” в качестве редакторов Скворцова-Степанова и Н.Л. Мещерякова.

¹⁰ Н.А. Рожков во время февральских событий 1917 г. находился в Ново-Николаевске, где являлся товарищем председателя городского революционного комитета. В середине марта 1917 г. он вернулся в Москву, состоял членом Московского Комитета Объединенной организации РСДРП. В апреле 1917 г. он обратился с “Открытым письмом” к Московской конференции большевиков, в котором призвал их к совместным действиям с различными политическими силами, поддержавшими февральские события.

Его публицистическая деятельность имела антивоенную направленность. Печатался в “Новой жизни” (подробнее см.: *Политические партии России*. С. 513–514). См. также п. 289 и примеч.

229. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые, частично: Вторая научная конференция аспирантов и младших научных сотрудников (На правах рукописи). Изд. Ин-та истории естествознания и техники АН СССР, 1956; полностью – *Горький и наука*. С. 193.

Датируется по содержанию.

К письму приложена записка-пропуск (см. ниже).

¹ См. п. 218 и примеч.

² См. записку-пропуск на собрание (автограф): “Место на сцене. Вход с артистического подъезда. М. Горький”.

230. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по фразе: “Это письмо привезет тебе Федор. А Макс (...) придет дня через два-три”. Шаляпин, приехавший в Петроград 4 апреля, уехал в Москву (*ЛЖТ Шаляпина*. Кн. 2. С. 137), а Максим – 5-го.

На конверте помета Е.П. Пешковой: “Привез Фед. Ив.”.

¹ Ни одно из этих писем не сохранилось. А.Н. Бах после возвращения из эмиграции некоторое время жил на квартире Е.П. Пешковой (см. его письмо Е.П. Пешковой от 2 июля 1917 г. – АГ. ФЭП- кр-4-11-3).

² Поездка М.А. Пешкова с Яниной Зборовской (урожд. Берсон) в Евпаторию, где у нее была своя дача, все-таки состоялась. В автобиографии

М.А. Пешков писал: “Лето я провел на даче у Я.О. Зборовской, где в компании с артистами Студии катался по морю, охотился и занимался еще кое-чем” (*Архив Г. В.* С. 218). 22 августа 1917 г. Е.П. Пешкова сообщила Е.К. Малиновской, что Максим увлеченно работает на участке Янины (*АГ. ФЭП-рл-7-1-99*).

³ См. об этом в п. 205, 218 и примеч.

⁴ См.: *Пословицы русского народа* / Сб. В. Даля. М., 1957. С. 200. Имеется в *ЛБГ* в 8 т. (3-е изд. – 1904) с пометами Горького (*ОЛБГ. 7295*).

⁵ Московское издание “*Новой жизни*” началось в 1918 г., однако о вероятности его появления Горький говорил еще весной 1917 г. (см. п. 323 и примеч).

231. Г.В. ПЛЕХАНОВУ

Печатается по А (*АГ*), впервые.

Датируется по воспоминаниям Р.М. Плехановой “Италия и Горький”: “В 1917 г. в апреле месяце через несколько дней после возвращения Г. В. на родину получилось от Горького последнее письмо” (*Архив Дома Плеханова* (СПб.). Ф. 1094. Оп. 1. Ед. хр. 33). Плеханова встречали на Финляндском вокзале в Петрограде 31 марта 1917 г.

¹ В воспоминаниях “Год на родине” Р.М. Плеханова писала: “Мы не пользовались любезностью городских властей, приготовивших для нас комнаты в Европейской гостинице...” (*Семенова Г.П. Г.В. Плеханов и М. Горький* // *Рус. лит.* 1967. № 3. С. 67). В воспоминаниях “Италия и Горький” Р.М. Плеханова добавляла: “Признаться, и я, и Георг. Вал. были довольны, что Ал. Макс. к нам не пришел: с него не было снято подозрение как с одного из авторов недостойной анонимной заметки, и видеть его мы не могли”) *Архив Дома Плеханова*. (СПб.). Ф. 1094. Оп. 1. Ед. хр. 33). Имеется в виду напечатанное в “*Летописи*” (1915. № 1. Дек.) сатирическое “*Письмо в редакцию: Нужны ли убеждения?*”, подписанное – “Один из недоумевающих” – и посвященное критике плехановских взглядов на войну. Фельетон и слухи о причастности к нему Горького произвели на Плеханова тяжелое впечатление, и “с тех пор имя Горького не произносилось в нашем доме”, – вспоминала Плеханова (Там же).

² Плехановы приняли предложение гостеприимной семьи Н.И. Иорданского заехать к ним. “Но и там, – как вспоминала Р.М. Плеханова, – Георгию Валентиновичу не давали возможности отдохнуть с дороги... Рано утром мы были разбужены звонком в телефон. Н.И. Иорданский (спасибо ему за это) всячески защищал мужа от покушений посетить его в первое же утро. За первым звонком последовал другой, третий. Затем без конца раздавались звонки у входных дверей” (*Семенова Г.П. Указ. соч. С. 67*).

³ Плеханов был избран членом Оргкомитета “Свободной ассоциации для изучения и распространения положительных наук” (см. п. 218 и примеч.). Публичное собрание комитета состоялось 9 апреля 1917 г. Присутствовал ли на нем Плеханов, не установлено.

Печатается по *ФК (АГ)*, впервые.

Письмо на бланке Оргкомитета “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” с датой: “Апреля м. 7 дня 1917 г.” и под чертой: “Секр. часть. 9/IV”; подпись – автограф.

¹ См. примеч. к п. 218, 221.

² Первое публичное заседание “Свободной Ассоциации” состоялось 9 апреля 1917 г. в Петрограде. Программа заседания:

1. Вступительное слово академика В.А. Стеклова.

2. Речь М. Горького “Наука и демократия”.

3. Речь академика И.П. Павлова “Научный институт в память 27 февраля 1917 г.”.

4. Речь доктора медицины И.И. Манухина “Исследовательские институты и научное творчество”.

5. Речь профессора Л.А. Чугаева “Наука в борьбе за существование”.

6. Приветственные речи А.А. Мануйлова и члена Исполнительного комитета Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов Н.Н. Суханова.

7. Заключительное слово председателя (см.: *Летопись. 1917. № 5–6. Май–июнь. С. 229–230*).

Присутствовал ли Гучков на первом заседании, неизвестно, но вполне возможно: например, на втором заседании – 16 апреля – присутствовали члены Временного правительства А.Ф. Керенский, П.Н. Милюков и А.И. Шингарев (Там же).

233. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по *А (АГ)*. Впервые: *Архив Г. 9. С. 198*.

Датируется по почт. шт.: 8.04.17. Петроград. Уточняется по содержанию.

¹ См. п. 230 и примеч.

² 9 апреля 1917 г. на заседании “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” в Михайловском театре Горький выступил с докладом “Наука и демократия”, в нем утверждалась мысль о необходимости “насытить точными знаниями русскую демократию”, ныне воскрешую для новой жизни. Доклад содержал предложение создать ассоциацию ученых, которая “стремилась бы к созданию единого планетарного вместилища разума, явилась бы мозгом и нервной системой нашей планеты” (см.: *Свободная Ассоциация для развития и распространения положительных наук // Речи и приветствия на трех публичных собраниях, состоявшихся в 1917 году 9-го и 16-го апреля в Петрограде и 11-го мая в Москве. Пг., 1917. С. 17–20*).

234. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ) Впервые: *Архив Г.* 9. С. 198.

Датируется по связи с п. 233.

¹ И.А. Бунин ответил согласием (см. п. 207). Ответ С.И. Гусева-Оренбургского не разыскан, имя его в списке сотрудников газеты отсутствует.

² См., например: Рус. вед. 1917. № 81. 13 апр.; Рус. слово. 1917. № 83. 15 апр.

235. Ф.А. ГОЛОВИНУ

Печатается по АМ, подпись – автограф (ЦГИА. Ф. 472. Оп. 17 доп. Ед. хр. 2345. Л. 70), впервые.

На письме помета П. Макарова, помощника Ф.А. Головина: “Исполнено. П.М. 13.IV–17”.

¹ Ф.А. Головин, исполнявший обязанности председателя Художественно-исторической комиссии по приемке ценностей Зимнего дворца, 24 апреля 1917 г. обратился к Временному правительству с просьбой предоставить возможность собрать все предметы искусства в помещении Зимнего дворца (ЦГИА. Ф. 472. Оп. 17 доп. Ед. хр. 2345. Л. 78). Решение Временного правительства не разыскано.

236. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горький и наука.* С. 194.

Датируется по содержанию и сопоставлению с ответным письмом адресата.

Тимирязев ответил в первой половине апреля, до 18, 1917 г. (см. примеч. к п. 229; АГ. КГ-уч-11-5-23; см. также: *Горький и наука.* С. 194).

¹ Список см. в примеч. к п. 229. Тимирязев ответил: «Большое спасибо за сведения о Свободной Ассоциации – дело хорошее, боюсь только, чтобы некоторые члены не внесли с собою затхлую атмосферу Академии и “Русской мысли”».

Публичное заседание Ассоциации было проведено в Москве только 11 мая 1917 г. (см. п. 238 и примеч.). В своем ответе Тимирязев писал: “Особенно радуюсь, что ближайшее заседание Вы предполагаете в Москве, – может, по этому случаю и Вас увидим – душу отведем, – а то здесь кадеты одолевают”.

² Одной из задач, которую ставила перед собой “Свободная Ассоциация для развития и распространения положительных наук”, было создание “Научного института” (см. примеч. к п. 118). В “Воззвании” Ассоциации, написанном Горьким как одним из “членов Совета”, указывалось: “Граждане! В Петрограде организовалась Свободная Ассоциация для развития и распространения положительных наук.”

В состав Ассоциации вошли заслуженные и талантливейшие представители русской науки. Эти почтенные люди предполагают устроить в России Науч-

ный институт в помощь 27 февраля – в память дня рождения нашей политической свободы.

Цель Института – расширение и углубление работы ученых по всем линиям интересов человека, общества, народа, человечества. Первейший из этих интересов – борьба за жизнь, против тех болезнетворных начал, которые разрушают наше здоровье (...)

В целях оздоровления нашего необходим Институт биологии с подобными ему учреждениями для бактериологических, медицинских, генетических и других исследований (...)

Полное осуществление идеалов социалистической культуры возможно только при наличии всесторонне технически развитой и строго организованной промышленности.

Для того чтобы промышленность достигла должного и необходимого развития, требуется техника, технику же может создать только наука. Мы не умеем строить машин – нам необходимо иметь в России Институт прикладной механики, где наши ученые приобрели бы новые типы наиболее работоспособных ткацких станков, двигателей, сельскохозяйственных орудий и т.д.

Мы не умеем обрабатывать сырые продукты – нужно учредить Институт химии, в котором ученые изыскивали бы лучшие и дешевые способы обработки сырья (...)

Глубоко веря в разум русского народа, в искренность его стремления ко благу культуры, я обращаюсь к рабочим, крестьянам, промышленникам, интеллигенции – ко всем русским людям, предлагая им помочь великому делу организации народного творчества.

Для того чтобы это важное всенародное дело увенчалось успехом, потребны огромные средства, и они будут, их легко создать, если все люди, способные усвоить величие цели, которую ставит пред собой Свободная Ассоциация ученых, все грамотные люди дадут на это дело хотя бы рублю» (Новая жизнь. 1917. № 35. 30 мая).

237. Л.А. ТАРАСЕВИЧУ

Печатается по А (АГ). Впервые, не полностью: Литература и жизнь. 1959. № 57. 27 марта, в ст. Г. Менделевича “Большой друг ученых”.

¹ См. п. 218, 236 и примеч.

² См. п. 236 и примеч.

³ В повестке указаны те же речи, что были произнесены на первом публичном собрании 9 апреля 1917 г. (см. примеч. к п. 235.), кроме речей А.А. Мануйлова и Н.Н. Суханова и «с добавлением речей профессора Д.К. Заболотного “Единство науки и строительство жизни” и Н.А. Морозова “Наука и свобода”. Возникновение Ассоциации приветствовали члены научно-просветительских обществ и учреждений г. Москвы: В.М. Хвостов, Н.Е. Жуковский и Г.В. Вульф, произнесли речи члены Исполнительного комитета Московского совета рабочих и солдатских депутатов П.Г. Смидович и Н.А. Лежнев и приветствовал от Черноморского флота матрос Александров» (Летопись. 1917. № 5–6. Май–июнь. С. 230).

⁴ См. п. 218, 236 и примеч.

⁵ См. п. 236 и примеч. Горький лично обращался также ко многим общественным деятелям, артистам и ученым с просьбой организовать сбор средств в фонд “Свободной Ассоциации” (см. п. 265, 266). За неделю с 30 мая по 5 июня в фонд Ассоциации поступило 323 руб. 70 коп. (АГ. БИО-18-1-15, 16, 17).

За правительственной помощью Ассоциация обратилась только весной 1918 г. в Наркомпрос РСФСР и получила положительный ответ (АГ. БИО-18-1-23; см. п. 340, 343 и примеч.).

⁶ См. п. 221 и примеч.

⁷ Известный микробиолог Тарасевич уже в то время пользовался большой популярностью.

⁸ Э.Р. Ульман – член “Свободной Ассоциации для развития положительных наук”, член концессионного акционерного общества “1886 год”, которому принадлежали электростанции в Петербурге.

238. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 13*. С. 166.

Датируется по фразе: “Сегодня на заседании Ассоциации”: заседание состоялось 16 апреля 1917г.

¹ Заседание “Свободной Ассоциации” в Москве было перенесено на 11 мая. Горький приехал в этот день, выступил на заседании в Большом театре с речью “Наука и демократия” и 14 мая уехал в Петроград.

² Маргид Андреевна Ушкова – венгерка, жена Г.К. Ушкова, владельца Фороса, – первое увлечение Максима (см. п. 70; *Архив Г. 13*. С. 158, 162, 165, а также п. 230 и примеч.).

³ Очевидно, Максим писал Горькому по поводу газетного сообщения: «Арест 20 агитаторов. – Сегодня у особняка балерины Кшесинской на Каменноостровском проспекте, где с приездом и поселением там Ленина идет агитация большевиков ленинского толка, собралась толпа до 5. 000 человек. Ленинцы говорили речи, призывали “экспроприровать банки, свергнуть Временное правительство” и т.п. Часть участников митинга резко протестовала. В результате между сторонниками и противниками Ленина произошло крупное побоище. Были мобилизованы милиционеры Петроградской стороны, которые, окружив толпу, арестовали 20 агитаторов большевиков и препроводили их в комиссариат. О случившемся дано знать Временному правительству» (Рус. слово. 1917. № 81. 13 апр.).

239. Э.П. ЮРГЕНСОНУ

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ Горький благодарит адресата за присланное ему подлинное письмо Г.Л. Лаврова (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 11, п. 358, 361 и примеч.).

² Сведений о пересылке письма Юргенсону нет.

240. Ф.А. ГОЛОВИНУ

Печатается по *АМ*, подпись автограф (*ЦГИА*. Ф. 472. Оп. 17 доп. Ед. хр. 2345. Л. 63), впервые.

¹ В Петрограде в начале апреля 1917 г. был образован Комитет для сбора трофеев и увековечения настоящей войны в памяти потомства. 12 апреля 1917 г. Ф.А. Головину было направлено Комитетом обращение, в котором сообщалось: “Комитет для сбора трофеев и увековечения настоящей войны в памяти потомства, организованный: 1) из Комиссии для сбора, переписи и хранения трофеев настоящей войны и увековечения ее в памяти потомства; 2) из Трофейной Комиссии при Военно-Походной канцелярии и 3) из вновь возникшей организации военных художников, просит Вас, господин Комиссар, оказать авторитетное содействие к осуществлению предположений и штатов комитета, направленных к собиранию материалов для увековечения настоящей войны в памяти потомства и для создания в будущем столичных и провинциальных музеев, на которых нерушимо хранилась бы на вечные времена боевая слава дорогой России” (*ЦГИА*. Ф. 472. Оп. 17 доп. Ед. хр. 2345. Л. 60). Тогда же была направлена и “Памятная записка” о предоставлении помещений комитету: “Организуясь, таким образом, в крупный отдел Военного министерства, в составе 64 офицеров и классных чинов и 80 солдат, Комитет нуждается в надлежащем помещении для сбора, регистрации и хранения трофеев, художественных произведений исторических документов и проч., т.к. все перечисленные предметы послужат материалом для будущего национального музея великой войны и представляют особую ценность, запечатлевая доблесть и славу русской армии и народа” (Там же. Л. 61–62). На записке Горьким сделана помета: “Возбудить ходатайство в указанном Особым совещанием смысле” (Там же. Л. 63).

² Обязанности военного министра при Временном правительстве исполнял А.И. Гучков.

³ Ф.А. Головин обратился с письмом в Военное министерство на имя А.И. Гучкова, в котором указывал, в частности: “Имею честь обратиться к Вам с ходатайством, не найдете ли Вы возможным обсудить вопрос о наиболее продуктивном использовании сил, призванных к отбыванию воинской повинности художников, именно как профессионалов, для целей войны” (*ЦГИА*. Ф. 472. Оп. 17 доп. Ед. хр. 2345. Л. 64–65).

241. Ф.А. ГОЛОВИНУ

Печатается по *АМ*, подпись – автограф (*ЦГИА*. Ф. 472. Оп. 17 доп. Ед. хр. 2345. Л. 57). Впервые: *Муратова*. С. 41, с примечанием: “Текст письма составлен, видимо, секретарем”.

¹ См. п. 202.

² Представители левых течений в искусстве (“Союз деятелей искусств”, “Союз деятелей пластических искусств” и др.) сразу же начали борьбу с Комиссией Горького, поскольку боялись, что она ограничит свободу различных художественных течений. Был образован Временный комитет уполномоченных “Союза деятелей искусств”, который 10 апреля 1917 г. вручил Головину заявле-

ние с требованием, чтобы все мероприятия по делам искусства проходили обсуждение в “Союзе деятелей искусств”. 14 апреля Головин пригласил Горького и Бенуа для обсуждения создавшейся ситуации. Горький предложил образовать Объединительную совещательную комиссию, включающую в себя различные художественные организации, и на этом прекратить работу Особого совещания. Но представители “Союза деятелей искусств” не захотели войти в Комиссию, претендуя на ведущую роль в формировании направлений деятельности художественных сил России (см. об этом подробнее: *Лапишин В.П.* Художественная жизнь Москвы и Петрограда в 1917 г. М., 1983. С. 144–160). Поэтому, когда Головин 17 мая 1917 г. предложил Горькому возглавить Объединительную комиссию, он письмом в редакцию газеты “Новая жизнь” отказался от обязанностей председателя Особого совещания по делам искусства (см. об этом: *Новая жизнь.* 1917. 17 мая).

242. Г.Н. ПОТАНИНУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по сопоставлению дат в МК данной телеграммы (21 апреля 1917 г. – АГ. ПГ-рл-31-18-1) и в ответе Потанина (26 апреля 1917 г. – АГ. КГ-уч-9-50-1).

¹ В апреле 1917 г. сибирской общественностью отмечалось 50-летие образования общества “Молодая Сибирь”. Этот юбилей получил большой резонанс в Сибири, так как сразу после Февральской революции местной интеллигенцией стал широко обсуждаться вопрос об образовании Сибирской областной думы. В.К. (Вс. Крутовский. – Ред.) в “Областном обозрении” писал: «50 лет тому назад “Молодая Сибирь” в лице Н.М. Ядринцева, Г.Н. Потанина, С.С. Ташкова и др. подняла знамя сибирского областничества и выдвинула идею автономии Сибири (...) Теперь, когда снят запрет со слова, как только появилась возможность говорить свободно, в различных местах Сибири сразу поднялся вопрос о сибирской областной автономии, о сибирской федерации, о сибирской областной думе» (Сибирские записки. 1917. № 3. С. 141–142). Вопрос об образовании Сибирской областной думы рассматривался и был положительно решен 19 мая 1917 г. на первой сессии Томского народного губернского собрания (см.: *Потанин Г.Н.* Прекрасный финал // Сибирские записки. 1917. № 3. С. 153–160), окончательное решение должно было принять Всероссийское Учредительное собрание.

26 апреля 1917 г. Потанин ответил Горькому: “Придаю большое значение Вашей нравственной поддержке делу, которому я служил в течение своей долгой жизни. Горжусь Вашим вниманием”.

243. В.В. КНЯЗЕВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо адресата без даты (АГ. КГ-п-36-1-15).

Датируется предположительно, по содержанию и связи с п. 231, 240 и выступлением Горького в “Новой жизни” этого времени с аналогичными высказываниями.

¹ Князев написал Горькому отчаянное письмо о том, что он близок к самоубийству, так как не может понять призывов к войне, появляющихся в газетах “Вечернее время”, “Речь”, “Русская воля”, в то время, когда его семья голодает. Ему кажутся дикими выступления А.И. Гучкова и П.Н. Милюкова: “Россия жаждет войны!”. Видя в Горьком подлинного учителя жизни, он просил дать совет, спасти его.

² Войну Горький определял как отвратительную и бессмысленную бойню, начатую “жадностью командующих классов”. Он с сочувствием относился к начавшемуся на фронте братанию немецких солдат с русскими: “... это вызвано не только физическим утомлением, но и проснувшимся в людях чувством отвращения к бессмысленной бойне” (Новая жизнь. 1917. № 3. 21 апр.). Горький утверждал, что необходимо скорейшее заключение мира без аннексий и контрибуций.

Такая позиция была выражена, например, в редакционной статье первого номера “Новой жизни” (1917. № 1. 18 апр.). Вместе с тем он считал, что, так как в России свергнута монархия и установлено двоевластие, война с немцами приобрела иной характер – защиты демократической России. В этих новых условиях Горький уже разделяет идеи “революционного оборончества” и лозунг “Долой войну!” считает “идиотским” (см. п. 205 и примеч.).

244. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г. 13*. С. 198.

Датируется по времени отправления из Петрограда: 26. 04.17.

¹ Занятия в училище Н.Г. Бажанова закончились 28 апреля 1917 г. На следующий день Пешкова писала М. Николаеву: “Вчера кончил Макс. Надо хлопотать ему до осени отсрочку для поступления в высш. учеб. зав.”, далее сообщала, что “Макс хочет ехать к А.М. выяснить, куда поступать ему” (АГ. ФЭП-рл-8-15-40). В связи с продолжающейся войной экзамены были заменены занятием военным строем (*Архив Г. 13*. С. 162, 165).

245. П.Г. ГОНЧАРОВОЙ-БУЙНИЦКОЙ

Печатается по тексту первой публикации: Горький в Смоленске: Сб. статей и материалов / Сост. В. Горбатенков. Смоленск, 1941. С. 61. Подлинник неизvestен.

Датируется по содержанию (см. ниже).

¹ Из беседы В. Горбатенкова с Гончаровой-Буйницкой известно, что ее письмо «было отправлено А.М. Горькому в начале 1917 года в Петроград в адрес редакции газеты “Новая жизнь”. Поскольку первый номер газеты вышел 18 апреля (1 мая) 1917 г., можно предположить, что письмо было отправлено вскоре после этой даты. “Какого числа и месяца было отправлено письмо и

когда получен ответ П.Г. Гончарова-Буйницкая не помнит, – писал Горбатенков, – но, по ее утверждению, ответ А.М. Горького (...) был ею получен примерно спустя неделю после отправления (...) письма» (Горький в Смоленске. С. 120).

² Ответ на просьбу Гончаровой-Буйницкой, заболевшей в 1916 г. туберкулезом, помочь советом.

246. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 1.05.17. Петроград.

Ответ на письмо Тимирязева до 18 апреля 1917 г., дня выхода первого номера газеты “Новая жизнь”.

¹ Имеется в виду статья “Наука, демократия и мир”, которую Тимирязев послал Горькому еще в конце января 1917 г. для газеты “Луч”. В первой половине апреля Тимирязев, отвечая на уведомление о скором выходе газеты “Новая жизнь” (вместо “Луча”), предложил “тиснуть” статью в этой газете. Но она к этому времени уже вышла в “Летописи” (1917. № 2–4. Февр. – апр.).

² Горький имеет в виду, в частности, газету “Речь”, обвинившую его в непоследовательности, в эволюции от “Луча” к “Новой жизни”, и газету “Дело народа”, на страницах которой Иванов-Разумник “ставил в вину” Горькому его подпись под обращением к немецким ученым в 1914 г. На эти обвинения Горький ответил статьей “О полемике” (Новая жизнь. 1917. № 6. 25 апр.). Что же касается подписи под обращением, то Горький заметил: “Текст этого воззвания я не помню и даже не уверен, что читал его. Моя подпись под ним одна из тех случайностей, которыми изобилует русский быт...” (Там же).

³ Заседание состоялось в Большом театре, Горький выступил с речью “Наука и демократия”: “Признавая, что счастье и благоденствие народов существенным образом зависит от высоты и развития положительных наук, – сообщалось в кратком отчете о проблемном заседании Совета Ассоциации 11 (24 мая) 1917 г. в Москве, – Ассоциация ставит своим идеалом создать такую свободную и широкую организацию, которая могла бы наиболее полно и ярко проявить творческий гений нации во всех областях точных наук” (Там же. С. 230). См. также: Речи и приветствия, произнесенные на трех публичных собраниях, состоявшихся в 1917 г. 9-го и 16-го апреля в Петрограде и 11-го мая в Москве. Пг., 1918.

⁴ В ответном письме Тимирязев недоумевал: “С моей корректурой вышло что-то непонятное. Вы пишете, что мне ее не послали, а между тем я ее исправил и вернул. Если не успеете исправить, убедительно прошу отложить ее до следующей книжки, т.к. в неисправленном виде и без приписки, т.е. без объяснения, что она запоздала печатанием, она будет совершенно непонятна – подумают, что я проспал два месяца и не слышал о том, что творится кругом”. Но исправления и приписка Тимирязева в статью вошли (см. п. 210 и примеч.).

247. А.Е. НОВОСЕЛОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *ЛН Сибири*. С. 17

Датируется по фразе: “Через день я должен уехать из Питера”.

¹ В Москву Горький выехал 10 мая 1917 г. 11 мая он присутствовал в Большом театре на заседании Организационного комитета “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” (*ЛЖТ*. 3. С. 35).

² Рукопись повести Новоселова “Беловоде” об алтайских старообрядцах; печаталась в “Летописи” (1917. № 7–12).

248. П.Н. МАЛЯНТОВИЧУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по содержанию: третье публичное заседание Ассоциации состоялось в Москве 11 мая 1917 г. (см. п. 238 и примеч.), куда Горький выехал 10 мая и куда, видимо, должен был ехать и Мальянтович.

¹ См. п. 246 и примеч.

249. Е.Б. БАБСКОМУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по упоминанию статьи Д. Пасманика “Большевики и буржуазия”, напечатанной в газете “Новая ялтинская жизнь” (1917. № 48), и по связи с п. 244.

Ответ на письмо Е.Б. Бабского и М. Тейтельбаума из Ялты (б.д.) (АГ. КГ-изд-47-19-18).

Адресат ответил в 20-х числах мая (см. п. 261 и примеч.).

¹ В своей статье Пасманик писал: «... Максим Горький объединяется с умеренным кадетом, профессором Виноградовым, для издания (...) газеты “Луч”. Деньги? Для такой газеты можно брать деньги у буржуазии (...) в размере сотен тысяч (...) Когда деньги уже были зафиксированы, тогда на буржуазные деньги начала появляться не прогрессивная газета “Луч”, а большевистская газета “Новая Жизнь”, занимавшая травлей той же буржуазии...». Планы Горького, связанные с замыслом издания газеты “Луч” относятся к осени 1916 г. (см., например, п. 112).

² В Архиве Горького хранится письмо М. Адриановой из Ялты от 7 мая 1917 г. Горькому: “Уважаемый Максим Горький, посылаем Вам статью доктора Пасманика в одной из ялтинских газет. Очень желали бы знать, действительно ли Ваша, большевистская, газета содержится на средства буржуев...” (АГ. КГ-изд-47-19-13). Вместе с письмом в Архиве Горького хранится вырезка из газеты “Речь” (1917. № 122. 27 мая); в сообщении от редакции утверждалось: «Еще до революции задумана газета “Луч” (...) деньги на газету были внесены на имя Максима Горького (...) После революции знаменитый писатель использовал деньги для “Новой Жизни”».

³ В письме Горькому адресат сообщал: «К нам в Ялту недавно прибыл доктор Пасманик, член “Центрального комитета кадетской партии”, сотрудник “Вестника Европы” и бывший редактор-издатель журнала “Рассвет”, и затеял издавать газету “Ялтинскую Новую жизнь”, орган кадетской партии. Желая очернить с.-д. большевиков, доктор Пасманик (...) написал прилагаемую (...) статью (...) Статья эта вызвала в городе большие толки, в которых оскорбляется и понижается Ваше достоинство как человека, писателя и гражданина (...) Мы, представители ялтинской молодежи, решили написать Вам и просить Вас выяснить правду и опровергнуть инсинуацию д-ра Пасманика в Вашей газете “Новая Жизнь”». В газете “Новая жизнь” (1917. № 33. 27 мая) такое опровержение было Горьким напечатано (см. п. 263).

⁴ По этому вопросу Горькому приходилось объясняться и позже в связи с аналогичными обвинениями, но уже со стороны большевиков, укорявших “Новую жизнь” в том, что она “продалась империалистам, фабрикантам и жирным банкирам”, на чьи деньги и издается (ответ Горького см.: Новая жизнь. 1917. № 127. 2 июня, а также: Наст. изд. *Письма*. Т. 13).

250. В МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

Печатается по *АМ (АГ)*, впервые. Письмо на бланке редакции газеты “Новая жизнь”.

Слова: «Редактор и издатель “Новой Жизни”» написаны рукой А.Н. Тихонова, подписи – автографы.

¹ Редакция “Новой жизни”, кроме широкого освещения вопросов внутриполитической жизни страны, ставила перед собой задачу рассказывать читателям о текущих событиях международной жизни. Газета имела своих корреспондентов во многих городах Западной Европы. Видимо, дипломатический паспорт Фарбману был вскоре выдан, так как со второй половины июля 1917 г. его корреспонденции из Лондона стали регулярно появляться на страницах “Новой жизни”.

Позднее Фарбман стал корреспондентом английских газет “Обсервер” и “Манчестер гардиан” (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 13).

251. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ “НОВАЯ ЖИЗНЬ”

Печатается по тексту первой публикации: Новая жизнь. 1917. № 26. 18 мая. С. 4.

¹ См. примеч. к п. 241. Подробнее см.: *Муратова*. С. 22–43.

252. РЕДАКТОРУ ГАЗЕТЫ “ОДЕССКИЕ НОВОСТИ”

Печатается по *А (АГ)*, впервые.

На письме пометы и надпись редактора: «“Свободная Ассоциация для развития наук” (письмо в редакцию)», напоминающие редакционный заголовок.

Число на подлиннике повреждено, восстанавливается по содержанию и связи с п. 241.

¹ См. публикацию “Воззвания” с объяснением целей “Свободной Ассоциации” в статье Горького с заголовком “Свободная Ассоциация положительных наук”. Появилась в “Новой жизни” (1917. № 35. 30 мая). Воззвание печаталось в сокращении рядом изданий (например: Дело народа. 1917. № 62. 31 мая).

Ср. запись от 4 марта 1918 г. в дневниках известного историка, академика С.Б. Веселовского о насущной необходимости объединения научных сил страны, а также просветительской деятельности в широких массах: “Творцы и люди высшей культуры должны думать о создании своего интернационала! Как ни велико и многообразно национальное различие (...) и противоречия классовых интересов, они прямо ничтожны в сравнении с бездной, которая отделяет меня от дикаря – от крестьянина, который режет дорогой племенной скот на мясо, портит сложные и дорогие машины для того, чтобы утащить несколько нужных ему гаек или кусков меди, делит по душам или просто сжигает библиотеки книг (...) от солдата, который разбивает винный склад и гибнет от опоя, от хулигана-горожанина, который портит и расхищает всякое не принадлежащее ему имущество, как казенное или городское, так и частное” (Из старых тетрадей: *Веселовский Ст.Б.* Страницы из Дневника: 1917–1923; *Веселовский В.Ст.* Встречи с Буниным в 1917 году. Итог революции и гражданской войны. М., 2004. С. 28).

² Начной редактор “Одесских новостей” С.С. Бернштейн писал 14 января 1955 г.: «По поводу личного письма А.М. Горького, присланного в редакцию газеты “Одесские новости” с просьбой напечатать воззвание об организации “Свободной Ассоциации”, к сожалению, ничего дополнительно сообщить не могу. Помню лишь, что воззвание действительно было опубликовано, очевидно, во второй половине мая 1917 года и подписка была объявлена» (АГ. ПГ-рл-66-35-2. Прилож.).

С аналогичной просьбой Горький обращался и к другим адресатам (см. п. 258; 260, 261, 265, 266 и др.)

³ См. примеч. к п. 218.

253. С.С. МЕРЕЖКОВСКОМУ

Печатается по А (АГ), впервые.

В Архиве Горького вместе с письмом Горького хранится письмо к нему К.С. Мережковского и его рукопись (АГ. ПГ-рл-25-57-1).

¹ К.С. Мережковский был душевнобольным. В своем письме он просил напечатать его поэму “Слезы Брамь”: “Если не найдется возможным исполнить это, – писал он, – то другая просьба будет: отыскать моего сына (через брата Сергея Сергеевича в Воен. мед. акад., бактериологич. инст.), передать ему поэму”.

² Письмо не разыскано.

254. А.Р. ПАЛЕЮ

Печатается по А (АГ). Впервые: Лит. обозрение. 1974. № 12. С. 99, в ст. А. Палея “Как М. Горький работал с молодыми писателями”.

¹ “Война войне” (см.: Палей А. Указ. соч. С. 99).

² Возможно, Горький намеревался опубликовать стихотворение Палея в “Новой жизни”, но что-то ему помешало. Стихотворение в газете не появилось.

³ Палей послал Горькому “несколько стихотворений, которые {...} показались более удачными” автору (Там же). Однако в “Летописи” ни одно из них не было напечатано, так как их качество не удовлетворило Горького (см. об этом п. 268).

255. П.Н. МИЛЮКОВУ

Печатается по АМ (РГАЛИ. Ф. 2819. Оп. 1. Ед. хр. 127), впервые; подпись и дата – автограф.

¹ Публикуемое письмо Горького хранилось в коллекции историка литературы, библиографа Г.М. Залкинда и было передано вместе с другими материалами в РГАЛИ в 1973 г.

² См. п. 218.

³ Имеется в виду сборник “Речи и приветствия, произнесенные на трех публичных собраниях” (Пг.: Парус, 1917); книга с пометами Горького хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 4009).

⁴ Помимо статьи П.Н. Милюкова, в сборник вошли речи и статьи М. Горького, Н.Н. Ефремова, Д.К. Заболотного, А.Ф. Керенского, В.Г. Короленко, И.И. Манухина, Н.А. Морозова, И.П. Павлова, В.А. Стеклова, К.А. Тимирязева, С.А. Чаплыгина, Л.А. Чугаева, А.И. Шингарева.

⁵ Публичные заседания “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” состоялись в Петрограде – 9 и 16 апреля 1917 г., и в Москве – 11 мая 1917 г.

256. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ “РЕЧЬ”

Печатается по ЧА (АГ). Впервые: Речь. 1917. № 122. 26 мая. На обороте черного листа рукой Горького: «Газете “Речь”» и обращение “Граждане соотрудники”.

Датируется по словам: “Вчера у Вас в газете...”.

¹ Псевдоним И.А. Клеймана.

² 25 мая 1917 г. газета “Речь” (№ 120) опубликовала статью J. Clemens “Две души” с саркастической критикой статей Горького “Две души” (Летопись. 1915. № 1) и “Письма к читателю” (Летопись. 1917. № 2–4). Автор обвинил писателя в “двоедушии”, которое проявляется в истерическом метании от большевиков к радикал-демократам. «Готов допустить, – писал Clemens, – что это совместное

жительность двух душ в одном писателе есть его личная трагедия. Издавать “Летопись” с Сухановым, а в то же время искать место, где “оскорбленному есть чувству уголок”, в “Луче”, помнить, что культура Запада требует сдержанности и равновесия (“самоограничения”), но проявлять это самоограничение при Николае II, а не в республике, когда она, республика, на “краю гибели”, когда Россия в опасности – говорить об активности и действенном начале, а пассивно созерцать Ю. Стеклова и Суханова ежедневно; (...) вести себя так, словно М. Горький среди *своих* случайный, неопознанный, потусторонний – вечно пребывающий в недоумении человек; (...) передать фонд для “Луча” большевистской “Новой Жизни”, ведая, что Н. Суханов и Н. Виноградов – это тоже две души; знать, что письмо Ризова М. Горькому “гносно и глупо”, хотя оно соответствует направлению... “Новой Жизни” – не трагедия ли это? (...) Крупнейшему писателю нашего времени М. Горькому, который дорожит и народной молвой, и судом потомства, следует подумать, каково будет содержание той страницы его биографии, которая пишется им в компании со всей большевистско-цимервальдской братией в такое время, когда Россия в смертельной опасности и в опасности дело свободы народа».

³ См. п. 348.

⁴ См. п. 355.

257. М.И. ГОФМАН

Печатается по А (АГ), впервые.

В Архиве Горького вместе с письмом хранится стихотворение Гофман “Я верила ему... Открытою душою”. В нем Горький подчеркнул те слова, на которые обратил внимание в письме. Там же хранится письмо Гофман Горькому, написанное в январе 1919 г., из которого видно, что до этого стихотворения она в мае или апреле прислала писателю целую подборку стихов. Стихотворение “Я верила ему...”, с посвящением Горькому, Гофман оставила в редакции “Новой жизни”, куда пришла 23 мая, не дождавшись отклика на свою посылку. В последующем обращении уже в 1919 г. она писала: “На мое посещение и посвящение Вы ответили письмом, в котором советовали учиться...” (АГ. КГ-нп/б-13-84-1).

¹ См. приведенные Горьким погрешности ритма и рифмовки в двух строфах стихотворения:

Я верила ему... Открытою душою
Поведала все то, чем жила до сих пор.
Пусть неуверенной и трепетной рукою
Писала я... но ждала приговор.

Я не укору посылать собираюсь,
И милостей ничьих я не прошу.
Я только каюсь, о, жестоко каюсь:
Зачем писала я ему?

² Шульговский Н.Н. Теория и практика поэтического творчества: Технические начала стихосложения. СПб., 1914. В упоминавшемся ответном письме

Гофман сообщала: “С трудом на короткое время раздобыла Шульговского. Можно ли научиться писать? Нет и нет! Чем сильнее переживаешь, тем лучше напишешь (...) Хочется мне сцепиться с литературным метром, найти ячейки, где бы люди объединялись в поэтическом творчестве. Можете ли Вы <...> что-либо сделать для меня в этом смысле? Хочется верить, что можете”. На этом переписка с Горьким закончилась.

258. Н. ДУБРОВСКОМУ

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ Письмо не разыскано. Очевидно, он обратился к Горькому с просьбой прочитать лекции в Н. Новгороде (ср. п. 186 и примеч.).

² Речь “Наука и демократия” на публичном собрании “Свободной Ассоциации” 9 мая в Петербурге (см. п. 218 и примеч.).

³ Опубликовано в конце апреля – начале мая 1917 г.: “Свободная Ассоциация для развития и распространения положительных наук” (Пг.: Парус). В выдержках печаталось в “Новой жизни” (1917. № 35. 30 мая) и “Деле народа” (1917. № 62. 31 мая).

В обращении говорилось: «В состав “Ассоциации” вошли заслуженные и талантливейшие представители русской науки. Эти почтенные люди предполагают устроить в России “Научный институт в память 27 февраля” – в память дня рождения нашей политической свободы.

Цель института – расширение и углубление работы ученых по всем линиям интересов человека, общества – народа, человечества».

Далее Горький обосновывал необходимость организации ряда институтов – “Института биологии”, “Института прикладной механики”, “Института жизни” (*Несвоевременные мысли*. С. 212–216).

⁴ С письмом адресату были направлены оттиск речи Горького “Наука и демократия”, а также обращение “Свободной Ассоциации” и список ее членов. Выполнил ли адресат просьбу Горького, не установлено.

259. И.Д. СЫТИНУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по времени публикации “Воззвания” отдельным изданием в ряде газет (см. примеч. к п. 258).

¹ См. п. 260 и примеч.

260. И.Д. СЫТИНУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по связи с п. 259 и сопоставлению фактов.

¹ Просьбы Горького не были выполнены.

² См. п. 259 (речь шла о пересылке “Воззвания”).

261. Е.Б. БАБСКОМУ

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ К письму прилагалась брошюра “Свободная Ассоциация для развития и распространения положительных наук” (Пг., 1917). О целях “Ассоциации” см. п. 218, 258 и др.

² Очевидно, речь идет о неразысканном ответе Е.Б. Бабского из Ялты на письмо Горького около 15 мая 1917 г.; см. п. 249 и примеч.

³ См.: Речь. 1917. № 122. 27 мая; опубликовано: Новая жизнь. 1917. № 33. 27 мая; см. также п. 256.

262. Н.М. САДОВНИКОВОЙ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по почт. шт. получения: 2.06.17. Москва.

¹ Ответ на неразысканное письмо адресата.

² См. п. 263.

263. И.Д. СЫТИНУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по связи с п. 262, вместе с которым было послано.

¹ См. п. 262 и примеч. Сведений о результатах ходатайства Горького нет.

264. В.В. КНЯЗЕВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется предположительно, по содержанию.

¹ О каком фельетоне Князева идет речь, не установлено.

² Беседа, по-видимому, состоялась. На письме рукой Князева сделана помета: “Завтра в 1/2 12, Кронверкск(ая) ул., 20, кв. 8”. Произведения Князева в “Летописи” не печатались.

265. М.Ф. АНДРЕЕВОЙ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется предположительно, по сопоставлению с п. 258, 259 и др., которые содержали аналогичные обращения о поддержке Научного Института.

¹ Квитанционные, или чековые книжки, с № 61 по № 65, могущие служить документами при отчете. Организация “Научного Института в память 27 фев-

раля 1917 г.” была одним из главных направлений деятельности “Свободной Ассоциации”. См. примеч. к п. 258, 259, а также ст. Горького “Свободная Ассоциация положительных наук” (Новая жизнь. 1917. № 35. 30 мая).

² См. примеч. к п. 258.

³ К кому обращалась М.Ф. Андреева, не установлено.

⁴ См. п. 244 и примеч.

266. А.М. ИГНАТЬЕВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ См. п. 258, 259 и примеч. В АГ сведений о сборе денег Игнатьевым нет.

² См. п. 265 и примеч.

267. И.М. КОНДРАТЬЕВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

На письме пометы адресата: “Расч. лист А.М. Пешкову

от 9 июня 1917 № 308 – 1801 р. 40

от 31 декабря 1916 № 1356 – 2618 р. 60

“_” “_” 1915 № 1432 – 136 р. 35

.....

Всего 4556 р. 35

Выслан перевод 10/VI–917”.

¹ Отчисления от постановок пьес Горького в России, поступавшие через Общество русских драматических писателей, членом которого Горький состоял с 1902 г. (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 3, п. 201, 252 и примеч.).

Из указанных в пометах адресата расчетных листов в материалах Общества сохранились сведения только по счету от 31 декабря 1916 г. Несмотря на военное время и предреволюционную ситуацию, театральная жизнь в России, особенно в провинции, не замирала, и, судя по этому счету, горьковские спектакли (более всего – “На дне”) продолжали идти во многих городах страны: “Мещане” – Ярославль, Омск, Люберцы, Петербургский театр комедии и драмы, Арзамас, Конотоп, Бежицы, Пенза, Сызрань, Тула, Уральск, Енисейск, Харьков, Архангельск, Нижний Новгород; “На дне” – Общедоступный театр в Саратове, Моздок, Театр Соловцова в Киеве, Театр Яворской и Малый драматический театр в Петербурге, Омск, Хабаровск, Харьковский городской театр, Екатеринбург, Тобольск, Рязань, Тула, Ейск, Челябинск, Томск, Иркутск, Туапсе, Барнаул, Сызрань, Екатеринослав, Тифлис, Котлас, Харбин, Минск, Хабаровск, Ростов-на-Дону, Архангельск, Новгород, Ташкент, Юрьев, Самара, Красноярск, Тамбов, Глазов, Оренбург, Пенза, Уральск, Херсон, Ставрополь, Тверь, Гельсингфорс, Житомир, Симбирск; весь сезон 1916 г. по 10–12 спектаклей в месяц; “Дети Солнца” – Кременчуг, Москва, Самара, Кострома, Ярославль, Харбин, Петроградский Народный дом, Омск, Рязск, Иркутск, Тула, Витебск, Пенза,

Вологда, Орел; “Варвары” – Мытищи, Барнаул; “Васса Железнова” – Омск, Хабаровск, Саратов, Архангельск, Пенза, Иваново-Вознесенск, Лигово (РГАЛИ. Ф. 2097. Оп. 2. Д. 1924, 1928, 1932).

268. А.Р. ПАЛЕЮ

Печатается по А (АГ). Впервые: Лит. обозрение. 1974. № 12. С. 99, в ст. А. Палея “Как М. Горький работал с молодыми писателями”.

¹ Ответ на присланные Палеем стихотворения (см. п. 254 и примеч.).

² Ср. суждения Горького в одной из статей цикла “Несвоевременные мысли”, близкой по времени данному письму: «Какая отравка течет и брызжет со страниц той скверной бумаги, на которой печатают газеты! (...) Отверзлись уста и безудержно изрыгают глаголы ненависти, лжи, лицемерия (...) Хоть бы страсть кипела в этом, страсть и любовь, но – не чувствуется ни любви, ни страсти. Чувствуется только одно – упорное и – надо сказать – успешное стремление ценовых классов изолировать демократию, свалить на ее голову все ошибки прошлого, все грехи, поставить ее в условия, которые неизбежно заставили бы демократию еще более увеличить ошибки и грехи. Это ловко задумано и неплохо выполняется. Уже вполне ясно, что когда пишут “большевик”, то подразумевают – демократ, и не менее ясно то, если сегодня травят большевиков за их теоретический максимализм, завтра будут травить меньшевиков» (Новая жизнь. 1917. № 36. 31 мая).

269. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: Родина. 2001. Сент. С. 59.

Датируется по почт. шт.: 14.06.17. Петроград.

¹ 13 августа Горький уехал в Коктебель.

² Имеются в виду лозунги, выдвинутые Лениным в “Апрельских тезисах” и опубликованные в статье “О задачах пролетариата в данной революции” (Правда. 1917. 7 апр.): переход власти в руки народа, никакой поддержки Временному правительству, перерастание буржуазной революции в социалистическую, конфискация всех помещичьих земель, братание на фронте.

³ Зиновий Пешков (наст. имя и фам. Свердлов Ешуа Золомон Мовшев) – крестный сын Горького, служил в Иностранном легионе, лейтенант, впоследствии – генерал французской армии. Приезжал в Петроград в составе военной миссии Франции. Три награды были получены им в годы Первой мировой войны и службы в Марокко (см.: *Пархомовский М.А.* Сын России, генерал Франции. М., 1989. С. 144–160). Среди них – крест с пальмовой ветвью и орден Почетного легиона.

⁴ 18 июня 1917 г. началось наступление русских войск, оказавшееся последним. Его активно готовил военный министр А.Ф. Керенский. 8-я армия генерала Л.Г. Корнилова прорвала фронт на 30 км, были заняты города Калущ и Галич, взяты десятки тысяч пленных. Предполагалось, что 6-я и 11-я армии войдут в

прорыв и будут развивать наступление. Но оно захлебнулось, так как разложение армии становилось необратимым (см.: Рыбас С. Генерал Кутепов: Жизнь и смерть. М., 1998. С. 277–281). После контрудара германо-австрийских войск 6 июля армии Юго-Западного фронта отступили.

⁵ Толстовская теория непротivления злу насилieм воспринималась Горьким как отказ от активной борьбы с самодержавием.

⁶ “Сказка об Иване дураке и его двух братьях: Семене-воине и Тарасе-брюхане, и немой сестре Маланье, и о старом дьяволе и трех чертенятах” (см.: Толстой. Т. 25).

270. А.В. СИГОРСКОМУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Письма А.В. Сигорского в Архиве Горького отсутствуют.

¹ Публикация не состоялась (см. ниже).

² Письмо комментируется в воспоминаниях адресата: «Переписка с А.М. Горьким у меня возникла довольно случайно в 1915/16 гг., когда я был на фронте (в Галиции) (...) Я получил от А.М. четыре или пять писем, которые, к сожалению, погибли (...) Помню лишь содержание некоторых писем.

В одном из писем, оценивая мои переводы из Франко, он журил за неудачный выбор вещей для переводов, советовал переводить “Бориславски оповидання” и автобиографические рассказы Ф(ранко) и категорически забраковал большую повесть Фр(анко) “Сойкино крыло” как слишком “интеллигентскую” (индивидуалистическую) вещь. В другом письме А.М. советовал наряду с украинскими переводами заняться переводом произведений чешского писателя Ирасека (тогда был издан на русском языке его исторический роман “Псоглавцы”). Когда я в ответном письме сообщил А.М., что с чешским языком я совершенно незнаком, он ответил, что, зная украинский и польский языки, нетрудно будет освоить и чешский, и обещал выслать мне чешский словарь (или самоучитель, не помню). Часть моих переводов с украинского А.М. направил, по его словам, в один из сборников украинской литературы, которые предполагалось выпустить, кажется, в Киеве.

В одном из писем А.М. упоминает некоторых нижегородцев (фамилий не упомянул) и спрашивает, не родственник ли я тому Ник. Вас. Сигорскому, с которым он работал в Нижнем Новгороде в газете “Волгарь”. По рассказам моего брата Ник. Вас-ча (он умер в Москве в 1921 г.), он в 1892–93 гг. жил в Н. Новгороде и, действительно, познакомился в редакции “Волгаря” с А.М. Горьким по совместной работе в газете (...)

Последнее письмо от А.М. я получил в июне 1917 г. Уже в Н. Новгороде, куда возвратился с фронта. Письмо сохранилось, я его прилагаю. Упомянутый в письме “Уголок Галиция” – написанный мною очерк об одном из местечек Зап. Украины. В “Летописи” он, по-видимому, не был напечатан, так как журнал с лета 1912 г. (“Летопись” выходила по декабрь 1917 г. – *Ред.*) перестал выходить. Рукопись “17-я книга” – очерк о военных тюрьмах (так называемых) “дисциплинарных батальонах”, который я написал по просьбе А.М. (я в качестве “штрафованного” пробыл два года в одном из таких “дисциплинарных батальонов”).

Рукопись, надо полагать, погибла при пересылке. Упомянутый в письме Вас. Ив. Шагалин – в годы империалистической войны был “вольноопределяющимся” (по профессии он был техник-путеец, в 1915–16 гг. он был в Петербурге, знаком был с А.М., через него попали к последнему и мои переводы украинского. Мое знакомство с Ш. – по военной службе до войны» (АГ. МоГ-12-4-1).

271. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: Родина. 2001. Сент. С. 50–60.

Датируется по фразе: «...завтра у меня заседание “Свободной Ассоциации”».

¹ См. п. 258, 259 и др.

² Имеются в виду Народный Дом на Лиговке и клубы для народа в Петрограде, которыми руководила М.Ф. Андреева.

³ “Общество Дома-музея памяти борцов за свободу” было организовано 22 мая 1917 г. Горький являлся членом Временного совета Общества, активно участвуя в сборе средств и документов по истории революционного движения в России.

⁴ 25 июня 1917 г. Горький выступил в Михайловском театре на собрании “Лиги социального воспитания”, созданной 4(17) июня 1917 г. для охраны здоровья детей. Его речь опубликована в “Летописи” (1917. № 78. С. 184–191).

⁵ Демонстрация 18 июня 1917 г. была организована эсеро-меньшевистским президиумом Съезда Советов с целью поддержать наступление на фронте. В демонстрации участвовало около 500 тыс. человек, причем подавляющее большинство демонстрантов выступило под большевистским лозунгом “Вся власть Советам!”. Это дало повод Временному правительству обвинить большевиков в попытке свержения власти и перейти к жестким мерам подавления оппозиции. Близился конец двоевластия (см. об июньских событиях: Протоколы Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов в 1917 году: Документы и материалы. М., 2003. Т. 3).

⁶ Имеются в виду министры Временного правительства П.Н. Милюков, А.И. Гучков, А.И. Коновалов, Г.Е. Львов, А.В. Карташев, М.И. Терещенко, Д.И. Шаховской, А.И. Шингарев, которых высоко ценила русская торговая и промышленная буржуазия.

⁷ О наступлении, начавшемся в июне 1917 г., см. примеч. 4 к п. 269.

⁸ Речь идет о методе доктора И.И. Манухина, который вылечивал легочные болезни с помощью рентгеновского облучения селезенки.

⁹ Академик А.Н. Бах жил в это время в квартире Е.П. Пешковой. Записка Горького к нему не разыскана.

272. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 198.

Датируется по почт. шт. получения: 22.06.17. Москва, и по связи с п. 267.

¹ “Общество драматических писателей” выплачивало Горькому гонорары за постановки его пьес. Перевод ему был отправлен 10 июня 1917 г. (см. п. 267)

и примеч.), но пришел, видимо, с опозданием, чем и вызван его вопрос Е.П. Пешковой о новом адресе Кондратьева.

² Горький собирался ехать отдыхать в Крым (Коктебель).

³ Письмо Е.П. Пешковой к Е.К. Малиновской не разыскано.

273–274. Е.К. МАЛИНОВСКОЙ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г. 14*. С. 366.

Датируется по времени отправления из Петрограда: 21.06.17.

¹ См. п. 278 и примеч. С 14 августа по сентябрь Горький отдыхал в Коктебеле (*ЛЖТ*. 3. С. 49). В сентябре приехал в Москву, где пробыл 10–15 дней (Там же. С. 50).

275. Е.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горький и наука*. С. 196–197.

Датируется предположительно по почт. шт. на конверте, отдельно от письма, хранящегося в Архиве Горького, и по сопоставлению с ответом адресата. Тимирязев ответил около 26 июля 1917 г. (АГ. КТ-уч-11-5-14; см. также: *Горький и наука*. С. 198–199).

¹ Замысел остался неосуществленным.

² См. п. 192, а также п. 210.

³ В своем ответе Тимирязев писал: «“Дарвина” возьмусь писать с удовольствием – только Вы пишете “для детей”, а не для “юношества” ли, так, примерно, для гимназистов?» (К этому месту – примечание адресата: “Сын предлагает Фарадея. Это был самый подходящий тип”). «Я затевал было сам такую библиотечку под заголовком “Представители человечества” – наподобие “Representation Men” Эмерсона, и Дарвин должен был заполнить страшный пробел Эмерсона, у которого как раз ученые-то отсутствуют».

⁴ Имеется в виду книга Р.А. Грегори “Открытие цели и значения науки” (Лондон, 1916).

⁵ Тимирязев ответил: “Грегори готов редактировать (конечно, безвозмездно), скажите только, сколько я могу предложить переводчику”. В переводе с английского под редакцией Н.И. Вавилова книга вышла в Петрограде в 1923 г. С многочисленными пометами Горького хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 51).

⁶ Имеется в виду “Хрестоматия науки”. Отвечая Горькому, Тимирязев сообщил: «“Хрестоматию науки” мы с сыном подбираем, но закончим не так скоро, да пока, я думаю, и читателю не до нее».

⁷ Реплика включает отклик писателя на июньские события (см. п. 271 и примеч.). Отношение писателя получило выражение в публицистических выступлениях в “Новой жизни” (например: 1917. № 59. 27 июня).

276. И.П. МАЛИНОВСКОМУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Рус. лит. 1986. № 4. С. 101–102.

¹ 18 марта 1917 г. в Петрограде, в помещении библиотеки Академии художеств, группа общественных деятелей: В.Н. Фигнер, Г.А. Лопатин, В.И. Засулич, И.Е. Репин, Горький и др. – провела учредительное собрание “Общества памяти декабристов”. Общество поставило своей задачей организацию всенародной подписи на памятник декабристам, изучение идей и движения декабристов, устройство музея их имени, отыскание и хранение их могил и т.д. 12 апреля 1917 г. в газете “День” (№ 31) было опубликовано обращение Общества с просьбой передавать ему все материалы, связанные с деятельностью декабристов. Среди подписавшихся был и Горький.

Дед И.П. Малиновского, И.В. Малиновский, сын первого директора Царскосельского лицея В.Ф. Малиновского, лицейский товарищ А.С. Пушкина и И.И. Пущина, находился в тесных связях с декабристами. Сестра его была замужем за декабристом А.Е. Розеном, а сам он женился в 1834 г. на М.И. Пущиной, сестре Пущина. После смерти в 1910 г. отца (П.И. Малиновского), И.П. Малиновский стал владельцем семейного архива, богатого документами и письмами декабристов. Часть этих материалов печаталась в дореволюционной прессе. См., например: Из переписки декабристов: Письма И.И. Пущина к И.В. Малиновскому // Голос минувшего. 1915. VI. Июнь. С. 187–190; Из переписки декабристов: бар. А.Е. Розен и А.В. Розен – И.В. Малиновскому // Голос минувшего. 1915. VII–VIII. Июль–авг. С. 168–191.

² См. п. 258 и примеч. Сведений о сборе пожертвований И.П. Малиновским в фонд Научного Института нет.

277. П.С. РОМАНОВУ

Печатается по А (АГ), впервые. Текст письма – на открытой почтовой карточке. На письме помета Горького синим карандашом: “стиль”.

Датируется по почт. шт.: 3.07.17. Петроград.

¹ Получив это известие, Романов сообщил о нем А.Г. Горнфельду: “Сейчас получил от Горького письмо с извещением, что мои рассказы приняты им к изданию” (АГ. ПТЛ-14-63-1). Для какого именно издания — альманахов “Паруса”, сборника рассказов или собрания сочинений – предназначались упоминаемые в комментируемом письме рассказы Романова, не установлено. Из документов “Паруса” известно, что издательство предполагало выпустить собрание сочинений Романова и даже выплатило писателю гонорар за первый том (*Голубева*. С. 180). Однако ни собрание сочинений, ни сборник рассказов Романова не были изданы “Парусом”.

В 1918 г. семь рассказов Романова были напечатаны в редактируемой Горьким газете “Новая жизнь”: “Своими силами”, “Делегатский вагон”, “Третьим этажом”, “Беднейшие и неимущие”, “Собственники”, “Дворяне”, “Наряд”.

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 198–199.

Датируется по содержанию. Конверт с грифом “Свободной Ассоциации” без почт. шт.: видимо, письмо было передано с оказией.

¹ Речь идет об июльском революционном кризисе. 3 июля в Петрограде начались демонстрации и митинги, причем отдельные воинские части, в частности 1-й пулеметный полк, призывали к вооруженному восстанию. О политической ситуации последующих дней см. п. 281 и примеч. См. также: *История России / Под ред. М.Н. Зуева и А.А. Чернобаева. М., 2001. С. 289–290; Петроград. Совет раб. и солдат. депутатов. Т. 4. С. 22–23.*

² Понимая очевидность “жесткой драки”, Горький оценивает недавние события – июньские. Ожесточенные дискуссии о политике Временного правительства, об отношении к войне на I Всероссийском Съезде Советов (проходил в столице с 3 по 24 июня) явно обнаруживали наступление перелома в развитии событий. Одна из статей В.И. Ленина на эти темы так и называлась – “На переломе” (появилась в “Правде” 13/26 июня). Вождь большевиков писал об угрозе “грядущих Кавеньяков” (в письме: “Контрреволюционные силы ... организуются”), о растерянности и испуге “мелкобуржуазной демократии” (*Ленин В.И. Поли. собр. соч. Т. 32. С. 332–333*). Одним из главных тезисов выступлений Ленина в это время стало разоблачение неустойчивости умеренно-революционной части Советов. В статье “Правящие и ответственные партии” (напечатана 18 июня) он писал: “Разруха идет. Кризис близится. Катастрофа надвигается неудержимо. Меньшевики и эсеры усовещивают капиталистов (...) хвастают, что сопротивление капиталистов сломлено, пишут резолюции и прожекты, прожекты и резолюции” (Там же. С. 357). См. также статьи Ленина этого времени: “Эпидемия доверчивости”, “Запутавшиеся и запутанные”, “Расхлябанная революция” и др.

³ Доктор И.И. Манухин лечил Горького от туберкулеза просвечиванием селезенки рентгеновскими лучами.

⁴ После окончания реального училища М.А. Пешков уехал в Евпаторию (см. примеч. к п. 230).

⁵ После встречи с Горьким в июне 1917 г. З.А. Пешков, будучи представителем французского правительства при военном министре А.Ф. Керенском, уехал на фронт.

⁶ Народный учитель А.В. Чекин был организатором народнических кружков в Казани и Н. Новгороде. В 1889 г. А.В. Чекин жил вместе с А.М. Пешковым в Н. Новгороде на одной квартире.

⁷ Летом 1917 г. В.Л. Бурцев повел со страниц издававшейся им газеты “Общее дело” ожесточенную кампанию против большевиков: он объявил В.И. Ленина и его соратников немецкими шпионами потому, что они воспользовались помощью социал-демократов из немецкой Швейцарии, чтобы получить пропуск в Россию и проехать через Германию. Черносотенные, буржуазные газеты подхватили обличительные выступления Бурцева против большевиков. Газета “Русская воля” 22 июня 1917 г. (№ 146) напечатала статью “Пробуждение русского патриотизма”, а день спустя – передовицу “Патриоты и предатели”, направленную против большевиков и всех, кто поддерживает “пораженчество”.

В последовавших затем статьях стали мелькать заявления, содержавшие двусмысленные намеки на знаменитое лицо, якобы являвшееся провокатором. Такой намек содержался и в выступлении В.Л. Бурцева, давшем повод В. Рябкову напечатать 18 июня 1917 г. в газете “Русская воля” “Открытое письмо В.Л. Бурцеву” с напоминанием, что тот обещал назвать имя провокатора, которое “поразит общественное мнение Европы” (№ 143). Отвечая на письмо, Бурцев заявил в том же номере газеты, что имя провокатора он открыл “видным деятелям русского освободительного движения и когда окажется необходимым, оно будет опубликовано” (Рус. воля. 1917. № 143. 18 июня). См. п. 283 и примеч.

⁸ 24 июня 1917 г. в “Речи” (№ 146) имя Горького было названо в статье “Неумолимый рок”, подписанной псевдонимом “Скептик”, в связи с делом Радека, которое квалифицировалось как “удар по Циммервальду” в скрытой под криптонимом А.И. статье “Торжествующий” (Речь. № 150. 29 июня) Горькому предлагали вспомнить и о культуре, и о стыде.

⁹ На выборах в московскую Городскую думу 25–28 июня 1917 г. партия эсеров, к которой принадлежала Е.П. Пешкова, получила большинство мест (Рус. слово. 1917. № 145. 28 июня; Рус. воля. 1917. № 153. 30 июня). Эсеры и меньшевики вместе набрали 70% голосов. Они потеряли это большинство на следующих выборах, состоявшихся после разгрома корниловщины, собрав всего 18% голосов, большевики в июне набрали 47% вместо 18% (см.: Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 34. С. 278–279). Эсеровская газета “Дело народа” писала 12 сентября 1917 г.: “Большевизм усилился – это вне сомнений. Он усилился, поглотив собой все революционные элементы. Он усилился численно за счет с.-р. и меньшевистских трудовых масс”.

¹⁰ В Москву Горький приехал только после отдыха в Коктебеле 13 или 14 сентября (Рус. лит. 1976. № 2. С. 150).

¹¹ Письмо А.Н. Миславской (Колпинской) не разыскано. О своих встречах с писателем она рассказала в воспоминаниях, хранящихся в Архиве Горького (АГ. МоГ-6-14-1).

279. К.А. НИКИФОРОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Письмо на бланке “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук”.

Помета адресата: “Получено 15 июля 1917 г. К. Никифоров”.

В Архиве Горького хранится также позднейшая МК письма с датой: “7.VII.1932” (АГ. ПГ-рл-28-6-2).

¹ Указанные материалы не разысканы. Вероятно, в очерке Никифорова речь шла о Спасском-Лутовинове, родовом имении И.С. Тургенева. В 1906 г. дом в Спасском сгорел. Заброшенная усадьба постепенно приходила в запустение и разрушалась. Судя по письму, в воззвании Никифорова, обращенном к Горькому, содержались опасения и тревога за судьбу “гнезда Тургенева” и призыв создать в нем на общественных началах какое-либо культурно-просветительное учреждение для народа.

В 1918 г. библиотека Тургенева, насчитывавшая около 5 тыс. томов, и обстановка его дома, которые были вывезены из Спасского вскоре после смерти писателя и сохранены его наследницей О.В. Галаховой, были национализированы и стали основой открытого 24 ноября 1918 г. в г. Орле Литературно-мемориального музея И.С. Тургенева. Усадьба Спасское-Лутовиново в 1921 г. была объявлена государственным заповедником.

² Указанные материалы в “Летописи” напечатаны не были.

³ См. п. 258 и примеч.

280. В.Л. БУРЦЕВУ

Печатается по тексту первой публикации: Новая жизнь. 1917. № 70. 9 июля. Датируется по содержанию и фразе: “Вчера я ожидал...” (см. ниже).

¹ Бурцев получил известность разоблачением провокаторов в среде революционеров. См. о его участии в раскрытии провокационной деятельности Е. Азефа, главы партии эсеров: Наст. изд. *Письма*. Т. 7. С. 337–338 и др. В 1917 г. Бурцев был близок к группе Г.В. Плеханова “Единство”, члены которой по отношению к войне занимали патриотическую позицию, считая необходимым вести ее до победного конца. Сразу после июльских событий в Петрограде Бурцев включился в кампанию разоблачения большевиков как инициаторов неудавшегося (и преждевременного) переворота и виновников военных неудач. Выступление журналиста-радикала имели большой резонанс. См. п. 283 и примеч.

² Живое слово. 1917. № 53. 7 июля.

³ Вместо опровержения, которое ожидал 8 июля Горький, Бурцев выступил 9 июля со статьей “Не защищайте М. Горького! (Письмо в редакцию)”, опубликованной на страницах не только “Русской воли” (№ 161), но и “Нового времени” (№ 14822). В конце месяца появилась еще одна статья В.Л. Бурцева “О Ленине и М. Горьком”, в которой он вновь выступил против Горького, на этот раз говоря о его политической близости к большевизму (Рус. воля. 1917. № 178. 29 июля).

⁴ Через два дня Горький сам выступил с обвинительной статьей против Бурцева. См. п. 283 и примеч.

281. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: Родина. 2001. Сент. С. 60–61.

Датируется по почт. шт. получения: 12.07.17. Москва.

¹ Речь идет о революционном кризисе 3–4 июля в Петрограде, самых “опасных дней” “за все четыре месяца существования революции” (см. доклад В.С. Войтинского от имени Исполкома Совета рабочих и солдатских депутатов о событиях 3–4 июля; напечатан в “Новой жизни” (1917. № 71. 11 июля)).

Объективными причинами “петроградского бунта” (см.: Отчет о событиях в “Новой жизни” – тот же номер) были общее недовольство продолжением войны и экономической разрухой. Приближение кризиса подтолкнули новые решения Временного правительства о переходе в наступление на фронте,

а также его компромиссное соглашение с Центральной Радой, требовавшей широкой автономии для Украины. Министры-кадеты в знак протеста против уступок Центральной Раде 2 июля подали в отставку. ЦК РСДРП(б), решив воспользоваться ситуацией, провозгласил лозунг “Вся власть Советам!” и начал подготовку к новой массовой акции. 3 июля в городе состоялись демонстрации и митинги, причем отдельные воинские части призывали к вооруженному восстанию. 4 июля на улицы Петрограда вышло до 1,5 млн человек. Часть вооруженных демонстрантов ворвалась в Таврический дворец и потребовала от членов избранного на съезде Советов ВЦИК немедленно взять власть. Между демонстрантами и сторонниками Временного правительства произошли вооруженные столкновения, в ходе которых погибли и были ранены более 700 человек.

Для прекращения беспорядков Исполнительный комитет Петросовета дал согласие Временному правительству на вызов войск с фронта, которые стали прибывать утром 6 июля. К этому времени демонстранты по призыву большевиков уже возвращались в свои районы. После этого Временное правительство обвинило большевистских лидеров в государственной измене в пользу кайзеровской Германии. 7 июля было отдано распоряжение об аресте В.И. Ленина, разгромлена редакция “Правды”, видные большевики – Л.Д. Троцкий, Ф.Ф. Раскольников, Л.Б. Каменев и др. – арестованы (см. о ходе событий июльского кризиса: История России. М., 2001. С. 289–290).

² Вопрос о виновности большевиков как инициаторов событий 3–4 июля обсуждался представителями всех партий, участниками разразившейся драмы. Полемика выплеснулась на страницы прессы (см. п. 283 и примеч.).

10 июля на общем собрании Петросовета голосовалось три резолюции об июльских событиях. В резолюции большевиков указывалось, что движение 3–4 июля носило стихийный характер, вызвано объективными причинами и что для спасения революции необходимо передать всю власть Совету рабочих и солдатских депутатов. Она не получила поддержки. Была принята другая – от Исполнительных комитетов. В докладах по ней, сделанных В.С. Войтинским и Ф.И. Даном, говорилось о политической ответственности большевиков. Войтинский, констатируя, что “ни одна из социалистических партий не только не призывала вначале к выступлению 3 июля, но и с исключительным единодушием и решительностью боролась с ним”, в то же время “считал совершенно очевидным, что манифестация, подготовленная неосторожной агитацией товарищей большевиков, была использована черной сотней и организацией германских шпионов и ими же вызвана на улицу” (см.: Новая жизнь. 1917. № 71. 11 июня; Петроград. Совет раб. и солдат. депутатов. Т. 4. С. 42–43). Говоря об “объективных причинах” (войне и экономических трудностях), Дан отметил, что “в роли виновных является партия большевиков, которая двигается по линии наименьшего сопротивления, подлаживается к настроению масс и разжигает их недовольство. Они играли с огнем, и когда он уже вспыхнул, они стали подбрасывать в огонь пороховые бочки. В этом политическое преступление партии большевиков” (Там же. С. 44).

³ О провокационной роли германских агентов и черносотенцев в инспирировании событий (хотя это осталось недоказанным) говорил Войтинский в упомянутом докладе о событиях 3–4 июля: “Большое недоумение вызывает самый ход движения. Войсковым частям, расположенным в окрестностях Петрограда,

рассылаются подложные телеграммы с призывом к выступлению (...) провокация этим не ограничилась, и каждому полку говорили, что все другие воинские части уже выступили и что дальнейшим промедлением он рискует изолировать себя от революционной демократии” (Там же. С. 42).

Установлено, что днем 3 июля призывы к выступлению исходили от представителей 1-го пулеметного полка и анархистов. Эти призывы и обсуждались в воинских частях, расположенных в пригородах Петрограда. В ночь на 4 июля большевики, видя, что стихийное развитие событий складывается неблагоприятно, приняли решение об агитации за мирный характер массовых манифестаций. Это не удалось из-за обстрелов солдат-демонстрантов казаками и неизвестными (см.: Там же. С. 27, 46). В то же время часть большевиков из числа членов Военной организации, ссылаясь на революционные настроения масс, настаивала на вооруженном восстании. Решение свернуть стихийную волну митинговщины было принято после острых споров вечером 4 июля (см.: История России. М., 2001. С. 290).

Горький с осуждением писал о событиях неудавшегося государственного переворота в одной из статей цикла “Несвоевременные мысли”: “На всю жизнь останутся в памяти отвратительные картины безумия, охватившего Петроград днем 4-го июля” (Новая жизнь. 1917. 74. 14 июля). В условиях травли большевиков он подчеркнул: «...главнейшим возбудителем драмы я считаю не “ленинцев”, не немцев, не провокаторов и контрреволюционеров, а – более злого, более сильного врага – тяжкую российскую глупость.

В драме 4-го июля больше всех других сил, создавших драму, виновата именно наша глупость, назовите ее некультурностью, отсутствием исторического чутья, – как *хотите*» (Там же).

⁴ После того как в Петрограде объявили военное положение, были закрыты большевистские газеты “Правда”; “Солдатская правда” и др., разгромлена типография “Труд”, выдан ордер на арест В.И. Ленина, Г.Е. Зиновьева, Л.Б. Каменева и др. По обвинению в “государственной измене” были арестованы и заключены в “Кресты” Л.Д. Троцкий, А.В. Луначарский, В.А. Антонов-Овсеенко и др.

⁵ Имеется в виду статья В.Л. Бурцева “Или мы, или немцы и те, кто с нами” (Рус. воля. 1917. № 159. 7 июля), в которой Горький обвинялся в измене родине. См. п. 283 и примеч.

⁶ С апреля до августа 1917 г. газета “Речь” активно полемизировала с “Новой жизнью”, называя Горького большевиком, “пораженцем”, изменником. Его обвиняли в использовании денежных средств, собранных для несостоявшейся газеты “Луч”, содействии большевикам и замалчивании выступлений в поддержку Временного правительства (Речь. 1917. 22 апр., 7, 25 мая и др.),

Вслед за “Речью” газета “Живое слово” причислила писателя к германским шпионам (см.: Речь. 1917. № 108, 109, 115, 116, 120, 122. 10, 11, 13, 19, 25, 27 мая и др.; Живое слово. 1917. № 53. 7 июля). Горький ответил на обвинения статьей “О полемике” (Новая жизнь. 1917. № 6. 8 мая).

⁷ По постановлению ЦК РСДРП(б) партия ушла в подполье, было принято решение, что Ленин не должен являться на суд Временного правительства. Вместе с Зиновьевым он скрывался в Разливе. Выступая на обсуждении вопроса об аресте большевиков, причастных к событиям 3–5 июля, А.В. Луначарский ска-

зал: “Наши товарищи не бежали бы, если бы новая Россия обладала правым судом (...) Мы все пойдем на суд, только на суд революционный, а не на тот, в котором принимают участие до сих пор представители старого режима” (Петрогр. газета. 1917. № 194. 20 авг.).

⁸ 2 июля Временное правительство закрыло “Новую жизнь”, и до 8 сентября 1917 г. она выходила под названием “Свободная жизнь”.

⁹ Лидер партии эсеров министр Временного правительства В.М. Чернов был обвинен буржуазной печатью в “пораженчестве и предательстве”. В знак протеста 20 июля он вышел из состава правительства, заявив, что вернется, если будут опровергнуты порочащие его слухи. После того как публично была доказана несостоятельность обвинений, он вошел в состав коалиционного правительства Керенского в качестве министра земледелия (см. п. 288 и примеч.). О “деле” Чернова см.: *Церетели И.Г.* Воспоминания о Февральской революции. Париж, 1963. Т. 2. С. 307–308.

¹⁰ См. примеч. 8.

¹¹ Речь идет о солдатах 1-го пулеметного полка и балтийских матросах, оказавшихся инициаторами событий. Хотя кронштадтские моряки считались наиболее активной и сознательной силой революции, даже они не имели четкого плана действия в городе. Описывая их поведение на улицах Петрограда, Ф. Раскольников свидетельствовал: “Быстро израсходовав по первой обойме патронов и убедившись в безрезультатности пальбы в воздух, большинство, словно по команде, легло на мостовую, а другая часть успела скрыться в первые попавшиеся подъезды и ворота” (*Раскольников Ф.Ф.* Кронштадт и Питер в 1917. М., 1990. С. 135–136).

¹² В дни июльского кризиса Троцкий и Луначарский пытались предотвратить вооруженные выступления народа, но делали это непоследовательно. 4 июля Луначарский выступил с речью на объединенном заседании ВЦИК и исполкома Всероссийского Совета КД, в которой призывал взять власть в свои руки и передать ее правительству, состоящему из делегатов центрального органа Всероссийских Советов РСКД (*Великая революция*. Т. 3. С. 146). Признаваясь, что он враг “вооруженной авантюры”, Луначарский писал жене: “Большевики и Троцкий на словах соглашались, но на деле уступают стихии. А за ними уступаю и я” (Вопросы истории КПСС. 1991. № 2. С. 35).

¹³ Имеются в виду меньшевики и “оборонцы”. Член плехановского “Единства” меньшевик Г.А. Алексинский обвинил Ленина и его сторонников в том, что они являются агентами германского Генштаба (см. об этом: *Рабинович А.* Большевики приходят к власти. М., 1989. С. 44). Опровергая эти обвинения, Л. Троцкий выступил на заседании Петроградского Совета 9 сентября 1917 г. с докладом, в котором говорилось: “Разнузданная реакционная печать при активном содействии судебных деятелей, как Переверзев и Каринский, и профессионалов клеветы, как Алексинский и Бурцев, изобразила безупречных революционеров наемными агентами германского империализма” (Рабочий путь. 1917. № 8. 12 сент. С. 2).

¹⁴ См. п. 285 и примеч.

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ Речь идет о статье Сакулина “Реформа русского правописания” для “Летописи”. В журнале она напечатана не была, а вышла отдельным изданием в петроградском издательстве “Парус” в 1917 г.; в том же году была издана в Москве под названием “Новое русское правописание” в изд-ве И.Д. Сытина (Библиография П.Н. Сакулина за 1917–1925 гг. – *ИМЛИ*. Ф. 206. Оп. 1. № 15. Л. 1).

283. В.Л. БУРЦЕВУ

Печатается по тексту первой публикации: Новая жизнь. 1917. № 72. 12 июля.

¹ См. п. 280. Речь идет о статье Бурцева “Или мы, или немцы и те, кто с ними (Письмо в редакцию)”. См. далее.

² Имеются в виду события 3–5 июля 1917 г. в Петрограде. См. их оценку Горьким в очередной статье цикла “Несвоевременные мысли” (Новая жизнь. 1917. № 74. 14 июля; *Несвоевременные мысли*. С. 67–69). См. п. 281 и примеч.

³ Речь идет о статьях Бурцева “Или мы, или немцы и те, кто с ними” (“Речь”, “Петроград. листок”, “Петроград. газета”, “Рус. воля” – 7 июля) и “Не защищайте М. Горького (Письмо в редакцию)” (“Рус. воля” и др. издания – 9 июля). В первой он писал: «...Революция в России в области завоевания свободы сделала так много (...) Но этой свободой сумели воспользоваться не только мы, для служения делу демократии, – ею воспользовались и немцы для своих целей (...) они, однако, не смогли бы иметь даже и приблизительно такого успеха, какой у них был (...) если бы они не имели возможности идти рука об руку с большевиками (...) Когда большевики кричали “Долой войну!”, “Долой Временное Правительство!”, “Долой союзников!”, когда они дезорганизовали наше войско, отравляли жизнь всего Петрограда, они только выполняли самые горячие пожелания Вильгельма II. В эти дни на улицах Петрограда немцы одержали победу, равную которой они до сих пор редко одерживали на фронте (...) В этой систематической помощи немцам в настоящей войне мы обвиняем как партию большевиков (...), так и ее лидеров и всех, кто помогал им делать дело разложения России: 1) Ленин, 2) Троцкий, 3) Каменев, 4) Зиновьев, 5) Коллонтай, 6) Стеклов (...) 7) Рязанов, 8) Козловский, 9) Луначарский, 10) Рошаль, 11) Раковский, 12) Горький...». Бурцев далее признавался, что ему “больно включать в этот список дорогое для всех имя большого художника”, но писатель «явился вдохновителем такой пораженческой газеты, как “Новая жизнь”, и “оказал поддержку тем, кто (...) работал над унижением и разорением нашей родины”. В качестве явных провокаторов, служивших интересам немцев, Бурцев называл Парвуса, Раковского (сотрудника “Новой жизни”), Коллонтай, Козловского. Журналист выдвигал требование к правительству о расследовании деятельности Ленина и его окружения, обещая в ближайшее время вернуться “к изучению большевизма”.

Во второй статье Бурцев откликнулся на полемику, вызванную его первым выступлением, в котором было затронуто имя Горького. Он считал, что Горького не следует “защищать”: он остается “как художник” “одной из лучших страниц русской общественной жизни и литературы”, тем не менее его «как политического деятеля, особенно как человека, ответственного за такой пораженческий орган, как “Новая жизнь” (...) ни защищать, ни защитить нельзя». Бурцев не принимал тех кривотолков, которые допустили некоторые журналисты и читатели его статьи: он писал не о Горьком-провокаторе, а о том, что писатель ответственен за поддержку разрушительной для России работы Ленина и ленинцев. См. также: *Спиридонова Л. М. Горький: Новый взгляд.* М., 2004. С. 97–98.

⁴ В ближайших номерах “Новой жизни” писатель выступал с антивоенной статьей “Три года” (№ 78. 19 июля), в которой защищал также идеи “планетарной культуры”.

⁵ Бурцев обвинял большевистских лидеров (а вслед за ними и Горького) в пособничестве Германии, исходя не только из собственной патриотической позиции. “Оборонческие” взгляды – точку зрения о войне до победного конца – в период революции разделяли многие из представителей революционной демократии: в среде меньшевиков, эсеров, не говоря о либеральных деятелях. Бурцев оказался в этот момент среди тех, кто был убежден (хотя и опирался только на косвенные данные) в использовании большевиками “немецких денег” для целей революционной и антивоенной пропаганды. Слухи о “немецких деньгах”, а также и публичные выступления на этот счет вызывали настороженное внимание в различных общественных кругах. См. записи в Дневнике А. Блока 3 и 4 июля 1917 г.: “По слухам же, германские деньги и агитация громадны”; “Я думаю о немецких деньгах...” (*Блок А. Собр. соч.: В 8 т. М.; Л.; 1963. Т. 7. С. 272, 273*). Ср. запись 5 января 1918 г. по поводу переговоров о мире в дневниках А.Н. Бенуа: “Но в продажность его (т.е. В.И. Ленина. – *Ред.*) (да и Троцкого) я продолжаю решительно не верить” (*Бенуа. Мой дневник.* С. 560).

См. также ранее сделанные антибольшевистские разоблачения Г.А. Алексинского и В.С. Панкратова, начатые со статьи “Ленин, Ганецкий и К° – шпионы” в “Живом слове” (*Розенталь И. Звездный час Григория Алексинского // Россия. XXI. (М.). 2002. Июль–авг. № 4. С. 154–188*).

В ответ на антибольшевистскую кампанию В.И. Ленин выступил с рядом статей-опровержений: в «Листке “Правды”» – “Гнусные клеветы черносотенных газет и Алексинского”, “Новое дело Дрейфуса” и др., а также в “Новой жизни” – “Письмо в редакцию” (см.: *Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 32*). Разоблачение обвинительной кампании против себя и большевиков в целом Ленин использовал и для целенаправленной пропаганды нового курса партии в “последующих” условиях: для борьбы с наступлением “контрреволюции”, организуемой Временным правительством; для развенчания “конституционных иллюзий” “мелкобуржуазных партий” – меньшевиков и эсеров; для обоснования и подготовки “новой революции”, так как период мирного развития событий уже кончился. См. статью “Ответ” (*Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 34*).

Обвинения против большевиков не были тогда доказаны из-за прекращения следствия. Позднее этот вопрос изучался историками русского зарубежья (*Мельгунов С.П. Золотой немецкий ключ большевиков.* Париж, 1940; Нью-

Йорк, 1989); об этом писали участники революции. См.: Керенский А.Ф. Россия на историческом повороте: Мемуары. М., 1993. После Второй мировой войны, когда в США были открыты секретные архивы Германии, на их основе появились исследования, в которых документально обосновано использование большевиками немецких субсидий для революционной и антивоенной пропаганды. См. об этом: Волкогонов Д. Ленин: Политический портрет: В 2 кн. М., 1994. Кн. 1. С. 200–232; Латышев А.Г. Рассекреченный Ленин. М.: Март, 1996. Гл. 7. «Немецкое золото» для Ленина».

⁶ Литературная деятельность Горького началась в 1892 г. Выступления Бурцева вызвали протесты рабочих, крестьян, представителей интеллигенции. Поддержку Горькому высказал академик С.Ф. Ольденбург (см. п. 285). Публичный протест заявили рабочие Киевского завода К.Е. Ровенского (см.: Великая Октябрьская социалистическая революция: Февраль 1917 – апрель 1918: Сб. документов и материалов: В 3 т. Киев, 1957. Т. 1. С. 766; см. примеч. к п. 285; п. 287). В 1917 г. писателя поздравили в связи с 25-летием литературной деятельности рабочие Петрограда, Москвы и многих городов, его приветствовал К.А. Тимирязев, прислал свой сонет В.Я. Брюсов (см. п. 287 и примеч.).

⁷ Резкость полемики Горького и Бурцева в июле 1917 г. не помешала писателю защитить его после Октябрьского переворота. См. статью в цикле “Несвоевременные мысли” (Новая жизнь. 1917. № 179. 12 нояб.): “Держать в тюрьме старика революционера Бурцева, человека, который нанес монархии немало мощных ударов, держать его в тюрьме только за то, что он увлекается своей ролью ассенизатора политических партий, – это позор для демократии”. О том же Горький писал в “Новой жизни” в заметке “О В.Л. Бурцеве”: “Вчера, 12 ноября, исполнилось 35 лет общественной деятельности Владимира Львовича Бурцева (...) неутомимого врага самодержавия. И никто не решится отрицать, что Бурцев – историческая фигура. День 35-летнего юбилея он провел в тюрьме. Его держат там демократия, та самая, в интересах свободы которой он долгие годы неутомимо работал” (Там же. 1917. № 180. 13 нояб.). Перепечатано в газете “Новая вечерняя почта” (1917. 14 нояб.; хранится в личном архиве писателя – АГ. ГЖВ-4-1-8).

284. ИВАНОВУ-РАЗУМНИКУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 14.07.17. Петроград.

Ответ на недатированное письмо Иванова-Разумника (АГ.КГ-п-30-7-10).

¹ В письме Иванова-Разумника выражено возмущение статьей В. Бурцева “Или мы, или немцы и те, кто с ними” (см.: Рус. воля. 1917. № 159. 7 июля). Адресат писал: “Крепко жму Вашу руку и желаю твердости и бодрости в эти тяжелые для всех нас минуты и дни торжества многоликого мещанства и в социализме, и в обществе”.

² Позже, комментируя свою переписку с Горьким, Иванов-Разумник писал: «Хотя письмо это и адресовано в редакцию “Дела народа”, но заключительная фраза письма – “передайте мой привет товарищам Вашим” – ни в каком случае не имеет в виду товарищей Иванова-Разумника по редакции, боль-

шинство которых относилось враждебно к позиции А.М. Пешкова. Речь идет о нескольких сочувствовавших А.М. Пешкову лицам, имена которых за давностью времени не сохранились в памяти Иванова-Разумника» (ИРЛИ. Ф. 79. Оп. 1. Д. 100. Л. 5).

285. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г. 9. С. 199–200.*

Датируется по почт. шт.: 18.07.17. Петроград.

¹ Е.П. Пешкова заболела воспалением легких.

² После статьи В.Л. Бурцева “Или мы, или немцы и те, кто с ними” (см. примеч. к п. 278, а также п. 280, 283 и примеч.) на Горького обрушился поток ругани со страниц крайне правых, бульварных и черносотенных изданий; обыватели засыпали его письмами, угрожая расправиться с “немецким шпионом” и изменником (см. подробнее: *Ольденбург С.Ф. Травля Горького // Бирж. вед. 1917. № 16335. 14 июля*). Тем, кто пытался защитить писателя от клеветы, было адресовано новое письмо Бурцева “Не защищайте М. Горького!”, в котором утверждалось, что Горький “работает над разложением России и развитием в ней анархии рука об руку с ленинцами” (Речь. 1917. № 159. 9 июля; Рус. воля. 1917. № 161. 9 июля). 13 июля 1917 г. “Речь” опубликовала статью Бурцева “Мой ответ Горькому”, в которой тот настаивал на обвинении “Новой жизни” в организации смуты и анархии. Кампания велась под демагогическим лозунгом “Спасайте Россию!”, которым спекулировали шовинистические круги, требовавшие расправы со “смутьяном” Лениным и партией большевиков. 17 июня газеты сообщили, что с автомобиля разбрасывалось воззвание военной лиги с призывом “спасать Россию” от большевиков (Рус. воля. 1917. № 142. 17 июня). См. также статью: “Пробуждение русского патриотизма”, в которой говорилось о формировании “дружины смерти” (Рус. воля. 1917. № 146. 22 июня), и “Патриоты”, где Горький обвинялся в том, что он приветствовал братание солдат на фронте (Там же. № 178. 29 июля). Не отставала от них и “патриотическая” меньшевистская печать (см. ниже).

³ Начальник Петербургского охранного отделения А.В. Герасимов, арестованный после Февральской революции, был взят на поруки Бурцевым, которого бывший начальник Петербургской охранки в свое время преследовал (Вечернее время. 1917. № 1860. 30 июня).

⁴ Был предан гласности телефонный разговор между Г.В. Плехановым и Бурцевым:

“ – Владимир Львович, правда, что Вы взяли на поруки Герасимова? Того самого Герасимова, который все время вел слежку за Вами и хотел привлечь Вас по статье, грозившей смертной казнью?

– Да, того самого.

– В таком случае, я Вас целую и поздравляю” (Вечернее время. 1917. № 1860. 30 июня).

⁵ В оборонческой газете “Единство”, руководимой Плехановым, была опубликована статья Л. Дейча “Кто он?”. В ней утверждалось, будто Горький, занимая пораженческие позиции, вредит России, а вдохновляемая им газета

“Новая жизнь” “вносит только разруху, смуту и анархию” (Единство. 1917. № 89. 14 июля). За день до того в плехановской газете появилась направленная против выступлений Горького в “Новой жизни” статья М. Городецкого “Не травите наших детей (Открытое письмо М. Горькому)”. См.: Единство. 1917. № 88. 13 июля.

⁶ 12 сентября 1917 г. исполнялось 25 лет с начала литературной деятельности Горького – с публикации его первого рассказа “Макар Чудра” (1892). Несмотря на разнuzданную травлю Горького в буржуазной прессе, юбилей был отмечен прогрессивными, демократическими кругами, рабочей и социалистической печатью (см.: Юбилей Горького // Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. 1917. № 204. 22 окт.; ср.: Новая жизнь. 1917. № 160. 22 окт.).

⁷ Горький планировал приехать в июле (см. п. 285), но поездка все время откладывалась. Затем предполагалось, что он придет в Москву в августе на открытие Театра Московского Совета Рабочих депутатов (см. п. 293), но поездка не состоялась. Писатель попал в Москву только в сентябре 1917 г.

⁸ Не дождавшись Горького в июле (см. п. 288), Е.К. Малиновская сама выехала в Петроград.

⁹ Пятница приходилась на 21 июля.

¹⁰ Лето 1917 г. М.А. Пешков провел в Евпатории, на даче Я.О. Зборовской, и в Форосе – имении Ушковых.

286. В.А. УКЛАДНИКОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по надписи на фотографии, посланной (среди других) адресату: “Василию Александровичу Укладникову. М. Горький. 20/VII–17 г.” (АГ. ДНГ-фп-1-43-1).

Письмо на бланке: “Свободная Ассоциация для развития и распространения положительных наук. Товарищ председателя Совета Ассоциации”. Помета адресата: “Получ. 22/VII–17”.

Ответ на письмо Укладникова от 8 июля 1917 г. из села Сомино (АГ. КГ-рл-27-12-1).

¹ В своем письме адресат сообщал, что в течение многих лет он читает все произведения Горького и все критические статьи о нем: “...и что бы ни писали относительно Вас, как бы ни критиковали Вас – ничто не может разубедить меня, что Вы, именно Вы, т.е. Ваши мысли, более понятны, более доступны таким же пролетариям, как и Вы когда-то...”.

² Укладников просил Горького прислать фотокарточку: “В течение 13 лет я делал вырезки из газет, что писали Вы и писали и рисовали о Вас, все это я наклеил на чистые листы и хочу сброшюровать в книгу и вот хотелось бы иметь от Вас простую открытку с Вашим изображением и автографом и приложить к моему сборнику”. Горький выслал ему фотографии, относящиеся, видимо, к началу века. Одна из них (упомянутая выше) хранится ныне в личном архиве писателя.

Печатается по А(АГ). Впервые: Печать и революция. 1928. Кн. 5 Июль–авг. С. 60–61.

Датируется в соответствии с почт. шт. места получения: Москва. 26. 7. 17. Фирменный конверт “Свободной Ассоциации для развития и распространения положит. наук. Петроград”.

Ответ на письмо Брюсова от 20 июля 1917 г. из Москвы (АГ. КГ-п -11-5-6; ЛН. Т. 85. С. 661).

¹ К письму был приложен посвященный писателю сонет:

Максиму Горькому

Сонет

Солдаты в*** громили
Памятник Пушкина.
Артисты в*** отказались
Играть “На дне”.

(Газетные сообщения)

Не в первый раз мы наблюдаем это:
В толпе опять безумный шум возник,
И вот она, подъявля буйный крик,
Заносит руку на кумир поэта.

Но неизменен в новых бурях света
Его спокойный и прекрасный лик;
На вопль детей он не дает ответа,
Задумчив и божественно велик.

И тот же шум вокруг твоих созданий, –
В толпе, забывшей гром рукоплесканий,
С каким она лелеяла “На дне”.

И так же образы любимой драмы,
Бессмертные, величественно-прямые,
Стоят над нами в ясной вышине.

Июль 1917 года

Валерий Брюсов

К письму была также приложена вырезка из неустановленной газеты с заметкой “Против Максима Горького”: «Артисты Народного дома в Москве отказались от участия в пьесе М. Горького, предложенной к постановке. Отказ артистов является протестом против деятельности М. Горького в качестве руководителя большевистского направления “Новая Жизнь”».

Рассказывая Горькому о возникновении замысла посвященного ему сонета, который он просил писателя “принять как выражение его чувств”, Брюсов сообщил, что этот сонет “подказало” ему “составление двух сообщений”: «Недавно я прочел в какой-то газете (не знаю, факт или измышление), – писал Брюсов, – будто где-то солдаты громили памятник Пушкина; по этому поводу с

ужасом кричали, что вся культура в опасности. Но не из среды ли кричащих это вышли те лицедеи (не измышление, а факт), которые отказались играть “На дне”: поступок – безусловно той же категории».

Включив этот сонет в сборник “Последние мечты” (М., 1920. С. 61), Брюсов дополнил его первоначальное название указанием времени – “Максиму Горькому в июле 1917 г.”, и уточнил дату – “17 июля 1917 г.” Некоторые изменения внес он и в эпиграф.

² О травле Горького, начатой с выступления В. Бурцева (Живое слово. 1917. № 53. 7 июля), см. п. 278, 280, 281, 283, 285 и примеч.

В разгар клеветнической кампании против Горького Брюсов, по его словам, ощутил “потребность пожать” писателю руку. «Вы знаете (и я этого никогда не скрывал), – признавался Брюсов, – что многого в “Новой жизни” я не разделяю. Тем острее я – чувствую потребность пожать Вам руку, когда о Вашей газете и о Вас говорят и пишут – то, что теперь говорят и пишут».

³ Известны следующие личные встречи Горького с Брюсовым: в конце сентября 1900 г. в Москве (Брюсов В. Дневники. М., 1927. С. 91, 93–94); в начале 1914 г. в Москве (ЛН. Т. 27–28. С. 646–647); в мае 1916 г. в Петрограде. 26 мая 1916 г. А.Н. Тихонов по просьбе Горького сообщал Брюсову: “Алексей Максимович очень благодарит Вас за внимание, шлет привет и извиняется, что болезнь и присутствие посторонних помешали ему выразить до конца – чувства уважения и благодарности, которые он к Вам питает” (РГБ. Ф. 386. Оп. 105. Ед. хр. 1). Произошли также встречи: в апреле 1920 г. в Москве (свидетельство о ней содержится в речи Брюсова на торжественном заседании в связи с 50-летием В.И. Ленина в Доме печати: “Вчера вместе с Максимом Горьким мы вспоминали слова поэта Тютчева...” (Экран. 1928. № 4. С. 5; ЛН. Т. 85. С. 820); потом – в октябре 1921 г. в Москве перед отъездом Горького в Германию (Там же. С. 658–659).

⁴ Ср. с высказыванием Горького, приведенным в “Воспоминаниях” И.М. Брюсовой: «Превосходный был работник, культурный был человек он! И, помолчав немного, прибавил с грустью: “Как жаль, что нет его с нами теперь!”» (ЛН. Т. 27–28. С. 659).

Мнение Горького относительно “лучшей похвалы” позднее оспорил П.Н. Берков, заметив, что Горький “был не совсем прав, говоря, что лучшей похвалы в применении Брюсову он не знает: за пять месяцев до письма (...) Горький высказал ему еще большую похвалу: и Вы – смелый, и вы – поэт Божьей милостью...” (Брюсовские чтения 1966 года. Ереван, 1966. С. 9). “Большая похвала” относилась к поэме Брюсова “Египетские ночи”. См. п. 193.

288. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые с купюрами: *Архив. Г. 9. С. 200–201. Полностью: Родина. 2001. Сент. С. 61.*

Датируется по почт. шт.: 25.07.17. Петроград.

¹ Е.К. Малиновская. См. примеч. к п. 285.

² Ирония Горького вызвана плохой работой почты. В 1917 г. Горький иногда посылал письма с оказией, в частности, через члена редакции “Новой жиз-

ни” Н.А. Рожкова, который с 17 мая был товарищем министра почт и телеграфов. И.Г. Церетели – с 5 мая 1917 г. министр почт и телеграфов первого коалиционного Временного правительства. В печати тех лет постоянно раздавались упреки в его адрес из-за несвоевременной доставки корреспонденции.

³ 27 июля исполнилось 20 лет М.А. Пешкову, который в это время отдыхал в Крыму (см. п. 285 примеч.).

⁴ Письмо не разыскано.

⁵ См. п. 278, 280, 283, 285 и примеч.

⁶ Неточная цитата из стихотворения А.С. Пушкина.

⁷ См. п. 285 и примеч.

⁸ Против министра земледелия Временного правительства В.М. Чернова было сфабриковано “дело” по обвинению его в “измене родине”. Инициатором “патриотической” кампании против него, как и против Горького, был В.Л. Бурцев. В статье “М. Горький и В.М. Чернов” он писал, что у них одинаковое отношение к войне. В том же номере газеты выдвигалось обвинение против “Ленина и К° в государственной измене” (Рус. воля. 1917. № 172. 22 июля). Выступления Бурцева вынудили Чернова подать в отставку, однако, буквально через три дня в газетах появилось извещение о его реабилитации: “Временное правительство в заседании своем 24 июля, заслушав доклад министра юстиции И.Н. Ефремова и заключение министра-председателя А.Ф. Керенского, с удовлетворением убедилось в злостности тех слухов, которые распространялись в последнее время в печати и обществе по поводу деятельности В.М. Чернова в бытность его за границей” (Рус. воля. 1917. № 174. 25 июля; Рус. слово. 1917. № 168. 25 июля).

Политическими играми кадетов не замедлили воспользоваться большевики. В.И. Ленин в статье “Политический шантаж” заметил по этому поводу: «Когда кадеты были недовольны Черновым, возникло клеветническое “дело”. Когда кадеты хотя бы на время политически примирились с Черновым, “дело” исчезло» (*Ленин В.И. Полн. собр. соч. т. 34. С. 791*).

⁹ Горький писал в статье “О литературе и прочем”: «В старое время на ярмарках была весьма популярна проба сил на “голове турка”. Вырезанная из корневища и грубо раскрашенная, голова эта помещалась на тугой пружине в полой железной тумбе; люди, которым хотелось показать свою силу, били по этой голове деревянной колотушкой, от ударов голова сжимала пружину, оседала, а циферблат сзади показывал силу удара в цифрах. В этой пробе силы много значило меньше нанести удар, и обычно победителями оказывались не самые сильные люди, а – молотобойцы.

Критики и рецензенты весьма часто относятся к литератору, как силачи к деревянной голове турка» (*Г-30. Т. 26. С. 50*).

¹⁰ Е.П. Пешкова собиралась в Форос к Максиму, выехала в Крым в конце июля. 7 августа она писала Малиновской из Евпатории: “Пожили с неделю, потом по просьбе А.М. поехали в Форос, где чудно провели несколько дней. Оттуда автомобилем проехали Ялту, Суук-Су, Алушту, Симферополь” (*АГ. ФЭП-рл-7-1-97*).

¹¹ Л.Д. Троцкий, А.В. Луначарский и другие “межрайонцы”, А.М. Коллонтай, а также активные работники Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов были арестованы Временным правительством после июльских событий (см. п. 278 и примеч.) по обвинению в государственной измене и посажены

в “Кресты”. 24 июля на заседании Центрального исполнительного комитета Советов Д.Б. Рязанов внес запрос по поводу этого ареста и просил дать справку. В тот же день появилась статья в “Русской воле” с сообщением, что арестованные были допрошены судебным следователем по особо важным делам. Допрос продолжался несколько часов, после чего им было предъявлено обвинение по ст. 51, 106, 108 в противоправительственной агитации среди войск и др. Из “Крестов” арестованные были переведены на Фонтанку. Сообщалось, что их дело будет соединено с делом “Ленина и К^о”. 30 июля газеты сообщили, что министр юстиции А.С. Зарудный заявил, что об освобождении арестованных не может быть и речи (см.: Рус. воля. 1917. № 174. 25 июля; № 179. 30 июля). Луначарский пробыл в заключении с 22 июля по 8 августа 1917 г., когда его освободили под давлением нарастающего революционного движения. В последующие дни были выпущены на свободу и другие политические заключенные.

¹² Горький иронизирует над собой, используя выражение, давшее название юбилейному сборнику, посвященному деятельности Н.К. Михайловского.

¹³ Речь идет об открытии Большого театра в Москве. Е.К. Малиновская была комиссаром Отдела театров и зрелищ. В августе 1917 г. Горький в Москву не приезжал (см. п. 293).

289. Е.К. МАЛИНОВСКОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г. 14. С. 366–367.*

Датируется по содержанию и по сопоставлению с п. 285 и 288, в которых упоминается о пребывании Малиновской в Петрограде 1 и 24 июля. См. ниже.

¹ Речь идет о партийном съезде, целью которого являлось объединение социал-демократов разных направлений.

Идея была выдвинута меньшевиками и большевиками-примиренцами (под флагом единства РСДРП) с первых дней Февральской революции, но встретила решительный протест В.И. Ленина. После его доклада 17 апреля на собрании большевиков и меньшевиков в Таврическом дворце, посвященном вопросу созыва объединительного съезда, “от имени ЦК РСДРП было сделано заявление, что большевики никакого участия в этих попытках не принимают” (Правда. 1917. № 25. 6 апр.). Седьмая (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП (б) закрепила эту позицию в специальной резолюции “Об объединении интернационалистов против мелкобуржуазного оборонческого блока” (Там же. № 46. 2 мая; *Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 31. С. 429.*)

Тем не менее группа “внефракционных социал-демократов”, выступавших в газете “Новая жизнь”, продолжала поддерживать идею объединительного съезда. Так, 14 июля в газете было помещено датированное 8 июля обращение “Ко всем организациям с.-д. партии”, подготовленное Центральной комиссией по созыву объединительного съезда РСДРП. В нем было заявлено, что события последних дней выдвигают проект “создания единой социал-демократической партии” как “повелительную задачу”.

Открытие “объединительного партийного съезда” назначалось на 10 августа, но реализовать главную его идею не удалось. Проходивший с 26 июля по 3 августа VI съезд РСДРП (б) принял резолюцию “Об объединении партии”,

подтвердившую решения Апрельской конференции: в ней осуждался «проект группы беспочвенных интеллигентов из “Новой жизни”», а опасному лозунгу “единства всех” был противопоставлен “классовый революционный лозунг – единство всех интернационалистов” (ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК: 5-е изд. ⟨М.⟩, 1936. Ч. 1. С. 259–260). В осуществление этого лозунга съезд принял в партию “межрайонцев” (группу меньшевиков-интернационалистов и большевиков-примиренцев), заявивших о признании большевизма. На самом объединительном съезде, проходившем с 6 по 13 августа в Петрограде, собравшимся на нем достичь единства не удалось. Делегаты “Новой жизни” отказались войти в созданную партию РСДРП (объединенную). Они предпочли путь образования собственной партии, учредив сначала Организацию объединенных социал-демократов-интернационалистов. “5–9 октября 1917 г. состоялась 1-я конференция организации с участием делегатов от 4 тыс. человек. На ней была принята политическая платформа. Суть ее сводилась к отрицанию возможности победы социалистической революции в России, а также необходимости установления диктатуры пролетариата. По мнению лидеров организации, Россия должна стать демократической республикой во главе с сильной парламентской властью, но без президента. Постепенный поворот РСДРП (интернационалистов) в сторону сотрудничества с большевиками наметился осенью 1918 г. В начале 1920 г. РСДРП (инт.) стала частью Коммунистической партии” (см.: *Политические партии России*. С. 519–520).

² На 10 августа было намечено открытие Театра Московского Совета рабочих депутатов, созданного Художественным отделом Московского Совета; отделом этим с июля 1917 г. заведовала Малиновская (здесь же работала и Е.П. Пешкова). Театр открылся 3 сентября 1917 г. представлением оперы Н.А. Римского-Корсакова “Золотой петушок”.

Как вспоминала Малиновская позже, “в день начала Октябрьских боев в Москве, 27 октября, Алексей Максимович был на спектакле в театре Московского Совета рабочих депутатов. Публика устроила ему после спектакля бурную овацию” (АГ. МоГ-9-37-1).

³ Имеется в виду то, что А.В. Луначарский, который входил в “межрайонную организацию” социал-демократов, был принят в состав РСДРП(б) на VI съезде (см. выше); но, возможно, речь идет об аресте Луначарского Временным правительством (см. его воспоминания: *ЛН*. Т. 80. С. 742).

⁴ Ср.: п. 29 и примеч.

⁵ См. п. 228, 305 и примеч.

⁶ Личность не установлена.

⁷ После июльских событий (неудачной, преждевременной попытки восстания) наступил кризис власти. Временное правительство перешло в наступление. Начались репрессии против большевиков. В статье “Ответ” (написанной между 22–26 июля (4 и 8 августа) 1917 г.) В.И. Ленин так определял новый этап революции: «...Государственная власть фактически уже перешла в руки контрреволюции, представляемой кадетам и поддерживаемой эсерами и меньшевиками. Теперь мирное развитие революции в России уже невозможно, и вопрос историй поставлен так: “либо полная победа контрреволюции, либо новая революция”» (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 34. С. 29).

⁸ В кровавой трагедии 4 июля на улицах Петрограда писатель увидел “устрашающий выезд” к “социальной революции” той стихийной массы, кото-

рую называют “революционным народом” (Новая жизнь. 1917. № 74. 14 июля). Горький еще больше уверился в своем представлении о преждевременности социалистической революции, на которую нацеливали народ большевики. “Этот народ, – писал он, – должен много потрудиться для того, чтобы приобрести сознание своей личности, своего человеческого достоинства, этот народ должен быть прокален и очищен от рабства, вскормленного в нем, огнем культуры” (Там же). Ср. воспоминания Н.Н. Суханова об июльских днях 1917 г.: Суханов. Т. 1.

290. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г. 9*. С. 201.

Датируется по содержанию и времени отъезда Е.П. Пешковой в Крым в конце июля – начале августа (АГ. ФЭП-рл-1-1-9). Письмо было передано с оказией.

¹ После окончания реального училища М.А. Пешков поступил на физико-математический факультет Московского университета (естественное отделение). В анкете члена РКП в 1920-е годы на вопрос о специальном образовании М.А. Пешков ответил: “1-й курс несловесного университета”.

² Горький приехал в Коктебель около 10 августа 1917 г. (см. примеч. к п. 293).

³ Совместный отдых Горького и Ф.И. Шаляпина в 1917 г. не состоялся: в августе Шаляпин отдыхал и лечился в Кисловодске.

⁴ Летом 1917 г. Шаляпин пел преимущественно в Народном доме и в опере А.Р. Аксарина, так как возник конфликт между певцом и хором Мариинского театра, который отказался исполнять “Песню революции”, сочиненную им в дни Февральской революции. Шаляпин заявил, что если ему запретят петь этот гимн в Мариинском театре, он пойдет на Марсово поле и споет его под открытым небом. Певец предложил свои услуги Преображенскому полку и исполнил гимн на вечере-концерте, устроенном этим полком в Мариинском театре. Тем не менее произведение Шаляпина было изъято из концертных программ театра, после чего он вернулся в оперу Аксарина (см.: *ЛЖТ Шаляпина*. Кн. 1. С. 742–743).

⁵ См. п. 278, 283, 285 и примеч. Продолжая травлю Горького, “Речь” поместила статью “Скептика” “Отчаяние” (1917. № 165. 16 июля) и заметку “Пособники”, в которой горьковская “Новая жизнь” обвинялась в пособничестве немцам. Вскоре после этого письма в “Русской воле” появилась еще одна статья “В.Л. Бурцев о Ленине и М. Горьком”, в которой говорилось: “Раньше М. Горький был слишком слеп политически, чтобы разглядеть, куда его вели ленинцы. Теперь он слишком безволен, чтоб с ужасом и протестом уйти от ленинцев” (Рус. воля. 1917. № 178. 29 июля).

⁶ Генерал В.А. Сухомлинов, военный министр с 1909 г., в 1915 г. был уволен от должности, обвинен в противозаконном бездействии, превышении власти, служебных подлогах и государственной измене. После Февральской революции был вторично арестован, предан суду и приговорен к пожизненной ка-

торге. Процесс над Сухомлиновым, который долго оттягивался, начался 10 августа 1917 г. (Рус. вед. 1917. № 184. 12 авг.).

⁷ *Замятин Е.И.* Уездное: Повести и рассказы. Пг., 1916. Горький высоко ценил книгу: это – “вещь, написанная по-русски, с тоскою, с криком, с подавляющим преобладанием содержания над формой” (*Архив Г. 12.* С. 218).

291. Н.В. ГРУШКО

Печатается по А(АГ). Впервые: *Вопр. лит.* 1986. № 3. С. 270.

Датируется по содержанию (см. ниже).

¹ В Архиве Горького хранится машинопись стихотворений Грушко с пометами Горького (РАв-пГ-15-5-1). Под стихотворением “О Русь моя, моя царевна...” рукой Горького написано: «Не кажется ли Вам, что последнее четверостишие – лишнее? Это стихотворение и помещенное на обороте я взял бы для “Летописи”, если Вы ничего не имеете против» (на обороте напечатано стихотворение “Дремлет Русь под седыми снегами”). На полях стихотворений “Белый конь твой уздою привязан к шатру” и “Скучно в курильне: народу немного...” поставлены рукой Горького цифры “II” и “III” и помечено: “Для Летописи”. На полях стихотворения “Твоя любовь, как старый дом...” рукой Горького проставлена цифра “IV”.

Стихотворение “О Русь моя, моя царевна” помечено в книге Наталии Грушко “Ева” (Пб., 1923) июлем 1917 г., что и служит основанием датировки публикуемого письма.

Стихи Грушко в “Летописи” напечатаны не были, вероятно, потому, что журнал вскоре прекратил существование.

² См.: *Грушко Н.* Ева. Пб., 1923. С. 26.

³ Стихотворения “Старая дева” (1916), “Я сижу в вольтеровском кресле...” (1917) и др. (Там же. С. 17–18, 64).

⁴ Речь идет о стихотворении “Балерина” (1913) (Там же. С. 24).

В Архиве Горького хранится машинопись этого стихотворения.

Я маленькая балерина, –
Всегда нема.
Но ярче скажет пантомима,
Чем я сама.

И мне сегодня за кулисы
Прислал король
Жемчужно-бледные ирисы
И лакфиоль.

И, затаив бессилье гнева,
Полна угроз,
Мне улыбнулась королева
Улыбкой слез.

Горький подчеркнул слово “ирисы” и около написал “Ударение?” Под стихотворением его рукой написано: “Я, конечно, не знаю Вас и, наверное, дерзко

скажу: это тоже, как будто, не Ваше! Не думаю о каком-либо подражании, заимствовании, а просто стихи этого рода, тона, этих красок слишком резко уходят прочь от других Ваших же стихов. Конечно, диапазон творчества может быть очень широк, но – что-то не нравится мне в этих стихах именно потому, что не кажется Вашим” (Вопр. лит. 1986. № 3. С. 269).

Песня “Маленькая балерина” на слова Грушко в исполнении А. Вертинского стала одной из лучших в его репертуаре. В песне заменена строка: “Жемчужно-бледные ирисы” на “Влюбленно-нежные нарциссы” и добавлено четверостишие об “усталой игрушке”. Вероятно, эти исправления внес сам певец.

⁵ Об особом пристрастии Горького к цифре “16” писала В.М. Ходасевич: “...цифру 16 Алексей Максимович очень любил и часто, желая что-либо смешно преувеличить, пользовался ею...” (Ходасевич В. Таким я знала Горького // Новый мир. 1968. № 3. С. 49).

292. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Тимирязев*. Т. 9. С. 450–451.

Ответ на письмо Тимирязева около 26 мая 1917 г. (АГ. КГ-уч-11-5-14).

¹ См. п. 275 и примеч.

² «Статья моя о “Красном знамени” подвигается и разрастается, – писал Тимирязев, – вероятно, ее придется поместить в “Летописи”, а не в “Новой жизни”» (*Тимирязев*. Т. 9. С. 79). Вскоре он сообщил: «Свое “Красное знамя” закончил и дал переписывать. Для фельетона “Жизнь”, пожалуй, длинно, – пустите в “Летопись”». Но перепечатка затянулась и, посылая ее во время июльских событий в Петрограде, Тимирязев просил Горького: “Статью поместим июнем, так как действительно закончил ее тогда – затянулась переписка. Но думаю, что с теперешней передрагой в Петербурге все будет прихлопнуто – и, конечно, местная печать прежде всего” (АГ. КГ-уч-11-5-24). Статья “Красное знамя. Притча ученого” в “Летописи” не печаталась, была издана Горьким в 1918 г. отдельной брошюрой в издательстве “Парус”. В “Новой жизни” напечатана другая статья Тимирязева: “Петербург и Москва” (1918. № 104. 1 июня).

³ В своих письмах Тимирязев неоднократно отмечал недостойные выступления всевозможных шовинистов: «Задумал я статейку “Петербург” с рассуждением о “патриотизме” (...) Также хотелось бы сказать несколько слов о “фобиях и маниях” по поводу обвинения нас в англофобии – что относится всего больше ко мне» (АГ. КГ-уч-11-5-3). В письме, на которое отвечал Горький, Тимирязев вновь писал о “Бурцевых и прочих охранниках новой формации”: “Один мерзавец Бурцев сколько крови перепортил”. Речь идет о ряде выступлений, в которых он обвинял Горького, выступавшего против продолжения империалистической войны, в измене, называя его “врагом народа”. См. п. 280 и др.

⁴ См. п. 275 и примеч.

⁵ См. п. 210 и примеч.

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г. 9*. С. 201–202.

Датируется по почт. шт.: 7.08.17. Петроград.

¹ См. п. 288 и примеч.

² Весной 1917 г. В.М. Ходасевич условились с Е.О. Волошиной, матерью поэта М.А. Волошина, что ей сдадут комнату в “Доме поэта”, гостеприимно принимавшего на лето писателей, художников, ученых. А.Н. Тихонов просил В.М. Ходасевич присмотреть помещение и для Горького (см.: *Ходасевич В.* Таким я знала Горького // *Новый мир*. 1968. № 3. С. 13–14). 11 августа Горький уже был в Коктебеле, о чем 14 августа М.А. Волошин писал М.С. Цейтлину (Амари): “Твоя шляпа, которую ты мне подарил когда-то (соломенная), сделала блестящую карьеру: ее носит Горький, приехавший в Коктебель на днях” (*Купченко В.П.* М. Горький и М. Волошин // *Рус. лит.* 1976. № 2. С. 148).

³ 16 августа, сообщая Малиновской, что 10-й день находится в Форосе, Е.П. Пешкова уведомляла: “Думаю прожить здесь до 25-го – 26-го, потом захватить в Евпаторию к Янине и в самых первых числах сентября приехать в Москву”. В том же письме говорится: “Получила на днях письмо от Ал. Макс., что едет он отдыхать в Коктебель. Это около Феодосии” (АГ. ФЭП-рл-7-98).

⁴ Шутливое соединение пословицы “Катается, как сыр в масле” с поговоркой “Как снег на голову”.

⁵ Имеется в виду резкое поправение (“самоограничение”) многих партий, начиная с кадетской (она именовала себя “партией народной свободы”), в связи с тем, что поддерживаемое ими Временное правительство во главе с А.Ф. Керенским, в своем стремлении удержать власть, делало ставку на военную диктатуру. Развенчивая лицемерные демагогические разглагольствования газеты “Речь” по этому поводу, Горький писал: «Люди, верующие в искренность “Речи”, могут позволить себе роскошь надеяться, что, ограничив себя слева до пределов последней возможности, “Речь” и партия ее скоро начнут ограничивать себя и справа. Я в это не верю. Но я вижу, что пример кадетской партии в деле “самоограничения” находит подражателей среди других партийных организаций и что этот процесс в сущности своей уже становится процессом самоубийства революции, ограничения законных прав демократии» (*Новая жизнь*. 1917. № 92. 4 авг.).

⁶ Летом 1917 г. Москва стала центром “патриотических” сил, проводивших политику, часто граничащую с черносотенной. 3–5 августа в Москве состоялся 2-й Торгово-промышленный съезд, объединивший крупнейших представителей московской буржуазии под лозунгом “спасения России”. На совещании московских общественных деятелей 8–10 августа кадеты и октябристы избрали “Бюро по организации общественных сил” и послали ответственную телеграмму главнокомандующему Л.Г. Корнилову (*Утро России*. 1917. № 189. 4 авг.). Все эти мероприятия имели целью задержать дальнейшее развитие революции и проводились под лозунгом “Люди торговые, надо спасти землю русскую”. Ту же политическую линию проводил журнал “Народоправство”, выходивший в Москве с июня 1917 г. (см.: *Люди и судьбы: XX век. М.*, 2002).

Горький с иронией пишет о биржевых дельцах, занимавшихся дисконтированием (скупкой) векселей, используя сокращенное наименование партии ДИСК (Демократический союз конституционалистов), смыкавшейся с октябристами.

⁷ Этих детей (1100 человек) Горький как член комитета “Лиги социального воспитания” провозжал на отдых 8 июня 1917 г. Родители (рабочие табачных фабрик Петрограда) пришли на Николаевскую улицу с лозунгами: “Солнца и воздуха детям”, “Детям принадлежит будущее”, “Слава будущему”. Играл оркестр флотского экипажа и воинских частей. Горький произнес речь, назвав это событие “прекрасным началом, кладущим основу дальнейшему развитию социального воспитания детей” (Новая жизнь. 1917. № 46. 11 июня; № 50. 16 июня).

⁸ М.А. Пешкову.

⁹ Поздравление с 20-летием М.А. Пешкова (см. п. 288 и примеч.).

294. Б.А. ГОРДОНУ

Печатается по КК с А(АГ), впервые.

Подлинник – в Архиве Гуверовского института (США), в коллекции Б.И. Николаевского. Там же хранится и объяснительная записка Гордона:

“История сего письма А.М. Горького мне, Б. Гордону, следующая:

- 1) Деньги им взяты – 150 000 не в марте 1917 года, а в феврале 1916 года.
- 2) Деньги не вернул, хотя пишет, что прилагает эти деньги (его письмо 8/VIII).

Б. Гордон”

Объяснительная записка относится к периоду, когда Б. Гордон оказался в эмиграции. К сожалению, она не только не проливает свет на историю горьковского займа, но еще больше запутывает вопрос. Денежные документы, хранящиеся в архиве “Паруса”, подтверждают, что Гордон действительно 14 февраля 1917 г. внес в кассу издательства 25 тыс. руб. наряду с Э.К. Груббе, Ю.А. Брежневым, А.И. Ковалевым, Н.Б. Глазбергом и И.Д. Сытиным. 14 апреля 1917 г. деньги (25 тыс. руб.) поступили и от его брата Н.А. Гордона. Всего за 1916–1917 гг. от вкладчиков поступило около 350 тыс. руб.

Документы о вкладе Гордоном 150 тыс. руб., как и о возврате этих денег Горьким, не обнаружены. Однако в статье “Русская буржуазия и коммунизм” Б. Гордон, описывая историю создания газет “Луч” и “Новая жизнь”, приоткрывает свое истинное отношение к Горькому: «В начале 1916 г. Горький предложил И.Д. Сытину, Грубберу и мне начать издавать в Петербурге новую беспартийную, прогрессивную, конституционную газету – типа “Речь”, но беспартийную и более независимую (...) Согласно смете у Горького для начала требовалось 450.000. Мы трое: Сытин, Груббер и я дали Горькому по 150.000 (...) Революция прервала все проекты и планы – Горький круто ушел под влиянием революции от первоначальных планов. В марте 1917 г. он неожиданно для меня начал издавать коммунистическую “Новую Жизнь” (...) Принимая участие в общественной жизни России, и принадлежа к петербургским промышленникам, я никогда не слышал, чтоб буржуазия субсидировала коммунизм» (АГ. Ком.).

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 202–203.

Почт. шт.: 22.08.17. Коктебель, дата уточняется по фразе: “Сегодня 21-е”.

¹ Письмо не разыскано; о его содержании можно судить по письму Е.П. Пешковой к Е.К. Малиновской от 16 августа 1917 г. из Фороса, где сообщается о ее пребывании в Крыму (АГ. ФЭП-рл-7-1-98).

² В Крыму Е.П. Пешкова вначале жила около недели в Евпатории на даче Черногорского и у Янины Зборовской, а в Форосе – в имении Г.К. Ушкова близ Байдарских ворот. На автомобиле Ушковых она совершала поездки в Ялту, Суук-Су, Алушту и Симферополь (АГ. ФЭП-рл-7-1-97).

³ Владелицей имения в Форосе была Маргид Андреевна Ушкова, жена Г.К. Ушкова. Путешествие на автомобиле не состоялось: 16 августа Е.П. Пешкова писала Малиновской: “Автомобиль у Ушковых не действует, лошади заняты, их мало” (АГ. ФЭП-рл-7-1-98). Однако ей все же удалось съездить в Феодосию. 22 августа она писала из Фороса Малиновской: “Теперь, несколько дней назад, поездка в Феодосию по санаторным приютам, где живут наши дети. Окрестности Феодосии, к моему удивлению, оказались еще красивее южнобережных” (АГ. ФЭП-рл-7-1-99).

⁴ 30 августа М.А. Волошин сообщил Ю.Л. Оболенской, что “дачники возмущаются Горьким: надо сделать постановление, чтобы всех этих большевиков из Коктебеля изгнать и запретить им здесь жить” (Рус. лит. 1976. № 2. С. 149).

⁵ Доктор М.П. Манасеин умер 13 июля 1917 г. Его жена, детская писательница, издатель журнала “Тропинка”, Н.И. Манасеина тяжело переживала смерть мужа и долго болела. Было время, когда со дня на день ждали ее смерти. Волошин писал: “Положение Натальи Ивановны признается уже безнадежным” (Там же. С. 148). Н.И. Манасеина умерла в 1930 г.

⁶ Е.К. Малиновская была заведующей художественным отделом Московского Совета рабочих депутатов, в ведении которого находились театры.

⁷ Горький уехал из Коктебеля 12 сентября 1917 г. (Рус. лит. 1976. № 2. С. 150).

⁸ А.Н. Тихонов и его жена В. В. Шайкевич.

⁹ Поэт, искусствовед, художник и критик М.А. Волошин постоянно жил в Коктебеле. 18 сентября он писал поэтессе Ю. Львовой: “Весь конец лета жил в Коктебеле Горький. Я его узнал впервые. Он производит очень хорошее впечатление человека очень усталого, больного, очень внимательного и любовно радующегося всем проявлениям жизни” (Там же. С. 149).

¹⁰ Горький работал в это время над пьесой “Яков Богомолов” и писал статьи для газеты “Новая жизнь” (см.: *Вуль Р.* Горький в Крыму. Симферополь, 1961. С. 80–85).

¹¹ Судя по письму к Е.К. Малиновской, Екатерина Павловна была в окрестностях Феодосии 18 или 19 августа и, возможно, встречалась с Горьким в Коктебеле (АГ. ФЭП-рл-7-1-99).

296. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *ЛН*. Т. 95. С. 457.

В авторской дате – описка: следует – 22. IX. 1917.

Ответ на письмо Амфитеатрова от 13 августа 1917 г.

¹ Горький выехал из Коктебеля 12 сентября в Москву, где провел несколько дней у Е.П. Пешковой.

² В газете “Живое слово” 13 августа 1917 г. была напечатана заметка “А.В. Амфитеатров отвернулся от Горького”, в которой говорилось: «Возмущенный гнусным пораженчеством “Новой Жизни”, вдохновляемой Горьким, А.В. Амфитеатров написал великому Максиму письмо, которым хоронит навсегда долголетнюю дружбу с Горьким и отрекается от писателя, продавшего себя большевикам».

³ Имеется в виду письмо от 13 августа 1917 г., в котором Амфитеатров уведомил Горького, что письма к нему, упоминаемого в “Живом слове”, он не писал и не отрекался от старой дружбы. К письму была приложена вырезка из газеты “Живое слово”.

⁴ Амфитеатров писал: «Направлению “Новой Жизни” и Вашим взглядам на революционную войну я, как Вы знаете, не сочувствую и считаю своею обязанностью бороться с ними, где и сколько могу, как с весьма вредным заблуждением. Но, как бы ни расходились наши воззрения, я всегда помню, что Вы не только большой писатель, но и честный человек и демократ...» (*ЛН*. Т. 95. С. 457).

297. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г*. 13. С. 167.

Датируется по времени возвращения Горького в Петроград и по помете адресата о дате получения: “сентябрь 1917 г.”

¹ О каком письме идет речь, не установлено.

² См. п. 293 и примеч.

³ В письме к К.С. Блеклову (август 1917 г.) М.А. Пешков писал: «...вчера мы видели Муравьева, который, со слов Верховского, сказал: “В Вр. прав. вопрос о призыве студентов решен в положительном смысле. Будет он от 5-го до 15-го окт. Призовут только 20-летних I и II-го курсов» (АГ. ФМП-4-2-42). В связи с поступлением М.А. Пешкова в университет вопрос о призыве возникает в ряде писем Горького к сыну и Е.П. Пешковой (см. примеч. к п. 298, 299, 305 и др.).

298. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г*. 9. С. 203.

Датируется по почт. шт.: 27.09.17. Петроград.

¹ Е.П. Пешкова просила узнать, не грозит ли военная мобилизация студентам, в том числе Максиму. См. п. 230, 299 и примеч.

² Речь идет о кризисе Временного правительства, который углубился после июньских событий 1917 г. С начала августа генерал Л.Г. Корнилов стал перебрасывать к Петрограду верные ему части и разработал план установления в России новой формы правления (см.: *Иоффе Г.З.* Белое дело: Генерал Корнилов. М., 1989. С. 110). Через посредников Корнилов вел переговоры с А.Ф. Керенским о передаче ему всей полноты власти и установлении “железного порядка” в стране. Вечером 24 августа он назначил генерала А.М. Крымова командующим Отдельной армией, а генерала П.Н. Краснова командиром 3-го Конного корпуса, приказав им занять Петроград и предотвратить выступление большевиков. Однако план Корнилова провалился; 2 сентября он был арестован и отстранен от должности Главковерха (Там же. С. 171–172). Разразился правительственный кризис, министры подали в отставку, а А.Ф. Керенский был назначен Главковерхом. 1 сентября Временное правительство передало власть “Совету пяти”, или “Директории”, и провозгласило Российскую республику (*Керенский А.Ф.* Россия на историческом повороте // *Вопр. ист.* 1990. № 12. С. 135–137). 25 сентября было сформировано третье коалиционное правительство во главе с Керенским (*Набоков В.Д.* Временное правительство // *Страна гибнет сегодня: Воспоминания о Февральской революции 1917 г.* М., 1991. С. 400–403).

³ После того как 8 июля премьер-министром стал А.Ф. Керенский. Временное правительство, осуществляя лозунг “спасения революции”, взяло курс на ужесточение режима. ВЦИК Советов, где в большинстве были меньшевики и эсеры, признал за Временным правительством “неограниченные возможности и неограниченную власть”. В связи с подготовкой наступления на фронте началась жестокая борьба с дезертирством и репрессии против “пораженцев”-большевиков. По приказу А.Ф. Керенского расстреливали тех, кто говорил о мире (см. статью: “Тоска по твердой власти” в газете “Новая жизнь” (1917. № 17. 4 июля)). Временное правительство пошло на сговор с контрреволюционными группами, готовившими военный переворот. На 12 августа был назначен созыв Государственного совещания в Москве как смотр и демонстрация антиреволюционных сил. Оно открылось в Большом театре и продолжалось до 15 августа 1917 г. Выступивший на нем Верховный Главнокомандующий генерал Л.П. Корнилов потребовал введения смертной казни не только на фронте, но и в тылу, разгона Советов рабочих и солдатских депутатов, угрожая сдать немцам Ригу и открыть им дорогу на Петроград. 21 августа 1917 г. он осуществил последнюю из своих угроз и двинул на Петроград корпус генерала А.М. Крымова. С возглавлявшим заговор Корниловым поддерживал контакты А.Ф. Керенский (через Б.В. Савинкова и В.Н. Львова), который отмежевался от заговорщиков, когда понял, что заговор не удастся (см.: *Мятеж Корнилова: Из белых мемуаров: / Сб. Л.: Госиздат, 1928; Революционное движение в августе 1917 года: Разгром Корниловского мятежа: Документы и материалы.* М., 1957).

Создалось критическое положение. Центральный орган большевиков – газета “Рабочий” – призвала к борьбе с контрреволюционными заговорщиками. “Мы будем воевать”, – писал В.И. Ленин (Полн. собр. соч. Т. 34. С. 120). “Враг у ворот. Встретим его там достойно”, – призывал орган московских большевиков “Социал-демократ” (1917. 30 авг.); “Новая жизнь” также выпустила 28 августа 1917 г. специальный номер (№ 113), с крупным заголовком во всю первую

страницу: “Заговор против революции”. Один из редакторов газеты В.А. Десницкий требовал: “Заговор должен быть немедленно и властно ликвидирован”. Он писал также, что в свете корниловщины ясно отношение Временного правительства к большевикам. «В рабочих районах, – отмечал “Рабочий” 27 августа 1917 г. – все пришло в движение. Рабочие вооружаются».

⁴ С июня 1917 г. в печати начали появляться сообщения о частичной демобилизации армии и отсрочках военнообязанным (см.: Отсрочки военнообязанным // Рус. воля. 1917. № 129. 1 июня; Об отсрочках // Речь. 1917. № 153. 2 июля). Одновременно Керенский призывал всех белобилетников немедленно явиться на сборные пункты (Рус. воля. 1917. № 133. 7 июня). 8 октября 1917 г. Временное правительство опубликовало сообщение “Роспуск солдат” (Рус. слово. 1917. № 229. 7 окт.; № 230. 8 окт.). 6 октября утром в кабинете Керенского состоялось частное совещание министров по вопросу об эвакуации Петрограда. Временное правительство готовилось к сдаче города немцам.

⁵ См. примеч. к п. 230.

⁶ Возвращаясь из Коктебеля в Петроград через Москву, Горький на несколько дней остановился у Е.П. Пешковой (см. п. 297 и примеч.).

299. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г. 13*. С. 167–168.

Датируется по помете адресата о дате получения: “1 окт. 17 г.”.

¹ См. п. 297, 298 и др.

² После неудачного июльского наступления и подавления мятежа Корнилова влияние большевиков резко возросло, они возглавили Советы во многих городах, 5 сентября большевистским стал Московский совет. Напуганное этим Временное правительство начало собирать силы, укреплять власть, в то же время мало заботясь об укреплении обороны Петрограда перед лицом немецкого наступления. Что касается Ленина, то он в эти дни находился в Разливе, скрываясь вместе с Г. Зиновьевым от агентов правительства.

³ В Москву Горький приехал около 23 октября и вернулся в Петроград около 7 ноября.

⁴ И.В. Лазарев – артист МХТ, организовал при содействии Горького в центральном клубе печатников драматическую студию с целью дать театральное образование выходцам из рабочих и крестьян. Первые шаги в этом направлении были предприняты Лазаревым по согласованию с Горьким, очевидно, еще во второй половине 1917 г. В 1918 г. студия была преобразована по инициативе Луначарского в Театр имени А.М. Горького, который существовал до 1923 г. Писатель неоднократно посещал студию, с большой похвалой отзывался о ее спектаклях. В Музее А.М. Горького (Москва) хранится фотография писателя со студийцами, сделанная 7 февраля 1921 г.

⁵ Письмо подписано замысловатым росчерком, после которого стоит этот вопрос.

300. К.И. ЧУКОВСКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Неизвестный Горький*. С. 105–106.

Датируется предположительно, по возможной связи с письмом Чуковского от сентября 1917 г. и по орфографии (наличие “ъ”).

¹ Вероятно, Горький в шуточной форме отметил ту резкую противоречивость оценок, которые давал ему в разное время Чуковский-критик (см. ниже). Эта шутка заставила Чуковского подумать, что Горький подозревает его в неискренности.

² Не разыскано.

³ Чуковский не раз выступал с резкой критикой Горького-писателя на страницах дореволюционной прессы. В статье “Максим Горький”, например, он писал: “Комнатная философия. – Аккуратность. – Однообразие. – Симметричность. – Вот главные черты горьковских творений (...) Горький узок, как никто в русской литературе” (*Чуковский К. От Чехова до наших дней: Литературные портреты. Характеристики*. СПб.: Издательское бюро, 1908. С. 69).

В таком же духе высказывался Чуковский о писателе в статье “Пфуль”: “Прежде он славил отвлеченную личность, теперь он славит отвлеченный коллектив, и ни прежде, ни теперь в его схемах нет места для живого, подлинного, конкретного человека” (*Чуковский К. Критические рассказы: В 2 кн.* СПб.: Шиповник, 1911. Кн. 1. С. 192).

Вместе с тем Чуковский не мог не понимать огромной роли личности и творчества Горького в литературной и общественной жизни предреволюционной России. Об этом свидетельствует самое первое письмо Чуковского Горькому от сентября 1917 г., в котором он поздравлял писателя с 25-летием его литературной деятельности: “Глубокоуважаемый Алексей Максимович. Позвольте мне, чужому, поздравить Вас с 25-летием Вашей упрямой, тяжелой и смелой работы. Я чувствую это как долг перед самим собою – приветствовать Вас в нынешний день. *К. Чуковский*” (*Неизвестный Горький*. С. 99). Возможно, “шутка” Горького, о которой идет речь в наст. письме, была вызвана этим письмом Чуковского и содержалась в ответе на поздравление.

⁴ Позже Чуковский вспоминал: “Я познакомился с Горьким (...) 21 сентября шестнадцатого года. Мы встретились на Финляндском вокзале для совместной поездки к Репину” (*Чуковский К. Современники, портреты и этюды*. М., 1967. С. 147). По воспоминаниям Чуковского, Горький специально пригласил его на эту встречу, чтобы рассказать о своих замыслах создания в России подлинной детской литературы и привлечь его к этой работе (см.: Лит. учеба. 1940. № 6. С. 23–24).

301. К.А. ТРЕНЕВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *ЛН*. Т. 70. С. 445.

Датируется по связи с п. 302, где упоминается литературный сборник “Паруса”.

¹ Начиная с 1915 г. издательство “Парус” неоднократно пыталось организовать выпуск литературных сборников. Последняя попытка была предприня-

та в 1917 г., но и она оказалась безрезультатной: издание не состоялось (см. также п. 302).

² “Старик”.

³ Письмо Тренева, содержащее это обещание, не разыскано, но, возможно, при личных встречах во время отдыха в Коктебеле в сентябре месяце (см. п. 295, 297 и примеч.) Горький получил согласие адресата дать на 1917 г. рассказ для “Летописи” (см. письмо Тренева от 3 сентября 1916 г. – *ЛН*. Т. 70. С. 444).

302. А.Р. ПАЛЕЮ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 4. 10. 17. Петроград.

¹ О каком стихотворении идет речь, не выяснено.

² Замысел не был реализован. А. Палей впоследствии писал: «Время тогда было бурное. Обстоятельства сложились так, что ни в “Новой жизни”, ни в сборнике стихи мои так и не были напечатаны, да и не знаю, вышел ли тот сборник» (*Палей А. Как М. Горький работал с молодыми писателями // Лит. обозрение*. 1974. № 12. С. 99). См. также п. 301 и примеч.

303. Д.Н. СЕМЕНОВСКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые, частично: *Семеновский*. С. 43–44.

Датируется по ответному письму Семеновского от 29 ноября 1917 г. из Иваново-Вознесенска (АГ. КГ-п-70-1-32).

¹ Возможно, речь идет о сборнике издательства “Парус” (см. п. 301, 302 и примеч.). Семеновский ответил: “Если сборник, о котором Вы упомянули, еще не составлен, то прошу Вас воспользоваться для него стихами, которые посылаю. Жалею, что не могу послать больше и лучше”.

² Оценка Горьким политической ситуации в России перед октябрьскими событиями была вызвана “страшными картинами насилия, вошедшими в русскую жизнь вместе с Первой мировой войной и революцией” (*Овчаренко А. О “Несвоевременных мыслях” М. Горького // Лит. газ.* 1988. № 37. 14 сент. С. 5). В статье “Нельзя молчать!” (*Новая жизнь*. 1917. № 155. 18 окт.) писатель публично выступил против “немедленного” большевистского вооруженного восстания, “с его точки зрения, обреченного на поражение и чреватого трагическими последствиями для страны, народа, партии и самой революции” (*Вайнберг*. С. 39). Тогда «для Горького-гуманиста особенно мучительно вставали вопросы судьбы нации, народа, государства. Он считал, что Россию может спасти немедленное развитие культуры, “европеизация” ее – развитие промышленности, науки, искусства» (*Резников Л. О книге М. Горького “Несвоевременные мысли” // Нева*. 1988. № 1. С. 167; см. также: *Кузнецов Ф. Комментарии к публикации: «Ромен Роллан: “Я очень люблю его...”» // Лит. газ.* 1989. № 11. 15 марта. С. 15; *Аннинский Л. Наши старики // Дружба народов*. 1989. № 5. С. 238; *Басинский П. К Горькому – единому и цельному // Новый мир*. 1989. № 3. С. 252; *Сухих С. Заблуждения и прозрения Максима Горького*. Н. Новгород, 1992; см. также п. 307, 311 и примеч.

304. Е.К. МАЛИНОВСКОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г. 14*. С. 367–368.

Датируется по сопоставлению с п. 305, где также речь идет о планах Горького относительно пьесы “Старик”.

¹ Трудности выезда из Петрограда определялись многими причинами. Имела значение общеполитическая нестабильность: активизация правых политических сил, преимущественно военных; экономическая разруха вызывала забастовки – в частности, на железных дорогах.

² Художники А.Р. Дидерихс и его жена В.М. Ходасевич были связаны с Горьким длительными дружескими отношениями (см.: *Ходасевич В.М.* Таким я знала Горького // *Новый мир*. 1968. № 3). В связи с болезнью В.М. Ходасевич временно поселилась у своих родителей в Москве.

³ В русском издании пьесы Д. Голсуорси называется “Борьба” (“Strife”). Ее перевела с английского языка Л.Н. Покровская, жена М.Н. Покровского (см. п. 306 и примеч.).

⁴ О намерении Горького прислать свою еще не напечатанную пьесу “Старик” в московские театры см. п. 305 и примеч.

305. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г. 9*. С. 204.

Датируется по почт. шт.: 9.10.17. Петроград.

¹ См. п. 298, 299 и примеч.

² 7 октября было опубликовано правительственное сообщение об освобождении от воинской службы лиц призыва 1897–1898 гг. и упразднении школ прапорщиков (Рус. слово. 1917. № 229. 7 окт.).

³ Поступив на физико-математический факультет Московского университета, М.А. Пешков избрал естественное отделение.

⁴ Широко известная ювелирная фирма, прославившаяся в России изделиями для царского двора.

⁵ Газета “Речь”, принимавшая непосредственное участие в травле Горького и большевиков, из номера в номер печатала сообщения, целью которых было обвинение Горького в “предательстве” и нечестности. 5 октября в разделе “Печать” говорилось о близости писателя к большевикам: “Бедный Горький, из партийных соображений не решающийся порвать с этой кампанией. А тут еще приходится расплачиваться за старые грешки”. Далее утверждалось, что Горький якобы присвоил себе средства, которые собирал с подписчиков на несостоявшуюся газету “Луч” (Речь. 1917. № 234. 5 окт.; см. также: № 236, 248. 7, 21 окт.). В статье “И еще один!”, опубликованной без подписи, говорилось о большевике Злотникове, уличенном в провокаторстве, и делался намек, что он состоит “в числе рыцарей Максима Горького” (№ 240. 12 окт.) А в № 246 прямо говорилось: “Сам Горький, столько потрудившийся для успеха большевиков, и тот не может молчать и выступает... для того, чтобы прикрыть большевиков” (№ 246. 19 окт.).

Ср. в ст. Д.В. Философова: «Горький замолчал, “культурная сила” разбежалась, остались лишь пораженцы, “углубители” революции, держащие в руках (без особой надобности) довольно-таки истрепавшийся флаг Максима Горького» (Речь. 1917. № 249. 22 окт.).

⁶ 23 октября 1917 г. Горький читал пьесу “Старик” в Студии МХТ (см. примеч. к п. 304). Пьеса “Старик” была поставлена Малым театром 1 января 1919 г.

306. М.Н. ПОКРОВСКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г. 14*. С. 151.

Датируется по ответному письму Покровского от 12 октября 1917 г. из Москвы (*Архив Г. 14*. С. 152).

¹ Пьеса вскоре вышла отдельным изданием: *Голсуорси Д.* Борьба: Социальная драма в 3 актах и 4 картинах. М.: Донница, 1918. Имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 8834).

² Переводчицей была жена Покровского Л.Н. Покровская. В письме к Е.Ф. Розмирович от 31 октября 1947 г. она писала: «Пьесу Голсуорси “Борьба” (“Strife”), о которой идет речь, перевела я по собственной инициативе в последний год дореволюционной эмиграции, т.е. в 17 году. При возвращении с М.Н. из эмиграции осенью 17 года я привезла рукопись перевода с собой в Москву, откуда М.Н. написал об этой пьесе Алексею Максимовичу и переслал ему рукопись перевода. Предполагалось, кажется, поставить пьесу в Ленинграде, в театре имени Паниной. Насколько помню, переписка с автором пьесы Дж. Голсуорси по этому поводу затянулась, а театр им. Паниной тем временем закрылся» (*Архив Г. 14*. С. 151).

³ Письмо не разыскано.

⁴ Покровский ответил: «Что касается материальных требований, то Г(олсуорси) раз навсегда указал для переговоров этого рода своего лондонского агента, которому тотчас же и написано. Надо надеяться, что тот имеет понятие о русских условиях и не заломит чего-нибудь несообразного. Переводчица по этой части совершенно неопытна – это первая пьеса, ею переведенная; раньше она переводила маленькие рассказы, повести и т. под. Для себя она надеется получить, “что людям”».

⁵ Премьера пьесы состоялась в 1918 г. в театре Народного дома в Петрограде.

⁶ Пьеса Голсуорси вышла не в “Парусе”, а в московском книгоиздательстве “Денница”.

⁷ Покровский ответил: “Очерк литературной деятельности Голсуорси переводчица постарается дать – в случае чего, я ей помогу. Беда в том, что очень мало известно о его личности”.

307. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 204.

Датируется по почт. шт.: 11.10.17. Петроград. Конверт хранится отдельно от письма (АГ. ПГ-рл-30-19-613).

¹ Военный министр Временного правительства А.И. Верховский в речи 10 октября заявил: “Я должен сказать, что такая извне стоящая сила, которая будет усмирять и покорять, только одна: это сила германских штыков” (Рус. слово. 1917. № 232. 11 окт.). Чтобы предотвратить развитие революционных событий, Временное правительство приступило к частичному роспуску армии, в первую очередь частей, подвергшихся большевистской пропаганде.

² А.Ф. Керенский добивался привлечения к судебной ответственности лидеров большевиков и связанных с ними лиц. По его инициативе составлялись списки людей, подлежащих аресту и уничтожению. По указанию Керенского, командующий Петроградским военным округом П.А. Половцев организовал охоту на В.И. Ленина, скрывавшегося в Разливе (*Половцев П.А. Дни затмения: Записки бывшего командующего войсками Петроградского военного округа в 1917 г. Париж, (б/г.). С. 143*). В этой ситуации Горький, имя которого связывали с большевиками, не мог появиться у Керенского. Планы подавления революции Керенский постоянно обсуждал с генералами Л.Г. Корниловым и П.Н. Красновым (*Великая революция. Т. 4. С. 85*). Роль политического провокатора при Керенском в событиях августа – сентября 1917 г. сыграл В.Н. Львов (см.: *Вопр. ист. 1991. № 2 – 3. С. 144–145; № 4–5. С. 135–143*).

³ См. п. 298 и примеч.

308. Ф.И. ШАЛЯПИНУ

Печатается по А (С.-Петербург. гос. театральный музей, ГИК, № 11749/4). Впервые: *Советская культура*. 1968. 14 марта, с неверной датой: 4...6 ноября 1917 г.

Датируется по фразе: “Я уехал из Москвы (...) когда стрельба уже прекратилась” (см. ниже), т.е. 29 октября.

¹ Находясь в Москве с 21 по 29 октября (3–11 ноября) 1917 г., Горький стал очевидцем революционных событий в Москве, которые начались 27 октября (9 ноября) 1917 г. с расстрела юнкерами на Красной площади отряда солдат-“двинцев” во главе с Е.Н. Сапуновым. Только что выпущенные из Таганской тюрьмы солдаты-“двинцы” шли на защиту Московского Совета. Юнкера, убив более 70 солдат-“двинцев” и их командира, на следующее утро захватили Кремль, расстреляв из пулеметов солдат и красногвардейцев Кремлевского гарнизона. К вечеру 28 октября (10 ноября) 1917 г. юнкера держали в своих руках почти весь центр города, кроме Моссовета, охранявшегося красногвардейцами и уцелевшей частью солдат-“двинцев”. 29 октября (11 ноября) 1917 г. в борьбу включились рабочие отряды, подкрепленные ротами революционных солдат. По плану, составленному профессором П.К. Штеренбергом, район, занятый юнкерами (включая и Кремль), подвергся артиллерийскому обстрелу, затем ре-

волюционные отряды штурмом взяли здание градоначальства на Тверском бульваре, очистили Малый театр, отбили Главный почтамт, телеграф. Положение юнкеров было безнадежно, но руководившему ими Комитету общественной безопасности во главе с городским головой В. Рудневым удалось добиться перемирия на одни сутки, начиная с 12 час. ночи 29 октября (11 ноября) 1917 г. (*Красный архив*. 1935. Т. 4. С. 67–70).

Судя по фразе из комментируемого письма – “Я уехал из Москвы вчера в 11:55, когда стрельба уже прекратилась по соглашению сторон...” – Горький уехал из Москвы 29 октября в момент действия объявленного перемирия. Свои впечатления от увиденного во второй столице Горький описал в очерке “В Москве” (*Новая жизнь*. 1917. № 175. 8 нояб.), где квалифицировал вооруженное противостояние сторон как бессмысленный “шестидневный процесс кровавой бойни и разгрома Москвы” (*Несвоевременные мысли*. С. 228).

Впечатления Горького от революционных событий в Москве были столь сильными, что и спустя два месяца писатель, по свидетельству А.Н. Бенуа, делился ими с каждым, приходившим к нему в его квартиру на Кронверкском проспекте в Петрограде. Посетив Горького 22 декабря 1917 г., Бенуа записал в дневнике: «И каждому новому гостю Горький “с вариантами”, то короче, то длиннее, передавал свои впечатления о Москве» (*Бенуа. Мой дневник*. С. 345). Среди гостей Горького в этот вечер был и Шалапин.

² Это предположение не оправдалось. 31 октября 1917 г. революционные силы возобновили наступление. На помощь им спешили отряды из Петрограда, Серпухова, Коломны, Твери, Шуи, балтийские матросы. К концу 1 ноября весь центр Москвы, кроме Кремля и еще двух очагов, был очищен от юнкеров. Вечером 2 ноября Комитет общественной безопасности подписал капитуляцию. На рассвете 3 ноября революционными силами был взят Кремль, а днем – Александровское военное училище. В этот же день, 3 ноября 1917 г., в газете “Известия Московского Совета рабочих депутатов” был опубликован “Манифест Военно-Революционного комитета Московского Совета рабочих и солдатских депутатов”, в котором, в частности, говорилось: “После пятидневного кровавого боя враги народа, поднявшие вооруженную руку против революции, разбиты наголову. Они сдались и обезоружены. Ценою крови мужественных борцов – солдат и рабочих – была достигнута победа. В Москве отныне утверждается народная власть – власть Советов рабочих и солдатских депутатов”.

³ Понимая всю серьезность и значимость этой информации для Шалапина, Горький подчеркнул комментируемую фразу красным карандашом. Дело в том, что в октябрьские дни 1917 г. недалеко от Новинского бульвара, где с 1910 г. в собственном доме жила первая семья артиста, происходил жестокий бой между революционными отрядами и юнкерами. Сведения о сохранности дома и благополучии всех членов семьи артиста Горький, по-видимому, получил от Е.П. Пешковой.

С момента возвращения писателя в Петроград и возобновления вооруженных столкновений в Москве эта информация теряет свою актуальность и Шалапин, охваченный тревогой за семью, принимает решение выехать из Петрограда в Москву, чтобы на месте убедиться в безопасности своих пятерых детей и Иолы Игнатьевны. Узнав об этом намерении Шалапина, Горький в следующем письме предостерег друга от этой поездки, сообщив ему о том, что из Москвы невозможно достать билет в Петроград. См. п. 310 и примеч.

⁴ Во время пребывания в Москве в конце октября Горький стал свидетелем первого артиллерийского обстрела Кремля. Вот как он описывал этот обстрел в очерке “В Москве”: “Бухают пушки, это стреляют по Кремлю откуда-то с Воробьевых гор. Человек, похожий на переодетого военного, пренебрежительно говорит:

– Шрапнелью стреляют, идиоты! Это – к счастью, а то бы они раскатали весь Кремль” (Новая жизнь. 1917. № 175. 8 нояб.).

В этом же очерке Горький зафиксировал и печальные итоги этого обстрела: “В некоторых домах вблизи Кремля стены домов пробиты снарядами, и, вероятно, в этих домах погибли десятки ни в чем не повинных людей” (Там же).

⁵ 1 и 2 ноября 1917 г. артиллерийский обстрел Кремля революционными отрядами был произведен с позиций в районе Швивой горки, Китай-города, Крымского моста и Воробьевых гор, а также прямой наводкой вдоль Никольской улицы. Вслед за этими событиями в Москве в Петрограде стали усиленно распространяться панические слухи о варварском разрушении революционными отрядами в Москве Кремля, Храма Василия Блаженного и других памятников культуры. Под влиянием этих слухов А.В. Луначарский 2 ноября 1917 г. направил заявление о выходе из Совнаркома. Это заявление было напечатано в газете “Новая жизнь” (1917. № 171. 3 нояб.) и еще больше усилило эти слухи. Получив объективную информацию, Луначарский отозвал свое заявление 4 ноября. “В тяжелую минуту, – писал Луначарский несколько дней спустя, – когда до меня дошли (притом как рассказ очевидца) вести о страшном разгроме в Москве, я решил уйти с поста комиссара...

Дела в Москве оказались не так плохи” (Известия ЦИК и Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. 1917. № 218. 7 нояб.).

Иного мнения, по-видимому, придерживался М.В. Добужинский, замечая в письме к А.Н. Бенуа: “Вообще, как искалечена Москва, ты и представить не можешь!” (Бенуа. *Мой дневник*. С. 230). В этом же письме М.В. Добужинский сообщал: “Дорогой Шура, посылаю тебе мартиролог Кремля. Внутри я иду завтра с Грабарем и собираюсь рисовать. Уже фотографируют. Пропускают только по разрешениям. Список разрушений составлен Грабарем и мной, насколько я мог осмотреть все снаружи. Необходимо этот список опубликовать немедленно, где – все равно. Грабарь просит его передать и Таманову. Самый факт настолько ужасен, что нет никаких слов и мыслей перед этим подлинным делом дьявола” (Там же).

⁶ По-видимому, распространяемые в Петрограде слухи о положении в Москве носили столь апокалиптический характер, что превосходили достаточно мрачную картину уличных боев во второй столице, нарисованную Горьким в очерке “В Москве”: «Первые дни город представлял собой слоеное тесто; вот слой – “наших”, за ним слой “ихних”, и снова “наши”, “ихние”! В запутанных переулках Москвы люди бессмысленно расстреливали друг друга в затылок, с боков, особенно часты были случаи перестрелки между своими по ночам, когда на темных улицах, с погашенными фонарями, царил страх смерти (...) В сущности своей Московская бойня была кошмарным кровавым избиением младенцев. С одной стороны – юноши красногвардейцы, не умеющие держать ружья в руках, и солдаты, почти не отдающие себе отчета – кого ради они идут на смерть, чего ради убивают? С другой – ничтожная количественно кучка юнкеров, мужественно исполняющих свой “долг”, как это было внушено им» (Новая жизнь. 1917. № 175. 8 нояб.).

Изображая московские события как вооруженную свалку людей, “одинаково легко способных на подвиги самопожертвования и бескорыстия, на бесстыдные преступления и гнусные насилия”, Горький признается, что у него нет сил понять “тление и вспышки темной души” своего народа (Там же).

⁷ М.В. Петцольд.

309. И.П. ЛАДЫЖНИКОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по слову “гражданин” в счете антиквара (см. ниже).

¹ Письмо написано карандашом на счете за антикварные вещи:

“От гражданина Сергея Михайловича Коровина:

1) 7 нетчке (включая одну маску) – по 250 р. – всего: 1750 р.

2) 3 предмета из янтаря: а) 2 божка и в) резная вещь – цена: 1000 р.”.

310. Ф.И. ШАЛЯПИНУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по содержанию и сопоставлению с письмом Ф.И. Шаляпина И.Ф. Шаляпиной от 10 декабря 1917 г. (*Шаляпин*. Т. 1. С. 497–498), а также с п. 308.

¹ Этот совет мог быть высказан Горьким в начале ноября 1917 г. Основания для подобного предположения следующие. 30 октября 1917 г. Горький вернулся в Петроград из Москвы, привезя Шаляпину известие, что дом артиста в Москве цел, а его близкие живы и здоровы (см.п. 308). В середине ноября ст.ст. (точная дата неизвестна; первая открытка И.И. Шаляпиной из Ялты датирована 22 ноября 1917 г. (ст.ст); см. об этом: *Шаляпин*. Т. 1. С. 498) семья Шаляпина, встревоженная революционными событиями в Москве, уехала в Ялту. Следовательно, комментируемый совет мог быть высказан писателем в начале ноября (ст.ст.) 1917 г., когда он, по всей видимости, получил информацию о возобновлении революционных боев в Москве (Горький уезжал из Москвы 29 октября 1917 г., когда между юнкерами и революционными силами было заключено перемирие) и о невозможности “достать обратный билет” в Петроград.

Шаляпин прислушался к этому совету Горького и в Москву поехал лишь во второй половине марта (после 18-го) 1918 г., чтобы повидаться с семьей, вернувшейся в Москву из Ялты в середине февраля 1918 г. (*ЛЖТ Шаляпина*. Кн. 2. С. 146, 147).

² Шаляпин, вероятнее всего, воспользовался этой рекомендацией Горького и в неразысканном письме к И.И. Шаляпиной попросил ее уехать с детьми в Ялту. На следующий день после отъезда семьи в Ялту Шаляпину удалось связаться с Москвой по телефону. “На другой день после того как вы уехали из Москвы, я достал возможность говорить по телефону, – сообщал Шаляпин дочери Ирине, – и говорил с крестной, она мне рассказала, конечно, более или менее все” (*Шаляпин*. Т. 1. С. 497).

В то время, пока Иола Игнатъевна с детьми находилась в Ялте, московский дом Шаляпина подвергался неоднократным ночным обыскам и реквизиции имущества и мемориальных ценностей. Шаляпин вынужден был прибегнуть к помощи Наркома просвещения А.В. Луначарского. Вот как описывал Шаляпин свое обращение к Луначарскому в книге “Маска и душа”: «“Анатолый Васильевич, помогите! Я получил извещение из Москвы, что какие-то солдаты без надлежащего мандата грабят мою московскую квартиру. Они увезли сундук с подарками – серебряными ковшами и проч. Ищут будто бы больничное белье, так как у меня во время войны был госпиталь. Но белье я уже давно роздал, а вот мое серебро пропало, как пропали 200 бутылок хорошего французского вина”. Луначарский послал в Москву телеграмму, и мою квартиру оставили в покое» (*Шаляпин Ф.И. Маска и душа: Мои сорок лет на театрах*. М., 1989. С. 228).

В охранной грамоте от 14 декабря 1917 г., выданной Луначарским Шаляпину, говорилось: “Настоящим удостоверяю, что в запертых сундуках, находящихся на квартире Ф. Шаляпина в Москве на Новинском бульваре в д. № 113, заключаются подношения, полученные Ф. Шаляпиным в разное время от публики.

Имущество это никакой реквизиции подлежать не может и, представляя собой ценную коллекцию, находится под покровительством Рабочего и Крестьянского Правительства.

Народный комиссар по Просвещению *А.В. Луначарский*” (*ЛЖТ Шаляпина*. Кн. 2. С. 144).

Однако и после получения “охранной грамоты” Шаляпина, по свидетельству А.Н. Бенуа, “особенно беспокоила судьба его дома в Москве и его сейфов” (*Бенуа. Мой дневник*. С. 347, запись от 21 декабря 1917 г.).

³ Выполнил ли Горький это намерение, неизвестно.

311. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г. 13*. С. 168.

Датируется по почт. шт. получения: 30.11.17. Москва.

¹ Ответ на несохранившееся письмо.

² Письма М.А. Пешкова к отцу второй половины 1917 г. не обнаружены. Знакомство с письмами 1918 г. подтверждает их оценку Горьким: они действительно “смешные”, полные юмора, а подчас – ироничные по отношению к себе и к событиям, участником которых он был. О своем здоровье М.А. писать не любил. См., например, письма 1918–1919 гг. (*Архив Г. 13*. С. 170–173, 174–175, 179–185; АГ. КГ-рзн-7а-1-63, 64).

³ См. п. 297, 298, 299 и др.

⁴ К этому времени в газете “Новая жизнь” были напечатаны статьи Горького об отношении его к октябрьским событиям: “К демократии” (№ 174. 7 нояб.), “Вниманию рабочих” (№ 177. 10 нояб.), из цикла “Несвоевременные мысли” (№ 179. 12 нояб.), вызвавшие жесточайшую полемику. На страницах “Правды” печатаются письма рабочих, например, письмо механика Т. Ткаченко, который “с ужасом увидел”, что “народный писатель” уходит от него, “составляет

свои грязные статьи на народное мужицкое Правительство” (№ 185. 10 нояб.); “Открытое письмо М. Горькому” унтер-офицеров, обвинявших Горького в том, что он “позорит русскую революцию” (№ 187. 12 нояб.).

“В таком же духе, не понимая – а чаще и не пытаясь понять – боли и переживаний Горького за судьбу революции, писали в эти ноябрьские дни многие авторы...” (*Вайнберг*. С. 320).

312. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые, с купюрой об аресте С.В. Паниной: *Архив Г. 9*. С. 204–205.

Датируется по почт. шт.: 2.12.17. Петроград.

¹ Реакция Горького на совершившийся Октябрьский переворот. 18 октября писатель опубликовал статью-предупреждение “Нельзя молчать!”, в которой призывал большевиков отказаться от выступления, ибо события “примут еще более кровавый и погромный характер, нанесут еще более тяжкий удар революции” (*Новая жизнь*. 1917. № 156. 18 окт.). Свои мысли о событиях первых дней после Октября Горький более подробно высказал в статьях “Несвоевременные мысли” (*Новая жизнь*. 1917. № 185. 19 нояб.; № 207. 21 дек.; 1918. № 3. 5 янв.). Он писал о бесчисленных фактах погромов и грабежей, об “отрицательных явлениях”, которые заслоняют положительные, об анархии толпы: “Раздраженные инстинкты этой темной массы нашли выразителей своего зоологического анархизма, и эти вожди взбунтовавшихся мещан ныне, как мы видим, проводят в жизнь нищенские идеи Прудона, но не Маркса, развивают Пугачевщину, а не социализм и всячески пропагандируют всеобщее равнение на моральную и материальную бедность” (*Новая жизнь*. 1917. № 194. 6 дек.; *Несвоевременные мысли*. С. 178).

² См. п. 313 и примеч.

³ Театр был открыт 3 сентября 1917 г. 27 октября Горький был на одном из его спектаклей (см.: АГ. МоГ-9-37-1).

⁴ С.В. Панина, член ЦК партии кадетов, товарищ министра во Временном правительстве, посвятила всю жизнь благотворительности. На ее средства был построен Лиговский Народный дом, действовали “Общество для пособия учащихся”, “Общество бесплатных столовых”, “Общество защиты женщин” и др. Она была организатором “Биржи труда”. 28 ноября 1917 г. ее арестовали вместе с членами Учредительного собрания Ф.Ф. Кокошкиным и А.И. Шингаревым. Панину обвинили в отказе передать Советской власти около 93 тыс. руб., бывших в кассе Министерства народного просвещения. Горький выступил в ее защиту. 6 декабря он писал в одной из своих статей: «Я уверен, что сознательный рабочий не может сочувствовать фактам такого рода, как арест Софьи Владимировны Паниной. В ее “Народном доме” на Лиговке учились думать и чувствовать сотни пролетариев, точно так же, как и в Нижегородском “Народном доме”, построенном при ее помощи. Вся жизнь этого просвещенного человека была посвящена культурной деятельности среди рабочих. И вот она сидит в тюрьме. Еще Тургенев указал, что благодарность никогда не встречается с добрым делом, и не о благодарности я говорю, а о том, что надо уметь оценивать полезный труд» (*Новая жизнь*. 1917. № 194. 6 дек.).

Суд над графиней Паниной состоялся 10 декабря 1917 г. Ревтрибунал признал Панину виновной в “противодействии народной власти” и вынес приговор: общественное порицание и требование вернуть помещенные ею в иностранный банк средства Министерства народного просвещения, которые, как она считала, могли быть выданы только “законному режиму”. 19 декабря Панина была освобождена из тюрьмы (см.: *Тимашев Н. С.П. Мельгунов и С.В. Панина // Новый журнал. 1957. № 48*). Горький своим протестом и отношением к делу Паниной, а также к аресту Болдырева, Коновалова, Бернацкого, Карташева, Долгорукого и др. (см.: *Новая жизнь. 1917. № 205. 19 дек.*) вызвал возмущение рабочих, упрекавших его в том, что он солидарен в данном случае со всеми реакционерами (*Клейнборг Л.М. Русский читатель – рабочий. Л., 1925. С. 175*).

⁵ М.А. Пешков работал в редакции газеты “Деревенская правда”, занимаясь разбором поступающих в редакцию писем и корреспонденции.

⁶ А.Н. Бах жил в это время у Е.П. Пешковой.

⁷ Предполагавшаяся поездка Е.П. Пешковой в Ливадию для проверки работы санаториев от “Бюро врачебно-санитарной помощи” не состоялась.

313. И.М. КОНДРАТЬЕВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по п. 312, вместе с которым, видимо, было послано.

Письмо поступило в Архив Горького из личного архива Е.П. Пешковой и не имеет, как другие письма Кондратьеву, помет адресата о расчете с Горьким (см. п. 267 и примеч.). Вероятнее всего, Е.П. Пешкова не воспользовалась этой доверенностью.

Расчетных листов о постановках пьес Горького в России за 1917 г. в материалах “Общества русских драматических писателей” (РГАЛИ. Ф. 2017) нет. Не разысканы и письма Горького к Кондратьеву последующих лет. В названных материалах Общества хранятся данные расчетных листов за 1918–1923 гг. В этот период во многих городах России ставились горьковские спектакли (см.: РГАЛИ. Ф. 2097. Оп. 2. Д. 1924, 1928, 1930, 1932 и др.).

314. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г. 13. С. 169*.

Датируется по помете адресата о получении: “19 дек. 1917”.

Ответ на письмо Максима от 14 декабря 1917 г. из Москвы (*Архив Г. 13. С. 179–182*).

¹ Максим сообщал отцу, что он сможет “найти интересное место для работы, а именно по разгрузке Гутуевского острова. Я говорил об этом с Луначарским (...) он сказал, что чрезвычайно нужная, но трудная работа (...) собираюсь прибыть в Питер числа 22–23” (Там же. С. 181–182).

² Горький имеет в виду участие сына в октябрьских событиях в Москве. 4 апреля 1917 г. М.А. Пешков вступил в партию большевиков. 25 октября (7 ноября) в 6 ч. вечера в редакции газеты “Деревенская правда”, где М.А. Пешков

тогда работал, он услышал резолюцию II Съезда Советов о переходе всей власти в руки Советов. 26 октября (8 ноября) он находился в Кремле, занятом большевиками, и дежурил у телефона, когда была передана телефонограмма коменданту Кремля Я.А. Берзину о том, что переговоры с окружающими Кремль юнкерами прерваны (см.: Запись Максима в Дневнике о событиях в октябре 1917 г. – АГ. ФМП-3-5-1). При выходе из Кремля он был арестован юнкерами и заключен в помещении кинотеатра на Арбатской площади (ныне кинотеатр “Художественный”). 30 октября взят на поруки знакомым семье Пешковых летчиком В.Г. Соколовым. Поручительство Соколова хранится в Архиве Горького (напечатано в кн.: *Архив Г. 13*. С. 169).

315. Ф.Д. БАТЮШКОВУ

Печатается по тексту первой публикации: Рус. лит. 1966. № 2. С. 210.

Датируется на основании записи в журнале заседания комитета Литературного фонда от 8 января 1918 г. об оглашении этого письма (*ИРЛИ*. Архив Литфонда. 1918. № 5. С. 27). Год определяется по фразе “в будущем году”.

¹ Членом Литфонда Горький был избран в 1903 г. (см.: *Алексеев А.* Литфонд и Горький. Л., 1980. С. 412–423).

316. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется, предположительно, по времени участия Горького и Е.П. Пешковой в делах “Книгоиздательства писателей в Москве”.

¹ Автор стихов не установлен. О каких стихах идет речь, не ясно, однако просьбу Горького Е.П. Пешкова выполнила, о чем свидетельствует помета, сделанная ею на бланке телеграммы: “Исп(олнено)”.

317. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: Родина. 2001. Сент. С. 62.

Датируется по фразе: “26-го – получил Ваше письмо – шло 9 суток” и п. 314.

¹ См. п. 312 и примеч.

² Возможно, намек на суждение З.А. Пешкова, приехавшего к Горькому из Франции летом 1917 г. (см. п. 269 и примеч.) и пробывшего в России полгода.

³ Цитата из Библии (Новый Завет, Послание Иакова, 1).

⁴ Ср. статью Горького “Веселенькое” (Новая жизнь. 1918. № 15. 21 янв.).

⁵ И.И. Манухин лечил Горького от туберкулеза рентгеновскими лучами.

⁶ См. п. 312 и примеч.

318. Ф.И. ШАЛЯПИНУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по содержанию (см. ниже) и фразе из заметки адресата: “Завтра (...) к Горькому”. Под текстом Горького – пометы Шаляпина: “Устроить 3-го числа в театр человек сто или несколько больше. Поговорить сегодня с Исаем” (Дворищинным. – *Ред.*) и “Завтра к 2-м часам к Горькому”. Последняя фраза Шаляпина подчеркнута. На обороте письма – цифровые подсчеты рукой Шаляпина.

¹ Сведений о цели визита А.П. Пинкевича к Шаляпину разыскать не удалось. Возможно, Пинкевич, с которым Шаляпин мог встречаться на квартире Горького, передал артисту приглашение на съезд рабочих стекольщиков (см. о нем ниже). Это предположение подтверждает фотография К.К. Буллы, сделанная на съезде и подаренная Пинкевичем Музею А.М. Горького. Среди изображенных на ней – Горький, Шаляпин, Пинкевич и др. (А.М. Горький и его современники: Фотодокументы, описание. М.: Наследие. 1997. С. 154).

Некоторые представления о содержании беседы с артистом дают заметки, сделанные Шаляпиным для памяти. В первой из них речь идет о посещении театра большой группой людей, вероятно, делегатов Всероссийского съезда стекольщиков. Во второй – о просьбе писателя прибыть к нему в 2 часа следующего дня (“Завтра к 2-м часам к Горькому”), возможно, для совместной поездки на съезд стекольщиков.

² Тенишевское училище было основано в 1896 г. князем В.Н. Тенишевым как общеобразовательная школа; в 1900–1917 гг. оно имело статус коммерчес-

кого училища. Его зал сдавался для чтения лекций, публичных литературных и философских диспутов, выступлений поэтов.

³ Всероссийский съезд рабочих стекольно-фарфорового-фаянсового производства проходил в Петрограде с 25 января по 1 февраля 1918 г. в помещении Тенишевского училища. Горький и Шаляпин посетили съезд в последний день его работы. Появление писателя и артиста на съезде освещалось в газете “Новая жизнь”: “В день закрытия по приглашению съезда (...) прибыли М. Горький и Ф. Шаляпин, встреченные бурной овацией. М. Горький прочел две политические сказки и сказал небольшую речь. Ф. Шаляпин тоже обратился к рабочим со словом и спел несколько вещей из своего репертуара” (1918. № 28. 19 февр.).

Из позднейших воспоминаний участника съезда Н. Карасева известно, что Шаляпин категорически отказался от денежного вознаграждения за свое выступление, попросив организаторов съезда, “если есть возможность помочь продуктами, то пусть союз передаст их артистам театра” (*Карасев Н.* История одной фотографии // Лит. газета. 1968. 13 марта). По свидетельству Н. Карасева, Горькому и Шаляпину на съезде были вручены сувениры – большие чайные чашки. “Это были, – поясняет Н. Карасев, – первые изделия, изготовленные на бывшем императорском заводе, ныне носящем имя М.В. Ломоносова” (Там же).

Спустя 2 года, 27 мая 1920 г., Шаляпин, присутствуя вместе с Горьким на торжественном заседании ЦК производственного союза рабочих стекольно-фарфорового-фаянсового и гончарно-изразцового производства, посвященном 3-летию создания союза, вспоминал: “Прошло два года с лишком с тех пор, как, помню, мы приехали с Алекс(еем) Макс(имовичем) к вам в гости. Это был чудеснейший день, на улицах, правда, было пасмурно, но в наших душах было светло и весело. Мы много пели и читали. Теперь прошло вот уже два года, сегодня и погода благоприятствует, и лица у всех, как я вижу, гораздо веселее, чем тогда. Что же за свет воцарился в наших душах? Вероятно, это сознание того, что трудящиеся люди собрались, объединившись вместе для настоящего труда. Товарищи, я и Алексей Максимович, мы, конечно, сейчас для всякого постороннего взгляда пожинаем лавры и цветы, но верьте, друзья мои, что эти лавры и цветы достались нам страшно тяжелым трудом, ибо без труда ничего нельзя сделать на свете хорошего, такого, которое вело бы к благополучию” (*Субботин Д.* Выступление Ф.И. Шаляпина перед рабочими // Ист. архив. 1961. № 2. С. 226).

319. Н.М. САДОВНИКОВОЙ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по почт. шт. (дата получения): 17.02.18. Москва.

Адресат и письмо, на которое отвечает Горький, не известны.

¹ Описанный Горьким эпизод мог быть связан с событиями вокруг заседания Учредительного собрания, которое проходило 5 января 1918 г. в Таврическом дворце в Петрограде. Большинство голосов Учредительное собрание отказалось признать декреты Советской власти и было закрыто ранним утром 6 января. В ночь с 6 на 7 января ВЦИК принял декрет о роспуске Учредительного собрания. Об этом Горький писал в статье “9 января – 5 января” (Новая

жизнь. 1918. № 6. 9 янв.). Находясь в это время в Петрограде, писатель мог стать очевидцем, свидетелем и косвенным участником происходившего, в частности, столкновения двух демонстраций – большевиков и сторонников Учредительного собрания, сопровождавшихся очередями расставленных по городу пулеметчиков. Эти события, видимо, и дали Горькому повод и основание провести аналогию между роспуском Учредительного собрания и “Кровавым воскресением” – 9 января 1905 г.

320. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые, с купюрой: “...в массе обывателя (...) ненависть к революции...” (Архив Г. 13. С. 169–170).

¹ Вероятно, “В людях” (Пг.: Парус, 1918). Вышла в конце 1917 г. В библиотеке Е.П. Пешковой сохранился посланный ей экземпляр (ОЛБГ. 8849).

² 18 февраля 1918 г., нарушив перемирие с Советской республикой, немецкие войска перешли в наступление. 21 февраля СНК принял декрет (воззвание): “Социалистическое отечество в опасности!” (Известия ВЦИК. 1918. № 31. 22 февр.).

³ Разгон Учредительного собрания вызвал усиление враждебного отношения к новой власти – “узурпаторам”-большевикам – со стороны демократической части интеллигенции, что повлекло за собой распространение карательно-административных методов управления страной. На протяжении января 1918 г. писатель не раз выступал на страницах “Новой жизни” против репрессий. Так, 17 января он писал: “Поголовное истребление несогласномыслящих – старый, испытанный прием внутренней политики российских правительств. От Ивана Грозного до Николая II-го (...) почему же Владимиру Ленину отказываться от такого упрощенного приема?”

Он и не отказывается, откровенно заявляя, что не побрезгует ничем для искоренения врагов. Но я думаю, что в результате таких заявлений мы получим длительную и жесточайшую борьбу всей демократии и лучшей части рабочего класса против той зоологической анархии, которую так деятельно воспитывают вожди из Смольного.

Вот чем грозят России упрощенные переводы анархо-коммунистических лозунгов на язык родных осин” (*Несвоевременные мысли*. С. 155–156). См. также п. 321 и примеч. См. запись в дневниках З. Гиппиус от 8 февраля: «Каждый день расстреливают кого-то, по “районным советам”» (*Гиппиус З. Живые лица: Стихи. Дневники: В 2 т. Тбилиси, 1991. Т. 2. С. 361*). Созданная еще в декабре 1917 г. Всероссийская чрезвычайная комиссия (ВЧК) в феврале 1918 г. получила право расстрела на месте лиц, обвиняемых в шпионаже и контрреволюционных действиях. В середине 1918 г. на территории Советской России действовало 40 губернских и 665 уездных ЧК (см.: *История России. М., 2001. С. 301*).

⁴ Голод и разруха вызвали обострение отношений с новой властью городского населения (см. п. 346 и примеч.). Последние записи З. Гиппиус на корке тетради “Черной книжки” полны отчаяния и безысходности: “... душа молчит, перетерпела, замозолилась, изверилась, разучилась надеяться. Но надеяться надо, надо, иначе смерть.

Голод полнейший. Рынки расхвачены. Фунта хлеба сегодня не могли достать. Масло, когда еще было, – было 1000–1200 р. фунт (...) О том, что мы едим и сколько это стоит – не пишу (...) Дрожа, пишу при последнем свете мутного дня. Холод в комнате туманит мысли. В ушах непрерывный шум. Трудно. Хлеб – 300 р. фунт. Продавать больше нечего (...) гораздо *благороднее* теперь не писать. Потому что общая мука жизни такова, что в писание о ней может войти... тщеславие (...)

Люди так жалки и страшны. Человек человеку – ворон. С голодными и хищными глазами. Рвут падаль на улице равно и одичавшие собаки, и воронье, и люди” (см.: *Петербургские дневники*. С. 288–291).

⁵ Петроград усиленно готовился к обороне, 22 февраля было введено осадное положение.

⁶ См. п. 432 и примеч.

321. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ). Впервые, с купюрой: “Пожалуйста (...) поверь” – *Архив Г. 13*. С. 170.

Датируется по содержанию и сопоставлению с предыдущим письмом.

¹ И.Ф. Манасевич-Мануйлов (1869–1918) – журналист, чиновник Департамента полиции, аферист, был личным информатором товарища министра внутренних дел С.П. Белецкого, очень близким к Распутину, имел тесные отношения с В.Л. Бурцевым, рядом крупных банкиров; ему даже покровительствовал Николай II. Но все же перед самой Февральской революцией он был арестован, предан суду, признан виновным в мошенничестве и приговорен к полутора годам заключения. В числе прочих был допрошен Следственной комиссией Временного правительства. По словам П.Е. Щёголева, он представляет собой замечательную фигуру русского Рокамболя: “Сыщик, агент по политическим делам, исполнитель всяких темных поручений, похититель дипломатических шифров, Мануйлов сумел стать необходимым, а при Штюрмере он стал его наперсником и получил специальное задание следить за Распутиным, не столько следить, сколько во время слежки охранять от всяких покушений расположение Распутина к Штюрмеру” (*Падение царского режима*. Т. 2. С. VI). После Октября он пытался бежать за границу, но был опознан и арестован.

² См. п. 320, примеч. 3. ВЧК была призвана бороться с саботажем чиновников, с контрреволюционным подпольем, со спекулянтами, наживавшимися на голоде, бандитами, грабителями, но нередко в ее застенки попадали невинные, случайные люди только за то, что они, как считалось, из “бывших”: дворяне, “буржуи-профессора”, интеллигенты, ученые и т.п. Горький часто обращался к Ленину, иногда через посредство М.А. Пешкова – к Дзержинскому, другим руководителям государства, – с просьбой о вмешательстве, облегчении участи невинных людей, бывало, по просьбе знакомых хлопотал о лицах, которых не знал: «... я указывал, что товарищи рабочие, находясь “в состоянии запальчивости и раздражения”, нередко слишком легко и “просто” относятся к свободе, к жизни ценных людей, и что, на мой взгляд, это не только компрометирует честное, трудное дело революции излишней, порою и бессмысленной жестокос-

тью, но объективно вредно для этого дела, ибо отталкивает от участия в нем немалое количество крупных сил.

“Гм-гм, – скептически ворчал Ленин и указывал мне на многочисленные факты измены интеллигенции рабочему делу {...} И все-таки я не помню случая, когда бы Ильич отказал в моей просьбе”» (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 20. С. 37). В ноябре–декабре 1917 г., январе 1918 г. Горький печатает статьи из цикла “Несовременные мысли” в “Новой жизни” об арестах инакомыслящих, бессмысленной жестокости по отношению к ним (№ 179. 12 нояб.; № 208–210. 22–24 дек.; № 11. 17 янв.; см. также: *Неизданная переписка*. С. 200–201, 216–217). Эти же события раскрываются в коротких записях Зинаиды Гиппиус за январь–февраль 1918 г., в них – эмоциональные описания бесчисленных арестов, убийств заключенных, бесчинств неуправляемых красногвардейцев (*Петербургские дневники*. С. 220–225). Лаконичная запись от 24 января 1918 г.: “Тюрьмы так переполнены политическими, что решили выпустить уголовных” (Там же. С. 223).

³ См. п. 320, 323 и примеч.

322. Е.П. ПЕШКОВОЙ и М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

Датируется по упоминанию распоряжения комиссара печати Петрограда о закрытии газеты “Новая жизнь”, опубликованном в № 33 этой газеты от 3 марта 1918 г. Письмо передано с оказией.

¹ Политическая линия, которую проводила газета “Новая жизнь” после октября 1917 г., неоднократно вызывала недовольство Советской власти. На страницах партийной и правительственной печати большевистские публицисты вели ожесточенную полемику с авторами “Новой жизни”, в частности, со статьями и выступлениями Горького. Обильно печатались и протесты рабочих. Рабочие Путиловского завода писали Горькому, что газета не отражает жизни, мнений, настроений рабочих и начинает равняться с кадетскими изданиями. Путиловцы пригрозили: “Впредь, если будут писаться такие контрреволюционные статьи, то мы, рабочие, клянемся: вот зарубите себе на лбу, что закроем вашу газету...” (Новая жизнь. 1917. № 208. 22 дек.). Цитируя это письмо в статье “Плоды демагогии”, Горький назвал его авторов “детьми”, которых надо учить (Там же), чем вызвал еще большее недовольство. Он получил письма с выражением несогласия с его позицией. В одном из них говорилось, что содержание статьи “Плоды демагогии” не вяжется со всей прежней деятельностью писателя. Горький ответил еще более резкой статьей, снова озаглавленной “Плоды демагогии”, где писал: «“Новая Жизнь” будет критиковать правительство Народных комиссаров, как и всякое другое правительство {...} люди, работающие в “Новой Жизни”, не для того боролись с самодержавием подлецов и мошенников, чтобы оно заменилось самодержавием дикарей». Критические статьи Б. Авилова, Н. Суханова, Н. Рожкова, написанные в связи с роспуском Учредительного собрания, вновь вызвали протесты рабочих. 13 января 1918 г. редакция сообщила: «Автономная комиссия рабочих государственной типографии (быв. “Новое Время”) взяла на себя без всякого указания Советской власти роль добровольных цензоров “Новой Жизни” и, признав нашу газету “погромной”, самовольно

прекратила ее дальнейшее печатание» (Там же. № 9). 18 января 1918 г. в знак протеста из газеты, «вследствие несогласия с отрицательной позицией, занятой редакцией “Новой Жизни” по отношению к Советской власти и “большевизму”», ушел В. Керженцев, опубликовав соответствующее письмо (Новая жизнь. 1918. № 17. 24 янв.). 16 января 1918 г. “Правда” сообщала, что рабочие типографии, в которой печаталась “Новая жизнь”, отказались работать, осуждая политические выступления газеты против Советской власти.

В конце февраля 1918 г. “Новая жизнь” была приостановлена на 8 дней за публикацию статьи Н. Суханова “Капитуляция”, направленной против заключения Брестского мира. Редакция заявила о своем несогласии с точкой зрения автора статьи, и издание было разрешено продолжать. Однако критика “издержек революции” на ее страницах продолжалась не только в статьях Н. Суханова, Б. Авилова, Н. Рожкова, В. Громана, А. Лозовского, но и самого Горького (см. его статью с осуждением Брестского мира в “Новой жизни” (1918. № 47. 8 марта).

² Есть основание полагать, что Горький не всегда соглашался с ведущими публицистами “Новой жизни”. Н. Суханов вспоминал: «Горький действительно сомневался в словах и делах “Новой Жизни”. Он действительно не имел убеждения в правильности того дела, которое делалось его именем и за которое он отвечал» (Суханов. Т. 2. С. 242). С середины марта 1918 г. начинается постепенный отход писателя от политической линии газеты. Он все чаще замечает в жизни “кое-что утешительное”, все чаще говорит о необходимости иметь точное представление, “что у нас есть хорошего, именно хорошего” (Новая жизнь. 1918. № 59, 91, 92. 4 апр., 16, 17 мая), В июле 1918 г. по постановлению Советского правительства газета была закрыта: «16 июля в 6-м часу дня в редакцию газеты “Новая Жизнь” (Шпалерная, 26) явился представитель комиссариата по делам печати петроградской коммуны и предъявил ордер, по которому петроградское издание “Новой Жизни” закрыто навсегда» (Наш век. 1918. № 119. 17 июля).

Горький прореагировал так: «Ежели бы закрыли “Новую Жизнь” на полгода раньше – и для меня, и для революции было бы лучше» (Правда. 1918. № 223. 16 окт.).

В редакцию “Новой жизни” помимо Горького входили В.А. Десницкий, Н. Суханов (Н.Н. Гиммер), В.А. Базаров, А.Н. Тихонов и др. Суд не состоялся.

³ 6 декабря 1917 г. Петроград был объявлен на осадном положении. В городе шли погромы, грабежи продовольственных складов и погребов, действовали банды анархистов, которые терроризировали население. Даже после заключения Брестского мира (3 марта 1918 г.) в Петрограде ходили слухи о скором приходе немцев (см.: Правда. 1917. 18, 20 дек.).

⁴ См. п. 317 и примеч.

⁵ П.И. Стучка, в то время нарком юстиции, и М.С. Урицкий (Борецкий), председатель Петроградской ЧК с марта 1918 г. подверглись нападению на улицах Петрограда (см.: Гиппиус З.Н. Живые лица: Воспоминания. Тбилиси, 1991. С. 361–363). От бандитизма в начале марта 1918 г. пострадал даже Ленин (см.: Несвоевременные мысли. С. 331–332). Чтобы пресечь разгул преступности в стране, был организован специальный комитет во главе с В.Д. Бонч-Бруевичем. Но только во второй половине марта большевики приступили к ликвидации анархистских банд (см.: Новая жизнь. 1918. № 66. 18 апр.).

⁶ В “Новой жизни” систематически печатались материалы с осуждением этого большевистского лозунга (см.: *Авилов Б.* Грабеж награбленного // *Новая жизнь.* 1918. № 18. 25 янв.). Горький неоднократно писал в “Несвоевременных мыслях” о разгуле преступности, вызванной не только продовольственным кризисом, но и буквально понятым призывом Ленина, прозвучавшим в “Речи перед агитаторами, посылаемыми в провинцию” 23 января 1918 г.: «Война внешняя кончилась или кончается. Это решенное дело. Теперь начало внутренней войны. Буржуазия, запретив награбленное в сундуки, спокойно думает: “Ничего, – мы отсидимся”. Народ должен вытащить этого “хапалу” и заставить его вернуть награбленное. Вы должны это провести на местах. Не дать им прятаться, чтобы нас не погубил полный крах. Не полиция должна их заставить, – полиция убита и похоронена, – сам народ должен это сделать, и нет другого средства бороться с ними.

Прав был старик-большевик, объяснивший казаку, в чем большевизм.

На вопрос казака: и правда ли, что вы, большевики, грабите? – старик ответил: да, мы грабим награбленное» (Правда. 1918. № 18. 24 янв.; см. также: *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 35. С. 327).

⁷ См. п. 321 и примеч.

323. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ), впервые: *Архив Г.* 9. С. 301.

Датируется по почт. шт. получения: 11.03.18. Москва.

¹ Поездка состоялась в 20-х числах марта (см. п. 328). 22 марта М.А. Пешков уже уехал в Москву, откуда 26-го санитарным поездом выехал в Барнаул (см.: *Архив Г.* 13. С. 170).

² Возглавляемая генералами П. фон Гинденбургом и Э. Людендорфом партия немецких милитаристов 13 февраля 1918 г. на совещании в Хомбурге добилась решения начать интервенцию в Россию, Прибалтику, Белоруссию и Украину. Первостепенное значение придавалось операции “Фаустшлаг” (“Удар кулаком”) – захвату плацдармов, обеспечивающих падение Петрограда. Наступление началось 18 февраля и осуществлялось силами более 74 дивизий. Из них 16 дивизий из группы армий фельдмаршала Г. Эйхгорна двинулись на Псков и Нарву. 18 февраля они заняли Двинск, 21 февраля – Цессис, Резекне, Даугавпилс, Минск, 23 февраля – вышли к Таллину, Пскову и Полоцку. Была взята Луга, шли разговоры о взятии Риги. Немецкие войска остановились в 17 км от Пскова. А.Блок писал 17 февраля: «Жильцы дома продолжают шипеть, трусить и нашептывать слухи. Утром немецкий аэроплан разбрасывал прокламации: “Мы будем завтра или в субботу”» (*Блок. Записные книжки.* С. 391).

³ Брестский мир, подписанный 3 марта 1918 г., был ратифицирован только 14 марта, поэтому немцы продолжали военные действия. 2 марта 1918 г. Блок записал: “Без меня звонил Петров-Водкин. Говорит – сегодня в 5 час. аэроплан (немецкий?) сбросил бомбы – на Фонтанке убито 6 человек” (Там же. С. 392). Советское правительство обратилось с воззванием “К трудящемуся населению всей России”. Началась организация, вместо распавшейся старой армии, новых

вооруженных сил, снабжения их боеприпасами, продовольствием. “Социалистическое отечество в опасности!” – говорилось в декрете СНК, подписанном В.И. Лениным. К 23 февраля 1918 г. на основных направлениях немецкие оккупанты столкнулись с упорным сопротивлением, а к середине марта их наступление на петроградском и центральном направлениях было остановлено.

⁴ Тяжелейшие условия Брестского договора вызвали ожесточенную полемику в партии. Против заключения мира выступала группа “левых коммунистов” во главе с Н.И. Бухариным (см. материалы IV Чрезвычайного Всероссийского Съезда Советов 14–16 марта 1918 г., на котором договор был ратифицирован: *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 36. С. 89–123). Еще более резко критиковали Брестский мир левые эсеры в газете “Знамя труда”. От имени их фракции на IV Съезде Советов выступил Б.Д. Камков. В статье “Мираж сепаратного мира” газета писала: «...ни один социалист и ни один революционер не могут приложить руку к подобной “купчей крепости”, тем более в момент кризиса войны» (Знамя труда. 1919. № 117. 13 янв.). В дни, когда проходил IV Съезд Советов, “Знамя труда” заявило: “...не приемля данный договор по существу, мы указываем и на политическую нецелесообразность ратификации, ибо это не изменит сущности создавшегося положения и не перегруппировывает социальные силы” (Там же. № 155. 16 марта). После заключения Брестского мира левые эсеры в знак протеста вышли из Совета народных комиссаров, продолжая агитацию против подписания договора, считая его “глубоко ошибочным и губительным для русской и международной революции” (Протоколы ЦК РСДРП(б) (С. 126), цит. по: *Политические деятели России.* С. 327).

⁵ Против заключения Брестского мира выступали также меньшевики, “интернационалисты” и близкие к ним члены редакции газеты “Новая жизнь”. В статье “Капитуляция” Н. Суханов высказался за продолжение войны (Новая жизнь. 1918. № 30. 3 марта). М.Н. Покровский заявил на Московской партийной конференции, что подписанный мир “не следует исполнять” (*Политические деятели России.* С. 257).

⁶ Ввиду угрозы Петрограду, возникшей в результате немецкого наступления, а также по экономическим соображениям Советское правительство приняло решение перенести столицу из Петрограда в Москву. Переезд состоялся 11–12 марта 1918 г.

⁷ Московское издание газеты выходило с 1 по 22 июня 1918 г. (см. также примеч. к п. 324).

⁸ В статье “Веселенькое” Горький писал: «Так и мчится жизнь: одни грабят, убивают, другие – топят и расстреливают грабителей, третьи говорят и пишут об этом. И все – “просто”. Даже – весело порою.

Но когда вспомнишь, что все это происходит в стране, где жизнь человека до смешного дешева, где нет уважения к личности и труду ее, когда подумаешь, что “простота” убийства становится “привычкой”, “бытовым явлением” – делается страшно за Россию» (Новая жизнь. 1918. № 15. 21 янв.).

⁹ Слух оказался ложным: Максим собирался ехать в Барнаул (см.: *Архив Г.* 13. С. 170–171).

¹⁰ Весной 1918 г. советская страна переживала тяжелый продовольственный кризис. Население голодало: “В Петрограде с 29 апреля жители получали четверть фунта хлеба на два дня” (Петроград. правда. 1918. № 86. 28 апр.). 9 мая

В.И. Ленин в телеграмме, направленной всем губернским Советам и продовольственным комитетам, писал: “Петроград в небывало катастрофическом положении. Хлеба нет. Выдаются населению остатки картофельной муки, сухарей” (Ленинский сборник. XVIII. М.; Л., 1931. С. 214).

324. М.Н. ПОКРОВСКОМУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 14*. С. 152–153.

Судя по содержанию (сообщение об организации московского издания “Новой жизни”), в авторской дате год указан ошибочно: надо – “1918”.

На конверте “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” надпись Горького: “Мих. Никол. Покровскому от М. Горького”.

¹ Э.Г. Голомб – издательский работник, распространитель большевистских изданий, в том числе газеты “Новая жизнь”, после Октября – один из руководителей “Центропечати”, журнала “Огонек”, был знаком с Горьким с 1906 г. О своих отношениях с писателем он рассказал в воспоминаниях: “Помню Горького” (АГ. МоГ-3-40-1). Рекомендуя Голомба в издательство, Горький охарактеризовал его как “честного человека и работника, беззаветно преданного любимому им делу” (*Архив Г. 14*. С. 153).

² В “Акционерное общество по продаже произведений печати на железных дорогах – Суворин и К^о”, основанное в 1911 г. А.С. Сувориным, стекались доходы от продажи печатных изданий, в том числе и “Новой жизни”, в железнодорожных киосках, на станциях и пристанях (см.: *Голомб Э.Г., Финкерт Е.М.* Распространение печати в дореволюционной России и в Советском Союзе. М., 1967. С. 29–31).

³ “Общество социалистической печати” – объединение, защищавшее права советских периодических изданий.

⁴ Первый номер московского издания “Новой жизни” вышел 1 июня 1918 г. Издание не было идентично петроградскому, но статьи Горького и ряд других материалов дублировались. Перенос издания в Москву, по-видимому, был обусловлен опасностью захвата Петрограда немцами (см. п. 320 и примеч.).

325. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: Родина. 2001. Сент. С. 61–62.

Письмо передано с оказией.

Датируется по содержанию: П.Д. Стучка был назначен комиссаром юстиции в начале марта 1918 г. Ср. также описание Петрограда в горьковской статье из цикла “Несвоевременные мысли” (Новая жизнь. 1918. № 43. 16 марта).

¹ Намек на историческую версию, упоминаемую в древнерусской “Повести временных лет”: в 862 г. варяги были призваны на Русь, чтобы “володеть и княжить”.

² По-видимому, речь идет о П.Д. Стучке, который с 13 декабря 1917 г. был членом коллегии Наркомата юстиции, с начала марта 1918 г. – комиссаром юстиции (см. п. 330).

³ М.В. Бернацкий – профессор политической экономии, с сентября 1917 г. – министр финансов Временного правительства, был арестован вместе с другими министрами 26 октября (8 ноября) и заключен в Петропавловскую крепость. Горький хорошо знал Бернацкого: в 1916 г. предлагал ему возглавить радикально-демократическую газету “Луч” (издание не состоялось). После освобождения в 1918–1920 гг. он стал министром финансов в правительствах А.И. Деникина и П.Н. Врангеля, с 1920 г. – эмигрант (см.: Новый журнал. 1947. № 17. С. 322–326).

⁴ Ср. эти оценки с записями А.Н. Бенуа о бурных совещаниях с наркомом просвещения в Зимнем дворце, о “дикой суматохе” выдвигаемых тогда различных проектов: “Из такой нежити ничего толкового создаться не может” (Бенуа. *Мой дневник*. С. 436).

Возможно, речь идет и о непоследовательности Луначарского. Так, поддержав октябрьский переворот, он 2 ноября в связи с событиями в Москве (см. примеч. к п. 308, 310) – в знак протеста против разрушения исторических памятников – подал заявление о выходе из правительства, но после разговора с Лениным сообщил, что остается на своем посту. В обращении “Ко всем гражданам России” 3 ноября Луначарский писал, что будет работать, “пока ваша воля не найдет более достойного заместителя” (*Политические деятели России*. С. 195). Не исключено, что Горький также имеет в виду поведение Луначарского на заседаниях комиссии по изданию классиков. А. Блок записал в Дневнике 26 января 1918 г.: «Луначарский, прощаясь, говорит: “Позвольте позжать Вашу руку, товарищ Блок”» (*Блок А. Собр. соч.*: В 8 т. М.; Л., Т. 7. С. 322).

⁵ Ср. в записных книжках А. Блока: “Ужас ночной, газеты и улицы” (*Блок. Записные книжки*. С. 384). Тяготы послеоктябрьского быта – необоснованные аресты и обыски, грабежи, притеснения “бывших”, в том числе нелегкими трудовыми повинностями – получили отражение, например, в дневниках А. Блока, А.Н. Бенуа и др. Горький не однажды писал о “буре темных страстей”, разбухшей революцией, опасаясь “обезличения” русской демократии (см.: Новая жизнь. 1917. № 209, 210. 23, 24 дек.). Ср. также п. 322, примеч. 5, 6.

⁶ 25 марта 1918 г. Горький писал в “Несвоевременных мыслях” о лживых статьях, постоянно публиковавшихся в кадетских изданиях “Наш век” и “Современное слово” (Новая жизнь. 1918. № 61. 25 марта). Его крайне обидела статья Д. Философова “Полубуржуй”, в которой автор упрекал писателя в “беспринципности” и “бесхребетности” (Наш век. 1918. 25 янв.).

326. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: Родина. 2001. Сент. С. 63.

Датируется по сообщению о приезде М.А. Пешкова в Петроград и связи с п. 328. Письмо послано с оказией.

¹ Во время революционных событий в Москве в октябре 1917 г. М.А. Пешков принимал участие в обороне Кремля и был арестован юнкерами (см. п. 314 и примеч.).

² В марте 1918 г. Горький занимался организацией новых культурных учреждений: созданием Большого драматического театра, “Театра трагедии”, ра-

ботой общества “Культура и Свобода”, Союза художников и др. В доме Горького на Кронверкском проспекте собирались, главным образом, люди искусства. В. Ходасевич вспоминал: “...приходили литераторы и ученые, петербургские и приезжие; приходили рабочие и матросы – просить защиты от Зиновьева, все- сильного комиссара Северной области; приходили артисты, художники, спекулянты, бывшие сановники, великосветские дамы” (*Ходасевич В. Собр. соч.*: В 4 т. М., 1997. Т. 1. С. 153).

³ Ср. п. 317, 322.

⁴ Протестуя против стихии анархии на улицах города, Горький опубликовал статью “Веселенькое”, в которой писал: «...для меня ясно, что грабители, буйствующие на улицах, – самые обыкновенные русские люди и даже, может быть, милые люди, из тех, что привыкли жить “на авось”. И вот именно то, что это люди “обыкновенные” – самое страшное» (*Новая жизнь*. 1918. № 15. 21 янв.). Ср. с фактами, отмеченными в дневнике А.Н. Бенуа 19 января 1918 г.: «На нашем заседании в Зимнем постановлено (...) войти к Луначарскому: 1) с заявлением о необходимости учреждения контроля по выделению “художественных предметов из золота”, которые оказались бы конфискованными; 2) с запросом о судьбе церковных вещей (...) рассказывают, что “вокруг Смольного” и на почве вскрытия сейфов идет сплошное воровство (...) Продовольственные обыски начались уже сегодня...» (*Бенуа. Мой дневник*. С. 433–434).

327. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: Родина. 2001. Сент. С. 63–64.

Датируется по содержанию.

¹ См. в “Записных книжках” А. Блока: “Хлеба почти не дают” (*Блок. Записные книжки*. С. 383).

² В 1885–1888 гг., живя в Казани, Горький работал в булочных В.С. Семенова и А.С. Деренкова.

³ Начав выступление в конце февраля 1918 г., немецкие войска продолжали его и в марте, захватив ряд городов Центральной России.

⁴ В апреле 1918 г. М.А. Пешков уехал за хлебом в Барнаул с санитарным поездом (*Архив. Г. 13*. С. 170–173).

⁵ Название книги В.В. Розанова “Когда начальство ушло” о событиях во время революции 1905 г. Здесь имеется в виду переезд советского правительства в Москву.

⁶ В первый же год после Октябрьской революции стало ясно, что советская власть мало считается с интересами рабочих и их нуждами. Особенно возмутил Горького расстрел безоружной петербургской демонстрации 5 января 1918 г. В статье “9 января – 5 января” он писал, “что в манифестации принимали участие рабочие Обуховского, Патронного и других заводов, что под красными знаменами Российской с-д. партии к Таврическому дворцу шли рабочие Василеостровского, Выборгского и других районов. Именно этих рабочих и расстреливали...” (*Новая жизнь*. 1918. № 6. 9 янв.).

⁷ После Октября лидер эсеровской партии В.М. Чернов ратовал за перемену “власти от России цензовой к России рабочей, трудовой” (Краткий отчет

о работе 4-го Съезда ПСР. Пг., 1918. С. 15). Называя Чернова вторым после Ленина “мужицким вождем”, Горький имеет в виду его речь на съезде крестьянских депутатов 25 октября 1917 г. и пропаганду “народно-трудовой” революции. Выступая против большевиков и их политики, Чернов считал, что экономический и социальный подъем нужно начинать с деревни. “Декрету о земле”, принятому II Всероссийским съездом Советов, он противопоставил “Проект основного закона о земле”, прочитав его на Учредительном собрании 5 января 1918 г.

⁸ М.А. Пешков увлекался коллекционированием марок. Наиболее ценные из них он продавал в эти трудные годы.

328. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 207–208.

Датируется по времени отъезда М.А. Пешкова из Петрограда в Москву (см. примеч. к п. 327) и дате на конверте: “25 марта 1918 г.” Письмо было послано с ним, на конверте рукой Горького: “Матери”.

¹ В конце марта 1918 г. у Горького было обострение ревматизма.

² Побывавший у Горького в марте писатель А.А. Демидов вспоминал: “Перед отъездом пошел на Кронверкский проститься с Алексеем Максимовичем. У него, как всегда, много народу. Преобладала взволнованная интеллигенция...” (Клубная сцена. 1932. № 10. С. 19). Горький был занят организацией общества “Культура и Свобода”, председателем которого он был избран 29 марта 1918 г. (*ЛЖТ.* 3. С. 68).

³ Одновременно с этим письмом Горький послал записки управляющему делами Совета народных комиссаров РСФСР В.Д. Бонч-Бруевичу и народному комиссару юстиции РСФСР П.И. Стучке (см. п. 330). Как явствует из писем, он вступил в контакт с наркомом просвещения РСФСР, запросив его относительно возможности совместного сотрудничества по линии Совета “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” (см. п. 337). В начале апреля в одной из статей цикла “Несвоевременные мысли” он писал: “Теперь большевики (...) зовут представителей интеллектуальной силы к совместной работе с ними” (*Новая жизнь.* 1918. № 59. 4 апр.). Вслед за тем, примерно в середине апреля 1918 г. Горький направил Луначарскому письмо (п. 337), приглашая наркома к себе на квартиру для встречи с руководящим ядром названной Ассоциации и с представителями Союза деятелей искусств, председателем президиума Исполнительного комитета которого Горький был избран 7 апреля 1917 г. (*Новая жизнь.* 1918. № 77. 26 апр.). 19 апреля Горький, Луначарский и академик В.А. Стеклов беседовали на квартире писателя о делах Ассоциации. В тот же день Луначарский встретился с деятелями искусства (Дело народа. 1918. № 25. 21 апр.; *Новая жизнь.* 1918. № 77. 26 апр.). А 1 мая 1918 г. Горький опубликовал в цикле “Несвоевременные мысли” статью, в которой утверждал, что ни страна, ни народ, ни революция не погибнут, если русская интеллигенция возьмет на себя “великий труд духовного врачевания народа”. “Надо работать, почтенные граждане, надо работать, только в этом наше спасение и ни в чем ином”, – призывает писатель (*Новая жизнь.* 1918. № 81. 1 мая). Против этих кон-

структивных призывов Горького выступил Д.В. Философов в статье “Скверный анекдот”. Он утверждал, что, стремясь привлечь интеллигенцию на службу советской власти, Горький будто бы тем самым толкает ее на путь предательства (Наш век. 1918. № 88. 3 мая). Отвечая ему, Горький заявил, что всегда питал чувство органического отвращения к “болезненно надутому самолюбию принципиальных саботажников”. Пояснив, что под “безумством храбрых” неизменно разумел стремление людей в любых условиях осуществить свою идею, что безумство храбрых – это “не только безумство Гарибальди, но и безумство Джордано Бруно”, он затем указал, что статья Д. Философова напечатана в кадетской газете “из солидарности взглядов”, суть которых в яростной злобе против демократии. “Сотрудники этого органа все более откровенно выбалтывают свое отношение к революции, все более твердо становятся на почву реакции, и несомненно, что они снова готовятся сыграть ту предательскую, развращающую роль организаторов политической и духовной реакции, которая удалась им после 905 года”. Статью Горький закончил словами: «Революционная демократия должна знать, что наиболее враждебным для нее является политическое течение, организуемое “Нашим Веком”. Это враг непримиримый, ибо это – враг по духу» (Новая жизнь. 1918. № 86. 10 мая).

⁴ С середины марта 1918 г. начинается медленный, но неуклонный отход Горького от “Новой жизни” (см. п. 326 и примеч.). Причиной этого было и несогласие с резко оппозиционными взглядами ведущих сотрудников газеты (Б. Авилова, Н. Суханова и др.), и угроза закрытия издания советской властью.

⁵ В статье “Годовщина революции” Горький писал о новой России, которая рождается в тяжелых муках. Полемизируя со своими соредакторами, он воскликнул: “Но разве легко изжить наследие векового народного сна и проклятой кровавой войны? Разве месяцы нужны для работы созидания основ грядущему царству свободы и счастья всему народу?” Тут же он заявил: “Ощупью творит новую жизнь только что проснувшийся народ. Но разбужена его мысль, развязаны его руки. Все наши силы на общую работу!?” (Новая жизнь. 1918. № 40. 12 марта). Однако решение сотрудничать с советской властью “на автономных началах” давалось Горькому непросто. Впоследствии он писал Ромену Роллану: “В начале 18-го года я понял, что никакая иная власть в России невозможна и что Ленин – единственный человек, способный остановить процесс развития стихийной анархии в массах крестьян и солдат. Однако это не значит, что я вполне солидаризировался с Лениным, в течение четырех лет я спорил с ним, указывая, что его борьба против русского анархизма принимает, приняла характер борьбы против культуры. Указывал, что, истребляя русскую интеллигенцию, он лишает русский народ мозга” (*Архив Г. 15. С. 88*).

329. В.М. ХОДАСЕВИЧ

Печатается по А (АГ). Впервые: Новый мир. 1968. № 3. С. 15, в ст. В. Ходасевич “Таким я знала Горького”. Ходасевич утверждала, что письмо ей принес М.А. Пешков в первый день Пасхи, т.е. 5 мая, но с 26 марта по начало июня М.А. Пешкова в Москве не было (см.: *Архив Г. 13. С. 170, 312*). В книге Ходасевич “Портреты словами” говорится, что М.А. Пешков принес письмо весной 1918 г. (С. 119).

Датируется предположительно по времени отъезда из Петрограда М.А. Пешкова (см. п. 328), с которым, вероятно, и было переправлено в Москву комментируемое письмо.

¹ По свидетельству В.М. Ходасевич, Горький познакомился с ее работами в 1916 г. в Петрограде в “Художественном бюро” Н.Е. Добычиной. Горький проявил интерес к картинам молодой художницы, которые были выставлены в бюро, и одну из них захотел приобрести, но картина была уже продана. Личное знакомство состоялось через несколько месяцев, когда, по предложению Горького, В.М. Ходасевич приняла участие в работе над детским сборником “Елка” – иллюстрировала норвежскую сказку “О глупом царе” в пересказе К.И. Чуковского (Елка: Книжка для маленьких детей / Сост. А. Бенуа и К. Чуковский. Под ред. А. Бенуа, М. Горького. СПб.: Парус, 1918). В 1916 г. В.М. Ходасевич бывала у Горького на Кронверкском, а летом 1917 г. виделась в нем в Коктебеле (см.: *Ходасевич В. Портреты словами*. С. 108–113).

² “В первые годы революции, – вспоминает В.М. Ходасевич о Горьком, – помогал он добрым словом, советом, работой, одеждой, обувью, очками, пайками, внимательно вникая – кому что нужно. Помогал он волшеббно-деликатно, чтобы не смутить человека и не обидеть” (Там же. С. 115).

О болезни художницы Горький узнал, вероятно, от жившего у него И.Н. Ракицкого, близкого друга В.М. Ходасевич.

³ Еще раньше, 27 декабря 1917 г., с предложением переехать в Петроград, чтобы лечиться у доктора И.И. Манухина, к В.М. Ходасевич обращалась М.Ф. Андреева: “Остановиться и жить Вы прекрасно могли бы у нас, если не устроитесь где-либо ближе к д-ру И.И. Манухину. Молоко и все прочее достанем. Приезжайте, пожалуйста!” (АГ. ПТЛ-4-31-1).

Благодаря усилиям Андреевой и Горького В.М. Ходасевич стала пациенткой Манухина. Заболевание, по его свидетельству, оказалось серьезным (АГ. РД-Г-4-1-39).

В.М. Ходасевич вспоминает, что лечилась у Манухина дважды – в 1918 и 1919 гг., после чего навсегда избавилась от туберкулеза. Комнатами, которые предлагал Горький, она не воспользовалась, так как во время лечения жила у родственницы (*Ходасевич В. Портреты словами*. С. 119–120).

⁴ Иван Николаевич – Ракицкий.

⁵ Варвара Васильевна – Шайкевич.

330. П.И. СТУЧКЕ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по сопоставлению с п. 325.

¹ За содействием в этом деле Горький обращался также к В.Д. Бонч-Бруевичу (см. п. 358).

² 21 марта 1918 г. в очередной статье цикла “Несвоевременные мысли” Горький писал: «Гражданин Мих. Надеждин спрашивает меня в “Красной Газете”: “Скажите, – при крепостном праве, когда мужиков сотнями запарывали на смерть, – была ли жива тогда совесть?.. И чья?” {...} Способ рассуждений Мих. Надеждина вводит его в безвыходный круг: так как народ мучили – он то-

же имеет право мучить. Но ведь этим он дает право отомстить ему за муки – мучкой, за насилие – насилием» (Новая жизнь. 1918. № 47. 21 марта). Через пять дней Горький вновь писал, по существу, об этом же: «Среди распоряжений и действий правительства, оглашенных на днях в некоторых газетах, я с величайшим изумлением прочитал громогласное заявление “Особого Собрания Моряков Красного Флота Республики” – в этом заявлении моряки оповещают: “Мы, моряки, решили: если убийства наших лучших товарищей будут впредь продолжаться, то мы выступим с оружием в руках и за каждого нашего убитого товарища будем отвечать смертью сотен и тысяч богачей <...>” Это что же – крик возмущенной справедливости? <...> Почему правительство нашло нужным включить в число своих “действий и распоряжений” грозный рев “красы и гордости” русской революции? Что же, правительство согласно с методом действий, обещанным моряками? Или оно бессильно воспрепятствовать этому методу? И, – наконец, – не само ли оно внушило морякам столь дикую идею физического возмездия? (...) Но для меня, – как, вероятно, и для всех, еще не окончательно обезумевших людей, – грозное заявление моряков является не криком справедливости, а диким ревом разнузданных и трусливых зверей» (Там же. № 51. 26 марта).

331. РОЗАНОВУ

Печатается по *ФК (АГ)*, впервые. Подлинник – автограф – хранится в *РГАСПИ*.

Датируется по помете на автографе: “26/ III. 13 ч. 15 м.”.

¹ Речь идет о Е.А. Ганейзере – литературном сотруднике различных дореволюционных журналов, авторе книг, рассказов, повестей и экономических исследований.

332. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по *А (АГ)*. Впервые: *Горький и наука*. С. 200.

Датируется по содержанию.

¹ 29 марта 1918 г. Горький был избран председателем Президиума Организационного комитета «Просветительского общества в память 27 февраля 1918 г. “Культура и Свобода”» (см. п. 333 и примеч.).

² См. п. 336 и примеч. Первый номер журнала “Вестник Культуры и Свободы” вышел 20 июля 1918 г. Для него Горьким была запланирована статья Тимирязева “Роль науки в воспитании человека”. В вышедшем номере статьи Тимирязева не было, хотя он к предложению писателя отнесся с интересом (см. п. 335 и примеч.).

³ Встреча Горького с Тимирязевым состоялась, видимо, в начале апреля.

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 205.

Датируется по фразе: “Вчера (...) наш митинг”: митинг в цирке Чинизелли состоялся 7 апреля 1918 г.

¹ См. п. 326 и примеч.

² 26 марта 1918 г. М.А. Пешков с санитарным поездом Земгорсоюза отправился в Барнаул за хлебом для голодающих рабочих Петрограда. Начальником поезда был писатель А.С. Новиков-Прибой, который по просьбе Максима взял его санитаром. Вместе с ними ездил также И.Е. Вольнов (см.: *Новиков-Прибой А.С. Поезд № 204 – Архив Г.* 13. С. 303–314). Впечатления от поездки М.А. Пешков сообщал Горькому в письме (Там же. С. 170–173), а также отразил в Дневнике, хранящемся в Архиве Горького (ФМП. Дневник. 1918. 23 марта – 21 декабря. Москва–Барнаул). Поезд побывал в Ярославле, Вологде, Вятке, Перми, Екатеринбургe, Тюмени, Омске, Новониколаевске (Новосибирске), Барнауле.

³ Открытку Максима, отправленную 2 апреля из Перми, Горький получил раньше, чем первое письмо от него от 1 апреля (АГ. КГ-рзн-7а-1-78).

⁴ В конце марта – начале апреля 1918 г. Горький принимал участие в заседаниях Президиума Оргкомитета общества “Культура и Свобода” (Вечерняя звезда. 1918. № 1. 6 апр.), временного совета профсоюза писателей (Новая жизнь. 1918. № 63. 10 апр.), художественного совета Театра трагедии (Дела и дни Большого драматического театра. 1918. № 1) и др.

⁵ См. п. 328 и примеч.

⁶ Имеются в виду ответы М. Надеждину, выступавшему на страницах “Красной газеты” (1918. № 44. 19 марта) с возражениями на статью Горького “Пропала совесть”, Н. Горелову, К. Самойлову, А. Шугаеву и мн. др. (см.: *Несвоевременные мысли.* С. 350, 351, 353), заявлявшим, что Горький “откололся от народа”, а также по поводу заявления “Особого собрания моряков Красного флота Республики” о терроре, по поводу “писаний” кадетской прессы (см. п. 334 и примеч.), публичного вызова Г.Е. Зиновьева, заявившего, что в своих выступлениях Горький перепевает речи Струве и чешет пятки буржуазии, и предложившего писателю выступить с изложением его взглядов перед десятью тысячами рабочих (см.: *Новая жизнь.* 1918. № 47. 21 марта; № 48. 22 марта; № 51. 26 марта; № 59. 4 апр.; № 61. 7 апр.) Последнему Горький ответил, что не является оратором и не любит публичных выступлений, недостаточно ловок для того, чтобы состязаться в красноречии с профессиональными демагогами, ораторами; о существе же его выступления написал: “Выходка грубая, не умная, но – ничего иного от гг. Зиновьевых и нельзя ждать” (*Новая жизнь.* 1918. № 62. 9 апр.).

⁷ Многие из них также с жалобами обращались к Горькому письменно. Им писатель отвечал на страницах “Новой жизни”: «...надо работать, делать, а не ждать, что придет кто-то и устроит “добрый порядок внутри и вне нас”»; “Нам необходимо учиться и особенно нужно выучиться любви к труду, пониманию его спасительности”; «Верить нужно в самого себя, в свою способность к творческой работе, остальное приложится. “Мы в мир пришли, чтобы не соглашаться”, чтобы спорить с мерзостями жизни и преодолевать их.

Верить – это удобно, но гораздо лучше иметь хорошо развитое чувство собственного достоинства и не стонать по поводу того, в чем все мы одинаково виноваты» (Новая жизнь. 1918. № 53. 28 марта).

⁸ Поток таких писем усилился в связи с выступлением Горького, возмущенного убийством известных общественных деятелей Шингарева и Кокошкина, и шестерых юных, ни в чем не повинных студентов (Новая жизнь. 1918. № 44. 17 марта), и отповедью на заявление “Особого собрания моряков Красного флота Республики”, которые обещали “за каждого нашего убитого товарища” отвечать “смертью сотен и тысяч богачей” (Там же. № 51. 26 марта). В ответ на эти выступления Горькому посылали “ругательские письма”, указывая, что он “откололся от народа, изменил революции” и т.д.

⁹ 29 марта 1918 г. Горький был избран председателем Оргкомитета «Просветительного общества в память 27 февраля 1917 г. “Культура и Свобода”», задачей которого он считал объединение всей интеллигенции на почве культурной работы. По замыслу писателя, общество должно было стать культурным центром, который объединит “разрозненные усилия различных организаций в деле просвещения и гражданского воспитания народных масс” (АГ. БИО-19-2-3). Членами общества были В.Г. Архангельский, Г.А. Лопатин, Г.В. Плеханов, В.Н. Фигнер, В.И. Чернулуцкий, А.П. Пинкевич, В.В. Розанов и др. (Вечерняя звезда. 1918. № 1. 6 апр.). Общество просуществовало до конца 1918 г. Материалы и документы “Культуры и Свободы” хранятся в Архиве Горького (БИО-19-2-23). См. также: “Культура и Свобода”: Сб. первый. Пг., 1918.

¹⁰ Митинг состоялся под председательством В.Н. Фигнер. Из-за болезни Горький не присутствовал, о чем было сообщено участникам митинга, пославшим приветствие писателю. Один из них зачитал с трибуны речь Горького “Революция и культура” (Новая жизнь. 1918. № 62. 9 апр.).

334. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 205–206.

Датируется по письму М.А. Пешкова от 1 апреля 1918 г. (*Архив Г.* 13. С. 170–173). Письмо было передано с А.П. Пинкевичем: на конверте записан его телефон и адрес, а также пометы Е.П. Пешковой: “440–64. Пинкевич, в суб(боту) вербную”; “Большой театр. Театр Совета”.

¹ Письмо М.А. Пешкова из санитарного поезда от 1 апреля 1918 г. с пометой Горького на нем: “Вот тебе еще сыново письмо, сейчас только получил” (см. п. 333, вместе с которым послал полученную от Максима открытку). В письме, poslanном с дороги (“Проехали Вятку”), подробно рассказывалось о первых днях поездки.

² Газетные вырезки, которые Горький посылал Е.П. Пешковой, хранятся в Архиве Горького (ГЖВ-4-1-2, 3, 5, 11). В одной из них содержались материалы из архива Департамента полиции, опубликованные в Благовещенске под заглавием “К биографии А.М. Пешкова”. Были присланы также вырезки из петроградских газет, ведших полемику с Горьким (см. п. 333 и примеч.).

³ Характеризуя позицию кадетской газеты “Наш век” (под таким названием выходила запрещенная “Речь” в конце 1917 и в 1918 г.), “Новая жизнь” писа-

ла, что для “Речи” «вопрос нашего существования – уничтожение анархии в широком смысле этого слова, т.е. возврат к буржуазному “порядку” и кадетской “государственности”, полная ликвидация революции и всех ее завоеваний» (Новая жизнь. 1918. № 67. 14 апр.). А за неделю до этого в той же газете Горький счел необходимым специально предупредить, что хотя “лежачего не бьют”, но когда лежачий “поднимает голову и тихонько ползет сзади вас, имея коварное намерение дать вам по затылку”, – а это и делают кадеты, – “необходимо побеседовать о лежачем тем тоном, который заслуживают его иезуитские поползновения”. Имея в виду статью А.С. Изгоева о “Трагедии и вине”, а также речи лидера кадетов П.Н. Милюкова, Горький утверждал, что именно кадеты хоронили Первую русскую революцию, разлагали страну и народ: «...теперь они снова стремятся организовать всех ренегатов и трусов, всех врагов народа и ненавистников социализма. Постепенно распуская языки, они снова намерены возобновить тот отвратительный вой мести и обиды, которым оглушали Русь после первой революции. Этот вопль “униженных и оскорбленных” уже начинается, и скоро демократии будет предъявлен длиннейший, тщательно и злорадно составленный обвинительный акт, в котором все преступления будут преувеличены и все ошибки поставятся в фальшь. Эти люди прекрасно знают, что клевета есть увеличительное стекло, сквозь которое можно видеть насекомое – чудовищем и комариный укус – глубокой раной» (Новая жизнь. 1918. № 61. 7 апр.). См. также п. 328 и примеч.

⁴ В марте 1918 г. в Мурманске высадились английские, французские, а затем и американские войска, задачей которых было свержение советской власти. Эта акция способствовала оживлению всех антисоветских групп в стране.

⁵ Вероятно, Горький имеет в виду организацию общества “Культура и Свобода”, работу “Свободной Ассоциации” и другие культурные начинания этого времени (см., например, п. 333, 337 и примеч.).

⁶ В марте 1918 г. Германия начала наступление на итало-французском фронте.

335. К.А. ТИМИРЯЗЕВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по времени пребывания А.П. Пинкевича в Москве.

Тимирязев ответил в 20-х числах апреля (АГ. КГ-уч-11-5-32; см. также: *Тимирязев*. Т. 9. С. 1).

¹ См. п. 336 и примеч. Тимирязев писал: «Очень рад был познакомиться с А.П. Пинкевичем и узнать от него о Вашей “Культуре и Свободе”».

² Вероятно, речь идет о статье “Роль науки в будничной жизни” (см. п. 332 и примеч.). В связи с этим Тимирязев ответил: «С удовольствием пришлю Вам статейку “Наука и свобода” или “Свободная наука”. Вашу тему удобнее предложить технологу, у которого будет готовый материал, а мне приходилось бы его еще подбирать». Ни этой, ни другой статьи Тимирязева в журнале «“Вестник “Культуры и Свободы”» не появилось».

Печатается по А (АГ). Впервые, с небольшими сокращениями: Бах Л.А., Опарин А.И. Алексей Николаевич Бах. М., 1957. С. 105.

Датируется по времени избрания Горького председателем общества “Культура и Свобода” (29 марта 1918 г.).

¹ Возможно, у Горького описка, следует: “ежемесячника”. Речь идет о «Вестнике “Культуры и Свободы”», первый номер которого вышел в июле 1918 г.

² Содержание вышедшего первого номера “Вестника...” существенно отличалось от первого проекта, изложенного в письме. Вслед за вступительной статьей “От редакции” следовала статья Горького “О гражданском воспитании”, из указанных в письме авторов печатался только Л. Брамсон, но он выступил с другой статьей: «Возникновение общества “Культура и Свобода”, его задачи и первые шаги».

³ В ответ Бах послал Горькому статью “Значение химии для культуры”. Она была опубликована в кн.: Пред рассветом: Сборник для народа / Под ред. М. Горького и Вл. Розанова. Пг.: Культура и Свобода, 1917. Имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 9063).

⁴ Бах много занимался вопросами экономики. В 1883 г. вышла его брошюра “Царь-Голод”, в которой излагалось экономическое учение К. Маркса; в 1917 г. эта работа была переиздана. В том же году появилась его книга: Экономические очерки: В 3 ч. М.: Земля и Воля, 1917. Имеется в ЛБГ с дарственной надписью Максиму Пешкову (ОЛБГ. 8791). В 1918 г. в журнале “Мирское дело” (№ 10–15) была напечатана серия его статей по вопросам политической экономики “Как возникло и как развивалось человеческое хозяйство”.

⁵ По-видимому, Пинкевич должен был лично передать письмо адресату.

337. А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ

Печатается по АМ (АГ). Впервые: *Архив Г. 14. С. 76–77.*

Датируется по записи в Дневнике В.А. Стеклова от 16 апреля 1918 г.: “Был в 3 часа у Горького. Условились, что он в субботу удержит у себя Луначарского и сообщит мне. Я приеду и вместе переговорим решительно относ(ительно) дел Ассоциации (предост(авление) помещений, субсидии, издательства)” (*Архив РАН. Ф. 162. Оп. 3. Ед. хр. 171. Л. 59*). Газета “Дело народа” от 21 апреля 1918 г. (№ 25) сообщила, что встреча Луначарского с Горьким и другими деятелями науки и искусства состоялась 19 апреля 1918 г. (о встрече см. ниже).

На обороте второго листа письма Горький написал карандашом следующий список: “Юрьев, Добужинский, Таманов, Шухаев, Лукомский, я, Федор, Андр(еева), Лаврентьев, Косовс(кий), А. Стрижен(ко)”.

В Архиве Горького хранится машинопись открытого письма Временного Исполнительного комитета “Союза деятелей искусств”, в котором приведено наст. письмо Горького (АГ. ПГ-рл-23-44-46).

¹ “Свободная Ассоциация для развития и распространения положительных наук” была организована в марте 1917 г. (см. п. 333 и примеч.).

Горький (сначала через М.Ф. Андрееву) начал вести переговоры с Наркомпросом и прежде всего с Луначарским об оказании помощи “Свободной Ассоциации” со стороны государства в марте 1918 г. Как и другие организации и учреждения, созданные на волне Февральской демократической революции (например, “Союз деятелей искусств” – см. ниже), “Свободная Ассоциация” вызывала у большевиков сильные подозрения. Свободная, т.е. независимая от государственного контроля, научная организация была для них неприемлема. С установлением советской власти все научные учреждения России были подчинены Наркомпросу. К тому же грандиозный замысел ученых создать разветвленную сеть научно-исследовательских институтов и лабораторий в рамках Ассоциации в условиях разрухи и войны был трудноосуществим. Поэтому советское государство сделало ставку на реорганизацию уже существовавших научных учреждений (например, в составе Академии наук) на новых идеологических и политических основаниях. При этом существование “Свободной Ассоциации” создавало ненужный параллелизм в работе ученых и отвлекало и без того мизерные средства на науку. Однако советское правительство не сразу отказалось от идеи создания Ассоциации, поскольку это была одна из немногих точек, с помощью которой оно надеялось привлечь на свою сторону оппозиционно настроенного Горького. В течение всего 1918 г. писатель предпринимал огромные усилия, добиваясь государственного финансирования Ассоциации и передачи ей пустующих помещений под лаборатории и институты. Однако все его хлопоты оказались безрезультатными. Ни зданий, ни денег Ассоциация так и не получила, ее деятельность постепенно свелась к чтению учеными лекций для рабочих и изданию научной литературы. В 1920 г. она прекратила свое существование. См. п. 340, 376 и примеч.

Получив письмо, Луначарский 19 апреля 1918 г. приехал на квартиру Горького. О содержании их беседы можно судить по дневниковой записи Стеклова от 19 апреля 1918 г.: “Вечером в 9 час. был у Горького. Лежит с (1 нрзб.) ревматизм. Был Луначарский. Сказал, что правит(ельство) относится с сочувств(ием) к Ассоциации и подобн(ым) учено-просвет(ительным) предпр(иятиям). Просил предоставить смету, обещал и субсидию и некот(орые) здания и право преимущ(ественного) печат(ания) в казенных типографиях (...). Через 3 нед(ели) едет в Москву, доложит о наших требов(аниях) в Сов(ете) комисс(аров) и предлагает ехать с ним и одному представит(елю) от Ассоциации” (*Архив РАН*. Ф. 162. Оп. 3. Ед. хр. 171. Л. 61).

В Архиве Горького хранится его записка (ЧА): «“Свободная Ассоциация”, находя необходимым немедленно приступить к осуществлению главной своей цели – устройству “Института научных исследований”, нуждается в помещении для института и в средствах для организации научных исследований. Не соблаговолит ли А.В. Луначарский как человек, во власти которого ныне находится дело развития духовной культуры страны, вступить в переговоры с Правлением Ассоциации по вопросу о возможности использования для целей Научного института одного или нескольких помещений (...) Не согласится ли он разрешить бесплатное печатание плакатов о лекциях Ассоциации в одной из правительственных типографий и печатание объявлений о лекциях в официальных газетах...?» (*Горький и его эпоха*. Вып. 1. С. 253–254).

² “Союз деятелей искусств” был создан в марте 1917 г. В него входили многие крупные деятели искусства и литературы того времени. 17 апреля 1918 г.

Горький был избран председателем Исполнительного комитета Союза. О деятельности Союза см.: *Муратова*. С. 22–50.

19 апреля 1918 г. на квартире Горького при участии Луначарского состоялось заседание исполкома Союза. Сам Горький на заседании не присутствовал “в виду его болезни” (Дело народа. 1918. № 25. 21 апр.). Выступившие на заседании члены Союза (А.И. Таманов, Ф. Сологуб и др.) подвергли критике деятельность Коллегии по делам искусства при Наркомпросе. В резолюции Союза, принятой 7 апреля и оглашенной на заседании 19 апреля, Луначарскому предлагалось привлечь исполком Союза в качестве исполнительного органа по делам искусства вместо существующей коллегии Наркомпроса. В ответной речи Луначарский категорически отказался от этого предложения (Дело народа. 1918. № 25. 21 апр.). Не удовлетворенные встречей, представители Союза выступили в печати с “Письмом”, в котором излагались подробности этой встречи и разъяснялась позиция Союза. Здесь впервые были опубликованы выдержки из наст. письма Горького (см.: *Новая жизнь*. 1918. № 77. 26 апр.; *Дело народа*. 1918. № 30. 27 апр.).

³ Причина натянутости личных отношений Горького и Луначарского – в резком расхождении идейной позиции писателя в первые месяцы Октябрьской революции с идеологией и политикой партии большевиков (см.: *Овчаренко*. С. 400–418). В это время он выступает с рядом резких статей, в одной из которых Луначарский был назван “лирически настроенным, но бестолковым человеком” (*Новая жизнь*. 1917. № 194. 6 дек.). Луначарский, не вступая в открытую полемику на страницах печати, написал Горькому 6 декабря 1917 г. письмо, в котором утверждал, что писатель теперь мало похож “на сокола или буревестника”, а выпад Горького лично против него расценивает как “подножку невзначай” (АГ. КГ-п-46-1-37).

338. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г*. 9. С. 206–207.

Датируется по письму М.Ф. Андреевой Е.П. Пешковой от 29 апреля 1918 г., в котором сообщается о болезни Горького (АГ. ПТЛ-1-26-2).

¹ Имеется в виду закрытие “Новой жизни” и приступ подагры и ревматизма у Горького (см. п. 333 и примеч.).

² Во время болезни Горького на его квартире 19 апреля состоялась встреча с А.В. Луначарским и В.А. Стекловым по поводу дел “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук”. В тот же день он принял у себя членов “Союза деятелей искусств” (см. п. 337 и примеч.).

³ 29 марта 1918 г. Горький был избран председателем Оргкомитета общества “Культура и Свобода”, 17 апреля – председателем президиума Исполкома “Союза деятелей искусств”. С 1917 г. он был председателем Комиссии по делам искусства и заместителем председателя “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук”.

⁴ Деятельность Горького по организации культурных сил страны и его призыв сотрудничать с советской властью вызвали отрицательную реакцию во враждебно настроенных кругах русской интеллигенции. Д. Философов утверж-

дал, что, “заботясь о распространении наук, Горький высказывает очень мало уважения к самой науке и ее верным служителям” (Наш век. 1918. № 88. 3 мая). См. также п. 329 и примеч.

С другой стороны, советские чиновники всячески препятствовали активизации деятельности “Свободной Ассоциации...”, общества “Культура и Свобода” и других учреждений, о которых хлопотал Горький. Впоследствии он так вспоминал о гибели “Свободной Ассоциации”: «Начинание это было уничтожено Октябрьской революцией, средства “Ассоциации” конфискованы» (*Горький М. Воспоминания. Рассказы. Заметки. Berlin, 1925. С. 13*).

⁵ Автор нового метода лечения туберкулеза посредством облучения селезенки рентгеновскими лучами, доктор медицины И.И. Манухин, лечивший Горького, был активным пропагандистом достижений науки (см. его статью “Памяти И.И. Мечникова” в “Летописи” (1916. № 9)). Горький привлек его для работы в “Свободной Ассоциации” и в правлении Петроградской КУБУ. Работая врачом в Политическом Красном Кресте, Манухин спасал от гибели заключенных, в том числе членов царской фамилии.

В 1918 г., проживая в одном доме с Д. Философовым, З. Гиппиус и Д. Мережковским, Манухин постоянно вращался в кругах интеллигенции, враждебно настроенной к советской власти (см.: *Манухин И. Воспоминания о 1917–1918 гг. // Новый журнал (Нью-Йорк). 1958. № 54*). Этим объясняется раздражение Горького. Получив при поддержке Горького командировку в Институт Пастера (Франция), Манухин эмигрировал.

⁶ Письмо М.А. Пешкова от 6 апреля 1918 г. со ст. Называевской близ Омска (см.: *Архив Г. 13. С. 174–175*).

⁷ Устав был разработан при участии Горького, о чем свидетельствуют хранящиеся в Архиве Горького документы: “Основные положения подлежащего утверждению Устава”, изданные обществом “Культура и Свобода”, а также воззвание “Культуры и Свободы”, подписанное Горьким как председателем президиума Оргкомитета (АГ. БИО-19-2-3).

⁸ Горький собирался в Москву в 20-х числах июня, но поездка не состоялась.

⁹ По свидетельству Е.П. Пешковой, глиняный кувшин с грузинским орнаментом Горький подарил ей после освобождения из Метехского замка в Тифлисе в 1898 г. (*Архив Г. 9. С. 385*). А.В. Десницкая вспоминала, что ее отец увлекался коллекционированием предметов восточного искусства, когда жил у Горького (см.: *Десницкая А.В. Воспоминания – АГ. МоГ-4-50-1*).

339. Е.К. МАЛИНОВСКОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 14. С. 368*.

Датируется по фразе: “Хворал, встал с постели три дня тому назад”. А также по связи с п. 338, где сказано: “...восемь дней я валялся (...) Сегодня встал”.

¹ Имеется в виду книга “Сверчок на печи” (Пг., 1918): инсценированный рассказ Ч. Диккенса (был поставлен Первой студией Московского Художественного театра).

² Народный театр, возникший в рабочем районе Петрограда. Сведения о постановке в нем “Сверчка на печи” не разысканы.

340. В.А. СТЕКЛОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горький и его эпоха. Вып. 1. С. 255.*

Датируется по ответному письму Стеклова от 30 апреля 1918 г. (АГ. КГ-уч-10-33-1).

¹ Речь идет о передаче “Свободной Ассоциации” национализированного большевиками Мраморного дворца, ныне филиала Русского музея (ул. Халтурина, д. 5/1), принадлежавшего вел. кн. Елизавете Маврикиевне, вдове бывшего президента Академии наук вел. кн. Константина Константиновича.

Руководство Ассоциации отдавало себе отчет в исторической и художественной ценности Мраморного дворца. В записке-смете председатель Совета Ассоциации Стеков писал, что, “уступая этот памятник для высоких целей науки и просвещения, правительство дает ему наиболее достойное для свободного государства употребление” (АГ. БИО-18-1-10. С. 4). Однако Мраморный дворец Ассоциации передан не был и вопрос о помещениях для нее не был решен в течение всего 1918 г. (см. п. 337 и примеч.).

² В тот же день Стеков написал письмо вел. кн. Елизавете Маврикиевне, в котором сообщил о намерении Совета Ассоциации занять служебные помещения Мраморного дворца, и передал его Горькому (см.: *Горький и его эпоха. Вып. 1. С. 255–256.*)

341. В.А. СТЕКЛОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по письму Стеклова от 30 апреля 1918 г., на которое является ответом (АГ. КГ-уч-10-33-1).

¹ См. п. 340 и примеч.

² Ответ на вопрос Стеклова: “Узнали ли что-либо относит(ельно) времени поездки Луначарского и нашей в Москву?”. Как видно из дневниковой записи Стеклова от 9 апреля 1918 г., А.В. Луначарский предложил ехать с ним в Москву одному из представителей Ассоциации (см. примеч. к п. 337). Стеков решил ехать сам, а 25 апреля 1918 г. записал в Дневнике: “В 3 часа был у М. Горького (...) Он хочет ехать со мной в Москву...” (*Архив РАН. Ф. 162. Оп. 3. Ед. хр. 171. Л. 63.*) Однако Горький не смог поехать в Москву из-за болезни.

³ Фомина неделя – первая неделя, следующая за пасхальной; в 1918 г. – 13–19 мая.

⁴ Ответ на просьбу Стеклова: “В четверг в 1 час дня в библиотеке Астрономичес(кой) обсерватории будет заседание Ассоциации по составлению сметы. Не зайдете ли?”. Заседание комиссии по выработке сметы для представления в Наркомпрос «на предмет устройства “Научного института в память 27 февраля 1917 г.”» состоялось 2 мая 1918 г. (см.: Приглашение на заседание секретарю правления Ассоциации В.А. Догелю от 1 мая 1918 г. – *Архив РАН. Ф. 167. Оп. 1. Ед. хр. 11. Л. 14.*) Присутствовал ли на нем Горький, установить не удалось.

342. С.П. КОСТЫЧЕВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по связи с письмом Костычева от 2 мая 1918 г. из Петрограда, на которое является ответом (АГ. КГ-уч-6-32-2).

¹ В письме Костычева, на бланке Ботанического кабинета Петроградского государственного университета, говорится, что недавно Горький согласился прослушать статью Костычева “О чистой и прикладной науке”, и автор спрашивал, когда можно прийти к Горькому.

² Встреча состоялась в воскресенье, 5 мая.

343. В.А. СТЕКЛОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горький и наука*. С. 162.

Стеклов ответил 7 мая 1918 г. (АГ. КГ-уч-10-33-2).

¹ Имеется в виду Докладная записка-смета о работе “Свободной Ассоциации.” Стеклов ответил: “Посылаю Вам исправленную докладную записку с письмом к Луначарскому, которое прошу доставить ему вместе с запиской”.

О содержании Докладной записки можно судить по ее первоначальному варианту, составленному Стекловым. Этот документ дает представление о широких задачах Ассоциации:

“Осуществление поставленных Ассоциацией задач и, прежде всего, устройство ее главного ученого ядра – Института в память 27-го февраля 1917 г., требует: а) соответствующих помещений и в) крупных материальных средств (...) Помещения Мраморного дворца Ассоциация предполагает использовать следующим образом:

А. Устроить там следующие ученые лаборатории:

1. Математическую вычислительную лабораторию.
2. Астрономическую лабораторию точных инструментов и фотографии.
3. Лабораторию по экспериментальной зоологии.
4. Лабораторию по генетике (и евгенике).
5. Лабораторию по анатомии и гистологии.

В. Показательные лаборатории и музеи:

1. Показательную лабораторию по физике и метеорологии.
2. Музей динамической геологии (с лабораторией).
3. Показательный анатомический музей.

С. Поместить там Бюро Ассоциации, отведя для этого особые комнаты для Совета и правления Ассоциации, залы для заседаний Общего собрания, для канцелярии и т.п. (...)

Е. Отвести помещения для предполагаемого Издательского комитета Ассоциации...” (*Горький и его эпоха*. Вып. 1. С. 257).

Вслед за этим в записке приводилась примерная смета расходов на оборудование и устройство всех вышеперечисленных лабораторий и отделений Научного института. Всего на “первоначальное обзаведение” и текущие расходы в 1918 г. Ассоциация просила 1.710.300 руб.

22 мая Луначарский на заседании Большой государственной комиссии Наркомпроса доложил о делах Ассоциации. В протоколе заседания записано: “Касаясь Ассоциации по развитию и распространению точных знаний, т. Луначарский сообщает о желании М. Горького всеми силами способствовать сближению научного мира с Советской властью и установлению с ней постоянных отношений” (цит. по: *Жак Л.П. А.М. Горький в первые годы Советской власти // Учен. зап. Шуйск. гос. пед. ин-та. Шуй, 1957. Вып. 5. С. 155*).

² Стеклов ответил: “Не сомневаюсь, что Совет одобрит Ваше намерение составить соответствующую статью о задачах Своб. ассоц. и т.д. (...) Можете заранее готовить”. О дальнейшем ходе дела см. п. 322, 324. Неизвестно, работал ли Горький над статьей, но в печати она не появлялась и в архиве писателя ее обнаружить не удалось.

³ В 1918 г. на 5 мая (н. ст.) приходилась Пасха.

344. Ф. СОЛОГУБУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горький и его эпоха. Вып. 1*, в ст. М.А. Никитиной “М. Горький и Ф. Сологуб (К истории отношений)”. С. 197.

¹ Вероятно, в этом документе (может быть, “Открытое письмо”) речь шла, о конфликте члена Исполкома Комитета “Союза деятелей искусств” Сологуба с Луначарским на встрече 19 апреля на квартире Горького (см. п. 337 и примеч.), где Сологуб “был едва ли не главным оппонентом Луначарского. Он отстаивал мнение Союза о том, что искусство должно быть освобождено от контроля со стороны государства” (*Горький и его эпоха. Вып. 1. С. 198*). Этот документ как председатель Союза Горький должен был подписать.

² Возможно, к письму было приложено заявление сложить с него звание товарища председателя Союза (см. аналогическую просьбу в п. 347, 349).

345. В.А. СТЕКЛОВУ

Печатается по А (АГ). Последняя фраза и подпись – автограф. Впервые: *Горький и его эпоха. Вып. 1. С. 256*.

Датируется на основании дневниковой записи Стеклова от 9 мая 1918 г.: “Получил письмо от Горького. Лунач(арский) завтра будет у него” (*Архив РАН. Ф. 162. Оп. 3. Ед. хр. 172. Л. 3*).

¹ См. п. 340 и примеч. 9 мая 1918 г. управляющий делами вел. кн. Елизаветы Маврикиевны кн. Шаховской прислал в Ассоциацию официальное письмо, “что при создавшемся положении не представляется возможным дать какой-либо ответ, т.к. великая княгиня, выселяемая в ближайшее время из Мраморного дворца, лишена даже права распоряжаться такими вещами, как самая необходимая мебель, посуда и тому подобное. При таких условиях уже не приходится принимать участие в решениях вопросов, касающихся недвижимостей” (*Архив РАН. Ф. 167. Оп. 1. Ед. хр. 15. Л. 3*).

² Луначарский посетил больного Горького вечером 10 мая 1918 г. Горький передал Наркому записку-смету, составленную Стекловым, и его сопроводительное письмо (см. примеч. к п. 343). О содержании беседы можно судить по дневниковой записи Стеклова от 11 мая: “В 3 часа был у Горького. Луначарский вчера рассыпался в комплименты по адресу Ассоциации и ученых вообще. Не рвут, как прочие. Поражен скромностью наших заявлений (всего 1,6 милл., а он думал, запросим не менее 6 милл.). Заверяет, что почти наверно наша просьба будет удовлетворена” (*Архив РАН*. Ф. 162. Оп. 3. Ед. хр. 172. Л. 4).

346. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А(АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 207.

Датируется по времени публикации статьи Горького (см. ниже), посланной Е.П. Пешковой вместе с письмом.

¹ В статье из цикла “Несвоевременные мысли” Горький анализировал полученные им от женщин многочисленные письма, которые он называл “криком души, терзаемой многообразными пытками суровых дней”. Писатель обратил внимание, что многие из этих писем “переполнены воплями матери о гибели людей”, «наполнены проклятиями большевикам, мужикам, рабочим – женщина призывает на головы их все козни, бичи и ужасы. “Перевешать, перестрелять, уничтожить” – вот чего требует женщина, мать и нянька всех героев и святых, гениев и преступников, подлецов и честных людей...». Отдавая должное «женщине – “матери жизни”», Горький писал: “Вы, женщины, можете ускорить тяжкий процесс родов, вы можете сократить ужас мук, переживаемых страной, для этого вам нужно вспомнить, что вы – матери и неисчерпаемая живая сила любви в ваших сердцах. Не поддавайтесь злым внушениям жизни, станьте выше фактов (...) Надо вспомнить, что революция – не только ряд жестокостей и преступлений, но также ряд подвигов мужества, чести, самозабвения, бескорыстия. Вы не видите этого? Но, быть может, вы только потому не видите, что ослеплены ненавистью и враждой?”. Статья заканчивалась словами: “Позвольте же сказать вам, матери, что злость и ненависть – плохие акушерки” (*Новая жизнь*. 1918. № 100. 26 мая).

² Максим еще не вернулся из поездки в Сибирь (см. п. 334 и примеч.).

³ Даже по неполным данным, с лета 1917 по июнь 1918 г. население Петрограда сократилось на 800 тыс. человек (см.: Статистический сборник по Петрограду и Петроградской губернии. Пг., 1922. С. 2). Это объяснялось не только мобилизациями десятков тысяч рабочих в Красную Армию в феврале 1918 г., но и тем, что с лета тысячи рабочих ушли в продотряды или уехали с семьями для создания с.-х. коммун. По решению правительства в марте–апреле 1918 г. из Петрограда на Урал, в Поволжье и Москву начата была «эвакуация более 30 крупных заводов, в их числе Сестрорецкий оружейный, “Арсенал”, Патронный и др. За три месяца с января по апрель 1918 г. число занятых рабочих Петрограда сократилось на 117 тыс. человек» (*Торгово-промышленная газета*. 1918. № 41. 12 июня). Удаленный от хлебных районов Петроград испытывал острый продовольственный кризис. Из-за недостатка продовольствия и топлива

тысячи людей страдали от истощения, умирали голодной смертью. В одной из статей Горький бил тревогу в связи с тем, что больницы переполнены терпящими от голода силы рабочими, учеными, “почти ежедневно на улицах подбирают людей, падающих от истощения” (Новая жизнь. 1918. № 105. 1 июня). “Умирает Петроград как город, умирает как центр духовной жизни”, – писал он (Там же). Горький описал Петроград начала 1918 г. в очерке с характерным заглавием “В большом городе” (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 16. С. 434–441). Чтобы помочь голодающим, на заседании общества “Культура и Свобода” 7 июня 1918 г. было решено открыть “Красный Крест помощи лицам интеллектуального труда”. Горький организовал сбор средств для создания бесплатных столовых, помощи ученым и др.

⁴ В статьях этого периода Горький часто цитировал письма-жалобы. Им, в частности, посвящены заметки, опубликованные в “Новой жизни” (1918. № 93. 18 мая; № 94. 19 мая; № 95. 21 мая; № 103. 30 мая). В Архиве Горького хранится несколько сотен писем, которые были получены писателем в 1917–1918 гг. (см.: АГ. Личный архив И.А. Груздева. Оп. 3. Папка 11).

⁵ С середины февраля 1918 г. Е.П. Пешкова, дружившая с В.Н. Фигнер, начала работать в Красном Кресте, занимаясь оказанием помощи политическим ссыльным и заключенным. Политический Красный Крест был общественной организацией, сменившей “Общество помощи политическим ссыльным и заключенным”, существовавшей с 1880 по 1917 г. После Февральской революции политические заключенные и каторжане были амнистированы, однако деятельность Общества продолжалась, главным образом по инициативе В.Н. Фигнер, бывшей его председателем.

347. В.А. СТЕКЛОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горький и его эпоха. Вып. 1*. С. 259.

Датируется по приложенному к письму “Заявлению” (см. ниже).

Ответ на письмо Стеклова от 28 мая 1918 г. (Там же).

Стедлов ответил 29 мая 1918 г. (Там же. С. 260).

¹ 27 мая 1918 г. в ряде газет было напечатано сообщение о “Свободной Ассоциации”, из которого явствовало, что ее создателем и руководителем является Горький. 28 мая 1918 г. в газете “Новая жизнь” (№ 101) была напечатана заметка под заглавием “Ассоциация точных наук М. Горького”, в которой сообщалось, что “во главе нового института точных наук станет сам М. Горький”. В тот же день Горький написал опровержение этой заметки, которое появилось в “Новой жизни” 29 мая 1918 г. (№ 102). См. п. 348 и примеч.

² См. п. 345 и примеч.

³ Для прояснения причин и сути конфликта, возникшего между Горьким и Стекловым, следует ознакомиться с полным текстом письма, на которое отвечает Горький.

«Уважаемый Алексей Максимович.

Пишу Вам не как Стедлов, а как председатель Совета “Свободной Ассоциации”. Вчера в вечерних газетах прочел заметку под заглавием “Ассоциация точных наук”. Прочел и плюнул: мало ли чего болтают вечерние газетки.

К удивлению своему, сегодня в Вашей газете читаю то же и даже в усовершенствованном виде. Если редакция Вашей газеты не понимает, что 1) пристраивать Ассоциацию к какому-либо определенному лицу недопустимо, приписывать именно Вам – неправильно, ибо единственным основанием тому может служить инициатива дела, а таковая в сущности принадлежит И.И. Манухину и Заболотному, что 2) проект Ассоциации точных наук не мог быть, а потому и не был разработан литератором, что во главе Института точных наук не может стоять не только “сам М. Горький”, но даже хотя бы “сам В. Шекспир”, – то что же сказать о широкой публике?!

Не стану распространяться о том, насколько такое “сообщение” будет играть на руку всяким инсинуациям, о которых постоянно слышу, но сознательно и решительно вывожу из разговора, чтобы не сквернить языка. Полагаю, напечатание такой заметки в Вашей именно газете налагает на Вас обязанность решительно рассеять ее вздорность и разъяснить широкой публике суть дела.

Уважающий Вас *В. Стеклов*.

⁴ Стеклов ответил: “Я настолько Вас уважаю, что и помыслить не мог о том, что нелепая, но вредная заметка появилась с Вашего ведома, и потому “подозревать Вас”, как Вы пишете, “в самохвалстве” мне и в голову не приходило (...) Мои действия по поводу разных конфликтов, возникавших в Ассоциации в связи с нападками на Вас, и все мои дальнейшие отношения к Вам, кажется, достаточно убеждают в неуместности таких предположений”.

⁵ Вместе с письмом в архиве писателя хранится заявление Горького в Совет “Свободной Ассоциации” от 28 мая 1918 г., в котором он просил сложить с него звание товарища председателя Совета и члена правления “Свободной Ассоциации”. По поводу этого заявления Стеклов писал в ответном письме: «Если Ваше заявление о выходе из членов Совета есть результат Вашей обиды на то, что Вы неосновательно усмотрели в “тоне” моего письма, то я считал бы желательным, исключительно в интересах дела, получить Ваше согласие на то, чтобы ему ходу не давать» (см. п. 349 и примеч.) .

348. В РЕДАКЦИИ ГАЗЕТ

Печатается по тексту первой публикации: Новая жизнь. 1918. № 102 (317). 29 мая. Подлинник не разыскан.

Датируется по времени первой публикации.

В Архиве Горького – ЧА без подписи и с некоторыми разночтениями. В первой фразе исправлено: вместо “помещено сообщение”: “помещено – по недосмотру редакции – сообщение”. В последней фразе вместо слов: “я являюсь одним” написано: “М. Горький является одним” (АГ. ПГ-риз-66-23=3).

¹ 28 мая 1918 г. в газете “Новая жизнь” (№ 101) была напечатана заметка под заглавием “Ассоциация точных наук М. Горького”, в которой сказано: «Луначарский вошел в Совет Народных Комиссаров с представлением об утверждении проекта “Ассоциация точных наук”, разработанного Максимом Горьким. Во главе нового института точных наук станет сам Горький».

² 30 мая 1917 г. на собрании членов Совета “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” Горький был избран товарищем председателя Совета и членом правления Ассоциации (см. также примеч. к п. 349).

349. В.А. СТЕКЛОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горький и его эпоха. Вып. 1. С. 260.*

Датируется по письму Стеклова от 28 мая 1918 г., на которое является ответом (Там же).

¹ См. п. 347, 348 и примеч.

² См. примеч. к п. 347. 8 июня 1918 г. Стеклов поехал к Горькому для личного объяснения, после чего конфликт был улажен и Горький согласился остаться товарищем председателя Совета Ассоциации. В этот день Стеклов записал в Дневнике: “Ездил к Горькому. Объяснил, что в моем письме лично его не хотел затрагивать, а сказал это так, если бы вместо него стоял всякий другой, Бунин, Короленко или кто бы то ни было; вид(имо), дело улажено, обиду свою он (1 нрзб.) позабыть. Сегодня узнает у Луначарского о судьбе Ассоциации и обещал завтра написать (?). Отказ от Тов. предс. пока взял назад и только после общего собрания будет думать о том, как поступить. Передал 2. 262 р. пожертв(ваний) на Ассоциацию” (*Архив РАН. Ф. 162. Оп. 3. Ед. хр. 172. Л. 24*).

³ См. п. 347.

350. К.А. АЙЗЕНШТЕЙНУ

Печатается по тексту, приведенному адресатом в письме Горькому от 31 мая 1919 г. (АГ. КГ-уч-1-4-1), впервые. Подлинник не известен.

Датируется по указанию адресата в названном письме (см. ниже) и по сопоставлению с п. 351.

¹ Ср. с п. 351 и примеч.

² В письме Айзенштейна от 31 мая 1919 г. говорится: «... шла речь о моей рукописи “Mania grandiosa”, произведении беллетристико-философского содержания (революция духа, быта, брака, пола, религии, богоискательство, богоборчество и пророчества), которое в 1900 г. прочитали Балтрушайтис, Валерий Брюсов и др. члены Московского кружка литераторов, видели и рассматривали Бальмонт, Дягилев и которое пролежало под спудом 20 лет из-за цензурных условий старого времени, но которое Ваш редактор А.Н. Тихонов, получивший от Вас рукопись, одобрил к печатанию в мае же 1918 г. С того времени утекло много крови, в том числе и моей, ибо в то время, как я был арестован в Одессе Деникинской контрразведкой (...) была реквизирована моя научная библиотека, а с нею вместе и около 8 рукописей (математического и лингвистического характера), в том числе и вышеозначенная, каковы рукописи, по всей видимости, погибли” (АГ. КГ-уч-1-4-1).

351. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 207. Датируется по времени возвращения М.А. Пешкова в Москву и по сообщению о полуторамесячной болезни Горького (первое сообщение о ней – в письме от 8 февраля, но окончательно слег писатель 15 или 16 апреля – см. п. 377). Письмо передано с оказией.

¹ М.А. Пешков вернулся в Москву из поездки в Сибирь в начале июня 1918 г. (см.: *Архив Г.* 13. С. 312).

² Московское издание “Новой жизни” продолжалось с 1 по 22 июня 1918 г.

³ Шутливый перифраз заключительных слов молитвы: “Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь”.

352. Д.Н. СЕМЕНОВСКОМУ

Печатается по А (АГ). Впервые, отрывок: *Семеновский.* С. 44; полностью – Г-30. Т. 29. С. 384–385.

Датируется по содержанию (см. ниже) и по письму Семеновского от 11 июня 1918 г. из Иваново-Вознесенска, на которое является ответом (АГ. КГ-п-70-1-33).

В Архиве Горького вместе с письмом хранится более позднее стихотворение Семеновского (А) с примечанием Горького: «Это нам не годится. Два стихотворения взял для “Нашего Журнала”».

¹ Ответ на вопрос адресата: «На днях пошлю стихов для “Летописи”, – будет ли она выходить?». Последняя книжка “Летописи” вышла в конце 1917 г. (№ 9–12. Сент.–дек.).

² В журнале «Вестник “Культуры и Свободы”» (1918. № 1. Июль) стихотворения Семеновского напечатаны не были.

³ Речь идет о стихотворении Семеновского “Трудовая Марсельеза”. Напечатано в сб.: Пред рассветом: Сборник для народа. Пг., 1917.

⁴ Горький выехал из Петрограда 23 июня 1918 г., вернулся не позднее 29 июня.

⁵ Ответ на слова Семеновского: «... на днях выходит здесь сборничек моих стихов “Заревые знамена”, куда войдут все эти стихотворения».

353. В.Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по связи с письмом В.Д. Бонч-Бруевича Горькому из Москвы от 15 июня 1918 г. (АГ. КГ-п-11-4-4), а также по времени приезда писателя в Москву. См. ниже.

¹ Горький находился в Москве между 23 и 29 июня. 25 июня произнес речь на открытии собрания общества “Культура и Свобода” (ЛЖТ. 3. С. 82–83).

В пояснении В.Д. Бонч-Бруевича, относящемся к 1949 г., указано, что возможное время написания этого письма – весна 1919 г., но со знаком вопроса. Да-

лее он сообщал: “Когда он (Горький. – *Ред.*) приезжал из Петрограда в Москву (...) можно установить по моему письму к Алексею Максимовичу, направленному в Петроград за несколько дней до этой записочки (...) Я, сговорившись по телефону, на другой же день после получения записочки поехал к Алексею Максимовичу и пробыл с ним часа два, подробно поговорив о многих вопросах, среди которых экономическое и правовое положение ученых и литераторов занимало главнейшее место, а также, как всегда, Алексей Максимович очень интересовался всеми подробностями жизни Владимира Ильича.

Алексей Максимович в этот приезд пробыл недолго в Москве. Я с ним виделся три раза по различным делам, его интересовавшим” (АГ. ПГ-рл-6-11-12).

² 15 июня 1918 г. Бонч-Бруевич писал Горькому: “Мне очень хотелось бы переиздать полное собрание сочинений, действительно исчерпывающее, так как Вы сами того пожелаете (...) Кроме того, отдельные рассказы брошюрами с иллюстрациями (...) в Москве уже налажена техника, издадим все очень скоро (...)

У нас будет громадное издательство (...)

Сообщите (...) Ваше решение заказным письмом по адресу Москва, Кремль. Совет народных комиссаров. Вл. Дм. Бонч-Бруевичу лично.

О материальной стороне, конечно, мы столкнемся в пять минут”. Издание осуществлено не было.

³ Сообщается московский телефон и адрес Е.П. Пешковой.

354. В.М. ХОДАСЕВИЧ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горький и художники*. С. 201.

Датируется по почт. шт.: 30.06.18. Петроград.

¹ Вероятно, речь идет о редакционных планах издательства Петроградского Совета рабочих и красноармейских депутатов. 8 июня 1918 г. заведующий издательством И.И. Ионов обратился к Горькому с письмом, в котором просил разрешения напечатать рассказы писателя в виде брошюр (*Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 67–68). Вероятно, разрешение было получено, так как в 1919 г. издательство выпустило ряд рассказов Горького (“Дед Архип и Ленька”, “Емельян Пиляй”, “Макар Чудра”, “Мальва”, “Челкаш”, “Коновалов” и др.). Упомянутые рассказы Вольтера, Ибаньеса, Франса напечатаны не были.

² В том же письме Ионов уведомлял Горького: “Не стремясь к взвинчиванию цен на наши издания, мы будем выпускать Ваши рассказы по самым минимальным ценам, стараясь также придать изданию изящную внешность” (Там же. С. 67).

³ Предложение было принято. В.М. Ходасевич были оформлены все вышеупомянутые рассказы Горького – она делала для них обложки и иллюстрировала (см.: *Ходасевич В. Портреты словами*. С. 123). В фондах Музея А.М. Горького (Москва) хранятся оригиналы оформления (цинкографии) рассказов: “Дед Архип и Ленька”, “Коновалов”, “Мальва”, “Челкаш” (обложка); “Макар Чудра” (обложка и иллюстрации) (А.М. Горький в изобразительном искусстве: 1868–1968. М., 1969. С. 415, 422, 423, 426).

355. СОТРУДНИКАМ ГАЗЕТ “ПРАВДА”,
“СЕВЕРНАЯ КОММУНА”
И ДРУГИМ

Печатается по тексту первой публикации: Новая жизнь. 1918. № 127. 2 июля; Свободная жизнь. 1918. № 1. 2 июля.

Датируется по первым публикациям. Ответ на статьи, опубликованные в “Правде” 26 и 28 июня. В это время Горький был в Москве, ответ написал, скорее всего, вернувшись в Петроград, 29 или 30 июня. В Архиве Горького хранится *ОТП* с незначительными разночтениями от первопечатного текста (АГ. ПГ-риз-66-8-1).

¹ Запрос был в статье А. Алексева “Пусть раскроют карты” (Правда. 1918. № 128. 26 июня): «Наши питерские товарищи (...) настойчиво и безуспешно требуют ответ от руководителей “Новой Жизни”: “Верно ли, что банкир Груббе внес через Сибирский банк на вашу газету 500 000 рублей? Верно ли это?”».

28 июня в “Правде” (№ 130) появилась еще одна статья – “На содержании у банкира”, анонимный автор ее писал: «На днях мы спрашивали: правда ли, что “Новая Жизнь” получила 500 тысяч от банкира Груббе, через Сибирский банк. В газете “Четвертый час” напечатано: «“Новая Жизнь” отвечает, что операция эта была чисто деловой, кредитной операцией, не связывающей газету ни морально, ни политически, в противном случае газета не могла бы приступить к изданию». Теперь понятной делается вся яростная атака “Новой Жизни” по поводу национализации банков».

Ответ Горького сопровождался заметкой «От редакции “Новой Жизни”», в которой часть сотрудников большевистской печати обвинялась в использовании недозволенных приемов полемики: «К сожалению, глупость, как и всякое другое несчастье, никогда не приходит одна: в статье гр. Алексева (а позднее в статьях Волина и др.) ей неизменно сопутствует также и клевета. Не полагаясь, по-видимому, на неотразимость своих доводов относительно политической зависимости “Новой Жизни” от союзников, автор подкрепляет их сплетней о том, что наша газета состоит “на содержании банкиров”. Сплетня эта тоже отнюдь не нова, она зародилась после событий 3 июня в среде буржуазной и желтой прессы, желавшей во что бы то ни стало забросать грязью “Новую Жизнь”, единственную газету, не травившую большевиков. Теперь ее повторили большевики. На эту клевету ответил выше Горький» (см.: *Несвоевременные мысли*. С. 378–381).

² Сотрудничество Горького с банкиром Э.К. Груббе началось в 1916 г. Он был одним из вкладчиков в газету “Луч” (см. п. 168 и примеч.), вошел в Оргкомитет “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” и был избран казначеем Ассоциации (см. примеч. к п. 218).

³ После Октябрьской революции Эрнест Карлович Груббе эмигрировал. В начале февраля 1922 г. Горький, находясь в Берлине, сообщил И.П. Ладыжникову адрес Груббе (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 13).

⁴ С.Т. Морозов жертвовал на издание газеты ежегодно (с 1900 по 1905 г.) 24 тыс. руб. (см. очерк: Савва Морозов // Наст. изд. *Сочинения*. Т. 16. С. 498–526).

⁵ Один из них – Н.П. Шмит – дал Горькому заем на 15 тыс. руб. для издания газеты “Новая жизнь” в 1905 г. (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 5, п. 152 и примеч.), а будучи арестован, перед смертью, завещал свою долю наследства партии большевиков (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 5, п. 221, 352 и примеч.).

⁶ Подробнее об этом см.: *Несвоевременные мысли*. С. 378–381.

356. П.В. ГЕЙЦЫГУ

Печатается по А (*Архив РАН*. Ф. 150. Оп. 1/1927. Ед. хр. 11. Л. 174), впервые.

Датируется по связи с письмом Гейцыга без даты, на которое является ответом (АГ. КГ-п/6-11-74-1). В письме Гейцыг объяснял, что решил обратиться к Горькому, прочитав недавно в “Новой жизни” его “призыв к помощи обездоленной интеллигенции”. Вероятно, речь идет о “Воззвании” группы организаторов “Красного Креста” для помощи лицам интеллектуального труда за подписью Горького, уполномоченного от общества “Культура и Свобода” (Новая жизнь. 1918. № 114. 12 июня. С. 4).

¹ В письме, на которое отвечает Горький, Гейцыг обратился к нему с просьбой о помощи в издании тургеневского словаря в связи с наступающим в текущем году 100-летием со дня рождения И.С. Тургенева. Гейцыг сообщал, что включил в этот словарь тургеневские “мысли, афоризмы, сравнения, образные выражения, характеристики, описания”. Из письма Гейцыга ясно, что Горькому был послан проект предисловия (в котором автор изложил цель издания), а также ряд карточек для примера (“чтобы дать более наглядное понятие о словаре”). Гейцыг предлагал свой труд издательству “Парус”. Он писал также, что находится в тяжелом материальном положении, и просил, если работа не подойдет, направить его к лицу, которое могло бы приобрести работу. Гейцыг просил вернуть рукопись через издательство “Парус”. Словарь издан не был. Помимо словаря Тургенева Гейцыгом был подготовлен подобный словарь Достоевского (*Архив РАН*. Ф. 150. Оп. 1/1927. Ед. хр. 11. Л. 172–172 об.). Он также не был издан.

357. В.Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется предположительно по сопоставлению фактов и связи с письмом В. Муйжеля Горькому (б/д) (АГ. КГ-п-52-15-8). См. ниже.

¹ В 1914 г. Муйжель составил 4 тома своих рассказов и продал их издательству “Жизнь и Знание”, руководителем и главным редактором которого был Бонч-Бруевич. Однако война разрушила эти планы. Единственный том – “Опущение” вышел в 1917 г. (Пг.).

В первые советские годы больной туберкулезом Муйжель жил продажей собственного имущества; тщетно умолял Бонч-Бруевича издать купленные у него в 1914 г. рукописи (см.: *Русские писатели*. Т. 4. С. 148).

² Муйжель писал Горькому: “Вторая просьба моя к Вам – это вопрос о детских книгах и издательстве Бонч-Бруевича. Вопрос уже личный, но для меня тоже очень и очень важный. Решение его просто облегчит мне жизнь и даст возможность свободно и увереннее работать в других областях” (АГ. КГ-п-52-15-8).

³ В издательстве “Жизнь и Знание” публикация не состоялась.

Летом 1918 г. Муйжель – редактор-издатель беспартийных петроградских газет “Молва” (вышло 17 номеров) и “Утренняя молва”; в них он помещал свои фельетоны; работал также в различных кооперативных издательствах. Печатался в журналах “Пламя”, “Новый путь” и активно издавал рассказы в массовых сериях, в том числе издательствах Петроградского совета рабочих и красноармейских депутатов и “Прибой”. См.: *Русские писатели*. Т. 4. С. 148.

⁴ См.: 7 апреля 1918 г. в “Новой жизни” было опубликовано “Воззвание”, в котором указано, что материалы о работе с детьми следует присылать в редакцию газеты на имя Горького (ЛЖТ. 3. С. 70). По воспоминаниям К. Чуковского, в 1916 г. Горький составил план издания книг для детей (ЛЖТ. 2. С. 568, 575).

⁵ М.С. Урицкий с марта 1918 г. являлся председателем Петроградской ЧК.

⁶ 11 марта 1918 г. советское правительство переехало из Петрограда в Москву. В 1917–1920 гг. Бонч-Бруевич являлся управляющим делами Совета народных комиссаров: на его содействие в этом качестве надеялся Горький, видимо, еще до закрытия “Новой жизни”.

⁷ Ср. статью Горького в “Новой жизни” от 1 июня 1918 г. о голоде в Петрограде, о необходимости действительной помощи людям интеллектуального труда: “Голод в Петрограде начался и растет с грозной силой (...) Умирает Петроград как город, умирает как центр духовной жизни...” (*Несвоевременные мысли*. С. 248–249).

⁸ В письме Горькому Муйжель сообщал о своих планах: “...В связи с отсутствием Анат. Вас. Луначарского – вопрос о детском журнале висит в воздухе (после переезда советского правительства в Москву Луначарский, будучи руководителем Народного комиссариата по просвещению, продолжал заниматься работой с детьми Петрограда. – *Ред.*); принимая во внимание организационную работу (...) времени остается совсем мало (...) Писательская братия, на которую в смысле сотрудничества журнал должен опереться, – понемногу тает, поглощенная безработицей (...) Я не говорю уже лично о себе, в великой напряженности, ожидающим разрешения этого вопроса”. Организация журнала не состоялась.

⁹ Ср. почти текстуальное совпадение с концом названной выше статьи Горького из цикла “Несвоевременные мысли”: “Идя к свободе, невозможно оставлять любовь и внимание к человеку где-то в стороне” (*Несвоевременные мысли*. С. 149).

358. В.Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по сопоставлению фактов (в частности, приезде М.А. Пешкова в Петроград, к отцу).

¹ 22 мая 1918 г. М.Н. Покровский был утвержден заместителем Луначарского, который являлся Народным комиссаром просвещения с ноября 1917 г.

(ЛН. Т. 80. С. 65). Горький обращался за содействием к Бонч-Бруевичу, так как он занимал пост управляющего делами Совета народных комиссаров (в 1917 – 1920 гг.)

² См. п. 337 и примеч.

В протоколе № 4 заседания Совета “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” от 9 апреля 1918 г. отмечено, что Горький по своей инициативе посылал в Москву человека для выяснения отношения правительства к Ассоциации; ответ получен благоприятный (АГ. БИО-18-1-23).

Бонч-Бруевич в пояснительной записке от 9 апреля 1949 г. сообщал: «Нарком просвещения А.В. Луначарский симпатизировал этому начинанию, но, однако, все дело передал своему заместителю М.Н. Покровскому. Покровский относился к этому делу скептически и полагал, что через “Свободную Ассоциацию” начнут действовать антисоветские элементы, которые, как говорил он, только и ищут щель, через которую можно пролезть, чтобы протаскивать свои взгляды в печати. Видимо, поэтому он не спешил с ответом. Алексей Максимович часто спрашивал у меня об этом деле и добивался, чтобы его поставили в Совнарком на повестку дня» (АГ. ПГ-рл-6-11-11).

³ М.А. Пешков приезжал в Петроград в начале июля 1918 г. См. п. 362 и примеч.

⁴ В середине февраля 1918 г. Е.П. Пешкова работала в Красном Кресте по оказанию помощи политическим ссыльным и заключенным, созданном еще при царском правительстве. См. об этом: АГ. ПГ-рл-6-11-11, а также п. 346 и примеч.

⁵ Ср. об этом п. 330 и примеч.

⁶ Об этом и других обращениях Горького Бонч-Бруевич писал в упомянутой выше пояснительной записке: «...После Октябрьской революции (...) приходилось широко применять меры административного воздействия, арестовывая многих представителей эксплуататорских классов, членов различных тайных заговорщических организаций и пр. При этих совершенно новых обстоятельствах вмешательство политического “Красного Креста” не только было излишне, но нередко крайне вредно для всего дела социалистической революции. Контрреволюционные элементы через это учреждение проникали к заключенным и нередко мешали законному следствию. Ф.Э. Дзержинский не однажды обращал внимание правительства на это обстоятельство. Правительство согласилось с ним и через комиссара юстиции П.И. Стучку дало распоряжение о прекращении посещения в тюрьмах заключенных контрреволюционеров. Алексей Максимович, очевидно, не знал всех обстоятельств этого дела, пробовал вновь добиться разрешения посещения тюрем представителями политического “Красного Креста”, но успеха в этом не имел».

359. В.И. ЛЕНИНУ

Печатается по А (РГАСПИ. Ф. 75. Оп. 1. Ед. хр. 76. Л. 1). Впервые: Бугаенко П.А. А.В. Луначарский и литературное движение 20-х годов. Саратов, 1967.

Датируется по сопоставлению фактов: после даты закрытия газеты.

¹ Горький как один из ведущих публицистов “Новой жизни” и член ее редакции, а также инициаторы создания газеты, тоже активные ее авторы – Н. Суханов, В. Базаров, В. Десницкий, А. Тихонов и др., в большей своей части входившие в “Организацию социал-демократов-интернационалистов”, разделяли независимую социалистическую программу. “Новожиженцы” не признавали возможности победы социалистической революции в России и не принимали идеи диктатуры пролетариата. Они выступали за социалистическое коалиционное правительство, за Учредительное собрание, всеобщий демократический мир, земельную реформу и рабочий контроль (см.: *Политические партии России*. С. 519–520). Потому так остро и беспощадно Горький сразу после Октябрьского переворота выступил против “авантюризма” большевистских планов. См. в его статье “К демократии”, напечатанной в “Новой жизни” 7 ноября 1917 г.: «Слепые фанатики и бессовестные авантюристы сломя голову мчатся якобы по пути к “социальной революции” – на самом деле это путь к анархии, к гибели пролетариата и революции.

На этом пути Ленин и соратники его считают возможным совершать все преступления, вроде бойни под Петербургом, разгрома Москвы, уничтожения свободных слова, бессмысленных арестов – все мерзости, которые делали Плеве и Столыпин».

Завязалась резкая полемика большевистской печати – прежде всего “Правды” – с “Новой жизнью”, ставшей оппозиционной газетой. См. об этом выступления писателя 12 и 19 ноября 1917 г.: «Меня уже упрекают в том, что “после двадцатилетнего служения демократии” я “снял маску” и изменил уже своему народу»; «В “Правде” напечатано: “Горький заговорил языком врагов рабочего класса”. Это – не правда» (Новая жизнь. 1917. № 179, 185).

Резкая критика публицистами “Новой жизни” политики большевиков вызвала угрожающие предупреждения о закрытии издания. Так было, в частности, после публикации статьи Н. Суханова “Капитуляция” по поводу мирных переговоров в Бресте (Новая жизнь. 1918. № 30. 3 марта) в феврале газета была приостановлена на 8 дней. Второй раз газету временно закрыли в июне. См. также: *Вайнберг*. С. 7; *Никитин Е.Н.* Философ-коллективист // Библиография (М.). 2002. № 4. Июль–авг. С. 107.

В мае 1918 г. Советское правительство закрыло несколько московских и петроградских газет – кадетских, меньшевистских, эсеровских, которые проявляли нелояльность, критичность к существующей власти. Волну репрессий, а также преследования “свободы слова” вызвали весной и летом 1918 г. выступления и террористические акции левых эсеров: 14 марта 1918 г. они заявили о выходе из Совнаркома в знак несогласия с ратификацией Брестского мирного договора; 6–7 июля произошел мятеж левых эсеров в Москве, начавшийся с провокационного убийства германского посла Мирбаха. Чрезвычайность мер Советского правительства в особо сложной обстановке Гражданской войны была неизбежной. В феврале 1918 г. правительство объявило – “Социалистическое отечество в опасности!” (см. воззвание В.И. Ленина) – в связи с занятием немцами Пскова; к середине 1918 г. Советская республика оказалась в кольце врагов (см. о внутреннем и внешнеполитическом положении в стране: *Вернадский Г.* Русская история. М.: Аграф, 2002. С. 310–317; *История России: XX в.* Гл. 3. “Великая российская революция”, § “Этап гражданской войны”).

Еще до Октябрьского переворота Ленин критиковал публицистов “Новой жизни”, не приемля ни их позиции по отношению к войне, ни их призывов к соглашению социалистов разных оттенков. См. его статьи “О Стокгольмской конференции” (сентябрь 1917 г.), “Из дневника публициста” (сентябрь 1917 г.) (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 34). Тем более критицизм “якобы интернационалистов”, “выражающий беспринципность” “тоже – марксистов”, по его определению (см.: Там же. С. 104), стал неуместен в обстановке все обострявшегося внутреннего и внешнего положения. 16 июля 1918 г. газета была закрыта (см. сообщение: Наш век. 1918. № 119. 17 июля). По воспоминаниям В. Малкина, члены Петроградского комиссариата советовались по вопросу закрытия газеты с В.И. Лениным, который ясно выразил свое отношение: «Конечно, “Новую жизнь” нужно закрыть. При теперешних условиях, когда нужно поднять всю страну на защиту революции, всякий интеллигентский пессимизм крайне вреден. А Горький – наш человек... Он слишком связан с рабочим классом и с рабочим движением, он сам вышел из “низов”. Он безусловно к нам вернется... Было это с ним в 1908 году, во время “отзовистов”... Случаются с ним такие политические зигзаги..

Несколько раз Владимир Ильич уверенно повторял, что Горький безусловно вскоре к нам вернется» (*Ленин и Горький.* С. 423).

² Латышские стрелки – одна из наемных войсковых частей, которые использовались большевистским правительством для утверждения Советской власти. Находилась в распоряжении Петроградского Совета.

³ Т.е. сотрудников газеты “Новая жизнь”.

⁴ Газета не возобновлялась.

360. П. КЕРЖЕНЦЕВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по содержанию и бумаге.

¹ С Мадлен Доти, адвокатом, журналисткой и литературным критиком из Нью-Йорка, Горький познакомился в 1906 г. во время своего пребывания в Америке. Гостила у Горького и М.Ф. Андреевой в 1908 г. Миссис Доти – “особа, безусловно, заслуживающая всякого доверия”, по словам М.Ф. Андреевой, была посредником при переговорах Горького с американским издательством “Harper’s Werly”. Ей же Горький хотел поручить дело издания и распространения своих книг и статей в Америке (письмо М.Ф. Андреевой Ладыжникову от начала декабря 1908 г. – АГ. ПТЛ-2-1-34).

361. П.О. МОРОЗОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по времени функционирования “Репертуарной секции” Театрального отдела Наркомпроса (см. ниже).

¹ “Репертуарная секция” возникла в июле 1918 г. Основным направлением ее работы была публикация произведений драматургии. Уже к январю 1919 г.

члены этой секции подготовили к печати большое количество пьес, в первую очередь русских авторов. Вскоре первая серия пьес вышла в свет (февраль 1919 г.).

362. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по сопоставлению с заметкой В.И. Ленина (см. ниже).

¹ Письмо-ходатайство не разыскано. Вероятно, в нем шла речь не об одном Г.К. Романове. В записке В.И. Ленина, видимо, связанной с посылаемым Горьким через сына письмом (она условно датируется не ранее 26 августа 1918 г.), сказано: “Горький просит отдать ему на поруки Н.М. Романова и Г.М. Романова (братьев родных)” (Ленинский сборник. XXXV. М., 1945. С. 33). К моменту ареста бывшего вел. кн. Г.К. Романова (15 августа, 1918 г.) его двоюродные дяди – великие князья Николай и Георгий Михайловичи (как и родной дядя вел. кн. Дмитрий Константинович и двоюродный дядя – вел. кн. Павел Александрович) – уже находились в каземате Петропавловской крепости (см. об этом: *Гибель Императорского дома*). Серьезность положения определялась чрезвычайностью происшедшего в то время в стране: общее тяжелое состояние, разрастание Гражданской войны вызывали взрывы красного террора. Реальная опасность жизни высокопоставленным узникам усугубилась в связи с убийством 17 августа М.С. Урицкого, в ответ на которое власть заявила о революционной мести – “красным террором” и расправой с “заложниками”. Покушение на В.И. Ленина (см. п. 363) еще более приближало возможность суровой кары. 6 сентября “Северная коммуна” опубликовала 1-й список заложников, которые будут расстреляны в случае, если будет убит кто-нибудь из советских работников (*Гибель Императорского дома*. С. 325). Список начинался великими князьями, находившимися в Петропавловской крепости. Вспоминая об этих тревожных днях осени 1918 г., Г.К. Романов позднее писал: «Однажды, на прогулке один из тюремных сторожей сообщил нам, что убили комиссара Урицкого (...) Скоро начались массовые расстрелы, а на одной из прогулок до нас дошло известие, что мы все объявлены заложниками. Это было ужасно. Я сильно волновался. Дядя Дмитрий Константинович меня утешал: “Не будь на то Господня воля!..” – говорил он, цитируя “Бородино”, – “Не отдали б Москвы”, а что наша жизнь в сравнении с Россией – нашей Родиной?

Он был религиозным и верующим человеком, и мне впоследствии рассказывали, что умер он с молитвой на устах. Тюремные сторожа говорили, что, когда он шел на расстрел, то повторял слова Христа: “Прости им, Господи, не ведают, что творят...”» (см.: *Гибель Императорского дома*. С. 321).

Родственники великих князей вели хлопоты о заключенных, обращаясь в правительство – к Зиновьеву – в Петрограде, а также в Москву.

Современники в воспоминаниях об осени–зиме 1918 г. и начале 1919 г. почти единодушно свидетельствуют об усилиях писателя по спасению в это жесточайшее время многих людей, в частности и членов рода Романовых. Это отмечено в воспоминаниях М. Алданова: «В пору жестокого террора, последовавшего

го за убийством Урицкого и за покушением на Ленина, он сделал немало добра (...) Он нередко обращался к Ленину с ходатайствами о смягчении участи того или иного “контрреволюционера” (...) Случалось, однако, что распоряжение Ленина “опаздывало”: чека расстреливала людей по получении соответствующей бумаги. Было ли это саботажем со стороны Чрезвычайной Комиссии, и если да, то производился ли саботаж с негласного благословения самого диктатора, – этого мы не знаем...» (Лит. газ. 1933. № 12. 24 марта).

При всей неприязненности отношения к Горькому со стороны Б. Зайцева и он отметил эту сторону его деятельности – спасение человеческих жизней. Зайцев писал: «Для Чека это было пожалуй зазорно: Горький хлопочет за Рюриковичей и, по-видимому, кое-кому помогает» (Зайцев Б. Братья-писатели: Воспоминания. М., 1991. С. 18).

Сохранились свидетельства о ходатайствах Академии наук, а также Горького об освобождении вел. кн. Н.М. Романова, известного историка. Обращения по этому поводу стояли в повестке дня Совнаркома 16 января 1919 г., но остались неудовлетворенными. В.И. Ленин, руководитель Советского правительства, ответил тогда на аргументы о ценности его трудов: “Революция не нуждается в историках”, – и подписал смертный приговор (*Гибель Императорского дома*. С. 317, 324).

Об участии Горького в хлопотах за великих князей в начале 1919 г. вспоминал А.В. Амфитеатров в 1921 г. в связи с кровавым завершением дела В.Н. Таганцева: “Знаменитый юрист Н.С. Таганцев обратился к Ленину с ходатайством за сына. Ленин ответил любезной телеграммой с предписанием пересмотреть дело (...) Тогда чрезвычайка, обозленная вмешательством премьера в ее самовластную компетенцию, особенно постаралась превратить В.Н. Таганцева в ужасного государственного преступника. Другие с большим скептицизмом и с большой вероятностью утверждают, что вся эта история с телеграммой – незамысловатое повторение старой комедии с расстреливанием великих князей. Тогда Горький привез в Петроград письменное разрешение взять их на поруки, а куда он ехал, Москва приказала по телефону поскорее расстрелять, так и теперь циническая телефонограмма – засудить во что бы то ни стало, обогнала и отменила лицемерную телеграмму – судить по совести” (Последние новости (Париж). 1921. 20 сент.; Николай Гумилев в воспоминаниях современников. М., 1989. С. 308).

Великие князья, заключенные в Петропавловской крепости (кроме Г.К. Романова), были расстреляны 29 января 1919 г. “в порядке красного террора” и в ответ на “злодейское убийство в Германии товарищей Розы Люксембург и Карла Либкнехта”, как официально сообщалось в прессе.

² Г.К. Романова удалось спасти. См. об этом п. 369 и примеч.

363. В.И. ЛЕНИНУ

Печатается по первой публикации. Впервые: Известия ВЦИК. 1918. № 189. 3 окт. Подлинник не разыскан.

¹ Телеграмма отправлена на следующий день после покушения на В.И. Ленина, которое произошло 30 августа на быв. заводе Михельсона. Поздним вечером Ленин выступал там на митинге с речью на тему “Две власти (диктатура

пролетариата и диктатура буржуазии)". После митинга, при выходе с завода, как сообщалось по официальной версии, он был тяжело ранен эсеркой-террористкой Ф. Каплан.

Ср. также отклик Горького на "гнусный" акт покушения на Ленина в письме Л.С. Дановскому (первая половина ноября 1927 г.). Позднее в заметках "Личное" Горький отмечал: «С 18 года, со дня гнусного покушения на жизнь В(ладимира) И(льича), я снова почувствовал себя "большевиком"» (Наст. изд. *Варианты*. Т. 6. С. 476). О том же, особенно подробно, писатель говорил во время беседы с московскими рабкорами в отделе работниц МК ВКП (б) 14 июня 1928 г. (*Ленин и Горький*. С. 353–355).

В сентябре 1918 г. Горький впервые после длительного перерыва виделся с Лениным. В очерке "В.И. Ленин" (1924, 1930), посвященном памяти вождя пролетариата, он писал об этом: «До 18 года, до пошлейшей и гнусной попытки убить Ленина, я не встречался с ним в России и даже издали не видал его. Я пришел к нему, когда он еще плохо владел рукою и едва двигал простреленной шеей. В ответ на мое возмущение он сказал неохотно, как говорят о том, что надоело: "Драка. Что делать? Каждый действует, как умеет". Мы встретились очень дружески, но, разумеется, пронзительные всевидящие глаза милого Ильича смотрели на меня, "заблудившегося", с явным сожалением.

Через несколько минут Ленин азартно говорил: "Кто не с нами, тот против нас. Люди, независимые от истории, – фантазия {...} Союз рабочих с интеллигенцией, да? Это – не плохо, нет. Скажите интеллигенции, пусть она идет к нам. Ведь, по-вашему, она искренно служит интересам справедливости? В чем же дело? Пожалуйте к нам: это именно мы взяли на себя колоссальный труд поднять народ на ноги, сказать миру всю правду о жизни, мы указываем народам прямой путь к человеческой жизни, путь из рабства, нищеты, унижения» (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 20. С. 33–34).

Августовские террористические акты против деятелей большевистской партии (30 августа был убит М.С. Урицкий, видный представитель Петроградской ЧК, с апреля 1918 г. Нарком внутренних дел Северной области) вызвали начало официального красного террора. 1 сентября 1918 г. "Красная газета" писала: "Сотнями будем мы убивать врагов. Пусть будут это тысячи, пусть они захлебнутся в собственной крови. За кровь Ленина и Урицкого пусть прольются потоки крови – больше крови, столько, сколько можно" (цит. по: *Мельгунов С.П.* Красный террор в России: 5-е изд. М., 1990. С. 40). О том же говорилось и в специальной статье в "Известиях": "Пролетариат ответит на поранение Ленина так, что вся буржуазия содрогнется от ужаса" (Там же). В начале сентября были приняты официальные документы – "Постановление ВЦИК о пресращении Советской республики в военный лагерь" и "Постановление о красном терроре" (см. об этом: *Фельштинский Ю.Г.* Вожди в законе. М.: Тетра, б/г. Гл. "Заговор четвертый: Ленин и Свердлов"). Только в Петрограде было расстреляно 900 заложников, а в Кронштадте – 512. Зиновьев, председатель Петроградской коммуны, бросил в массы лозунг: "Вы, буржуи, убиваете отдельных личностей, а мы убиваем целые классы...". В газетах и журналах этого времени вводились рубрики возмездия, где сообщались списки расстрелянных заложников. См. об этом: *Литвин А.Л.* Красный и белый террор в России 1918–1922 гг. Казань, 1995. С. 63; см. также комментарий в кн.: *Бунин И.А.* Публицистика 1918–1953 годов. М., 1998. С. 477–478.

Спустя три года на открытом процессе против партии социалистов-революционеров был официально признан факт, что покушение на Ленина готовили сотрудники ВЧК Г.И. Семенов и Л.В. Коноплева, проникшие в эсеровскую партию. Роль Ф. Каплан была подсобной: стреляла не она. См.: Судебный процесс над социалистами-революционерами (июнь – август 1922 г.): Сб. док. М., 2002 (переизд.). Только с начала 1990-х годов в исторических исследованиях покушение на Ленина в 1918 г. стало рассматриваться как “результат широкого антиленинского заговора в верхах партии”. В “заговор” был посвящен Я.М. Свердлов, потом устраненный “оправившимся от ранения Лениным или другими заговорищниками, которые в марте 1919 г. в межпартийной войне Ленина и Свердлова, после разрыва Брестского мира и окончания Первой мировой войны, предпочли остаться с Лениным, а не со Свердловым” (см.: *Фельштинский Ю.Г.* Указ. соч.; см. также: *Тополянский В.* Кто стрелял в Ленина? Изнанка покушения // Лит. газ. 1993. № 45. 19 нояб.; Фанни Каплан: Или кто стрелял в Ленина? / Сб. док. Казань, 1995).

В начале сентября 1918 г. Горький, заключая с А.В. Луначарским договор о создании издательства “Всемирная литература” при Комиссариате народного просвещения, в беседе с ним заявил, что террористические акты против вождей Советской республики “побуждают его окончательно вступить на путь тесного с ними сотрудничества” (цит. по: *ЛЖТ.* 3. С. 88). Беседа опубликована в ряде газет 11 и 12 сентября 1918 г. – “Известия”, “Петроградская правда”, “Красная газета”.

363а. В СОЮЗ ДРАМАТИЧЕСКИХ И МУЗЫКАЛЬНЫХ ПИСАТЕЛЕЙ

Печатается *АМ (ИРЛИ)*. Ф. 53 (Колл. Всероскомдрам). Д. 95), впервые.

¹ Комитет Красного Креста помощи голодающим лицам интеллектуального труда был организован в 1918 г. как подкомитет Политического Красного Креста, председателем которого был адвокат Н.К. Муравьев, его товарищем – Е.П. Пешкова. Деятельность этого Комитета была направлена исключительно на благотворительную помощь голодающим ученым и писателям (см. п. 346 и примеч.).

² Письмо было передано Л.Н. Урванцову, который от “Союза драматических и музыкальных писателей” входил в состав “Общества взаимопомощи литераторов и ученых” (до 1917 г. – “Касса взаимопомощи литераторов и ученых”).

364. П.М. САДОВСКОМУ

Печатается по *А (АГ)*. Впервые: Советское искусство. 1937. № 28. 17 июня. Датируется по дате подписания договора между Горьким и Малым театром (см. ниже).

¹ “Старик”. Это – первая пьеса Горького, поставленная на сцене Малого театра. До революции его пьесы не могли играть на подмостках императорско-

го театра, так как на это существовало прямое запрещение Николая II. Когда в 1903 г. Александринский театр в Петербурге приступил к репетиции пьесы “На дне”, Николай II сказал министру внутренних дел Плеве, что считает “вообще лишним, чтобы имя Горького, находящегося под надзором полиции, стояло на афише императорских театров” (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 3, п. 157, 224 и примеч.). Поэтому пьесы Горького ставили только частные столичные театры (Художественный в Москве, Театр В.Ф. Комиссаржевской в Петербурге) и антрепренеры провинциальных трупп. По некоторым сведениям, инициатива постановки пьесы “Старик” в Малом театре принадлежала самим актерам. С.А. Головин вспоминал в 1941 г.: “Как только у власти стали актеры, сейчас же начали добывать пьесу Горького. Когда Алексей Максимович приехал в Москву, к нему поехали Александр Иванович (Южин-Сумбатов. – *Ред.*) и Садовский и просили отдать пьесу в Малый театр” (цит. по: *Левитина В.Б. Горький на сцене Малого театра // Горьковские чтения. 1958–1959. С. 402*). Вероятно, Южин и Садовский не встретились с Горьким и обратились со своей просьбой к М.Ф. Андреевой, которая 18 сентября 1918 г. писала Южину, бывшему в то время управляющим Государственным Московским Малым театром: «Я передала Ваше желание Алексею Максимовичу поставить его пьесу “Старик” в Малом театре. Он просил меня передать Вам его душевный привет Вам и артистам Малого театра, а также что он весьма рад передать Вашему театру для постановки в этом сезоне пьесу “Старик”» (*Андреева. С. 308*).

Одновременно с наст. письмом была послана в театр и рукопись пьесы, а через неделю, 25 сентября 1918 г., Южин писал Горькому: «Пьеса сделала исключительное впечатление при чтении ее в Совете, принята им, конечно, единогласно, и решено приступить к ее постановке немедленно после “Посадника” А.К. Толстого (...). Обо всех формальных сторонах дела (например, подписании условия и т.д.), а также о распределении ролей и режиссере Вам будет на днях писать член Правления по художественной части Пров Михайлович Садовский» (*РГАЛИ. Ф. 649. Оп. 1. Ед. хр. 38. Л. 16*).

Письмо Садовского, о котором упоминает Южин и на которое отвечает Горький, не разыскано. Но из слов Южина можно заключить, что Садовский вместе со своим письмом послал Горькому текст договора, а Горький вернул ему этот договор, датированный 30 сентября 1918 г., вместе с наст. письмом. По этому договору Горький представлял право постановки пьесы Малому театру и взял на себя обязательство “в продолжении двух лет со дня подписания сего условия не отдавать означенной пьесы для представления на частных сценах Москвы...” (Там же. Ед. хр. 86. Л. 28).

² Горький выехал в Москву около 24 октября 1918 г.

³ Авторское чтение пьесы состоялось 24 октября 1918 г. В книге репетиций Малого театра в этот день сделана запись: «Чтение пьесы “Старик” М. Горького. Вызывалась вся труппа. Читал автор» (Библиотека МТ). Об этом чтении и беседе Горького с актерами сохранились воспоминания Е.Н. Гоголевой: “Горький, накинув пальто на плечи, читал неторопливо, негромко. Он едва заметно менял интонацию, но мы видели его героев, как живых. После читки и во время репетиций мы жадно расспрашивали Алексея Максимовича – каждый о своей роли. Он отвечал охотно, вдумчиво, точно, обращал внимание актеров на некоторые детали, ранее казавшиеся незначительными” (*Лит. газ. 1949. № 84. 19 окт.*).

Репетиции в театре начались 29 октября 1918 г. Премьера состоялась 1 января 1919 г. В.Н. Пашенная вспоминала об этом спектакле: «24 октября Горький сам читал у нас свою пьесу, а 1 января 1919 года была премьера. Играли мы ее очень много – и в театре, и в районах {...} Спектакль “Старик” имел большой успех. На одном из спектаклей присутствовали В.И. Ленин и Н.К. Крупская, которым, по свидетельству И.С. Платона, спросившего их о впечатлении, понравились и пьеса, и игра актеров» (*Пашенная В. Искусство актрисы*. М., 1954. С. 121; см. также воспоминания режиссера И.С. Платона в газете “Малый театр” (1939. № 3. 19 янв.). Театральная пресса оценила спектакль довольно сдержанно, без излишних восхвалений, квалифицируя пьесу как “уголовную мелодраму” (см., например: *Театральный курьер*. 1918. № 25; *Вестник театра*. 1919. № 2; *Театр*. 1919. № 2145; *Бирюч*. 1919. № 11–12).

365. А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Г-30. Т. 29. С. 386.

Датируется приблизительно по времени создания в октябре 1918 г. Государственного Музея искусства народов Востока.

¹ 1-й том собрания сочинений А.И. Герцена, предпринятого его семьей, вышел в свет в 1915 г., редактором издания был М.К. Лемке. В феврале 1918 г. Наркомпросом было вынесено решение о монополизации произведений Герцена. В январе 1920 г. отмечалось 50-летие со дня его смерти. К числу многих государственных мероприятий, направленных на увековечение памяти Герцена, относится решение Совнаркома о завершении “в возможно краткий срок предпринятого государством Полного собрания сочинений А.И. Герцена” (*ЛН*. Т. 80. С. 140).

² Письмо Ф. Сологуба не разыскано. “Охранная грамота” – официальный документ, которым запрещалось выселение или переселение владельца квартиры, подселение к нему посторонних лиц в целях уплотнения. Грамота выдавалась владельцам больших библиотек, богатых коллекций, работникам интеллектуального труда. Возможно, речь идет об “охранной грамоте” на дачу Сологуба в г. Костроме. 28 июня 1923 г. он писал Луначарскому: дача “сохранилась за нами благодаря Вашему любезному содействию” (*Архив Г. 14*. С. 81). См. также об этом: *Никитина М.А.* М. Горький и Ф. Сологуб (К истории отношений) // *Горький и его эпоха*. Вып. 1. С. 199.

³ Коллекция, собранная знатоком Востока и буддийской религии, поэтом и публицистом Э.Э. Ухтомским, состояла из трех разделов: ламайской, китайской и японской (см.: *Грюнведель А.* Обзор предметов ламайского культа. СПб., 1905). Коллекцию предметов китайского быта (вазы, мебель, ткани и т.п.) Ухтомский передал после революции в Музей антропологии и этнографии Академии наук. О какой части коллекции, приобретенной Б.О. Гавронским, пишет Горький, установить не удалось (*Архив Г. 14*. С. 31).

⁴ Государственный Музей искусства народов Востока был основан в Москве в октябре 1918 г. В 1924 г. по акту № 170 от 16 мая из Центрального храни-

лица Государственного музейного фонда в Музей поступила обширная коллекция предметов прикладного искусства стран Дальнего Востока. Среди них были вещи из коллекции Гавронского.

366. Е.Д. МАКСИМОВУ

Печатается по *АМ (РНБ)*, впервые. Подпись – автограф.

Датируется по дате на бланке письма общества “Культура и Свобода”: 14.X.1918.

¹ Ответное письмо Максимова не разыскано.

367. В ПРЕЗИДИУМ ВСНХ

Печатается по *АМ(ЦГАНХ. Ф. 3429. Оп. 1. Ед. хр. 373. Л. 34 об.)*, на бланке издательства “Всемирная литература”, текст: “С приветом. *М. Горький*” – автограф. Впервые: *Вопр. лит.* 1958. № 3. С. 65.

¹ Летом 1918 г. Горький, И.П. Ладыжников, А.Н. Тихонов и З.И. Гржебин заключили договор о создании издательства “Всемирная литература”. Это издательство должно было организовать выпуск в переводе на русский язык всех лучших произведений западноевропейской литературы, начиная со второй половины XVIII в. и вплоть до начала XX в. (см.: А.М. Горький – организатор издательства “Всемирная литература” (1918–1921) // *Ист. архив.* 1958. № 2. Март–апр. С. 67–95). О культурно-образовательном значении этого начинания Горький писал во вступительной статье к «Каталогу изд-ва “Всемирная литература”» (Пб., 1919): “Русский гражданин получит в свое распоряжение все сокровища поэзии и художественной прозы, созданные в течение полутора веков напряженного духовного творчества Европы”. См. также п. 407, 423, 424. Значение организации и деятельности “Всемирной литературы” высоко оценил Г. Уэллс. В книге “Россия во мгле” он писал: “Большинство писателей и художников нашли работу по выпуску грандиозной по своему размаху, своеобразной русской энциклопедии всемирной литературы. В этой непостижимой России, воюющей, холодной, голодной, испытывающей бесконечные лишения, осуществляется литературное начинание, немислимое сейчас в богатой Англии и богатой Америке (...) Духовная пища английских и американских масс становится все более скудной и низкопробной, и это нисколько не трогает тех, от кого это зависит. Большевицкое правительство, во всяком случае, стоит на большей высоте” (Уэллс Г. *Россия во мгле.* М., 1956. С. 29). Основатели издательства уполномочили Горького заключить соответствующие договоры с Наркомпросом РСФСР (*Ист. архив.* 1958. № 2. С. 71). Представленная Горьким 10 дней спустя смета издательства “Всемирная литература” была рассмотрена на заседании коллегии Наркомпроса (*Вопр. лит.* 1958. № 3. С. 63). 4 сентября 1918 г. Горький и Луначарский заключили договор об образовании издательства “Всемирная литература”, по которому Горький брал на себя обязанность со-

здать издательство для “перевода на русский язык, а также для снабжения вступительными статьями, примечаниями и рисунками и вообще для приготовления к печати избранных произведений иностранной художественной литературы XVIII и всего XIX века” (Ист. архив. 1958. № 2. С. 72–73). Горькому предоставлялась “в осуществлении” его задач “полная автономия”. Было условлено также, что для печатания книг выделяется типография “Копейка” (Там же). 21 сентября 1917 г. Высший совет народного хозяйства РСФСР утвердил Горького комиссаром типографии акционерного общества “Копейка” (Вопр. лит. 1958. № 3. С. 65).

² 30 декабря 1918 г. ВСНХ телеграфировал Петроградскому Совнархозу, что Горький назначен комиссаром типографии “Копейка” и его указания необходимо выполнять (Там же).

368. В.А. СТЕКЛОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горький и его эпоха. Вып. 1. С. 259.*

Датируется по дневниковой записи Стеклова от 13 ноября 1918 г. (см. ниже).

Стеков ответил 16 ноября 1918 г. (Там же. С. 263).

¹ Поиски помещений для “Свободной Ассоциации” и ее главного центра – Научного института, начатые руководством Ассоциации еще в апреле 1918 г. (см. п. 340 и примеч.), возобновились в ноябре 1918 г. На 9-м заседании Ассоциации, состоявшемся 3 ноября 1918 г., Стеков, “считая необходимым возобновление деятельности Ассоциации”, предложил “немедленно приступить к организации публичных лекций и издательского дела, на что и испросить соответствующие ассигнования. Кроме того, необходимо озаботиться в возможно скором времени приисканием помещения для исследовательского Института” (АГ. БИО-18-1-25. С. 1). Присутствовавший на заседании Горький обещал свою помощь в отыскании нужных помещений и в налаживании издательской деятельности Ассоциации. Назначенный постановлением ВСНХ 21 октября 1918 г. комиссаром типографии “Копейка”, Горький предлагал воспользоваться этой типографией для издания научных трудов. В протоколе 9-го заседания Ассоциации записано: «А.М. Пешков поддерживает предложение <...> об отыскании помещения и предлагает лицо, которое могло бы этим заняться. Вместе с тем он указывает, что представляется возможность воспользоваться для издательства типографией “Копейка”, и берет хлопоты по устройству этого дела на себя» (Там же. С. 2).

² См. дневниковую запись Стеклова 13 ноября 1918 г.: “Получил письмо от Горького. Просит назначить комиссию для осмотра некоторых помещений...” (Архив РАН. Ф. 162. Оп. 3. Ед. хр. 173. Л. 28). В ответном письме Стеков сообщал: “Вашу просьбу о скорейшем осмотре указанных Вами зданий для Ассоциации передал лицам, в этом наиболее заинтересованным. Чугаев, Костычев и Филипченко совместно решили произвести осмотр в воскресенье, 17-го ноября”. Вопрос о помещениях обсуждался на заседании Совета Ассоциации.

Печатается по А (РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Ед. хр. 24312). Впервые в кн.: *Гибель Императорского дома*. С. 323–324, с датой 20 ноября 1918 г.; см. также: *Неизданная переписка*. С. 103.

Датируется по сопоставлению с датой получения: на письме проставлена печать Управления делами крестьянского и рабочего правительства республики России с датой поступления документа – 20 ноября 1918 г. Вероятно, письмо написано, по меньшей мере, накануне, так как его следовало еще переправить из Петрограда в Москву.

¹ Вел. кн. Г.К. Романов был арестован, как следует из его позднейших воспоминаний, 15 августа 1918 г. (*Гибель Императорского дома*. С. 319). Он был помещен в отдельной камере в Доме предварительного заключения в Петропавловской крепости: “Меня отвели на самый верхний этаж, в камеру с одним маленьким окном за решеткой. Камера была длиной в шесть шагов и шириной в два с половиной. Железная кровать, стол, табуретка – все было привинчено к стене. Начальник тюрьмы приказал мне положить на койку второй матрац.

В этой же тюрьме сидели: мой родной дядя Великий Князь Дмитрий Константинович и мои двоюродные дяди – Великие Князья Павел Александрович, Николай и Георгий Михайловичи.

Вскоре мне из дома прислали самые необходимые вещи, и я начал понемногу устраниваться на новой квартире. В этот же день зашел ко мне в камеру Николай Михайлович. Он не был удивлен моим присутствием здесь, т.к. был убежден, что меня тоже привезут сюда. Дядя Дмитрий Константинович помещался на одном этаже со мной, но его камера выходила на север, а моя на восток. Дядя Павел Александрович, Николай и Георгий Михайловичи помещались этажом ниже, каждый в отдельной камере (...)

В этот же день мне удалось перебраться к дяде Дмитрию Константиновичу. Стража смотрела на это сквозь пальцы, прекрасно сознавая, что мы не виноваты (еще при Временном правительстве великие князья заявляли о своем отказе от прав на престол, их заверения о лояльности новому порядку в России публиковались в прессе. – *Ред.*).

Я подошел к камере дяди, и мы поговорили в отверстие в двери (...). Я нежно любил дядю Дмитрия; он был прекрасным и очень добрым человеком и являлся для нас как бы вторым отцом. Разговаривать пришлось недолго, потому что разговоры были запрещены... (...)

Тюремная стража относилась к нам очень хорошо. Я и мой дядя Дмитрий Константинович часто беседовали с ними, и они выпускали меня в коридор, позволяли разговаривать, а иногда даже разрешали бывать в камере дяди. Особенно приятны были эти беседы по вечерам, когда больше всего чувствовалось одиночество.

С разрешения большевиков ко мне приходил мой домашний врач (...). Ввиду моей болезни, меня навещала часто и тюремная сестра милосердия (...) Встречи с моими дядями продолжались. Мы обычно встречались на прогулках и обменивались несколькими фразами. Странно мне было на них смотреть в штатском платье. Всегда носившие военную форму, они изменились до неузна-

ваемости. Я не могу сказать, что тюрьма сильно угнетала их дух..." (*Гибель Императорского дома*. С. 319–321).

² Слова "очень хороший человек, во-первых" подчеркнуты рукой Ленина одной чертой, а "опасно больной" – двумя. В Архиве Горького сохранилось врачебное поручительство – ходатайство за Г.К. Романова как больного туберкулезом, составленное доктором И.И. Манухиным. Он, известный врач, деятельно участвовал в это время в работе Политического Красного Креста, помогая во многом политическим заключенным, спасая от бессмысленных расправ всех, кого мог: кадетов, эсеров, царских генералов, простых смертных и великих князей. См. об этом: *Гиппиус З. Петербургские дневники: 1914–1919 // Гиппиус З. Живые лица: Стихи. Дневники. Тбилиси, 1991. С. 167–169; см. также: Неизвестный Горький. Вып. 3. С. 52–53.*

³ Над словом "мучеников" Лениным поставлен знак вопроса. Видимо, в словах Горького здесь выражен намек на бессудную расправу с царской семьей, совершенную летом 1918 г., и высланными в Вятскую и Пермскую губернии членами царской фамилии. См. также примеч. к п. 362.

⁴ Вероятно, не все документальные свидетельства о хлопотах за Г.К. Романова сохранились, а, возможно, и не все известны. Судя по косвенным данным, несомненно, что к ним причастен Горький: ведь именно в его квартире бывший великий князь оказался после освобождения из крепости. Видимо, Горький также добивался разрешения на его выезд в Финляндию, чему воспротивился Ленин. 22 октября 1918 г. он направил телеграмму в Петроград на имя Зиновьева: "Боюсь, что Вы пошли чересчур далеко, разрешив Романову выезд в Финляндию. Не преувеличены ли сведения о его болезни? Советую подождать, не выпускать сразу в Финляндию. Ленин" (*Гибель Императорского дома*. С. 323).

О хлопотах писателя за Г.К. Романова знали многие лица, посещавшие в то время Горького, в частности В.Ф. Ходасевич. Позднее он писал о встречах осенью 1918 г. с писателем и в его доме: «В Петербурге я задержался дней на десять. Город был мертв и жуток. По улицам, мимо заколоченных магазинов, лениво ползли немногочисленные трамваи. В нетопленных домах пахло воблой. Электричества не было. У Горького был керосин. В его столовой на Кронверкском проспекте горела большая лампа. Каждый вечер в ней собирались люди. Приходили А.Н. Тихонов и З.И. Гржебин, ворочавшие делами "Всемирной Литературы". Приезжал Шаляпин, шумно ругавший большевиков. Однажды явился Красин – во фраке, с какого-то "дипломатического" обеда (...) Выходила к гостям Мария Федоровна Андреева (...) Появлялась жена одного из членов императорской фамилии – сам он лежал больной в глубине горьковской квартиры (речь идет именно о Г.К. Романове. – *Ред.*). Большой портрет Горького – работа моей племянницы – стоял в комнате больного. У него попросили разрешения меня ввести. Он протянул мне горячую руку. Возле постели рычал и бился бульдог, завернутый в одеяло, чтобы он на меня не бросился» (*Ходасевич В. Воспоминания о Горьком*. М., 1989. С. 5).

Усилия Горького спасти Г.К. Романова увенчались успехом: он был в конце концов отпущен с семьей за границу.

Об уничтожении царской семьи и царствующей династии Романовых, чему большевики придавали большое значение, см. в книге, написанной руководителем колчаковского расследования обстоятельств расстрела: *Дитерихс М.К.*

Убийство царской семьи и членов дома Романовых на Урале. М., 1991 (перезд.); а также: *Мельник-Боткина Т.Е.* Воспоминания о царской семье и ее жизни до и после революции. Белград, 1921; М., 1993; *Троцкий Л.Д.* Дневники и письма. Нью-Йорк, 1986; *Волкогонов Д.* Ленин: Политический портрет: В 2 кн. М., 1994. Кн. 1, гл. “Грех цареубийства”.

⁵ Начало организации литературно-издательской группы “Всемирная литература” (в лице Горького, А.Н. Тихонова, З.И. Гржебина и И.П. Ладыжникова) было положено в августе 1918 г. 30 августа А.В. Луначарский докладывал на заседании Коллегии Наркомпроса (в Москве) о проекте договора с Горьким и смете издательства на второе полугодие, которые представил писатель (см.: А.М. Горький – организатор издательства “Всемирная литература” // Ист. архив. 1958. № 2. С. 67–95). Эти документы – проект договора и смета – в принципе были приняты, а Луначарскому поручено “продолжить переговоры с Горьким и выяснить дальнейший план издания”. 4 сентября 1918 г. между Наркомпросом (в лице Луначарского) и Горьким (представляющим литературно-издательскую группу) был подписан договор об организации издательства “Всемирная литература” (см.: *ЛН*. Т. 80. С. 670). Издательство учреждалось при Наркомпросе на автономных началах: Горькому предоставлялась полная свобода в руководстве делами; речь шла о выпуске только иностранной художественной литературы. 11 сентября Совнарком утвердил договор Наркомпроса с Горьким и постановил выделить издательству аванс из средств Наркомпроса (Там же).

⁶ Слова “нужно торопиться” подчеркнуты Лениным двумя чертами, а “все зависящее” – одной чертой. Фраза со слов “с этим делом” до “на рельсы” также выделена адресатом: отчеркиванием тремя линиями на полях.

⁷ И.И. Манухин являлся практиком и открывателем новых методик лечения туберкулеза и почек. Горький в качестве пациента участвовал в обсуждении его метода в печати (см.: Рус. слово. 1914. 16 марта; Речь. 1914. 19 мая; Практический врач. 1914. 19 мая. См. об этом: *Архив Г.* 9. С. 356, 378).

Вероятно, речь шла о том, что произошло обострение базедовой болезни у Н.К. Крупской. Ленин писал об этом ее недуге Горькому еще в 1913 г. (*Ленин и Горький*. С. 113).

370. А.Е. РОЗИНЕРУ

Печатается по *АМ (АГ)*, впервые.

Письмо на бланке с грифом: «Комитет Фонда народной литературы имени В.Г. Короленко при Просветительском обществе “Культура и Свобода”». № 1402. 22-го ноября 1918 г. Петроград, Лиговка, д. 3».

¹ Полное собрание сочинений Короленко в 9 томах было издано Товариществом А.Ф. Маркса в 1914 г. как приложение к “Ниве”.

² Был учрежден в связи с 65-летием В.Г. Короленко и 40-летием его литературной деятельности (см.: От комитета Фонда... // *Вестн. “Культуры и Свободы”*. 1918. № 2. С. 58). Горький был избран товарищем председателя комитета Фонда 31 июля 1918 г. На юбилее, отмечавшемся несколькими днями ранее (28 июля), Горький произнес речь, в которой сказал: “Я много получил от Короленко добрых советов, много внимания, и если в силу разных неустрашимых

причин не сумел воспользоваться его помощью, – в том моя вина и печаль (...) В.Г. Короленко стоит для меня где-то в стороне от всех, в своей особой позиции, значение которой до сего дня недостаточно оценено” (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 16. С. 426).

³ Московское книгоиздательство “Задруга” в 1917 г. начало печатать сочинения Короленко, в 1918 г. вышел 3-й том “Очерков и рассказов”. Всего издательство выпустило до 1922 г. 6 томов “Очерков и рассказов” (т. I–VI) и 6 томов “Истории моего современника” (по нумерации издательства т. XV–XX; предполагавшиеся т. VII–XIV в свет не вышли). Издание “Задруги” не было стереотипным повторением марковского. Переговоры с издательством Короленко вел через С.П. Мельгунова, а после его ареста, происшедшего 17 февраля 1920 г., через С.С. Анисимова.

⁴ Будучи больным и немолодым человеком, Короленко понимал, что жить ему осталось недолго, и, конечно, хотел увидеть напечатанным собрание своих сочинений, включающее “Историю моего современника”, над которой продолжал работать до самой смерти. Врач В.К. Хорошко, посетивший писателя за несколько дней до его кончины, вспоминал: «Мое врачебное посещение В.Г. состоялось 5–8 декабря (1921 г.) (...) при дружественном и активном содействии товарищества “Задруга” в лице представителя ее правления С.П. Мельгунова (...) Вместе со мной “Задруга” послала свой последний прижизненный привет В.Г. – только что отпечатанный 3-й том “Истории моего современника”» (цит. по: *Негретов П.Н.* В.Г. Короленко: Летопись жизни и творчества: 1917–1921. М., 1990. С. 226).

371. К.П. ПЯТНИЦКОМУ

Печатается по РК Н.П. Пятницкой (АГ), впервые.

Подлинник не разыскан. Вместе с РК хранятся три ее машинописных копии (АГ. ПГ-рл-37-1-162).

¹ Письмо Горького Пятницкому связано с их конфликтом по поводу банкротства издательства “Знание”. О разрыве деловых и личных отношений между ними см., в частности, письмо Горького от 6 (9) декабря 1912 г. (Наст. изд. *Письма*. Т. 10, п. 274 и примеч.).

4 декабря 1918 г. между Горьким и Пятницким было заключено соглашение о разделе сумм, хранящихся на текущих счетах книгоиздательства “Знание”. Согласно этому соглашению, деньги делились поровну между обоими товарищами – участниками “Знания”, причем передавались они только для хранения, до расчета, который должны были произвести Пятницкий и Тихонов, на основании полномочий, предоставленных последнему А.М. Пешковым 30 ноября 1918 г. (АГ. БИО-11-21). Соглашение предусматривало также как исключение выдачу определенной суммы денег тому и другому участнику и до полного расчета между ними.

27 декабря 1918 г. был заключен договор между Пятницким и Тихоновым о сдаче книжного склада издательства “Знание” Наркомпросу. Пятницкий передал книги 20 марта 1919 г. (АГ. “Зн”-док-16-55-9).

Из расписок Горького от 21 января 1919 г. известно, что он получил от Товарищества “Знание” к этому времени в общей сложности 270 тыс. руб.

(АГ. БИО-11-26-1, 11-26-2, 11-26-3, 11-26-4). Сохранилась расписка писателя от 5 августа 1919 г. в признании денежных выдач “Знанием”: “Все означенные в этой книге выдачи признаю” – и пояснительная записка Тихонова от 8 августа 1919 г.: «В данном случае под словом “эта книга” А.М. Пешков имеет в виду книгу т-ва “Знание” под заглавием “Выдачи А.М. Пешкову с 1 января 1900 г. до 1 января 1913 года”» (АГ. БИО-11-29). Хранится также расписка Горького от 10 декабря 1919 г., в которой он заявляет о получении – до полного расчета – 100 тыс. руб. от “Знания” “из тех трехсот тысяч, которые моим доверенным А.Н. Тихоновым были 12 июня 1919 приняты от К.П. Пятницкого для передачи мне на хранение” (АГ. БИО-26-5). В Архиве Горького также имеются написанные Пятницким документы о результатах полного расчета по изданиям Горького в “Знании” за 1913–1919 гг. для подписания их Пятницким и Тихоновым как представителем Горького (АГ. “Зн”-мГ-1-19; мГ-1-20).

372. Б.П. ПОЗЕРНУ

Печатается по А (Областной краеведческий музей г. Кемерово). Впервые: Труд. 1958. № 72. 26 марта.

Датируется по содержанию (см. ниже).

¹ 29 ноября 1918 г. в петроградском цирке состоялся митинг “Все на защиту республики”, на котором выступали Горький и Орбет; в разговоре Горький узнал о желании Орбета стать “красным командиром” и на следующий день вручил ему рекомендацию (АГ. КОМ-1-91-1).

² В “Личном листке” Орбет писал: “Ходатайство нарком поддержал, и я был зачислен на 1-е Петроградские курсы красных командиров. Так Максим Горький дал мне путевку в жизнь” (цит. по: *Силаков В.* По рекомендации М. Горького // *Огонек.* 1968. № 21. С. 24).

373. К.И. ЧУКОВСКОМУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Лит. учеба. 1940. № 6. С. 11, в очерке К.И. Чуковского “Горький”.

Датируется по записи Чуковского от 23 ноября 1918 г.: “...я написал (...) сегодня об Уайльде” (*Чуковский К.И.* Дневник: 1901–1929. М., 1997. С. 96). В наст. письме содержится критический отзыв Горького об этой работе.

¹ Чуковский написал вступительную статью к предполагавшемуся Собранию сочинений О. Уайльда в издательстве “Всемирная литература”. Впоследствии статья вышла отдельной брошюрой: *Чуковский К.* Оскар Уайльд. Пг.: Эпоха, 1922.

² Чуковский писал о художественном мире Уайльда: «Все навыворот, все наоборот в этом перевернутом мире, не только образы и сюжеты, но – и мысли (...) Во всех этих изречениях именно та особенность, что они – наоборот. Берется общепринятая мысль и почти механически становится вверх ногами.

Конечно, банальность остается банальностью, но производит впечатление парадоксов. Таких афоризмов наизнанку, таких (как сказал бы Базаров) “противоположных общих мест” у Оскара Уайльда – тысячи» (Там же. С. 30).

³ Распространенное в Англии нарицательное имя буржуазных лицемеров.

⁴ Вероятно, по совету Горького в окончательный текст Чуковский ввел сопоставление Уайльда с Ницше. Он отмечал, назвав Уайльда “салонным нищепанцем”: «Если не он написал “Переоценку всех ценностей”, если “Так говорил Заратустра” вместо него написал другой, то все же в его легких афоризмах, этих веселых набегам на совесть, на долг, на добро, можно найти все зародыши нищепанства, хотя имя знаменитого имморалиста ни разу не упоминается во всех тринадцати томах сочинений Уайльда. Титаническая борьба с “добром”, этой “рабьей моралью”, с фикциями долга и совести, которую с молотом в руке вел творец Заратустры, у Оскара Уайльда свелась на какие-то ловкие и легкие пируэты, на этикие грациозные взмахи рапиры, но если взглянуть, увидишь здесь в этом паркетном фехтовальщике упорного и страстного воителя» (Там же. С. 37–38).

⁵ Чуковский не последовал совету Горького, поскольку “не во всем был согласен с его отзывом об Оскаре Уайльде” (Лит. учеба. 1940. № 6. С. 11). Косвенно полемизируя с Горьким, автор статьи изображал Уайльда “религиозным фанатиком”, “апостолом” красоты, причем, красоты особого рода, красоты, исключавшей всякую одухотворенность: “Уайльд, по самому существу своего дарования, по всем своим литературным приемам был (...) популяризатор искусства и, сам не сознавая того, творил для широкой толпы, падкой на салонную эстетику, приспособляя к ее вкусам высшие достижения французских и английских художников. За это-то и недолго любили его англичане. В России объясняли их нелюбовь лицемерием и ханжеством, но главные причины были иные. Дело в том, что, в глазах англичан, Уайльд не был зачинателем нового стиля, а, напротив, завершителем старого” (Чуковский К. Оскар Уайльд. С. 77).

⁶ Рекомендация Горького не была выполнена. Слабый намек на связь О. Уайльда с Б. Шоу содержится во фразе, которую как бы мысленно произносит в статье Чуковский Уайльд: “Сердца только затем и существуют, чтобы быть разбитыми!” (Там же. С. 66. Ср. название пьесы Шоу: “Дом, где разбиваются сердца”).

373а. Л.Ю. БРИК

Печатается по А (РГАЛИ). Впервые: Янгфельдт Б. Любовь это сердце всего: В.В. Маяковский и Л.Ю. Брик: Переписка 1915–1930 гг. М., 1991. С. 223.

Датируется по примечанию Л.Ю. Брик, приложенному к письму (РГАЛИ. Ф. 2577. Оп. 1. Ед. хр. 59), а также по сопоставлению с воспоминаниями С.С. Шамординой (РГАЛИ. Ф. 2577. Оп. 1. Ед. хр. 37, 1582).

¹ Поводом для написания этого письма послужила сплетня о заболевании В.В. Маяковского сифилисом и его неразумном поведении по отношению к женщинам, в частности к С.С. Шамординой (известной по прозвищу Сонка). Когда Л.Ю. Брик стало известно об этом, она поехала к Горькому выяснять

отношения, пытаюсь узнать фамилию человека, который распустил этот слух. Горький не сказал ей ничего, но по воспоминаниям Брик, был явно раздосадован всей этой некрасивой историей (см.: *РГАЛИ. Ф. 2577. Оп. 1. Ед. хр. 59*). Исследователем Бенгтом Янгфельдтом высказано предположение, что распространителем этих слухов был К.И. Чуковский, который мог “предупредить” Горького о недостойном поведении Маяковского (см.: *Янгфельдт Б. Указ. соч.*). В примечаниях к письму Горького, написанных Брик незадолго до сдачи ею личного архива в *РГАЛИ*, есть другое указание: “...недавно я узнала, что все это жаковская (?) брехня” (*РГАЛИ. Ф. 2577. Оп. 1. Ед. хр. 59. С. 7*). Текст воспроизводится предположительно, так как эта фраза, написанная карандашом, кем-то была вычеркнута, а дальнейший текст, написанный рукой Брик, отрезан. По всей вероятности, речь идет о Жаке (Я.Л. Израилевиче), который был равнодушен к Брик и ненавидел В.В. Маяковского. В 1918 г. он был близок к кругу Горького (об этом см.: *Ваксберг А. Загадка и магия Лили Брик. М., 2004. С. 67*).

374. А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ, В.И. ЛЕНИНУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (*РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Ед. хр. 32476*). Перед текстом указано: “2 адреса, срочная, Москва, Кремль, Наркому Луначарскому точка копия Ленину”. Впервые: *Ленин и Горький. С. 135*.

Датируется по времени отправления из Петрограда: 5.12.18.

¹ Академия художеств являлась хранительницей художественных ценностей, отражавших историю всех видов русского изобразительного искусства (в том числе – архитектуры) со времени основания Академии. В фондах Академии находились лучшие конкурсные работы виднейших русских художников разных направлений и жанров, а также материалы по истории мирового искусства (например, слепки с античных и классических скульптур).

² Уникальные коллекции из Эрмитажа, Русского музея и Академии художеств были эвакуированы из соображений сохранности (шла война) в Москву в 1917 г. Временным правительством. “Только в Эрмитаже было упаковано 250 ящичков с картинами, монетами, драгоценностями. Эшелоны с сокровищами ушли в Москву в ночь на 17 сентября и в ночь на 7 октября 1917 г. Местом хранения перевезенных ценностей стали Большой Кремлевский дворец, Оружейная палата и исторический музей” (*Бенуа. Мой дневник. С. 192, 610*).

³ По всей вероятности, встреча членов Совета Эрмитажа с Горьким состоялась накануне. А.Н. Бенуа докладывал о ее результатах очередному 57 заседанию Совета 11 декабря 1918 г. В Журнале заседаний Совета записано: “А.Н. Бенуа сообщает о депутации Эрмитажа к Максиму Горькому (А.М. Пешкову) с просьбой поддержать протест Эрмитажа против перемещения Эрмитажных сокровищ в Б(ольшом) Кремлевском дворце и предполагавшейся выставки в Москве. Горький отнесся сочувственно к просьбе Эрмитажа и присоединил свою просьбу к протесту” (*АГ. БИО-22-6-1, ксерокопия из Журнала, хранящегося в архивных фондах Эрмитажа*).

⁴ На 57-м заседании Совета Эрмитажа комиссар Ятманов сообщил, что предполагавшаяся в Москве выставка эрмитажных сокровищ не состоится (Там же).

⁵ Вопрос получил положительное решение в начале 1920 г. См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 13, письмо Горького В.И. Ленину 2 апреля 1920 г.; см. об этом также в кн.: *Пиотровский Б.Б.* История Эрмитажа. М.: Искусство, 2000.

⁶ Позднее – 15 января 1919 г. – Горький был единогласно избран в почетные члены Совета Эрмитажа.

375. А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (РГАСПИ. Ф. 461. Оп. 1. Ед. хр. 32476. Л. 2). Впервые: *ЛН*. Т. 80. С. 92.

На телеграмме надписи рукой Луначарского: “Запросить объяснение финансового отдела. В случае задержки от контроля жаловаться в Совнарком. А. Луначарский”; “Прошу сообщить эту телеграмму т. Предсовнаркома Ленину”.

14 декабря 1918 г. телеграмма была послана Ленину с сопроводительным письмом: “Председателю Совнаркома тов. Ленину. Кремль. Управление делами Народного комиссариата по просвещению препровождает Вам согласно надписи наркома А.В. Луначарского телеграмму Горького и Гринберга” (Там же.)

Датируется по времени пересылки телеграммы Ленину.

¹ 2 ноября 1918 г. Совет народных комиссаров постановил отпустить Наркомпросу специально для расходов издательства “Всемирная литература” 6 млн 657 тыс. руб. из резерва правительства. При ознакомлении с текстом договора в нем были обнаружены некоторые противоречия, касающиеся технической стороны издания. Поэтому было принято решение в недельный срок тщательно изучить этот договор и представить в Совнарком. Комиссия, назначенная Совнаркомом, обратила внимание на противоречия и добавила к договору новое соглашение. В РГАСПИ вместе с телеграммой хранится справка о том, что, согласно переговорам с представителем Госконтроля, договор с Горьким перерабатывается в Совнаркоме и что в него внесены некоторые поправки. Справка была отослана В.И. Ленину вместе с телеграммой. Вскоре после этого деньги для финансирования “Всемирной литературы” были высланы. Подробнее о финансировании “Всемирной литературы” см.: *Хлебников Л.М.* Из истории горьковских издательств: “Всемирная литература” и “Издательство З.И. Гржебина” // *ЛН*. Т. 80. С. 670–671.

² Комиссариат просвещения Союза коммун Северной области. До переезда в начале 1919 г. в Москву Луначарский руководил работой Севпроса.

376. В.А. СТЕКЛОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горький и его эпоха. Вып. 1*. С. 263–264.

Датируется по ответному письму Стеклова от 15 декабря 1918 г. (Там же. С. 264) и его дневниковой записи от 15 декабря 1918 г.: “Получил от Горького письмо” (*Архив РАН*. Ф. 167. Оп. 3. Ед. хр. 173. Л. 50).

¹ Научный отдел Наркомпроса.

² Стеклов от имени “Свободной Ассоциации” составил письмо в Научный отдел Наркомпроса, в котором указывал на большие материальные и организационные трудности в работе Ассоциации: “Несмотря на хлопоты, начатые еще в апреле месяце, Ассоциация до сих пор не получила ни испрашиваемых субсидий (в размере около 1 800 000 р.), ни соответствующих ее нуждам помещений.

Поэтому Совет и Правление Ассоциации в настоящее время не имеют никаких данных для суждения о том, когда, где и в каких размерах могут быть организованы кабинеты, лаборатории, музеи и т.д. предполагавшегося Исследовательского института, и тем более о составе служащих этих еще не существующих учреждений.

Намечать же штат служащих провизорно, на всякий случай, и испрашивать таким путем кредиты при настоящих финансовых затруднениях не считаем возможным” (*Архив РАН*. Ф. 167. Оп. 1. Ед. хр. 11. Л. 19). Вероятно, под влиянием публикуемого письма Горького это письмо в Наркомпрос отослано не было. Об этом свидетельствует помета (возможно, рукой Стеклова): “Не отправлено, т.к. были личные объяснения с Кристи”, заведующим Научным отделом Наркомпроса.

В ответном письме Стеклов оправдывался: “... сказать, что Ассоциация ничего не предпринимала для получения субсидии, ассигновка на которую, Вы говорите, давно готова, нельзя.

Несколько раз секретарь правления Ю.А. Филипченко был в Научном отделе, хлопотал, говорил, но ровно ничего не добился. Насчет же зданий почти определенно показано, чтобы и не рассчитывали”.

Ср. также запись в протоколе № 9 заседания Совета Ассоциации, состоявшегося 3 ноября 1918 г.: “В.А. Стеклов доложил, что положение дел Ассоциации и вопрос об получении ассигнованных сумм находится в очень неопределенном состоянии. 133 000 руб., ассигнованных летом сего года, до сих пор еще не получены” (*АГ. БИО-18-1-25*. С. 1). На этом же заседании Ю.А. Филипченко доложил, что, как он выяснил, “помещениями для Ассоциации Научный отдел не располагает” (Там же. С. 2).

⁴ В записке-смете, составленной Стекловым весной 1918 г., Ассоциация просила у Наркомпроса “на первоначальное обустройство” и текущие расходы в 1918 г. 1.710.300 руб. (*АГ. БИО-18-1-10*).

⁵ В ответном письме Стеклов разъяснил мотивы, побудившие его написать “бумагу” в Научный отдел: “Мне думается, – писал он, – что совсем промолчать неудобно; это легко может быть истолковано просто нежеланием отвечать”.

⁶ В ответном письме Стеклов подробно описал трудности, которые мешали деятельности “Свободной Ассоциации”. Наряду с отсутствием подходящего помещения и денежных средств, работу Ассоциации затрудняла крайняя загруженность ученых: огромное количество лекций в учебных и научных учреждениях, заседания в различных комиссиях, административно-организационная работа.

19 декабря вопрос о положении Ассоциации обсуждался в Научном отделе Наркомпроса Петрограда. Стеклов писал об этом в Дневнике: «В 11 1/2 ходили с Филипченко к Мих(айлу) Петров(ичу) Кристи, заведующему Научным отделом Комиссариата, по поводу Ассоциации. Сказал, что образование особых ас-

социаций считает нецелесообразным при настоящих условиях (...) Что это лишь развивает нежелат(ельный) параллелизм и совместит(ельство). Я вполне с этим согласен. Насчет ассигн(ований) в 1 м(лн.) 600 тыс. сказал, что это дело безнадежное (...) Насчет зданий – нечего и болтать, их не только не могут дать, но и имеющиеся в Комиссариате могут отобрать (...) Я сказал, что, пожалуй, не лучше ли совсем ликвидировать эту “Ассоциацию”. Ответил, подождите пока, а там увидим. Я с этим тоже вполне согласен» (*Архив РАН. Ф. 167. Оп. 3. Ед. хр. 173. Л. 53*).

В дальнейшем деятельность Ассоциации сосредоточилась на издании отечественных и переводных научных трудов по естественным дисциплинам. Несмотря на все трудности, “Свободная Ассоциация” просуществовала до конца 1920 г.

377. Д.Н. СЕМЕНОВСКОМУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Рабочий край. 1919. № 1. 1 янв.
Датируется по почт. шт.: 23.12.18. Петроград.

¹ Письмо не разыскано.

² Из-за нехватки бумаги и по причине других трудностей издание книг по художественной литературе в начале 1918 г. было приостановлено. Вероятно, оно планировалось в издательстве “Всемирная литература”, на адрес которого (Невский пр., 64) Горький просил Семеновского высылать его художественные переводы (см. п. 388 и примеч.).

³ 14 марта 1919 г. адресат сообщал из Иваново-Вознесенска: «Вы, наверно, сердитесь, что не присылаю переложенных в стихи песнопений (...) дело в том, что Аполлон упорно не требует “к священной жертве” (...) плохо выходит пока. Если выйдет что путное, пришлю немедленно» (АГ. КГ-п-70-1-68).

Внимание Горького к “церковной лирике” было обусловлено тем, что, не будучи человеком глубоко религиозным, он тем не менее хорошо понимал непреходящее значение историко-культурных ценностей и был их активным защитником. Интерес к различным религиозным текстам (не только к православно-христианской, но и “буддийской, еврейской, магометанской церковной лирике”) свидетельствовал об общекультурном подходе писателя к идее сохранения любой национальной культуры, основанием и важнейшей составляющей которой является религия. Особенное значение эта позиция Горького имела в первые послереволюционные годы, в противовес антирелигиозной политике советской власти.

Среди посланных Горькому 11 июня 1920 г. материалов Семеновский отправил и тексты с переводами церковных песнопений, начинающихся словами: “Покаяния отверзи ми двери...” и “Милосердия двери отверзи нам...”, а также другие псалмы (АГ. КГ-п-70-1-57).

⁴ “Покаяния двери отверзи ми” – начало молитвословия из “Триоди постной”, читаемой в Неделю мытаря и фарисея.

О поминовении усопших см. у святителя Иоанна Златоуста: “...не напрасно узаконено апостолами творить перед Страшными Тайнами поминовение об усопших: апостолы знали, что велика бывает от сего польза для усопших, вели-

кое благодеяние”. В христианском богослужении считается, что в ближайшие дни по кончине необходимо заказать в храме сорокоуст, т.е. поминование на 40 литургиях: “40 раз приносится Бескровная Жертва за почившего, из просфоры вынимается частица и погружается в Кровь Христову с молитвой об отпущении грехов новопреставленного. Это самое необходимое из того, что можно сделать для души усопшего” (Псалтирь и каноны, чтомые по усопшим, для мирян: 6-е изд. М.: Даниловский благовестник, 2004).

Ирмос – в византийском певческом искусстве песнопение, поэтическая строфа которого сочетает библейскую песнь с христианскими гимнами силлабического сложения; также жанр древнерусской церковной музыки.

Кондак – жанр ранневизантийской церковной поэзии, характеризующийся силлабической метрикой, строфическим членением, наличием рефрена и акростиха, диалогической драматизацией повествования. Расцвет этого жанра пришел на VI в. Позднее, в VII–IX вв., развивался канон как жанр гимнографии. В православном богослужении короткое песнопение на тему праздника.

⁵ Планы Горького издать сборники лирики различных религиозных конфессий не осуществились.

⁶ Стихотворения Семеновского “Единение”, “Смерть”, “Весна” были напечатаны в первой книжке пролетарского двухнедельника “Сирена” (Воронеж) (1918. Дек.).

378. В.И. ЛЕНИНУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Г-30. Т. 29. С. 386.

Датируется по содержанию (см. ниже).

На конверте со штампом издательства “Парус” – адрес: “Владимиру Ильичу Ленину. От М. Горького”.

¹ 26 декабря 1918 г. А.И. Куприн был на приеме у В.И. Ленина (см.: *Ленин и Горький*. С. 507) с проектом издания газеты “Земля”. Позднее, в 1921 г., уже в эмиграции, в очерке “Ленин. Моментальная фотография” (Общее дело (Париж). 1921. 21 февр.) писатель рассказал об этой встрече: «В первый и, вероятно, последний раз за всю мою жизнь я пошел к человеку с единственной целью – поглядеть на него (...) Я тогда затевал народную газету – не только беспартийную, но даже такую, в которой не было бы и намека на политику (...) Горький в Петербурге сочувственно отнесся к моей мысли, но заранее предсказал неудачу. Каменев в Москве убеждал меня, для успеха дела, непременно ввести в газету полемику (...) но я подумал про себя: “Спасибо! Мы знаем, что в один прекрасный день эта непринужденная полемика может окончиться дискуссией на Лубянке...”. Встреча оказалась деловой и короткой: Ленин “наскоро” познакомился с проектом, спросил – какой “фракции” писатель, и получил ответ: “Никакой, начинаю дело по личному почину”, – тут же высказал решение: “Я увижусь с Каменевым и переговорю с ним”». Главным в очерке стал “моментальный портрет” Ленина, сделанный зорким и пронизательным взглядом писателя, который воспринимал происходящее в России 1917–1918 гг. как хаос и разрушение: “Ночью, уже в постели, без огня, я опять обратился памятью к Ленину, с необыкновенной ясностью вызвал его образ и... испугался (...) В сущно-

сти, – подумал я, – этот человек, такой простой, вежливый и здоровый, гораздо страшнее Нерона, Тиберия, Иоанна Грозного. Те, при всем своем душевном уродстве, были все-таки людьми, доступными капризам дня и колебаниям характера. Этот же – нечто вроде камня, вроде утеса, который оторвался от горного кряжа и стремительно катится вниз, уничтожая все на своем пути. И при том – подумайте! – камень, в силу какого-то волшебства – *мыслящий!* Нет у него ни чувства, ни желаний, ни инстинктов. Одна острая, сухая, непобедимая мысль: падая – уничтожаю».

Издание газеты “Земля” не состоялось. См. об этом: *Ширманов П.П.* Куприн и газета “Земля” // Рус. лит. 1970. № 4; *Михайлов О.* Куприн. М., 1981. С. 36–42 (см. сокращенную публикацию плана и программы газеты “Земля”). Ср. сообщение Горького об отношении В.И. Ленина к проекту Куприна в письме от 2 августа 1919 г. во Второй городской район Петрограда (Наст. изд. *Письма*. Т. 13).

379. А.А. БОВШОВСКОМУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Отрывок из неразысканного письма.

Датируется условно.

¹ Личность адресата установить не удалось. Письмо А.А. Бовшовского, на которое отвечает Горький, не разыскано.

380. М.Д. АРТАМОНОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по пояснительной записке Артамонова от 20 сентября 1936 г., приложенной к письму (АГ. ПГ-рл-2-9-1).

¹ В пояснительной записке Артамонов писал: «В 1918 г. я из Иваново-Вознесенска направил тетрадь стихов в изд-во “Всемирная литература” в Петрограде с просьбой издать сборник. Вскоре после этого я и получил письмо Алексея Максимовича. Рукопись была передана Петроградскому отделению Государственного издательства, и в следующем, 1919 г., вышел в свет сборник стихов “Земля родная”» (124 стр.).

381. НЕУСТАНОВЛЕННОМУ ЛИЦУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется предположительно, по содержанию.

¹ О ком идет речь, установить не удалось. В акте о поступлении документа в Архив Горького в 1938 г. сообщается: “Письмо было передано неизвестным военным гражданином. Это письмо передавший гражданин нашел в книге, по-

лученной им в библиотеке для чтений”. Акт от 29 ноября 1937 г. (АГ. Книга поступлений. № 178).

² Павлово и Вача (Нижегородской обл.) славились как старинные центры производства металлических изделий. Еще в 1896 г. Горький в заметках о работе Всероссийской промышленной и художественной выставки в Н. Новгороде писал, в частности, о кустарных промыслах: “Красива витрина Павловской артели господина Штанге, – она вся из ножей; хороши витрины вятичей со скульптурой” (*Горький М.* Беглые заметки – Г-30. Т. 23. С. 147).

³ Личность Михеева не установлена.

382. НЕУСТАНОВЛЕННОМУ ЛИЦУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по сорту бумаги и орфографии.

Личность автора и суть просьбы не установлены.

383. З.Г. ГРИНБЕРГУ

Печатается по *АМ (АГ)*, впервые. Письмо на бланке издательства “Всемирная литература”; последнее слово и подпись – автограф.

Датируется по времени создания Объединенного кооператива работников просвещения и издательства “Всемирная литература”.

¹ Объединенный кооператив работников просвещения был создан в Петрограде в начале января 1918 г.

384. Г.Е. ЕВДОКИМОВУ

Печатается по *А(АГ)*. Впервые, без обращения: Советская молодежь (Рига). 1968. № 56. 20 марта. С. 4, в ст. А. Лобарского “Три страницы жизни”. Там же указано, что письмо, адресованное в Петросовет, хранилось в *ГАРФ*.

В левом верхнем углу служебные пометы: “Президиум”, “Архив”; снизу листа красным карандашом: “34”.

Датируется по содержанию (см. ниже).

¹ Г.Е. Евдокимов, в то время секретарь Петроградского Совета депутатов.

² 12 января 1919 г. “Красная газета” (№ 8. С. 4) писала: “С будущей недели предполагается уравнивать все части города, установив подачу энергии и всеми станциями с 4 ч. дня до 12 час. ночи”. Вероятно, письмо написано до этого сообщения о еще большем ограничении подачи электроэнергии в Петрограде.

В августе 1919 г. время электрического освещения сократилось еще вдвое. “Если ночью горит электричество – значит в этом районе обыски (...) Электричество – 4 часа в сутки (...) Ночи темные-темные”, – писала З. Гиппиус (*Петербургские дневники*. С. 253, 274).

385. В.И. ЛЕНИНУ

Печатается по *А (РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 981. Л. 1 об.)*. Впервые: Труд. 1993. 16 февр. (вместе с другими письмами Горького В.И. Ленину первых лет революции под заголовком: «...“Красные тоже не товарищи мне!”»).

Датируется по сопоставлению фактов: после 11 января (этим числом датировано письмо Н.А. Рожкова Ленину, которое пересылалось Горьким), но до 16-го того же месяца, когда стало известно о трагическом повороте в развитии событий в Германии, о котором Горький, судя по письму, не знал.

Ответ Ленина Горькому не известен.

¹ Впервые полностью напечатано: Родина. 1992. № 3. С. 49. Рожков писал Ленину: “Хозяйственное, в частности, продовольственное положение советской России совершенно невозможно и с каждым днем ухудшается. Ближится конечная страшная катастрофа (...) При таких условиях Вы не удержитесь у власти, хотя бы никакие империалисты и белогвардейцы Вам непосредственно и не угрожали. Вам, экономисту, это должно быть понятно.

Не помогут и все Ваши угрозы заградительными отрядами: в стране господствует анархия, и Вас не испугаются и не послушают. Да если бы и послушали, то ведь дело не в этом, – дело в том, что вся Ваша продовольственная политика построена на ложном основании (...)

Сохраните Ваш аппарат снабжения и продолжайте его использовать, но не монополизируйте торговли ни одним предметом питания, даже хлебом. Снабжайте, чем можете, но разрешите вполне свободную торговлю, диктаторски предпишите всем местным советам снять все запрещения ввоза и вывоза, уничтожьте все заградительные отряды, если нужно, даже силой (...) Нельзя в XX веке превращать страну в конгломерат средневековых замкнутых местных рынков: в наше средневековье, когда население в пределах нынешней советской России было в 20 раз меньше, это было естественно. Теперь это – вопиющая нелепость.

Мы с Вами разошлись слишком далеко. Может быть, и даже всего вероятнее, мы не пойдем друг друга. Но положение, по-моему, таково, что только Ваша единоличная диктатура может пересечь дорогу и перехватить власть у контрреволюционного диктатора, который не будет так глуп, как царские генералы и кадеты, по-прежнему нелепо отнимающие у крестьян землю (...) Надо всю экономическую политику перестроить, имея в виду социалистические цели. И опять-таки нужна будет для этого диктатура. Пусть съезд советов облегчит Вас чрезвычайными полномочиями для этого...”

Письмо перепечатано также в сб.: *Неизвестный Ленин*. М., 1999. С. 51.

² Ср. иную позицию в письме Рожкова. Суждения как Рожкова, так и Горького опирались на реальные факты труднейшего положения Советской России в эпоху “военного коммунизма”. К началу 1919 г. большевики удерживали контроль лишь над центральной частью Европейской России, оказавшись в блокаде Гражданской войны и интервенции. Огромны были внутренние противоречия становления нового общества. Вынужденная продовольственная диктатура, массовые кампании продразверсток, разорявшие деревню, вызвали острейший конфликт власти с крестьянством (мятежи “против” коммунистов “за” Советы). Массовый террор, хозяйственная разруха, голод ущемляли интересы широких слоев населения и в городе. Отмена торговли, принудительное (“коммунистическое”) распределение продуктов не решали вопросов хозяйственного развития страны. Назревала необходимость нового поворота в политике, однако он осуществился только в начале 1921 г. (когда был введен НЭП). В условиях продолжающейся Гражданской войны отказаться от жестокости и крайностей своего курса большевики не могли. Тем не менее в ходе подготовки VIII съезда РКП(б) (состоялся в марте 1919 г.) была намечена линия на “смычку с середняком” (см.: Известия ЦК КПСС. 1989. № 9–11). Об этом также шла речь в статье В.И. Ленина “Ответ на запрос крестьянина”. Ленин писал о крестьянине-середняке, который может быть другом Советской власти. Он отмечал “двоякого рода жалобы” из среды крестьян-середняков. Во-первых, “иногда (...) прямо безобразное

поведение местных властей, особенно в захолустьях”: “Советская власть не мало расстреливала уже таких должностных лиц (...) борьба против подобных негодяев будет доведена до конца”. Другого рода жалобы – “на отбирание хлеба, на строгое запрещение торговли хлебом”. О разрешении свободной торговли хлебом, как считал Ленин, не могло быть и речи в “разоренной стране”: «Мы не хотим идти и не пойдем назад, к восстановлению власти капиталистов, власти денег, к свободе наживы (...) Во всем мире растет социалистическая революция. Власть капиталистов, “свобода торговли” не возвратится. Социализм победит» (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 37. С. 480–481).

Крестьянские восстания и мятежи в 1919 г., как и в 1918-м, в разных регионах имели свои причины. Одной из них являлось требование свободы торговли. См.: *Грациози А.* Великая крестьянская война в СССР: Большевики и крестьяне. 1917–1933. М., 2001. С. 26–27 и др. О политической обстановке в Советской России в начале 1919 г., о противоречиях ее социально-экономического развития см.: *История России: XX в.* Гл. “Великая российская революция”, § “Этап гражданской войны”. С. 179–190. О реквизиционной продовольственной политике в деревне (запрете рынка, товарных отношений как необходимых слагаемых “кардинальной ломки” всей прежней системы хозяйствования), которую осуществляли большевики, см. в одном из современных исследований: “...вызванная отчасти требованиями и нуждами широких масс, отчасти соображениями утопической социалистической доктрины большевиков, отчасти давлением обстоятельств (голод в городах, разруха, саботаж и мятежи свергаемых классов и партий), (она) резко обострила проблему террора, увеличила шансы вползания в полномасштабную Гражданскую войну, определила диктаторский характер Советской власти” (*Плимак Е.* Политика переходной эпохи: Опыт Ленина. М., 2004. С. 160).

³ См. письмо Рожкова.

⁴ Л.Б. Красин в годы Гражданской войны – член Президиума ВСНХ, нарком торговли, промышленности и путей сообщения; участвовал в мирных переговорах с Германией в Брест-Литовске.

⁵ В начале января 1919 г. обострилась революционная ситуация в Германии, что воспринималось левыми силами как возможность углубления прошедшей в конце 1918 г. Ноябрьской революции (она свергла монархию и привела к образованию республики). Новую волну демонстраций и протестов рабочих энергично поддержали представители крайне левого крыла немецкой социал-демократии – спартаковцы, надеясь на перерастание ее во всеобщую стачку и вооруженное восстание против правительства Эберта–Шейдемана. Однако этого не произошло. Правительство при поддержке влиятельного большинства немецкой социал-демократии (умеренной ориентации) перешло в наступление на рабочее движение: более 20 тыс. рабочих было убито. В разгар террора, 15 января 1919 г., реакция расправилась и с лидерами движения К. Либкнехтом и Р. Люксембург.

⁶ В конце декабря 1918 г. Э. Фукс, публицист и представитель левых немецких социал-демократов, член Центрального совета “Союза Спартака”, приезжал в Москву, чтобы информировать Ленина о положении в Германии. Его приезд Ленин использовал для подготовки участия немецких коммунистов в социалистической конференции, целью которой была организация III Интернационала (см.: *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 50. С. 227–230).

⁷ Группа левых немецких социал-демократов “Спартак” была создана в начале Первой мировой войны. Спартаковцы вели революционную пропаганду, организовывали антивоенные выступления. В апреле 1917 г. группа вошла в Независимую социал-демократическую партию Германии, сохранив, однако, в ней свою организационную самостоятельность. Во время Ноябрьской революции спартаковцы порвали с “независимцами” и, провозгласив свою программу, оформились в “Союз Спартака”. На его основе возникла Коммунистическая партия Германии.

⁸ Г.Е. Зиновьев являлся председателем Петроградского Совета. Горький имел в виду, по всей вероятности, один из петроградских митингов зимы 1918–1919 гг., на котором рабочие выражали протест против голода и разрухи, царивших в это время в городе Революции, как и в стране в целом. Газеты об этом не сообщали, так как действовала советская цензура.

386. В.И. ЛЕНИНУ

Печатается по А (РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 982. Л. 5–6). Впервые, полностью: *Неизданная переписка*. С. 103–104. Печаталось с цензурным изъятием двух фраз: *Г-30*. Т. 29. С. 387–388; *Ленин и Горький*. С. 137–138.

Датируется по сопоставлению фактов: писатель рекомендовал подготовить в начале нового 1919 г. очерк о работе, проделанной комиссариатами в 1918 г. Ср. также со временем выхода упоминаемой меньшевистской газеты (см. далее).

¹ Сначала у Горького возникла мысль об издании журнала, связанного с работой Академии наук в области исследования производительных сил России, с публикацией ценнейших докладов и трудов ученых (Новая жизнь. 1918. № 80. 30 апр.). Затем он поставил вопрос шире: “...именно сейчас необходимы органы, которые давали бы нам точное представление о том, что у нас есть хорошего, именно хорошего. Подсчет отрицательных свойств и фактов сделан и делается ежедневно, с удовольствием, и пора присмотреться – нет ли вокруг нас явлений и фактов положительных” (Там же. № 91. 16 мая). 4 сентября 1918 г., заявив в беседе с А.В. Луначарским, что террористические акты против вождей Советской республики “побуждают его окончательно вступить на путь тесного с ними сотрудничества”, писатель изложил план выпуска при Наркомпросе двухнедельного журнала, который бы знакомил Россию и за границу “с результатами строительной, культурной работы Советов”, развертывающейся “все более могуче и плодотворно” (Известия ВЦИК. 1918. № 195. 4 сент.). Вскоре после этой беседы газеты сообщили о предстоящем выходе под редакцией Горького и по его инициативе “журнала, освещающего Россию и за границу о результатах культурно-просветительной работы в России” (Там же. 1918. № 212. 1 окт.). Журнал тогда не вышел.

Предложение Горького не получило реализации в ближайшее время. Позднее – в 1928 г. – оно осуществилось в издании журнала “Наши достижения”.

Горький не мог не знать о поддержке Лениным вопроса о пропаганде положительного опыта деятельности советской власти на самых разных уровнях конкретной работы. Так, в письме народным комиссарам от 29 августа 1918 г.

по поводу постановления СНК “*об отчетах в недельный срок*” В.И. Ленин писал, что эти отчеты должны быть “на и более популярны” и что их “главная задача” – “показать конкретно, фактами, как именно сделала Советская власть определенные шаги (*первые*) к социализму” (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 37. С. 80). 20 сентября 1918 г. “Правда” опубликовала статью В.И. Ленина “О характере наших газет”, в которой говорилось: “Чрезмерно уделяется место политической агитации на старые темы, – политической трескотне. Непомерно мало места уделяется строительству новой жизни, – фактам и фактам на этот счет” (Там же. С. 89). Развивая эту мысль, В.И. Ленин писал: “У нас мало воспитания масс на живых, конкретных примерах и образцах из всех областей жизни, а это – главная задача прессы во время перехода от капитализма к коммунизму. У нас мало внимания к той будничной стороне внутрифабричной, внутридеревенской, внутриполковой жизни, где всего больше строится новое, где нужно всего больше внимания, огласки, общественной критики, травли негодного, призыва учиться у хорошего” (Там же. С. 91).

Уже во второй половине января 1919 г. Горький в Наркомпросе вместе с Луначарским, И.Р. Белополюским и другими участвовал в совещании, на котором снова обсуждался вопрос о создании информационного журнала для центра и провинции (см.: АГ. Докладная записка о создании информационного журнала – без подписи).

Одним из ярких примеров пропаганды положительного опыта строительства “нового” стала статья В.И. Ленина “Великий почин” (опубликована 26 июня 1919 г.). Начало движению за “коммунистическое” отношение к труду – “великий почин” – было положено рабочими-коммунистами станции Сортировочная Московско-Казанской железной дороги: 12 апреля 1919 г. они вышли на работу по ремонту паровозов (в условиях развала транспорта это было необходимо), отказавшись от зарплаты. Этот почин стал использоваться на транспорте, на заводах, в учреждениях.

² Цитата из стихотворения Н. Минского “Прокаженный” (1885), в основе которой – библейское выражение.

³ Главный комитет государственных сооружений был учрежден в мае 1918 г. при ВСНХ.

⁴ А.В. Луначарский являлся в это время народным комиссаром просвещения. Итоги работы новой советской школы обсуждались на I Всероссийском съезде по просвещению (состоялся 26 августа – 4 сентября 1918 г. в Москве) и II Всероссийском съезде учителей-интернационалистов, на котором выступал Ленин (проходил в Москве с 12 по 19 января 1919 г.). Подробнее см.: Народный комиссариат по просвещению: 1917 – октябрь 1920: (Краткий очерк) / Сб. М., 1920. Ср.: Работа научно-технических учреждений Республики: 1918–1920 / Сб. (Пг.), 1919. Вып. 1; 1920. Вып. 2; Пять лет советской медицины: 1918–1923 / Сб. М., 1923; а также: Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 37. С. 74–78, 430–433.

⁵ Газета не возобновлялась. См. п. 359 и примеч.

⁶ Газета меньшевиков “Всегда вперед” начала выходить 22 января 1919 г., однако вскоре была закрыта постановлением ВЦИК от 26 февраля (Известия ВЦИК. 1919. № 45. 27 февр.). В первом пункте проекта резолюции ВЦИК, написанного В.И. Лениным, отмечалось, что статьей “Прекратите гражданскую войну” в номере от 20 февраля газета “окончательно доказала свое контрреволюционное направление” (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 37. С. 483–484).

⁷ Речь идет о каталоге западной литературы издательства “Всемирная литература”. Вышел в свет 22 июня 1919 г. со вступительной статьей Горького. См.: *ЛЖТ*. 3. С. 130, а также п. 424 и примеч.

387. З.Г. ГРИНБЕРГУ

Печатается по А (ЦГИА. Ф. 2551. Оп. 1. Ед. хр. 136. Л. 50), впервые.

На письме рабочие пометы рукой неустановленного лица. Вверху: “Исполнено. Вх. 1083/27/1.19”. Внизу: “Отд(ел) общ(их) дел. К свед(ению)”.

¹ О выделении средств для издательства “Всемирная литература” (см. примеч. к п. 375).

388. Д.Н. СЕМЕНОВСКОМУ

Печатается по А(АГ). Впервые, отрывок: *Семеновский*. С. 44.

Датируется по фразе: “... сегодня пятница, 17-е”, и сопоставлению с п. 377.

¹ См. п. 377 и примеч.

² Псалтирь, псалом 50, стих 4. Среди отправленных Горькому 11 июня 1920 г. переводов этих строк нет (АГ. КГ-п-70-1-57).

³ «Пентикостарион, сиречь Пятдесятница (“Триодь цветная”)) – богослужбная книга, содержащая церковные службы от Пасхи до Пятидесятницы.

⁴ См. примеч. 3; выделенная Горьким в качестве эпиграфа цитата из “Триоди цветной” связана с образом женщины-матери, одним из наиболее актуальных для писателя в контексте всего его творчества.

⁵ Видимо, Горький упоминает о святых женах-мироносицах: Марии Магдалине, Марии Клеоповой, Саломии (жене Зеведея), Иоанне, Марфе и Марии, Сусанне и иных. “По прошествии субботы, Мария Магдалина и Мария Иаковлева и Саломия купили ароматы, чтобы идти помазать Его” (Мк. 16:1). Эти женщины, “которые и тогда, как Он был в Галилее, следовали за Ним и служили Ему, и другие многие, вместе с Ним пришедшие в Иерусалим” (Мк. 15:41), первыми получили от Ангела весть о воскресении Иисуса Христа и повеление сообщить об этом Его ученикам.

⁶ Семеновский отправил тексты и переводы в двух экземплярах 11 июня 1920 г. (АГ. КГ-п-70-1-57).

⁷ 21 января 1919 г. Горький прибыл из Петрограда в Москву; 28 января вернулся в Петроград. По воспоминаниям Семеновского, он сам отправился к нему, узнав о поездке Горького в Москву, “чтобы лично поговорить с Горьким о переложениях”. Встреча состоялась 21–22 января 1919 г. (*Семеновский Д.* Избранное: Стихи и проза. Иваново, 1955. С. 185–190).

389. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г.9.* С. 208.

Датируется по времени приема в Москве: “Принято 19.1. 1919 г. 23 ч.”.

¹ 11 января 1919 г. Н.А. Рожков написал письмо В.И. Ленину, в котором, говоря о катастрофическом положении с продовольствием в Советской России, предложил ряд радикальных мер. Он протестовал против государственной монополии на предметы питания и предлагал перестроить всю экономическую политику, “имея в виду социалистические цели”. Рожков считал, что только “единоличная диктатура” Ленина может спасти положение (*Неизвестный Горький.* С. 28).

Письмо Рожкова было передано Ленину вместе с письмом Горького (см. п. 385 и примеч.). Возможно, необходимость вызвать Рожкова в Петроград связана с намечавшейся встречей с Лениным.

Не исключено также, что Рожков понадобился Горькому для работы в издательстве “Всемирная литература”, договор о создании которого был заключен в 1918 г.

390. В ФИНОТДЕЛ ПЕТРОГРАДСКОГО СОВДЕПА

Печатается по РК секретаря (АГ), впервые. Подпись – автограф Горького.

Датируется по записи на рукописи: “2 отд. 20/1. № 1”. Сверху листа надпись красным карандашом: “П(исьмо) Г(орького)”. Внизу штамп: “Взыскать гербовый сбор”, где вписано от руки красным карандашом: “три р.” и приклеены три гербовые марки по 1 руб. В самом низу листа штамп: “Администр. Налогов. Отд. Сов. Рабоч. и Кр. Арм. Деп. Петерб. стор. Вх. № 191. 20/1-1919”.

Таким образом, “чрезвычайный одноразовый налог“ в сумме 60 тыс. руб., начисленный, видимо, без оснований (т.е. без декларации о доходах), с Горького взыскан не был.

391. И.Х. АРШРУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по устному сообщению Аршра о дне получения письма, сделанном при его передаче в Архив Горького.

¹ Другие сведения о переписке Горького и Аршра, как и его творчестве, не обнаружены.

Печатается по А (АГ), впервые. Датируется по времени отъезда М.А. Пешкова в Москву: он приехал в Петроград 17 января 1919 г. и пробыл у отца не более недели.

¹ Возможно, речь идет о крестнике Горького Зиновии Пешкове (см. п. 269, 278 и примеч.).

² Антанта (“Тройственное согласие”) – блок Англии, Франции и России, сформировавшийся в 1904–1907 гг., в годы Первой мировой войны объединял против Германии более 20 государств, в том числе США, Японию, Италию и др. После Октября 1917 г. империалисты Антанты организовали военную интервенцию в Советскую Россию.

³ Деньги за постановку горьковских пьес (“Старик”, “На дне” и др.), шедших в 1917–1919 гг. в московском Малом театре и Театральном обществе.

⁴ О.А. Каменская – жена В.М. Каменского, совладельца волжского пароходства “Братья Каменские”. Каменские неоднократно давали деньги Горькому в долг.

⁵ Оценочно-антикварная комиссия была образована при Петроградском отделе Народного комиссариата торговли и промышленности в декабре 1918 г. 2 января 1919 г. Горький был избран ее председателем.

⁶ 29 марта 1918 г. Горький был избран председателем Оргкомитета просветительского общества в память 27 февраля 1917 г. “Культура и Свобода”.

⁷ 7 июня 1918 г. на заседании президиума общества “Культура и Свобода” было принято решение создать “Красный Крест помощи лицам интеллектуального труда” и организовать пункты питания в Петрограде. 12 июня Горький опубликовал воззвание от имени уполномоченного Красного Креста с просьбой о сборе пожертвований (Новая жизнь. 1918. № 14. 12 июня).

⁸ С декабря 1918 г. Горький участвовал в работе Совета Эрмитажа, стремясь сохранить ценности музея. 15 января 1919 г. он был избран почетным председателем Совета Эрмитажа.

⁹ 17 апреля 1918 г. Горький был избран председателем президиума Исполнительного комитета “Союза деятелей искусств”.

¹⁰ 30 декабря 1918 г. писатель вошел в репертуарную комиссию Большого художественного совета Отдела театров и зрелищ Союза коммун Северной области (Жизнь искусства. 1918. № 50).

¹¹ В сентябре 1918 г. по инициативе Горького было создано издательство “Всемирная литература”, задачей которого было издание классических произведений зарубежной и русской литературы. Став заведующим этого издательства, писатель объединил вокруг него крупнейших писателей и литературоведов, дав им возможность выжить в годы разрухи и голода.

¹² Для наведения порядка в Петрограде по решению Советской власти были образованы домовые комитеты. Горький стал председателем в доме на Кронверкском проспекте, 23, где жил с семьей и друзьями.

¹³ Сан-Марино – древнейшая республика на Апеннинском полуострове. Живя на Капри, Горький в 1906 г. поддерживал связи с социалистами из Сан-Марино и был избран почетным гражданином республики (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 5. С. 227).

393. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по ЧА (АГ), впервые. Адрес рукой Горького.

Датируется по письму М. Пешкова Горькому от 7 февраля 1919 г. (*Архив Г. 13*. С. 153–185).

¹ В результате железнодорожной аварии вагон, в котором Горький выехал из Москвы в Петроград, был отцеплен в Клину и отправлен на запасной путь. 7 февраля 1919 г. М. Пешков писал Горькому, что М.Ф. Андреева сообщила им по телефону о его исчезновении по дороге, и это заставило близких предпринять поиски: “Первым делом сообщил это Владимиру Ильичу. Потом сам отправился в Кремль, где встретил А.В. Луначарского, с которым и продолжал поиски всеми имевшимися в его распоряжении средствами. Немедленно была послана телеграмма по всей линии до Питера с приказом Невского немедленно тебя разыскать, другую телеграмму послал Петерс. Потом мы снеслись по прямому проводу с Зиновьевым, который через несколько времени сообщил нам, что ты изволил благополучно прибыть” (*Архив Г. 13*. С. 183–184).

² См. п. 396, 397.

393а. ВСЕРОССИЙСКОЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ КОМИССИИ

Печатается по А (*Архив УФСБ Москвы и Московской обл.* – передано в ГАРФ) – дело Е.П. Пешковой. Впервые: Моск. правда. 1998. № 89. 14 мая, в ст. И. Кутиной “Крест Екатерины Павловны”.

¹ Министр Временного правительства Н.М. Кишкин был арестован как один из лидеров партии кадетов и член “Союза возрождения России”, созданного в Москве в марте 1918 г. В состав этого Союза входили Н.В. Чайковский, В.А. Мякотин, Н.Д. Авксентьев, И.И. Бунаков-Фондаминский и др. Союз имел отделения в Петрограде, Архангельске, Вологде и других городах. Члены его принимали активное участие в организации контрреволюционных антисоветских заговоров на севере России, в Поволжье и в Сибири.

После ходатайства Горького, переданного в ВЧК Е.П. Пешковой (см.: Моск. правда. 1998. № 89. 14 мая), Н.М. Кишкин был освобожден.

394. З.Г. ГРИНБЕРГУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по содержанию, орфографии и сопоставлению с п. 395.

¹ Речь идет о Пушкинском Доме (Институте русской литературы Российской академии наук) в С.-Петербурге (Петрограде). Горький принимал активное участие в его деятельности в первые послереволюционные годы. Он не только пожертвовал в Пушкинский Дом значительные историко-литературные и художественные ценности, принадлежавшие ему лично (например, альбом А.Е. Шиповой, содержащий автографы и рисунки известных деятелей русской

и зарубежной культуры – Пушкина, Крылова, Лермонтова, Гюго, Бальзака и др.), но и оказывал содействие в приобретении рукописей и изобразительных материалов для рукописного отдела и музея. Горький сочувствовал стремлению сотрудников Пушкинского Дома сосредоточить в этом учреждении все материалы о Пушкине, для приобретения которых были необходимы средства. Он неоднократно хлопотал перед властями о выделении денег на эти цели. См. об этом подробнее: *Баскаков В.Н.* М. Горький и Пушкинский Дом // Пушкинский Дом: Статьи. Документы. Библиография. Л., 1982. С. 71–80. Об истории Пушкинского Дома (*ИРЛИ*) см. также: Петербургский текст. СПб., 1996.

² Институт экспериментальной медицины был основан в 1890 г. Его деятельность была связана с именами И.П. Павлова, С.Н. Виноградского, М.В. Ненцкого, Д.К. Заболотного и других известных ученых. В трудные годы революции и Гражданской войны Горький проявлял большой интерес к научной деятельности Института и оказывал помощь его работе. Рассказывая об этом периоде в истории Института, нейрофизиолог Н.И. Проппер-Гращенко отмечает исключительную роль Горького, который “близко знал работу Института”, “ему были близки идеи, за которые Институт боролся”. Горький “постоянно осведомлялся о работе отдельных ученых Института и в некоторых случаях непосредственно помогал им” (*Горький и наука*. С. 251).

Еще до окончательного возвращения на родину из-за границы, в 1931–1932 гг., Горький выдвинул идею создания более мощного научно-исследовательского учреждения для комплексного развития биологической и медицинской науки. По его инициативе и при его непосредственном участии в 1932 г. в Ленинграде был создан Всесоюзный институт экспериментальной медицины (ВИЭМ). После смерти писателя Институту было присвоено его имя. О роли Горького в создании ВИЭМ см.: Там же. С. 261–265.

395. М.Д. БЕЛЯЕВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 24.02.19. Петроград, с учетом приписки Горького: “Письмо это писано дней десять тому назад...”.

Ответ на письмо Беляева от 26 января 1919 г. из Симбирска.

Адресат получил письмо 2 марта и ответил 14 марта 1919 г. (АГ. КГ-уч-2-10-18,19).

¹ В письме от 26 января 1919 г. М.Д. Беляев пространно обосновывал необходимость сосредоточения в Пушкинском Доме в Петрограде литературных материалов, хранящихся в различных местах Симбирской губернии, и просил в общей форме помощи Горького: “Обращаюсь к Вам потому, что знаю Вашу приверженность делу Пушкинского Дома и верю в Вашу настойчивость и энергию в проведении того, что Вы признаете правильным и необходимым”. Судьба литературных и художественных ценностей Симбирской губернии интересовала Горького с самого начала революции. Так, в конце 1917 г. он запросил Симбирский губисполком о судьбе культурных ценностей этого края (см.: Колхозник (Куйбышевский край). 1936. № 53. 23 июля).

² В Архиве Горького хранятся машинописные копии двух документов, вероятно, позднее отосланных Беляеву. Один из них адресован Горьким Губсовдепу Симбирска:

“Уважаемые товарищи.

Рекомендуя вниманию Вашему и любезности Вашей Михаила Дмитриевича Беляева, уполномоченного Наркомом Луначарским для розыска по Симбирской губернии вещей и документов, имеющих отношение к деятельности величайшего русского поэта А.С. Пушкина, – убедительно прошу Вас всячески способствовать деятельности М.Д. Беляева в целях достижения им наибольшего успеха. Время победительно внушает нам необходимость тщательной охраны наших культурных ценностей, и, не сомневаясь, что Вам сердечно понятна эта задача времени, очень прошу Вас, товарищи, оказать М. Беляеву всяческую помощь” (АГ. ПГ-рл-23-44-7).

Второй, вероятно, подписанный Луначарским, давал Беляеву полномочия по разысканию литературно-художественных ценностей:

“Сим предоставляет уполномоченному Государственного Пушкинского Музея Михаилу Дмитриевичу Беляеву право розыска, приема на хранение, принятия в дар и вывоза в Петроград всех вещей, имеющих то или иное отношение к литературной деятельности Пушкина и его современников...” (Там же). См. также п. 406.

³ Вероятно, это была копия письма Луначарскому (см. п. 398 и примеч.). Для этой работы в Орловской губернии рекомендовался Иван Вольнов (см. п. 396 и примеч.). Эти материалы Беляев не получил (см. его ответное письмо от 14 марта 1919 г.).

⁴ Беляев писал 26 января 1919 г.: “...я состою эмиссаром Всерос. комитета по охране старины и как таковой участвую в работах Отд. Н(ародного) обр. в этой области, наблюдая в частности за устройством Губернского музея (...) Думаю, как только спадут сильные морозы, объехать губернию и поискать на местах остатков прошлого”. В ответ на предложение Горького он сообщил 14 марта: “Обследование губернии входит в мои планы и задерживается лишь морозами”.

⁵ Сообщая дополнительно о богатейших литературных материалах, находящихся в Симбирской губернии в частных руках (например, о 52 неопубликованных письмах И.С. Тургенева), Беляев писал 14 марта: “Что касается Вашего милого предложения об ассигнованиях, что нужна в последних неотложная (...) Вот если бы я имел из центра достаточный *подотчетный аванс* – я бы мог выдавать хоть задатки...”.

⁶ Соловей – домашнее прозвище художника И.Н. Ракицкого.

⁷ Роза – имеется в виду В.М. Ходасевич (см. примеч. п. 406).

396. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 13*. С. 186.

Датируется по содержанию (Горький возвратился из Москвы в Петроград 7 февраля 1919 г.) и сопоставлению с письмом Максима от 7 февраля 1919 г. (*Архив Г. 13*. С. 183–185).

¹ См. п. 314 и примеч. Во время встречи Горького с сыном в Москве они договорились, что Максим приедет в Петроград и будет работать на Гутуевском острове.

² Уже на следующий день после отъезда Горького Максим сообщал, что не сможет уехать из Москвы в течение месяца, “т.е. до начала марта”, в связи с занятостью по работе в ВЧК, зато после этого будет “свободен приблизительно на полгода” (*Архив Г. 13*. С. 184). В его Дневнике имеется запись от 20 декабря 1918 г.: “Завтра в 9 утра пойду к Игнатьеву беседовать насчет Гут. острова” (*АГ. ФМП-3-7-1*).

В заметке Е.П. Пешковой, приложенной к этому письму, сказано: “На Гутуевском острове под Ленинградом надо было разгружать какие-то ценности, этой разгрузкой руководил А.М. Игнатьев” (Там же. С. 186). Вероятно, речь идет об одном из 33 национализированных складов Петрограда, где находились художественные ценности, переданные в феврале 1919 г. в ведение Оценочно-антикварной комиссии под председательством Горького, организованной по предложению наркома внешней торговли Л.Б. Красина.

³ Во встречном письме М.А. Пешков рассказал отцу, какое волнение вызвало его исчезновение по дороге в Петроград, о том, “что ты потерялся по дороге... Волнение немедленно охватило меня с ног до головы, и я тотчас принялся при помощи телефона разносить сие потрясающее известие по всем советским учреждениям, – писал Максим. – Первым делом сообщил это Владимиру Ильичу” (*Архив Г. 13*. С. 183).

В течение целого дня Горького искали А.В. Луначарский, В.И. Невский (нарком путей сообщения), Я.Х. Петерс (комендант Петроградского укрепленного района), лишь вечером, связавшись по прямому проводу с Г.Е. Зиновьевым (председателем Петросовета), узнали, что Горький приехал в Петроград (Там же. С. 183–184). См. также п. 393 и примеч.

⁴ Иван Егорович – Вольнов.

⁵ См. п. 395 и примеч.

⁶ К.П. Давыдов был членом правления Художественно-просветительного союза рабочих организаций, название журнала не установлено.

397. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (*АГ*). Впервые: *Архив Г. 9*. С. 210, с датой: “середина ноября 1920 г.”.

Датируется по содержанию и связи с п. 396.

¹ По свидетельству Е.П. Пешковой, речь идет о рецензии Горького на пьесу начинающего автора, переданную ему председателем потребительских обществ К.П. Давыдовым во время пребывания писателя в Москве.

² Горький ждал приезда М.А. Пешкова, так как договорился с А.М. Игнатьевым, что его включают в группу, принимающую участие в разгрузке ценностей на складах Гутуевского острова (см. п. 396 и примеч.).

³ См. п. 396 и примеч. По дороге из Москвы в Петроград у Горького в вагоне случился сердечный приступ.

Печатается по *АМ (АГ)*; две последние фразы и подпись – автограф. Впервые: *Архив Г. 14. С. 82–83.*

На первой странице письма – многочисленные канцелярские пометы. На втором листе рукой заведующей Отделом по делам музеев и охране памятников Н.И. Седовой (Троцкой) сделана запись, представляющая собой набросок ответа Горькому (см. ниже).

Отдельные строки письма подчеркнуты синим карандашом рукой неустановленного лица.

В Архиве Горького вместе с письмом хранятся: 1) сопроводительная записка на бланке Наркомпроса, вместе с которой 17 февраля 1919 г. письмо Горького было переслано в Отдел по охране памятников; 2) “Справка Подотдела провинциальной охраны”, в которой сообщаются сведения о состоянии архивов и библиотек в имениях Орловской губернии, о которых пишет Горький.

Датируется по времени регистрации письма в секретариате Наркомпроса.

¹ Подробный ответ был подготовлен Отделом по делам музеев и охране памятников искусства и старины Наркомпроса и послан Горькому 15 марта 1919 г. В ответе, в частности, говорилось, что по Орловской губернии «еще осенью Отделом были завязаны сношения с местным Отделом народного образования при посредстве тов. Ермака, которому было поручено принимать меры охраны усадеб, представляющих художественный или исторический интерес. Для означенной цели тов. Ермаку было отпущено 60 000 руб.

Кроме того, в Орловскую губ. был командирован сотрудник Отдела – Мамуровский, который и посетил ряд усадеб, причем, выяснилось, что весь архив и собрание документов Куракиных были вывезены из имения еще несколько лет тому назад в Москву, где и находятся в куракинском доме.

Некоторые же картины были привезены Мамуровским в Москву и здесь были выставлены на выставке Отдела музейного фонда. Остальные вещи были вывезены в гор. Орел, в дом Куракиных, превращенный в музей.

Библиотека Фета (собственно Тургенева) перевезена в гор. Орел в Тургеневский музей, библиотека же, принадлежавшая собственно Фету, находилась в его усадьбе, доставлена в количестве 8000 разрозненных томов в г. Орел в Губернскую библиотеку. Где находятся остальные книги, – выяснить не удалось.

Библиотека в усадьбе бывшей Олива оказалась разграбленной до основания, библиотека Вельяминова-Зернова, позже Ухтомских, перевезена Отделом в Москву.

Библиотека Новосильцевых в имении “Войня” осенью была в полной сохранности.

Из имения “Брасово” часть вещей была вывезена художниками Матвеевым и Мешковым в Москву, где находится в особом хранилище Московского Совета рабочих и красноармейских депутатов.

В настоящее время представителем Отдела в Орловской губернии назначен рекомендованный Вами Иван Иванович* Вольный, который снабжен Отделом всеми необходимыми полномочиями и инструкциями для проявления наи-

* Описка, следует: Иван Егорович. – *Ред.*

более плодотворной и энергичной деятельности по охране в губернии имений, представляющих художественный или исторический интерес. Для вышеозначенной цели И.Е. Вольному предоставляются Отделом достаточные денежные средства.

Что же касается Симбирской и Рязанской губерний, то в первой губернии представителем Отдела со всеми необходимыми полномочиями является упоминаемый Вами тов. Беляев, в Рязанской губернии – тов. Весельчаков.

Независимо от этого в Симбирскую губернию Отделом был командирован сотрудник Мамуровский, который нашел большинство имений в разгромленном состоянии, так как эта губерния в течение довольно продолжительного времени находилась в районе военных действий с чехословаками. Большинство уцелевших вещей, однако, было свезено в Симбирск в дом Перси-Френч, предназначенный для Музея.

Представителями Отдела в губерниях являются лица, достаточно компетентные в делах регистрации и охраны памятников искусства и старины. Эти же лица являются отчасти и инструкторами по вышеозначенным вопросам в Подотделах по делам, музеям и охране памятников искусства и старины, организованных при отделах народного образования губернских советов (...)

Однако Отдел будет Вам весьма признателен, если Вы пришлете списки тех имений по Симбирской и Рязанской губерниям, которые, по имеющимся у Вас сведениям, представляют художественный или исторический интерес.

Вместе с сим Отдел считает необходимым сообщить Вам, что по делам архивов Отделом, совместно с Архивным отделом Народного комиссариата по просвещению, был послан в Орловскую губернию специалист – тов. Терновский» (АГ. КГ-коу-3-105-1).

398а. Н.И. СЕДОВОЙ (ТРОЦКОЙ)

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по связи с письмами М.А. Пешкову и А.В. Луначарскому (п. 396, 398).

¹ С первых дней после революции Горький был озабочен сохранностью культурных памятников России, имеющих историческую ценность: театров, музеев, библиотек, городских дворцов, особняков, дворянских усадеб; призывал защитить это национальное наследие от поджогов, погромов и разграбления. В 1919 г. он советовал Вяч. Шишкову написать пьесу об охране дворцов, музеев, старинных вещей и сам собирался написать об этом “маленькую пьеску” (*Горький. Сборник. С. 250; см. также п. 374, 394, 398*).

Неоспоренно, Горький знал Седову еще со времени знакомства с Л.Д. Троцким (в 1907 г. на V съезде РСДРП в Лондоне). После революции писатель сотрудничал с деятелями Наркомпроса и даже имел документ, на бланке Союза коммун Северной области с датой 15 октября 1918 г., удостоверяющий в том, что он состоит на службе в Народном комиссариате просвещения.

Обращение Горького к Седовой было не случайным. С июня 1918 г. она возглавляла Отдел по делам музеев и охраны памятников при Наркомпросе. “Именно этой удивительной женщине мы должны быть благодарны за

сохранение огромного историко-культурного наследия дореволюционной России (...) сотен тысяч материальных и духовно-исторических памятников”, – пишет современный исследователь Д. Смирнов (Уральский курьер. 2002. 2 апр.).

Одновременно с этим писатель обратился и к наркому просвещения Луначарскому (см. п. 398).

Список помещичьих усадеб, видимо, тот же, который он послал Луначарскому.

² Хлопоты Горького получили поддержку. Уже через 10 дней он пересылал М.Д. Беляеву удостоверение за подписью Луначарского, дающее тому право на осмотр и опись исторически ценных помещичьих усадеб Симбирской губернии (см. п. 406). Вероятно, такие же полномочия получил и Д.А. Павлов.

399. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 208.

Датируется по времени приема в Москве: “Прин(ято) 19.02.19 в 5 ч. 52 м.”.

¹ Видимо, Горького ждали в Москве к середине февраля. Однако, он смог выехать только 14 марта. Обеспокоенная его отсутствием Е.П. Пешкова вновь запросила 10 марта: “Когда приедешь?” (АГ. КГ-рзн-8-1-176). Ответ на эту телеграмму неизвестен.

400. В.В. ТОМИЛИНОЙ

Печатается по А (АГ), впервые.

Конверт с надписью “Вере Валерьяновне Томилиной” был отправлен с посылным.

Датируется по времени опубликования упомянутых в письме рассказов (см. ниже).

¹ Рассказ А.П. Чапыгина “На улице”, напечатан в журнале “Пламя” (Петроград) (1919. № 35). Рассказ В. Шишкова “Коммуния” (Там же. № 45).

² По-видимому, сказка “Случай с Евсейкой” (написана в 1912 г.), перепечатана с исправлениями автора в первом советском журнале для детей “Северное сияние” (Петроград) (1919. № 3–4).

³ В хранящемся в РГБ неполном комплекте журнала “Пламя” за 1919 г. стихи Гумилева не обнаружены.

⁴ *Кеммерих М.* Курьезы культуры / Пер. Я.Г. Дорфман. Книгу предполагалось напечатать во “Всемирной литературе” (см. п. 402). Издание не состоялось.

Печатается по А (С.-Петербург. гос. театральный музей, ГИК, № 11749/6).
Впервые: *Шаляпин*. Т. 1. С. 354.

Датируется предположительно, по связи с упоминанием дня смерти В.В. Розанова и “заседания на Литейном” (см. ниже).

¹ С просьбой оказать материальную помощь тяжело больному и находящемуся в бедственном материальном положении В.В. Розанову Горький, по-видимому, обратился к Шаляпину во время одной из личных встреч с артистом. Помощь Шаляпина опоздала, так как В.В. Розанов скончался 5 февраля 1919 г. в Сергиевом Посаде.

Сам Горький оказал материальную помощь В.В. Розанову, очевидно, в конце 1918 г. О том, при каких обстоятельствах это произошло, известно из рецензии В. Ходасевича на книгу З.Н. Гиппиус “Живые лица” (Современные записки. 1925. Т. XXV. С. 538–539). Полемизируя с З.Н. Гиппиус, необъективно, с чужих слов излагавшей версию о “предсмертной поре В. Розанова и об отношении Горького к розановской участи”, В. Ходасевич, будучи свидетелем, очевидцем и активным действующим лицом в истории посылки Горьким денег В. Розанову, рассказал, как на самом деле это было: «Просто – пришел ко мне покойный Гершензон и попросил меня позвонить Горькому по телефону и сообщить о бедственном положении В. Розанова. Я так и сделал, позвонив по прямому проводу из московского отделения “Всемирной Литературы” (...) Как бы то ни было, Горький прислал денег. “Немного”, – сообщает З.Н. Гиппиус. Опять – “слух”. Деньги передавал дочери Розанова я. Суммы не помню решительно, ибо даже не помню, на что тогда шел счет: на сотни, на тысячи или на миллионы. Помню только, что дочь Розанова сказала: “На это мы (то есть семья из четырех душ) проживем месяца три-четыре”. Так ли уж это мало, когда речь идет о помощи частного лица?.. Сам Розанов в письмах к Гиппиус “все благодарил его” (то есть Горького). Но З.Н. Гиппиус прибавляет: “за подачку: на картошку какую-то хватило”. Очевидно, тоже с чужих слов» (цит. по: *Ходасевич В.Ф.* Собр. соч.: В 4 т. М., 1996. Т. 2. С. 131–132). Подробнее о полемике В.Ф. Ходасевича с З.Н. Гиппиус относительно эпизода “Горький – Розанов” см.: *Примочкина Н.Н.* Горький и писатели русского зарубежья. М., 2003. С. 46–48.

Из публикации предсмертного письма В. Розанова Горькому известны как сумма денежной помощи, отправленной философу, так и оценка В. Розановым этого поступка писателя: “Несказанно благодарю Вас за себя и за всю семью свою. Без Вас, Вашей помощи, она бы погибла. 4000 р. – это не кое-что” (Вопр. лит. 1989. № 10. С. 167).

² Сведения об инженере Буткевиче не разысканы.

³ На Литейном проспекте, д. 46 помещался Отдел театров и зрелищ Комиссариата народного просвещения Союза коммун Северной области, который с 20 сентября 1918 г. возглавляла М.Ф. Андреева. Горький, Шаляпин (как представитель Мариинского театра), а также М.Ф. Андреева, А.В. Луначарский, А.Н. Бенуа, М.В. Добужинский, Н.Ф. Монахов и Ю.М. Юрьев входили в состав Большого Художественного совета Отдела театров и зрелищ Союза коммун Северной области. 30 декабря 1918 г. на заседании Большого Художественного совета, происходившего в здании Государственного Мариинского театра, Горь-

кий, Шалапин, А.В. Луначарский, Н.Ф. Монахов, Ю.М. Юрьев были избраны в состав репертуарной комиссии театра.

В комментируемом письме Горький, возможно, напоминает Шалапину о предстоящем заседании Большого художественного совета, назначенном на 3 марта 1919 г. На нем Горький прочел доклад “История культуры в картинах” о воспитательном и художественном значении инсценировок из русской и европейской истории (Жизнь искусства. 1919. № 91. 6 марта; № 93. 7 марта).

⁴ М.В. Петцольд.

402. Е.М. БРАУДО

Печатается по А (АГ). Впервые: *Голубева. С. 43.*

Адресат назван предположительно: Е.М. Браудо – член коллегии “Всемирной литературы”, являлся редактором изданий, переведенных с немецкого языка. Датируется по сопоставлению с п. 400.

¹ Речь идет о Я.Г. Дорфмане. В Архиве Горького вместе с настоящим письмом хранятся объяснения переводчика, написанные в 1947 г.: «Эта записка А.М. Горького адресована Я.Г. Дорфману по поводу его перевода на русский язык книги Max Kemmerich “Kulturkuriose” (“Курьезы культуры”), представленного в издательство “Всемирная литература” в 1918 г. Перевод был принят А.М. к изданию, был им тщательно отредактирован, но, в связи с болезнью и отъездом А.М. за границу, остался неизданным и где-то затерялся» (см. п. 400 и примеч.).

403. А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ

Печатается по АМ (АГ), дата и подпись – автограф. Впервые: *Архив Г. 14. С. 85.*

На листе сверху канцелярские пометы. Внизу надпись рукой двух неустановленных лиц: “По декрету полагается обязательное присутствие”; “Ком(иссия) под председательством Пилявского. Ком. пользуется экспертизой, и вообще эта ком. пользуется большим доверием”.

¹ Оценочно-антикварная комиссия была образована 31 декабря 1918 г. по постановлению Народного комиссариата торговли и промышленности, возглавляемого Л.Б. Красиным. Позже названа Экспертной комиссией Наркомвнешторга. Председателем комиссии был назначен Горький. В задачи комиссии входили учет, отбор и оценка предметов роскоши и художественных ценностей из национализированных дворцов, складов, брошенных квартир для передачи их музеям. Так, в статье “Художественно-экспертная комиссия Внешторга” (Вестн. театра и искусства. 1922. № 21. 28 марта. С. 8) сообщалось, например, что комиссия передала в Эрмитаж 948 предметов искусства, в Русский музей – 808, в Музей старого Петербурга – 335 и т.д. Но главной задачей комиссии было создание в стране антикварного фонда с целью устройства аукционов за границей для получения валюты, в которой остро нуждалась страна. Но если в первые послереволюционные годы продажа отдельных произведений искусства была вызвана чрезвычайной необходимостью, то затем распродажа художест-

венных сокровищ из Эрмитажа, национализированных дворцов Строганова, Юсупова, Шереметева и других приобрела массовый характер (подробнее о работе Оценочно-антикварной комиссии (ОАК) см.: *Бычков Ю.А.* Достояние народа. М., 1988; *Мосякин А.* Антикварный экспортный фонд: Антология документов и фактов // *Наше наследие.* 1991. № II. С. 29–42; № III. С. 35–48; *Жуков Ю.Н.* Операция “Эрмитаж”. М., 1993; *Неизданная переписка.* С. 123–128).

² Наряду с членами Оценочно-антикварной комиссии отбором и оценкой художественных ценностей занимались эксперты из Отдела по охране памятников искусства и старины. По декрету при реквизиции национализированного имущества полагалось обязательное присутствие членов этих комиссий. Горький вел активную борьбу с нарушениями этого положения, приводившими зачастую к гибели и расхищению художественных и исторических ценностей. В 1917–1918 гг. он не раз выступал в защиту художественных сокровищ России в прессе. См., например, его статью “Американские миллионы” и очерк из цикла “Несвоевременные мысли”, напечатанные соответственно 8 июня 1917 г. и 23 мая 1918 г. в газете “Новая жизнь” (*Несвоевременные мысли.* С. 145–147, 217–218, 312–313).

26 мая 1919 г. Горький послал докладную записку в Петроградский исполком, в которой предлагал “на рассмотрение Исполкома проект мероприятий, которые могли бы в значительной степени облегчить учет и собирание предметов искусства в организованном и систематическом порядке, а не хаотическом и случайном, как это делалось до сих пор: 1. При реквизиции и национализации квартир, особняков, дворцов, а также всяких складов и хранилищ недвижимого имущества до сейфов включительно, все государственные организации, а также и отдельные лица, имеющие право на реквизицию, должны до занятия помещения вызвать экспертов из Отдела охраны памятников искусства и старины или же членов ОАК для учета и выемки предметов художественного и исторического значения (...) Все организации, равно как и отдельные лица, производящие выемку вещей без соблюдения вышесказанного, отвечают по всей строгости революционных законов” (*Архив Г. 14.* С. 86).

³ Горький был избран почетным членом Совета Эрмитажа на заседании Совета 15 января 1919 г., о чем был уведомлен С.М. Тройницким, исполнявшим в то время обязанности директора Эрмитажа (Там же).

404. В.И. ЛЕНИНУ, Л.Б. КРАСИНУ

Печатается по тексту ФК телеграфного бланка (ГАРФ. Ф. 130. Оп. 3. Д. 656. Л. 20). Впервые: *Ленин и Горький.* (1-е изд.). С. 119.

Датируется по почт. шт.: 6. 03.19. Петроград.

Перед текстом помета: “Срочно 2 адреса Председателю Совнаркома Ленину, Москва, копия Наркому Красину”.

¹ Письма не разысканы.

² Главбум и Правбум – Главное управление предприятий бумажной промышленности ВСНХ и районное управление его Петроградского отделения.

³ О культурном значении деятельности издательства “Всемирная литература”, одного из важных начинаний новой власти, Горький говорил и писал не од-

нажды. См., в частности, его речь после 4 сентября 1918 г. на собрании рабочих типографии “Копейка”, где предполагалось печатать книги “Всемирной литературы”.

См. также вступительную статью к «Каталогу издательства “Всемирная литература” по западной литературе» (Пб., 1919): “Русский гражданин получит в свое распоряжение все сокровища поэзии и художественной прозы, созданные в течение полутора веков напряженного духовного творчества Европы...”.

Значимости организации “Всемирной литературы” высоко ценил Г. Уэллс. В книге “Россия во мгле” он писал: “...Большинство писателей и художников (в Советской России. – *Ред.*) нашли работу по выпуску грандиозной по своему размаху, своеобразной энциклопедии всемирной литературы. В этой непостижимой России, воюющей, холодной, голодной, испытывающей бесконечные лишения, осуществляется литературное начинание, немислимое сейчас в богатой Англии и богатой Америке...” (*Уэллс Г. Россия во мгле. М., 1958. С. 29.*)

⁴ В.И. Ленин запросил Л.Б. Красина обо всех обстоятельствах дела 12 марта 1919 г.: «Т. Красин! (...) Кто такой Правбум? Нельзя ли достать копии его разрешения и его аннулирования? Кому подчинен Правбум? (...) а кстаи запросить поточнее, на какие книги и брошюры просит “Всемирная литература?» (*Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 50. С. 269.*) На обороте записки Ленина Красин ответил: “Упорный отказ Питера в отпуске этой бумаги, месяцами лежащей без употребления, есть несомненный и злостный саботаж (...) 17/III. Красин” (Там же. С. 475).

К 26 апреля Горький получил резолюцию ВЦИК об отпуске бумаги и обратился в Петроградский Совет рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов: “Всемирная литература может получить 6670 (пудов) печатной (бумаги), если Петроградский совдеп дает согласие считать эту бумагу с фонда общественно-полезных изданий 2 тыс(ячи) (в) месяц...” (*АГ. БИО-17-5-4; копия документа, хранящегося в ГАРФ.*)

После этого потребовались дополнительные хлопоты и новое обращение издательства в высшие советские инстанции. Видимо, к началу мая 1919 г. издательство получило, наконец, бумагу. В докладной записке этого времени от издательства “Всемирная литература”, обращенной в Наркомпрос с предложением о выделении бумаги из его фондов, писалось: “Насколько широко и планомерно развернулась редакционная работа Издательства, настолько ничтожны оказались практические результаты редакционных усилий. Вплоть до настоящего момента Издательство не выпустило в свет ни одной готовой книги, не смотря на то, что в кладовых типографии имеется свыше 300 листов готовых к печати матриц.

Причина такого явления – отсутствие бумаги (...) В настоящее время благодаря вмешательству Л.Б. Красина и В.И. Ленина Издательству с большим трудом удалось получить 8000 пудов бумаги, что даст ему возможность выпустить в начале июля месяца 10–15 книг. Такое ничтожное количество бумаги, разумеется, не может ни в коем случае удовлетворить насущных нужд Издательства...” (*АГ. Пл-Г-1-77-1, фотокопия письма, хранящегося в ГАРФ.*)

О трудностях работы издательства см. в переписке Горького 1920–1921 гг.: *Наст. изд. Письма. Т. 13.* См. также: *Хлебников Л.М. Из истории горьковских издательств: “Всемирная литература” и “Издательство З.И. Гржебина” // ЛН. Т. 80. С. 668–703; Неизвестный Горький. С. 17–19, 33–34, 54–57.*

Печатается по А(АГ), впервые.

На письме помета Горького красным карандашом: “Копия Москве, И(льи)чу”.

¹ Сведения об указанных лицах обнаружить не удалось.

² Арест указанных лиц был, вероятно, произведен в связи с убийством председателя Петроградской ЧК М.С. Урицкого (30 августа 1918 г.). По воспоминаниям бывшего сотрудника Петроградского военного комиссариата М. Смильг-Бенарио, «после убийства Урицкого начался страшный террор. Вооруженные красноармейцы и матросы врываются в дома и арестовывали лиц по собственному усмотрению... Ежедневно происходили аресты и расстрелы, а власть не только не стремилась приостановить массовое убийство, а, наоборот, она лишь разжигала дикие инстинкты солдатских масс. Председатель петроградской коммуны Зиновьев не испугался бросить в массы лозунг: “Вы, буржуазия, убиваете отдельных личностей, а мы убиваем целые классы”» (*Смильг-Бенарио М.* На советской службе // Архив русской революции. Берлин, 1921. Т. 3. С. 149–150). 5 сентября 1918 г. Нарком внутренних дел И.Г. Петровский разослал всем Советам телеграфный “Приказ о заложниках”: “...все известные местным советам правые эсеры должны быть немедленно арестованы. Из буржуазии и офицерства должны быть взяты значительные количества заложников. При малейших попытках сопротивления или малейшем движении в белогвардейской среде должен приниматься безоговорочно массовый расстрел” (Еженедельник чрезвычайных комиссий по борьбе с контрреволюцией и спекуляцией. 1918. № 1. С. 11). В течение сентября–октября 1918 г. в Петрограде было расстреляно до 900 заложников (об этом см.: *Литвин А.* Красный и белый террор в России: 1918–1922 гг. М., 2004. С. 84, 87–88).

³ Петроградская тюрьма на Арсенальной набережной, построенная в виде двух крестообразных корпусов.

⁴ В обязанности Наркомата юстиции входил контроль за соблюдением революционной законности, за работой судебного делопроизводства. Но руководитель ВЧК Ф.Э. Дзержинский был категорически против какого-либо контроля над деятельностью чрезвычайной комиссии и отказывал наркомюсту Стучке в самых необходимых материалах (об этом см.: *Литвин А.* Указ. соч. С. 91). Вероятно, Горький не совсем точно осознавал масштабы опасности действий бесконтрольного учреждения, но видел реальных руководителей и лиц, контролирующих эту организацию; именно поэтому на письме Горьким была сделана помета, свидетельствующая о направлении письма в Москву Ленину. Исследователи истории ВЧК (А.С. Велидов и Д. Леггет) также полагают, что чрезвычайная комиссия контролировалась не Наркоматом юстиции, и даже не Совнаркомом, а ЦК РКП(б); о бесплодных попытках подчинить ВЧК Наркомату юстиции писал и Р. Гуль (см.: *Гуль Р.* Дзержинский: (Начало террора). Нью-Йорк, 1974. С. 100).

⁵ Письмо не разыскано.

Печатается по А (АГ) впервые.

Дополнение к ответу на письмо Беляева от 29 января 1919 г.

Датируется по почт. шт.: 14.03.19. Петроград.

¹ 29 января 1919 г. Беляев писал, что Пушкинский Дом “заинтересован и в получении некоторых писем, альбомов, книг (...) находившихся в собрании В.Н. Поливанова (...) и по некоторым другим старым гнездам” (АГ. КГ-уч-2-10-18). Оказав Беляеву содействие в разыскании литературно-художественных ценностей в Симбирской губернии (см. п. 395), Горький продолжал хлопотать об ассигнованиях на приобретение этих ценностей.

² Письмо не разыскано, возможно, разговор на эту тему состоялся при встрече.

³ Ответ на сообщение Беляева 29 января 1919 г.: “...в селе Чирикове хранилась библиотека Павла Васильевича Анненкова, она представляла исключительный интерес для Пушк. Дома (...) Дом давал владельцу три тысячи, тот не соглашался, и в результате Дом получил только рукописи, а библиотека осталась в Симбирске. Теперь, после переворота, она вошла в состав Центральной библиотеки, но, насколько я знаю, не вся, т.к. какая-то ее часть попала, по неизвестным мне причинам, едва ли не в Уездный исполком”.

⁴ В своем письме от 29 января 1919 г. Беляев сетовал: “От Розы и Соловья не имею ни слова, хотя и писал им” (см. п. 395 и примеч.). 14 марта, не получив от них писем, Беляев писал: «Бывшим друзьям моим Розе и Соловью кланяюсь в последний раз, а потом, с грустью, придется сделать им такое же “фи”, какое они сделали мне» (АГ. КГ-уч-2-10-19).

407. П.И. СТУЧКЕ

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ 20 августа 1918 г. Горький, А.Н. Тихонов, З.И. Гржебин и И.П. Ладыжников подписали договор об организации издательства “Всемирная литература” (Архив Г. 10. Кн. 1. С. 16–17). 4 сентября 1918 г. от имени этой издательской группы Горький подписал договор с Наркомпросом (А.В. Луначарским) (Там же. С. 17–18). Так возникло издательство “Всемирная литература”.

² В это время Россия испытывала острый экономический кризис, вызванный войной и революцией. Он коснулся всех отраслей промышленности, в том числе и целлюлозно-бумажной. Несмотря на все трудности, издательству до конца 1924 г., когда оно было влито в “Ленгиз”, удалось выпустить “около 200 книг” (Шомакова И.А. Всемирная литература // Книга: Энциклопедия. М., 1999. С. 147).

³ Миссия Б.Г. Скамони не могла увенчаться успехом, поскольку положение в Латвии, охваченной Гражданской войной, не многим отличалось от того, что происходило в России.

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 68.

Написано на обороте письма М.В. Введенского Горькому от 13 марта 1919 г. из Харькова, что служит основанием датировки (АГ. ПГ-рл-17-28-1).

¹ В письме от 13 марта 1919 г. Введенский сообщал: «Посылаю Вам часть своей трагедии “Земля обетованная” (...) Я намерен послать ее для пролетарского сборника (Смольный. Книгоиздательство, ком. 54), но предварительно желал бы узнать Ваше мнение о моем произведении, которое начато мною в 1911-м году и только теперь подходит к концу. Так как я не имею у себя лишнего экземпляра, то и вынужден послать Вам последний с тем расчетом, что по прочтении Вы отошлете его в Смольный» (АГ. ПГ-рл-17-28-1).

² Письмо не разыскано. Рукопись Введенского Ионов направил на отзыв вместе с письмом Горького. Рецензент (фамилия неразборчива) на письме Горького сделал приписку: “Илья Ионович! Вещь нестоящая! Куда ее! Гиль. Безвкусие!” Автор не был уведомлен об отрицательном отношении к рукописи, 17 сентября 1920 г. он вновь писал Горькому: «Весною 1919 г. я посылаю Вам свою рукопись “Земля обетованная” (...) для напечатания (...) До сего времени я ничего не знаю о ее судьбе» (АГ. КГ-нп/а-5-54-1).

В письме Горькому от 17 сентября 1920 г. Введенский обосновывал актуальность своего произведения: «Идея “Земли обетованной” занимает мое внимание (...) было бы очень обидно оставить ее теперь, когда русский народ подает всему миру пример героической борьбы за свободу. Мы перешли Красное море, в Египет нет возврата, но, может быть, нас ожидает впереди многолетнее странствование и голодная смерть, и только новое пополнение (...) завоеует Землю обетованную».

Трагедия М.В. Введенского опубликована не была.

409. СОВДЕПУ г. ЛЕБЕДЯНИ

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ Выселение из дома М.А. Замятиной могло быть связано с проводившейся в стране антирелигиозной кампанией; она была вдовой лебедянского священника И.Д. Замятина, который помимо этого был еще Почетным потомственным гражданином. Но могла быть и еще одна причина этого выселения: 15 февраля 1919 г. Е.И. Замятин был арестован по делу о забастовке на петроградских заводах Сименс-Шукерт, и чекистами мог быть послан запрос о его деятельности на прежнее место жительства (т.е. в Лебедянь), где Совдеп мог отреагировать именно таким образом на пришедшие известия. В протоколе допроса Замятин рассказал о себе: «...главным образом занимаюсь худож. литературой. Состоял постоянным сотрудником издававшейся М. Горьким газеты “Новая Жизнь” и журнала А.М. Горького “Летопись”, как писателя, смею думать, известного – меня хорошо знает А.М. Горький, с которым меня связывают дружеские и деловые отношения (из-во “Всемирная Литература”) (...) В настоящее время, когда я – по указанию того же Горького и целого ряда критиков – пришел к выводу, что моим призванием является именно художественная литература, – в на-

стоящее время ни к политике, ни к политическим партиям отношения не имею и поэтому производством обыска и ареста весьма удивлен» (*Файман Г.* “И посадили его в темницу...”: *Замятин* в 1919, в 1922–1924 гг. // *Новое о Замятине: Сб. материалов / Под ред. Л. Геллера.* М., 1997. С. 79–80). После проверки Замятин из ЧК отпустили.

² Замятин мог попросить Горького о помощи на одном из заседаний “Всемирной литературы”, в редколлегии которой он входил.

³ Письмо не разыскано.

410. Н.В. ГРУШКО

Печатается по А (АГ). Впервые: *Вопр. лит.* 1986. № 3. С. 271.
Датируется по связи с п. 411.

¹ См. п. 411 и примеч.

411. ИСПОЛКОМУ ПОЛЮСТРОВСКОГО ВОЛОСТНОГО СОВЕТА

Печатается по А (АГ). Впервые: *Г-30.* Т. 29. С. 388.

¹ Знакомая Горького.

² О выдаче молока для грудного ребенка поэтессы Н.В. Грушко хлопотал сам Горький. Художница В.М. Ходасевич, в 1919–1921 гг. проживавшая на квартире Горького, позже вспоминала: «Однажды утром (...) в переднюю ворвалась молодая женщина и, плача, требовала, чтобы ее пустили к Горькому (...) Она оказалась поэтессой Наталией Грушко, рассказала, что у нее грудной ребенок, что у нее нет молока и она пришла просить Горького, чтобы он похлопотал о регулярной выдаче молока ее ребенку (...)

Он написал и дал ей адресованное к кому-то из товарищей, ведавших распределением продовольствия Петрограда, письмо. Причем, для большего успеха дела он написал, что речь идет о его незаконном ребенке, но он просит сохранить это в тайне. Грушко ушла, роняя слезы благодарности. Молоко Грушко получала. Еще много женщин приходили с теми же просьбами. Алексей Максимович, желая им всем помочь, писал письма, усыновляя в письмах их детей, пока, наконец, товарищ, которому адресовались письма, не сказал, что, к сожалению, он не в силах снабдить молоком такое количество “детей” Горького» (*Ходасевич В.* Таким я знала Горького // *Новый мир.* 1968. № 3. С. 22).

412. ВЕНГЕРСКОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Впервые было опубликовано на венгер. яз. 30 марта 1919 г. одновременно в газетах “*Neusale*” и “*Вёрём уйшаг*”; на рус. яз. опубликовано: *Венгерские новости.* 1956. № 9. С. 12, в ст. Д. Радо “Горький и Венгрия”.

Датируется на основании редакционного комментария в газете “*Вёрём уйшаг*”: “Народный комиссар иностранных дел получил сегодня следующую теле-

грамму от товарища Максима Горького” (цит. по: 1919 год в Венгрии: Сб. материалов к 40-летию Венгерской Советской республики. М., 1959. С. 156).

Подлинник письма не разыскан; печатается по публикации в статье Д. Радо.

¹ 19 марта 1919 г. коалиционное правительство Венгрии ушло в отставку, 21 марта между лидерами с.-д. и руководителями коммунистов было заключено соглашение об установлении в Венгрии советской власти. Венгерская Советская республика просуществовала 133 дня.

² Послание Горького вызвало горячее воодушевление. В газете “Дельмадь-рорсач” (1919. 2 апр.) поэт Дьюла Юхас писал: “Сердечное и вдохновенное послание Горького работникам умственного труда Венгрии придает нам новые силы в дальнейшей борьбе за окончательную победу пролетариата. Под красным знаменем свободы во всем мире, мы наследники Петёфи, неуклонно идем вперед к прекрасному грядущему, к царству справедливости” (цит. по: 1919 год в Венгрии. С. 264–265).

413. К.И. ЧУКОВСКОМУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Неизвестный Горький*. С. 102.

Датируется по содержанию и свидетельству Чуковского (см. ниже).

¹ Вероятно, по этому списку должны были покупаться за границей книги для библиотеки издательства “Всемирная литература”, комплектованием которой усердно занимался Горький. В докладе А.Н. Тихонова о деятельности издательства “Всемирная литература” от 19 апреля 1923 г. эта библиотека характеризуется так: “Возникшая из насущной потребности издательства в иностранной литературе, она вскоре приобрела самодовлеющее значение и, постепенно пополняемая, содержит в настоящее время около 80 000 томов иностранной художественной литературы, являясь, таким образом, не только самым полным в России собранием иностранных книг, но также одним из крупнейших посвященных этому предмету книгохранилищ Европы” (Ист. архив. 1958. № 2. С. 94).

² Имеется в виду рукописный альманах “Чукоккала”, составленный из различных записей и рисунков писателей и художников – современников Чуковского (см.: Чукоккала: Рукописный альманах Корнея Чуковского. М., 1999).

³ В альманахе нет рисунка В.М. Ходасевич.

⁴ В “Чукоккале” имеется гравюра, подаренная Горьким. На ней изображен еврей, а ниже даны два небольших портрета: Л.Н. Толстого и Горького. Здесь же Горький рассказал историю гравюры со слов Э.П. Юргенсона, подарившего ему эту гравюру. Ее автор – известный гравер В.А. Бобров. Он сделал ее вскоре после того, как в прессе появились выступления Толстого и Горького против еврейских погромов. Затем Бобров уничтожил гравированную доску, оставив единственный оттиск, который и попал в конце концов в “Чукоккалу”. Запись Горького в “Чукоккале” напечатана в кн.: *Неизвестный Горький*. С. 120. Чуковский датировал ее мартом 1919 г.

⁵ Возможно, речь идет о сыне писателя К.В. Иванова, офицере А.К. Иванове. 12 января 1919 г. Чуковский записал в Дневнике: “Горький (...) хлопчет о сыне К. Иванова – Александре Константиновиче – прапорщике” (*Чуковский К.И. Дневник: 1901–1929*. С. 99).

414. Д.Н. СЕМЕНОВСКОМУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 3.04.19. Петроград.

Семеновский ответил 14 апреля 1919 г. из Иваново-Вознесенска (АГ. КГ-п-70-1-59).

¹ См. п. 377, 388 и примеч. Работа адресата над переложением церковных песнопений затянулась. 16 апреля 1919 г. Семеновский обратился к Горькому с просьбой: «Дайте мне, Алексей Максимович, еще немного времени. Может быть, весной мне удастся сделать их так, что не стыдно будет послать Вам. А то очень уж плохо выходит» (АГ. КГ-п-70-1-36). Более чем через год, 11 июня 1920 г., он вновь писал: «Тихо подвигаются у меня церковные переложения. Посылаю Вам несколько переводов, но боюсь, что они не понравятся Вам: кажется, все они малоудачны. Во всяком случае, буду продолжать работать над церковной поэзией, и, может быть, в конце концов счастье улыбнется мне.

Кроме посылаемых, у меня переложены следующие песнопения: “Чертог твой”, “На спасения стези”, “Херувимская”, “Хвалите Бога во святых Его” и еще некоторые. Но над ними нужно еще потрудиться.

Хорошо бы знать Ваше мнение о посылаемых опытах и сделать по указаниям Вашим нужные исправления» (АГ. КГ-п-70-1-57). 8 июля 1920 г. адресат вновь послал переводы пяти отрывков из “Песни Песней” (АГ. КГ-п-70-1-58).

² Находясь у Горького в Москве в январе 1919 г., Семеновский рассказывал об иваново-вознесенских поэтах, в том числе и о Сергее Семине (Семеновский. С. 104).

На просьбу Горького Семеновский ответил 14 апреля 1919 г.: «Дорогой Алексей Максимович, вот стихи Семина и его автограф. Семин еще молод: ему всего 25 лет (...) Особенно нравится мне “Встреча»» (АГ. КГ-п-70-1-59). 16 апреля 1919 г. Семеновский спрашивал Горького: “Как Вы находите стихи Семина и Жижина? Семинские, по-моему, хороши особой теплотой и мягкостью, которая исходит от них, а жижинский стих – выразительностью и образностью” (АГ. КГ-п-70-1-36).

Впоследствии он вспоминал: “Бывший пастух, Сергей Семин удивлял всех знавших его своей одаренностью. В империалистическую войну, сидя в окопах, он научился грамоте, прочитал Пушкина и начал сочинять сам. Его стихи, написанные каракулями малограмотного, были певучи, просты и свежи. Семину хотелось учиться, но его силы были надорваны. В двадцать с чем-то лет он казался стариком и через два года умер от сыпного тифа” (Семеновский. С. 104).

³ Скорее всего, Семеновский поздравил Горького с днем рождения (28 марта по н.ст.).

415. В.И. ЛЕНИНУ

Печатается по А (РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 24325. Л. 1). Впервые: *Ленин и Горький*. С. 141.

¹ Наталья Александровна Шкловская (в замужестве Дворецкая, позднее – преподаватель английского языка и литературы). Приходилась племянницей

И.В. Шкловскому (журналисту, переводчику, этнографу) и двоюродной сестрой В.Б. Шкловскому, писателю и критику.

В начале 1919 г. Советская власть легализовала партию социалистов-революционеров, решив использовать ее в борьбе с адмиралом А.В. Колчаком и генералом А.И. Деникиным. Тем не менее эпоха “свобод” для партии оказалась краткой. Вскоре гонения на партию (как оппозиционную, за связи отдельных ее групп с белым движением) возобновились. В Москве и Петрограде в феврале были арестованы (после раскрытия заговора руководящей группы партии левых эсеров) лица, так или иначе связанные с этой партией. В Петрограде производились аресты литераторов, сотрудничавших в левоэсеровских изданиях: в том числе – Иванова-Разумника, А.М. Ремизова, А. Блока, А.З. Штейнберга и др. После допросов, установивших их непричастность к заговору, они были освобождены. В эту волну арестов попала и Н.А. Шкловская. См.: *Блок. Записные книжки*. С. 449.

² Секретарем А.А. Блока она не являлась, но была связана с поэтом, когда он работал в Театрально-литературной комиссии ТЕО (Театрального отдела) Наркомпроса. Блок просил Горького за нее. См. запись от 21 марта 1919 г. в Записной книжке: “С Горьким о Шкловской Нат. Ал.” (Там же. С. 453, 591). Среди бумаг Блока сохранилась тетрадь стихотворений Н.А. Шкловской 1917–1918 гг. (Там же).

³ 8 апреля Ленин переслал письмо Горького Ф.Э. Дзержинскому (см.: Ленинский сборник. XXXVIII. М., 1975. С. 252–253), попросив затребовать сведения и ответить ему, а также вернуть письмо Горького. Ленину было направлено Ф.Э. Дзержинским заключение о расследовании дела Шкловской, подписанное А.В. Эйдуком: «...В бытность мою в Питере она была арестована с браунингом в руках. Сначала отказывалась дать какие-либо показания, даже не назвала своей фамилии. Впоследствии были установлены ее фамилия и квартира, где найден архив л.-с.р.: списки членов Петроградской организации, масса литературы и воззваний. Она секретарь партии л.-с.р. одного из Петроградских районов.

Имеет тесную связь с самыми активными членами организации.

Курсистка лет 19, по внешнему виду старше.

Обвинения основываются на установленных фактах и к освобождению не подлежала” (*РГАСПИ*. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2602. Л. 1).

Ответ был сообщен Горькому 9 апреля, о чем свидетельствует пометка Ленина на письме: “Отв(ечено) 9/IV” (*Ленин и Горький*. С. 563). Шкловская была отпущена по решению Коллегии ВЧК 2 октября 1919 г. (см.: В.И. Ленин и ВЧК. М., 1975. С. 185).

⁴ Документы не разысканы. Ср. с негативными впечатлениями Горького о воровстве, взяточничестве, грабежах в п. 326 (середина марта 1918 г.), а также записи в дневниках известного историка С.Б. Веселовского. Еще 27 марта 1918 г. он отмечал: “Имущие классы и интеллигенция настолько подавлены террором черни и хозяйственной разрухой, что потеряли совсем дух и веру в Россию (...) Рабочие еще дограбливают имущих и государство и пока, в общем, довольствуются этим. Крестьянство вцепилось в землю, принимает по мере возможности участие в грабеже и довольно обилием денег, настоящую цену которым оно скоро узнает. И те, и другие рады, что сбросили с себя повинности и налоговое бремя, которое на них налагало государство. И те, и другие

совершенно не понимают, какое колоссальное расхищение общенародного достояния всех видов произвела и производит революция. Труд и кровь десятков поколений пущены на ветер, разграблены и отданы немцам. Такого быстрого и огромного крушения не предвидели даже самые мрачные пессимисты и враждебно относившиеся к России немецкие писатели” (Из старых тетрадей: *Веселовский С.Б.* Страницы из Дневника 1917–1923; *Веселовский В.С.* Встречи с И.А. Буниным в 1917 году. Итог революции и гражданской войны. М., 2004. С. 29–30).

416. Я.Х. ПЕТЕРСУ

Печатается по А (АГ), впервые. Послано вместе с письмом Е.П. Пешковой (см. п. 417 и примеч.).

¹ Н.М. Кишкин, врач-терапевт, один из лидеров партии кадетов, после Февральской революции был комиссаром Временного правительства в Москве, с 25 сентября 1917 г. – министр государственного призрения Временного правительства. В ночь на 26 октября был арестован вместе с другими министрами и посажен в Петропавловскую крепость, но вскоре освобожден.

17 февраля 1919 г. Кишкин вновь был арестован по обвинению в контрреволюционной деятельности в связи с так называемым делом “Тактического центра”. Освобожден после ходатайства Горького (см. подробнее п. 417 и примеч.).

² Письмо не разыскано (см. п. 417 и примеч.).

417. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 9.* С. 208–209.

Датируется по письму Горького к Я.Х. Петерсу (см. п. 416) и содержанию: 6 апреля 1919 г. И.Е. Вольнов был арестован.

Письмо послано с оказией (на конверте рукой Горького: “Екатерине Павловне Пешковой”).

¹ Поручительство Горького написано в форме письма к Я.Х. Петерсу (см. п. 416). Видный общественный деятель кадет Н.М. Кишкин был арестован 17 февраля 1919 г. “Красный террор” на протяжении 1919 г., как и предыдущего, связан с борьбой против “мелкобуржуазных партий” – меньшевиков и эсеров, по определению В.И. Ленина (см. об этом примеч. к п. 415), а также против контрреволюционных групп и объединений, которые в обстановке Гражданской войны поддерживали интервенцию и белое движение. На VII съезде Советов Ленин подчеркивал, что террор был “навязан Антантой”.

Кишкин был впервые арестован сразу после Октябрьского переворота вместе с другими членами Временного правительства, а весной 1918 г. освобожден. Он участвовал в организации и деятельности антисоветского “Союза возрождения России”, а потом “Тактического центра”, который объединял антибольшевистски настроенные политические силы от монархистов до меньшеви-

ков и эсеров. 19 мая 1919 г. Кишкин был освобожден с условием “не заниматься политикой” (Сообщ. ВЧК об арестах во Всероссийском комитете помощи голодающим. 1921. № 199. 8 сент.).

² Дочь профессора А.Г. Гагарина М.А. Гагарину арестовали по делу брата, пытавшегося перейти границу. Письмо о Гагариной было послано вместе с поручительством за Кишкина на имя Петерса.

³ Я.Х. Петерс, член Петроградского Военно-революционного комитета, с июля 1918 г. исполнял обязанности председателя ВЧК. По просьбе Горького (см. п. Л.Б. Каменеву – *Неизданная переписка*. С. 238) освободил из тюрьмы М.И. Будберг, откликнулся и на другие его ходатайства.

⁴ Вследствие того, что Донбасс, Кузбасс и Кавказ были охвачены Гражданской войной, прервалось поступление нефти и каменного угля в центральные районы страны. Из-за отсутствия топлива останавливались или работали с перебоями предприятия, не отапливались жилища.

⁵ По рекомендации Горького, И.Е. Вольнов был привлечен к работе по составлению списка для Н.И. Троцкой, бывшей в 1919 г. заведующей Отделом охраны музеев и памятников старины в Наркомпросе. Список включал в себя помещичьи усадьбы Орловской губернии, нуждающиеся в охране (см. письма И.Е. Вольнова Е.П. Пешковой в марте 1919 г. – АГ. ФЭП-кр-15-2-36, 37).

⁶ Е.К. Малиновская.

⁷ В 1919 г., после закрытия “Книгоиздательства писателей в Москве”, Горький и Е.П. Пешкова как пайщики издательства должны были покрыть денежный дефицит.

⁸ Брат видного деятеля партии эсеров В.М. Чернова – Владимир Михайлович Чернов, корректор, был арестован ВЧК.

418. В.И. ЛЕНИНУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 9237. Л. 2). На документе помета простым карандашом: “Отпр(авить) тел. 12.4. Ленин”. Впервые: *Ленин и Горький*. С. 142.

Датируется по времени отправления: “Из лит. б(юро) Петрограда. Срочно (...) 11.4”.

¹ Арест был вызван, по-видимому, причастностью Вольнова к партии социалистов-революционеров: в феврале-марте 1919 г. возобновились преследования ее членов. Ср. об этом примеч. к п. 415.

12 апреля за подписью “Предсовнаркома Ленин” Орловскому губисполкому была направлена телеграмма: “Арестована литератор Иван Вольный. Горький, его товарищ, очень просит о наибольшей осторожности, беспристрастии расследования. Нельзя ли освободить под серьезный надзор? Телеграфируйте” (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 50. С. 280). 14 апреля Ленин телеграфировал Горькому: “Председатель орловской следственной комиссии Чужинов телеграфирует мне, что Иван Вольный временно освобожден до разбора дела” (Там же). См. также примеч. 6 к п. 420.

И впоследствии В.И. Ленин не однажды вмешивался в судьбу И. Вольнова. См.: *Наст изд. Сочинения*. Т. 20. С. 338–339, 613.

419. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 9. С. 208.*

Письмо послано с оказией. Конверт надписан Горьким: “Екатерине Павловне Пешковой. Чистые пруды. Угол Харитоньевского и Машкова, д. 1, кв. 16. Телефон – в книге”. На конверте помета рукой Ладыжникава: “1919”.

Датируется по связи с п. 418.

¹ Письмо В.Д. Бонч-Бруевича не разыскано.

² Речь идет о поручительстве за писателя И.Е. Вольнова (Ивана Вольного), арестованного ВЧК 6 апреля 1919 г. в с. Куракино, близ Малоархангельска Орловской губернии. В письмах из Куракина 26 и 28 марта 1919 г. И.Е. Вольнов жаловался Е.П. Пешковой на трудность работы среди земляков (АГ. ФЭП-кр-15-2-30). По свидетельству М.А. Пешкова, И. Вольнов был арестован за то, что уговаривал крестьян “не поднимать восстания и выдать оружие. Уговорить удалось, оружие было сдано, и все разошлись по домам” (*Архив Г. 13. С. 190*). По просьбе Горького и после телеграммы В.И. Ленина И. Вольнов был освобожден 14 апреля 1919 г.

³ Речь идет о телеграмме, полученной Горьким из Малоархангельска (см. п. 418, 420 и примеч.).

⁴ В апреле 1919 г. Горький был занят организацией работы в издательстве “Всемирная литература” и хлопотами о голодающих ученых и писателях Петрограда. К. Чуковский вспоминал: “Он взвалил на себя все наши нужды, и когда у нас родился ребенок, он выхлопатывал для новорожденного соску, когда мы заболели тифом, он хлопотал, чтобы нас поместили в больницу; когда мы выражали желание ехать на дачу, он писал в разные учреждения письма, чтобы нам предоставили Сестрорецкий курорт” (*Чуковский К. Собр. соч.: В 7 т. М., 2001. Т. 5. С. 41*).

420. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 13. С. 187–188.*

Ответ на письмо М.А. Пешкова от 10 апреля 1919 г. (АГ. КГ-рзн-7а-1-111).

Датируется по фразе: “Вчера – вторник, 15”. Год устанавливается по надписи М.А. Пешкова о дате получения: “20 апр. 19 г.”.

¹ М.А. Пешков сообщил отцу, что работает комиссаром на военных курсах инструкторов спорта и допризывной подготовки при Всеобуче: “Это очень интересная работа, как раз по моей специальности”.

² К письму М.А. Пешкова от 10 апреля приложены два красочных акварельных рисунка адресата с полуфантастическими изображениями. После ранней смерти сына Горький писал Р. Роллану 26 мая 1934 г.: “Он был даровит. Обладая своеобразным, типа Иеронима Босха, талантом художника...” (*Архив Г. 15. С. 284–285*). Учитель Максима по русскому языку и литературе П.С. Назаров-Бельский вспоминал: “Талантливость Макса обнаруживалась не только в литературе, но и в изобразительном искусстве. Макс показывал мне целые груды рисунков, направление которых было тоже сатирическое; сатира в них пе-

реходила иногда в шарж, карикатуру” (*Архив Г. 13. С. 225*). Как вспоминала Н.А. Пешкова после смерти мужа, подаренные им отцу акварели “Алексей Максимович раскантовал и заказал клише. В память сына собирался сделать альбом с рисунками Максима, напечатать воспоминания его друзей, хотел и сам написать о Максиме, но, к великому сожалению, осуществить задуманное не успел” (Там же. С. 297). В.М. Ходасевич впоследствии писала: “Не будучи художником-профессионалом, Максим очень много рисовал акварелью необычайно причудливые по форме и мыслям композиции. Иногда это были претворенные в рисунки фантастические образы его снов, а иногда наблюденные им картины из жизни, в которых он очень остро высмеивал и обличал всякие пороки человечества в какой-то очень своей, особой манере. Фантазия его была сродни Питеру Брейгелю-Старшему и Иерониму Босху, но на современном материале. Жизнь в Германии и Италии 1921–1932 годов давала множество тем его жестокому сарказму и горькому юмору” (*Новый мир. 1968. № 3. С. 27*).

³ К письму Максима от 10 апреля были приложены также 16 рисунков его друга С.Ф. Бартольда и записка: “Посылаю тебе рисунки Серг. Б. Как тебе нравятся? Скоро пришло еще. Если можно, устрой его иллюстратором куда-нибудь. Он может рисовать и другие вещи (в другом стиле). *М.Р.*” Рисунки Бартольда представляют собой выполненные в реалистической манере иллюстрации к русским сказкам.

⁴ 27 марта 1919 г. отмечалось 50-летие Горького. Празднование юбилея в 1919, а не в 1918 г. связано с тем, что в автобиографии, написанной в 1897 г. и опубликованной в книге С.А. Венгерова “Русская литература XX века” (М., 1914. Т. 1), Горький ошибочно указал дату своего рождения 14 (26) марта 1869 г. (род. 16 (28) марта 1868 г.).

⁵ В ноябре 1918 г. в Омске, при поддержке английских, американских и японских интервентов, адмирал А.В. Колчак провозгласил на территории Сибири, Урала и Дальнего Востока военную диктатуру, объявив себя “верховным правителем Российского государства”. Он признал все царские долги иностранным государствам, объявил о восстановлении старых царских законов, возвращении заводов и фабрик их владельцам, а земель помещикам.

⁶ См. п. 418, 419 и примеч. 18 апреля 1919 г., очевидно, по получении наст. письма, М.А. Пешков писал в ВЧК: «6-го апреля с.г. в Малоархангельском уезде Орловской губ. был арестован местной ЧК писатель Иван Егорович Вольнов, живший в селе Куракино. Арестован он, судя по полученным отсюда мною и комиссаром “Роста” тов. Л. Старком сведениям, в то время, как уговаривал, вместе с двумя членами Исполкома, крестьян и дезертиров не поднимать восстания и выдать оружие. Уговорить удалось, оружие было сдано, и все разошлись по домам.

В ночь на 7-ое апреля приехавшим отрядом ЧК Вольнов и оба члена Исполкома были арестованы. Теперь Вольнов находится в Малоархангельской тюрьме как заложник. Его хорошо знает мой отец, кроме того, среди московских товарищей у него есть много близких друзей.

Со своей стороны, я, – много ездивший с ним по Сибири и все время живший с ним до его отъезда в Куракино, – уверен, что никаких шагов против Советской власти он теперь не мог предпринять.

Комиссар военных курсов инструкторов спорта и допризывной подготовки при Всеобуче *М.А. Пешков. 18-го апреля 1919 года*» (*Архив Г. 13. С. 190*).

⁷ Разруха, голод, порожденные Первой мировой войной и революционными годами, привели к широкому распространению инфекционных болезней в России. В 1918–1923 гг. было зарегистрировано свыше 7,5 млн. случаев заболеваний сыпным тифом; умерло от него свыше 700 тыс. человек. Вместе с тем регистрация не могла быть полной; по оценочным данным, в этот период сыпным тифом болело около 20–30 млн., возвратным – около 10 млн. человек” (Гражданская война: 1918–1921: В 3 т. М.; Л., 1928. Т. 1. С. 671). Еще 28 января 1918 г. СНК издал специальный декрет о мероприятиях по борьбе с сыпным тифом, в котором развитие эпидемии было определено как “угрожающее” (Известия Советов рабочих и солдатских депутатов. 1918. № 21. 30 янв.). Через год, 28 января 1919 г., СНК вновь вернулся к этому вопросу и наметил дополнительные меры борьбы с тифом (см.: *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 39. С. 410).

⁸ В первой половине 1918 г. был осуществлен переход на нормированное снабжение. В соответствии с постановлением ВЦИК от 17 января 1919 г. (см.: Декреты Советской власти: В 5 т. М., 1968. Т. 4. С. 296) устанавливалась монополия государства на основные продукты питания и их распределение. С июня 1918 г. в Петрограде снабжение распределилось по четырем категориям, а с начала 1919-го – по трем. “Нормы неоднократно менялись, но все время были очень низкими. Часто и эти нормы из-за отсутствия прод. органы не могли обеспечить. В мае 1919 г. в Петрограде выдавалось: 1-й категории и детям $\frac{1}{2}$ ф., 2-й – $\frac{1}{4}$ ф., 3-й – $\frac{1}{8}$ ф. хлеба в день” (Гражданская война. Т. 1. С. 396).

Наряду с государственным распределением продуктов в стране продолжала существовать мелкая рыночная торговля, порождавшая спекуляцию дефицитными товарами первой необходимости.

⁹ В 1374 г. во время эпидемии чумы монахиня Екатерина Сиенская ухаживала за больными. Канонизирована в 1461 г. В ЛБГ имеются книги о ней: *Ботлер.* Екатерина Сиенская. СПб., 1907 (с пометами Горького); *Чайковский М.* Катерина Сиенская: Мистерия. М., 1907 (*ОЛБГ. 7114, 2816*).

421. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Год датируется по содержанию (арест Вольнова, число по фразе: “Послезавтра воскреснет Христос...” (Пасха в 1919 г. приходилась на 20 апреля) и дате получения письма адресатом: “20 апр. 19 г.”).

Адресат ответил 1 мая 1919 г. (АГ. КГ-рзн-7а-1-67).

¹ См. п. 418, 420 и примеч.

² Вмешательство Советской власти в церковную и религиозную жизнь народа началось с первых же декретов. Еще на заседании Совнаркома 30 ноября 1917 г. по предложению В.И. Ленина повестка дня была дополнена вопросом: “17) О передаче монастырей в ведомство Государственного призрения (Коллонтай)”. 4 января 1918 г. принимается решение о реквизиции помещений Александр-Невской лавры, а также постановление об упразднении придворного духовенства, реквизиции всего имущества в помещениях придворных церквей, это касалось и церквей Кремля в Москве, где издавна хранились православные реликвии – иконы, кресты, панагии, принадлежавшие видным в прошлом религи-

озным деятелям. 24 января на заседании Совнаркома под председательством Ленина было принято решение о предоставлении наркоматам права закрытия церквей при государственных учреждениях, а также домовых церквей. Эта мера затронула тысячи храмов, вызвав массовые протесты верующих. В январе публикуется декрет Совнаркома об отделении церкви от государства и школы от церкви. Лениным по этому поводу была направлена радиogramма “Всем, всем”: “Вчера, 21.01.1918, опубликован декрет о полном отделении церкви от государства и о конфискации всех церковных имуществ” (Полн. собр. соч. Т. 35. С. 322). Для осуществления всех мероприятий по реализации декрета был организован специальный Ликвидационный отдел Народного комиссариата юстиции во главе с П.А. Красиковым. Многочисленные акции закрытия церквей, реквизиций их имущества, арестов священников Отдел совершал совместно с органами ЧК (см. об этом.: *Латышев А.Г.* Рассекреченный Ленин. М., 1996. С. 147–152).

Разрушающая по отношению к церковной жизни политика власти не могла не вызывать сопротивления. 19 января 1918 г. Патриарх Тихон выпустил послание, известное как “анафематствование Советской власти”. Патриарх мужественно исполнял свой пастырский долг, разъясняя народу смысл происходящего с церковной точки зрения и предостерегая от участия в грехах и преступлениях, в которые втягивали простой народ большевики. В послании патриарх выступил против разрушения храмов, захвата церковного имущества и насилия над Церковью. Отлучив от Церкви всех “творящих беззакония”, патриарх призвал христиан не вступать в общение и союзы с кем-либо из них. В первую годовщину установления советской власти он обратился к Совету народных комиссаров со словом “обличения и увещания”. Патриарх снова осудил кровавые репрессии, особенно выделяя убийства ни в чем не повинных заложников. Требование патриарха не связывать Церковь ни с каким политическим движением, ни с каким образом правления в условиях ожесточенной войны не могло отвести угроз в его адрес. Власть обвинила его в пособничестве белому движению и в контрреволюционности. В ноябре 1918 г. патриарх был заключен под домашний арест (см. об этом: Святитель Тихон, Патриарх Московский и Всея Руси / Сост. и общ. ред. О.В. Орловой. М.: Сретенский монастырь, Фонд патриарха Тихона, 1995; см. также: *Вострышев М.* Патриарх Тихон. М.: Молодая гвардия, 2004. (Сер. ЖЗЛ).

³ С первых лет советской власти велось и ожесточенное идеологическое наступление на религию. Не были редкостью антицерковные диспуты, имевшие публичный резонанс и воинствующий характер. Именно таким стал антирелигиозный диспут-митинг 6 августа 1918 г. с участием главы Наркомата просвещения А.В. Луначарского. Митинг открывался докладом сотрудника Ликвидационного отдела И.А. Шпицберга “Бог и вообще фарисейство” (см.: Вестн. народного просвещения Союза коммун Северной области. 1918. № 1. С. 37–38).

Особое место в разрушении властью религиозной и церковной жизни имело кощунственное изъятие святых мощей. 22 октября 1918 г. впервые в Советской России были вскрыты святые мощи. Эта акция была произведена в Александро-Свирском монастыре Олонецкой губернии при разграблении богослужебного имущества. Из реквизированных “40 пудов чистого серебра в виде церковных изделий” часть была отправлена в музеи, часть – раздана крестьянам,

а часть по предложению ГубЧК переплавлена в слитки. Ряд священников вместе с настоятелем монастыря Евгением были расстреляны без суда и следствия. Именно здесь произошло первое вооруженное столкновение чекистов с верующими. П. Красиков вспоминал, как загорелся Ильич идеей организовать подобные акции по вскрытию святых мощей по всей стране, дав соответствующее поручение VIII отделу (т.е. Ликвидационному. – *Ред.*) (*Латышев А.Г. Указ. соч. С. 151–152*).

⁴ Сергий Радонежский (около 1321–1391), основатель и игумен Троице-Сергиева монастыря, один из самых почитаемых русских святых; по его благословению кн. Дмитрий Донской начал решительную борьбу против монголо-татарского ига.

14 февраля 1919 г. было издано постановление Наркомюста об организованном вскрытии мощей и началась широкая кампания по их изъятию. В начале 1919 г. в сергиево-посадской газете “Трудовая неделя” стали появляться статьи о Лавре, о мощах преподобного Сергия и возможности их вскрытия. В дни Великого поста в Трапезном храме Лавры состоялось большое собрание верующих по этому поводу. Архимандрит Кронид, наместник Троице-Сергиевой лавры, сказал «краткую, но проникновенную речь, в которой призвал верующий народ защитить от поругания “священное место, где отпочалялись стопы отца нашего преподобного Сергия” (...) Вскоре после этого в храмах Лавры, в академическом храме и других посадских приходских церквях стали собирать подписи под прошением Совнаркому не вскрывать мощи преподобного Сергия. 4 марта 1919 г. братия Лавры (...) обратилась к председателю Совнаркома с просьбой запретить вскрытие раки с мощами преподобного Сергия (Московская епархия. Ежедневные новости. Подмосковье. 2004. 17 июля. С. 7). Вскрытие мощей состоялось 11 апреля 1919 г. До этого Лениным было дано распоряжение о кино съемке и скорейшей демонстрации по всей Москве этого события. Описание вскрытия, а также информацию о последующем закрытии Лавры, возвращении мощей святого Сергия Радонежского на свое место в Троицком соборе Лавры 21 апреля 1946 г. см. там же.

Трагическое событие духовно-православной жизни – вскрытие мощей преподобного Сергия – позднее было запечатлено на иконе новых святых Российских мучеников и исповедников, за Христа пострадавших в трагическом XX в., в пятом ее клейме (см.: Церковный вестник (СПб.) 2000. № 10).

⁵ Активная участница революционного движения. В 1917–1920 гг. занимала пост секретаря ЦК РСДРП(б).

⁶ См. п. 420 и примеч.

⁷ См. п. 418, 419, 420 и примеч.

⁸ В ответном письме Максим откликнулся стихотворной пародией:

“Ты *прозой* памятник себе воздвиг нерукотворный,
И... взялся за *стихи*... к моим протестам глух
Зачем тревожишь рифмой тошнотворной
Сыновний слух”.

– и прозаическим замечанием: “Ну, Алексей Максимович, и удивил же ты меня, ты всеми признанный прозаик и, как сам любишь говорить, бытовик, сопроводил оба полученные мною письма совершенно непристойными стихами” (см. также пародийные стихи Горького в п. 420).

422. А.С. МОЛЧАНОВУ

Печатается по *ФК (АГ)* с *А*, хранящегося в собрании В.А. Петрицкого. Впервые, с датой: “последняя пятница марта”: Аврора. 1975. № 7. С. 72, в ст. В. Петрицкого “Горький и ленинградские букинисты”.

Датируется по фразе: “Страстная пятница 19 г.”, т.е. пятница перед Пасхальным воскресеньем (см. п. 421 и примеч.).

¹ О какой книге идет речь, установить не удалось.

² Одной из посланных книг были, видимо, “Русские сказки”. В собрании Петрицкого хранится экземпляр с дарственной надписью: “Андрею Сергеевичу Молчанову, и пусть он весело улыбнется. *М. Горький*” (Аврора. 1975. № 7. С. 72).

423. С.Ф. ОЛЬДЕНБУРГУ

Печатается по *А (АГ)*, впервые.

Датируется по содержанию (смерть А.С. Лаппо-Данилевского и болезнь Е.С. Федорова).

¹ А.С. Лаппо-Данилевский, историк, академик, умер 7 февраля 1919 г. (подробно см.: *Коль А.В.* Ленин и становление Академии наук как центра советской науки. Л., 1969. С. 29, 30, 40, 42–44 и др.).

² Ошибка М. Горького: имеется в виду известный кристаллограф и минералог Евграф Степанович Федоров, незадолго перед смертью избранный академиком Российской АН; скончался 21 мая 1919 г. Доцент Психоневрологического института Б.Е. Райков вспоминал: “... зимою 1919–1920 г. (...) умерли в Петрограде: известный кристаллограф Е.С. Федоров, профессор ботаники Х.Я. Гоби (январь 1920 г.), геолог П.А. Казанский, зоолог В.Л. Бианки (январь 1920 г.) – мой учитель по университету, и мн. др.” (*АГ*. МоГ-11-26-1). П.А. Сорокин в работе “Современное состояние России” отмечал: “Мы лишились большого числа мировых и крупных ученых и поэтов (Шахматов, Иностранцев, Тураев, Блок, Л. Андреев, Покровский, Хвостов, Палладин, Белелюбский, Туган-Барановский, А.А. Марков, Е. Трубецкой, Б. Кистяковский, Овсянко-Куликовский, Арсеньев и т.д.), прямо или косвенно погибших от войны и революции. Мы потеряли большую часть нашей интеллигенции, более всего страдавшей от ужасов и тягот этих годов. Общая смертность таких слоев повысилась в 6–7 раз по сравнению с довоенным временем” (*Сорокин П.А.* Общедоступный учебник социологии: Статьи разных лет. М., 1994. С. 425).

³ Хлопоты Горького и Ольденбурга закончились учреждением Петроградской комиссии по улучшению быта ученых (см. сообщение в “Петроградской правде” от 13 января 1920 г.), затем преобразованной в Центральную комиссию по улучшению быта ученых. Важнейшей задачей комиссии являлось обеспечение научных работников так называемыми академическими пайками. Месячный паек состоял из 35 фунтов муки, 12 фунтов крупы, 6 фунтов гороха, 15 фунтов мяса, 5 фунтов рыбы, 4 фунтов жиров, 2 1/2 фунтов сахара, 1/2 фунта кофе, 2 фунтов соли, 1 фунта мыла, 3/4 фунта табаку и 5 коробок спичек.

С.Ф. Ольденбург в статье “Максим Горький и ученые” писал: “В 1918, 1919, 1920 гг. ученые гибли один за другим, не выдерживая небывалого напряжения жизни и тяжелых лишений того исключительного времени. И тогда два человека подняли свой голос перед страной – Ленин и Горький, они громко провозгласили, что страна, идущая по великому пути нового, социалистического строительства, не может терять тех, кто составляет ее мозг, тех, на работе которых должно основываться новое строительство. Тогда был создан так называемый ученый паек” (цит. по: *Горький и наука*. С. 244).

⁴ С.С. Зорин (Гомбарг) – секретарь Петроградского губернского комитета, знакомый Горького с 1905 г.

⁵ В начале 1919 г. Горький наметил расширить издательские планы “Всемирной литературы”, включив в них памятники литературы народов Востока. К реализации замысла он привлек С.Ф. Ольденбурга и других отечественных востоковедов. 26 апреля 1919 г. Горький писал В.В. Воровскому об организации изданий “Литературы Востока” (п. 424).

28 апреля 1919 г. в помещении издательства “Всемирная литература” (Невский пр., 64) состоялось организационное заседание сотрудников Восточного отдела, насчитывавшего 45 человек. Председателем был избран С.Ф. Ольденбург, секретарем – В.М. Алексеев.

В 1919 г. в Петербурге с предисловием С.Ф. Ольденбурга вышел «Каталог издательства “Всемирная литература” при Народном комиссариате по просвещению. Литература Востока».

⁶ А.Н. Тихонов был членом редакционной коллегии экспертов Восточного отдела, помимо него в коллегию входили В.М. Алексеев, М. Горький, И.Ю. Крачковский, Н.Я. Марр, С.Ф. Ольденбург.

⁷ Вероятнее всего, речь идет о перечне произведений для готовившегося каталога издательства.

424. В.В. ВОРОВСКОМУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Ист. архив. 1958. № 2. С. 74–75.

На письме – чернильный штампель Госиздата с входящим № 258 и датой: “июнь 1919”.

¹ З.И. Гржебин, наряду с Горьким, А.Н. Тихоновым и И.П. Ладъжниковым, входил в состав литературно-издательской группы издательства “Всемирная литература” (см. п. 367 и примеч.).

² Грандиозные планы Горького наладить в издательстве “Всемирная литература”, которое пользовалось правами автономии, подготовку и выпуск лучших образцов мировой и русской классической литературы с самого начала столкнулись не только с нехваткой денежных средств и бумаги, но и с политикой монополизации книжного дела, которую проводило большевистское правительство. Сначала проводником этой политики был Литературно-издательский отдел (ЛИО) Наркомпроса, а затем организованное в 1919 г. Государственное издательство. На первых порах, не имея опыта работы, оно опиралось на частные издательства, заключая с ними договоры на издание тех или иных книг. Однако вскоре Госиздат перешел от сотрудничества с частны-

ми издательствами к тактике подчинения их себе или вытеснения с книжного рынка. Преимущественно именно этим обусловлены конфликтные отношения Горького с Госиздатом и его руководящими работниками. Разногласия особенно обострились в 1920 г., после ухода Воровского с поста заведующего Госиздатом (подробнее см.: *Неизвестный Горький*. С. 54–55). 19 декабря 1918 г. Горький подал в Наркомпрос докладную записку с предложением передать издательству “Всемирная литература”, кроме права издания всей переводной литературы, также выпуск отечественной классической литературы (“Об издании произведений русской художественной литературы” – АГ. ПЛГ-1-21-1). Однако предложение Горького вызвало возражения у сотрудников Наркомпроса, и 9 января 1919 г. Малый Совнарком, на котором рассматривался этот план, постановил отложить решение вопроса. Между тем в мае 1919 г. было создано единое Государственное издательство РСФСР (Гослитиздат). На первом же заседании редакционной коллегии 5 июня 1919 г. по докладу Воровского о предложениях Горького было принято решение: «...признать нежелательным передачу книгоиздательству “Всемирная литература” издания русских классиков и современных писателей» (*ЛН*. Т. 80. С. 674. Подробно см.: Ист. архив. 1958. № 2. Март–апрель. С. 67–95; *Хлебников Л.М.* Из истории издательств: “Всемирная литература” и Издательство З.И. Гржебина // *ЛН*. Т. 80. С. 668–699).

³ Общий бумажный кризис в стране осложнился для издательства “Всемирная литература” тем, что в 1919 г. оно не было включено в государственный план снабжения бумагой. 6 марта 1919 г. Горький был вынужден обратиться к В.И. Ленину и Л.Б. Красину (см. п. 404 и примеч.), после чего издательство получило 8 тыс. пудов бумаги.

⁴ См. п. 404 и примеч.

⁵ См. п. 423 и примеч.

⁶ «Каталог издательства “Всемирная литература” по западной литературе» вышел 22 июня 1919 г. со вступительной статьей Горького на русском, английском и французском языках с перечнем предполагаемых к выпуску произведений на русском языке и на языке оригинала. Каталог содержал разделы: “Французская литература” (включая провансальскую и бельгийскую литературы), “Английская литература” (включая колониальную литературу), “Американская литература”, “Немецкая литература”, “Итальянская литература”, “Испанская литература”, “Шведская литература”, “Норвежская литература”.

⁷ Таковы были в то время взгляды Горького на русское крестьянство, нашедшие отражение в его публицистике периода революции (“Несвоевременные мысли”) и последующих лет (“О русском крестьянстве”, 1922). Горького пугали многочисленные факты вандализма, разрушения культурных ценностей, анархических настроений и действий неорганизованной толпы солдат и матросов (в подавляющем большинстве бывших крестьян), покинувших действующую армию и наводнивших Петроград в революционные годы. Писатель окончательно примирился с русским “мужиком” только после проведения в 1929–1930 гг. коллективизации крестьянских хозяйств, превратившей крестьянина из мелкого собственника по сути в наемного рабочего. Тогда Горький признал свои прежние взгляды “ошибочными”. В последней редакции очерка “В.И. Ленин” (1930) он писал: “...меня всю жизнь угнетал факт подавляющего

преобладания безграмотной деревни над городом, зоологический индивидуализм крестьянства и почти полное отсутствие в нем социальных эмоций (...) Так думал я 13 лет тому назад и так – ошибался” (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 20. С. 28–29). Подробнее о сложном отношении Горького к русскому крестьянству см.: *Примочкина Н.Н.* Писатель и власть. М., 1998. С. 15–79.

425. А.В. АМФИТЕАТРОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: ЛН. Т. 95. С. 461, с датой: “3 или 4 марта 1919”.

Датируется по письму Амфитеатрова от 27 апреля 1919 г. (ЛН. Т. 95. С. 463–464), на которое является ответом. Записка была передана с сыном Амфитеатрова Д.А. Амфитеатовым.

¹ Ответ на слова Амфитеатрова: “Я прикован к дому очень тяжелым состоянием здоровья ИллариИ Владимировны...”. В том же письме Амфитеатров просил передать с сыном Данилой книги П.В. Шейна “Великорусс в своих песнях, образах, обычаях, верованиях, сказках, легендах” и “Великорусские народные песни” в 7 т. А.И. Соболевского, необходимые ему для работы над пьесой “Василий Буслаев”. Пьеса создавалась в серии драматических картин и инсценировок “Всемирной литературы”, вышла в 1922 г. (*Амфитеатров А.* Василий Буслаев: Представление в 4 действиях. Берлин; Ревель).

² 27 марта 1919 г. отмечалось 50-летие со дня рождения Горького, поток поздравлений и посетителей не иссякал в течение месяца. Среди писем одно было от Амфитеатрова. Он писал: “Сегодня все утро продумал о Вас, как много Вы значили в моей жизни (...) Мне случалось, случается и, конечно, еще много раз случится не соглашаться с Вами, но не было, нет и не будет такого случая, когда бы я не верил в благородство Вашей мысли, искренность и правдивость Вашего слова, в великую любовь Вашу к человеку, направляющую всю Вашу деятельность” (ЛН. Т. 95. С. 462).

³ В письме, на которое отвечает Горький, Амфитеатров сообщал: “Я звонил к Вам в четверг в часы условленные, но Вы были на бенефисе Шаляпина, что мы, когда условливались, упустили из вида. Как обстоит мое дело с Чрезвычайкою, если знаете?” Далее Амфитеатров жаловался на полную невозможность для него и семьи жить в Советской России и просил содействия Горького: “Надо как можно скорее нам убежать...” (Там же. С. 464).

426. В.В. ВОРОВСКОМУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Ист. архив. 1958. № 2. С. 76.

На письме – чернильный штемпель Госиздата с входящим № 259 и датой: “июнь 1919 г.”.

¹ Имеется в виду Дополнительное соглашение к договорам между Наркомпросом и литературно-издательской группой “Всемирной литературы” от 29 апреля 1919 г. В нем шла речь об открытии издательством “Всемирная

литература” нового отдела – “Русская литература XX в.”; издательство брало на себя обязанность организовывать редакционную и издательскую работу вместо ликвидированного издательского отдела при Петроградском профессиональном союзе деятелей художественной литературы (Ист. архив. 1958. № 2. С. 75–76). Этот профсоюз в 1918 г. пытался осуществить выпуск произведений современной литературы в виде альманахов и журналов, однако идея не была осуществлена. После прекращения деятельности издательского отдела Союза Горький решил наладить выпуск книг современных авторов в издательстве “Всемирная литература”. В записке издательства в Наркомпрос от 16 июня 1919 г. был намечен круг авторов книг этой серии: “...избранные произведения А. Блока, З. Гиппиус, А. Грина, Н. Гумилева, Е. Замятина, Д. Мережковского, Н. Муйжеля, А. Чапыгина, К. Чуковского, В. Шишкова” (Там же. С. 80). Издание этой серии во “Всемирной литературе” осуществить не удалось.

На соглашении от 29 апреля 1919 г. стояла резолюция А.В. Луначарского: “Принимаю условно, с тем, что окончательное утверждение будет дано при условии согласия заведующего Государственным издательством В. Воровского”. Согласие Воровского необходимо было получить в связи с тем, что Госиздат также занимался в те годы выпуском современной литературы.

² См. п. 424 и примеч.

427. А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ

Печатается по АМ (АГ); подпись – автограф. Впервые: *Архив Г. 14*. С. 87–88.

Датируется по Акту об установлении ценности коллекции Э. Плюма от 6 мая 1919 г. (АГ. БИО-20-30).

В Архиве Горького хранится также ЧА письма; разночтения несущественны (АГ. БИО-20-10). Вместе с письмом хранятся:

1. Письмо Луначарского Горькому от начала мая с просьбой произвести оценку коллекции Э. Плюма.
2. Акт проверки предметов из коллекции Э. Плюма, находящихся на квартире последнего, от 6 мая 1919 г.
3. Список предметов из коллекции Э. Плюма, признанных комиссией не подлинными, сомнительными или не представляющими интереса.
4. Акт проверки художественных предметов из коллекции Э. Плюма от 6 мая 1919 г., предложенных к приобретению Государственным музейным фондом.
5. Акт экспертизы художественной и исторической ценности коллекции старинных вещей Э. Плюма от 6 мая 1919 г., составленный Экспертно-оценочной комиссией.

Ответ на письмо Луначарского от начала мая 1919 г.

¹ В письме, на которое отвечает Горький, Луначарский сообщал: “Дорогой тов(ариш) Алексей Максимович. Вы называли мне лиц, по Вашему мнению, способных произвести экспертную поверочную оценку ценностей, перечисленных в прилагаемом официальном документе.

Не считаете ли Вы правильным привлечь также Ваулина, Чехонина и Зубова?

По исполнении поверочной оценки – благоволите сообщить мне последнюю и точную сумму, т.е. *minimum* продавцов, чтобы я мог судить, совпадает ли она с нашим *maximum*’ом предложения.

Общий контроль за всей операцией покорно прошу Вас принять на себя”.

428. Ю.В. ПЯТИГОРСКОМУ

Печатается по АМ (ЦГАНХ. Ф. 413. Оп. 1. Ед. хр. 247. Л. 10). Впервые: *Горьковские чтения. 1961–1963*. С. 226–227, в ст. А.М. Гака “Из истории участия А.М. Горького в работе Внешторга в 1919–1921 гг.”.

В архиве писателя хранится ЧА с его припиской: “Напечатать на машинке и прислать мне для подписи с двумя копиями, одну из коих я пошлю Красину” (АГ. ПГ-рл-32-23-1).

Датируется по ответному письму адресата от 13 мая 1919 г. Написано на бланке: “РСФСР. Народный комиссариат торговли и промышленности. Комиссар Петроградского отделения” (АГ. КГ-рл-23-24-1). См. примеч. ниже.

¹ Подробнее см. вышеупомянутую статью А.М. Гака, а также: Известия ЦК КПСС. 1989. № 1. С. 240.

² Письмо Пятигорскому свидетельствует о том, что работа комиссии терпела трудности, создаваемые властью. Более того, весной 1919 г. была арестована группа сотрудников Экспертной комиссии (см.: *Неизданная переписка*. С. 200–201. 214–215).

³ Ю.В. Пятигорский ответил следующее: “...сейчас получил Ваше письмо от 12 с/м за № 297. Должен сказать, что это письмо слишком оскорбительно, если оно не основано на сплошном недоразумении. Ответить могу только лично – вернее не ответить, а выяснить. Если хотите выслушать, могу захватить к Вам сегодня около 2-х ч. дня. Если же Вы уверены, что письмо Ваше мною заслужено – сообщите Л. Красину. Ю. Пятигорский”. “Недоразумение”, видимо, как-то было улажено (см. п. 439). Однако через год “Пятигорский был переведен на другую работу, так как в начале марта 1920 г. в качестве комиссара Петроградского отделения комиссариата торговли и промышленности работала уже М.Ф. Андреева” (ЦГАНХ. Ф. 413. Оп. 1. Ед. хр. 247. Л. 10; цит. по: *Горьковские чтения. 1961–1963*. С. 227).

429. З.И. ГРЖЕБИНУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Гржебин ответил в тот же день (АГ. КГ-п-22-1-5).

¹ Расходы по “Петербургскому альманаху”.

² Союз деятелей художественной литературы подготовил к изданию “Петербургский альманах”. После встречи с В.В. Муйжелем, представителем литературной коллегии этого Союза, и с Д.Я. Хазаксом, представителем “Культуры и Свободы”, было решено передать сборник этому обществу с тем, чтобы оно оплатило гонорар и типографские расходы, которые должен был возместить

Союз. Для издания сборник был передан Гржебину, а Союз, ссылаясь на отсутствие средств, отказался возмещать расходы и посоветовал взыскать их через “третейский суд” (см. письмо В.В. Муйжеля Горькому от 25 мая 1919 г. – АГ. КГ-п-52-15-13).

³ Пьеса “Старик” вошла в “Петербургский альманах”, который, как свидетельствует отчет “Издательства З.И. Гржебина” (АГ. КГ-изд-15-20-1), был набран в 1919 г., но увидел свет лишь в начале 1922 г.

430. К.Н. БОЖЕНКО

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по содержанию, по связи со сроком конкурса.

¹ В феврале 1919 г. Отделом театров и зрелищ Наркомпроса по инициативе М. Горького был объявлен конкурс мелодрамы (см.: Северная коммуна. 1919. № 46. 27 февр.; Жизнь искусства. 1919. № 88. 28 февр.). Объявлению конкурса предшествовала непродолжительная дискуссия, которая открылась статьей А.В. Луначарского “Какая нам нужна мелодрама” (Жизнь искусства. 1919. № 58. 14 янв.). В жюри конкурса входили парком просвещения А.В. Луначарский, артисты Н.Ф. Монахов, Ф.И. Шаляпин, Ю.М. Юрьев. Секретарем жюри был М. Горький.

На конкурсе Боженко представил пьесу “Восстание”. Сохранился отзыв Горького о ней:

«К.Н. Боженко

Недостатки пьесы “Восстание”:

Пьеса не отвечает форме мелодрамы, она является группой бытовых фактов, психологически не связанных между собой.

Автор не имеет должного представления об условиях сцены: чрезмерно много пальбы, а действия – нет, внутренней жизни – нет, все построено на внешних эффектах, очень дешевых. Все люди пьесы говорят одним и тем же языком, характеров нет, актерам в пьесе нечего делать.

Вообще пьеса – внутренне не построена, внешне однообразна и скучна, хотя шума и много в ней.

А. Пешков» (АГ. ПГ-рл-6-34-1).

Остальные произведения, представленные на конкурс, судя по отзывам Горького, также не отличались высокими художественными достоинствами. См.: Горький. Материалы. Т. 1. С. 102–107.

² Первоначально объявленный срок представления рукописей был 15 апреля. Затем его продлили до 15 мая.

431. М.И. ЛИСОВСКОМУ

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ М.И. Лисовский в 1919–1921 гг. являлся комиссаром Петроградского отделения Госиздата, в коллегию которого Горький был введен в октябре 1919 г. Горький критиковал книгоиздательскую политику Госиздата, был против за-

крытия кооперативных и частных издательств, отстаивал их самостоятельность и независимость (подробнее см.: *Неизвестный Горький*. С. 17–19).

В 1919 г. издательство С.М. Нонина закрыто не было. Оно действовало по 1924 г. Подробнее о книгоиздательстве С.М. Нонина “Библиотечка-копейка”, возникшем в Петербурге в 1909 г., см.: История книги в СССР: Московские и ленинградские издатели и издательства двадцатых годов: Указатель. М.: РГБ, 1990. Ч. 1. Разд. “Частнокооперативные издательства”.

² В издательстве С.М. Нонина вышли книги: *Горький М.* Нилушка. Человечек. Пг., 1918 (с критико-биографическим очерком А.А. Гизетти “Творческий путь Горького”); *Горький М.* Погром. Пг., 1919. Для издания этой книги наборным экземпляром послужил оттиск из сборника “Помощь евреям, пострадавшим от неурожая” (СПб., 1901). Оттиск хранится в Архиве Горького (АГ. ХПГ-42-16-3). Подробнее см.: Наст изд. *Сочинения*. Т. 6. С. 534–535.

432. М.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые, с купюрой: “Мои мотивы (...) диких людей.

Далее». Опущен также текст: “На Руси так нищенски мало (...) делай свое дело, – в этом – все!” (*Архив Г. 13*. С. 191–192; АГ. ПГ-рл-30-33-163).

Датируется по фразе: “Потеря Петербурга может иметь огромное значение...” – в середине мая 1919 г. на Петроград началось наступление белых армий генералов А.П. Родзянко и Н.Н. Юденича.

Ответ на письмо М.А. Пешкова от середины мая 1919 г. (АГ. КГ-рзн-7а-1-51; *Архив Г. 13*. С. 190–191).

¹ В письме, на которое отвечает Горький, М.А. Пешков сообщал: «У нас не скрывают положение Питера и не исключают возможности его сдачи “на время”. Я лично тоже не считаю это невозможным, и меня страшно волнует твое положение. Если Питер будет взят, то твое положение будет ужасно. Во-первых, для белых ты не писатель Горький, а Большевик, и они могут расправиться с тобой, так как все товарищи наши из Питера уедут. Второе, это то, что, как пить дать, тебя возьмут заложником. Это будет ужасно. Вообще оставаться в Питере неблагоразумно». М.А. Пешков настойчиво советовал отцу хотя бы на время переехать в Москву.

Положение Петрограда в это время было катастрофическим. Во второй половине апреля 1919 г. начала наступление на Петроград белогвардейская Олонечская добровольческая армия, а в середине мая – белогвардейский Северный корпус (им командовал генерал А.П. Родзянко), 1-я и 2-я белоэстонские дивизии и отряд полковника С.Н. Булак-Булаховича. Прорвав оборону Красной Армии южнее Нарвы и Пскова, белогвардейцы захватили 15 мая Гдов, 17 мая – Ямбург, 25 мая – Псков, продвинулись до Луги и Гатчины, приблизились к фортам “Красная Горка” и “Серая Лошадь”, поднявшим мятеж. 22 мая ЦК РКП (б) призвал всех трудящихся “на защиту Петрограда”: “Советская Россия не может отдать Петроград даже на самое короткое время, Петроград должен быть защищен во что бы то ни стало” (*Известия ЦК РКП (б)*. 1919. № 7. 28 мая). Был создан штаб внутренней обороны Петрограда во главе с Я.Х. Петерсом. С Вос-

точного фронта на Петроградский было переброшено шесть полков, проведена мобилизация в самом Петрограде, вокруг города создана цепь укреплений. 21 июня началось контрнаступление, в результате чего было нанесено поражение Олонецкой добровольческой армии, затем корпусу генерала Родзянко. 5 августа был освобожден Ямбург, 26 августа – Псков.

² Паника была вызвана растерянностью, проявленной в середине мая 1919 г. руководителем Северной коммуны и Комитета рабочей обороны города Г.Е. Зиновьевым, не сумевшим организовать защиту города против наступавших белых армий. Будучи председателем Комитета рабочей обороны, он сеял панику и самовольно, не запрашивая Москву, отдал приказ о приготовлении к эвакуации Петрограда и о сосредоточении боевых кораблей Балтийского флота в Морском канале для их затопления с целью “заграждения” морских подступов к Петрограду.

14 мая Ленин направил Комитету рабочей обороны Петрограда телеграмму, запрещающую эвакуацию города и требовавшую во всех мероприятиях действовать в соответствии с приказами Совета рабочей и крестьянской обороны республики и с согласия центральной власти.

³ Речь идет об издательстве “Всемирная литература” и коллективе его сотрудников, известных писателей, переводчиков, работников искусства.

⁴ Ответ на слова М.А. Пешкова: “Если ты не приедешь, то в тот день, когда будет занят Питер, я выеду к тебе”.

⁵ Отец Горького – М.С. Пешков – умер 29 июля (11 августа) 1871 г. в возрасте 31 года.

⁶ М.А. Пешков советовал отцу при отъезде в Москву сдать квартиру под покровительство шведского или датского, т.е. нейтрального, консула.

⁷ О необоснованных арестах этого времени см. ст. Горького в “Новой жизни” (1918. № 82. 3 мая); см. также: *Неизданная переписка*. С. 216–217.

⁸ Откликаясь на опубликованное 31 мая 1919 г. В.И. Лениным и Ф.Э. Дзержинским воззвание “Берегитесь шпионов!”, петроградские рабочие, проявляя “революционную бдительность в борьбе с внутренней контрреволюцией”, провели массовые обыски в Петрограде и Кронштадте. Их инициативу поддержали Петроградский комитет РКП (б) и начальник внутренней обороны города Я.Х. Петерс. Штаб внутренней обороны 11 июня разработал специальную “Инструкцию по производству осмотра Петрограда”. В соответствии с этой инструкцией “в буржуазных кварталах была осуществлена операция по выявлению и обезвреживанию вражеской агентуры (...) Было задержано большое количество явно подозрительных лиц, выловлено много дезертиров, отобрано свыше 6 тыс. винтовок, около 142 тыс. патронов, более 600 револьверов, несколько пулеметов, большое количество разнокалиберного огнестрельного и холодного оружия, военного снаряжения и военной техники”. Обыскам подвергся и ряд иностранных миссий. Как отмечал один из начальников Особого отдела ВЧК Петрограда, руководивший операцией, “во время обыска в иностранных представительствах, кроме оружия, были найдены документы и письма”, свидетельствовавшие об их связях с контрреволюционными заговорщиками.

⁹ Речь идет о статье Л. Андреева “Спасите или S.O.S”. Впервые на рус. яз.: Общее дело (Париж). 1919. № 40. 24 марта, с авторской датой: “Финляндия, 6 февраля 1919 г.”. Публикация на фр. яз. появилась 20 марта. В марте статья

отдельной брошюрой печаталась в Гельсингфорсе. См.: Л.Н. Андреев: Библиография. Вып. 1: Сочинения и письма / Сост. В.Н. Чуваков. М., 1995. С. 141. См. перепеч.: Андреев Л. S.O.S. Дневник (1914–1919). Письма (1917–1919). Статьи и интервью (1919). Воспоминания современников (1918–1919) / Под ред. и с вступ. ст. Р. Дэвиса и Б. Хеллмана. М.; СПб., 1994. С. 337–348.

Считая победу большевиков гибельной для России, Андреев призывал на помощь правительства стран “Согласия” (бывших союзников по мировой войне, ставших теперь интервентами) и отдельных граждан: “Мой друг, встань и протяни нам руку! Каждый отдельный француз (...) И ты, каждый отдельный англичанин (...) И ты, каждый отдельный американец (...) Поймите, что это не революция, то, что происходит в России, уже началось в Германии и оттуда идет дальше! Это Хаос и Тьма, вызванные войною из своих черных подполий и тою же войною вооруженные для разрушения мира. Пусть ваши нерешительные правительства дают оружие и деньги – вы, люди, дайте самих себя, вашу силу, мужество и благородство. Пусть отдыхает усталый (...) но вы, кто силен и не устал, в ком бьется мужественное сердце – идите на помощь людям, гибнущим в России! Организуйтесь!...” (Андреев Л. Указ. соч. С. 346–347).

433. Д.Н. СЕМЕНОВСКОМУ

Печатается по А (АГ). Впервые, отрывок: Новый мир. 1938. № 3. С. 274.

Семеновский ответил 31 мая 1919 г. из Иваново-Вознесенска (АГ. КГ-п-70-1-38).

¹ Семеновский ответил: “Мысль создать чисто литературный, чуждый злобе дня журнал очень, очень симпатична. Дай Вам Бог успеха в этом деле”.

Еще 11 декабря 1918 г. Семеновский и М.Д. Артамонов обратились к Горькому с просьбой начать издание нового журнала: “Необходим хороший, живой, литературно-художественный журнал, который бы объединил все передовые творческие силы страны. Мы (...) обращаемся к Вам, Алексею Максимович, с просьбой положить начало такому журналу, успех которого будет несомненен” (АГ. КГ-п-70-2-1). Издание не состоялось.

² Стихи Жижина, иваново-вознесенского поэта, Семеновский посылал Горькому в апреле 1919 г. (АГ. КГ-п-70-1-35, 70-1-36, 70-1-37). О С. Семине см. п. 414 и примеч. В ответном письме Семеновский сообщал: «Рад, что стихи Жижина и Семина понравились Вам. Я показывал им Ваше письмо. Стихов для журнала “Завтра” они, без сомнения, пришлют целую груду. Остальные наши поэты также собирались послать материала для Вашего журнала (...) Шлю также стихи для “Завтра”. Они уже были отправлены Вам в той куче стихов, которые привез Вам Артамонов. Стих. “Ангельская песнь” было помещено в “Пролетарском сборнике”, но я его переделал, улучшил и в измененном виде посылаю Вам теперь».

³ Адресат ответил: «Номер “Рабочего края”, в котором помещены новые частушки, с удовольствием посылаю Вам». В апреле 1919 г. вышла статья Д. Семеновского и Ал. Тимонина “Революция и частушка” (Рабочий край (Иваново-Вознесенск). 1919. № 88. 24 апр.), в которой частушки классифицировались по отражению действительных событий: одна группа – о Февральской

революции, другая – об Октябрьской. Об интересе Семеновского к частушке см.: Розанова Л.А. “Он – поэт настоящий”: Очерки творчества Д.Н. Семеновского. Ярославль, 1977. С. 40–41; а также п. 151 и примеч.

434. И.И. ВИШНЕВСКОМУ

Печатается по А (АГ). Впервые, с небольшими сокращениями: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 17. С. 580.

Адресат ответил 10 июня 1919 г. из Н. Новгорода (АГ. КГ-рл-5-34-1); МК (АГ. КГ-рл-5-34-4).

¹ И.И. Вишневский прислал Горькому книжку “Памяти Николая Александровича Бугрова” (М., 1911). “По использованию (...) прошу вернуть”, – писал Вишневский Горькому. См. также: *ЛЖТ*. 3. С. 130.

² Возможно, речь идет о работе “Переписка Победоносцева с арх. Никанором” в журнале “Слово церкви” (Старообрядческий церковно-общественный журнал (М.). 1915. № 5).

В ответном письме Вишневский рассказывал: “... Победоносцев благоволил Бугрову Н.А., знаю это по освобождению из заточения священника Петра Федоровича Золотницкого”. В МК Горький выделил это сообщение подчеркиванием красным карандашом. Далее Вишневский писал (неразборчиво, поэтому была сделана МК): “Когда дело провалил родственник, через которого все я вел и ко мне явились два представителя старообрядцев, один из Москвы и другой от Урала, я дал им слово дела не бросать и попробовать заинтересовать этим делом Гациского, чтобы он в присутствии Баранова, губернатора, родственника Победоносцева по жене, доложил справку о Золотницком в Архивной Комиссии (...) Справку я написал, представил ее в Архивную Комиссию”. Далее в МК Горький сделал отчеркивание красным карандашом на полях, выделив большую часть письма об участии Бугрова в деле освобождения священника Золотницкого, который “30 лет сидит в Суздальском монастыре совершенно напрасно. Баранов вскипел: таких заточений быть не может. Бугров отвесил низкий поклон и сказал: правда, помогите вызволить человека. Баранов начал хлопотать и быстро все устроил через Победоносцева, несмотря на то что Нижегородская духовная власть ни под каким видом не желала принимать Золотницкого, старика свыше 70 лет. В Нижний о. Петр к нам явился очень бодрым, но попал в скверные условия и преждевременно умер” (см. примеч. ниже).

³ Вишневский пообещал Горькому: “Постараюсь отыскать (...) что помещалось о кончине Бугрова в газетах Нижегородских”. Материалы в АГ не обнаружены.

Бугров умер 16 апреля 1911 г.

⁴ Горьким составлено предисловие к серии книг, предполагавшихся к выпуску издательством З.И. Гржебина. В списке книг, отмеченных особой рубрикой: “Готово и готовится к печати (июль–сентябрь 1919 г.)”, в одном из разделов указаны работы по истории России и многих других европейских и азиатских стран. Текст проспекта издания “Жизнь мира” был написан Горьким. См.: Каталог библиотеки “Жизнь мира” / Под ред. М. Горького, В.А. Десницкого-Строе-

ва и А.П. Пинкевича на 15 октября 1919 г. – *Архив Г. 12. С. 98–100, 306. См. примеч. ниже, а также п. 436 и примеч.*

⁵ В каталогах издательства З.И. Гржебина, относящихся к сентябрю – ноябрю 1919 г., публикация “Н. Бугров М. Горького” упоминается неоднократно. В частности, она указана в разделе “Готовятся к печати и печатаются” (*АГ. КГ-изд-15-21-1, 2; 15-54-1*).

Закончен очерк не ранее конца 1922 г. См. подробнее: *Наст. изд. Сочинения. Т. 17. С. 581.*

Впервые напечатано одновременно в книге “Заметки из дневника. Воспоминания” (Berlin: Verlag “Книга”, 1924) и в журнале “Красная новь” (1924. № 2. Март).

О Победоносцеве Горький уточнил в очерке “Н.А. Бугров”: «Глава государственной церкви, нигилист и циник, Константин Победоносцев, писал – кажется, в 901-м году – доклад царю о враждебной, антицерковной деятельности Бугрова, но это не мешало миллионеру упрямо делать свое дело. Он говорил “ты” взбалмошному губернатору Баранову, и я видел, как он, в 96 году, на Всероссийской выставке, дружески хлопал по животу Витте и, топая ногою, кричал на министра двора Воронцова» (*Наст. изд. Сочинения. Т. 17. С. 97*). В комментариях сообщается: «Известно письмо Победоносцева будущему царю Николаю II от февраля 1891 г. о мерах борьбы с раскольниками: “С расколом до последнего времени у нас не умели обращаться. Правительства действовали более механическими мерами запрещений, нежели путем убеждения и бесед...”» (*Письма Победоносцева к Александру III. М.: Новая Москва, 1926. Т. 2. С. 301*). См. подробнее: *Наст. изд. Сочинения. Т. 17. С. 583. См. в ЛБГ: Амфитеатров А., Аничков Е. Победоносцев. (СПб.): Шиповник, 1907 (ОЛБГ. 2893); Победоносцев К.П. Московский сборник: 2-е изд. М.: Изд. К.П. Победоносцева, 1896 (ОЛБГ. 5631); Победоносцев К.П. Московский сборник: 3-е изд., доп. М.: изд. К.П. Победоносцева, 1896 (ОЛБГ. 5632).*

Сведения о состоянии Н.А. Бугрова содержатся в кн.: *Зенгер (Вукол) А. Старое солнце: Беседы и очерки: К возрождению старого православия. (СПб.: т-во “Вольная типография”), 1907. Имеются пометы Горького, в том числе словесные (ОЛБГ. 5162).* См. также: К.П. Победоносцев: *pro et contra*: Антология. СПб., 1996; *Русские писатели. Т. 4. С. 656–660*, а также: *Наст. изд. Письма. Т. 6, п. 86, 176 и примеч.; Т. 9, п. 202 и примеч.*

435. Л.М. МИХАЙЛОВУ

Печатается по А(АГ), впервые.

¹ Л.М. Михайлов – советский хозяйственный деятель. В Архиве Горького хранится недатированное письмо Михайлова к Горькому, где он называет себя “скромным председателем Совета Ком(мунального) хозяйства” Петрограда (КГ-рл-17-59-1). Позднее, в 1925 г., Михайлов был сотрудником секретариата Президиума ЦИК СССР (*АГ. КГ-коу-6-155-1*).

² Выяснить, кто был Родных, не удалось.

Печатается по А (АГ), впервые.

Вероятно, письмо было переслано с З.И. Гржебиным. На конверте надпись Горького: «Адрес спросить у М. Пешкова или Е.П. Пешковой».

¹ См. п. 336 и примеч.

² Судя по благодарственному письму В.А. Десницкого Баху от 8 июля 1919 г., ученый дал согласие написать такую книгу: «Издательство “Жизнь мира” З.И. Гржебина благодарит Вас за согласие Ваше написать для издательства “Введение в химию”» (АГ. ПТЛ-7-59-1). Однако в издательстве Гржебина она не выходила, и в списке печатных работ Баха такой книги нет.

437. Вл.И. НЕМИРОВИЧУ-ДАНЧЕНКО

Печатается по А (АГ) впервые.

Датируется по содержанию и связи с п. 436.

¹ Письма Немировича-Данченко к Горькому за май 1919 г. не разысканы. Возможно, привет был передан кем-то из общих знакомых.

² См. примеч. к п. 436. З.И. Гржебин в это время намеревался значительно расширить свое издательское дело, идейным вдохновителем которого был Горький. В планы издательства, в частности, входило издание биографий деятелей науки, культуры, промышленников, писателей, композиторов, художников, артистов. Совместно с Горьким вырабатывался каталог издательства и определялись авторы книг. В мае 1919 г. Гржебин обращался ко многим лицам; заключал договора на конкретные темы. В записной книжке А. Блока, например, есть помета от 27 мая 1919 г.: «Гржебину – условия на две книги: “Театр” и “Катилина”» (ЛН. Т. 92, кн. 3. С. 55). По первоначальному замыслу намечалась к изданию серия биографий русских артистов И.Л. Дмитревского, В.А. Каратыгина, М.С. Щепкина, М.Н. Ермоловой, М.Г. Савиной, К.С. Станиславского, Ф.И. Шаляпина и мн. др. (Каталог библиотеки “Жизнь мира” / Под ред. М. Горького, В.А. Десницкого-Строева и А.П. Пинкевича на 1-е октября 1919 г. – АГ. КГ-изд-15-54-2). Именно Немирович-Данченко мог быть лучшим автором биографии Станиславского. Однако очень скоро организаторы издательства отказались от составления биографий здравствующих деятелей. В «Каталоге» (...) на 1-е марта 1920 г.» уже не заявлены биографии Ермоловой, Станиславского и Шаляпина (АГ. КГ-изд-15-54-1).

438. М.А. СЕРГЕЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *ЛН Сибири*. Т. 1. С. 97, в ст. Е. Петряева «Из литературного наследия М.А. Сергеева».

¹ М.А. Сергеев в декабре 1917 г. был направлен на работу в Наркомфин, где занимал должность комиссара – управляющего Петроградской конторой Народного банка и заведующего финансовым отделом Петроградского совета.

Выдача денег была ограничена лимитом и происходила с ведома рабочего контроля, что иногда затягивало банковские операции.

Горький обращается к Сергееву с просьбой от служащих Оценочно-антикварной комиссии, председателем которой он состоял.

439. П.А. ЗАЛУЦКОМУ

Печатается по А (АГ). Впервые, не полностью: *Примочкина Н.* Писатель и власть: М. Горький в литературном движении 20-х годов. М., 1995. С. 182; полностью: Изв. РАН. Сер. лит. и яз. 1998. Т. 57, № 3. С. 58.

¹ Видимо, в недошедшей до нас записке, предшествовавшей настоящему письму, Горький по ошибке назвал писателя Е.И. Замятина Залуцким.

² Возможно, Горький обратился в данном случае к члену Петроградского военно-революционного комитета Залуцкому как своему знакомому, занимавшему высокую должность в Красной Армии.

В годы революции Замятин не раз арестовывался властями. Так, в ночь с 15 на 16 февраля 1919 г. Замятин был арестован за сотрудничество в левозеровской печати. В автобиографии 1923 г. он вспоминал: “В марте 1919 г. – вместе с А.А. Блоком, А.М. Ремизовым, Р.В. Ивановым-Разумником, К.С. Петровым-Водкиным – был арестован и провел ночь на Гороховой (в тюрьме ЧК. – *Ред.*). В августе 1922 г. – снова, с месяц, просидел на Гороховой и Шпалерной” (Рус. лит. 1992. № 1. С. 176).

³ В 1919 г. Горький привлек Замятина к работе в качестве эксперта по английской литературе в редколлегии издательства “Всемирная литература”. Кроме того, Замятин, по специальности кораблестроитель, в годы революции преподавал в Политехническом институте корабельную архитектуру. Подробнее об отношениях писателей см.: *Примочкина Н.Н.* М. Горький и Е. Замятин: (к истории литературных взаимоотношений) // Рус. лит. 1987. № 4.

440. В.В. ВОРОВСКОМУ

Печатается по АМ (АГ), дата и подпись – автограф. Впервые: Ист. архив. 1958. № 2. С. 77.

В Архиве Горького хранится также ЧА письма без подписи, текст его не содержит существенных разночтений с машинописью (АГ. ПГ-рл-9-18-6).

¹ Имеется в виду п. 424.

² См. п. 404.

³ Горький пытался организовать издание книг для России (в том числе подготовленных в редакции “Всемирной литературы”) за границей. Для этой цели он хотел использовать частное издательство З.И. Гржебина, во второй половине 1919 г. основанное в Петрограде, а затем перенесенное в Берлин.

⁴ Горький возглавил редакционный совет этого издательства. При его содействии Гржебин заключил 10 января 1920 г. договор с Госиздатом об издании

книг для России за границей. В.И. Ленин и А.В. Луначарский с сочувствием отнеслись к замыслу Горького, о чем свидетельствуют многочисленные правительственные документы и их переписка с писателем в 1919–1921 гг. (см.: *ЛН*. Т. 80. С. 668–703). Однако их поддержка не была действенной: правительственные и партийные чиновники всячески противодействовали возникновению частного издательства. Их негативное отношение к деятельности Гржебина еще более усилилось после перенесения его издательства за границу. Выпущенные Гржебиным в большом количестве книги было запрещено ввозить в Россию, что привело в конце концов к разорению издательства (см.: *Неизвестный Горький*. С. 33–34, 54–57). Подробнее о работе издательства З.И. Гржебина см. в литературе, приведенной в примеч. к п. 434.

441. В НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ТОРГОВЛИ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Печатается по *АМ (ЦГИА)*. Ф. Р-3547. Оп. 2. Ед. хр. 10. Л. 235–235 об.), впервые.

На письме штамп Оценочно-антикварной комиссии при Петроградском отделении Народного комиссариата торговли и промышленности; под ним машинописный адрес: Миллионная, 3, тел. 97-33, с датой от руки: “21 мая 1919 г.”.

Перечень фамилий сотрудников, нуждающихся в отсрочке от призыва, дополнялся уже после того, как документ был напечатан: фамилии – Бирчанский и Тюляхтин – впечатаны над строкой, фамилия Шилов – в обоих случаях вписана секретарем от руки, причем инициалы – Ф.Г. – ошибочно переставлены.

¹ Постановление определяло сроки и порядок подачи ходатайств об отсрочке призыва на действительную военную службу для сотрудников государственных учреждений, признанных абсолютно незаменимыми; в пункте 4 говорилось: “Всероссийские учреждения государственного и общественного характера, как-то: Всероссийский Центральный исполнительный комитет, Народные Комиссариаты, Высший Совет Народного Хозяйства, Всероссийский Совет профессиональных союзов, Главки и центры возбуждают ходатайства непосредственно перед особой постоянной комиссией при революционном Совете Республики (Москва, Пречистенка, Штатный переулок, 26)” (Северная коммуна. 1919. № 101. 9 мая. С. 1). См. также п. 443 и примеч.

² К письму приложены списки сотрудников Комиссии, подлежащих призыву, со сведениями о каждом из перечисленных лиц, в нескольких экземплярах; и подлинники, и копии заверены личной подписью Горького, за исключением документов на Д.Ф. Тюляхтина, подписанных З.Ф. Каном (*ЦГИА*. Ф. Р-3547. Оп. 2. Ед. хр. 10. Л. 236–243, 245–268). Сведения о сотрудниках см. также в п. 443. Кроме того, в деле имеется копия удостоверения, выданного З.Ф. Кану, в том, что он, будучи членом правления общества “Кожснабжение”, является незаменимым работником, так как работа общества имеет первостепенное значение в деле снабжения Красной Армии; удостоверение подписано Л.Б. Красным; копия заверена гербовой печатью Оценочно-антикварной комиссии и подписью секретаря; внизу же, без каких-либо пояснений, стоит собственноручная подпись Горького (Там же. Л. 244).

Печатается по *АМ (АГ)*, впервые. Последняя фраза и подпись – автограф.

¹ См. п. 440 (Воровскому). Письмо Я.С. Ганецкому этого времени не обнаружено.

² См. п. 440 и примеч.

³ В течение 1919–1921 гг. Горький неоднократно обращался к Гринбергу как члену коллегии Наркомпроса с различными просьбами и неизменно встречал сочувствие и действенную помощь. Как видно из письма Горького Гринбергу от 14 марта 1921 г. и прилагаемых к нему документов (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 13), Гринберг оказывал энергичное содействие осуществлению планов Горького печатать книги для России за границей, чем навлек на себя нарекания со стороны сотрудников Рабоче-крестьянской инспекции, в общем-то отрицательно относившихся к этой идее Горького.

443. Ю.В. ПЯТИГОРСКОМУ

Печатается по *АМ (ЦГИА. Ф. Р.-3547. Оп. 2. Ед. хр. 10. Л. 234 – 234 об.)*, впервые.

Три последних фамилии в тексте письма впечатаны позднее, частично между строк. На письме резолюция Пятигорского: “Препроводить в Учетн. Ком. при воен. к-те в установленном ныне порядке”, датированная 24 мая 1919 г.

Датируется по резолюции адресата и связи с п. 441.

¹ В соответствии с декретом СНК о мобилизации Революционному совету, по согласованию с Всероссийским центральным советом профессиональных союзов, было предоставлено “право допускать отсрочки призыва тем группам и категориям рабочих и служащих, работа коих необходима в интересах промышленности и транспорта” (Красная газета. 1919. 13 апр.). См. также примеч. к п. 441. Однако 20 мая, в связи с обострением положения на Восточном (колчаковском) фронте, была объявлена дополнительная мобилизация всех граждан, не эксплуатирующих чужого труда, 1879–1901 гг. рождения, причем все отсрочки, данные до 20 мая, признавались недействительными (Красная газета. 1919. 20 мая.). О приложенных к письму материалах см. примеч. к п. 441. Кроме указанной выше резолюции адресата на данном письме в деле имеется отношение Наркомата торговли и промышленности в Комиссариат по военным делам от 26 мая 1919 г. за подписью Пятигорского с просьбой выдать удостоверения об отсрочке от призыва незаменимым сотрудникам Оценочно-антикварной комиссии, копия списка этих сотрудников и соответствующее удостоверение на имя А.П. Бирчанского (*ЦГИА. Ф. Р.-3547. Оп. 2. Ед. хр. 10. Л. 269–271*).

444. В ОТДЕЛ ОХРАНЫ ПАМЯТНИКОВ СТАРИНЫ И ИСКУССТВА

Печатается по *АМ (АГ)*, впервые; письмо напечатано на бланке Оценочно-антикварной комиссии.

Датируется по дате, проставленной в шапке бланка письма.

¹ Великая княгиня Мария Павловна, дочь великого князя Павла Александровича, внучка императора Александра II.

² Имеется в виду Оценочно-антикварная комиссия (ОАК).

³ 26 мая 1919 г. ОАК направила в три адреса, а именно: в Петроградский исполком, в Чрезвычайную следственную комиссию, в ПО Народного комиссариата торговли и промышленности письмо, в котором особо оговорила происшедший инцидент (см. п. 445).

⁴ Письмо Отдела охраны памятников старины и искусства, направленное в ОАК и связанное с этим инцидентом, не разыскано. Но 17 июня 1919 г. Отдел охраны памятников старины и искусства направил в ОАК письмо за подписью правительственного комиссара В.И. Ерыкалова, в котором тот сообщил, что в настоящее время дано распоряжение всем уполномоченным “об извещении Отдела о всех обнаруживаемых ими при осмотрах различных помещений произведений художественной промышленности, не имеющих музейного значения, предметах роскоши значительной материальной ценности, каковые сведения будут немедленно сообщаться Отделом Оценочно-антикварной комиссии на предмет соответствующих со стороны последней распоряжений” (*ЦГАЛИ*. Ф. 36. Оп. 1. Д. 69. Л. 22).

445. В ПЕТРОГРАДСКИЙ ИСПОЛКОМ

Печатается по *ФК (АГ)*, впервые. На бланке: “Оценочно-антикварная комиссия при Петроградском Отделении Народного Комиссариата торговли и промышленности”.

Датировано 26 мая 1919 г. с исходящим № 395; подпись – автограф.

¹ Созданная в декабре 1918 г., Оценочно-антикварная комиссия 19 февраля 1919 г. уже готовила проект письма в Петроградское отделение Комиссариата торговли и промышленности, в котором предлагались меры по улучшению работы комиссии: “1) чтобы Комиссариат немедленно же предписал всем заведующим складов прекратить выдачу со складов каких бы то ни было предметов до осмотра и разбора всех вещей Комиссией, о предоставлении Комиссии права опечатывать склады; 2) Комиссия немедленно же приступает к разбору и классификации вещей на складах, выделяя в первую очередь предметы домашнего обихода и передавая их, по мере отбора, в расходную контору Комиссариата Торговли и Промышленности для распределения между учреждениями и нуждающимися лицами в порядке, установленном Комиссариатом; 3) необходимо определенно указать заведующим складами и другими учреждениями на допустимость распределения между населением лишь вещей, отнесенных Комиссией к числу вещей обычного домашнего обихода и комфорта с тем, чтобы предме-

ты роскоши передавались Комиссией в распоряжение Комиссариата Торговли и Промышленности, а вещи художественно-исторического значения Комиссариату Народного Просвещения; 4) необходимо, чтобы изложенный порядок применялся к другим помещениям, в коих находятся предметы обстановки” (ЦГАЛИ. Ф. 36. Оп. 1. Д. 49. Л. 15–16). Однако сведения об отправлении письма по адресу не разысканы.

² См. п. 444 и примеч.

³ Одновременно с отправлением письма в Петроградский исполком копии его были отправлены в Чрезвычайную следственную комиссию (№ 396 от 26 мая 1919 г.) и в ПО Народного комиссариата торговли и промышленности (№ 397 от 26 мая 1919 г.).

⁴ В свою очередь заведующим Отделом по охране, учету и регистрации памятников искусства и старины В.И. Ерыкаловым было дано личное распоряжение своим уполномоченным (см. п. 444 и примеч.). 4 августа 1919 г. был подписан “Проект временного положения о взаимоотношениях Отдела музеев и охраны памятников искусства и старины и Экспертной комиссии”, согласованный с Горьким, а также одобренный комиссарами от Народного комиссариата внешней торговли М.Ф. Андреевой и Г. Ятмановым (см. об этом: ЦГАЛИ. Ф. 36. Оп. 1. Д. 69. Л. 19–19 об.).

446. А.И. ЮЖИНУ-СУМБАТОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по времени получения пьесы в Малом театре (см. ниже).

¹ Печатный экземпляр пьесы М.Е. Лёвберг “Шпага кавалера” (страницы из журнала “Северные записки” (1916. № 3. С. 57–88)) был послан автором в Малый театр вместе с наст. письмом. В то время Южин-Сумбатов был управляющим московским Государственным Малым театром.

В библиотеке Малого театра хранится этот экземпляр пьесы со штампом дирекции, с подписью А. Южина и датой получения: “30 мая 1919”.

² Пьесу можно было принять за переводную: речь в ней идет о Франции XVIII в., действующие лица – маркиз Октав де Верзак, герцоги, графы, кавалеры и т.п. На сцене Малого театра пьеса не ставилась.

³ М.Е. Лёвберг была автором нескольких сборников стихотворений, рассказов, пьес и переводов (ЛН. Т. 70. С. 239): 22 июня 1919 г. в Большом драматическом театре в Петрограде состоялась премьера ее пьесы “Дантон”. В этот вечер Блок записал в Дневнике: «Первое представление “Дантона” (...) Мы с Любой. Автора вызывали, поднесли букет роз. Были Горький, Мария Федоровна...» (ЛН. Т. 92, кн. 2. С. 173). Впоследствии Горький привлек М.Е. Лёвберг к сотрудничеству в издании “История фабрик и заводов”. В 1932–1933 гг. она работала над “Историей Путиловского завода”.

447. А.М. ДЕСНИЦКОЙ

Печатается по А (АГ), впервые.

На обороте рукой Горького: “Александре Митрофановне Десницкой”.

Датируется по свидетельству дочери адресата, А.В. Десницкой: “Весной 1919 года Горький написал ей (А.М. Десницкой) в больницу (...) письмо” (АГ. МоГ-4-50-1) и по фразе: “на улице лето действует”.

¹ А.М. Десницкая находилась в больнице. “Моя мать работала участковым врачом при Новодеревенской больнице (...) Время было голодное, трудное. Мать заразилась сыпным тифом и тяжело болела, с последующими осложнениями” (Там же. С. 7).

² Десницкий, муж А.М. Десницкой.

³ «В.А. сотрудничал с Горьким в организации издательства “Всемирная литература”», – вспоминала А.В. Десницкая (Там же). Десницкий принимал участие также в организации издательства З.И. Гржебина (см. п. 367, 404).

⁴ В мае 1919 г. войска под руководством генерала Н.Н. Юденича начали наступление на Петроград и в кратчайшее время сумели подойти к фортам на побережье Финского залива. Советская власть объявила дополнительную мобилизацию рабочих (см. п. 405а и примеч.).

448. А.М. ДЕСНИЦКОЙ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по сопоставлению с п. 447, а также по письму адресата (АГ. ПГ-рл-13-46-2).

¹ Вероятно, речь идет о призыве на военную службу по дополнительной мобилизации, вызванной чрезвычайной обстановкой. См. п. 420. В постановлении от 12 апреля 1919 г. «О порядке решения вопросов по отсрочке призыва на военную службу делалось исключение для “незаменимых” сотрудников ряда ведомств и учреждений» (Известия ВЦИК. 1919. № 81. 15 апр.).

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

М. Горький. Петроград. 1915–1916. Фотограф В. Шабельский	фронтиспис
М. Горький. Петроград. 1917–1918. Фотограф М.С. Наппельбаум	101
М. Горький с К.А. Тренивым и его семьей. Коктебель. Дом Тренева. 1917, август–сентябрь	166
М. Горький среди слушателей профсоюзного движения при Петроград- ском союзе стекольщиков. Фотограф К.К. Булла	178
М. Горький. Ф.И. Шаляпин и др. на Втором Всероссийском съезде рабо- чих стекольно-фарфорового производства. Петроград. До 14 февра- ля 1918 г. Фотограф К.К. Булла	179
М. Горький. Москва, Машков пер. До ноября 1918 г. Фотограф П.А. Оцуп	197
Чествование М. Горького в связи с его 50-летием. Петроград. 30 марта 1919 г. Фотограф К.К. Булла	228

Подбор иллюстраций осуществлен ст. н.с.
Музея А.М. Горького *Е.М. Герасимовой*

АННОТИРОВАННЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН И НАЗВАНИЙ*

А.И., криптоним автора статьи “Торжествующий” в газете “Речь” (1917. № 150)
462

А.К. см. Тимирязев А.К.

А.М. см. Калюжный А.М.

А.Н. см. Бах А.Н.

А.Н. см. Колпинская А.Н.

А.Н. см. Тихонов А.Н.

АВИЛОВ Борис Васильевич (1874–1938), политический деятель, литератор;
один из редакторов газеты “Новая жизнь” 417, 502–504, 510

“Грабёж награбленного” 504

АВКСЕНТЬЕВ Николай Дмитриевич (1878–1943), лидер эсеров-оборонцев;
один из руководителей “Союза защиты Учредительного собрания” 564

АДРИАНОВ Сергей Александрович (1871–1942(?)), критик, историк литерату-
ры 355

*АДРИАНОВА М., адресат Горького из Ялты; биографические данные не ра-
зысканы. В АГ хранится одно письмо Адриановой Горькому 448

АЗЕФ Евно Фишелевич (1869–1918), член ЦК партии эсеров; агент охранного
отделения, разоблачен в 1908 г. 463

*АЙЗЕНШТЕЙН Константин (Копель) Александрович (Аврумович), публи-
цист; автор книг по страховому делу. В АГ хранятся два письма Горького Ай-
зенштейну и одно письмо Айзенштейна Горькому 195, 264, 526

“Mania grandiosa” 195, 526

АКАДЕМИЯ НАУК см. Петербургская академия наук

АКАДЕМИЯ ХУДОЖЕСТВ, правительственное учреждение, действовавшее в
С.-Петербурге в период с 1757 по 1918 г. (см. также: Письма. Т. 11. Указа-
тель) 208, 261–262, 323, 549

АКИМ, герой повести Л.Н. Толстого “Власть тьмы” 57, 328

АКСАКОВ Иван Сергеевич (1823–1886), публицист-славянофил 301

АКСАКОВ Константин Сергеевич (1817–1860), писатель-славянофил 301

“О внутреннем состоянии России” 301

АКСАРИН Александр Рафаилович (наст. фам. и имя Кёльберг Альберт), ан-
трепренер 9, 276–277, 477

“АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ПО ПРОДАЖЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ПЕЧА-
ТИ НА ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГАХ СУВОРИН и К^о”, основано в 1911 г.
А.С. Сувориным 182, 506

АЛДАНОВ Марк (наст. фам. и имя Ландау Марк Александрович; 1886–1957),
писатель, публицист, литературный критик 188, 535

* Адресаты писем отмечены звездочкой; библейские и мифологические персонажи даю-
тся в указателе без аннотации.

- АЛЕКСАНДР II Николаевич (Освободитель) (1818–1881), российский император с 1855 г. 605
- АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ (1220–1263), великий князь с 1252 г. 61, 337
- АЛЕКСАНДР I Павлович (Благословенный) (1777–1825), российский император с 1801 г. 121, 220
- АЛЕКСАНДРА ФЕДОРОВНА (Алиса-Виктория-Луиза-Беатриса; 1872–1918), дочь великого герцога Людвиг IV Гессен-Дармштадтского и дочери английской королевы Виктории-Алисы; русская императрица с 1894 г.; супруга Николая II. Расстреляна в ночь на 17 июля 1918 г. в Ипатьевском доме в Екатеринбурге 87, 253, 282, 299, 372–373, 544
- АЛЕКСАНДРОВ, матрос Черноморского флота, присутствовавший на заседании “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” 9 апреля 1917 г. 442
- АЛЕКСЕЕВ А., сотрудник газеты “Правда” 529
 “Пусть раскроют карты” 529
- АЛЕКСЕЕВ Василий Михайлович (1881–1951), китаевед, эксперт Восточного отдела и член коллегии издательства “Всемирная литература” 590
- АЛЕКСЕЙ, человек Божий; день памяти преподобного Алексея 30 марта 309
- АЛЕКСЕЙ (1293(1298?)–1378), митрополит Московский и Всея Руси 61, 338
- АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ, наследник-цесаревич (1904–1918), сын императора Николая II и императрицы Александровны Федоровны; по традиции (как наследник престола) Атаман всех казачьих войск в России. Расстрелян в ночь на 17 июля 1918 г. в Ипатьевском доме в Екатеринбурге 253, 373, 426, 544
- АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ см. Бах А.Н.
- *АЛЕКСИН Александр Николаевич (1863–1923), врач (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 220, 241
- *АЛЕКСИНСКИЙ Григорий Алексеевич (1879–1967), депутат II Государственной думы, большевик (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 34, 157, 259, 263, 308, 355, 466, 468
 “Ленин, Ганецкий и К° – шпионы” (в соавторстве с В.С. Панкратовым) – 468
- АЛЧЕВСКИЙ Иван Алексеевич (1876–1917), русский певец (драматический тенор) 271, 276, 301
- АЛЬМАНАХ ДЛЯ ДЕТЕЙ см. “Елка”
- АМАРИ см. Цетлин М.О.
- АМФ. см. Амфитеатров А.В.
- *АМФИТЕАТРОВ (псевд. А.) Александр Валентинович (1862–1938) (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 75–76, 81, 106, 109, 114, 117, 167, 237, 264, 354–355, 363, 365, 393, 400, 407–409, 483, 536, 592
 “Курьез” 395
 “Этюды” 400
 “Василий Буслаев: Представление в 4 д.” 592
- АМФИТЕАТРОВ Даниил (Даниэл) Александрович (1901–1983), дирижер, композитор; сын А.В. и И.В. Амфитеатровых 592
- *АМФИТЕАТРОВА (урожд. Соколова) Иллария Владимировна (1875 – после 1943), жена А.В. Амфитеатрова (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 363, 592

АНАСТАСИЯ НИКОЛАЕВНА, великая княжна (1901–1918), четвертая дочь императора Николая II и императрицы Александровны Федоровны. При казни в ночь на 17 июля 1918 г. в подвале Ипатьевского дома дольше всех оставалась в живых, отчасти за счет зашитых в лифе драгоценных камней. Погибла последней, будучи добитой штыком и выстрелами в голову. В связи с этим обстоятельством в эмиграции распространились легенды о спасении княжны. Под ее именем было больше всего самозванок в России и за рубежом 14, 247, 253, 282, 298–299, 544

АНДРЕЕВ Андрей Николаевич (1885–1920), писатель, журналист, печатался под псевдонимом А. Болховский; младший брат Л.Н. Андреева 327

***АНДРЕЕВ Василий Васильевич** (1861–1918), композитор, организатор и руководитель первого оркестра русских народных инструментов – “Великорусского оркестра” (с 1888 г.). После Октябрьской революции оркестр был переименован в “Первый народный оркестр”. В *РГАЛИ* хранится одно письмо Горького Андрееву 98, 263, 385

***АНДРЕЕВ Леонид Николаевич** (1871–1919) (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 5, 28, 39, 47, 56, 75, 82, 84, 111–112, 241, 273, 280, 283, 291, 296, 301, 314, 327, 330, 355, 363–364, 376, 397, 399, 589, 597–598

“Сашка Жегулев” 15, 283

“Письмо к союзникам” 241

“Горе побежденным” 364

“Тьма” 397

“Знаменательный юбилей” 399

“Спасите, или S.O.S.” 597–598

***АНДРЕЕВА** (урожд. Юрковская, в первом браке Желябужская) **Мария Федоровна** (1869–1953), актриса, общественная деятельница; гражданская жена Горького (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 7, 22, 26, 31, 38–40, 47, 52, 77, 88, 95, 97, 109, 131, 147–148, 201, 261, 264, 273, 287, 294–295, 297, 301–302, 306, 314–315, 320, 324, 359, 374, 381, 383, 393, 395, 431, 433, 454–455, 458, 511, 516–518, 534, 544, 564, 571, 594, 606

АНДРЕЙ см. Шайкевич А.А.

АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ см. Соколов А.В.

АНДРУСОВ Николай Иванович (1861–1924), геолог, один из основоположников палеоэкологии, академик Петербургской АН (1914). В 1917 г. входил в состав Оргкомитета “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук”. С 1919 г. в эмиграции 429

АНИСИМОВ Сергей Сергеевич (1876–1948), адвокат, один из организаторов Всероссийского союза адвокатов. С 1918 г. заведующий Петроградским отделением издательства “Задруга”, входил в правление вплоть до его ликвидации в 1922 г. В 1918 г. вместе с А.Л. Толстой организовал “Товарищество изучения и распространения творений Л.Н. Толстого” и состоял членом правления. Член Центральной комиссии по улучшению быта ученых (ЦеКУБУ). Автор серии воспоминаний о П. Кропоткине, М. Шебалине и др. 546

АННА НИКОЛАЕВНА см. Колпинская А.Н.

АННЕНКОВ Павел Васильевич (1812(1813)–1887), критик, историк литературы, мемуарист 576

АНТИКВАРНО-ОЦЕНОЧНАЯ КОМИССИЯ см. Оценочно-антикварная комиссия

АНТОКОЛЬСКИЙ Марк Матвеевич (1843–1902), скульптор 281

АНТОНОВ-ОВСЕНКО Владимир Александрович (1883–1939), участник революционного движения. После Октябрьской революции избран наркомом первого СНК, член Комитета по военным и морским делам. С 1922 г. на военной и дипломатической работе 465

*АНУЧИН Василий Иванович (1875–1941), этнограф, писатель (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 436

АПРЕЛЬСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ см. VII (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(б)

АПУШКИН Владимир Александрович (1868–?), генерал; писатель, публицист 101

АР. КЛ. см. Тимирязев А.К.

АРГУТИНСКИЙ-ДОЛГОРУКОВ (Аргутинский) Владимир Николаевич, князь (1874–1941), коллекционер, искусствовед; один из организаторов “Русских сезонов” в Париже. После Февральской революции (до 1920 г.) хранитель Государственного Эрмитажа, член Совета Русского музея. В 1919 г. был приглашен Горьким в качестве эксперта к работе Оценочно-антикварной комиссии. В начале 1920-х годов эмигрировал 119–120, 122, 208, 237, 415

*АРИАН (Ариан) Прасковья Наумовна (1865–1944), писательница (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 75, 263, 353

АРСКИЙ Р. см. Радзишевский А.Т.

*АРТАМОНОВ Михаил Дмитриевич (1888–1958), поэт; из кружка иваново-вознесенских пролетарских писателей, поддерживавших связь с Горьким. Писать начал в 1908 г., печататься в 1913 г.: в течение года в Иваново-Вознесенске были изданы два его сборника “Когда звонят колокола” и “Улица фабричная”. В начале 1914 г. переехал в Петербург, работал в газете “Правда”, печатался в московских журналах “Живое слово”, “Вестник приказчика”, “Металлист”, “Работница” и др. В июле 1914 г. был мобилизован и находился на фронте до 1918 г. в должности ротного фельдшера; подвергался аресту за агитацию против войны. Помещал стихи и военные корреспонденции в журналах “Армейский вестник”, “Ежемесячный журнал” и др. В 1918–1922 гг. Артамонов работал секретарем газеты “Рабочий край” (Иваново-Вознесенск), вокруг которой объединился кружок рабочих-писателей.

Горький узнал о творчестве Артамонова от Д.Н. Семеновского, с которым с 1913 г. вел активную переписку. Готовя в 1914 г. “Первый сборник пролетарских писателей” к изданию, Горький включил в состав книги стихотворение Артамонова “Забастовка”. В 1918 г. в состав второго сборника по рекомендации Горького были включены стихи Артамонова. В АГ хранится одно письмо Горького Артамонову и два письма Артамонова Горькому 210, 263, 554, 598

“Земля родная” 554

АРСЕНЬЕВ Константин Константинович (1837–1919), юрист, общественный деятель, публицист; почетный академик Петербургской АН (1900). С 1891 г. один из главных редакторов “Энциклопедического словаря” Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона; с 1911 г. главный редактор “Нового энциклопедического словаря” тех же издателей 589

- АРХАНГЕЛЬСКИЙ Александр Семенович (1854–1926), историк русской литературы, театровед; член-корреспондент Петербургской АН 187, 514
- АРЦ. см. Арцыбашев М.П.
- АРЦЫБАШЕВ Михаил Петрович (1878–1927), писатель; после 1917 г. в эмиграции 56, 74, 77, 294, 353, 359
 “Закон дикаря” 294
- АРЦЫБАШЕВА (урожд. Княжевич) Елена Ивановна, жена М.П. Арцыбашева; актриса театра К.Н. Незлобина 77, 353, 359
- *АРШР Иван Христофорович, начинающий писатель; прислал Горькому на отзыв свои произведения. В АГ хранится одно письмо Горького Аршру 216, 264, 562
- АССОЦИАЦИЯ см. “Свободная Ассоциация для развития и распространения положительных наук”
- АСТРОВ Николай Иванович (1868–1934), член ЦК партии кадетов; в марте – июне 1917 г. московский городской голова 374
- АФНАСЬЕВ Федор Ермолаевич (1869–1921), механик-самоучка; знакомый Горького по Тифлису (см. также: *Письма*. Т. 1. Указатель) 19, 278, 287
- *АХУМЯН Тигран Семенович (1894–1973), армянский писатель, драматург и критик. В 1913 г. окончил Бакинское реальное училище и поступил на юридический факультет Московского университета; с 1914 г. совмещал обучение на двух факультетах: юридическом и историко-филологическом. Литературной деятельностью стал заниматься с 1915 г.; переводил на армянский язык произведения А.С. Пушкина, Ш. Руставели и пьесы Горького “На дне”, “Егор Булычев и другие”. В 1916 г. прислал в “Летопись” свои стихи. С 1917 г. жил в Грузии, в 1922 г. переехал в Армению, где занимался литературной и переводческой деятельностью, а также вел педагогическую работу в вузах Еревана. В АГ хранится одно письмо Горького Ахумяну и три письма Ахумяна Горькому 63, 78–79, 263, 339–340, 361
 “История одного письма” 339
 “Учитель и наставник” 340
- *АШЕШОВ (псевд. Ал. Ожигов) Николай Петрович (1866–1923), критик, публицист (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 355, 363
- Б. Вл. см. Боцяновский В.Ф.
- Б-ий А. см. Бачинский А.И.
- *БААЛ-МАХШОВЕС (наст. фам. и инициалы Эляшев И.И.; 1873–1924), литературный критик; врач по образованию, создатель литературной критики на идише (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 12–14, 24, 263, 280–281, 295
 «Максим Горький – “филосемит”» 281
- *БАБСКИЙ Евгений Борисович, ялтинский корреспондент Горького; биографические данные не разысканы. В АГ хранятся два письма Горького Бабскому и одно письмо Бабского, написанное в соавторстве с М. Тейтельбаумом, Горькому 142, 146, 264, 448–449, 454
- *БАДМАЕВ Алексей Егорович (1883–1951), председатель Петроградской продовольтственной управы (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 363
- *БАЗАРОВ (наст. фам. Руднев) Владимир Александрович (1874–1939), философ, экономист, литературный критик, публицист (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 180, 187–188, 200, 254, 273, 284, 308, 417–418, 503, 533
 “Единство культуры и национализм” 284

- БАЙРОН Джордж Ноэл Гордон (1788–1824) 93, 401
- БАКСТ (наст. фам. Розенберг) Лев Самойлович (1866–1924), живописец, театральный художник 281
- БАЛАХОВСКИЙ Дмитрий Григорьевич (ум. в 1931 г.), инженер, промышленник-сахарозаводчик; один из предполагаемых вкладчиков издательства “Парус”. В 1917 г. входил в состав Оргкомитета “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” 14, 430
- БАЛТРУШАЙТИС Юргис Казимирович (1873–1944), литовский поэт, переводчик. В 1921–1939 гг. полномочный представитель Литвы в СССР 275, 526
- БАЛЬЗАК Оноре, де (1799–1850) 565
- *БАЛЬМОНТ Константин Дмитриевич (1867–1942) (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 526
- БАЛЬЦ Владимир Александрович (1871–1918(?)), прокурор; товарищ министра внутренних дел Временного правительства с октября 1916 г. до Февральской революции 81, 364
- БАРАНОВ Николай Михайлович (1837–1901), генерал, с 1883 по 1897 г. нижегородский губернатор 599–600
- БАРАТОВ Николай Николаевич (1865–1932), генерал от кавалерии; Георгиевский кавалер. Во время Первой мировой войны командовал Первой Кавказской казачьей дивизией. В годы Гражданской войны был представителем А.И. Деникина в Тифлисе на переговорах с грузинским правительством. С 1920 г. в эмиграции 423
- БАРРИ Джеймс Метью (1870–1937), английский писатель 398
“Белая птичка” 398
- БАРТОЛЬД Сергей Федорович (1899–1939), художник-любитель, спортсмен; друг М.А. Пешкова 232, 381, 585
- БАРЫШНИ см. Шалапина И.Ф., Шалапина Л.Ф., Шалапина Т.Ф.
- БАРЯТИНСКИЙ Александр Петрович, князь (1798–1844), поэт, декабрист 221
- *БАТЮШКОВ Федор Дмитриевич (1857–1920), критик, литературовед; после Февральской революции главноуполномоченный Временного правительства по государственному театру (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 174–175, 265, 497
- БАУМАН Владимир Иванович (1867–1923), ученый, автор основополагающих трудов по маркшейдерскому делу. В 1917 г. входил в состав Оргкомитета “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” 430
- *БАХ Алексей Николаевич (наст. имя и отчество Абрам Литманович; 1857–1946), ученый-химик, основатель советской биохимической школы, академик. Участник революционного движения; член ЦК партии эсеров. Личное знакомство состоялось в конце октября 1917 г. на квартире Е.П. Пешковой в Москве, где Бах жил, вернувшись из эмиграции. Тогда же Горький пригласил его к сотрудничеству в двух своих проектах: организации “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” (1917) и общества “Культура и Свобода” (1918). В 1928 г. Бах присутствовал на встрече Горького с учеными и учителями. В первой половине 1930-х годов Бах был назначен редактором журнала “Фронт науки и техники”, к деятельности которого он активно вовлек Горького. В ЛБГ хранят-

ся книги Баха, подаренные Горькому: “Отечество и социализм” (ОЛБГ.5491), “Записки народовольца” (ОЛБГ.6149) и др. В АГ хранятся 10 писем Горького Баху и два письма Баха Горькому 134–135, 151, 174, 176, 188–189, 243, 264, 438, 458, 496, 516, 601

“Значение химии для культуры” 516

“Царь Голод” 516

“Экономические очерки” 516

БАЧИНСКИЙ (псевд. Б-ий А.) Алексей Иосифович (1877–1944), критик 330

*БЕДНЫЙ Демьян (наст. фам. и имя Придворов Ефим Алексеевич; 1883–1945), поэт, баснописец. Литературный дебют состоялся в 1899 г. подборкой стихов в газете “Киевское слово”. В ноябре 1908 г. он познакомился с П.Ф. Якубовичем, который ввел его в круг общения редакции журнала “Русское богатство”. С весны 1911 г. начинает активно сотрудничать в большевистской газете “Звезда”; весной 1912 г. он вступил в РСДРП(б). В начале 1913 г. вышла первая его книга “Басни” (СПб.). В 1914 г. мобилизован в действующую армию в качестве военного фельдшера и принимал непосредственное участие в боях, за что был награжден Георгиевской медалью. В январе 1915 г. послал письмо Горькому и в апреле, во время краткосрочного отпуска, встретался с ним в Петрограде. В 1917 г. выступал с резкой критикой статей Горького в “Новой жизни”. После возвращения Горького в СССР отношения возобновились: по инициативе писателя Бедный был введен в состав художественной редакции “История Гражданской войны”, в 1933 г. вошел в состав Оргкомитета по подготовке Первого съезда советских писателей. 9 июля 1935 г. был в Горках у Горького на встрече писателей с Р. Ролланом. В ЛБГ хранятся книги Д. Бедного, подаренные Горькому: “Богатырский бой” (ОЛБГ. 2362), “О писательском труде” (ОЛБГ. 8792), “Избранное” (ОЛБГ. 2361). В АГ хранятся три письма Горького Бедному и одно письмо Бедного Горькому, написанное в соавторстве с А. Лахути и Р. Эйдеманом 65, 85, 101, 104, 264, 343, 367

*БЕЗОБРАЗОВА МАРИЯ Сергеевна, председательница дамского патронажа, директриса Петроградского дамского благотворительного тюремного комитета; биографические данные не разысканы. В АГ хранится одно письмо Горького Безобразовой 113, 264, 399

БЕЗЬЕ Жак де, трувер Фландрии, автор текста “О трех рыцарях и о рубашке: Повесть тринадцатого века” (авторизированный перевод И. Эренбурга) 31, 306

БЕЛЕЦКИЙ Степан Петрович (1872–1918), сенатор; в 1915 г. товарищ министра внутренних дел. В 1916 г. назначен иркутским генерал-губернатором; одновременно состоял членом Совета по делам страхования рабочих от Министерства внутренних дел 27, 87, 114, 164, 299, 374, 501

“Григорий Распутин: Из воспоминаний” 299

БЕЛИНСКИЙ Виссарион Григорьевич (1811–1848) 402

БЕЛОПОЛЬСКИЙ Аристарх Аполлонович (1854–1934), астроном, академик Петербургской АН (1903). В 1917 г. входил в состав Оргкомитета “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” 430, 560

*БЕЛЫЙ Андрей (наст. фам. и имя Бугаев Борис Николаевич; 1880–1934), поэт (см.: Письма. Т. 13. Указатель) 68

- *БЕЛЯЕВ Михаил Дмитриевич (1884–1955), историк литературы, пушкинист; музейный работник. С 1918 г. работал в Пушкинском Доме; в 1921–1929 гг. заведующий музеем Пушкинского Дома. В 1931 г. был арестован, освобожден в 1933 г.; после заключения заведовал отделом изобразительных фондов Государственного литературного музея (ГЛМ). Знакомство с Горьким состоялось в 1917 г. на квартире у писателя, куда Беляев зашел навестить жившего там знакомого И.Н. Ракицкого. С этого времени общение с Горьким в течение ряда лет носило достаточно тесный, но преимущественно деловой характер: Беляев выступал в роли посредника в отношениях между Горьким и Пушкинским Домом. Именно через Беляева в 1918 г. в Пушкинский Дом была передана часть архива Горького из квартиры на Кронверкском. Переписка Горького с Беляевым охватывает период с 1919 по 1935 г. и касается в основном работы Беляева по комплектованию книжных, рукописных, музейных фондов Пушкинского Дома, в которой Горький принимал разностороннее участие: хлопотал о финансировании, систематически посылал книги и в течение долгого времени пытался безуспешно передать в Пушкинский Дом ту часть своего архива, которую ранее сдал в Отдел рукописей Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Воспоминания Беляева о знакомстве с Горьким нашли отражение в статье “Воспоминания об Алексее Максимовиче Пешкове и его окружении: (Не для печати)” (Библиография. 1925. № 3/4, 5/6). В ЛБГ хранится книга Беляева “Последняя квартира Пушкина в ее прошлом и настоящем. 1837–1927” с дарственной надписью Горькому (ОЛБГ. 3211). В АГ хранятся семь писем Горького Беляеву и 20 писем Беляева Горькому 219, 225, 264, 565–566, 569–570, 576
- *БЕНУА Александр Николаевич (1870–1960), художник, историк искусства, театральный критик, режиссер, художник. После 1917 г. член Коллегии по делам музеев при Наркомпросе, способствовал сохранности и реорганизации Эрмитажа, Русского музея, петроградских дворцов и парков. В 1918 г. был приглашен Горьким в качестве эксперта к работе Оценочно-антикварной комиссии, в издательство “Всемирная литература” 5, 119–120, 122, 124, 208, 237, 256, 301, 306, 362, 409–410, 414, 423, 431, 433, 445, 468, 491–492, 494, 507–508, 511, 549, 571
 “Мой дневник” 306, 362, 409–410, 431, 468, 491–492, 494, 507–508, 549
- БЕНУА Альберт Альбертович (1879–1930), художник; с 1918 г. в эмиграции
- БЕНУА (урожд. Кузнецова) Мария Николаевна ((1880?)1885–1966), оперная певица 35, 310
- БЕНУА Николай Александрович (1901–1988), художник театра 310
- БЕРГЕР Хеннинг (1872–1924), шведский писатель 375
 “Потоп” 89, 375
- БЕРДЯЕВ Николай Александрович (1874–1948), религиозный философ 301, 314
 “О евреях” 301
- БЕРЗИН (Берзинь) Ян Антонович (1881–1938), участник революционного движения. С 1921 г. на дипломатической работе 497
- БЕРКОВ Павел Наумович (1896–1969), литературовед, книговед; член-корреспондент АН СССР (1960) 473

- БЕРНАЦКИЙ** Михаил Владимирович (1876–1945(?)), экономист, публицист, общественный деятель. Знаком с Горьким по совместной работе в “Русском обществе для изучения жизни евреев” (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 75, 81, 91, 101, 103–105, 183, 280, 296, 389, 391, 425, 496, 507
 “Экономическая роль евреев в стране” 389
- БЕРНШТЕЙН** С.С., ночной редактор “Одесских новостей” 450
- ***БЕРСОН** (по мужу Зборовская) Янина Осиповна (1882–1958), скрипачка; владелица дачи в Евпатории (Крым), где в 1916 г. отдыхал М.А. Пешков (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 95, 135, 381, 438–439, 471, 480, 482
- БЕТХОВЕН** Людвиг ван (1770–1827) 93–95, 115, 125, 152, 425
- БИАНКИ** Валентин Львович (1857–1920), профессор зоологии 589
- БИБЛИЯ** 116, 176, 226, 236, 402, 498
- БИЛИБИН** Иван Яковлевич (1876–1942), график, театральный художник; в период с 1920 по 1936 г. находился в эмиграции 119–120, 122, 415
- “БИР-КА” см. “Биржевые ведомости”
- “БИРЖ. ВЕД.” см. “Биржевые ведомости”
- “БИРЖЕВКА” см. “Биржевые ведомости”
- *“БИРЖЕВЫЕ ВЕДОМОСТИ”, ежедневная газета (СПб., 1870–1917), с 1907 г. редактор И.И. Ясинский, издатель С.М. Проппер (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 7, 40, 270–271, 273, 290, 298, 342, 382, 392, 470
 “Что мы читаем? (Анкета)” 273
- БИРЧАНСКИЙ** Аркадий Петрович (ум. в 1924 г.), член Оценочно-антикварной комиссии 245–246, 603–604
- “БИРЮЧ” см. “Бирюч Петроградских государственных театров”
- “БИРЮЧ ПЕТРОГРАДСКИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ТЕАТРОВ”, театральный еженедельник (Пг., 1918–1919), издатель Гостеатр, редактор А.С. Поляков 540
- БИСМАРК** Отто Шёнхаузен фон, князь (1815–1898), первый рейхсканцлер Германской империи в 1871–1890 гг.; один из главных организаторов Тройственного союза 1882 г., направленного против России 356
- БЛАСКО** Ибаньес Висенте (1867–1928), испанский писатель 197, 528
- БЛЕКЛОВ** Константин Степанович (1894–1942), сын С.М. Блеклова; друг М.А. Пешкова (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 392, 483
- БЛОК** Александр Александрович (1880–1921) 7, 68, 170, 229, 273, 288, 357, 376, 424, 468, 504, 507–508, 581, 589, 593, 601–602, 606
 “Последние дни императорской власти” 357
 “Записные книжки” 424, 504, 507–508, 581
 “Дневник” 424
 Собрание сочинений: В 8 т. 468, 507
 “Театр” 601
 “Катилина” 601
- ***БЛОК** (урожд. Менделеева) Любовь Дмитриевна (1881–1939), актриса; жена А.А. Блока (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 606
- БОБРОВ** Виктор Алексеевич (1842–1918), гравёр 579
- ***БОВШОВСКИЙ** А.А., биографические данные не разысканы. В АГ хранится одно письмо Горького Бовшовскому 210, 264, 554
- ***БОГДАНОВ** (наст. фам. Малиновский, псевд. Максимов) Александр Александрович (1873–1928), врач; философ, общественный деятель (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 254, 272, 393, 417–418

***БОЖЕНКО** (псевд. К. Барышевский) Константин Никанорович (1878–1939), писатель. Литературный дебют состоялся 17 мая 1896 г. стихотворением “Весна” в иркутской газете “Восточное обозрение”; позже печатался в журналах “Русское богатство”, “Современный мир”, “Жизнь для всех”, “Вестник литературы”, “Вокруг света” и др. В 1904 г. вышла его книга “На войну” в издательстве “Донская речь”. С 1908 г. вел отдел “Обозрение русской жизни” в газете “Сибирь”. В 1918 г. был принят в петроградский Педагогический институт им. А.И. Герцена на историко-филологическое отделение, которое закончил в 1923 г. В январе 1920 г. стал вольнослушателем Литературной секции при ДOME искусств. Весной 1922 г. вместе с поэтом Н. Дмитриевым основал в Петрограде литературную группу “Мастерская слова”. В АГ хранятся два письма Горького Боженко и два письма Боженко Горькому 239, 264, 595

“Восстание” 595

БОЙТО Арриго (1842–1918), итальянский композитор 277

“Мефистофель” 277

БОЛОХОВСКИЙ см. Балаховский Д.Г.

БОЛЬШОЙ ТЕАТР, крупнейший русский театр оперы и балета. Основан в 1776 г. князем П. Урусовым; с 1806 г. находился в ведении Дирекции московских императорских театров 161, 443, 447–448, 475, 484

***БОНЧ-БРУЕВИЧ** Владимир Дмитриевич (1873–1955), общественный деятель, историк, издатель (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 5, 7, 85, 133, 196, 199, 231, 255, 264, 270, 274, 367, 435, 503, 509, 511, 527–528, 530–532, 584

БОРОДИН Иван Парфеньевич (1847–1930), ботаник, академик Петербургской АН (1902). В 1917 г. входил в состав Оргкомитета “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” 429–430

БОРЯ см. Шалапин Б.Ф.

БОСХ Хиеронимус (наст. фам. и имя Бос Акен, ван; 1460–1516), нидерландский живописец 584–585

***БОЦЯНОВСКИЙ** Владимир Феофилович (1869–1943), литературный критик (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 73, 351

“Встреча с Горьким” 73, 351

“Как я ошибся” 351

БРАЗ Осип (Иосиф) Эммануилович (1873–1936), живописец; после Февральской революции входил в Совет Эрмитажа 208

БРАМСОН Леонтий (Леон) Моисеевич (1869–1941), присяжный поверенный С.-Петербургской палаты; в мае 1917 г. вошел в Особое правительственное совещание для подготовки проекта положения о выборах в Учредительное собрание от Совета рабочих и солдатских депутатов. С 1920 г. в эмиграции; автор работ по истории трудовой партии 188, 516

«Возникновение Общества “Культура и Свобода”, его задачи и первые шаги» 516

БРАТЬЯ ПРОТОПОПОВЫ см. Протопопов В.Д., Протопопов Д.Д.

***БРАУДО** Евгений Максимович (1882–1939(1940)), историк музыки, критик; профессор Института истории искусства и Ленинградского университета. С 1918 г. выступал с лекциями на организованных Наркомпросом концертах. Автор трехтомной “Истории музыки”. Редактор музыкального отдела БСЭ. Подлинник письма Горького не разыскан 223, 572

БРЕЖНЕВ Ю.А. см. Меллер-Брежнев Ю.А.

БРЕЙГЕЛЬ Питер, Старший (1525(1530)–1569), нидерландский живописец 585

БРЕШКО-БРЕШКОВСКАЯ (урожд. Вериго) Екатерина Константиновна (1844–1934), деятельница народнического движения; лидер партии эсеров. В августе–сентябре 1917 г. числилась неофициальным консультантом по кадрам у А.Ф. Керенского. В начале 1919 г. эмигрировала в США 432

БРЕШКО-БРЕШКОВСКИЙ Николай Николаевич (1874–1943), писатель, литературный и художественный критик 111, 397

*БРИК Лиля Юрьевна (1891–1978), жена литератора О.М. Брика; супруги входили в ближайшее окружение В.В. Маяковского. Многолетняя и мучительная любовь Маяковского к Л.Ю. Брик нашла отражение в поэмах “Флейта-позвоночник” (1915), “Про это” (1923) и др. В *РГАЛИ* хранится одно письмо Горького Брик и одно письмо Брик Горькому 207, 263, 548–549

БРУНО Джордано (1548–1600), итальянский философ, богослов 115, 510

БРУСИЛОВ Алексей Алексеевич (1853–1926), генерал от кавалерии, с 1916 г. главнокомандующий Юго-Западным фронтом, в мае–июле 1917 г. Верховный главнокомандующий Русской армии 118, 329, 409–410

“Мои воспоминания” 409

*БРЮСОВ Валерий Яковлевич (1873–1924) (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 8, 30–31, 47, 103–104, 115–116, 160, 170, 254–256, 258, 263, 274–276, 279, 284, 286, 304–305, 331, 346, 366, 384, 388–390, 397–398, 401–405, 417, 469, 472–473, 526

“Египетские ночи” 116, 404, 473

“Письма о книгах” 116, 405

“Максиму Горькому: Сонет” 160, 469, 472–473

Собрание сочинений: В 10 т. 403

“Общественные воззрения в поэзии Пушкина” 390

“Учители учителей” 390, 405

“Э. Верхарн” 390

“Тридцатый месяц” 404

“О поэтах” 405

“Последние мечты” 473

“Дневники” 473

БРЮСОВА (урожд. Рунт) Иоанна (Жанна) Матвеевна (1876–1965), переводчица; жена В.Я. Брюсова 116, 473

“Воспоминания” 473

БУГРОВ Николай Александрович (1837–1911), нижегородский купец, филантроп 242, 599–600

“Памяти Николая Александровича Бугрова” (М., 1911) 599

*БУДБЕРГ (урожд. Закревская; по первому мужу Бенкендорф) Мария Игнатьевна (1892–1974), гражданская жена Горького; секретарь издательства “Всемирная литература” (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 583

БУЛАЦЕЛЬ Павел Федорович (1867–1919), присяжный поверенный, общественный деятель, публицист; в 1915–1917 гг. издавал журнал “Российский гражданин” 61, 335

БУЛЛА Карл Карлович (1853–1929), петербургский фотограф 178–179, 228, 498, 608

- *БУНИН Иван Алексеевич (1870–1953) (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 25–26, 38, 47, 57, 62–65, 68, 102–103, 105, 111–112, 115, 122, 130–131, 136, 152, 169–170, 254, 256–257, 260, 263, 275, 279, 284, 291, 296–297, 303–304, 312–313, 328, 339, 341–343, 346, 349–350, 388–391, 397–397, 401–403, 417, 419, 430, 432, 526, 537
- “Молодой король” 25, 297
- “Песня” 25, 297
- “Господин из Сан-Франциско” (вариант “Человек из Сан-Франциско”) 25, 297, 342
- “Княжна” (вариант “Чернец”) 38, 313
- “Миньона” 38, 313
- “Деревня” 57, 342
- “Аглая” 62, 64, 339, 342
- “Архистратиг” (вариант “Фреска”) 64, 339, 341
- “В орде” (вариант “Орда”) 64, 339, 341
- “Бегство в Египет” 64, 339, 341
- “Дон-Жуан” 115, 398, 401
- Собрание сочинений: В 11 т. 257, 341–342, 398, 401, 403
- “Окаянные дни” 257
- “Слово” 284, 296
- “Казимир Станиславович” 296–297, 312–313
- “Поэту” 296
- “Засуха в раю” 296
- “Аленушка” 296
- “Скоморохи” 296
- “Шестикрылый” 296, 342
- “Святитель” 297
- “Св. Прокопий” 297
- “Князь Всеслав” 297
- “Святогор и Илья” 297
- “Господин из Сан-Франциско” (сборник произведений) 297, 313, 341
- “У гробницы Вергилия, весной” 313
- “Райское дерево” 313
- “Псалтирь” 313
- “Мулы” 313
- “Эллада” 313
- “Сон” 313
- “Зеркало” 313
- “Дурман” 313
- “Петлистые уши” 339
- “Взойди, о Ночь, на горний свой престол...” 342
- “Жизнь” (вариант “Отто Штейн: Из повести”) 342
- “Манфред” 401
- “Каин” 401
- “Отрывки из воспоминаний” 433
- “Воспоминания” 433
- “Публицистика 1918–1953 гг.” 537
- *БУНИН Юлий Алексеевич (1857–1921), публицист, литературно-общественный деятель; брат И.А. Бунина (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 419

БУНИНА В.Н. см. Муромцева В.Н.

*БУРЕНИН Николай Евгеньевич (1874–1962), музыкант, участник революционного движения (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 129, 133, 437

БУРЛЮК Давид Давидович (1882–1967), поэт, живописец 432

*БУРЦЕВ Владимир Львович (1862–1942), историк, публицист (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 154–159, 164, 259, 264, 372, 461, 463, 465, 466, 468–470, 473–474, 501

“Не защищайте Горького! (Письмо в редакцию)” 463, 467, 470

“О Ленине и М. Горьком” 463

“Или мы, или немцы и те, кто с ними” 465, 467, 469–470

“Мой ответ Горькому” 470

“М. Горький и В.М. Чернов” 474

БУТКЕВИЧ, инженер; биографические данные не разысканы 223, 571

*БУХАРИН Николай Иванович (1888–1938), политический деятель (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 505

“БЫЛОЕ”, журнал, посвященный истории освободительного движения (СПб., 1906–1907; 1917–1926); редакторы В.Я. Богучарский, П.Е. Щеголев, В.Л. Бурцев; издатель Н.Е. Парамонов 299

БЬЮКЕНЕН Джордж Уильям (1854–1924), английский дипломат; в 1910–1918 гг. посол в России 60, 335

*БЯЛИК Хаим Нахман (1873–1934), еврейский писатель. Вступил в литературу в 1890-е годы, когда обострился процесс социального расслоения еврейского населения в России. В 1920 г. уехал из России в Западную Европу, затем в Палестину. В 1918 г. Горький пытался пригласить Бялика к участию в сборнике “Евреи на Руси”. Письма Горького Бялику хранятся в ЦСА (Иерусалим) 91, 94, 98, 263, 276, 305, 378, 384, 401–402

“Песня и поэмы” 276

“Где ты?” 305

В.А. см. Десницкий В.А.

В.В. см. Воровский В.В.

В.В. см. Шайкевич В.В.

В.Г. см. Короленко В.Г.

В.И. см. Семевский В.И.

В.И. см. Ленин В.И.

В.К. см. Крутовский В.М.

В.ВАСИЛЬЕВНА см. Шайкевич В.В.

“В. ЕВРОПЫ” см. “Вестник Европы”

“В ПОМОЩЬ ПЛЕННЫМ РУССКИМ ВОИНАМ”, литературный сборник (М., 1916), редакторы Н.В. Давыдов, Н.Д. Телешов. В состав сборника вошел рассказ Горького “Легенды о Тамерлане” 273

ВАВИЛОВ Николай Иванович (1887–1943), ученый, основоположник современного учения о биологических основах селекции 459

ВАЙНОВСКИЙ-КРИГЕР Э.Б. см. Кригер-Войновский Э.Б.

ВАКЭЗ, профессор медицины, кардиолог 67, 84, 345

ВАЛЕНТИНОВ Н. см. Вольский Н.В.

ВАЛЕНТИНОВНА см. Петцольд М.В.

ВАЛЬДГАУЭР Оскар Фердинандович (1883–1935), искусствовед; с 1903 г. работал в Эрмитаже, член Совета Эрмитажа 208

ВАР.ВАС. см. Шайкевич В.В.

ВАР.ВАСИЛЬЕВНА см. Шайкевич В.В.

ВАСИЛЕВСКИЙ (псевд. Не-Буква) Илья Маркович (1882–1938), литературный критик, журналист 291

*ВАСИЛЬЕВ Николай Захарович (1868–1901), химик; друг Горького (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 309

*ВАСИЛЬЕВА Зинаида Владимировна (1874–1970), педагог-химик; жена Н.З. Васильева (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 34, 107, 264, 309, 393

ВАУЛИН П.В., эксперт Оценочно-антикварной комиссии 237, 593

ВАХТАНГОВ Евгений Багратионович (1883–1922), режиссер 375

ВВЕДЕНСКИЙ М.В., начинающий драматург; биографические данные не разысканы 226, 577

“Земля обетованная” 226, 577

ВВЕДЕНСКИЙ Николай Евгеньевич (1852–1922), физиолог, основатель научной школы, член-корреспондент Петербургской АН (1908). В 1917 г. входил в состав Оргкомитета “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” 430

ВЕЛЬЯМИНОВ Иван Александрович (1772–1837), генерал-майор, участник Отечественной войны 1812 г.; писатель, первый переводчик “Отелло” У. Шекспира 221, 568

*ВЕНГЕРОВ Семен Афанасьевич (1855–1920), историк литературы, библиограф (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 17, 77–78, 264, 284, 359, 585

“Источники словаря русских писателей”: В 4 т. 359

“Предварительный список русских писателей и ученых...”: В 2 т. 359

“Русская литература XX века”: В 3 т. 359, 585

*ВЕНГЕРСКАЯ СОВЕТСКАЯ РЕСПУБЛИКА. В условиях распада Австро-Венгерской империи и под влиянием Октябрьской революции в России в Будапеште в ночь на 31 октября 1918 г. началось восстание вооруженных рабочих и солдат, провозгласившее Венгерскую народную республику 16 ноября 1918 г.; 24 ноября 1918 г. по инициативе членов Венгерской группы РКП(б) во главе с Б. Куном была создана коммунистическая партия Венгрии. 19 марта 1919 г. правительство ушло в отставку. В обстановке, когда вооруженные рабочие требовали введения диктатуры пролетариата, лидеры с.-д. не решились взять власть в руки; было подписано соглашение с руководством КПВ об установлении в Венгрии советской власти. В сложной международной и внутренней политической обстановке Венгерская советская республика просуществовала 133 дня: с 21 марта по 1 августа 1919 г. В правительство ВСР от коммунистической партии вошли Б. Кун, Т. Самуэли и др., от с.-д. партии – Е. Ландлер, Е. Хамбургер и др. 227, 264, 578–579

ВЕРА НИКОЛАЕВНА см. Муромцева В.Н.

*ВЕРЕСАЕВ (наст. фам. Смидович) Викентий Викентьевич (1867–1945) (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 32, 264, 279, 307, 346

ВЕРНАДСКИЙ Владимир Иванович (1863–1945), естествоиспытатель; создатель ряда научных школ по геохимии, биогеохимии, гидрогеологии; академик Петербургской АН (1912) и РАН (1917). В 1917 г. принимал деятельное участие в создании “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук”. в состав Оргкомитета которой он входил 129, 134, 429–430

- ВЕРТИНСКИЙ Александр Николаевич** (1889–1957), певец, эстрадный артист; с 1919 по 1943 г. в эмиграции 479
- ВЕРХАРН Эмиль** (1855–1916), бельгийский поэт 89, 375, 403, 405
Собрание сочинений: В 8 т. 403
“Петер-Паул-Рубенс” 405
- ВЕРХОВСКИЙ Александр Иванович** (1886–1938), полковник, командующий Московским военным округом; с 30 августа по 22 октября 1917 г. военный министр Временного правительства. С 1919 г. в Красной Армии, репрессирован 172, 483, 490
- ВЕСЕЛОВСКИЙ Борис Борисович** (1880–1954), историк, экономист 101, 104
- ВЕСЕЛОВСКИЙ Степан Борисович** (1876–1952), историк 430, 450, 581–582
“Из старых тетрадей” 430, 450, 582
- “ВЕСТ. ЕВРОПЫ”** см. “Вестник Европы”
- “ВЕСТНИК ЕВРОПЫ”**, ежемесячный исторический, литературный и политический журнал (СПб., 1866–1918); с 1909 по 1916 г. издатель М.М. Ковалевский, редактор К.К. Арсеньев 42, 142, 320–321, 330–331, 349, 449
- “ВЕСТНИК КУЛЬТУРЫ И СВОБОДЫ”**, еженедельный журнал общества “Культура и Свобода” (Пг., 1917–1918); редакторы В.Г. Архангельский, В.А. Зеленко, издатель просветительское общество «Культура и Свобода» в память 27 февраля 1917 г.» 186–188, 196, 512, 515–516, 527, 545
- “ВЕСТНИК ТЕАТРА”**, двухнедельное обозрение театральной жизни (М., 1919–1921); издатель Театральный отдел Наркомпроса, редколлегия Сектор рабоче-крестьянского театра Наркомпроса 540
- “ВЕЧЕРНЕЕ ВРЕМЯ”**, ежедневная вечерняя газета (Пб., 1911–1917); редактор Б.А. Суворин, издатель Товарищество А.С. Суворина “Новое время” 446, 470
- ВИЛЬГЕЛЬМ II Гогенцоллерн** (1859–1941), германский император и прусский король с 1888 г.; свергнут Ноябрьской революцией 1918 г. 83, 121, 467
- *ВИНАВЕР (Виновер) Максим Мосеевич** (1863–1926), адвокат (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 83, 365
- ВИНОГРАДОВ Павел Гаврилович** (1854–1925), историк 81, 101, 103–104, 390, 425, 448, 452
- ВИНОГРАДСКИЙ Сергей Николаевич** (1856–1952), микробиолог. С 1891 г. заведовал отделом общей бактериологии в петроградском Институте экспериментальной медицины. В 1922 г. получил приглашение в Пастеровский институт; для него была специально учреждена агробактериологическая лаборатория и куплено опытное имение в Бри Конт Робер (недалеко от Парижа). Член Французской АН; создал новую область почвоведения – бактериологию почвы 565
- *ВИППЕР Роберт Георгиевич (Юрьевич)** (1859–1954), историк. В АГ хранятся три письма Вишпера Горькому 253
- ВИТТЕ Сергей Юльевич** (1849–1915), действительный тайный советник; председатель Совета министров с октября 1905 по апрель 1906 г.; с 1907 г. член Государственного совета 600
- *ВИШНЕВСКИЙ Иван Иванович**, историк-архивист, нижегородский краевед. В 1908 г. уполномоченный нижегородского ярмарочного купечества об устройстве Мещерской гавани в Н. Новгороде. В 1929–1930 гг. старший архивариус Нижегородского краевого бюро. В АГ хранятся одно письмо Горького Вишневному и пять писем Вишневого Горькому 242, 264, 599

ВЛ. Б. см. Боцяновский В.Ф.

ВЛАДИМИРОВ Л. (наст. фам. и имя Шейфинкель Мирон Константинович; 1879–1925), публицист; участник революционного движения 84, 345, 356
“Война и Балканы” 345, 356

*ВЛАДИСЛАВЛЕВ Владимир Михайлович, председатель Нижегородского общества распространения народного образования. В АГ хранится одно письмо Горького Владиславлению и одно письмо Владиславлению Горькому 111, 264, 397

ВЛАС, герой поэмы Н.А. Некрасова “Кому на Руси жить хорошо” 57, 328

ВОЕННЫЙ МИНИСТР см. Гучков А.И.

*ВОЙТИНСКИЙ Владимир Савельевич (1885–1960), экономист, писатель (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 255, 329, 463–464

“ВОЛГАРЬ”, политико-общественная, литературная газета (Н. Новгород, 1892–1918); редактор-издатель С.И. Жуков. В 1893–1894 гг. на страницах газеты печатались рассказы Горького из цикла “Маленькие истории” и повесть “Горемыка Павел” 370, 457

ВОЛИН (наст. фам. Фрадкин) Борис Михайлович (1886–1957), партийный и общественный деятель; член РСДРП(б) с 1904 г. В 1920-е годы неоднократно занимал руководящие посты в советских печатных органах: газетах “Рабочая Москва”, “Известия”. Принимал организационное участие в деятельности журналов “На посту” и “На литературном посту” 529

ВОЛКОВ Александр Александрович (1881–1942), кинорежиссер, ученик Я.А. Протазанова 22–23, 294

ВОЛОШИН (наст. фам. Кириенко-Волошин) Максимилиан Александрович (1877–1932), поэт, критик, художник 167, 428, 480, 482
“Россия распятая” 428

ВОЛОШИНА Е.О. см. Кириенко-Волошина Е.О.

ВОЛЬКЕНШТЕЙН Михаил Филиппович (1861–1934), присяжный поверенный, адвокат Ф.И. Шаляпина 340

*ВОЛЬНОВ (Вольный) Иван Егорович (1885–1931), писатель (см.: *Письма*. Т. 9. Указатель) 29, 220, 222, 232–233, 253, 263, 297, 303, 328, 513, 566–569, 582–586

ВОЛЬНЫЙ см. Вольнов И.Е.

*ВОЛЬСКИЙ (псевд. Н. Валентинов; В. Юрьевский) Николай Владиславович (1879–1964), историк, революционный деятель (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 57, 264, 327–328, 410, 429

“Встречи с Максимом Горьким” 327

“Наследники Ленина” 328

“Записки о революции” 410

ВОЛЬСКИЙ Ст. см. Соколов А.В.

ВОЛЬТЕР Франсуа Мари Аруэ (1694–1778), французский писатель, философ-просветитель 163, 197, 225, 236, 528

“ВОПРОСЫ ЖИЗНИ”, ежемесячный литературно-общественный журнал (СПб., 1905; вместо закрытого журнала “Новый путь”); издатель-редактор Н.О. Лосский, при участии С.Н. Булгакова, Н.А. Бердяева, Д.С. Мережковского, Ф. Сологуба, Вяч. Иванова 18, 286

*ВОРОВСКИЙ (псевд. П. Орловский) Вацлав Вацлавович (1871–1923), публицист, литературный критик (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 235–237, 244–246, 262, 264, 590–593, 602

- ВОРОНОВ Юрий Николаевич** (1874–1931), ботаник; директор Кавказского музея в Тифлисе 423
- ВОРОНЦОВ И. см.** Воронцов-Дашков И.И.
- ВОРОНЦОВ Васильев Павлович** (1847–1918), экономист, социолог, теоретик народнического движения; знаком с Горьким по участию в работе “Русского общества для изучения жизни евреев” 24, 303
- ВОРОНЦОВ-ДАШКОВ Илларион Иванович** (1837–1916), генерал от кавалерии; министр Императорского Двора и Уделов; с 1897 г. член Государственного совета 600
- ВРАНГЕЛЬ Петр Николаевич, барон** (1878–1924), генерал-лейтенант; участник Русско-японской и Первой мировой войн. С августа 1918 г. один из руководителей Добровольческой армии; с 11 мая 1920 г. главком Русской армии; установил свое правление в Крыму и на юге Украины. После поражения в ноябре 1920 г. белых войск в Крыму эмигрировал 507
- ВРЕМЕННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО**, центральный орган государственной власти в России после Февральской революции – с 2(15) марта по 25 октября (7 ноября) 1917 г. В состав Временного правительства вошли: председатель и министр внутренних дел князь Г.Е. Львов, министры: иностранных дел П.Н. Миллюков (кадет), военный и морской А.И. Гучков (октябрист), путей сообщения Н.В. Некрасов (кадет), торговли и промышленности А.И. Коновалов (прогрессист), финансов М.И. Терещенко (внепартийный), просвещения А.А. Мануйлов (кадет), земледелия А.И. Шингарев (кадет), юстиции А.Ф. Керенский (трудолик, с марта эсер); обер-прокурор Св. Синода В.Н. Львов (примыкал к кадетам), контролер И.В. Годнев (октябрист), министр по делам Финляндии Ф.И. Родичев (кадет). Апрельский кризис привел к созданию 5(18) мая 1917 г. Первого коалиционного правительства, в состав которого вошли председатель и министр внутренних дел Львов, министры: иностранных дел Терещенко, военный и морской Керенский, юстиции П.Н. Переверзев (трудолик), путей сообщения Некрасов, торговли и промышленности Коновалов, финансов Шингарев, просвещения Мануйлов, земледелия В.М. Чернов (эсер), почт и телеграфов И.Г. Церетели (меньшевик), труда М.И. Скобелев (меньшевик), продовольствия А.В. Пешехонов (народный социалист), государственного призрения князь Д.И. Шаховской (кадет), обер-прокурор Св. Синода Львов и государственный контролер Годнев. Июльский кризис привел к ликвидации двоевластия в стране; 2 июля 1917 г. группа министров-кадетов подала в отставку. 24 июля (6 августа) 1917 г. было сформировано Второе коалиционное правительство: председатель и военный и морской министр Керенский, заместитель председателя и министр финансов Некрасов, министры: внутренних дел Н.Д. Авксентьев (эсер), иностранных дел Терещенко, юстиции А.С. Зарудный (народный социалист), просвещения С.Ф. Ольденбург (кадет), торговли и промышленности С.Н. Прокопович (“внефракционный” эсер), земледелия Чернов, почт и телеграфов А.М. Никитин (меньшевик), труда Скобелев, продовольствия Пешехонов, Государственного призрения И.Н. Ефремов (радикально-демократическая партия), путей сообщения П.П. Юренев (кадет), исповеданий А.В. Карташев (кадет) и государственный контролер Ф.Ф. Кокоскин (кадет). 5(18) августа была упразднена должность обер-прокурора Св. Синода, а все дела церкви переданы во вновь созданное Министерство исповеданий.

В условиях острого правительственного кризиса 25 сентября (8 октября) 1917 г. было сформировано Третье коалиционное правительство: председатель и главковерх Керенский, заместитель председателя, министр торговли и промышленности Коновалов (кадет), министры: иностранных дел Терещенко, военный А.И. Верховский (беспартийный), морской Д.Н. Вердеревский (беспартийный), труда К.А. Гвоздев (меньшевик), юстиции П.Н. Мальянович (меньшевик), продовольствия Прокопович, финансов М.В. Бернацкий (радикально-демократическая партия), просвещения С.С. Салазкин (беспартийный), призрения Н.М. Кишкин (кадет), почт и телеграфов Никитин, государственного контроля С.А. Смирнов (кадет), исповеданий Карташев, путей сообщения А.В. Ливеровский (беспартийный), земледелия С.Л. Маслов (эсер); председателем Экономического совета при Временном правительстве был избран С.Н. Третьяков (примыкал к кадетам). В ночь на 26 октября (8 ноября) 1917 г. Временное правительство было арестовано в Зимнем дворце большевиками 119, 122–124, 136, 144, 259, 262, 389, 411–415, 419–420, 423–424, 426, 428, 441, 443, 456, 458, 461, 464, 465, 467–468, 474, 476, 483–485, 490, 495, 507, 543, 549, 564, 582

“ВСЕМИРНАЯ ЛИТЕРАТУРА”, издательство, основанное в Петрограде при Наркомпросе РСФСР 4 сентября 1918 г. по инициативе Горького и А.Н. Тихонова. Основная задача – перевод и издание на русском языке наиболее значительных произведений западноевропейской литературы для широких кругов читателей. Все выпускаемые издания объединялись в семь серий: “Основная” (предназначавшаяся для достаточно подготовленного читателя), “Народная” (предназначавшаяся для малоподготовленного читателя), “Новости иностранной литературы”, “Детская литература”, “Библиотека мировой классики”, “Мемуары о Великой Французской революции” и “Культура Востока”. С февраля 1919 г. при издательстве работала “Студия художественного перевода”. Подготовку изданий осуществляли три редакционные коллегии – Западного отдела (руководитель К.И. Чуковский), Восточного отдела (руководитель С.Ф. Ольденбург) и Поэтическая коллегия (руководитель Н.С. Гумилев). С 1918 г. было выпущено более 200 книг. Прекратило свою деятельность в 1924 г. 205, 208, 212, 214–215, 217, 222, 224, 225, 235–237, 244, 261, 322, 398, 538, 541, 544–545, 547, 550, 552, 554, 556, 561–563, 570–574, 576–579, 584, 590–593, 597, 602

«Каталог издательства “Всемирная литература” при народном Комитете по Просвещению» 541, 561, 574, 590

ВСНХ см. Президиум Высшего совета народного хозяйства

*ВСЕРОССИЙСКАЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ КОМИССИЯ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ ПО БОРЬБЕ С КОНТРРЕВОЛЮЦИЕЙ И САБОТАЖЕМ, орган государственной безопасности диктатуры пролетариата, созданный постановлением СНК от 7 декабря 1917 г. председателем коллегии ВЧК был назначен Ф.Э. Дзержинский. На ВЧК первоначально возлагались розыск, пресечение и предупреждение преступлений против советской власти; ВЧК работала под контролем и руководством РКП(б), в тесном контакте с Наркоматами внутренних дел и юстиции. В 1918 г. были созданы местные органы ВЧК: губернские, уездные, пограничные, транспортные и армейские. В феврале 1922 г. декретом ВЦИК ВЧК была реорганизована в Главное политическое управление НКВД РСФСР (ГПУ); после создания

- СССР, в 1923 г. образовано ОГПУ при СНК СССР. В ГАРФ хранится одно письмо Горького в ВЧК 199, 218, 233, 248, 500–501, 531, 536, 538, 564, 567, 575, 581, 583, 585, 592, 596
- *ВУЛЬФ Георгий (Юрий) Викторович (1863–1925), кристаллограф, член-корреспондент Российской АН (1921). В 1916 г. Горький пригласил его к сотрудничеству в журнале “Летопись”. В АГ хранятся два письма Горького Вульффу 9, 21, 27, 41, 45–46, 263, 278, 293, 300, 316, 319, 442
 “Рентгеновские лучи и строение кристаллов” 45–46, 278, 293, 300, 316, 319
- ВЦИК см. Советы рабочих и солдатских депутатов
- ВЦИК СОВЕТОВ см. Совет рабочих и солдатских депутатов
- ВЧК см. Всероссийская чрезвычайная комиссия при СНК по борьбе с контрреволюцией и саботажем
- ВЫГОДСКИЙ Давид Исаакович (1893–1938), журналист; поэт, переводчик; сотрудничал в газете “Новая жизнь” 342, 404–405
- *ВЫСОЦКИЙ Абрахам (Абрам) Львович (1883–1949), писатель (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 50–51, 110, 264, 323, 396
 “Его родина” 50, 323
 “Правда жизни” 110
 “Народная программа” 110
- ГАВРИИЛ КОНСТАНТИНОВИЧ, великий князь (1887–1939) 201, 205, 261, 535–536, 543–544
- ГАВРОНСКИЙ Борис Осипович (ум. в 1932 г.), промышленник, коллекционер 202–203, 540–541
- ГАГАРИН Андрей Григорьевич, князь (1855–1921), директор Политехнического музея 583
- ГАГАРИНА (урожд. Оболенская) Мария Дмитриевна, княгиня, директор художественной школы; жена А.Г. Гагарина 230, 583
- ГАККЕБУШ (псевд. Горелов) Михаил Михайлович (1874–1929), журналист 75, 81, 327, 355, 363, 365, 513
- *ГАЛЛЕН (Галлен-Каллела) Аксель (1865–1931), финский художник (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 88, 96–97, 129, 264, 374–375, 383, 431–432
- ГАЛОНЕН Пекка (1865–1933), финский живописец 129, 431
- ГАНДИ Мохандас (Махатма) Карамчанд (1869–1948), юрист; лидер индийского национально-освободительного движения 426
- ГАНДУРИН К.Д., рабочий, драматург-самоучка; биографические данные не разысканы 20, 289, 321
 “В селе Придорожье: Сцены из жизни ссыльных” 48, 289, 321
- ГАНЕЙЗЕР Евгений Адольфович (1861(1862)–1938), писатель, публицист. В ноябре 1911 г. приезжал на Капри к Горькому 186, 512
- *ГАНЕЦКИЙ (наст. фам. Фюрстенберг) Яков Станиславович (1879–1937), участник революционного движения; член РСДРП(б) с 1896 г. Участвовал в организации возвращения Ленина в Россию. После Октябрьской революции – член коллегии Наркомата финансов (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 246, 604
- *ГАПОН (наст. фам. и имя Николов Георгий Аполлонович; 1870–1906), священник (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 421
- ГАРДИН Владимир Ростиславович (1877–1965), актер, режиссер 289
 “Воспоминания” 289

- ГАРИБАЛЬДИ Джузеппе (1807–1882), народный герой Италии 93–95, 115, 152, 380, 510
- ГАУШ Александр Федорович (1873–1947), художник “Мира искусств”; коллекционер, меценат 79, 362
 “Выставка картин и этюдов А. Гауша: Каталог” 362
- ГВОЗДЕВ Кузьма Антонович (1882–после 1956(?)), из крестьян; председатель рабочей группы Центрального военно-промышленного комитета в составе IV Государственной думы, членов которой называли “гвоздевцы”. Министр труда в Третьем коалиционном Временном правительстве. В советские годы работал в ВСНХ 118, 392–393, 408
- ГВОЗДЕВЦЫ см. Гвоздев К.А.
- ГЕЛЬМГОЛЬЦ (Гельмгольтц) Герман Людвиг Фернанд (1821–1894), немецкий физик; иностранный член-корреспондент Петербургской АН (1868) 344
- ГЕЙНЕ Генрих (1797–1856) 13, 280
- *ГЕЙЦЫГ П.В., литературовед. В *Архиве РАН* хранится одно письмо Горького Гейцыгу, в *АГ* – одно письмо Гейцыга Горькому 198–199, 263, 530
 “Словарь языка И.С. Тургенева” 530
- ГЕОР. ВАЛ. см. Плеханов Г.В.
- ГЕОРГИЙ МИХАЙЛОВИЧ, великий князь (1863–1919), генерал-адъютант; нумизмат, директор Музея Александра III в Петербурге 535, 543
- ГЕРАСИМОВ Александр Васильевич (1861–1944), генерал-майор; в 1905–1909 гг. начальник Петербургского охранного отделения 159, 470
- *ГЕРАСИМОВ Михаил Прокопьевич (1889–1939), поэт (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 254
- *ГЕРМАН (псевд. Эмиль Кроткий) Эммануил Яковлевич (1892–1963), поэт-сатирик. Литературный дебют состоялся в 1911 г. в одесском журнале “Крокодил”; с 1913 г. постоянный сотрудник “Одесских новостей”. В 1912–1913 гг. принимал участие в литературном конкурсе памяти С. Надсона, его лирические стихи были отмечены премией жюри, в состав которого входили В.Я. Брюсов, И.А. Бунин и В.В. Вересаев. Начиная с 1915 г. активно общался с сотрудниками журнала “Новый Сатирикон”: А. Аверченко, О. Дымовым и др. В 1917 г. по приглашению Горького переехал в Петербург; сотрудничал в редакциях газет и журналов “Летопись”, “Новая жизнь”, “Бузотер”, “Огонек” и др. В 1918 г. при непосредственном участии Горького вышла книга Германа “Растопленный полюс: Стихи о России и Революции” (Пг.). Позже Горький пригласил поэта к работе в издательстве “Всемирная литература”. С 1925 г. постоянный сотрудник газеты “Труд”, с 1931 г. – журнала “Крокодил”. В *АГ* хранятся четыре письма Горького Германи и три письма Германа Горькому 68, 80, 89–90, 110–111, 256, 263, 346, 362, 375–376, 388, 396
 “Единое” 110
 “Гордость” 110, 396
 “Россия” 362
 “Просто” 362
 “Гражданин” 396
 “Тан в юбке” 396
 “Министерская элегия” 396

- “Коалиционное” 396
 “За один день” 396
 “У врат Сената” 396
- ГЕРЦЕН Александр Иванович (1812–1870) 202, 540
 Полное собрание сочинений: В 20 т. 202
- ГЕССЕН Иосиф Владимирович (1866–1943), адвокат, публицист; один из организаторов кадетской партии, редактор газет “Право” и “Речь”. После 1917 г. в эмиграции (см. также: *Письма*. Т. 5, п. 8) 364
- ГЕТЕ Иоганн Вольфганг (1749–1832) 236, 342
- ГИЛЯРОВСКИЙ Владимир Алексеевич (1853(1855)–1935), журналист, писатель 111, 397
- ГИНДЕНБУРГ Пауль фон (1847–1934), генерал-фельдмаршал; с 1925 г. президент Германии 504
- *ГИНСБУРГ (Гинцбург) Рауль Исаакович (1882–??), директор оперного театра в Монте-Карло; автор либретто оперы “Старый орел” по произведению Горького “Хан и его сын”. В АГ хранится одно письмо Гинсбурга Горькому 86, 370, 432
 “Старый орел” (либретто) 86, 370
- ГИПШИУС Зинаида Николаевна (1869–1945), поэт, прозаик, литературный критик; жена Д.С. Мережковского 7, 190, 273, 287, 409, 413, 428–429, 500, 502–503, 519, 544, 556, 571, 593
 “Зеленое кольцо” 287
 “Петербургские дневники” 409, 413, 428–429, 501–503, 544, 556
 “Живые лица: Воспоминания” 500, 544, 571
- *ГЛАДКОВ (псевд. Байкалов Гл.) Федор Васильевич (1883–1958), писатель (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 65, 264, 343
 “Единородный сын” (вариант “Пучина”) 343
- ГЛАЗБЕРГ Наум Борисович (1874–1963), адвокат. Член совета и юрисконсульт Русско-Азиатского банка, Товарищества механических и чугунолитейных заводов “Молот” и др.; председатель правления типографии Голике–Вильборг. Был юрисконсультом в книгоиздательстве “Парус”. С 1919 г. в эмиграции; с 1932 г. член совета Объединения русских адвокатов во Франции 14, 51, 281, 324, 481
- *ГЛАЗУНОВ Александр Константинович (1865–1936), композитор, дирижер; автор балетов “Раймонда”, “Барышня-служанка” и др. В 1915 г. Горький пытался пригласить Глазунова к работе в “Русском обществе для изучения жизни евреев”. В АГ хранится одно письмо Горького Глазунову 5, 263, 270–271, 277, 301
- *ГНАТЮК Владимир Михайлович (1871–1926), украинский этнограф, общественный и литературный деятель (см.: *Письма*. Т. 9. Указатель) 60, 334
- ГОБИ Христофор Яковлевич (1847–1919), ботаник, основатель научной школы по низшим растениям 589
- ГОГОЛЕВА Елена Николаевна (1900–1993), актриса; с 1918 г. в Малом театре 539
- ГОДНЕВ Иван Васильевич (1856–1919), доктор медицины; государственный контролер при Временном правительстве 420
- ГОЛИЦЫН Николай Дмитриевич, князь (1850–1925), председатель Совета министров с декабря 1916 по 27 февраля 1917 г. 392, 408

ГОЛИЦЫНЫ, старинный русский дворянский род с 1628 г. Происходили от рязанцев Девятого и Неждана Елизаровичей Голицыных; род Голицыных записан в VI часть родословной книги Рязанской губернии 221

*ГОЛОВИН Федор Александрович ((1867)1868–1937), крупный землевладелец, почетный мировой судья; с 1898 г. участвовал в крупных железнодорожных концессиях. Один из основателей в 1905 г. партии народной свободы, член ее ЦК с III съезда партии; возглавлял Московский губернский комитет кадетов. Депутат и председатель II Государственной думы; депутат III Государственной думы, товарищ председателя кадетской фракции, участвовал в работе комиссии по выработке законопроекта об изменении действующего законодательства о крестьянах. В начале Первой мировой войны был избран председателем общества “Помощь жертвам войны”. После Февральской революции был назначен комиссаром Временного правительства по делам бывшего Министерства Двора и Уделов; исполнял обязанности председателя Художественно-исторической комиссии по приемке ценностей Зимнего дворца. Решительно выступал против большевиков; отказывался передавать дела представителям советской власти, поддержал забастовку театров. В 1921 г. входил во Всероссийский комитет помощи голодающим, член его президиума; впоследствии работал в советских учреждениях. В 1937 г. расстрелян, реабилитирован в 1989 г.

Обращение Горького к Головину было связано с работой писателя в Особом совещании по делам искусства. Подлинники писем Горького не разысканы; копии шести писем хранятся в ЦГИА 121–124, 137, 139–140, 143, 263, 415, 419, 422–423, 441, 444–445

ГОЛОМБ Эммануил Григорьевич, издательский работник; участник революционного движения 182, 506

“Распространение печати в дореволюционной России и в Советском Союзе” (в соавторстве с Е.М. Финкерт) 506

*ГОЛОС МОСКВЫ”, ежедневная газета; орган партии октябристов (М., 1906–1915); редактор-издатель А.И. Гучков 348

*ГОЛОС СИБИРИ”, общественно-литературная газета (Ново-Николаевск, 1916–1917); редактор-издатель Н.А. Рожков 77, 357

*ГОЛСУОРСИ Джон (1867–1933) (см.: *Письма*. Т. 9. Указатель) 170–171, 488–489

“Борьба: Социальная драма” (вариант “Стачка”) 170–171, 488–489

*ГОНЧАРОВА-БУЙНИЦКАЯ П.Г., уроженка Смоленска, обращалась к Горькому за помощью как заболевшая туберкулезом. Подлинник письма Горького не разыскан 141, 263, 446–447

*ГОРДОН Борис Абрамович (1881–1952), купец первой гильдии; коммерсант и издатель. После окончания Технологического института получил диплом инженера. Глава Русского общества пароходства и торговли, табачной фирмы В. Асмолова. Директор общества печатного дела “А.М. Гордон с сыном”, владелец газеты “Приазовский край” (Ростов-на-Дону). В 1916 г. приглашался М. Горьким к изданию прогрессивно-конституционной газеты “Луч” (проект не осуществился); являлся также вкладчиком издательства “Парус”. С марта 1917 г. входил в состав Оргкомитета “Свободной Ассоциации”; с мая 1917 г. – в правление Ассоциации, где исполнял обязанности казначея. В ноябре 1917 г. эмигрировал во Францию. В Париже выкупил у М.П. Миронова еженедельник “Иллюстрированная Россия” и стал издавать его с

книжными приложениями (переизданиями собраний сочинений русских классиков). В 1942 г. переехал в Нью-Йорк. В Архиве Гуверовского института (США) хранится одно письмо Горького Гордону 14, 55, 165, 281, 326, 369–370, 417, 430, 481

“Русская буржуазия и коммунизм” 369–370, 481

ГОРДОН Натан Абрамович, брат Б.А. Гордона, вкладчик издательства “Парус” 14, 281, 481

ГОРЕЛОВ М.М. см. Гаккебуш М.М.

ГОРЕМЫКИН Иван Логгинович (1839–1917), действительный тайный советник 1-го класса; член Государственного совета, с января 1914 г. председатель Совета министров, в январе 1916 г. был заменен на посту главы правительства Б.В. Штюрмером. В ходе Февральской революции был арестован и содержался в Таврическом дворце, а затем заключен в Петропавловскую крепость. После освобождения летом 1917 г. уехал в свое имение близ г. Сочи, при разгроме которого был убит 357

*ГОРНФЕЛЬД Аркадий Георгиевич (1867–1941), литературовед (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 101, 103–104, 387–388, 390, 460

“Муки слова” 390

ГОРОВИЦ, биографические сведения не разысканы 162

ГОРОДЕЦКИЙ М., журналист 471

“Не травите наших детей: (Открытое письмо М. Горькому)” 471

ГОСИЗДАТ см. Государственное издательство РСФСР

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА, законосовещательное представительное учреждение Российской империи в период с 1906 по 1917 г. Государственная дума последнего IV созыва работала с 15 ноября 1912 г. до 6(19) октября 1917 г.; председателем IV Государственной думы был М.В. Родзянко (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 27, 86–87, 114, 118, 281, 296, 298–300, 307, 311, 354, 358, 371–374, 376, 378, 392, 399–400, 406–412, 414, 426

*ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО РСФСР, образовано постановлением ВЦИК от 20 мая 1919 г. в Москве путем слияния издательств ВЦИК, Московского совета, Петроградского совета, литературно-издательского отдела Наркомпроса РСФСР и др. Своей деятельностью Госиздат преследовал централизацию и регламентацию издательского дела в стране, а также контроль над другими издательствами (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 426, 590–593, 595, 602

*ГОФМАН Мина Израилевна, начинающая поэтесса; биографические данные не разысканы. В 1916 г. обратилась к Горькому за рецензией на свои произведения. В АГ хранится одно письмо Горького Гофман и одно письмо Гофман Горькому 145, 264, 452–453

“Я верила ему... Открытую душою...” 145, 452

ГРАБАРЬ Игорь Эммануилович (1871–1960), живописец, искусствовед 492

*ГРЕБЕНЩИКОВ (псевд. Сибиряк) Георгий Дмитриевич (1882–1964), писатель (см.: *Письма*. Т. 9. Указатель) 20, 263, 292

“Чураевы” 20, 292

ГРЕГОРИ Р.А., английский ученый 152, 164, 459

“Открытия, цели и значение науки” 153, 459

ГРЕДЕСКУЛ Николай Андреевич (1864–1939(?)), юрист, с 1906 по 1916 г. член ЦК кадетской партии; сотрудник газеты “Русская воля” 82–84, 355

- *ГРЖЕБИН Зиновий Исаевич (1869–1929), книгоиздатель (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 115–116, 119, 122, 184, 200, 235–236, 239, 243–245, 264, 384, 401, 403, 414, 432, 541, 544–545, 576, 590, 594–595, 599, 601, 503
- ГРИГОРИЙ ЕФИМОВИЧ см. Распутин Г.Е.
- ГРИГОРЬЕВ (наст. фам. Крахмальников) Рафаил Григорьевич (1889–1968), критик, сотрудник газеты “Новая жизнь” 417
- ГРИММ Эрвин-Александр Давидович (1870–1940(?)), историк; ректор С.-Петербургского университета. В 1916 г. сотрудничал в газете “Русская воля”. В 1919 г. эмигрировал, с 1920 по 1923 г. профессор Софийского университета. В 1925 г. вернулся в СССР 82–84, 355, 363
- ГРИН (наст. фам. Гриневский) Александр Степанович (1880–1932), писатель 593
- *ГРИНБЕРГ Захарий (Зорах) Григорьевич (1880–1949), участник революционного движения; член Бунда с 1906 по 1914 г.; член РКП(б) в 1917–1922 гг. С февраля 1920 г. член коллегии Наркомпроса РСФСР. С 1922 г. представитель Госиздата РСФСР в Берлине. В АГ хранится 21 письмо Горького Гринбергу 208, 212, 215, 218, 246, 550, 556, 561, 564, 604
- *ГРИНЕВИЦКАЯ Александра Дмитриевна (1877–1949), краевед, жена С.И. Гриневицкого (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 109, 396
- *ГРИНЕВИЦКИЙ Станислав Иванович (1863–1926), редактор газеты “Нижегородский листок”. В АГ хранятся два письма Горького Гриневицкому и одно письмо Гриневицкого Горькому 109, 264, 395–396
- ГРОМАН Владимир Густавович (1874–1937(?)), журналист, сотрудничал в “Новой жизни”; в 1930-е годы репрессирован 101, 503
- ГРУББЕ (Грубе) Эрнст (Эрнест) Карлович, распорядительный директор Сибирского торгового банка; вкладчик издательства “Парус”. В 1917 г. входил в состав Оргкомитета “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук”, где исполнял обязанности казначея 14, 100–101, 104, 198, 281, 417, 430, 481, 529
- *ГРУЗЕНБЕРГ Оскар Осипович (1866–1940), адвокат (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 81, 83, 362, 365
- *ГРУЗЕНБЕРГ Семен Осипович (1876–1938), член редакции журнала “Вестник знания”; один из основателей петроградского Института гуманитарных наук и искусств, профессор философии, юрист. В АГ хранятся одно письмо Горького Грузенбергу и четыре письма Грузенберга Горькому 16, 264, 283
- *ГРУШЕВСКИЙ Михаил Сергеевич (1866–1934), историк по образованию; государственный деятель Украины. В 1886 г. поступил учиться на историко-филологический факультет Киевского университета. В мае 1894 г. защитил магистерскую диссертацию “Барское старство: Исторические очерки”; с сентября 1894 г. ординарный профессор кафедры истории Украины Львовского университета. В 1894–1913 гг. сформировал самостоятельную историческую школу во Львове, развивавшуюся в неонародническом русле с опорой на национальный принцип в изучении истории украинского народа. Основной труд Грушевского – “История Украины–Руси: В 10 т.” (Львов, 1898–1913; 1936). Один из лидеров Товарищества украинских прогрессистов. В ноябре 1914 г. арестован по обвинению в “австрофильстве” и выслан в Симбирск. Осенью 1915 г. был переведен по просьбе Петербургской академии наук в Казань, в 1916 г. – в Москву, где прожил под гласным надзором

полиции до марта 1917 г. После Февральской революции вернулся в Киев, где был избран в Украинскую Центральную Раду. Выступал с призывом приступить к строительству свободной автономной Украины в составе Российской федеративной республики. В 1918–1919 гг. возглавлял группу “Центр” в Украинской партии социалистов-революционеров, настаивавшую на передаче власти местным трудовым радам крестьянских и рабочих депутатов. В конце марта 1919 г. выехал за границу и жил в Праге; в 1921–1922 гг. занимался организацией помощи голодающим Украины. С 1921 г. вел переговоры о возможности возвращения на родину, в конце ноября 1923 г. получил разрешение и в марте 1924 г. вернулся на Украину. Был избран действительным членом Всеукраинской академии наук. В марте 1931 г. арестован по делу “Украинского национального центра”, после допросов освобожден. В 1931–1934 гг. жил в Москве и работал над монографическим исследованием “История украинской литературы”. Горький обращался к Грушевскому с предложением участвовать в сборнике украинской литературы. В АГ хранятся два письма Горького Грушевскому и восемь писем Грушевского Горькому 59–62, 102, 255, 264, 331–336

“Развитие украинских изучений в XIX в. и раскрытие в них основных вопросов украиноведения” 335

“История украинского народа” 335

“История украинского казачества до соединения с Московским государством” 336

“Киевская Русь” 336

“Очерк истории украинского народа” 336

*ГРУШКО (по первому мужу Маркова, по второму – Островская) Наталья Васильевна (1891–1974), поэтесса, драматург. Литературный дебют состоялся в 1911 г.: в “Ниве” была опубликована ее сказка “Волшебный зонтик”. В марте 1912 г. вышел первый сборник “Стихи” (СПб.); стихи, написанные после 1912 г., составили сборник “Ева” (Пг., 1922). Горький ценил поэтическое дарование Грушко; в начале 1920-х годов пригласил ее к деятельности Дома литераторов в Петрограде. В АГ хранятся два письма Горького Грушко и пять писем Грушко Горькому 163, 227, 264, 478–479, 578

“Ты надела черные носочки...” 163

“Балерина” (вариант “Маленькая балерина”) 163, 478

“О Русь моя, моя царевна...” 478

“Дремлет Русь под седыми снегами...” 478

“Белый конь твой уздою привязан к шатру...” 478

“Скучно в курильне: народу немного...” 478

“Твоя любовь, как старый дом...” 478

“Ева: книга стихов” 478

“Старая дева” 478

“Я сижу в вольтеровском кресле...” 478

*ГУЛЬ Роман Борисович (1896–1986), писатель, критик, мемуарист. В 1914 г. поступил на юридический факультет Московского университета. С 1916 г. участник Первой мировой войны, затем белого движения. С декабря 1918 г. в эмиграции. В июле 1923 – июне 1924 г. анонимный редактор литературного приложения к газете “Накануне” (Берлин). В начале 1933 г. переехал во Францию, член парижского Союза русских писателей и журналистов. После

окончания Второй мировой войны принял американское гражданство; в 1960-х годах главный редактор нью-йоркского отдела радиостанции “Свобода”. В АГ хранятся три письма Гуля Горькому 575

“Дзержинский: Начало террора” 575

ГУМИЛЕВ Николай Степанович (1886–1921), поэт, переводчик, критик. В 1918 г. был приглашен Горьким к работе в издательстве “Всемирная литература”, где являлся заведующим Поэтической коллегией 222, 536, 570, 593

ГУНО Шарль (1818–1893), французский композитор 276–277

“Фауст” 276–277

ГУСЕВ С.И. см. Гусев-Оренбургский С.И.

ГУСЕВ-ОРЕНБУРГСКИЙ (наст. фам. Гусев) Сергей Иванович (1867–1963), писатель (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 136, 441

*ГУЧКОВ Александр Иванович (1862–1936), общественный деятель. В 1900 г. добровольцем участвовал на стороне буров в Англо-бурской войне в Южной Африке; в Русско-японскую войну в качестве представителя Московской городской думы находился на театре военных действий, после Мукденского сражения и отступления русских войск остался с ранеными в госпитале для защиты их интересов. Занимался предпринимательством: в 1902–1908 гг. директор Московского учетного банка, Товарищества А.С. Суворина “Новое время”. В 1915–1917 гг. председатель Военно-промышленного комитета. Один из создателей и лидеров партии “Союз 17 октября”; с 1906 г. председатель ЦК партии. Масон, член русской ложи “Великий Восток Франции”. В конце 1916 г. вместе с группой офицеров вынашивал планы династического переворота: отречения императора в пользу наследника при регентстве вел. кн. Михаила Александровича и создания ответственного перед Думой министерства из либеральных политиков. 2 марта 1917 г. вместе с В.В. Шульгиным в Пскове принял отречение Николая II от власти, привез царский манифест в Петроград. В первом составе Временного правительства – военный и морской министр. В годы Гражданской войны активно участвовал в создании Добровольческой армии. В 1919 г. эмигрировал во Францию. В АГ хранится фотокопия одного письма Горького Гучкову 75, 136, 139, 263, 392, 412–413, 420, 440, 444, 446, 458

ГЮГО Виктор Мари (1802–1885) 351, 353, 369, 565

Собрание сочинений: В 2 т. 353

Д.Н. см. Семеновский Д.Н.

Д’АРК Жанна (около 1412–1431), Орлеанская дева, народная героиня Франции; в 1920 г. канонизирована католической церковью 94, 115, 126, 380–381, 426

ДАВЫДОВ К.П., член правления Художественно-просветительного союза рабочих организаций 220, 567

ДАВЫДОВЫ, русский дворянский род, происходящий от мурзы Минчака Косаевича, выехавшего в Москву в начале XV в. и принявшего крещение с именем Семена. Этот род внесен в VI часть родословной книги Калужской, Орловской, Саратовской, Симбирской, Московской и Санкт-Петербургской губерний 221

ДАЛЬ Владимир Иванович (1801–1872), писатель 439

“Пословицы русского народа” 439

- ДАН (наст. фам. Гурвич) Федор Ильич (1871–1947), врач, социал-демократ (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 464
- ДАНИИЛ Романович (1201–1264), король Галицкий; сын князя Романа Мстиславовича 61, 336–337
- ДАНИЛА см. Даниил Романович
- ДАНТЕ Алигьери (1265–1321) 342
- ДАРВИН Чарльз Роберт (1809–1882), английский естествоиспытатель, иностранный член-корреспондент Петербургской АН (1867) 115, 152, 164, 459
- ДВОРИЩИН Исай Григорьевич (1876–1942), певец; секретарь Ф.И. Шаляпина 56, 326, 498
- *ДЕЙЧ Лев Григорьевич (1855–1941), публицист; участник революционного движения (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 159, 470
“Кто он?” 470
- “ДЕЛО”, двухнедельный научный и общественный журнал (М., август 1916–январь 1917); редактор П.П. Маслов, Л. Ортодокс, А. Потресов 77, 358
- “ДЕЛО НАРОДА”, ежедневная газета партии социалистов-революционеров (Пг., июнь 1917–июнь 1918); издатели С.П. Постников, В.М. Зензинов, с 17 января 1918 г. – ЦК партии эсеров; редакционная коллегия А.И. Гукowski, В.М. Зензинов, Иванов-Разумник, С.Д. Мстиславский, Н.С. Русанов, П.А. Сорокин. В июне 1918 г. была закрыта 447, 450, 453, 462, 470, 509, 518
- *ДЕМЕЛЬ Рихард (1863–1920), немецкий поэт (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 236
- ДЕМИДОВ Алексей Алексеевич (1883–1934), писатель 509
- ДЕНИКИН Антон Иванович (1872–1947), генерал-лейтенант. С апреля 1917 г. командующий войсками Западного и Юго-Западного фронтов. Один из организаторов Добровольческой армии, с 13 апреля 1918 г. ее командующий; с января 1919 г. главнокомандующий вооруженными силами на юге России. С апреля 1920 г. в эмиграции 507, 581
- *“ДЕНЬ”, ежедневная газета (СПб., 1912–1917) редакторы (последовательно) С.П. Скворцов, Л.А. Леман, Р.Ф. Пауль, П.А. Краков; издатель “Торговый дом Ф.Т. Мареев, И.Р. Кугель, М.Т. Соловьева и К^о” (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 17, 58, 73, 86–87, 97, 264, 273, 279, 284, 330, 348, 351, 354, 363–364, 371–372, 376, 384, 395, 460
“Беседа с А.Д. Протопоповым” 354, 376
“Л. Андреев против М. Горького” 364
- ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИЦИИ, орган политической полиции в Российской империи, образован 6 августа 1880 г., ликвидирован 10 марта 1917 г. (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 123–124, 299, 307, 374, 420, 501
- ДЕПАРТАМЕНТ ПОЛИЦИИ см. Департамент государственной полиции
- *ДЕРЕНКОВ Алексей Степанович (1855–1953), владелец бакалейной лавки, доходы от которой шли на нужды революционных кружков молодежи. На его квартире в Казани устраивались собрания народников, которые посещал Горький. В 1886–1888 гг. с перерывами Горький работал подручным пекаря в булочной Деренкова. Дружеские отношения поддерживались долгие годы. Деренков обратился к Горькому в 1914 г. с просьбой выслать книги для библиотеки, и тогда, и позже писатель неоднократно посылал Деренкову свои сочинения. В АГ хранятся одно письмо Горького Деренкову и 16 писем Деренкова Горькому 508

- *ДЕРМАН Абрам Борисович (1880–1952), писатель, историк литературы и театра. До 1907 г. жил в Полтаве, работал в редакции газеты “Полтавщина”. В январе 1907 г. за распространение брошюры об Учредительном собрании выслан из Полтавской губернии, до 1915 г. жил в Симферополе, где начал печататься как литературный критик в газете “Южные ведомости”. С начала 1910-х годов его статьи и рецензии регулярно появлялись в изданиях “Заветы”, “Речь”, “Ежемесячный журнал”, “Русская мысль”, “Русское богатство”, “Русские ведомости” и др. В 1921–1922 гг. жил в Полтаве в семье Короленко, готовя к печати его собрание сочинений; затем вернулся в Москву. В АГ хранятся четыре письма Горького Дерману и шесть писем Дермана Горькому (см. также: *Письма*. Т. 6. п. 222) 104, 298, 342, 387
- ДЕСНИЦКАЯ Агния Васильевна (1912–1992), языковед, член-корреспондент АН СССР (1964); дочь В.А. Десницкого 433–434, 519, 607
 “Воспоминания: К истории дружбы А.М. Горького и В.А. Десницкого” 434, 519
- *ДЕСНИЦКАЯ Александра Митрофановна, жена В.А. Десницкого. В АГ хранятся два письма Горького Десницкой 249–250, 434, 607
- *ДЕСНИЦКИЙ (псевд. Строев) Василий Алексеевич (1878–1958), участник революционного движения; публицист, литературовед. С 1899 по 1902 г. учился в Тартуском университете на историческом факультете, затем перевелся на юридический факультет. Нижегородский знакомый Горького с 1899 г.; автор воспоминаний о нем. В 1917 г. Горький пригласил его к участию в газете “Новая жизнь”. С 1930-х годов работал в Отделе новейшей русской литературы Пушкинского Дома (ИРЛИ РАН). В АГ хранятся 12 писем Горького Десницкому и 15 писем Десницкому Горькому 131, 180–181, 190, 242, 244–245, 249–250, 344, 409, 417, 432–434, 485, 503, 519, 533, 599–601, 607
- “ДЕТИ И ВОЙНА”, литературно-публицистический сборник; нереализованный совместный проект Горького и С.А. Левитина 22, 293–294
- ДЖЕНКИНС Эдвард (1838–1910), английский писатель 207
- *ДЖИВИЛЕГОВ Алексей Карпович (1875–1952), историк, журналист; доктор искусствоведения. Постоянный участник издания “Русские ведомости”. В 1916 г. редактировал журнал “Армянский вестник”. По воспоминаниям армянского поэта Т.С. Ахумяна, Горький писал Дживилегову, интересуясь его творчеством; однако письмо не разыскано 339–340
- ДЖУНКОВСКИЙ Владимир Федорович (1865–1938), с января 1913 по июнь 1915 г. товарищ министра внутренних дел. В сентябре 1918 г. арестован, освобожден в ноябре 1921 г. В декабре 1937 г. арестован и расстрелян по обвинению в контрреволюционной деятельности 282
- *ДЗЕРЖИНСКИЙ Феликс Эдмундович (1877–1926), участник польского и российского революционного движения; председатель ВЧК (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 501, 532, 575, 581, 597
 “Берегитесь шпионов” (в соавторстве В.И. Лениным) 597
- ДИДЕРИХС (Дидерикс) Андрей Романович (1884–1942), художник, член экспертной Оценочно-антикварной комиссии; муж В.М. Ходасевич 170, 488
- ДИККЕНС Чарльз (1812–1870) 93, 351, 519
 “Сверчок на печи” 190, 519
- ДМИТРЕВСКИЙ Иван Афанасьевич (1734–1821), актер, режиссер; историк театра 601

- *ДМИТРИЙ ИВАНОВИЧ, неустановленное лицо. В АГ хранится одно письмо Горького Дмитрию Ивановичу 210–211
- ДМИТРИЙ КОНСТАНТИНОВИЧ, великий князь (1860–1919), генерал-адъютант, генерал от кавалерии по Гвардейской кавалерии. С 1897 г. главноуправляющий Государственного коннозаводства 535, 543
- ДМИТРИУКОВ Иван Иванович (1874–1917), член партии октябристов; член Временного комитета Государственной думы 408
- ДОБУЖИНСКИЙ Мстислав Валерианович (1875–1957), художник, искусствовед. В марте 1917 г. был избран секретарем Особого совещания по делам искусств при Временном правительстве, занимавшегося организацией охраны культурных и художественных богатств России 119–120, 122, 124, 256, 414, 492, 516, 571
- *ДОБЫЧИНА Надежда Евсеевна (1884–1940), основательница и руководительница художественного салона “Художественное бюро”, действовавшего в период 1910–1919 гг.; владелица выставочного салона на Марсовом поле в Петербурге. В советские годы научный сотрудник Государственного Русского музея. В АГ хранятся три письма Горького Добычиной и одно письмо Добычиной Горькому 31, 38, 79–80, 263, 306, 313–314, 361–362, 431, 511
- ДОГЕЛЬ Александр Станиславович (1852–1922), ученый-гистолог, член Петербургской АН (1894). В 1917 г. входил в состав Оргкомитета “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” 430, 520
- ДОГЕЛЬ Валентин Александрович (1882–1955), зоолог, основатель научной школы, член-корреспондент АН СССР (1939); сын А.С. Догеля. С мая 1917 г. входил в состав Совета “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук”, в котором исполнял обязанности секретаря 430
- ДОРФМАН Я.Г., переводчик 223, 570, 572
- ДОСТОЕВСКИЙ Федор Михайлович (1821–1881) 111, 397
“Записки из подполья” 397
- ДОТИ Мадлен, американская журналистка, литературный критик; адвокат. Познакомилась с Горьким в 1906 г., когда тот приехал в Америку. Была посредником при переговорах Горького с американским издательством “Harper’s Werlu” 200, 534
- ДОЧЕРИ ЦАРЯ см. Анастасия Николаевна, Мария Николаевна, Ольга Николаевна и Татьяна Николаевна, великие княжны
- ДОЧЬ см. Шалыпина И.Ф.
- *ДУБРОВСКИЙ Н., адресат из Н. Новгорода; биографические данные не разысканы. В АГ хранится одно письмо Горького Дубровскому 145–146, 264, 453
- ДУНАЕВ, гражданский муж З.В. Васильевой 107, 393
- ДЮБЮК Е.Ф., статистик 300, 358
“Дневник” 300, 358
- ДЯГИЛЕВ Сергей Павлович (1872–1929), театральный деятель; один из основателей творческого объединения “Мир искусства” и редактор журнала с тем же названием. В 1907–1913 гг. организатор “Русских сезонов” за границей; создатель труппы “Русский балет С.П. Дягилева”, с которой гастролировал во многих странах мира с 1911 по 1929 г. 526
- ДЯДЯ ВАНЯ см. Лебедев И.В.

Е.К. см. Малиновская Е.К.

Е.П. см. Струкова (Сильверсван) Е.П.

ЕВ. ПЕТР. см. Струкова (Сильверсван) Е.П.

*ЕВДОКИМОВ Григорий Еремеевич (1884–1937), деятель российского профсоюзного движения; с 1913 г. фрезеровщик Петроградского снарядного завода “Парвайянен” и член правления Союза металлистов. После Октябрьской революции секретарь Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов; с января 1922 г. председатель Петроградского Совета профсоюзов, с мая 1923 г. заместитель председателя губисполкома. В АГ хранятся два письма Горького Евдокимову 212, 556

“ЕВРЕИ НА РУСИ”, неосуществленный проект литературного сборника, задуманного Горьким в 1914–1915 гг. 11–12, 18, 30, 32, 47, 275, 279–280, 285, 304–305, 307, 320, 389

“ЕВРОПЕЙСКАЯ”, петербургская гостиница, расположенная по ул. Михайловской, д. 1; в настоящее время здесь располагается акционерное общество “Grand Hotel Evropa” 135

ЕГОРОВ, комиссар; биографические данные не разысканы 247–248

“ЕДИНСТВО”, группа Г.В. Плеханова, возникла в 1914 г., организационно оформилась в марте 1917 г., поддерживала Временное правительство; летом 1918 г. распалась 466

“ЕДИНСТВО”, общественно-политическая газета (Пб., 1914, 1917); издатель группа “Единство”, главный редактор Г.В. Плеханов, редакционная коллегия Л.И. Аксельрод, Н.В. Васильев, Л.Г. Дейч, В.И. Засулич, Н.И. Иорданский. В январе 1918 г. издание прекращено в связи с отсутствием денежных средств и болезнью главного редактора 159, 420, 463, 470

ЕКАТЕРИНА см. Пешкова Е.П.

ЕЛЕНА см. Малиновская Е.К.

ЕЛИЗАВЕТА МАВРИКИЕВНА, великая княгиня (урожд. принцесса Саксен-Альтенбургская; 1865–1927), супруга великого князя Константина Константиновича (старшего) 191, 193, 520, 522

ЕЛИЗАРОВА-УЛЬЯНОВА (урожд. Ульянова) Анна Ильинична (1864–1935), участница революционного движения; сестра В.И. Ленина 84, 356, 366

“ЕЛКА”, книжка для маленьких детей (Пг., 1917), составители А. Бенуа и К. Чуковский; редакторы А. Бенуа и М. Горький. Книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 951) 90–91, 256, 262, 376–377, 511

ЕРМАК Тимофеевич (ум. в 1585 г.), казачий атаман; походом 1851 г. положил начало освоению Сибири Русским государством 61, 337

ЕРМИЛОВ Владимир Владимирович (1904–1965), критик 289

“Горький или по Горькому” 289

ЕРМОЛОВА Мария Николаевна (1853–1928), драматическая актриса 279, 601

ЕРЫКАЛОВ В.И., начальник Отдела охраны памятников старины и искусства при Наркомпросе 605–606

ЕСЕНИН Сергей Александрович (1895–1925) 25, 58, 68, 170, 284, 297, 330

“Марфа-посадница” 25, 297

“Яр” 58, 330

“Молебен” 297

ЕСФИРЬ см. Книга Есфири

- ЕФИМЕНКО Александра Яковлевна (1848–1918), историк, этнограф, фольклорист 61
- ЕФРЕМОВ, председатель ВЧК г. Малоархангельска 232
- ЕФРЕМОВ Иван Николаевич (1866–1932), предводитель дворянства Области войска Донского. Депутат III и IV Государственной думы. С 24 июля 1917 г. член Временного правительства: министр юстиции, спустя две недели – министр Государственного призрения. В сентябре 1917 г. назначен послом в Швейцарию 83, 102, 474
- ЕФРЕМОВ (наст. фам. Охрименко) Сергей Александрович (1876–1926(?)), украинский общественный деятель, публицист; историк литературы 332, 334

“Ж.И.” см. “Жизнь искусства”

“Ж.С.” см. “Живое слово”

ЖЕЛЕЗНОВ см. Эйзен И.М.

ЖЕЛЕЗНЯК (Зализняк) Максим (1740-е-после 1768(?)), запорожский казак; предводитель восстания гайдамаков в 1768 г. на Правобережной Украине против польской шляхты 61, 337

*ЖЕЛЯБУЖСКАЯ Екатерина Андреевна (1894–1966), дочь М.Ф. Андреевой (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 97

ЖЕЛЯБУЖСКИЙ Андрей Алексеевич (1850–1932), первый муж М.Ф. Андреевой; член Общества искусства и литературы и член правления Российского театрального общества. После Октября работал в Рабкрине 39, 314

*ЖЕЛЯБУЖСКИЙ Юрий Андреевич (1888–1966), кинорежиссер; сын М.Ф. Андреевой и А.А. Желябужского (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 40, 315

ЖЕНА см. Муромцева В.Н.

“ЖИВОЕ СЛОВО”, ежедневная газета (Пг., 1916–1917), редактор-издатель А.М. Уманский. После Февральской революции печаталась с подзаголовком “Газета внепартийных социалистов”. В августе 1917 г. запрещена, с 24 августа выходила под названием “Слово”, с 23 октября – “Новое слово”. Была закрыта 28 октября Военно-революционным комитетом 158, 167, 463, 466, 468, 473, 483

“А.В. Амфитеатров отвернулся от Горького” 483

ЖИЖИН Иван Ипатьевич (1892–1933), поэт 241, 580, 598

“ЖИЗНЬ ВОЛЫНИ”, политическая, общественная, литературная и сельская газета (Волынь; 1909–1917); редактор-издатель М.А. Петров 364

“Напрасные старания” 364

“ЖИЗНЬ ДЛЯ ВСЕХ”, ежемесячный литературный, художественный, научный и общественно-политический журнал (СПб., 1910–1917); издатель В.А. Поссе, редакторы Л.И. Бородзич, А.Г. Маркер. В 1917 г. в журнале были опубликованы рассказы Горького из цикла “По Руси” 7, 28, 270, 272, 274

“ЖИЗНЬ И ЗНАНИЕ”, русское легальное культурно-просветительное издательство, основанное В.Д. Бонч-Бруевичем в 1909 г. в Петербурге (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 75, 269, 274, 276, 281, 340, 354, 366–368, 383, 435, 530–531

“ЖИЗНЬ ИСКУССТВА”, ежедневная газета (Пг., 1917–1929); редактор-издатель Отдел театров и зрелищ Наркомпроса Союза коммун Северной области 239, 572, 595

ЖИРМУНСКИЙ Виктор Максимович (1881–1971), литературовед, переводчик 404

“Валерий Брюсов и наследие Пушкина: Опыт сравнительно-стилистического исследования” 404

ЖУКОВСКИЙ В.М., редактор газеты “День” 351

ЖУКОВСКИЙ Дмитрий Евгеньевич (1866–1943), журналист, переводчик; издатель книг по философии 358

ЖУКОВСКИЙ Николай Егорович (1847–1921), профессор механики, основатель школы аэродинамики 442

ЖУРНАЛ см. “Летопись”

ЖУРНАЛ В.А. ПОССЕ см. “Жизнь для всех”

*“**ЖУРНАЛ ДЛЯ ВСЕХ**”, ежемесячный иллюстрированный литературный и научно-популярный журнал (СПб., 1896–1906); редактор В. П. Голяховский, с 1903 г. совместно с Е. Н. Тарновским (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 286

З. см. Зиновьев Г.Е.

З.И. см. Гржебин З.И.

ЗАБОЛОТНЫЙ Даниил Кириллович (1866–1929), врач, исследователь холеры и чумы; профессор экспериментальной медицины. Активный член Всероссийского Пироговского общества врачей, депутат I Государственной думы. В 1917 г. входил в состав Оргкомитета “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук”; с мая 1917 г. – в состав Совета “Свободной Ассоциации”, был товарищем председателя В.А. Стеклова. После Октябрьской революции ректор Одесского университета, затем профессор Военно-медицинской академии 129, 138, 429–430, 442, 451, 525, 565

“Единство науки и строительство жизни” 442

“**ЗАВТРА**”, журнал; нереализованный проект Горького 241, 598

“**ЗАДРУГА**”, кооперативное товарищество издательского и печатного дела, организовано в Москве в 1911 г. группой учредителей, в состав которой входили С.П. Мельгунов, В.И. Пичета, А.М. Васютинский, К.В. Сивков, А.К. Джигелегов и др.; специализировалось на выпуске книг по истории общественной мысли. В 1922 г. деятельность товарищества была перенесена в Берлин 205–206, 546

ЗАЙЦЕВ Борис Константинович (1881–1972), писатель 536

“Братья-писатели: Воспоминания” 536

***ЗАЛУЦКИЙ** Петр Антонович (1887–1938), участник революционного движения; член РКП(б) с 1907 г. После Февральской революции член Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов; после Октябрьской революции член Петроградского ВРК. В 1925–1927 гг. член троцкистской оппозиции. Подлинники писем Горького Залуцкому не разысканы 244, 602

ЗАМЯТИН Евгений Иванович (1884–1937), писатель. Входил в коллегия издательства “Всемирная литература” 162, 169–170, 226, 244, 313, 478, 577–578, 593, 602

“Уездное” 162, 478

“Бог” 313

“Дьячок” 313

“Петька” 313

- ЗАМЯТИН Иван Дмитриевич (1853–1916), отец Е.И. Замятина; приходский священник г. Лебедяни 577
- ЗАМЯТИНА (урожд. Платонова) Мария Александровна (1864–1925), мать Е.И. Замятина; жена И.Д. Замятина 226, 577
- ЗАРУДНЫЙ Александр Сергеевич (1863–1934(?)), адвокат. После Февральской революции министр юстиции Ф.А. Керенский пригласил его в качестве товарища министра. С 24 июля 1917 г. министр юстиции во Втором коалиционном Временном правительстве; один из авторов резолюции об отмене смертной казни. После Октябрьской революции отошел от политической деятельности; в 1920-х годах член коллегии ленинградских адвокатов 475
- ЗАСЛАВСКИЙ Давид Иосифович (1880–1965), публицист 101, 104
- ЗАСОДИМСКИЙ Павел Владимирович (1843–1912), писатель 303
- ЗАСУЛИЧ Вера Ивановна (1849–1919), деятель революционного движения, публицист, литературный критик 416, 460
- ЗБОРОВСКАЯ Я.О. см. Берсон Я.О.
- ЗЕЛЮК Орест Григорьевич (1888–1951), журналист, издатель 291
“У академика Бунина” 291
- “ЗЕМЛЯ”, литературная газета; нереализованный проект А.И. Куприна, который поддерживал Горький 262, 553–554
- ЗИМНИЙ ДВОРЕЦ, резиденция российских императоров; построен в 1754–1762 гг. архитектором В.В. Растрелли, после пожара 1837 г. перестроен В.П. Стасовым и А.П. Брюлловым. Летом 1915 г. в Николаевском, Гербовом, Александровском, Пикетном, Петровском и Фельдмаршальском залах дворца был открыт солдатский госпиталь. После Февральской революции в здании располагалась резиденция Временного правительства; после Октябрьской революции был переименован во Дворец искусства, впоследствии все здание было передано Государственному Эрмитажу 137, 421, 423, 437, 441, 507
- *ЗИЛОТИ (Зилотти) Александр Ильич (1863–1945), пианист (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 5, 35–36, 263, 269–270, 264, 277, 301, 310–311, 352
- ЗИЛЬБЕРКВЕЙТ Н.Л., член Оценочно-антикварной комиссии 245–246
- ЗИНОВИЙ см. Пешков З.А.
- *ЗИНОВЬЕВ (наст. фам. Радомысльский) Григорий Евсеевич (1883–1936), участник революционного движения; публицист, один из редакторов газеты “Пролетарий” (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 71, 84, 213, 256, 345, 355–356, 465, 467, 485, 508, 513, 535, 537, 544, 559, 564, 567, 575, 597
“Австро-Венгрия” 67, 70–71, 76, 84, 345, 348, 356
- ЗЛАТОВРАТСКИЙ Николай Николаевич (1845–1911), писатель 303
- “ЗНАМЯ ТРУДА”, ежедневная рабочая газета; Орган ЦК партии левых социалистов-революционеров (Пг., август 1917 – июль 1918); в редакционный комитет входили М. Заронский, М. Каница, В. Левич, Н. Неручев, С. Петров и А. Шрейдер 181, 505
“Мираж сепаратного мира” 505
- *“ЗНАНИЕ”, издательство (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 6, 133, 206, 272, 274, 308, 401, 437, 546–547
- ЗОЗУЛЯ Ефим Давыдович (1891–1941), писатель 412
- *ЗОЛОТАРЕВ Алексей Алексеевич (1879–1950), писатель, краевед (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 69, 347

- ЗОЛОТАРЕВ Николай Алексеевич** (погиб в 1916 г.), брат А.А. Золотарева 347
- ЗОЛОТАРЕВ Сергей Алексеевич** (1872–1940), этнограф, историк литературы; брат А.А. Золотарева. Занимался вопросами антропогеографии даровитости в обществе; его монографическое исследование “К вопросу о био-социологическом исследовании русской литературы” хранится в *РНБ* 347
- *ЗОРИН** (наст. фам. Гомбарг) **Сергей Семенович** (1890–1937), участник революционного движения; член социалистической партии США, член РКП(б) с 1917 г. В 1918 г. председатель ревтрибунала Петрограда, затем комиссар почт и телеграфов Северной области; с ноября 1919 г. по февраль 1921 г. секретарь Петроградского комитета РКП(б). В 1922 г. назначен референтом ИККИ; с 1924 г. – член ЦК РКП(б). Знаком с Горьким с 1905 г. В *АГ* хранятся два письма Горького Зорину и четыре письма Зорина Горькому 232, 235, 590
- ЗОРОХОВИЧ**, биографические данные не установлены 133, 435
- ЗУБКОВЫ**, родители В.В. Шайкевич 131
- ЗУБОВ Валентин Платонович**, граф (1885–1969), меценат, коллекционер. В 1918 г. был приглашен Горьким в качестве эксперта в Оценочно-антикварной комиссии 238, 593
- И.А. см.** Бунин И.А.
- И.И. см.** Шаляпина И.И.
- И. ПАВЛЫЧ см.** Ладыжников И.П.
- ИБАНЬЕС Б. см.** Бласко Ибаньес В.
- ИВ.ЕГОР. см.** Вольнов И.Е.
- ИВ.ИВ. см.** Манухин И.И.
- ИВ.НИК см.** Ракицкий И.Н.
- ИВ.ПАВ. см.** Ладыжников И.П.
- ИВ.ПАВЛЫЧ см.** Ладыжников И.П.
- ИВАН см.** Вольнов И.Е.
- ИВАН ГРОЗНЫЙ см.** Иван IV Грозный
- ИВАН IV Грозный** (1530–1584), из династии Рюриковичей; великий князь Московский и Всея Руси, русский царь с 1547 г. 61, 337, 500, 554
- ИВАНОВ Александр Александрович** (1867–1939), астроном, член-корреспондент АН СССР (1925). В 1917 г. входил в Оргкомитет “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук”; с мая 1917 г. – председатель Правления “Свободной Ассоциации” 194, 430
- ИВАНОВ Александр Константинович**, прапорщик 229, 579
- *ИВАНОВ Владимир Андреевич**, историк зарубежной литературы. В *АГ* хранится одно письмо Горького Иванову 99, 263, 385
- *ИВАНОВ Всеволод Вячеславович** (1895–1963), писатель. В 1916 г. Иванов, работавший в то время наборщиком, прислал Горькому письмо и рассказ на рецензию; по рекомендации Горького во втором “Сборнике пролетарских писателей” был опубликован его рассказ “По Иртышу”. Личное знакомство произошло в 1921 г. в Петрограде, куда газета “Советская Сибирь” откомандировала начинающего писателя “в распоряжение М. Горького” (об этом см.: *Иванов В.* Встречи с Максимом Горьким. М., 1947. С. 20). Горький вни-

мательно следил за творческим ростом писателя, поддерживал его; в 1932 г. гостил у Горького в Сорренто. О встречах с Горьким и о его влиянии на свое творчество Вс. Иванов рассказал в книге “Встречи с Максимом Горьким” (М., 1947). В АГ хранятся 28 писем Горького Иванову и 39 писем Иванова Горькому 78, 102, 108, 258, 264, 360, 388, 394–395

“На Иртыше” 78, 360, 394

“На буксире” 108, 394

“Дед Антон” 360, 394

“Степная легенда” 360

“Сентиментальная трилогия” 360

“Переписка с А.М. Горьким: Из дневников и записных книжек” 360, 394

“Встречи с Максимом Горьким” 360

“Авторецензия, а также одна из автобиографий” 360

ИВАНОВ Константин Викторович (1846–?), писатель 579

*ИВАНОВ-РАЗУМНИК (наст. фам., имя и отчество Иванов Разумник Васильевич; 1878–1946), критик (см.: *Письма*. Т. 9. Указатель) 158, 263, 290, 357, 447, 469–470, 581, 602

“Земля и железо” 290

ИГЕЛЬСТРЕМ (Игельстром) Андрей Викторович (1860–1927(?)), писатель, публицист 102

ИГНАТОВ Илья Николаевич (1858–1921), критик, публицист 302

“Литературные отголоски” 302

*ИГНАТЬЕВ Александр Михайлович (1879–1936), изобретатель. В 1901 г. поступил на математический факультет С.-Петербургского университета, но за революционную деятельность был исключен. Участник революции 1905–1907 гг., член боевой технической группы при ЦК РСДРП. В 1914 г. был призван в действующую армию, изобрел прибор для стрельбы по воздушным целям. В 1917 г. перешел в Красную Армию, где исполнял обязанности члена Комиссии по снабжению Красной Армии, затем был назначен инспектором воздушной обороны Петрограда. С 1920 по 1925 г. – торгпред СССР в Финляндии, с 1925 по 1929 г. работал в советском торгпредстве в Берлине. После 1930 г. директор лаборатории и экспериментального завода режущих инструментов в СССР.

Горький познакомился с Игнатьевым в 1909 г., когда тот приезжал на Капри. В 1917 г. в рамках деятельности “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” Горький пытался привлечь Игнатьева к созданию Научного Института; проект не был реализован. В 1920 г. Горький вместе с Лениным приезжал к Игнатьеву в Главное артиллерийское управление, о чем описал в очерке “В.И. Ленин”. В 1928 г. Горький встречался с Игнатьевым в его лаборатории в Берлине. В АГ хранится одно письмо Горького Игнатьеву 148, 219, 455, 567

ИЕРЕМИЯ см. Книга пророка Иеремии

“ИЗВЕСТИЯ ВЦИК” см. “Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов”

“ИЗВЕСТИЯ МОСКОВСКОГО СОВЕТА РАБОЧИХ ДЕПУТАТОВ”, ежедневная газета (М., 1917–1918), редактор И.И. Скворцов-Степанов. В начале 1918 г. издание было переименовано в “Известия Советов рабочих, солдат-

ских и крестьянских депутатов города Москвы и Московской области”; с 22 июня 1918 г. слились с “Известиями ЦИК” 134, 413, 421, 438, 491

“Заявление рабочих” 421

“Манифест Военно-Революционного Комитета Московского Совета рабочих и солдатских депутатов” 491

“ИЗВЕСТИЯ ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ”, ежедневная газета (Пг., 28 февраля–30 июля 1917 г.), редактор Ю.М. Стеклов. С 1 августа 1917 г. выходила под названием “Известия Центрального исполнительного комитета и Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов” и находилась в руках левых эсеров; Стеклов ушел с поста главного редактора. После II съезда Советов газета перешла в руки большевиков и выходила как официальный орган советской власти. В связи с переездом советского правительства в Москву, слившись с “Известиями Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов города Москвы и Московской области”, стала выходить в Москве. После образования СССР в 1922 г. “Известия” – орган ЦИК СССР и ВЦИК; с 1938 г. выходила под названием “Известия Советов депутатов трудящихся СССР” 204, 411, 436, 471, 492, 500, 537–538, 559, 586, 607

“Рабочие клубы” 436

“Юбилей Горького” 471

ИЗГОЕВ см. Ланде А.С.

“ИЗДАТЕЛЬСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО И.Д. СЫТИН И К°”, книгоиздательство, созданное И.Д. Сытиным в 1883 г. в Москве. В конце октября 1917 г. типографии издательства были национализированы (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 273, 317, 353–354, 367, 467

ИЗДАТЕЛЬСТВО см. Торговый дом А.Н. Тихонова и книгоиздательство “Парус”

ИЗДАТЕЛЬСТВО А.Ф. МАРКС см. “Товарищество издательского и печатного дела А.Ф. Маркс”

“ИЗДАТЕЛЬСТВО З.И. ГРЖЕБИНА”, частное книгоиздательство, организованное в середине 1919 г. З.И. Гржебиным. В Совет издательства вошли Горький, В.А. Десницкий, А.П. Пинкевич, в дальнейшем к ним присоединились А.Н. Бенуа и С.Ф. Ольденбург. Общей редакцией издательства заведовал Пинкевич, отделом русской литературы – Горький, отделом педагогической литературы – Десницкий, отделом детской литературы – К.И. Чуковский, техническим отделом – Б.Г. Скамони. С издательством тесно сотрудничали Б.В. Асафьев, А.А. Блок, И.М. Гревс, Н.О. Лернер, С.Ф. Платонов, В.А. Стеклов, А.Е. Ферсман, В.М. Шимкевич. Издательство осуществляло задуманное Горьким издание русских классиков: вышли избранные сочинения М.Ю. Лермонтова, Н.А. Некрасова, А.П. Чехова, 1-й том сочинений Н.С. Лескова с предисловием Горького и др. Издательством был выпущен ряд книг Горького: “Воспоминания о Л.Н. Толстом” (1919), “Дети” (1919), “Рождение человека” (1920), “Избранные рассказы” (1921), “Детство” (1922), “В людях” (1922). В январе 1921 г. на Пленуме ЦК РКП(б) был рассмотрен вопрос об аннулировании договора Госиздата с Гржебиным. В мае 1923 г. в Берлине состоялся третейский суд между З.И. Гржебиным и Торгпредством РСФСР. Несмотря на то что суд высказался в пользу книгоиздателя, это не могло существенно поправить его дела, он был вынужден свернуть

деятельность своего издательства в Берлине 243–245, 344, 403, 550, 595, 601–603, 607

“Жизнь мира” (издательская серия) 344, 602

*ИЗМАЙЛОВ (псевд. Аякс, Смоленский) Александр Алексеевич (1873–1921), писатель, критик, автор литературных пародий (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 77, 290, 351, 359

“Темы и парадоксы” 290

ИЗРАИЛЕВИЧ С.А. см. Малиновская С.А.

ИЛИОДОР (в миру Труфанов Сергей Михайлович; 1880–1952), иеромонах (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 298–299

ИЛЬИНСКИЙ см. Ленин В.И.

ИЛЬИЧ см. Ленин В.И.

ИНОСТРАННЫЙ ЛЕГИОН, военное формирование, действующее с 1853 г. по настоящее время на территории Франции. В 1914 г. в Иностраннный легион вступил З.А. Пешков, где дослужился до чина генерала Французской армии 393, 456

ИНОСТРАНЦЕВ Александр Александрович (1843–1919), геолог; член-корреспондент Петербургской АН (1901) 589

ИНСТИТУТ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ МЕДИЦИНЫ, высшее научно-медицинское учреждение, открыто в С.-Петербурге в 1890 г. для разработки, с помощью бактериологических методов исследования, патологии и терапии заразных заболеваний под патронажем принца Ольденбургского 218, 565

ИОАНН ЗЛАТОУСТ (347–407), св. архиепископ Константинопольский 552

ИОНА (ум. в 1461 г.), московский митрополит, с него начался период фактической независимости московских митрополитов от константинопольского патриарха; день памяти отмечается 15 июня 61, 338

*ИОНОВ (наст. фам. Бернштейн) Илья Ионович (1887–1942), поэт; издательский работник. С 1899 г. работал наборщиком в типографии. С 1902 по 1903 г. учился в Одесском художественном училище на архитектурном отделении, но был отчислен как неоплативший дальнейшее обучение. С 1902 г. попал под наблюдение охранки за распространение нелегальной литературы; в 1904 г. вступил в РСДРП(б). В 1906 г. был арестован и в сентябре этого года Одесский военно-окружной суд приговорил его к ссылке на поселение в с. Тара Тобольской губ. Бежав из ссылки, в 1907 г. нелегально приехал в Петербург, где в начале июня его вновь арестовали и посадили в одиночную камеру. В ноябре 1908 г. был приговорен к восьми годам каторги; срок отбывал в каторжных тюрьмах Шлиссельбурга, Пскова. С 1913 г. сослан в с. Турута Верхоленского уезда Иркутской губ., где пробыл до Февральской революции. Приехав в Петроград, занялся литературной деятельностью. В 1917 г. был издан его первый сборник стихов “Алое поле” (Пг.); второе издание вышло в 1918 г. С 1918 г. заведовал издательством Петроградского Совета рабочих и крестьянских депутатов, с 1924 г. заведующий ГИЗ РСФСР, в 1928–1929 гг. заведующий издательством “Земля и фабрика”, с 1932 г. председатель акционерного общества “Международная книга”.

Переписка с Горьким началась с 1918 г., когда только утвержденный заведующим издательства Петроградского Совета Ионов задумал издавать произведения писателя отдельными брошюрами по возможно дешевой цене

- и обратился к нему за разрешением. Содержанием дальнейшей переписки между ними вплоть до 1932 г. являлись вопросы, связанные с работой издательства “Всемирная литература”, ГИЗ и др. В АГ хранятся пять писем Горького Ионову и шесть писем Ионова Горькому 226, 528, 577
- *ИОРДАНСКАЯ (урожд. Давыдова; в первом браке Куприна) Мария Карловна (1879–1966), издательница журнала “Современный мир” (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 350
- *ИОРДАНСКИЙ (псевд. Негорев) Николай Иванович (1876–1928), публицист, общественный деятель (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 135, 350, 439
- ИРАСЕК Алоис (1850–1930), чешский писатель 457
“Псоглавцы” 457
- ИРЕЦКИЙ Виктор Яковлевич (1882–1936), критик 313
“Искусство писать” 313
- ИСАЙ ЧУДОТВОРЕЦ см. Дворищин И.Г.
- ИСАИЯ см. Книга пророка Исайи
- “ИСКРА”, первая общерусская политическая марксистская нелегальная газета (Лейпциг, Мюнхен, Лондон, Женева; 1900–1903); редакторы В.И. Ленин, Г.В. Плеханов, П.Б. Аксельрод, В.И. Засулич, Л. Мартов, А.Н. Потресов 198
- ИСПАНЕЦ см. Норен Г.
- ИСПОЛКОМ см. Петроградский исполком
- *ИСПОЛКОМ ПОЛЮСТРОВСКОГО ВОЛОСТНОГО СОВЕТА. В АГ хранится одно письмо Горького в исполком 227, 264, 578
- К.А. см. Тимирязев К.А.
- К.К см. Красный Крест помощи лицам интеллектуального труда
- КАВЕНЬЯК Луи Эжен (1802–1857), французский генерал; руководил подавлением Июньского восстания 1848 г. в Париже. Его имя как палача народа стало нарицательным 461
- КАЗАНСКИЙ П.А. (ум. в 1917 г.), ученый-геолог 589
- *КАЛМЫКОВА Александра Михайловна (1850–1926), общественный деятель (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 280, 296
- *КАЛЮЖНЫЙ Александр Мефодьевич (1853–1939), народоволец, старый друг Горького (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 19, 287
- *КАМЕНЕВ (наст. фам. Розенфельд) Лев Борисович (1883–1936), участник революционного движения; публицист (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 464–465, 467, 553, 583
- *КАМЕНСКАЯ (урожд. Кузнецова) Ольга Александровна, жена В.М. Каменского (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 217, 563
- *КАМЕНСКИЙ Василий Михайлович, совладелец “Товарищества пароходства и транспортировки грузов братьев Ф. и Г. Каменских” (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 563
- КАМКОВ (наст. фам. Кац) Борис Давидович (1882–1938), участник революционного движения в Кишиневе, Одессе и Николаеве, член партии социалистов-революционеров. В 1904 г. арестован как член боевой организации, в 1905 г. выслан в Туруханский край, откуда бежал в 1907 г. за границу. В 1911 г. окончил юридический факультет Гейдельбергского университета. Вернулся в Россию в 1917 г.; избран в Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов, в котором возглавил группу эсеров-интернационалистов

- и стал одним из лидеров левого крыла. В 1938 г. выступал свидетелем на процессе “правотроцкистского” блока; 29 августа 1938 г. Военной коллегией Верховного суда СССР приговорен к высшей мере наказания и в тот же день был расстрелян 505
- КАН З.Ф., член Оценочно-антикварной комиссии 245–246, 603
- КАНИНА О.К., певица 437
- КАПЛАН Фанни Ефимовна (наст. фам. и имя Ротблайт Фейга Хаимовна; 1888–1918), член террористической группы партии эсеров, по официальной версии, участница покушения на жизнь Ленина 30 августа 1918 г. Обстоятельства террористической деятельности Каплан и ее роль в покушении на Ленина до сих пор окончательно не выяснены 537–538
- *КАРА-МУРЗА Никита Макарович (1853–1937(?)), журналист, переводчик, исследователь армянской литературы; общественный деятель. Знаком с Горьким с декабря 1891 г., во время пребывания писателя в Тифлисе. Позже встречался с Горьким в июне 1903 г. В АГ хранится одно письмо Горького Кара-Мурзе 19, 264, 286–287
- КАРАМЗИН Николай Михайлович (1766–1826) 70, 348
 “Илья Муромец” 70, 348
- КАРТАЕВ Платон, герой романа Л.Н. Толстого “Война и мир” 57, 328
- КАРАТЫГИН Вячеслав Гаврилович (1875–1925), музыкальный критик, композитор 119, 415, 601
- КАРГУС-СМОЛЕНСКИЙ Владимир Романович (1889(1890)–1916), художник 89, 375
- КАРЕЕВ Николай Иванович (1850–1931), историк, лидер партии кадетов 432
- КАРТАШЕВ Антон Владимирович (1875–1960), богослов, церковный и общественный деятель (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 280, 296, 415, 458, 496
- *КАСАТКИН Иван Михайлович (1880–1938), писатель (см.: *Письма*. Т. 6, 11. Указатель) 26–27, 264, 298, 300
 “Лесная быль: Рассказы” 26, 298
- КАТЕРИНА см. Пешкова Е.П.
- КАТЯ см. Пешкова Е.П.
- *КАУТСКИЙ Карл (1854–1938), немецкий социал-демократ, теоретик-марксист (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 356
- *КАЦНЕЛЬСОН Ехиель Израилевич, начинающий поэт; биографические данные не разысканы. Обращался к Горькому с просьбой “послать критику” на свои стихи. В АГ хранится одно письмо Горького Канцельсону и одно письмо Кацнельсона Горькому 92, 263, 379
 “Вчера это было...” 379
 “С праздником” 379
 “Тыловому: (Душа солдата)” 379
 “После похода” 379
 “Моя мечта” 379
 “Мне кажется...” 379
- КАЩЕНКО Петр Петрович (1858–1920), врач-психиатр; в 1889–1904 гг. заведовал Нижегородской психиатрической больницей. Знаком с Горьким по совместной организации Народного дома в Н. Новгороде 36–37, 311
- КЕММЕРИХ Макс, автор книги “Курьезы культуры” 222, 570, 572

КЕРЕНСКИЙ Александр Федорович (1881–1970), адвокат по образованию; в октябре 1913 г. один из инициаторов резолюции протеста, принятой коллегией адвокатов Петербурга против нарушения основ правосудия и фабрикация дела М. Бейлиса, за что был приговорен к восьми месяцам тюрьмы. С 1912 г. член масонской ложи “Великий Восток народов России”, где с 1916 по февраль 1917 г. исполнял обязанности генерального секретаря. Во время Февральской революции вошел во Временный комитет Государственной думы и был избран заместителем председателя Петроградского Совета. 2 марта 1917 г. вошел во Временное правительство, заняв пост министра юстиции; в марте вступил в партию эсеров. После апрельского кризиса был одним из инициаторов создания коалиционного кабинета. После 25 октября бежал из Петрограда и находился на нелегальном положении. В июне 1918 г. по поручению “Союза возрождения России” отправился за границу для ведения переговоров с союзниками о совместных действиях против Советов, но потерпел неудачу. В 1922–1932 гг. жил в Берлине и Париже, редактировал газету “Дни”; в 1940 г. переехал в США 123, 134, 138, 172, 259, 372, 408–409, 412, 420, 440, 451, 456, 461, 466, 469, 474, 480, 484–485, 490

“Россия на историческом повороте: Мемуары” 469, 484

***КЕРЖЕНЦЕВ** (наст. фам. Лебедев) Платон Михайлович (1881–1941), критик, публицист; государственный деятель. Член РСДРП(б) с 1904 г.; участник революции 1905–1907 гг. В 1910–1912 гг. сотрудник газет “Звезда”, “Просвещение” и др.; в 1917 г. был приглашен Горьким к сотрудничеству в газете “Новая жизнь”. С 1918 по 1920 г. заместитель редактора “Известий ВЦИК”, позже редактором журнала “Книга и революция”. В 1920 г. по рекомендации Ленина был направлен на дипломатическую работу: заведовал Отделом романских стран Наркомата иностранных дел; в 1921–1923 гг. советский представитель в Швеции; в 1925–1926 гг. полпред СССР в Италии. 17 мая 1925 г. Керженцев как полпред посетил Горького в Сорренто; в 1928 г. были опубликованы его воспоминания об этой встрече “У Горького в Сорренто” (*Горький. Сборник*). С 1928 г. находился на ответственных партийных постах: с 1930 г. заместитель председателя Коммунистической академии, с 1933 г. председатель Всесоюзного радиокомитета, с 1936 г. председатель Комитета по делам искусств при СНК СССР, с 1939 г. заместитель главного редактора “Большой советской энциклопедии”. Автор книг по истории революционного движения, по вопросам литературы и театра. В ЛБГ хранятся книги, подаренные Керженцевым Горькому: “Творческий театр: пути социалистического театра” (*ОЛБГ.4116*), “Жизнь Ленина” (*ОЛБГ.4485, 7283, 7284*). В АГ хранится 15 писем Горького Керженцеву и 14 писем Керженцева Горькому 71, 200, 348, 417, 503, 534

КИРИЕНКО-ВОЛОШИНА (урожд. Глазер) Елена Оттобальдовна (1850–1923), мать поэта М.А. Волошина 480

КИСТЯКОВСКИЙ Богдан (Федор) Александрович (1868–1920), юрист, публицист 589

КИШКИН Николай Михайлович (1864–1930), врач-терапевт. В 1914 г. один из организаторов Всероссийского союза городов. 25 октября 1917 г. назначен особоуполномоченным Временного правительства и генерал-губернатором Петрограда. Был арестован вместе с другими министрами Временного пра-

- вительства. Весной 1918 г. освобожден. Участвовал в деятельности “Союза возрождения России”; затем совместно с Е.Д. Кусковой основал в Москве “Лигу спасения детей” для организации приютов для беспризорников. За участие в деятельности “Тактического центра” в начале 1920 г. был привлечен к суду военным трибуналом, но оправдан. В начале 1921 г. являлся одним из организаторов и руководителей Всероссийского комитета помощи голодающим. С середины 1920-х годов работал в Наркомздраве. В 1922 г. выслан из России 218, 230, 373, 564, 582–583
- КЛЕЙНМАН** (псевд. J. Clemens) Иосиф Александрович, журналист 145, 451
“Две души” 451–452
- ***КЛЕЙНБОРТ** Лев (Лейб) Наумович (Нахманович) (1875–1950), критик, публицист (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 274, 496
“Русский читатель-рабочий” 274, 496
- КЛЮЕВ** Николай Алексеевич (1884–1937), поэт (см. также: *Письма*. Т. 13. Указатель) 284, 330
- КНИГА ЕСФИРИ** 116, 402
- КНИГА ИОВА** 402–403
- КНИГА ПРОРОКА ИЕРЕМИИ** 116, 402
- КНИГА ПРОРОКА ИСАИИ** 116, 402
- КНИГА РУФИ** 116, 402
- КНИГА ТОВИТА** 116, 402
- КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО** см. Торговый дом А.Н. Тихонова и книгоиздательство “Парус”
- “КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО ПИСАТЕЛЕЙ В МОСКВЕ”**, паевое издательство русских писателей, основанное в 1912 г. (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 100, 109, 271, 297–298, 313, 339, 341, 386, 395, 406, 497, 583
«Устав Товарищества “Книгоиздательство писателей в Москве”» 406
- КНИПОВИЧ** Николай Михайлович (1862–1939), зоолог, организатор научно-промыслового дела и исследователь морей Европейской части России. В 1917 г. входил в состав Оргкомитета “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук”; с мая 1917 г. в составе Правления “Свободной Ассоциации”, где исполнял обязанности товарища председателя 129, 138, 245, 429–430
- КНЯЖЕВИЧ** см. Арцыбашева Е.И.
- ***КНЯЗЕВ** Василий Васильевич (1887–1937), поэт-сатирик (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 17, 117, 140, 147, 263, 284–285, 407–408, 445–446, 454
“Двуногие без крыльев” 117, 407
“Песни города” 284
“Жизнь молодой деревни: Частушки-коротушки” 285
“За четверть века (1905–1930): Книга стихотворений” 285
- КНЯЗЕВА**, жена В.В. Князева 17
- КОВАЛЕВ А.И.**, пайщик издательства “Парус” 481
- КОВАЛЕВСКИЙ** Максим Максимович (1851–1916), юрист, социолог, публицист; депутат I Государственной думы от Харьковской губернии; один из лидеров партии демократических реформ 36, 40, 48, 57, 301, 311, 315, 320–322, 329, 335
- КОЗЛОВСКИЙ** Мечислав Юльевич (1876–1927), юрист по образованию; деятель польского, литовского и русского революционного движения. Член

- РСДРП(б) с 1900 г., с апреля 1917 г. член Петербургского комитета РСДРП(б). После Октябрьской революции председатель Следственной комиссии ВРК, возглавлял расследование по делу юнкерского мятежа в Петрограде. С декабря 1917 г. член коллегии Наркомата юстиции 467
- КОКОШКИН Федор Федорович** (1871–1918), юрист, публицист; один из основателей и руководителей конституционно-демократической партии, бесценный член ЦК партии. В июле 1917 г. вошел в состав Второго коалиционного правительства, получив портфель государственного контролера. 28 ноября 1917 г. на основании декрета Совнаркома, объявившего кадетов “партией врагов народа”, был арестован и заключен в Петропавловскую крепость. 6 января 1918 г. из-за болезни был переведен в Мариинскую тюремную больницу, где в ночь на 7 января зверски убит ворвавшимися в палату анархистами 495, 514
- ***КОЛЛОНТАЙ** (урожд. Домонтович) Александра Михайловна (1872–1952), участница революционного движения, публицист (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 437, 467, 474, 586
- КОЛОСОВ Евгений Евгеньевич** (1879–1938), историк, публицист. Участник революционного движения с 1896 г., в это же время сблизился с Н.К. Михайловским, вел с ним активную переписку. В 1901 г. работал в Н. Новгороде, где познакомился с семьей Пешковых. В 1906 г. эмигрировал, жил во Франции и Италии; помогал В.Л. Бурцеву в его работе по разоблачению провокаторов среди эсеров. В 1916 г. вернулся в Россию, после Февральской революции редактор газеты “Наш голос”. В 1918 г. был членом Оргкомитета общества “Культура и свобода”, председателем которого был Горький. В 1920-е годы занимался научно-исследовательской деятельностью в области теории и истории народовольческого движения; в 1930 г. опубликовал монографию “Народовольческая журналистика”. В 1938 г. сослан в Тобольск, где был повторно арестован и расстрелян в Омской тюрьме 187
- КОЛПИНСКАЯ** (урожд. Миславская) Анна Николаевна (1886–1978), переводчица, писательница 154, 462
- КОЛУМБ Христофор** (1451–1506), мореплаватель 93–94, 115, 152
- КОЛЧАК Александр Васильевич** (1873–1920), морской офицер, полярный исследователь; участник Русско-японской и Первой мировой войн. В 1916–1917 гг. командующий Черноморским флотом; с ноября 1918 г. адмирал. 18 ноября 1918 г. принял титул Верховного правителя Российского государства и звание главнокомандующего. После разгрома в декабре 1919 г. колчаковских войск выдан представителями Чехословацкого корпуса большевистскому Иркутскому ВРК, по постановлению которого расстрелян 7 февраля 1920 г. на берегу реки Ушаковка 232, 581, 585
- КОМИССАРИАТ ТОРГОВЛИ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ** см. Народный комиссариат торговли и промышленности
- ***КОМИССАРИАТ ЮСТИЦИИ**, точное название: Народный комиссариат юстиции (НКЮ). Образован 26 октября 1917 г. как орган наблюдения за соблюдением революционной законности. Первый декрет НКЮ от 22 декабря 1917 г. ликвидировал буржуазные судоустройство и судопроизводство, взамен которых были организованы народные суды для общегражданских дел и ревтрибуналы для дел о контрреволюции. На местах работали сначала комиссары юстиции губисполкомов Советов, а с середины 1918 г. были обра-

- зованы губернские отделы НКЮ. Первым наркомом был назначен Г.И. Ломов (Оппоков), который к работе не приступал, фактическим руководителем был П.И. Стучка, с 1918 по 1928 г. Д.И. Курский. В АГ хранится одно письмо Горького в Комиссариат юстиции 224, 264, 575, 587–588
- КОМИССИЯ ПО ДЕЛАМ ИСКУССТВА ПРИ ВРЕМЕННОМ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ** см. Особое совещание по делам искусства
- КОМИССИЯ ПО ДЕЛАМ ИСКУССТВА ПРИ ИСПОЛКОМЕ СОВЕТА РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ** 124, 260, 415–416
- КОМИТЕТ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КОМИССИИ** см. “Русское общество для изучения жизни евреев”
- ***КОНДРАТЬЕВ Иван Максимович** (1841–1924), секретарь Общества русских драматических писателей и оперных композиторов (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 148, 152, 173–174, 264, 455, 496
- КОНОВАЛОВ Александр Иванович** (1875–1948), общественный деятель. В конце 1916 г. Горький обращался к нему за субсидией на создание газеты “Луч” и издательство “Парус” (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 14, 82, 100, 104, 113, 117, 281, 363, 369, 374, 387, 399, 406–408, 412, 420, 458, 496
- КОНОПЛЕВА Лидия Васильевна** (1891–1940), участница анархистского движения; с осени 1917 г. член Петроградского комитета партии эсеров, позже вошла в Военную комиссию партии эсеров и возглавляемый Г.И. Семеновым боевой отряд по подготовке террористических актов для устранения лидеров большевизма 538
- КОНСТАНТИН КОНСТАНТИНОВИЧ**, великий князь (1858–1915), генерал-адъютант, генерал от инфантерии по Гвардейской пехоте 191, 520
- КОНТРАГЕНСТВО СУВОРИНА** см. “Акционерное общество по продаже произведений печати на железных дорогах Суворина и К^о”
- “**КОПЕЙКА**”, акционерное типографское общество, полиграфическая база издательства “Всемирная литература”; в 1918 г. Горький был назначен комиссаром этой типографии 101–102, 104, 113, 203–204, 319, 387, 542, 574
- КОРНИЛОВ Лавр Георгиевич** (1870–1918), генерал от инфантерии (1917); участник Русско-японской и Первой мировой войн, командующий войсками Петроградского военного округа. С 19 июля по 27 августа 1917 г. Верховный главнокомандующий; 25 августа поднял мятеж и двинул войска на Петроград с целью установления военной диктатуры. 31 августа мятеж ликвидировали, Корнилов был арестован и заключен в тюрьму в г. Быхов. При содействии генерала Н.Н. Духонина 19 ноября 1917 г. бежал в Новочеркасск, где вместе с генералом М.В. Алексеевым возглавил Добровольческую армию. Убит при штурме Екатеринодара 456, 480, 484–485, 490
- КОРОБКА Николай Иванович** (1872–1920), литературовед, этнограф; публицист 81
- КОРОБОВ Яков Евдокимович** (1874–1928), писатель 58, 329
- КОРОВИН Сергей Михайлович**, антиквар, коллекционер 493
- КОРОЛЕВА ДРАГА** см. Андреева М.Ф.
- ***КОРОЛЕНКО Евдокия** (Авдотья) Семеновна (1855–1940), жена В.Г. Короленко, начало переписки с Горьким относится к 1926 г. 82, 105, 364
- ***КОРОЛЕНКО Владимир Галактионович** (1853–1921) (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 68, 75–76, 81–83, 100–102, 105, 113–114, 130, 205–206, 256, 258, 262,

- 264, 276, 279, 284, 330, 338, 346, 354–355, 362–365, 376, 387–388, 390–391, 397, 399–400, 424, 430, 432, 451, 526, 545–546
«О мариампольской “измене”» 68, 75, 81–82, 105, 346, 354, 363, 391
“Старые традиции и новый орган” 75, 354
“Очерки и рассказы” 276
Собрание сочинений: В 10 т. 338, 354, 545
Собрание сочинений: В 20 т. 546
“История моего современника” 546
- КОСТИНСКИЙ** Сергей Константинович (1867–1936), астроном, член-корреспондент Петербургской АН (1915). В 1917 г. входил в Оргкомитет “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” 430
- КОСТОМАРОВ** Николай Иванович (1817–1875), историк, писатель 61–62, 336, 338
“Две русские народности” 61, 336
Собрание сочинений: В 2 т. 336
- ***КОСТЫЧЕВ** Сергей Павлович (1877–1931), биохимик, микробиолог, заложил биологические основы микробиологической промышленности. В 1895–1900 гг. учился на естественном отделении физико-математического факультета С.-Петербургского университета, по окончании которого оставлен при нем для подготовки к профессорскому званию. В 1911 г. защитил докторскую диссертацию по ботанике; с 1916 г. ординарный профессор физиологии и анатомии растений С.-Петербургского (Петроградского) университета. В 1917 г. входил в состав Правления “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук”. С 1918 г. член-консультант отдела бактериологии Сельскохозяйственного ученого комитета, реорганизованного в Государственный институт опытной агрономии. В АГ хранятся два письма Горького Костычеву и три письма Костычева Горькому 191, 264, 430, 521, 542
“О чистой и прикладной науке” 521
- ***КОЦЮБИНСКАЯ** Вера Иустиновна, вдова писателя М.М. Коцюбинского (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 333
- ***КОЦЮБИНСКИЙ** Михаил Михайлович (1864–1913), украинский писатель (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 60, 333–334
Собрание сочинений: В 4 т. 334
- “КР. ГАЗЕТА” см. “Красная газета”
- КРАВКОВ** Николай Павлович (1865–1924), фармаколог, один из основоположников фармакологии в СССР. В 1917 г. входил в Оргкомитет “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” 134, 430
- КРАЕВИЧ** Константин Дмитриевич (1833–1892), физик; автор учебников по физике, алгебре и космографии, выдержавших много изданий. В 1876–1882 гг. издатель и редактор журнала “Семья и школа”; после его смерти осталась огромная библиотека 221
- ***КРАСИН** Леонид Борисович (1870–1926), участник революционного движения. В 1917 г. входил в Оргкомитет “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 213, 224, 236, 239, 262, 264, 409, 417, 430, 544, 558, 567, 572–574, 591, 594, 603

“КРАСНАЯ ГАЗЕТА”, орган Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, с 1924 г. – орган Ленинградского Совета (Пг., 1918–1939), организована по инициативе В. Володарского; редактор, издатель; в 1939 г. влилась в газету “Ленинградская правда” 241, 538, 604

КРАСНОВ Петр Николаевич (1869–1947), генерал-лейтенант; участник Русско-японской и Первой мировой войн. В октябре 1917 г. во главе 3-го Конного корпуса выступил на Петроград, был разбит и взят в плен. Бежал на Дон, где в мае 1918 г. был избран атаманом Войска Донского. В феврале 1919 г. из-за противоречий с командованием Добровольческой армии подал в отставку и эмигрировал в Германию 484, 490

КРАСНЫЙ КРЕСТ ПОМОЩИ ГОЛОДАЮЩИМ ЛИЦАМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ТРУДА см. “Культура и Свобода”

КРАСНЫЙ КРЕСТ ПОМОЩИ ПОЛИТИЧЕСКИМ ЗАКЛЮЧЕННЫМ, другое название “Общество помощи политическим ссыльным и заключенным”; общее название политических российских нелегальных организаций для помощи политическим заключенным и ссыльным. Организован в 1881 г. как “Красный Крест Народной воли” Ю.Н. Богдановичем; в 1882–1884 гг. был организован “Заграничный Красный Крест”, руководителями которого стали П.Л. Лавров и В.И. Засулич. На нелегальном положении просуществовал до Февральской революции. Воссоздан осенью 1918 г. в виде “Общества помощи освобожденным заключенным”. В крупных городах России были открыты отделения. Московское отделение возглавил адвокат Н.К. Муравьев, его товарищем стала Е.П. Пешкова 186, 193, 199, 201, 217, 241, 421, 433–434, 519, 524, 532, 544

КРАЧКОВСКИЙ Игнатий Юлианович (1883–1951), ученый арабист; эксперт Восточного отдела издательства “Всемирная литература” 590

*КРАШЕНИННИКОВ Николай Александрович (1878–1941), писатель (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 6, 264, 271

“Барышни: Простая история жизни” 271

“Осень: Простая история жизни барышень” 271

“КРЕМЕНЬ”, литературно-художественный сборник. Главный редактор Н.Д. Телешов приглашал к сотрудничеству Горького, В.Н. Фигнер, Н.А. Морозова, Дионео и др. Издание не состоялось 132, 433–434

“КРЕСТЫ”, тюрьма на Арсенальной набережной в Петрограде 224, 393, 408, 465, 475, 575

КРИВОШЕИН Александр Васильевич (1857–1921), государственный деятель; с 1915 г. министр земледелия. В 1917 г. активный член Совета Всероссийского союза земельных собственников; пытался наладить связь с царской семьей, заточенной в Тобольске, разрабатывал планы ее освобождения. С 1920 г. в эмиграции 357

КРИГЕР-ВОЙНОВСКИЙ Эдуард Брониславович (1864–1933), инженер-технолог. В апреле 1916 г. назначен товарищем министра путей сообщения; в декабре 1916 г. управляющий Министерства путей сообщения. В феврале 1917 г. арестован в своем служебном кабинете. С 1920 г. в эмиграции 392

*КРИСТИ Михаил Петрович (1875–1956), уполномоченный Наркомпроса и заведующий высшими учебными заведениями Петрограда (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 551

КРЫЛОВ Алексей Николаевич (1863–1945), кораблестроитель, механик и математик, член Петербургской АН (1916). В 1917 г. входил в Оргкомитет “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” 430

КРЫЛОВ Иван Андреевич (1769–1844) 565

***КРЫЛОВ Петр Иванович** (1857–1940(?)), педагог (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 98, 264, 384–385

КРЫМОВ Александр Михайлович (1871–1917), генерал-лейтенант. В августе 1917 г. направлен Ставкой во главе корпуса на Петроград. После провала Корниловского мятежа застрелился 484

КРУПСКАЯ (по мужу Ульянова) **Надежда Константиновна** (1869–1939), участница революционного движения; жена В.И. Ленина. Член партии с 1898 г. После Октябрьской революции работала в Наркомате просвещения 205, 540, 545

КРУТОВСКИЙ (псевд. В.К.) **Владимир Михайлович** (1856–?), журналист 445

КУБЕ Альфред (Альфред-Густав) **Николаевич, фон** (1886–1942), коллежский секретарь, хранитель Государственного Эрмитажа; член Совета Эрмитажа 208

КУБИКОВ (наст. фам. Деметьев) **Иван Николаевич** (1877–1944), писатель 187

КУЗНЕЦОВА Галина Николаевна (1900–1976), писатель; автор воспоминаний о И.А. Бунине “Грасский дневник” 342

“**КУЛЬТУРА И СВОБОДА**”, просветительское общество в память событий 27 февраля 1917 г. было организовано по инициативе Горького в марте 1918 г. и просуществовало до июля 1919 г. В Оргкомитет входили В.Н. Фигнер, Г.А. Лопатин, А.Н. Потресов и др. Общество ставило основной задачей поднятие культурного уровня народа. При Обществе был организован Фонд народной литературы им. В.Г. Короленко. В 1917 г. по инициативе общества был организован Красный Крест помощи голодающим лицам интеллектуального труда 186–188, 190, 198, 203, 205–206, 217, 239, 261, 508–509, 512–516, 518–519, 524, 527, 530, 541, 563, 594

“Основные положения подлежащего утверждению Устава” 519

“Культура и Свобода: Воззвание” 519

КУМОВ Роман Петрович (1883–1919), писатель, драматург 253, 398

***КУПРИН Александр Иванович** (1870–1938) (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 47, 210, 262, 270–271, 277, 288, 301, 355, 397, 553–554

“Ленин. Моментальная фотография” 553–554

КУРАКИНЫ, русский княжеский род, происходящий от Гедимины, великого князя Литовского. Его прапраправнук, князь Андрей Петрович Булгаков, по прозвищу Курака, положил начало роду князей Куракиных. Род князей Куракиных внесен в V часть родословной книги Орловской и Пензенской губерний 220, 568

КУРЛОВ Павел Григорьевич (1860–1923), генерал-лейтенант; в 1907 г. назначен исполняющим дела вице-директора Департамента государственной полиции, заведующим Особым отделом. С 1907 по 1909 г. начальник Главного тюремного управления; с января 1909 г. товарищ министра внутренних дел и с марта того же года командир Отдельного корпуса жандармов; в сентябре 1911 г. после убийства П.А. Столыпина в Киеве уволен в отставку. С 1918 г. в эмиграции 114, 363

- КУСЕВИЦКИЙ Сергей Александрович (1874–1951), музыкант, дирижер 9, 270–271, 277, 301
- КШЕСИНСКАЯ Матильда Феликсовна (1872–1971), прима-балерина Мариинского театра 437, 443
- *КЯКШТ Евгений Георгиевич (1894–1956), театровед (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 409
- Л.Ф. см. Литературный фонд
- ЛАБАЗНИКОВ А., секретарь общества Красного Креста помощи голодающим лицам интеллектуального труда 201
- ЛАВРЕНТЬЕВ Андрей Николаевич (1882–1935), театральный деятель, режиссер; член Союза искусств 516
- ЛАВРОВ Петр Лаврович (1823–1900), философ, публицист, идеолог народничества 139, 303, 443
- *ЛАДЫЖНИКОВ Иван Павлович (1874–1945), издатель (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 14, 16, 22, 31, 36, 48, 50, 53, 55–56, 92–93, 172, 184, 200, 202, 215, 225, 264, 283, 294, 300, 306, 311, 325–326, 385, 493, 529, 534, 541, 545, 576, 584, 590
- *ЛАДЫЖНИКОВА Наталья Ивановна (1906–1976), дочь И.П. и Е.И. Ладыжниковых (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 54, 326
- *ЛАЗАРЕВ (псевд. Темный) Владимир Николаевич (1891–1931), писатель (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 8, 264, 274
- “Нутряная болезнь” 8
- “Куриная слепота” 8
- “Жилая земля: Рассказы” 274
- “Крепкий сон” 274
- ЛАЗАРЕВ Иван Васильевич (1877–1924), артист МХТ, режиссер; в 1921–1923 гг. руководитель театра-студии им. А.М. Горького в Москве 169, 485
- ЛАНДЕ (Лянде; псевд. Изгоев) Александр (Аарон) Соломонович (1872–1935), юрист; публицист (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 515
- “Трагедия и вина” 515
- ЛАНСЕРЕ Николай Евгеньевич (1879–1942), художник, член объединения “Мир искусства” 119–120, 122, 415
- ЛАППО-ДАНИЛЕВСКИЙ Александр Сергеевич (1863–1919), историк 235, 589
- ЛАРИН Ю. (наст. фам. и имя Лурье Михаил Залманович; 1882–1932), участник революционного движения (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 272
- *ЛЕБЕДЕВ (псевд. дядя Ваня) Иван Владимирович (1879–1950), атлет, цирковой конферансье, арбитр чемпионатов борьбы. С 1912 г. редактор журнала “Геркулес”. В АГ хранятся одно письмо Горького Лебедеву и пять писем Лебедева Горькому 19, 29, 264, 287–288, 302, 306
- “Сила и здоровье: Руководство, как сделаться сильным и здоровым человеком” 287
- “К делу!” 288
- ЛЕВБЕРГ (Лёвберг; урожд. Купфер, по мужу Ратькова) Мария Евгеньевна (1894–1934), поэтесса, драматург (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 249, 606
- “Шпага кавалера” 249, 606
- “Дантон” 606
- “История Путиловского завода” 606

- ЛЕВИН Кирик Никитич (1876–1922), публицист; педагог 101
- ЛЕВИНСОН Андрей Яковлевич (1887–1933), художественный и театральный критик, член коллегии издательства “Всемирная литература” 229
- *ЛЕВИТИН С.А., соавтор Горького в сборнике “Дети и война”, совместного проекта Горького и Левитина. В АГ хранится одно письмо Горького Левитину и одно письмо и одна телеграмма Горькому Левитина 22, 263, 293–294
- “Дети и война” 293
- “Крестьянские дети и война” 293
- “Интересные незнакомцы: (Дети и война)” 294
- ЛЕВИЦКИЙ Модест Филиппович (1866–1932), по образованию врач; политический деятель Украины. С февраля 1919 г. посол Украинской народной республики в Греции 60
- ЛЕЖНЕВ Н.А., член исполнительного комитета Московского Совета рабочих и крестьянских депутатов 442
- ЛЕЙНО Эйно (1878–1926), финский писатель 284
- “Илерми” 284
- ЛЕМКЕ Михаил Константинович (1872–1923), историк, публицист; с 1906 г. заведовал типографией и книжным складом М.М. Стасюлевича 202, 540
- *ЛЕНИН (наст. фам. Ульянов; псевд. В. Ильин; Ильинский) Владимир Ильич (1870–1924) (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 76, 84, 138, 150, 156, 168, 176, 183–184, 198, 200–201, 205, 208, 210, 213–214, 224, 229–232, 236, 255, 261–264, 322, 333, 355–356, 366, 418, 420, 432, 437, 443, 456, 461, 464–465, 467–470, 473–476, 484–485, 490, 500–507, 509–510, 528, 532–538, 540, 543–545, 549–550, 553–554, 556–560, 562, 564, 567, 573–575, 580–585, 586–588, 590–591, 597, 603
- “Империализм, как высшая стадия капитализма” (варианты: “Империализм, как новейший этап капитализма”, “Основные особенности новейшего капитализма”; “Новейшие экономические данные о современном капитализме”) 76, 84, 256, 355–356, 366
- Полное собрание сочинений: В 50 т. 255–256, 322, 356, 366, 419, 437, 461–462, 468–469, 474–476, 484, 504–505, 534, 558, 560, 574, 583, 586–587
- “Удержат ли большевики государственную власть?” 418
- “Апрельские тезисы” 437, 456
- “О задачах пролетариата в данной революции” 456
- “Правящие и ответственные партии” 461
- “Эпидемия доверчивости” 461
- “Запутавшиеся и запутанные” 461
- “Расхлябанная революция” 461
- “На переломе” 461
- “Гнусные клеветы черносотенных газет и Алексинского” 468
- “Новое дело Дрейфуса” 468
- “Письмо в редакцию” 468
- “Ответ” 469, 476
- “Политический шантаж” 474
- “Социалистическое отечество в опасности!” 500, 505, 533
- “Речь перед агитаторами, посылаемыми в провинцию” 504
- “О Стокгольмской конференции” 534
- “Из дневника публициста” 534
- “Ответ на запрос крестьянина” 557

- “О характере наших газет” 560
 “Великий почин” 560
 “Берегитесь шпионов” (в соавторстве с Ф.Э. Дзержинским) 597
- ЛЕРМОНТОВ Михаил Юрьевич (1814–1841) 354, 565
 “Ашик-Кериб: Турецкая сказка” 354
 “Демон: Восточная повесть” 354
 “Бородино” 535
- ЛЕСКОВ Николай Семенович (1831–1895) 108
- ЛЕСНАЯ Лидия (наст. фам. и имя Шперлинг Лидия Озиясовна; 1889(1890)–1972), поэтесса, драматург, актриса 163
- “ЛЕТОПИСЬ”, ежемесячный литературный, научный и политический журнал (Пг., 1915–1917); редактор А.Ф. Радзишевский, издатель А.Н. Тихонов 6, 9, 16, 21, 25, 27–29, 31, 33, 37, 41, 45, 47, 57–58, 62–64, 66–68, 72, 77, 84, 86, 88–91, 107, 110, 112–113, 126, 133, 141–142, 144, 147, 150, 155, 163–164, 196, 254–255, 258, 272, 275–276, 278–280, 284–285, 289–293, 295–298, 300–301, 303–305, 308–310, 312–313, 316–317, 319, 321–323, 327, 329, 331, 335, 339, 341–345, 346, 349–350, 352, 355–357, 361–362, 366, 370, 377–379, 385, 389, 392–393, 396, 398, 400, 404–407, 410–411, 422, 426, 429–431, 436, 439–440, 442, 447, 451–452, 454, 457–458, 463, 467, 478–479, 487, 519, 527, 577
- ЛИБКНЕХТ Карл (1871–1918), основатель Коммунистической партии Германии 536, 558
- ЛИВАНОВ Н.М., литературовед, автор пособия “Учебный курс теории словесности” 108, 395
- “ЛИГА СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ”, общественная организация создана 4(17) июня 1917 г. для охраны здоровья детей 151, 458, 481
- ЛИПГАРДТ Эрнест Карлович (1847–1934), живописец; хранитель картинной галереи Эрмитажа; член Совета Эрмитажа 208
- *ЛИСОВСКИЙ Моисей Ионович (1887–1938), участник революционного движения, член РСДРП(б) с 1904 г.; после Гражданской войны заведующий Губполитпросветом. С 1920 г. редактор “Красной газеты”. В АГ хранится два письма Горького Лисовскому 239–240, 264, 595
- ЛИТЕРАТУРНЫЙ ФОНД, общество для пособия нуждающимся литераторам и ученым. Основано в 1859 г. в Петербурге по инициативе А.В. Дружинина при участии И.С. Тургенева и Н.Г. Чернышевского. С 1899 г. при обществе была организована касса взаимопомощи литераторов и ученых. Председателями общества были Е.П. Ковалевский, Я.К. Грот, В.П. Гаевский, К.К. Арсеньев и др. Задачей общества, кроме материальной помощи писателям, ученым и их семьям, являлось издание литературных и научных трудов. Прекратило свое существование в 1922 г. 17, 174–175, 284, 497
- ЛОЗОВСКИЙ А. (наст. фам. и имя Дридзо Соломон Абрамович; 1878–1952), историк; сотрудник отдела “Иностранная литература” в журнале “Летопись” 256, 417, 503
- ЛОНГФЕЛЛО Генри Уодсуорт (1807–1882), американский поэт 398
 “Песнь о Гайавате” 398
- ЛОНДОН Джек (наст. фам. и имя Гриффит Джон; 1876–1916) 89, 375, 398
- ЛОПАТИН Герман Александрович (1845–1918), деятель революционного движения; публицист (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 416, 460, 514

- ЛОТОЦКИЙ Александр Игнатьевич (1870–1939), общественный деятель Украины, публицист 102
- ЛОУЭЛЬ Персиваль, астроном; директор Ареквинской обсерватории в Перу 72, 349
 “Марс и жизнь на нем” 72, 349
- *ЛУЖСКИЙ (наст. фам. Калужский) Василий Васильевич (1869–1931), актер МХТ, режиссер (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 45, 264, 319
- ЛУКОМСКИЙ Георгий Крескентьевич (1884–1952), график, историк искусства и архитектуры; геральдист. В конце 1917 г. заведовал описью художественных ценностей в Царскосельском музее. В 1920 г. эмигрировал в Берлин 119, 122, 415, 516
- ЛУНАЧАРСКАЯ (урожд. Малиновская) Анна Александровна (1883–1959), жена А.В. Луначарского 466
- *ЛУНАЧАРСКИЙ Анатолий Васильевич (1875–1933) (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 43, 70, 156, 161, 183, 189, 191–193, 195, 202, 205, 208, 214, 219–223, 225, 232, 236–238, 256, 261–262, 264, 317, 348, 465, 467, 474–476, 485, 492, 494, 496, 507–509, 516–518, 520–523, 525–526, 531–532, 538, 540, 541, 545, 549–550, 559–560, 564, 566–572, 576, 587, 593, 595, 603
 “Италия и война” 43, 70, 317, 348
 “Ко всем гражданам России” 507
 “Какая нам нужна мелодрама?” 595
- “ЛУЧ”, газета; нереализованный проект Горького 84, 100–111, 113, 115–117, 142, 145, 256, 258–259, 281, 327, 347, 366–369, 376, 387–392, 394–397, 399–400, 402, 405–406, 424–425, 432, 447–448, 452, 465, 481, 488, 507, 529
- ЛЬВОВ Владимир Николаевич (1872–1934), член партии октябристов; депутат III и IV Государственной думы, председатель комиссии по делам православной церкви. С июля 1917 г. обер-прокурор Св. Синода при Временном правительстве; с октября 1917 г. – в эмиграции; в 1922 г. вернулся в Россию 408, 420, 484, 490
- ЛЬВОВ Георгий Евгеньевич, князь (1861–1925), член партии кадетов, депутат I Государственной думы. С 1914 г. председатель Всероссийского земского союза, затем Объединенного союза земств и городов. С марта по июль 1917 г. председатель Совета министров Временного правительства. С приходом к власти большевиков, сменив имя и фамилию, бежал в Тюмень. С октября 1918 г. в эмиграции 85, 123, 134, 259, 369, 374, 412, 420, 458
- ЛЬВОВ Лоллий Иванович (1888–1967(1970)), журналист 330–331, 354
- *ЛЬВОВ-РОГАЧЕВСКИЙ (наст. фам. Рогачевский) Василий Львович (1873(1874)–1930), литературный критик, историк литературы (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 17, 290
 “Великое ожидание: (Обзор современной литературы)” 290
- ЛЬВОВА Юлия Федоровна (1873–1950), музыкант, поэтесса 482
- ЛЮКСЕМБУРГ Роза (1871–1919), деятель международного рабочего движения. В январе 1918 г. выступила с осуждением разгона большевиками Учредительного собрания. Убита после подавления восстания берлинских рабочих 536, 558
- ЛЯДОВА Л. см. Покровская Л.Н.
- *ЛЯЦКИЙ Евгений Александрович (1868–1942), критик, редактор (см.: *Письма*. Т. 9. Указатель) 334

ЛЯЩЕНКО Дмитрий Ильич (1876–1937), большевик. После Октябрьской революции сотрудник Наркомпроса; председатель Всероссийского кинокомитета 193

М. см. Пешков М.А.

М. см. Ушкова М.А.

М.В. см. Петцольд М.В.

М.З., криптоним обозревателя газеты “Утро России” 301

М.М. см. Коцюбинский М.М.

М.Н. см. Покровский М.Н.

М.Ф. см. Андреева М.Ф.

МАЗЭ Яков Исаевич (ум. в 1924 г.), главный раввин Москвы; в 1916 г. председатель “Общества распространения правильных сведений о евреях и еврействе” 82, 105, 354, 391

МАЙЕР Роберт Юлиус (1814–1878), немецкий врач, естествоиспытатель 319, 344

МАКАРОВ Павел Михайлович (1872–1922), инженер, архитектор; примыкал к эсерам. После Февральской революции товарищ комиссара Временного правительства по делам бывшего Министерства Двора и Уделов 119, 122, 415, 441

МАКИАНЦИАН (Макинцян) Павел Никитич (1888–1938), общественный деятель Армении; литератор 19

МАКЛАКОВ Василий Алексеевич (1869(1870)-1957), адвокат, с 1895 г. – присяжный поверенный; депутат II, III и IV Государственных дум; член ЦК партии кадетов; после 1917 г. в эмиграции 114, 117, 373, 400, 407
“Воспоминания” 407

МАКЛАКОВ Николай Алексеевич (1871–1918), государственный деятель; с 1914 г. член Верховного совета по признанию семей лиц, призванных на войну. В ходе Февральской революции был арестован и препровожден в Трубечкой бастион Петропавловской крепости. В начале октября 1917 г. был переведен из крепости в лечебницу Конасевича, где жил под формальным надзором. В августе 1918 г. был арестован вновь, перевезен в Москву и расстрелян по постановлению СНК 357

МАКС см. Пешков М.А.

МАКСИМ см. Пешков М.А.

*МАКСИМОВ Евгений Дмитриевич (1858–1920-е(?)), писатель, публицист. Печтал статьи по земским и экономическим вопросам в журналах и газетах “Наблюдатель”, “Русская мысль”, “Юридический вестник”, “Новое слово”, “Русский богатырь”, “Вестник благотворительности”, “Трудовая помощь” и др. В 1894 г. был назначен делопроизводителем комиссии по пересмотру законов об общественном признании; в 1900–1905 гг. был управляющим делами комитета попечительства о домах трудолюбия. В 1918 г. Горький обратился к Максиму с приглашением принять участие в деятельности общества “Культура и Свобода”. В РНБ хранится одно письмо Горького Максиму 203, 263, 541

*МАКСИМОВ Павел Хрисанфович (1892–1977), писатель (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 74–75, 77, 263, 352–353, 358–359
“Будний день” 74, 353, 359

- “МАЛЕНЬКАЯ ГАЗЕТА”, ежедневная газета (СПб., 1914–1917); издатель А.А.Суворин, редактор И.В. Лебедев 19, 56, 288, 326–327
- *МАЛИНОВСКАЯ Елена Константиновна (1870–1942), общественная и театральная деятельница (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 17, 19–20, 48, 74, 80, 133–134, 152, 159–162, 167, 170, 190, 231, 254, 259, 262–263, 284, 289, 291–292, 321, 352, 378, 393, 436–437, 439, 459, 471, 473–476, 480, 482, 488, 519, 583
- *МАЛИНОВСКАЯ (урожд. Израилевич) Софья Александровна (наст. имя и отчество Сарра Ицховна; 1881–?), участница революционного движения (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 33, 42, 264, 317
 “С войны” 317
 “Разведка” 317
- МАЛИНОВСКИЙ Василий Федорович (1765–1814), писатель, философ, дипломат; первый директор Царскосельского лицея 460
- МАЛИНОВСКИЙ Иван Васильевич (1796–1873), полковник; сын В.Ф. Малиновского. После отставки с военной службы был избран предводителем уездного дворянства 460
- *МАЛИНОВСКИЙ Иван Павлович, коллекционер, владелец архива рода Малиновских. Горький обратился к нему с просьбой в содействии организации Общества памяти декабристов. В АГ хранится одно письмо Горького Малиновскому 153, 264, 460
- *МАЛИНОВСКИЙ Павел Петрович (1869–1943), архитектор (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 292, 436
- МАЛЫЙ ТЕАТР (Малый академический театр), старейший русский драматический театр в Москве, труппа которого была сформирована в 50-е годы XVIII в.; свое название носит с 1824 г. 217, 489, 538–540, 563, 606
- *МАЛЫХ Мария Александровна, уроженка Н. Новгорода, биографические данные не разысканы. Почитательница таланта Горького, встречалась с ним в Н. Новгороде в 1900-х годах. В АГ хранится одно письмо Горького Малых и одно письмо Малых Горькому 96, 263, 382–383
- МАЛЮТИН Сергей Васильевич (1859–1937), живописец, график; один из основателей Ассоциации художников революционной России (АХРР) 117, 374
- МАЛЯВИН см. Малютин С.В.
- *МАЛЯНТОВИЧ Павел Николаевич (1870–1939), адвокат (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 104–105, 142, 263, 390, 448
- МАНАСЕВИЧ см. Манасевич-Мануйлов И.Ф.
- МАНАСЕВИЧ-МАНУЙЛОВ Иван Федорович (1869–1918), журналист, сотрудник Международного отдела газеты “Новое время”; секретарь Г.Е. Распутина 180, 501
- МАНАСЕИН Михаил Петрович (ум. в 1917 г.), врач, профессор медицины 166, 482
- МАНАСЕИНА Наталья Ивановна (1869–1930), детская писательница, издательница журнала “Тропинка”; жена М.П. Манасеина 166, 482
- МАНУЙЛОВ Александр Аполлонович (1861–1929), экономист; министр народного просвещения Временного правительства. После Октябрьской революции работал в Наркомате финансов 420, 440, 442
- *МАНУХИН Иван Иванович (1882–1958), врач. В 1917 г. входил в Оргкомитет “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных

наук”, исполняя обязанности секретаря (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 31, 36, 39, 41–42, 46, 54, 56, 60, 95, 109, 130–131, 138, 141, 144, 151, 154, 185, 190, 205, 306, 314–316, 326, 335, 347, 411, 429–430, 440, 451, 458, 461, 498, 511, 519, 525, 544–545

“Об иммунитете при туберкулезных заболеваниях” 41

“Памяти И.И. Мечникова” 60, 335, 529

“Исследовательские институты и научное творчество” 440

“Воспоминания о 1917–1918 гг.” 519

МАНУХИНА (урожд. Крундышева) Татьяна Ивановна (1886–1962), журналист, переводчик; жена И.И. Манухина 95

МАНУХИНЫ см. Манухин И.И., Манухина Т.И.

МАРИЯ см. Андреева М.Ф.

МАРИЯ ВАЛЕНТИНОВНА см. Петцольд М.В.

МАРИЯ НИКОЛАЕВНА, великая княжна (1899–1918), третья дочь императора Николая II и императрицы Александры Федоровны. Расстреляна в ночь на 17 июля 1918 г. в Ипатьевском доме в Екатеринбурге 14, 247, 253, 282, 298–299, 544

МАРИЯ ПАВЛОВНА, великая княгиня (1854–1920), урожд. принцесса Мария-Александрина-Елизавета-Элеонора Мекленбург Шверинская. С 1909 по март 1917 г. президент Академии художеств 247–248, 605

МАРКОВ Андрей Андреевич (1856–1922), математик, академик Петербургской АН (1890). В 1917 г. один из создателей “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук”, входил в ее Оргкомитет 129, 132, 208, 429–430, 432, 435, 589

МАРКОВ 2-й см. Марков Н.Е.

МАРКОВ Николай Евгеньевич (1866–1945), лидер Союза русского народа. Член III и IV Государственных дум; с 1915 г. член Особого совещания по обороне. В 1918–1920 гг. находился в армии генерала Н.Н. Юденича. В 1920 г. эмигрировал; издавал за рубежом газету-журнал “Двуглавый орел” 87, 372

МАРКС Карл (1818–1883) 495, 516

*МАРР Николай Яковлевич (1864–1934), лингвист, эксперт Восточного отдела издательства “Всемирная литература”. В 1919 г. основал Всероссийскую академию истории материальной культуры. Переписка с Горьким относится к 1930-м годам 590

*МАРТОВ Л. (наст. фам. и имя Цедербаум Юлий Осипович; 1873–1923), участник революционного движения (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 356, 417

*МАРТОВСКИЙ Василий Алексеевич (1879–??), писатель; публиковался в журналах “Русское богатство”, “Русская мысль”, “Современник”, “Ежемесячный журнал” и др. В АГ хранятся три письма Горького Мартовскому 10–11, 30, 52, 263–264, 279, 304, 324

“Две Маруси” 52, 279, 304

“Горький о моей повести” 279

“Смешная” 324

МАРУСЯ см. Андреева М.Ф.

МАРЬЯ ВАЛЕНТИНОВНА см. Петцольд М.В.

МАСАРИК (Массарик) Томаш Гарриг (1850–1937), чешский государственный и политический деятель (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 60, 334

“Европа и Россия” 334

МАСЛОВ Петр Павлович (1867–1946), экономист; на IV Объединительном съезде РСДРП выступал с программой муниципализации земли. В 1910-е годы меньшевик, сотрудничал с Мартовым и Потресовым; к его дореволюционной деятельности Горький относился отрицательно. После 1917 г. вел научно-исследовательскую работу; в 1929 г. избран действительным членом АН СССР 77, 356, 358

“Об империализме” 358

МАССНЕ Жюль (1842–1912), французский композитор 277, 310

“Дон-Кихот” 277

МАХ Эрнст (1838–1916), австрийский физик, философ 344

МАХЛИН Б.В., член Экспертной комиссии 245–247

***МАЯКОВСКИЙ Владимир Владимирович** (1893–1930) (см. *Письма*. Т. 11. Указатель) 277, 404, 417, 432–433, 548–549

Полное собрание сочинений: В 13 т. 404

МЕЛЛЕР-БРЕЖНЕВ Юлий Александрович, промышленник 14, 107, 281, 393, 481

***МЕЛЬГУНОВ Сергей Петрович** (1879–1956), историк, публицист, издатель (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 302, 372, 468, 496, 537, 546

«“Летопись” и современные литературные нравы» 302

“На путях к дворцовому перевороту” 372

“Золотой немецкий ключ большевиков” 468

“Красный террор в России” 537

МЕЛЬНИКОВ (псевд. Андрей Печерский) **Павел Иванович** (1818–183), писатель 20

МЕНЗБИР Михаил Александрович (1855–1935), ученый зоолог, основатель научной школы. В 1917–1919 гг. ректор Московского университета 66, 320, 344

МЕРЕЖКОВСКИЕ см. Гиппиус З.Н., Мережковский Д.С.

***МЕРЕЖКОВСКИЙ Дмитрий Сергеевич** (1866–1941), писатель (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 190, 273, 519, 593

МЕРЕЖКОВСКИЙ Константин Сергеевич, автор поэмы “Слезы Брамы”, отправленной Горькому на рецензию 144, 450

***МЕРЕЖКОВСКИЙ Сергей Сергеевич**, военный служащий, слушатель бактериологического отделения Военно-медицинской академии; брат К.С. Мережковского. В АГ хранится одно письмо Горького Мережковскому 144, 264, 450

МЕТАЛЬНИКОВ Сергей Иванович (1870–1946), биолог; с 1907 г. профессор зоологии Петербургского университета, редактор журнала “Природа”. В 1915 г. сотрудничал с журналом “Летопись”, в котором редактировал отдел “Наука и философия”. С 1919 г. в эмиграции 37, 41, 312, 320, 430

“О причинах старости” 41

“Рефлекс как творческий акт” 312

***МЕЧНИКОВ Илья Ильич** (1845–1916), биолог (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 21, 57, 60, 66, 72, 129, 254, 329, 344, 429

МЕШКОВ Василий Никитич (1867–1946), живописец 568

МЕЩЕРСКИЕ, княжеский род, происходящий от ширинского князя Бахмета Усейновича, “засевшего” в Мещере в 1298 г. Род князей Мещерских внесен в V часть родословной книги Калужской, Костромской, Курской,

- Московской, Петроградской, Полтавской, Тульской и Черниговской губерний 221
- МЕЩЕРЯКОВ** Николай Леонидович (1865–1942), журналист; с 1917 г. редактор газеты “Известия Московского ВРК”, член редколлегии газеты “Правда”. С 1924 г. заместитель главного редактора Большой советской энциклопедии 438
- ***МИККОЛА** Иосиф Юлиус (1866–1946), финский языковед-славист (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 102
- ***МИЛИЦЫНА** (урожд. Разуваева) Елизавета Митрофановна (1869–1930), писательница (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 6, 264, 272
 “Вишневые горы” 6, 272
 “Записки сестры милосердия” 272
- ***МИЛЮКОВ** Павел Николаевич (1859–1943), историк, публицист; лидер партии кадетов; редактор газеты “Речь”. Член III и IV Государственных дум; министр иностранных дел Временного правительства. Его книга “Из истории русской интеллигенции” издана в “Знании”. В 1915 г. Горький стремился привлечь его к участию в сборнике “Евреи на Руси” (издание не состоялось); в сборнике “Щит” (М., 1915) Милюков опубликовал статью “Еврейский вопрос в России”. В АГ хранится одно письмо Горького Милюкову и в РГАЛИ хранится одно письмо Горького Милюкову 39, 87, 118, 144, 263, 281, 300, 315, 368, 371–374, 392, 400, 407–409, 412–413, 420, 432, 440, 446, 451, 458, 515
 “Воспоминания”: В 2 т. 281, 373, 392, 407, 409
 “Открытое письмо” 392
- МИНИН** Козьма (Кузьма Минич Захарьев-Сухорук; ум. в 1616 г.), нижегородский посадский человек; организатор и участник национально-освободительной борьбы русского народа против польской интервенции начала XVII в.; руководитель Второго Земского ополчения 1611–1612 гг., соратник князя Д.М. Пожарского; в 1613 г. получил звание “думного дворянина” 28, 40
- МИНИСТР** см. Хвостов А.Н.
- МИНИСТЕРСТВО ИМПЕРАТОРСКОГО ДВОРА И УДЕЛОВ** образовано в 1826 г., ведало содержанием дворцов, парков, Эрмитажа, а также устройством придворных церемоний и придворным штатом. В подчинении министерства состояли Дирекция императорских театров, Придворный оркестр, Академия художеств. С 1897 по 1917 г. министерство возглавлял граф В.Б. Фредерикс. После Февральской революции комиссаром над бывшим Министерством Двора и Уделов при Временном правительстве был назначен Ф.А. Головин 137, 276, 415, 419
- ***МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ**, создано в 1802 г. В состав входили Канцелярия министра, Департамент внешних сношений (до 1847 г.), Департамент внутренних сношений, Азиатский департамент, Департамент хозяйственных и счетных дел, Особая канцелярия министра (до 1862 г.). Министерству подчинялись Петербургский и Московский главные архивы МИД. В 1916–1917 гг. министерство возглавлял Н.Н. Покровский. В АГ хранится одно письмо Горького в министерство 143, 264, 368, 449
- МИНСКИЙ** (наст. фам. Виленкин) Николай Максимович (1855–1937), поэт, переводчик, публицист (см. также: *Письма*. Т. 8. Указатель) 364, 560
 “Прокаженный” 364, 560

“МИР”, кооперативное издательство, основанное в 1906 г. в Москве. Специализировалось на выпуске книг по истории литературы; после 1917 г. стало выпускать дополнительно и книги научно-педагогического характера. В 1934 г. вошло в Гослитиздат 345

МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ, великий князь (1878–1918), брат императора Николая II. С 1899 г. до рождения царевича Алексея официально был наследником престола 221, 426

***МИХАЙЛОВ** (наст. фам. Елинсон) Лев Михайлович (1872–1928), председатель первого легального Петербургского комитета РСДРП(б). С 1918 г. член Президиума Петроградского губисполкома; с 1925 г. сотрудник Секретариата Президиума ЦИК СССР. В АГ хранится одно письмо Горького Михайлову и одно письмо Михайлова Горькому 242, 600

МИХАЙЛОВСКИЙ-ЛАВРОВ-ВОРОНЦОВ см. Михайловский Н.К., Лавров П.Л., Воронцов В.П.

***МИХАЙЛОВСКИЙ** Николай Константинович (1842–1904), социолог, публицист, литературный критик, один из идеологов народничества (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 303, 475

МИХАЙЛОВСКИЙ ТЕАТР, открылся 8 ноября 1833 г. С конца 1870-х годов до февраля 1917 г. в театре играла постоянная французская драматическая труппа. С 1918 г. здание занимает Академический Малый оперный театр (в настоящее время С.-Петербургский театр оперы и балета им. М.П. Мусоргского) 54–55, 130–131, 134, 136, 151, 433, 440, 458

МИХЕЕВ, биографические данные не разысканы 211, 555

МОИСЕЙ 94, 98, 116, 126, 401–402, 425

***МОЛЧАНОВ** Андрей Сергеевич, букинист. В 1918 г. был приглашен Горьким в качестве эксперта к работе Оценочно-антикварной комиссии. В РНБ хранятся три письма Горького Молчанову (в коллекции В.А. Петрицкого) 234–235, 245–247, 264, 589

МОНАХОВ Николай Федорович (1875–1936), актер оперетты, театральный деятель 571–572, 595

МОРДОВЦЕВ Даниил Лукич (1830–1905), писатель, публицист, историк 62, 338

***МОРОЗОВ** Николай Александрович (1854–1946), народоволец, историк. В 1917 г. входил в Оргкомитет “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 430, 442, 451

“Наука и свобода” 442

***МОРОЗОВ** Петр Осипович (1854–1920), историк литературы и театра; редактор собрания сочинений А.С. Пушкина. Член-корреспондент АН. После Октября состоял членом репертуарной секции Театрального отдела Наркомпроса. В АГ хранится одно письмо Горького Морозову 200, 264, 534

МОРОЗОВ Савва Тимофеевич (1862–1905), промышленник, меценат, член Совета директоров МХТ. С Горьким познакомился в 1900 г., став его близким другом; принимал финансовое участие в организации Народного театра в Н. Новгороде 160, 198, 529

МОСКОВСКИЙ СОВЕТ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ см. Совет рабочих и солдатских депутатов

***МОСКОВСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕАТР** (МХТ), в 1913 г. по инициативе К.С. Станиславского была организована Первая студия МХТ (вне стен

- Художественного театра); художественным и административным руководителем стал Л.А. Сулержицкий. В 1924 г. студия преобразована в МХАТ 2-й (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 117, 171, 319, 375, 406, 485, 489, 519, 539
- МОСОЛОВ Борис Сергеевич (1888–1941), литератор 69
- *МУЙЖЕЛЬ Виктор Васильевич (1880–1924), писатель; с 1918 г. представитель литературной коллегии Союза деятелей художественной литературы (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 199, 222, 239, 355, 530–531, 593–595
“Опустошение” 530
- *МУКОСЕЕВ (псевд. Крайний) Иван Иванович, поэт. В 1917 г. печатался в газете екатеринославских большевиков “Звезда”. После Октябрьской революции активно сотрудничал в “Известиях Бежицкого Совета” как поэт, публицист и критик. В конце 1920-х годов выпустил несколько книг для детей. Основные сборники: “Прямое зеркало” (1917), “У свергнутых кумиров” (Бежица, 1918), “Поэзия революции” (Бежица, 1920). В АГ хранится одно письмо Горького Мукосееву 17, 264, 285
“Я, барышня взрослая...” 17, 285
“Прямое зеркало” 285
- *МУРАВЬЕВ Николай Константинович (1870–1936), присяжный поверенный; после Февральской революции был назначен председателем Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства по расследованию преступлений царских министров и сановников. С января 1918 по 1922 г. председатель Комитета Политического Красного Креста (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 424, 483
- МУРАТОВ Д.Д., автор работы “Этюды о национализме: Эрос с политике” 61, 335
- МУРОМЦЕВ Николай Андреевич (1852–1933), член Московский городской управы; отец В.Н. Буниной 388
- *МУРОМЦЕВА (в замужестве Бунина) Вера Николаевна (1881–1961), переводчица (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 38, 103, 112, 115, 313, 389, 401, 432
- МУСОРГСКИЙ Модест Петрович (1839–1881), композитор 276
“Борис Годунов” 276–277
- МЯКОТИН Венедикт Александрович (1867–1937), публицист, сотрудник и член редакции журнала “Русское богатство”; член Трудовой народно-социалистической партии 24, 40, 91, 315, 332, 564
- “Н.Ж.” см. “Новая жизнь”
- Н.К. см. Крупская Н.К.
- НАДЕЖДА Константиновна см. Крупская Н.К.
- НАДСОН Георгий Адамович (1867–1940), микробиолог, академик АН СССР (1929). В 1917 г. входил в Оргкомитет “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” 430
- НАДСОН Семен Яковлевич (1862–1887), поэт 346
- *НАЙДЕНОВ (наст. фам. Алексеев) Сергей Александрович (1868–1922), драматург (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 56
- *НАНСЕН Фритьоф (1861–1930), норвежский полярный исследователь; политический деятель. Личное знакомство с Горьким произошло в июле 1920 г., когда Нансен приезжал в Петроград как Верховный комиссар Лиги Наций по делам военнопленных. По просьбе писателя Нансен в 1920 г. присылал

- Горькому книги норвежских писателей, в частности Ханса Кинка, для издания во “Всемирной литературе”. В АГ хранятся три письма Горького Нансену и одно письмо Нансена Горькому 93–95, 115, 152, 263, 381
- НАПОЛЕОН Бонапарт (1769–1821) 220, 261
- НАППЕЛЬБАУМ Моисей Соломонович (1869–1958), фотограф 608
- НАРБУТ Георгий (Егор) Иванович (1886–1920), график; ученик М.В. Добужинского 119–120, 122, 415
- НАРКОМАТ ПРОСВЕЩЕНИЯ *см.* Народный комиссариат просвещения РСФСР
- НАРКОМПРОС *см.* Народный комиссариат просвещения РСФСР
- НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР, образован 26 октября 1917 г. для решения задач по введению всеобщего обязательного бесплатного обучения, организации единой трудовой школы, отделению церкви от государства, организации советского аппарата просвещения в центре и на местах и др. С июня 1918 г. в Наркомпросе сосредоточилось все управление средней и высшей школой, дошкольным воспитанием, политпросветработой среди трудящихся, профессиональным образованием, издательским делом, научными учреждениями, театрами, музеями, библиотеками, а также руководство литературой и искусством. При комиссариате было свое издательство, специализировавшееся на выпуске учебной и вспомогательной литературы. Наркомом просвещения в 1917 г. был назначен А.В. Луначарский 193, 208, 212, 214, 218, 221, 223, 225, 237, 239, 262, 349, 443, 520, 522, 531, 534, 538, 541, 545–546, 550–552, 560, 568–570, 574, 576, 581, 583, 587, 590–593, 604, 606
- *НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ТОРГОВЛИ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ, образован 26 октября 1917 г. орган контроля за частной торговлей и ценами, управления государственных торговых предприятий, регулирования кооперативной частной торговли. Первым наркомом был назначен в 1917 г. В.П. Ногин, в 1918 г. – Л.Б. Красин, исполнявший обязанности до 1923 г. (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 223–224, 238, 245–246, 558, 563, 594, 603–606
- НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ЮСТИЦИИ *см.* Комиссариат юстиции
- “НАРОДОПРАВСТВО”, общественно-политический еженедельный журнал (М., июнь 1917–февраль 1918); издатель Московская просветительская комиссия при Временном комитете Государственной думы, редактор Г.И. Чулков. Закрыт в связи с критикой большевиков и их политики на мирных переговорах с Германией в Брест-Литовске 480
- НАРЫШКИНЫ, дворянский род, происходящий, по преданию, от крымского татарина Нарышка, выехавшего в Москву в 1463 г. Род Нарышкиных внесен в VI часть родословных книг Калужской, Московской, Нижегородской, Орловской и Петроградской губерний 221
- НАТАША *см.* Ладыжникова Н.И.
- НАУЧНЫЙ ИНСТИТУТ в память 27 февраля 1917 г., неосуществленный проект Оргкомитета “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” 143, 145–148, 153, 155, 194–195, 430, 454–455, 460, 520–521
- НАХИМСОН Мирон Исаакович (1880–1938), экономист, член Бунда 356
- *НЕВЕДОМСКИЙ М. (наст. фам. и имя Миклашевский Михаил Петрович; 1866–1943), публицист (см.: *Письма*. Т. 9. Указатель) 415–416

- НЕЗЛОБИН *см.* Театр К.Н. Незлобина
- НЕКЛЮДОВ Петр Алексеевич (1867–1919(1920)), октябрист, депутат III и IV Государственных дум 119–120, 122, 414–415
- НЕКРАСОВ Николай Алексеевич (1821–1877) 279, 328
 “Форма: Подражание Шиллеру” 11, 279
 “Кому на Руси жить хорошо” 328
- НЕКРАСОВ Николай Виссарионович (1879–1940(?)), профессор Томского политехнического института; депутат III и IV Государственных дум (*см.* также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 123, 259, 296, 400, 408, 420
- *НЕМИРОВИЧ-ДАНЧЕНКО Василий Иванович (1844–1936), писатель (*см.*: *Письма*. Т. 11. Указатель) 31, 306
 “На войну: (От Петербурга до Порт-Артура)” 306
 “Из писем с дороги” 306
 Собрание сочинений: В 18 т. 306
 Новое собрание сочинений: В 50 т. 306
- *НЕМИРОВИЧ-ДАНЧЕНКО Владимир Иванович (1848(1849)–1943), режиссер, театральный деятель (*см.*: *Письма*. Т. 2. Указатель) 152, 243, 264, 601
- НЕНЦКИЙ Марцелий Вильгельмович (1847–1901), биохимик, микробиолог; один из основателей Института экспериментальной медицины 565
- НЕРОН Клавдий Цезарь (37–68), римский император с 54 г. 554
- НЕСГОВОРОВ Дмитрий, биографические данные не разысканы 210
- НЕЧАЕВ Сергей Геннадьевич (1847–1882), участник революционного движения, организатор тайного общества “Народная расправа”. В 1873 г. приговорен к 20 годам каторги; умер в Алексеевском равелине Петропавловской крепости 261
- “НИВА”, еженедельный иллюстрированный журнал для семейного чтения (СПб., 1870–1918); до 1914 г. издатель А.Ф. Маркс. С 1891 г. в качестве бесплатного приложения редакция “Нивы” издавала собрания сочинений русских и иностранных писателей. В 1917 г. стало выходить собрание сочинений Горького, однако прекратилось на шестом томе 198, 306, 367, 545
- НИК. ИВ. *см.* Иорданский Н.И.
- НИК. МИХ. *см.* Николай Михайлович, великий князь
- НИКАНДРОВ (наст. фам. Шевцов) Николай Никандрович (1878–1964), писатель 117, 253–254, 407
- *НИКИФОРОВ Константин Александрович, орловский краевед. В АГ хранится одно письмо Горького Никифорову 155, 264, 462
- НИКОЛАЕВ Михаил Константинович (1882–1947), эсер; близкий друг Е.П. Пешковой. С 1918 г. заведовал Московским отделением общества “Культура и Свобода”; в 1921–1921 гг., по предложению Горького, – московским отделением издательства “Всемирная литература”. В 1922 г. возглавил русско-германское общество “Международная книга” 434, 446
- НИКОЛАЕВА Прасковья, домработница в семье поэтессы Н.В. Грушко 227
- НИКОЛАЙ II Александрович (1868–1918), российский император с 1894 по 1917 г.; 2(15) марта 1917 г. Николай Романов подписал отречение в пользу своего брата Михаила, что создало прецедент нарушения права престолонаследия. В марте 1917 г. Николай Романов с семьей был заключен в Александровском дворце Царского Села, откуда в августе отправлен в Тобольск; в конце апреля 1918 г. был перевезен в Екатеринбург и заключен в особняк

- инженера Н.Н. Ипатьева. В ночь на 17 июля 1918 г. расстрелян вместе с семьей и преданными людьми 176, 253, 282, 299, 357, 363, 367–368, 372–373, 409, 414, 421, 423, 425, 452, 500–501, 539, 544, 600
- НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧ, великий князь (1859–1919), военный деятель, историк, председатель Русского исторического общества 535–536, 543
- НИКОЛАЙ Святитель, архиепископ Мир Ликийских, чудотворец; день памяти отмечается 9 мая и 6 декабря (по ст. ст.) 84–85, 366
- НИКОЛАЙ УГОДНИК *см.* Николай Святитель
- НИКРИТИН Соломон Борисович (1898–1965), художник, мастер русского авангарда 1920-х годов; в 1936 г. был назначен главным художником ВДНХ 19, 95, 287–288, 381
- “Эскиз к семейному портрету” (вариант “Семейный портрет”) 287, 381
- НИКРИТИНА Анна Борисовна (1900–1982), актриса Камерного театра (Москва); сестра С.Б. Никритина; жена А. Мариенгофа 287, 381
- “О встречах с М. Горьким и М.Ф. Андреевой” 287, 381
- НИЦШЕ Фридрих Вильгельм (1844–1900), немецкий философ, писатель 207, 548
- “Так говорил Заратустра” 548
- *“НОВАЯ ЖИЗНЬ”, общественно-литературная социал-демократическая газета (Пг., апрель 1917–июль 1918); издатель А.Н. Тихонов, редакторы М. Горький, Б.В. Авиллов, Н.Н. Суханов, В.А. Десницкий. Постановлением Комиссариата по делам печати, агитации и пропаганды Петроградской коммуны от 16 июля 1918 г. газета была закрыта. Подлинники писем Горького в редакцию газеты не разысканы 121–122, 133, 135–136, 141–143, 145, 156, 158, 164, 176, 181–182, 185, 194–196, 198, 200, 214, 256–257, 259–261, 264, 328, 366, 396, 398, 403–406, 417–421, 423–425, 430, 433, 436–439, 442, 445–456, 459–460, 463–465, 467–477, 479–485, 487, 491–492, 494–496, 498–500, 502–510, 512–515, 518, 523–525, 527, 529–531, 533–534, 559, 573, 577, 597
- “Наши задачи” 418
- “Ко всем организациям с.-д. партии” 475
- “Тоска по твердой власти” 484
- “Заговор против революции” 485
- “НОВАЯ МАЛЕНЬКАЯ ГАЗЕТА”, ежедневная газета (СПб., 1916–1917), редактор-издатель И.В. Лебедев 29, 288, 302
- НОВИКОВ-ПРИБОЙ (наст. фам. Новиков) Алексей Силыч (Силантьевич) (1877–1944), писатель 513
- “Поезд № 204” 513
- “НОВОЕ ВРЕМЯ”, ежедневная политическая и литературная газета (СПб., 1868–1917); с 1903 г. редактор М.А. Суворин 311, 315, 348, 382, 409, 413, 420, 463
- “Попытка ограбления Казначейства в здании градоначальства” 413
- “Побег арестованных” 413
- “Разгром ювелирного магазина” 413
- *НОВОСЕЛОВ Александр Ефремович (1884–1918), писатель (*см.*: *Письма*. Т. 11. Указатель) 142, 263, 448
- “Беловодье” 448
- “НОВЫЙ ПУТЬ”, журнал Религиозно-философского общества (СПб., 1902–1904); редакторы П.П. Перцов, Д.В. Философов (*см.* также: *Письма*. Т. 4. Указатель) 19, 286

- НОНИН Соломон Моисеевич, петроградский книгоиздатель; в 1918 г. сотрудничал с издательством “Всемирная литература” 239–240, 596
- НОРЕН Генрих, композитор 86, 370
- “О ТРЕХ РЫЦАРЯХ И О РУБАХЕ” *см.* Безье Ж. де
- ОБНИНСКИЙ Виктор Петрович (1867–1916), публицист, журналист; общественный деятель. Авторство книги “Последний русский самодержец” только приписывается Обнинскому, в выпуске книги участвовали князь Д.О. Бебутов, В.М. Гессен и по некоторым сведениям П.Н. Милюков, финансировал выход книги в Берлине Д.О. Бебутов 36, 311
- “Последний русский самодержец: Очерки из жизни и царствования Николая II” 311
- ОБОЛЕНСКАЯ Юлия Леонидовна (1889–1945), художник-график 482
- ОБОЛЕНСКИЙ Владимир Андреевич, князь (1869–1950), публицист, редактор газеты “Свободный народ”; член “Русского общества для изучения жизни евреев” 24
- “ОБРАЗОВАНИЕ”, ежемесячный литературный, научно-популярный и общественно-политический журнал (СПб., 1892–1909); с 1901 редактор А.Я. Острогорский 286
- ОБЩЕСТВО *см.* Русское общество для изучения жизни евреев
- ОБЩЕСТВО ДРАМАТИЧЕСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ *см.* Союз драматических и музыкальных писателей
- ОБЩЕСТВО ДРАМАТУРГОВ *см.* Союз драматических и музыкальных писателей
- ОБЩЕСТВО ПАМЯТИ ДЕКАБРИСТОВ, проект общества “Культура и Свобода” 153, 460
- ОБЩЕСТВО ПОМОЩИ ОСВОБОЖДЕННЫМ ПОЛИТИЧЕСКИМ *см.* Красный Крест помощи политическим заключенным
- ОБЩЕСТВО РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПРАВИЛЬНЫХ СВЕДЕНИЙ О ЕВРЕЯХ И ЕВРЕЙСТВЕ, действовало на территории России в 1905–1917 гг.; председатель Я.И. Мазэ 75, 81, 279, 354
- ОБЩЕСТВО “СВОБОДА И КУЛЬТУРА” *см.* “Культура и Свобода”
- *ОВСЯНИКО-КУЛИКОВСКИЙ Дмитрий Николаевич (1853–1920), литературовед, лингвист, историк литературы (*см.*: *Письма*. Т. 9. Указатель) 24, 280, 296, 424, 589
- *“ОДЕССКИЕ НОВОСТИ”, политическая, научная, литературная, общественная и коммерческая газета (Одесса, 1884–1917); с 1901 г. редактор А.С. Эрманс (*см.*: *Письма*. Т. 11. Указатель) 143, 264, 291, 346, 449–450
- “ОДЕССКИЙ ЛИСТОК”, газета политическая, научная, литературная, общественная и коммерческая (Одесса, 1880–1918), редактор-издатель В.В. Навроцкий 291
- ОДИН ИЗ НЕДОУМЕВАЮЩИХ, псевдоним корреспондента журнала “Летопись” 439
- “Нужны ли убеждения: Письмо в редакцию” 439
- ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА, великая княжна (1895–1918), старшая дочь императора Николая II и императрицы Александры Федоровны. Расстреляна в ночь на 17 июля 1918 г. в Ипатьевском доме в Екатеринбурге 14, 247, 253, 282, 298–299, 544

*ОЛЬДЕНБУРГ Сергей Федорович (1863–1933), востоковед, автор работ по фольклору, этнографии, истории буддизма. Ученик И.П. Минаева, один из основателей отечественной индологической школы. С 1904 по 1929 г. непреходящий секретарь Петербургской АН, затем РАН, затем АН СССР. С 1916 г. директор Азиатского музея. С июля по август 1917 г. был министром народного просвещения Временного правительства. 4 сентября 1919 г. арестован; сидел в тюрьме на Шпалерной. Освобожден после активных ходатайств Горького и научно-литературных общественных организаций Петрограда и Москвы. В последующие годы сам многократно хлопотал об освобождении арестованных ученых. В октябре 1929 г. после “находки” в БАН оригиналов отречения от престола Николая II и Михаила по распоряжению А.И. Рыкова был снят с поста непереходящего секретаря и ожидал ареста, но компания против него была свернута. В 1930 г. был поставлен во главе новообразованного Института востоковедения АН СССР.

Знакомство с Горьким состоялось в 1899 г. Летом 1917 г. Ольденбург выступил со статьей “Травля Горького” против нападок В.Л. Бурцева. Тогда же Горький пригласил его в издательство “Всемирная литература”, где ученый был экспертом Восточного отдела. В 1920 г. Ольденбург вместе с Горьким сотрудничал в журнале “Наука и ее работники”; оба участвовали в деятельности КУБУ, подготовке Союза трудовой интеллигенции. В 1930-х годах Горький пригласил его к работе в журнале “Наши достижения”. Ученый выступил на заседании Академии наук, Союза писателей СССР, Клуба научных работников Ленинграда, посвященных 35-летию литературной деятельности Горького. В ЛБГ хранятся 17 книг Ольденбурга. В АГ хранятся 13 писем Горького Ольденбургу и 26 писем Ольденбурга Горькому 235, 263, 469–470, 589–590

“Травля Горького” 470

“Максим Горький и ученые” 590

ОРБЕТ Оскар Карл (Карлович) (1890–1961), рабочий, участник Октябрьской революции; красный командир. В 1918 г. депутат Петроградского совета 206, 547

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ СВОБОДНОЙ АССОЦИАЦИИ
см. Свободная Ассоциация для развития и распространения положительных наук

ОРЛОВ-ДАВЫДОВ Алексей Анатольевич, граф (1871–1933(?)), председатель правления акционерного общества Нижне-Покровского свеклосахарного рафинадного завода; депутат IV Государственной думы 14, 271

ОРЛОВЫ-ДАВЫДОВЫ, графский род, происходящий от графа Владимира Петровича Орлова-Давыдова. Род графов Орловых-Давыдовых внесен в V часть родословных книг Московской и Петроградской губерний 221

ОСОБОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ДЕЛАМ ИСКУССТВА, комиссия по вопросам искусства и культурного наследия при комиссаре Временного правительства организована после Февральской революции 1917 г.; более известна под названием “Комиссия Горького” 119–122, 124, 137, 139–140, 143, 259, 414–415, 423, 437, 444–445

“Проект положения о временных комиссиях при Особом совещании” 415

*ОСТВАЛЬД Вильгельм Фридрих (1853–1932), немецкий физик (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 344

ОСТРОВСКИЙ Александр Николаевич (1823–1886) 294

“Сердце – не камень” 294

ОСТРОУМОВА-ЛЕБЕДЕВА (урожд. Остроумова) Анна Петровна (1871–1955), график, гравер, член объединения “Мир искусства” 117, 406

“Нева сквозь колонны бирж” 406

“Крымов канал” 406

*ОТДЕЛ ОХРАНЫ ПАМЯТНИКОВ СТАРИНЫ И ИСКУССТВА, первоначальное название: Художественная комиссия по охране и регистрации памятников искусства и старины; реорганизован Наркомпросом в феврале 1918 г. в Отдел по охране, учету и регистрации памятников искусства и старины; главной задачей отдела являлся учет и охрана памятников старины и искусства. Заведующим отделом был назначен правительственный комиссар В.И. Ерыкалов. В ЦГАЛИ хранится копия одного письма Горького в Отдел охраны 223, 247, 263, 569, 573, 583, 605–606

ОФФЕНБАХ Жак (наст. фам. и имя Эбершт Якоб; 1819–1880), французский композитор 281

ОХРАНКА см. Департамент государственной полиции

ОЦЕНОЧНО-АНТИКВАРАНАЯ КОМИССИЯ, экспертная комиссия, созданная в декабре 1918 г. для учета и оценки национализированного имущества и предметов быта при Петроградском отделении Народного комиссариата торговли и промышленности. В конце декабря 1918 г. Горький был введен в комиссию. В январе 1919 г. был утвержден следующий состав комиссии: председатель Горький, товарищи председателя Кан З.Ф., Савостин М.М., секретарь Ефремов Н.Н., члены комиссии: Гиршман В.И., Дидерихс А.Р., Махлин Б.В., Мельницкий В.К., Молчанов А.С., Рятигорский Ю.В., Ракицкий И.Н., Розенберг П.В., Рязанов Б.Д.; эксперты Исаевич И.П., Шелькинг Н.Н. В работе экспертной комиссии был установлен строгий порядок: художественное значение предметов определялось членами Высшего совета Эрмитажа, в первую очередь А.Н. Бенуа, материальную оценку вещей давал антиквар М.М. Савостин 217, 223, 237–239, 243, 246–249, 563, 567, 572–573, 593–594, 602–606

ОЦУП П.А., фотограф 197, 608

ПАВЕЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ, великий князь (1860–1919), почетный председатель Русского общества охранения народного здоровья, покровитель всех поощрительных коннозаводских учреждений в России 535, 543, 605

ПАВЕЛ I Петрович (1754–1801), российский император с 1796 г.; убит в результате дворцового переворота 220

ПАВЛОВ Дмитрий Александрович, комиссар 222, 570

ПАВЛОВ Иван Петрович (1849–1936), физиолог, академик Петербургской АН. В 1917 г. один из организаторов “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук”, входил в ее Оргкомитет 21, 129, 134, 245, 254, 278, 312, 320, 429–430, 440, 451, 565

“Рефлекс цели” 320

“Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности (поведения) животных. Условные рефлексы” 320

“Научный институт в память 27 февраля 1917 г.” (Речь) 440

- *ПАВЛОВИЧ М.П. (псевд.; наст. фам. и имя Вельтман Михаил Лазаревич; 1871–1927) публицист; востоковед (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 345, 356
 “Азия и ее роль в мировой войне” 345, 356
- *ПАЛЕЙ Абрам Рувимович (1893–1995), журналист, поэт, писатель. Начал печататься с 1912 г. в журналах “Вестник Европы”, “Новая жизнь”, “Новый журнал для всех”, “Жизнь для всех”, “Родина”, “Всемирная иллюстрация” и др. В 1922 г. выпустил сборник стихов “Бубен Дня” (Екатеринослав, 1923); книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 2635). В АГ хранятся шесть писем Горького Палею и 13 писем Палея Горькому 144, 149, 170, 264, 451, 456, 487
 “Война войне” 144, 451
 “Рабочий” 149
 “Листопад” 149
 “Как М. Горький работал с молодыми писателями” 451, 456, 487
- ПАЛЛАДИН Владимир Иванович (1859–1922), ботаник и биохимик, основатель научной школы по физиологии и биохимии растений; академик Петербургской АН (1914). В 1917 г. входил в Оргкомитет “Свободной Ассоциации” 138, 430, 589
- ПАНИНА Софья Владимировна, графиня (1871–1957), общественная деятельница, известна благотворительностью. В 1903 г. на ее средства построен Лиговский Народный дом имени императора Александра III, в котором устраивались спектакли и концерты для рабочих. Стала одним из пайщиков МХТ, когда тот оказался в трудном финансовом положении. В 1915 г. организовала “Биржи труда”. При Временном правительстве товарищ министра государственного призрения. В мае 1917 г. избрана в ЦК конституционно-демократической партии. В конце ноября 1917 г. арестована на основании декрета СНК о “предании суду Ревтрибунала членов руководящих учреждений партии кадетов”; 19 декабря 1917 г. освобождена из тюрьмы. Осенью 1918 г. под чужим именем выехала на юг России; весной 1920 г. эмигрировала и обосновалась в Швейцарии 174, 495–496
- ПАНКРАТОВ Василий Семенович (1864–1925), рабочий, народник; с 1881 г. член “Народной воли”. За убийство жандарма в ноябре 1884 г. приговорен военно-окружным судом Киева к смертной казни, которая была заменена 20-летней каторгой. До марта 1898 г. содержался в Шлиссельбургской тюрьме, затем был отправлен на поселение в Вилюйск. Осенью 1903 г. нелегально выехал в Европейскую часть России, вступил в Партию социалистов-революционеров. Принимал участие в Московском вооруженном восстании. После Февральской революции включился в политическую деятельность Временного правительства: 21 августа 1917 г. по личному распоряжению Керенского был назначен комиссаром по охране царской семьи. 24 января 1918 г. сложил полномочия комиссара по требованию солдатского комитета охраны царской семьи. После Гражданской войны жил в Петрограде 468
 “Ленин, Ганецкий и К° – шпионы” 468
- ПАРВУС (наст. фам. Гельфанд) Александр Львович (1869–1924), участник российского и германского социал-демократического движения, меньшевик; с 1918 г. отошел от политической деятельности 468
- “ПАРУС” см. Торговый дом А.Н. Тихонова и книгоиздательство “Парус”
- *ПАРХОМЕНКО Иван Кириллович (1870–1940), художник; основоположник ленинианы в советской живописи (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 58, 264, 330

ПАСМАНИК Даниил Самойлович (наст. имя Даниэль Бен-Самуэли; 1869–1930), врач, журналист; участник еврейского национального движения 142–143, 448–449

“Большевики и буржуазия” 142, 448–449

ПАШЕННАЯ Вера Николаевна (1887–1962), актриса. В 1919 г. исполняла роль Девыцы в пьесе Горького “Старик”; в 1922–1923 гг. – роль Василисы в пьесе “На дне” в гастрольных поездках МХТ; в 1950-е годы играла Вассу Железную в спектакле по одноименной пьесе Горького 540

“Искусство актрисы” 540

*ПАШКОВСКАЯ Рахиль Яковлевна, поэтесса; биографические данные не разысканы. В АГ хранятся два письма Горького Пашковской и одно письмо Пашковской Горькому 50, 264, 323

ПЕРВАЯ СТУДИЯ МХТ см. Московский Художественный театр (МХТ)

*ПЕРЕГУДОВ Александр Владимирович (1894–1989), писатель. В 1916 г. начинающий писатель прислал свой рассказ “Данилка Кудряшов” в редакцию журнала “Летопись”, Горький написал рецензию на рассказ. В АГ хранятся одно письмо Горького Перегудову и одно письмо Перегудова Горькому; в РГАЛИ хранится дневник Перегудова, содержащий текст письма Горького, датируемого маем 1924 г. 79, 264, 361

“Данилка Кудряшов” 79, 361

“В скиту” 361

“На Эйбитте” 361

“Лесные рассказы” 361

“Гулена” 361

“ПЕРЕД РАССВЕТОМ”, литературный сборник для народа (Пг., 1917), редакторы М. Горький, Вл. Розанов 516

ПЕТЕРБУРГСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК, высшее учебное и научное заведение России, образовано в 1724 г.; после 1917 г. была переименована в Российскую академию наук. При Академии было создано книгоиздательство, специализировавшееся на выпуске научной литературы 17, 199, 202, 235, 424, 520, 536, 559

*“ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЛИСТОК”, общественно-политическая и литературная газета (СПб., 1864–1918); редактор А.А. Измайлов, издатель А.В. Владимирский. С августа 1914 г. выходила под названием “Петроградский листок”, с декабря 1917 г. – “Петроградский голос”. В АГ хранится одно письмо Горького в редакцию газеты “Петроградский листок” 70, 73, 282, 347, 351, 416, 467

*ПЕТЕРС Яков Христофорович (1886–1936), партийный и государственный деятель; член партии большевиков с 1904 г., участвовал в революции 1905–1907 гг. Во время Октябрьской революции 1917 г. – член Петроградского Военно-революционного комитета (ВРК). С декабря 1917 г. – член коллегии и заместитель председателя ВЧК Дзержинского. С июля 1918 г. некоторое время исполнял обязанности председателя ВЧК; один из руководителей ликвидации левозероковского мятежа в Москве (1918). В 1919–1920 гг. исполнял обязанности чрезвычайного комиссара в Петрограде, совмещая их с деятельностью коменданта Петроградского и Киевского укрепленных районов. С 1920 г. член туркестанского бюро ЦК ВКП(б) и полномочный представитель ВЧК в Туркестанской республике. С 1922 г. начальник вос-

- точного отдела ГПУ. 27 ноября 1937 г. арестован и по приговору Военной коллегии Верховного Суда СССР за “антисоветскую деятельность” был приговорен к высшей мере; приговор приведен в исполнение 25 апреля 1938 г. Реабилитирован посмертно. В АГ хранятся два письма Горького Петерсу 230, 567, 582–583, 596–597
- ПЕТЁФИ Шандор** (1823–1849), венгерский поэт 578–579
- ПЕТР** (ум. в 1326 г.), митрополит всея Руси; день памяти Петра, Святителя Московского, чудотворца 3 января (21 декабря) 61, 338
- ПЕТР-АПОСТОЛ** см. Струве П.Б.
- ПЕТРИЦКИЙ** Вилли Александрович (р. в 1931 г.), доктор философских наук; коллекционер 589
- ПЕТРОВ-ВОДКИН** Кузьма Сергеевич (1878–1939), художник 119–120, 122, 414–415, 504, 602
- ПЕТРОВСКИЙ** Алексей Алексеевич (1873–1942), радио- и электротехник, заслуженный деятель науки. В 1917 г. входил в состав Совета “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук”, где исполнял обязанности секретаря 430
- ПЕТРОВСКИЙ** Григорий Иванович (1878–1958), участник революционного движения. С ноября 1917 г. по март 1919 г. нарком внутренних дел; активный сторонник введения “красного террора” осенью 1918 г. С 1922 г. один из председателей ЦИК СССР 575
- “ПЕТРОГРАДСКАЯ ГАЗЕТА”**, еженедельная газета (СПб., 1917–1918); редактор-издатель Ф.Р. Райлян 466–467
- “ПЕТРОГРАДСКАЯ ПРАВДА”**, еженедельная газета; орган Северо-Западного областного бюро ЦК РКП(б) (Пг., 1918–1920); издатель Петроградский губком РКП(б) 505, 538, 589
- ПЕТРОГРАДСКИЙ ЛИСТОК** см. “Петербургский листок”
- *ПЕТРОГРАДСКИЙ ИСПОЛКОМ**, точное название: Исполком Совета рабочих и солдатских депутатов Петрограда. В АГ хранится одно письмо Горького в Петроградский исполком 247–249, 263, 463, 573, 605
- ПЕТЦОЛЬД** (урожд. Элухен) Мария Валентиновна (1862–1964), вторая жена Ф.И. Шаляпина 37, 52, 54, 56, 69, 172, 177, 223, 254, 312, 318, 324–326, 347, 493, 572
- ПЕЧАТКИН**, владелец бумажной фабрики; биографические данные не разысканы 23
- ПЕЧЕРСКИЙ** см. Мельников П.И.
- *ПЕШКОВ** (наст. имя Ешуа Золомон Мовшев Свердлов) Зиновий Алексеевич (1884–1966), крестник Горького (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 106–107, 150, 154, 393, 456, 461, 498, 563
- *ПЕШКОВ** Максим Алексеевич (1897–1934), сын Горького (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 14–16, 28–29, 33, 35–37, 40, 42, 44, 47–55, 69, 74, 88–90, 92, 95–97, 100, 106–107, 109, 117–118, 121–125, 128, 131–132, 134–136, 138, 151, 154, 157, 159–160, 162, 165–169, 171–174, 176–177, 180–181, 183–185, 187, 190, 193, 196, 199–201, 217, 219–220, 230–234, 240–241, 254, 258, 263–264, 282–283, 288, 301, 312, 316–318, 320, 322–326, 347, 352, 374–376, 378, 381–382, 384, 386, 391–392, 395, 416, 423, 433–435, 438–439, 443, 446, 461, 463, 471, 474, 477, 481, 483, 485, 488, 494, 496–497, 500–502, 504–505, 507–511, 513–514, 519, 523, 527, 531–532, 535, 563–564, 566–567, 569, 584–586, 596–597, 601

ПЕШКОВ Максим Савватиевич (1839–1871), отец Горького 597

*ПЕШКОВА (урожд. Волжина) Екатерина Павловна (1876–1965), жена Горького (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 6–7, 14–16, 28–29, 33, 35–37, 40, 44, 47–55, 69, 74, 80, 87–90, 92, 95–98, 100, 106–109, 116–118, 121–125, 128, 131–132, 134–136, 138, 140, 150–152, 154–162, 164–168, 170–177, 180–185, 187, 189–190, 193, 196, 201, 215–218, 220, 222, 230–231, 233, 240–241, 253–254, 258–264, 273, 277, 281, 283, 287–288, 291–292, 301, 306–307, 309–312, 315, 318, 320, 322–326, 347, 352, 362, 372, 374, 376, 378, 381–382, 384–386, 392–395, 406, 408, 410, 419–421, 423, 427, 433–434, 438–441, 446, 456, 458–459, 461–462, 470, 473–474, 476–477, 480, 482–483, 485, 488, 490–491, 495–498, 500, 502, 504, 506–509, 513–514, 518–519, 523, 527–528, 532, 562–564, 567, 570, 582–584, 601

ПЕШКОВА (урожд. Введенская; домашнее прозвище в семье Горького Тимоша) Надежда Алексеевна (1900–1971), жена М.А. Пешкова 384, 585

ПИМЕНОВА (урожд. Петриченко) Эмилия Кирилловна (1854–1935), писатель, переводчик; автор научно-популярных книг для юношества 426

“Франциск Ассизский, его жизнь и общественная деятельность” 426

*ПИНКЕВИЧ (псевд. Адам Бельский) Альберт Петрович (1883(1884)–1939), писатель, общественный деятель (также см.: *Письма*. Т. 9, 11. Указатель) 104, 177, 187–189, 244, 344, 498, 514–516, 600–601

ПИТИРИМ (в миру Окнов Павел Васильевич; 1857–1921), петроградский митрополит 114

“ПЛАМЯ”, общедоступный научно-литературный и художественно-иллюстрированный еженедельник (Пг., 1918–1920); редактор А.В. Луначарский, издатель Петроградский Совет рабочих и красноармейских депутатов 222, 531, 570

ПЛАТОН Иван Степанович (1870–1935), режиссер, драматург. В 1919 г. поставил в Малом театре спектакль “Старик” по пьесе Горького 540

*ПЛЕХАНОВ Георгий Валентинович (1856–1918) (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 75, 81, 135–136, 159, 260, 263, 425, 437, 439, 463, 466, 470, 514

ПЛЕХАНОВА (урожд. Боград) Розалия Марковна (1856–1949), врач; участница революционного движения; жена Г.В. Плеханова 355, 439

“Год на родине 439

“Италия и Горький” 439

ПЛЮМ Эрик, датский подданный; коллекционер 237, 593

ПОБЕДОНОСЦЕВ Константин Петрович (1827–1907), юрист; в 1880–1905 гг. обер-прокурор Св. Синода. Один из инициаторов контрреформ 242, 599–600

“Письма Александру III” 600

“ПОВЕСТЬ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ” 506

*ПОДОЛЬСКИЙ Леопольд Григорьевич, драматург. В АГ хранится одно письмо Горького Подольскому 47, 264, 320

“Дина” 320

*ПОДЪЯЧЕВ Семен Павлович (1866–1934), писатель (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 29, 57, 284, 297, 303, 328

Собрание сочинений: В 5 т. 328

ПОЖАРСКИЙ Дмитрий Михайлович, князь (1578–1642), боярин, русский полководец, соратник К. Минина; в 1613–1618 гг. руководил военными действиями против польских интервентов 28, 40

*ПОЗЕРН Борис Павлович (1882–1939), партийный деятель. Член РСДРП с 1902 г.; после Февральской революции первый председатель Минского сове-

та, делегат I Всероссийского съезда Советов, член ВЦИК. С июля 1917 г. член Петроградского комитета РСДРП(б), делегат VI съезда РСДРП(б). После Октябрьской революции – комиссар Северного фронта. В 1918 г. комиссар Петроградского Военного округа и одновременно военный комиссар Петроградской коммуны. С 1922 г. секретарь Северо-Западного бюро ЦК РКП(б); в 1926–1929 гг. ректор Коммунистического университета в Ленинграде, с 1930 г. секретарь Ленинградского обкома ВКП(б). С 1934 г. заведующий отделом партийной пропаганды и агитации Ленинградского обкома партии, по партийной линии курировал работу над восьмым томом “Истории Гражданской войны”, осуществлявшейся по инициативе Горького. В 1938 г. арестован и в феврале 1939 г. расстрелян; реабилитирован в 1955 г. В АГ хранятся три письма Горького Познеру; еще одно письмо Горького Познеру – в Областном краеведческом музее г. Кемерово 206, 264, 547

*ПОЗНЕР (псевд. Стеллин) Соломон Владимирович (1876–1946), адвокат, публицист; секретарь “Общества изучения жизни евреев”. В 1910-е годы возглавлял издательство “Разум”. Знакомство с Горьким состоялось в 1915 г., когда обоих связывало участие в Петроградском кружке радикалов и совместная работа в сборнике “Щит”; Познер был секретарем редакции. Знакомство с Горьким поддерживал и позже: принимал участие в организации газеты “Луч” и издательства “Всемирная литература”. В 1917 г. основатель Российской радикально-демократической партии. С 1921 г. в эмиграции. Автор воспоминаний “Дела и дни Петрограда. 1917–1921 гг.” (Берлин, 1923). В АГ хранятся 20 писем Познера Горькому, в РГАЛИ хранятся письма Горького Познеру 28, 85, 256, 263, 280, 295, 301, 314, 368–369

ПОКРОВСКАЯ (урожд. Лядова) Л.Н., переводчица; жена М.Н. Покровского 171, 308, 414, 488–489

*ПОКРОВСКИЙ Михаил Николаевич (1868–1932), историк, публицист (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 43, 67, 70–71, 76–77, 84, 119, 171, 182, 199, 254–256, 261, 264, 272, 317, 345, 348, 355–357, 365–366, 413–414, 424, 488–489, 505–506, 531–532

“Русская история в самом сжатом виде” 67, 84, 345, 366

“Очерки истории русской культуры”: В 5 т. 67, 84, 345

“Константинополь” 84, 345, 365

“Франция до и во время войны” 345, 348, 356

«Как рождался “Империализм”» 355

“Запоздалый некролог: (о В.И. Семевском)” 357

ПОКРОВСКИЙ Николай Васильевич (1848–1917), археолог 589

ПОЛИВАНОВ Алексей Андреевич (1855–1920), государственный деятель России; член Государственного совета. После Февральской революции был назначен председателем Особого комитета по построению армии на новых началах. С февраля 1920 г. на службе в РККА, был членом военно-законодательных совещаний при Реввоенсовете. Умер от тифа 357

ПОЛОВЦЕВ Петр Александрович (1874–1964), генерал-лейтенант. С мая 1917 г. главнокомандующий войсками Петроградского военного округа; с 20 октября военный губернатор и командующий войсками Терской области. С 1919 г. в эмиграции 490

“Дни затмения: записки бывшего командующего войсками Петроградского военного округа в 1917 г.” 490

ПОЛОВЦОВ (Половцев) Александр Александрович (1867–1944), член Государственного совета, член императорского Исторического общества, член художественной комиссии по Гатчинскому дворцу. В ноябре 1917 г. назначен комиссаром Павловского дворца по художественной части; после 1919 г. в эмиграции. Его дворец, располагавшийся на набережной Большой Невки, предполагался для приобретения в пользу Особого совещания по делам искусства при Временном правительстве 204

ПОЛЯ, горничная в семье Горького 23

*ПОПОВ Николай Александрович (1871–1949), драматург, режиссер (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 85–86, 264, 370

ПОПОВА, начинающий драматург; биографические данные не разысканы 45, 319

ПОПОВА Анна Игнатьевна, актриса МХТ 319

*ПОССЕ Владимир Александрович (1864–1940), общественный деятель, издатель, публицист (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 5–7, 28, 270, 272, 274, 302
“Счастье и смысл жизни: Беседы” 270

*ПОТАНИН Григорий Николаевич (1835–1920), географ (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 140, 264, 445
“Прекрасный финал” 445

ПОТРЕСОВ (партийная кличка Старовер) Александр Николаевич (1869–1934), народник, один из основателей российского социал-демократического движения; с 1920 г. в эмиграции 187, 356

*“ПРАВДА”, ежедневная газета; легальный орган ЦК РСДРП, созданный Пражской конференцией (СПб., апрель 1912–июль 1914); редакционная коллегия Н.Н. Батурин, С.С. Данилов, К.С. Еремеев, Я.М. Свердлов. Начальный денежный фонд газеты составили взносы ЦК РСДРП в сумме 3 тыс. руб. и Горького в сумме 2 тыс. руб. Ленин, находясь в Кракове, направлял работу газеты, почти ежедневно писал в нее. Перед началом Первой мировой войны газета была закрыта, издание было возобновлено по решению ЦК РСДРП(б) 2 марта 1917 г. В состав новой редакции вошли К.С. Еремеев, М.И. Калинин, В.М. Молотов, М.С. Ольминский; 15 марта решением расширенного бюро ЦК был введен в состав редколлегии И.В. Сталин; 15 апреля, по возвращении из-за границы, в состав редакции вошел В.И. Ленин и возглавил руководство газетой. В июле–октябре 1917 г., преследуемая Временным правительством, газета пять раз меняла название: “Листок Правды”, “Рабочий и солдат”, “Пролетарий”, “Рабочий”, “Рабочий путь”. С 27 октября Центральный орган партии большевиков стал выходить под своим первоначальным названием. В АГ хранятся пять писем Горького в редакцию газеты “Правда” 182, 198, 260, 264, 411, 456, 461, 464–465, 494, 503–504, 529, 533, 560
“На содержании у банкира” 529

ПРЕЗИДИУМ ВСНХ см. Президиум высшего совета народного хозяйства

*ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО СОВЕТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА, центральный орган руководства экономикой страны; учрежден при СНК декретом ВЦИК от 2 декабря 1917 г. Президиум ВСНХ руководил повседневной работой и собирался для решения вопросов два раза в неделю. Первым председателем в 1917 г. был назначен Н. Осинский (В.В. Оболенский), в 1918 г. – А.И. Рыков. В ЦГАНХ хранится одно письмо Горького в Президиум ВСНХ 203–204, 263, 541–542, 558, 560, 573

- *ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ Александр Иванович, начинающий писатель. В АГ хранится одно письмо Горького Преображенскому 21–22, 264, 293
- *ПРИШВИН Михаил Михайлович (1873–1954), писатель. Переписка с Горьким началась в 1911 г., дореволюционные письма не сохранились, известны письма Горького 1920–х годов 85, 169, 367
“Дневник” 367
- ПРИШВИНА (урожд. Лиорко, в первом браке Лебедева) Валерия Дмитриевна (1899–1979), жена М.М. Пришвина 367
- ПРОГРЕССИВНЫЙ БЛОК см. Государственная дума
- ПРОППЕР Станислав Максимилианович (1853(1855?)–1931), издатель газеты “Биржевые ведомости”; с 1918 г. в эмиграции 82, 364
- ПРОППЕР-ГРАЩЕНКОВ Николай Иванович (1901–1965), медик-нейрофизиолог, невропатолог, нейрохирург 565
- ПРОТОПОПОВ Александр Дмитриевич (1866–1918), промышленник, председатель Союза суконных фабрикантов; член III и IV Государственных дум, член “Союза 17 октября”. С сентября 1916 г. министр внутренних дел России. В декабре 1916 г. основал газету “Русская воля”, к работе в которой привлек С.А. Андрианова, Л.Н. Андреева, Г.А. Алексинского, А.В. Амфитеатрова, М.П. Чубинского, А.И. Куприна, В.В. Муйжеля и др. В феврале 1917 г. пытался вооруженным путем остановить Февральскую революцию, но был арестован и заключен в Петропавловскую крепость; неоднократно допрашивался Чрезвычайной следственной комиссией Временного правительства. После Октябрьской революции с версией “о ненормальности” был переведен в лечебницу для нервных больных, откуда летом 1918 г. препровожден в Москву в Таганскую тюрьму, где по решению ВЧК расстрелян в порядке “административного усмотрения” 58, 75, 81–82, 84, 114, 118, 327, 330, 354–355, 357, 363–364, 376, 393, 399, 406, 409
- *ПРОТОПОПОВ Всеволод Дмитриевич, пайщик “Знания” (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 272
- *ПРОТОПОПОВ Дмитрий Дмитриевич (1865–1918), пайщик “Знания” (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 272
- *ПРОТОПОПОВ Сергей Дмитриевич (1861–1933), журналист (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 82, 363–365, 400
- ПРОТОПОПОВСКАЯ ГАЗЕТА см. “Русская воля”
- ПРУДОН Пьер Жозеф (1809–1865), французский социалист, теоретик анархизма 400, 495
- ПСАЛТИРЬ 44, 215, 561
- ПУГАЧЕВ Емельян Иванович (1740(1742?)–1775), донской казак, участник Семилетней и Русско-турецкой войн, хорунжий. В 1773 г. самозванно объявил себя императором Петром III, поднял восстание яицких казаков, переросшее в крестьянскую войну. В 1774 г. был выдан властям своими сообщниками; публично казнен в Москве на Болотной площади 495
- ПУШЕШНИКОВА (урожд. Бунина) Софья Николаевна (?–1942), двоюродная сестра И.А. Бунина 390
- ПУШКИН Александр Сергеевич (1799–1837) 342, 404, 460, 472, 474, 565–566, 580
“Я памятник воздвиг себе нерукотворный...” 160, 474
“Египетские ночи” 404

ПУЩИН Иван Иванович (1798–1859), судья Московского надворного суда, член “Союза благоденствия”. Участник восстания 14 декабря 1825 г. на Сенатской площади в С.-Петербурге; осужден на вечную каторгу 460

*ПЯТИГОРСКИЙ Юлий (Юрий) Владимирович (1889–1937), комиссар Петроградского отделения Наркомата торговли и промышленности; курировал деятельность Экспертной комиссии от Наркомата. Репрессирован; реабилитирован в 1957 г. В ЦГАНХ хранятся пять писем Горького Пятигорскому; в АГ хранятся пять писем Пятигорского Горькому 238–239, 246–247, 263, 594, 604

ПЯТНИЦКАЯ Наталья Петровна (ум. в 1940 г.), сестра К.П. Пятницкого 546

*ПЯТНИЦКИЙ Константин Петрович (1864–1938), директор-распорядитель издательства “Знание” (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 6, 133, 206, 263, 272, 401, 437, 546–547

Р.В. см. “Русская воля”

Р.М см. “Русская мысль”

Р.С. см. “Русское слово”

“РАБОЧИЙ”, одно из названий, под которым выходила “Правда” в период с 25 августа по 2 сентября 1917 г.; всего вышло 12 номеров 484–485

“РАБОЧИЙ ПУТЬ”, одно из названий, под которым выходила “Правда” в период с 3 сентября по 26 октября 1917 г.; всего вышло 46 номеров 467

РАДЕК (наст. фам. Собельсон) Карл Бернгардович (1885–1939), деятель международного социал-демократического движения; член РКП(б) с 1917 г. С ноября 1917 г. зав. отделом Центральной Европы Наркомата иностранных дел и отдела внешних сношений ВЦИК. В ноябре 1918 г. нелегально выехал в Германию для участия в первом съезде компартии Германии, в феврале 1919 г. арестован немецкими властями и посажен в тюрьму Моабит. В декабре того же года вернулся в Россию и был назначен секретарем Коминтерна; с 1920 г. член ИККИ. В 1936 г. арестован по делу “Параллельного анти-советского троцкистского центра”. 30 января 1937 г. приговорен к 10 годам тюрьмы; в лагере был убит уголовниками. Реабилитирован в 1988 г. 462

РАДЗИШЕВСКИЙ (псевд. Арский Р.) Андрей Теофилович (1886–1934), журналист (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 284

РАДИН, кинорежиссер 1910-х годов 22

РАЗИН Степан Тимофеевич (1630(?)–1671), донской казак; предводитель крестьянской войны 1670–1671 гг. 196

РАЙКОВ Борис Евгеньевич (1880–1966), в 1917 г. доцент Психоневрологического института; заслуженный деятель науки РСФСР, академик АПН СССР 589

РАЙНИС (наст. фам. Плиекшанс) Янис (1865–1929), латвийский поэт 275

“Труд и радость” 275

“Никогда” 275

“Вопросы девушки” 275

“Сосны” 275

“Умеренному” 275

“Успокоившаяся ветка” 275

“Королевна” 275

“Думы весной” 275

- РАКИЦКИЙ** (Ракитский) Иван Николаевич (1883–1942), художник. В 1918 г. был привлечен Горьким в качестве эксперта к работе Оценочно-антикварной комиссии 219, 225, 232, 234, 238, 511, 566, 576
- РАКОВСКИЙ** Христиан Георгиевич (наст. фам. и имя Станчев Крыстю; 1873–1941), по образованию медик, доктор психиатрии; с 1899 г. марксист. С 1905 г. один из лидеров румынской социал-демократического движения, редактор газеты “Рабочая Румыния” и журнала “Социальное будущее”. После Октябрьской революции вступил в РСДРП(б), с 1918 г. член ВЦИК, один из основателей Коминтерна. В 1937 г. арестован по обвинению в терроризме, расстрелян в сентябре 1941 г. 71, 348, 467
- РАСКОЛЬНИКОВ** (наст. фам. Ильин) Федор Федорович (1892–1939), политический и военный деятель, дипломат, публицист (см.: *Письма*. Т. 9, ст. “Политехнический институт”) 464, 466
“Кронштадт и Питер в 1917” 466
- РАСПУТИН** (наст. фам. Новых) Григорий Ефимович (1872–1916), крестьянин Тобольской губернии. Представлен императрице Александре Федоровне как целитель для больного наследника; по мнению современников, приобрел в царской семье неограниченное влияние. Убит в результате заговора князем Ф.Ф. Юсуповым, В.М. Пуришкевичем и великим князем Дмитрием Павловичем 14, 27, 81, 87, 253, 282, 298–299, 363, 367, 371–374, 382, 392, 501
- РАХМАНИНОВ** Сергей Васильевич (1873–1943), композитор, пианист 9, 15, 257, 277, 283, 352
“Воспоминания о Рахманинове” (в соавторстве с А.В. Оссовским) 352
- РЕДАКТОР ГАЗЕТЫ “ДЕНЬ”** см. “День”
- РЕДАКЦИЯ** см. “Летопись”
- РЕЙСНЕР** Лариса Михайловна (1895–1926), поэтесса, журналист 417
- *РЕМИЗОВ** Алексей Михайлович (1877–1957), писатель (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 47, 581, 602
- РЕНАН** Жозеф Эрнест (1823–1892), французский писатель, историк религии, иностранный член-корреспондент Петербургской АН (1860) 403
- *РЕПИН** Илья Ефимович (1844–1930), живописец (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 254, 256, 271, 277, 460, 486
- РЕРИХ** Николай Константинович (1874–1947), живописец, театральный художник, писатель 119–120, 414
- *“РЕЧЬ”**, ежедневная политическая, экономическая и литературная газета (СПб., 1906–1917); редакторы О.Е. Буржанский, Б.И. Харитон, П.Н. Милюков и др. (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 145–146, 154, 156, 171, 187, 261, 314–315, 330, 354, 373, 376, 383, 392, 407–408, 411, 413–414, 420, 423–425, 433, 446–448, 451, 454, 462, 465, 467, 477, 480–481, 485, 488–489, 514–515, 545
“Новые газетные предприятия” 330
“Стрельба из автомобиля” 413
“Убийство двух солдат” 413
“Угроза самосуда” 413
“Каторжане-милиционеры” 413
“Пособники” 477
“Об отсрочках” 485
“И еще один” 489

РЖЕВСКИЙ Б.М.. журналист 27, 298–299

*РИЗОВ Дмитрий Христофорович (1863–1918), болгарский политический деятель (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 452

РИМСКИЙ-КОРСАКОВ Андрей Николаевич (1878–1940), музыковед; старший сын Н.А. Римского-Корсакова. В 1915–1917 гг. редактор-издатель журнала “Музыкальный современник” 5

РИМСКИЙ-КОРСАКОВ Николай Андреевич (1844–1908), композитор 276–277, 476

“Моцарт и Сальери” 276

“Золотой петушок” 476

РИТТИХ Александр Александрович (1868–1930), государственный деятель России; с января 1917 г. министр земледелия. После Февральской революции был арестован, затем освобожден. В 1918 г. переехал на юг России, с 1919 г. в эмиграции 114, 400

РОБИНЗОН Крузо, герой произведения Д. Дефо “Жизнь и приключения Робинзона Крузо, описанные им самим” 79, 82, 110

РОГАЧЕВСКИЙ В. см. Львов-Рогачевский В.Л.

РОДЖЕРС Генриетта, французская актриса, играла в Михайловском театре в театральные сезоны 1915/16 и 1916/17 гг. С Горьким познакомилась зимой 1915 г. и часто бывала у него в доме на Кронверкском проспекте 54–55, 69, 270, 325–326, 347

РОДЗЯНКО Михаил Владимирович (1859–1924), один из лидеров октябристов; председатель III и IV Государственных дум 87, 118, 372, 374, 408–409, 413

“Крушение империи” 372

РОДИЧЕВ Федор Измайлович (1854–1933), министр Временного правительства по делам Финляндии; после Октября в эмиграции 300, 432

РОДНЫХ, биографические данные не разысканы 242, 600

РОЖДЕСТВЕНСКИЙ Всеволод Александрович (1895–1977), поэт. Будучи гимназистом, дружил с племянником М.Ф. Андреевой Борисом Юрковским, бывал в доме Горького и показывал ему свои первые стихотворные опыты. Автор воспоминаний о Горьком 342–343

“Шаляпин у Горького” 343

РОЖДЕСТВЕНСКИЙ Дмитрий Сергеевич (1876–1940), физик, один из организаторов советской оптической промышленности. В 1917 г. входил в Оргкомитет “Свободной Ассоциации” 430

*РОЖКОВ Николай Александрович (1868–1927), публицист, историк (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 77, 134, 160, 213, 216, 263, 345, 357, 417–418, 438, 474, 502–503, 556–558, 562

“Открытое письмо” 438

РОЗА см. Ходасевич В.М.

*РОЗАНОВ, завполитбюро в г. Ялта; биографические данные не разысканы. В *РГАСПИ* хранится одно письмо Горького Розанову 186, 512

*РОЗАНОВ Василий Васильевич (1856–1919), писатель (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 223, 263, 508, 514, 571

“Когда начальство ушло” 184, 508

РОЗЕН (урожд. Малиновская) Анна Васильевна, баронесса (1797–1883), дочь В.Ф. Малиновского, жена декабриста А.Е. Розена 460

РОЗЕН Андрей Евгеньевич (1800–1884), поручик; декабрист, член Северного общества. После восстания 14 декабря 1825 г. осужден на 10 лет каторги; с 1837 г. рядовой в армии на Кавказе 460

*РОЗИНЕР Александр (Лазарь) Евсеевич (1880–1940), управляющий издательством А.Ф. Маркса (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 205–206, 417, 545

РОЗЕНФЕЛЬД Яков Львович, журналист 343

“В военно-промышленном комитете” 343

РОКАМБОЛЬ, герой романа Понсон дю Террайля “Похождения Рокамболя” (в 22 т.) 501

*РОЛЛАН Ромен (1866–1944), французский писатель, музыковед; общественный деятель. Переписка с Горьким началась в конце декабря 1916 г. Взаимный интерес возник гораздо раньше: в 1917 г. Роллан вспоминал, что на его рабочем столе в редакции “Двухнедельных тетрадей” стояла фотография Л.Н. Толстого и Горького; в 1905 г. он прислал Горькому свой роман “Жан Кристоф” с дарственной надписью: “Максиму Горькому. Друг из Франции” (ОЛБГ. 8482). В 1916 г. Горький решил привлечь Роллана к участию в издании серии биографий великих людей прошлых столетий. С этого времени между ними начался постоянный обмен письмами, продолжавшийся до 1936 г. Горький посвятил Роллану повесть “Дело Артамоновых”; в 1931 г. Роллан написал предисловие к французскому изданию статей Горького “Они и мы”. Весной 1919 г. Роллан обратился к интеллигенции всего мира с “Декларацией независимости духа” и Горький в числе других присоединился к этой декларации. Особенно интенсивной переписка Горького и Роллана была в 1920-е годы, когда основанный Горьким журнал “Беседа” и вдохновляемый Ролланом журнал “Эроп” обменивались материалами. Личное знакомство писателей состоялось 29 июня 1935 г. во время визита Роллана в Москву. В полном объеме переписка Горького и Роллана была опубликована во Франции в 1991 г., в России – в 1995 г. (см.: *Архив Г. 15*). В АГ хранится более 100 писем Горького Роллану и 100 писем Роллана Горькому 38, 93–95, 115, 125–127, 152, 258, 264, 313, 380–381, 417, 425–426, 487, 510, 584

“Жан Кристоф” 94, 380

“Жизнь Бетховена” 94, 380

“Над схваткой” 313

“Предшественники” (вариант “Предтечи”) 380–381, 425

“Ага расис” 381

“Распинаемым народам” 381

“Над схваткой” 381

“Махатма Ганди” 426

“Кола Брюньон” 426

РОМАН (ум. в 1205 г.), галицкий князь с 1199 г. 61

РОМАНОВ Г.К. см. Гавриил Константинович, великий князь

РОМАНОВ Г.М. см. Георгий Михайлович, великий князь

РОМАНОВ Н.А. см. Николай II

РОМАНОВ Н.М. см. Николай Михайлович, великий князь

*РОМАНОВ Пантелеймон Сергеевич (1885–1938), писатель (см.: *Письма*. Т. 9. Указатель) 153, 263, 460

“Своими силами” 460

“Делегатский вагон” 460

- “Третьим этажом” 460
- “Беднейшие и неимущие” 460
- “Собственники” 460
- “Дворяне” 460
- “Наряд” 460

РОМАНОВЫ, царская династия 121

*РОСЛАВЛЕВ Борис Александрович, деятель народного театра; в 1916 г. исполнял обязанности инструктора народных театров Оханского уездного земства Пермской области. Переписка с Горьким была связана с желанием Рославлева сотрудничать в журнале “Летопись”. В АГ хранятся два письма Горького Рославлеву и четыре письма Рославлева Горькому 18, 34–35, 263, 285, 309

“Земский народный театр и передвижная условная сцена” 285

“Каталог пьес: Театральный инвентарь: Практический указатель” 285

“Смешные картинки: Десять пьес для театра и чтения с эстрады” 309

РОСТОВЦЕВ Михаил Иванович (1870–1952), профессор археологии, историк античности; после Октябрьской революции эмигрировал 56, 327

РОШАЛЬ Семен Григорьевич (1896–1918), первый комендант Гатчины 467

РУДНЕВ Вадим Викторович (1879–1940), земский врач; участник революционного движения. После Февральской революции возглавил МК партии социалистов-революционеров, член Президиума Моссовета; с июля 1917 г. избран московским городской головой. В качестве председателя Комитета общественной безопасности, созданного 25 октября 1917 г., стремился превратить Москву в центр борьбы с большевиками. С весны 1919 г. в эмиграции 491

РУЗСКИЙ (Русский) Дмитрий Павлович (1869–1937), инженер, изобретатель; один из лидеров Российской радикально-демократической партии. В 1913 г. главный инженер Городской исполнительной комиссии по сооружению канализации и переустройству водоснабжения С.-Петербурга. С 1916 г. председатель Второго отделения Вольного экономического общества. В 1919–1921 гг. ректор Политехнического института в Петрограде. С 1924 г. в эмиграции 81, 101, 104, 363, 391

РУЗСКИЙ Николай Владимирович (1854–1918), генерал; член Военного совета при Военном министерстве 409–410

РУМАНОВ Аркадий (Абрам) Вениаминович (1878–1960), юрист по образованию; журналист. С 1907 г. постоянный корреспондент газеты “Русское слово”, с 1911 г. возглавил ее Петербургское отделение. После Октября 1917 г. в эмиграции 146

“РУССКАЯ ВОЛЯ”, ежедневная газета (Пг., декабрь 1916–25 октября 1917); издатель А.Д. Протопопов, редактор А.В. Амфитеатров. Закрыта предписанием исполкома Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. По сообщениям газет, Протопопов на тайном совещании 15 июля 1916 г. говорил о необходимости привлечения к сотрудничеству в газете известных писателей и “заручился согласием на участие в газете Горького” (Речь. 1916. № 198. 21 июля), Горький от участия в газете отказался 75, 82, 90, 109, 117, 327, 330, 355, 363–364, 366, 375, 393, 395, 399–400, 407–408, 446, 461, 463, 465, 467, 469–470, 474–475, 477, 485

“Пробуждение русского патриотизма” 461, 470

“Патриоты и предатели” 461, 470

“В.Л. Бурцев о Ленине и М. Горьком” 477

“Отсрочка военнообязанным” 485

“РУССКАЯ МЫСЛЬ” ежемесячный научный, литературный и политический журнал либерально-народнического направления (М., 1880–1918); редактор П.Б. Струве 77, 271, 279, 286, 312, 335, 358, 404–405, 441

“РУССКИЕ ВЕДОМОСТИ”, ежедневная политическая и литературная газета (М., 1863–1918), с 1901 г. редактор В.М. Соболевский; редактор-издатель М.С. Семевский 68, 290, 298–300, 302, 321, 346, 373, 380–381, 400, 420–421, 432, 441, 478

“Сенсационное дело” 299

“По поводу ссылки А.В. Амфитеатрова” 400

РУССКИЙ МУЗЕЙ императора Александра III, в настоящее время Государственный Русский музей, открыт в 1898 г. в помещении Михайловского дворца 261, 520, 549, 572

“РУССКОЕ БОГАТСТВО”, ежемесячный журнал (СПб., 1876–1918); редакторы С. Н. Кривенко, Н.К. Михайловский 279, 315, 365, 390

“РУССКОЕ ОБЩЕСТВО ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ЖИЗНИ ЕВРЕЕВ”, проект Горького периода 1914 г.; председатель общества И.И. Толстой, его товарищи Горький и Д.Н. Овсяннико-Куликовский; в состав комитета общества вошли А.В. Карташев, А.М. Калмыкова, Н.В. Некрасов и др. При комитете была образована Художественная комиссия, занимавшаяся устройством просветительских литературно-музыкальных вечеров 5, 11–13, 24, 33, 68, 75–76, 91, 116, 257–258, 270–271, 277, 279–280, 295–296, 301, 304, 307–308, 310–311, 314, 323, 357, 389

*“РУССКОЕ СЛОВО”, ежедневная газета либерального направления (М., 1895–1918); редактор Е.Н. Киселев (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 64, 125, 146–147, 263, 290, 306, 341–342, 348, 392, 399, 419–420, 424, 427, 441, 443, 462, 485, 488, 490, 545

“Роспуск солдат” 485

РЯБКОВ В., корреспондент газеты “Русская воля” 462

“Открытое письмо В.Л. Бурцеву” 462

РЯБУШИНСКИЙ Владимир Павлович (1873–1955), член правления Товарищества мануфактур П.М. Рябушинского с сыновьями, председатель правления Харьковского земельного банка; общественный деятель 355

“Суд истории” 355

РЯБУШИНСКИЙ Дмитрий Павлович (1882–1962), ученый математик и астрофизик 369

РЯБУШИНСКИЙ Николай Павлович (1876–1951), меценат; издатель журнала “Золотое руно” 369

РЯЗАНОВ Н. (наст. фам. и имя Гольдендах Давид Борисович; 1870–1938), участник революционного движения (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 467, 475

С.А. см. Свободная Ассоциация для развития и распространения положительных наук

С. Б. см. Бартольд С.Ф.

С.М. см. “Современный мир”

САБЛЕР (Десятковский) Владимир Карлович (1845–1929), государственный деятель; с 1905 по 1911 г. обер-прокурор Св. Синода, член Государственного

- совета. После Февральской революции к ответственности не привлекался; после Октябрьской – переселился в Тверь 357
- САВИНА Мария Гавриловна (1854–1915), драматическая актриса; одна из организаторов Русского театрального общества 601
- САВИНКОВ Борис Викторович (1879–1925) (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 484
- *САВОСТИН Михаил Михайлович (ум. 1924 г.), владелец антикварного магазина; в 1918 г. был приглашен Горьким в качестве эксперта к работе Оценочно-антикварной комиссии (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 238
- *САДОВНИКОВА Надежда Михайловна, обратилась к Горькому за помощью в стипендиатстве. В АГ хранятся два письма Горького Садовниковой и два письма Садовниковой Горькому 147, 177, 264, 454, 499
- *САДОВСКИЙ Пров Михайлович (1874–1947), актер, режиссер; в Малом театре с 1895 г. В 1918 г. совместно с А.И. Южиным-Сумбатовым предпринял постановку пьесы Горького “Старик” в Малом театре. В АГ хранятся два письма Горького Садовскому 202, 262, 264, 538–539
- САЗОНОВ Сергей Дмитриевич (1860–1927), государственный деятель России; член Государственного совета. После Февральской революции уехал в Крым, в мае 1918 г. эмигрировал в Париж 357
- *САКУЛИН Павел Никитич (1868–1930), историк литературы; академик АН СССР (1929). В 1929–1930 гг. директор Пушкинского Дома. В АГ хранятся одно письмо Горького Сакулину и три письма Сакулина Горькому 157, 264, 330, 467
- “Реформа русского правописания” (вариант “Новое русское правописание”) 467
- САМАРИН Александр Дмитриевич (1868–1932), государственный деятель России; член Государственного совета. После Февральской революции участвовал в подготовке поместного собора Русской Православной Церкви. В ноябре 1917 г. возглавил Совет объединенных приходов Москвы. В сентябре 1918 г. арестован, в апреле 1919 г. освобожден, в августе того же года был вновь арестован по делу “Совета объединенных приходов г. Москвы”, приговорен к расстрелу, который был заменен тюремным заключением. В марте 1922 г. амнистирован 282, 357
- САМОЙЛОВ Александр Филиппович (1867–1930), ученый-физиолог 66, 320, 344
- САХНОВСКИЙ Юрий Сергеевич (1866–1930), композитор, дирижер, музыкальный критик 40, 315
- “САШКА-СЕМИНАРИСТ”, кинокартина 1915 г.; режиссер Яков Александрович Протазанов (1881–1945) 283
- СБОРНИК см. “Евреи на Руси”
- “СБОРНИК АРМЯНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ”, литературный сборник произведений армянских поэтов в переводе на русский язык (М., 1916), редактор А.Н. Тихонов. Книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 1405) 19, 48, 84, 255, 275, 366
- “СБОРНИК ГРУЗИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ”, нереализованный проект Горького 48, 322
- “СБОРНИК ЕВРЕЙСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ”, нереализованный проект Горького 255, 280
- “СБОРНИК ЛАТЫШСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ”, литературный сборник произведений латышских авторов в переводе на русский язык (Пг., 1916); редакто-

- ры В. Брюсов, М. Горький. Книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 1408) 48, 84, 255, 275, 322, 366
- “СБОРНИК ЛИТОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ”, нереализованный проект Горького 84
- СБОРНИК ПРОИЗВЕДЕНИЙ ПРОЛЕТАРСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ см. “Сборник пролетарских писателей”, второй.
- СБ. ПРОЛЕТАРИЕВ ПИСАТЕЛЕЙ см. “Сборник пролетарских писателей”, второй.
- “СБОРНИК ПРОЛЕТАРСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ”, первый литературный сборник, посвященный творчеству пролетарских авторов (М., 1914); редактор-издатель А.Н. Тихонов; автор предисловия М. Горький 352, 394
- “СБОРНИК ПРОЛЕТАРСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ”, второй литературный сборник, посвященный творчеству пролетарских авторов (М., 1918); редакторы Горький, А. Серебров (Тихонов А.Н.), А. Чапыгин. Книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 1409) 17, 30, 52, 78, 108, 256, 285, 304, 324, 360
- “СБОРНИК ТАТАРСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ”, нереализованный проект Горького; идея Горького была воплощена в 1931 г. П. Радимовым, выпустившим “Сборник татарской литературы (дореволюционной)” (М.; Л., 1931). Книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 1410) 48, 84, 322
- “СБОРНИК УКРАИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ”, нереализованный проект Горького 255, 276, 280, 305, 331, 335, 457
- “СБОРНИК ФИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ” см. “Сборник финляндской литературы”
- “СБОРНИК ФИНЛЯНДСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ”, литературный сборник произведений финских авторов в переводе на русский язык (Пг., 1917); редакторы В. Брюсов, М. Горький. Книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 1411) 48, 84, 255, 275, 322, 366
- “СБОРНИК ЭСТОНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ”, нереализованный проект Горького 322
- СВИФТ Джонатан (1667–1745), английский писатель 225, 236
- “СВОБОДА И КУЛЬТУРА” см. “Культура и Свобода”
- “СВОБОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ И РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ НАУК”, организация создана в марте 1917 г. по инициативе группы академиков Петербургской АН: И.П. Бородин, В.И. Вернадского, А.А. Маркова, И.П. Павлова, А.С. Фаминицына и Горького. Ассоциация пропагандировала знания среди широких народных масс, способствовала сохранению и развитию научно-технических очагов, помогала ученым издавать их труды; свою деятельность прекратила в начале 1920 г. 129–132, 134–138, 141–144, 146–147, 151, 153, 155, 189, 191–195, 199, 204, 208–209, 260–261, 429–435, 439–443, 447–451, 453–455, 458, 461–462, 471–472, 506, 509, 515–526, 529, 532, 542, 551–552
- СВЯТЕЙШИЙ СИНОД, один из высших государственных органов России, организованный в 1721 г. взамен патриаршества; ведал делами православной церкви и возглавлялся обер-прокурором, назначаемым царем. В 1911–1915 гг. обер-прокурором был В.К. Саблер. Св. Синод прекратил существование в 1917 г. 282, 357, 402–403, 420
- СДЕРЕВИЧ, кинорежиссер 1910-х годов 22

*“СЕВЕРНАЯ КОММУНА”, ежедневная газета (Пг., 1918–1919). После 11 мая 1919 г. выходила под названием “Известия Петроградского Совета рабочих и красноармейских депутатов”. В АГ хранится одно письмо Горького в редакцию газеты “Северная коммуна” 198, 245, 264, 528, 535, 595

“СЕВЕРНЫЕ ЗАПИСКИ”, литературно-политический ежемесячник (СПб., 1913–1918); издатель С.И. Чацкина, редактор Ф.А. Демидов 313, 330, 381, 404

*СЕДОВА (по мужу Троцкая) Наталья Ивановна (1882(1883)–1962), деятель революционного движения; вторая жена Л.Д. Троцкого. С 1918 г. заведующая Отделом по делам музеев и охране памятников, а также Главнаукой при Наркопросе. С 1929 г. в эмиграции вместе с Троцким. Горький обращался к ней за помощью по делу экспедиции М.Д. Беляева в Сибирь. В АГ хранится одно письмо Горького Седовой (Троцкой) 222, 230, 232, 264, 568–569, 583

VII (АПРЕЛЬСКАЯ) ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РСДРП(б), первая легальная конференция партии большевиков, проходившая в Петрограде 24–29 апреля 1917 г. На ней присутствовало 133 делегата с решающим голосом и 18 с совещательным. В ходе работы конференции было обсуждено 12 вопросов: текущий момент (война и Временное правительство), мирная конференция, отношение к Советам рабочих и солдатских депутатов, пересмотр партийной программы, положение в Интернационале и задачи партии, объединение социал-демократических интернационалистических организаций, аграрный вопрос, национальный вопрос, Учредительное собрание, организационный вопрос, выборы ЦК 411–412, 475–476

СЕКРЕТАРЬ КОМИТЕТА см. Манухин И.И.

*СЕМЕВСКИЙ Василий Иванович (1848–1916), ученый-историк (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 24, 76, 280, 296, 355, 357

СЕМЕНОВ Григорий Иванович (1891–1937), участник революционного движения; в 1907 г. вступил в группу анархистов-коммунистов. В 1912 г. порвал с анархистами и вступил в партию социалистов-революционеров. После Октябрьской революции входил в Военную комиссию при ЦК. В сентябре 1918 г. был арестован контрразведкой РККА, в тюрьме содержался до весны 1919 г. С апреля 1919 г. начал сотрудничать с советскими спецслужбами, затем был зачислен в штат военной разведки РККА. По данным ГРУ МО СССР, в 1919–1921 гг. Семенов работал по линии ВЧК 538

*СЕМЕНОВСКИЙ Дмитрий Николаевич (1894–1960), поэт (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 9, 58, 68, 90–91, 170, 196, 209, 215–216, 229, 241, 262–263, 276, 329–330, 377, 398, 487, 527, 552–553, 561, 580, 598–599

“Арбан” 90, 377

“Трудовая Марсельеза” 196, 527

“Заревые знамена” (сб. стихов) 196, 527

“Покаяния двери отверзи ми...” (вариант названия “Милосердия двери отверзи нам...”) 209, 552

“Зима” (“Солнце к югу опять покатилося...”) 276, 377

“Песнь Песней: переложения” 276, 330

“Сторожка” 330

“Пастухи” 330

“Родина” 330

“Кузнец” 330

“Швейки” 330

“Гармошка” 330

“Душисты и звонки леса...” 330

“Пред рассветом: Сборник для народа” 527

“Единение” 553

“Смерть” 553

“Весна” 553

“Избранное: Стихи и проза” 561

“Чертог твой” 580

“На спасения стези...” 580

“Херувимская” 580

“Хвалите Бога во святых Его...” 580

“Ангельская песнь” 598

“Революция и частушки” (в соавторстве с А. Тимониным) 598

СЕМИН Сергей (1894–1921), поэт-самоучка 229, 241, 580, 598

“Встреча” 580

*СЕНКЕВИЧ Генрих (1846–1916), польский писатель (см. также: *Письма*. Т. 6, п. 217) 89, 375

СЕРВАНТЕС Сааведра Мигель де (1547–1616), испанский писатель 115

*СЕРГЕЕВ Михаил Алексеевич (1888–1965), писатель, этнограф. В 1922 г. создал рабочее кооперативное издательство “Прибой” и руководил им до 1930 г. В 1927 г. Сергеев задумал организовать издание журнала “Минувшие дни”, но издание не состоялось; вместо него в 1927–1928 гг. вышли четыре книги иллюстрированного исторического альманаха “Минувшие дни”. Письмо Сергеева Горькому этого времени с просьбой принять участие в альманахе не разыскано. В АГ хранятся пять писем Горького Сергееву и пять писем Сергеева Горькому 243, 263, 601–602

*СЕРГЕЕВ-ЦЕНСКИЙ (наст. фам. Сергеев) Сергей Николаевич (1875–1958), писатель, драматург, критик; по образованию учитель. Начинал как автор сказок и рассказов для детей в 1898 г.; первый сборник стихов “Думы и грезы” вышел в 1901 г.; дебют как прозаика состоялся в 1900 г. рассказами “Врет судьба”, “Забыл” и “Колокольчик”. Печатался в журналах “Русская мысль”, “Образование”, “Современный мир”, “Мир Божий”, “Вопросы жизни” и др. В 1907 г. Горький рекомендовал Пятницкому пригласить Сергеева-Ценского к участию в сборниках “Знание”. С началом Первой мировой войны Сергеев-Ценский был призван в действующую армию и служил в чине прапорщика. Первые письма от Горького Сергеев-Ценский получил в феврале 1916 г., когда вернулся из армии в Алушту и снова занялся литературным трудом. С этого времени началась переписка, длившаяся до мая 1936 г. Личное знакомство писателей состоялось в 1928 г. в Ялте. Горький высоко оценил эпопею Сергеева-Ценского “Преображение России”, по рекомендации Горького этот роман был переведен на английский язык и издан в Нью-Йорке. Воспоминания Сергеева-Ценского о Горьком были опубликованы в сб. “О художественном мастерстве” (М., 1956). В АГ хранится 31 письмо и одна телеграмма Горького Сергееву-Ценскому и 38 писем и телеграмм Сергеева-Ценского Горькому 18, 89, 91, 254, 264, 285–286, 370–371, 377–378

“Моя переписка и знакомство с А.М. Горьким” 285, 370

“Повести и рассказы” 285

“Пристав Дерябин” 285

- “Медвежонок” 285
- “Дифтерит” 286
- “Цыганский барон” 286
- “Маска” 286
- “Молчальники” 286
- “Сад” 286

СЕРОВ Александр Николаевич (1820–1871), композитор, музыковед 277

“Вражья сила” 277

СИБИРСКИЙ БАНК см. Сибирский Торговый банк

СИБИРСКИЙ ТОРГОВЫЙ БАНК, создан банкиром Н.Д. Бенардаки в Екатеринбурге, в 1899 г. банк перенес свою деятельность в Петербург. В 1903 г. самостоятельными филиалами к нему присоединились Таганрогский и Азовско-Донской банки. В 1910 г. Русско-азиатский банк скупил крупный пакет акций Сибирского банка и акции последнего были введены в оборот парижской биржи, что определило ориентацию Сибирского Торгового банка на политику Франции. В 1910-х годах распорядительным директором банка был назначен Э.К. Груббе 101, 529

*СИГОРСКИЙ Александр Васильевич (1889–1970), писатель, историк литературы. В АГ хранятся одно письмо Горького Сигорскому и воспоминания Сигорского “О переписке с А.М. Горьким” 150–151, 263, 457

“Уголок Галиции” 150, 457

“17-я книга” 151, 457

СИГОРСКИЙ Николай Васильевич (ум. в 1921 г.), брат А.В. Сигорского; знакомый Горького с 1892 г. 457

СИМБЕРГ Хуго (1873–1917), финский художник 97

СИНОД см. Святейший Синод

СИПЯГИН Дмитрий Сергеевич (1853–1902), государственный деятель, министр внутренних дел 14

“СИРЕНА”, пролетарский двухнедельник (Воронеж, 1918–1919); редактор Вл. Нарбут, издатель Городской исполком Совета рабочих и красноармейских депутатов 209, 553

СКАМОНИ Бруно Георгиевич, технический директор типографии Голике–Вильборг; после Октябрьской революции технический редактор Госиздата 226, 576

СКАРЯТИНЫ (Скорятины), дворянский род, восходящий ко второй половине XVI в. Этот род внесен во II и VI части родословных книг Казанской, Курской, Санкт-Петербургской, Тамбовской, Тверской, Орловской и Тульской губерний 221

*СКВОРЦОВ-СТЕПАНОВ Иван Иванович (1870–1928), публицист, экономист, переводчик (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 438

СКЕПТИК, псевдоним корреспондента газеты “Речь” 462, 477

“Неумолимый рок” 462

“Отчаяние” 477

*СКИТАЛЕЦ (наст. имя и фам. Петров Степан Гаврилович; 1869–1941), писатель (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 33

“Вольница” 33

“СКИФЫ”, общественно-литературный сборник (Пг., 1917); редакторы А.И. Иванчин-Писарев, Иванов-Разумник, С.Д. Мстиславский 297, 357

СЛЕДСТВЕННАЯ КОМИССИЯ ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА *см.*

Чрезвычайная следственная комиссия Временного правительства по расследованию преступлений царских министров и сановников
“СЛОВО”, литературно-художественные сборники Книгоиздательства писателей в Москве. За период с 1913 по 1918 г. было выпущено пять сборников 297, 313, 339

СЛОВЦОВ Борис Иванович (1874–1924), профессор, физиолог; в 1920–1922 гг. возглавлял Институт экспериментальной медицины 430

СМИДОВИЧ Петр Гермогенович (1874–1935), инженер-электрик; член партии большевиков с 1898 г. После Февральской революции член Московского комитета РСДРП(б) и член исполкома Моссовета; после Октябрьской революции – председатель Моссовета, член Президиума ВСНХ 442

СМИЛГ-БЕНАРИО М., сотрудник Петроградского военного комиссариата 575
“На советской службе” 575

СОБИНОВ Леонид Витальевич (1872–1934), оперный певец (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 276

СОБОЛЕВСКИЙ Алексей Иванович (1856(1857)–1929), историк литературы; член Петербургской АН 592
“Великорусские народные песни” 592

СОБОЛЬ Андрей (наст. имя и отчество Юлий Михайлович; 1888–1926), писатель, драматург 22, 294
“Они и мы” 22, 294

***СОВДЕП** г. Лебедяни, Совет рабочих и солдатских депутатов, выборная политическая организация в г. Лебедяни Орловской губернии (до 1917 г.). В АГ хранится одно письмо Горького в Лебедянский Совет 226, 263, 577

СОВЕТ КОМИССАРОВ *см.* Совет народных комиссаров

СОВЕТ МИНИСТРОВ *см.* Совет министров при Временном правительстве

***СОВЕТ МИНИСТРОВ ПРИ ВРЕМЕННОМ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ**, совещательный орган, объединявший и направлявший деятельность различных российских ведомств после Февральской революции. В его состав входили министры внутренних дел князь Г.Е. Львов, иностранных дел П.Н. Милюков, военный и морской А.И. Гучков, путей сообщения Н.В. Некрасов, торговли и промышленности А.И. Коновалов, финансов М.И. Терещенко, просвещения А.А. Мануйлов, земледелия А.И. Шингарев, юстиции А.Ф. Керенский, обер-прокурор Св. Синода В.Н. Львов, контролер И.В. Годнев и министр по делам Финляндии Ф.И. Родичев. В ЦГИА хранится одно письмо Горького в Совет министров (также см.: статью в *Наст. изд.* “Временное правительство”) 119, 263, 414

СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ, “временное” рабочее и крестьянское правительство, образованное 26 октября 1917 г. впредь до созыва Учредительного собрания. После роспуска Учредительного собрания 18 января 1918 г. из наименования правительства было устранено слово “временное”. Название СНК было закреплено Конституцией РСФСР 1918 г. В первый состав вошли: председатель В.И. Ленин, наркомы: по внутренним делам А.И. Рыков, земледелия В.П. Милютин, труда А.Г. Шляпников, по делам военным и морским В.А. Антонов-Овсеенко, Н.В. Крыленко, П.Е. Дыбенко, по делам торговли и промышленности В.П. Ногин, просвещения А.В. Луначарский, финансов И.И. Скворцов-Степанов, по иностран-

ным делам Л.Д. Троцкий, по делам продовольствия И.А. Теодорович, почти и телеграфов Н.П. Авиллов-Глебов, по делам национальностей И.В. Сталин 195, 208, 492, 505, 509, 525, 528, 531–533, 536, 540, 550, 560, 573, 586–588

***СОВЕТ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ**, выборная политическая организация. Советы возникли после Февральской революции 1917 г. в России как орган революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства. Советы создавались на основе опыта Советов рабочих депутатов в годы Первой русской революции 1905–1907 гг. В марте 1918 г. были объединены с Советами крестьянских депутатов, действовавшими в период 1917–1937 гг. Московский Совет образован 14 ноября 1917 г. в результате слияния Совета рабочих и Совета солдатских депутатов; председателем был избран М.Н. Покровский. Петроградский Совет был организован 27 февраля 1917 г.; первым председателем был избран Н.С. Чхеидзе.

Высшим органом Советов стал Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК), действовавший в период 1917–1937 гг. как верховный законодательный, распорядительный и контролирующий орган. Впервые избран II Всероссийским съездом Советов в следующем составе: 62 – большевики, 29 – левые эсеры, 6 – с.-д. – интернационалисты, 3 – украинские социалисты, 1 – максималист. Председатель Л.Б. Каменев; 8 ноября 1917 г. вместо него избран Я.М. Свердлов. На пленуме 6 ноября 1917 г. был избран Президиум ВЦИК, в состав которого вошли председатель Свердлов, секретарь В.А. Аванесов, члены от фракции большевиков В. Володарский [М.М. Гольдштейн], Ф.Э. Дзержинский, Свердлов, Ю.М. Стеклов, П.И. Стучка; члены от фракции левых эсеров Б.Д. Камков, П.П. Прошьян, М.А. Спиридонова, Б.В. Спиро; кандидаты в члены Президиума большевики Аванесов и Ф.В. Олич 118–120, 143, 216, 221, 258–259, 263, 393, 411–416, 418, 420–421, 426, 428, 436–437, 442, 458, 461, 464, 466, 474–475, 482, 484–485, 490–491, 556, 574, 586, 577

СОВНАРКОМ см. Совет народных комиссаров

“**СОВР. МИР**” см. “Современный мир”

“**СОВРЕМЕН. МИР**” см. “Современный мир”

*“**СОВРЕМЕННОК**”, ежемесячный журнал литературы, политики, науки, истории, искусства и общественной жизни (СПб., 1911–1915); редакторы В.Ф. Боцяновский, П.В. Быков; издатель П.И. Певин (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 279, 334, 348

“**СОВРЕМЕННЫЙ МИР**”, ежемесячный литературный, научный и политический журнал (СПб., 1906–1918); выходил вместо закрытого цензурой журнала “Мир Божий”; редакторы В.П. Кранихфельд, Н.И. Иорданский; издатель М.К. Иорданская 34, 42, 286, 291, 298, 301, 349–350

СОКОЛОВ (псевд.: Вольский Ст.; Вольский Станислав) Андрей Владимирович (1880–?), социал-демократ; литератор, публицист. С 1920 г. в эмиграции 7, 273, 417–418

СОКРАТ (около 470–399 до н.э.), древнегреческий философ 115, 126, 425

“**СОЛДАТСКАЯ ПРАВДА**”, газета военной организации при Петербургском комитете РСДРП(б) (Пг., 15 апреля – 5 июля 1917); редакция: А.Ф. Ильин-Женевский, В.И. Невский, Н.И. Подвойский. Газета была закрыта Временным правительством. В период с июля по октябрь 1917 г. выходила под на-

- званиями “Рабочий и солдат”, “Солдат”. С 27 октября 1917 г. газета стала выходить с прежним названием. Издание прекратилось в марте 1918 г. в связи с постановлением ЦК РКП(б) о замене газет “Деревенская беднота”, “Деревенская правда” и “Солдатская правда” газетой “Беднота” 465
- СОЛОВЕЙ *см.* Ракицкий И.Н.
- СОЛОВЬЕВА Поликсена Сергеевна (1887–1924), поэтесса 7, 47, 273
- *СОЛОГУБ (наст. фам. Тетерников) Федор Кузьмич (1863–1927), писатель (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 28, 39, 192, 202, 264, 301, 314, 518, 522, 540
- СОЛОГУБЧИК *см.* Сологуб Ф.К.
- СОРОКИН Питирим Александрович (1899–1968), писатель, историк и социолог; после 1923 г. в эмиграции 589
- “Современное состояние России” 589
- “Общедоступный учебник социологии: Статьи разных лет” 589
- СОТРУДНИКИ ГАЗЕТ “ПРАВДЫ” И “СЕВЕРНОЙ КОММУНЫ” *см.* “Правда”, “Северная Коммуна”
- *СОЮЗ ДРАМАТИЧЕСКИХ И МУЗЫКАЛЬНЫХ ПИСАТЕЛЕЙ, организован в Москве в 1870 г. по инициативе А.Н. Островского. Первоначально назывался “Общество драматических писателей и оперных композиторов” (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель). В начале 1920-х годов общество было реорганизовано в Московское общество драматических писателей (Московский союз) и Петроградское общество драматических писателей и композиторов (Ленинградский союз). В 1925 г. две организации были объединены во Всероссийское общество драматических писателей и композиторов, вскоре переименованное в Союз драматических и музыкальных писателей. Союз был ликвидирован в 1930 г. Горький послал письмо в Петроградское отделение Союза, которое было передано графу Л.Н. Урванцеву. В *ИРЛИ* хранится одно письмо Горького в Союз 152, 201, 263, 458, 496, 538
- СОЮЗ ДЕЯТЕЛЕЙ ИСКУССТВ 189, 192, 444–445, 509, 516–518, 522, 562–563
- СПЕРАНТСКИЙ Валентин Николаевич (1877–1957), юрист, литератор; с 1907 г. получил кафедру философии права на С.-Петербургских женских курсах, преподавал в С.-Петербургском университете. После Февральской революции был избран профессором Петроградского университета по кафедре истории политических учений. В 1924 г. эмигрировал в Германию 7
- СПИНОЗА Бенедикт (Барух) (1632–1677), нидерландский философ 13
- СРЕЗНЕВСКИЙ Борис Измайлович (1857–1934), метеоролог 153
- *СТАНИСЛАВСКИЙ (наст. фам. Алексеев) Константин Сергеевич (1863–1938) (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 279, 601
- *СТАРК Леонид Николаевич (1889–1937), поэт, публицист; в 1920–1937 гг. на дипломатической работе. Личное знакомство с Горьким произошло в сентябре 1912 г. на Капри; через него Горький поддерживал связь с Петербургским комитетом РСДРП. Позже они встречались в Мустамьяках (1914) и в Москве (1918). По инициативе Горького стихи Старка печатались в журнале “Современник”, он же рекомендовал его стихи в журналы “Просвещение”, “Вестник Европы”, писатель также предполагал привлечь Старка к переводческой работе для организуемого сборника грузинской литературы. Начал переписки с Горьким относится к 1926 г. 585
- СТАРИК *см.* Сытин И.Д.

- *СТАСОВА Елена Дмитриевна (1873–1966), секретарь ЦК ВКП(б), в 1918 г. член Президиума Петроградской ЧК, член Петроградского бюро ЦК РКП(б) (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 234, 310
- СТАХОВИЧ Михаил Александрович (1861–1923(1928?)), член Государственного совета; политический деятель либерального направления. В начале 1900-х годов Горький восторженно отзывался о речи Стаховича на миссионерском съезде против религиозной нетерпимости, в защиту свободы совести и вероисповедания. В 1916 г. Горький встречался с ним по делам “Русского общества для изучения жизни евреев” 5
- *СТЕКЛОВ Владимир Андреевич (1863(1864)–1926), математик, академик Петербургской АН (1912). В 1917 г. член Оргкомитета “Свободной Ассоциации”, с мая 1917 г. председатель Совета Ассоциации. Покончил жизнь самоубийством. В *АГ* хранятся девять писем Горького Стеклову и 10 писем Стеклова Горькому 138, 189, 191–195, 204–205, 208–209, 245, 261, 264, 430, 440, 451, 509, 516–518, 520–526, 542, 550–551
- СТЕКЛОВ (наст. фам. Нахамкис) Юрий Михайлович (1873–1941), историк, публицист; участник революционного движения с 1893 г. Сотрудник большевистских газет “Звезда” и “Правда”. В апреле 1911 г. Ленин в письме из Парижа рекомендовал Горькому Стеклова как возможного сотрудника и автора (вероятно, в “Знание”); с 1914 г. Горький общался с ним в Петрограде, в 1917 г. Стеклов некоторое время сотрудничал в горьковской газете “Новая жизнь”; автор трудов по истории марксизма и революционного движения 356, 412, 417, 452, 467
- СТЕМБО Александр Лазаревич (1879–1917), журналист 56, 326–327
- СТЕПАНОВ Василий Александрович (1871–?), инженер, кадет; депутат III и IV Государственных дум; товарищ министра юстиции во Временном правительстве 81
- СТОЛЫПИН Петр Аркадьевич (1862–1911), государственный деятель; с 1906 г. председатель Совета министров 358, 430, 533
- СТОЛЯРОВЫ Александр, Андрей и Николай Николаевичи, братья; биографические данные не разысканы 224
- СТРОГАНОВЫ, дворянский род; выходцы из Великого Новгорода, из числа богатых граждан, родоначальником был Спиридон, живший во времена Дмитрия Донского 242
- СТРУВЕ Петр Бернгардович (1870–1944), экономист, публицист; теоретик “легального марксизма” 40, 61, 77, 315, 335, 358, 513
 “Блюдение себя: Нравственная основа истинного национализма” 335
 “Великая Россия” 358
 “Patriotica. Политика, культура, религия” (сб. статей) 358
 “Экономические проблемы Великой России” 358
- СТРУКОВА (по мужу Сильверсван) Евдокия Петровна, стенографистка; с 1918 г. работник издательства “Всемирная литература” 51, 53–54, 65, 318, 322, 324–325
- *СТУЧКА Дора Христофоровна, почитательница таланта Горького; биографические данные не разысканы. В *АГ* хранится одно письмо Горького Стучка 41, 264, 316
- *СТУЧКА Петр Иванович (1865–1932), юрист, публицист; в 1888–1897 гг. служил помощником присяжного поверенного. В 1895 г. вступил в РСДРП(б).

- В 1904 г. был в числе главных создателей Коммунистической партии Латвии. После Февральской революции член Петроградского комитета РСДРП(б) и исполкома Петросовета; с конца октября 1917 г. нарком юстиции РСФСР. В июле 1918 г. возглавлял Следственную комиссию по делу о левозеро-ском мятеже в Москве. С декабря 1918 по январь 1920 г. председатель советского правительства Латвии и одновременно с марта 1919 г. председатель ЦК КП Латвии; с 1920 г. член исполкома Коминтерна и председатель Заграничного бюро КП Латвии. В 1923–1932 гг. председатель Верховного суда РСФСР. В 1925–1927 гг. главный редактор “Первой советской энциклопедии государства и права”, в которой четко проводилась мысль, что юстиция должна рассматриваться в современном обществе не как орган защиты закона, а как инструмент партии для борьбы с инакомыслием и политическими противниками. В *АГ* хранятся три письма Горького Стучке 102, 180, 182, 186, 199, 225–226, 503, 506, 509, 511, 532, 575–576
- СУВОРИН Алексей Алексеевич (1862–1937(?)), журналист, издатель; сын А.С. Суворина 288
- *СУВОРИН Алексей Сергеевич (1834–1912), журналист, издатель (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 56, 506
- СУВОРИН Борис Алексеевич (1879–1940), журналист, публицист, издатель, мемуарист; сын А.С. Суворина. В 1911–1917 гг. издавал в Петрограде газету “Вечернее время”. С 1920 г. в эмиграции 33
- СУВОРИНА (по мужу Мясоедова-Иванова) Анастасия Алексеевна (1877–1930), дочь А.С. Суворина 33
- СУВОРОВ А.С., переводчик 34, 308
- СУЛЕР. см. Сулержицкий Л.А.
- *СУЛЕРЖИЦКИЙ Лев (Леопольд-Мария) Антонович (1872–1916), театральный общественный деятель; друг Горького (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 96, 382
- СУМБАТОВ А.И. см. Южин-Сумбатов А.И.
- СУРИКОВСКИЙ ЛИТЕРАТУРНО-МУЗЫКАЛЬНЫЙ КРУЖОК, литературное объединение писателей-самоучек из народа (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 274
- *СУХАНОВ (наст. фам. Гиммер) Николай Николаевич (1882–1940), публицист (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 180, 272, 295, 356, 392–393, 406, 408–412, 416–418, 420–421, 423, 440, 442, 452, 477, 502–503, 505, 510, 533
- “Записки о революции” 477
- “Капитуляция” 503, 505, 533
- СУХОМЛИНОВ Владимир Александрович (1848–1926), генерал от кавалерии, член Государственного совета (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 27, 162, 299, 357, 477–478
- СЫН см. Пешков М.А.
- “СЫН ОТЕЧЕСТВА”, ежедневная общественная, политическая и литературная газета (Пб., 1862–1905); редакторы-издатели С.П. Юрицын, Г.И. Шрейдер 390
- *СЫТИН Иван Дмитриевич (1851–1934), книгоиздатель (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 14, 55, 75, 81, 90, 113, 146–147, 263, 281, 326, 354, 363, 367, 369, 376, 399, 453–454, 481
- “Три ступени жизни” 399

СЫТИНСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО см. “Издательское товарищество И.Д. Ситин и К^о”

ТАГАНЦЕВ Владимир Николаевич (1890–1921), географ, профессор Петроградского университета. По постановлению Петроградской губчека 24 августа 1921 г. приговорен к расстрелу как руководитель “Петроградской боевой организации”; реабилитирован посмертно 536

ТАГАНЦЕВ Николай Степанович (1843–1923), юрист; отец В.Н. Таганцева 536

*ТАЛЬНИКОВ (наст. фам. Шпитальников) Давид Лазаревич (1882–1961), писатель (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 29, 72, 264, 303, 328, 349–350

“При свете культуры: (Чехов, Бунин, С. Подъячев, Ив. Вольный)” 72, 303, 328, 349–350

“Автобиография” 349

“Об инвалидах здравого смысла” 350

ТАМАНОВ (Таманян) Александр Иванович (1878–1936), архитектор, деятель Союза искусств 492, 516, 518

ТАН (наст. фам. Богораз) Владимир Германович (1865–1936), этнограф, лингвист, поэт, публицист; общественный деятель 355

*ТАРАСЕВИЧ Лев Александрович (1868–1927), микробиолог, ученик профессора И.И. Мечникова; профессор Высших женских курсов. С ноября 1917 г. один из организаторов борьбы с эпидемиями, особенно в годы Гражданской войны. В 1918 г. основал первую в России станцию по контролю сывороток и вакцин. В 1920-е годы возглавлял Государственный институт здравоохранения (ГИНЗ). Покончил жизнь самоубийством. В АГ хранится одно письмо Горького Тарасевичу 101, 104, 138, 260, 264, 442–443

ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА, великая княжна (1897–1918), вторая дочь императора Николая II и императрицы Александры Федоровны. Расстреляна в ночь на 17 июля 1918 г. в Ипатьевском доме в Екатеринбурге 14, 247, 253, 282, 298–299, 544

ТЕАТР К.Н. НЕЗЛОБИНА, частный театр, созданный в 1909 г. антрепренером К.Н. Незлобиным в Москве. В 1917 г. театр был преобразован в Товарищество актеров и, слившись с Первым театром РСФСР, стал Театром актера. На его сцене ставились пьесы Горького “Васса Железнова”, “Варвары” и др. 23–24, 294–295, 320

“ТЕАТРАЛЬНЫЙ КУРЬЕР”, ежедневное обозрение; с № 51 еженедельник, посвященный театру в его художественной и профессиональной жизни (М., 1919); издатель Московский театральный комитет, редколлегия А.М. Данкман, А.А. Жуков, М.Ф. Ленин, М.В. Линд, Б.С. Неволин, А.Я. Таиров и др. 540

*ТЕЙТЕЛЬБАУМ М., ялтинский корреспондент Горького; биографические данные не разысканы. В АГ хранится одно письмо Тейтельбаума, написанное в соавторстве с Е.Б. Бабским, Горькому 448

*ТЕЛЕШОВ Николай Дмитриевич (1867–1957), писатель (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 7, 131–132, 264, 313, 434

ТЕНИШЕВ Вячеслав Николаевич, князь (1843–1903), меценат. В 1896 г. им было основано Тенишевское коммерческое училище, зал которого сдавался

- для чтения лекций, публичных литературных и философских диспутов, выступлений 221, 498–499
- ТЕР-АВАТИСЬЯН С.В., старший хранитель Кавказского музея в Тифлисе 423
- ТЕРЕЩЕНКО Михаил Иванович (1886–1958), фабрикант-сахарозаводчик; владелец (совместно с сестрами) издательства “Сирин”. В 1917 г. министр иностранных дел Первого коалиционного правительства 412, 420, 458
- ТЕРЬЯН Ваан (наст. имя и фам. Ваан Сукиасович Тер-Григорьян; 1885–1920), армянский поэт и советский общественный деятель, член ВЦИК 19
- ТИБЕРИЙ Клавдий Нерон (42 до н.э.–37 н.э.), римский император с 14 г. 554
- ТИМАН см. Товарищество Тиман, Рейнгарт, Хиллов
- ТИМИРЯЗЕВ Аркадий Климентьевич (1886–1955), физик; сын К.А. Тимирязева (см. *Письма*. Т. 11. Указатель) 66, 71–72, 103, 152, 164, 278, 319, 322, 344, 389, 459
- “Хрестоматия науки” (в соавторстве с К.А. Тимирязевым) 153, 459
- “Старое и новое в физике” 319, 322, 344
- “Что такое физика и какую пользу принесут физические институты” 349
- “Что такое физика и чему она учит” 349
- *ТИМИРЯЗЕВ Климентий Аркадьевич (1843–1920), естествоиспытатель, основатель русской научной школы физиологии растений (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 9–10, 21, 23, 27, 37, 41, 45–46, 48, 57, 60–61, 66, 71–72, 87, 103, 107, 114–115, 123, 129, 132, 134, 137, 141, 152–153, 162, 164, 186–188, 254–255, 260–261, 263, 278, 284, 293–295, 300, 309, 312, 316, 319–322, 328–329, 335, 344–345, 349, 372, 388–390, 394, 397, 400, 422, 429, 431, 435, 438, 441, 447, 451, 459–460, 469, 479, 512, 515
- “Наука и демократия: Сборник статей. 1904–1919 гг.” (вариант “Наука и жизнь”) 66, 87, 123, 164, 321–322, 344, 372, 422
- “Солнце, жизнь и хлорофилл” 66, 319, 322, 344
- “Наука, демократия и мир: (Старческие мечтания)” 103, 123, 141, 344, 389, 400, 422, 447
- “Хрестоматия науки” (в соавт. с А.К. Тимирязевым) 153, 459
- “Красное знамя: Притча ученого” 164, 479
- “Наука в современной жизни” 295, 312
- Собрание сочинений: В 10 т. 321, 479
- “Памяти друга: Из воспоминаний о М.М. Ковалевском” 321–322, 329
- “Петербург и Москва” 479
- “Роль науки в воспитании человека” 512
- ТИМИРЯЗЕВА Александра Алексеевна (1857–1943), жена К.А. Тимирязева 10, 61, 72, 103, 164
- *ТИНЬЯКОВ (псевд. Одинокый) Александр Иванович (1886–1934), поэт (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 28, 263, 300–301
- “Русская литература и революция” 301
- “Стихотворения” 301
- ТИХОН (в миру Белавин Василий Иванович; 1865–1925), патриарх Московский и Всея Руси 587
- *ТИХОНОВ (псевд. Серебров А.) Александр Николаевич (1880–1956), писатель (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 14, 31, 36, 41, 43, 45, 48, 56, 62–63, 72, 90, 93, 100, 102, 106, 112, 117, 119–120, 122, 133, 135, 143, 147, 167, 185, 198, 206,

225, 230, 235–236, 264, 275, 277, 300, 305–306, 311, 317, 331, 349, 356, 386, 392, 398, 401, 403, 405, 407, 409, 415, 417, 419, 432–433, 449, 473, 480, 482, 503, 526, 533, 541, 544–547, 576, 579, 590

ТИХОНОВЫ см. Тихонов А.Н., Шайкевич В.В.

ТОВАРИЩЕСТВО И.Д. СЫТИНА см. Издательское товарищество И.Д. Сытина и К°

*“ТОВАРИЩЕСТВО ИЗДАТЕЛЬСКОГО И ПЕЧАТНОГО ДЕЛА А.Ф. МАРКС”, акционерное книгоиздательское общество (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель; также Т. 10. Указатель. Статья “Розинер Л.Е.”) 205, 367, 417, 545

“ТОВАРИЩЕСТВО ТИМАН, РЕЙНГАРТ, ХИЛОВ”, кинематографическая фирма 1910-х годов 22, 294

ТОВИЙ см. Книга Товита

ТОЛСТОЙ Алексей Константинович, граф (1817–1875) 539

“Посадник” 539

*ТОЛСТОЙ Алексей Николаевич, граф (1883–1945), писатель, драматург. Литературный дебют состоялся поэтическим сборником “Лирика” (1908), в 1908 г. дебютировал прозой – рассказ “Старая башня” был опубликован в журнале “Нива”; автор сборников “Сорочьи сказки” (1910), “Повести и рассказы” (1910) и др. В 1911 г. Горький приветствовал первые выступления Толстого в печати, отмечая его талантливость. С начала Первой мировой войны Толстой – военный корреспондент газеты “Русские ведомости”, на страницах которой публикует циклы очерков “По Волыни”, “По Галиции”, “На Кавказе” и др. В июле 1918 г. Толстой с семьей выехал из Москвы в литературное турне на Украину, пережив зиму в Одессе, в апреле 1919 г. семья писателя эвакуировалась в Стамбул. Это было начало эмиграции. В 1922 г. в Берлине состоялась личная встреча Горького и Толстого. Беседы с Горьким укрепили писателя в решении вернуться на родину: в апреле 1922 г. он вышел из Союза русских писателей в Париже. Весной 1923 г. Толстой вернулся в Россию. В 1932 г. Толстой приезжал по приглашению Горького в Сорренто. После возвращения в СССР Горький привлекает Толстого к участию в подготовке Первого съезда советских писателей. Толстому принадлежит ряд статей и выступлений, посвященных Горькому: “Великая страсть” (Накануне. 1922. № 20), “Костры: К 40-летию литературной деятельности Горького” (Известия. 1932. № 286. 15 окт.), “Могучее оружие” (Известия. 1941. № 142. 18 июня) и др. В ЛБГ хранятся книги Толстого, подаренные Горькому: собрание сочинений 1927–1929 гг. (ОЛБГ. 1509), собрание сочинений в 2-х книгах издательства З.И. Гржебина (ОЛБГ. 1512), сборники “За синими реками” (ОЛБГ. 1515), “Лунная сырость: Повести двадцать первого года” (ОЛБГ. 1516), романы “Петр Первый” (ОЛБГ. 1517), “Хождение по мукам” (ОЛБГ. 1521) и др.

Переписка писателей началась в 1915 г., когда Горький пригласил Толстого участвовать в сборнике “Евреи на Руси”; после 1932 г. переписка носит эпизодический характер, так как оба писателя жили по соседству в Москве и довольно часто виделись. Переписка Горького с Толстым была частично опубликована в ЛН (Т. 70); в сб. “Алексей Толстой. О литературе” (М., 1956) и др. В АГ хранятся 18 писем Горького Толстому и 33 письма Толстого Горькому 11–12, 47, 263, 279, 320, 417, 419

- *ТОЛСТОЙ Иван Иванович, граф (1858–1916), государственный деятель (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 5, 24, 33, 49–50, 76, 280, 296, 308, 323
- *ТОЛСТОЙ Дмитрий Иванович (1863–1941), действительный статский советник, директор императорского Эрмитажа. С 1901 г. товарищ управляющего Русским музеем императора Александра III. 1 декабря 1919 г. был назначен директором императорского Эрмитажа, на посту которого стремился поднять вверенный ему музей до уровня передовых европейских и увеличить его коллекции. 26 сентября 1918 г. комиссар музея Н.Н. Пунин издал приказ об увольнении последнего директора императорского Эрмитажа. С 1919 г. в эмиграции. Горький обратился к нему в 1916 г. с предложением принять участие в работе “Русского общества для изучения жизни евреев”. В АГ хранится одно письмо Горького Толстому 6, 271
- *ТОЛСТОЙ Лев Николаевич, граф (1828–1910) (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 11, 57, 150, 220, 284, 303, 313, 328, 385, 457, 579
 “Сказка об Иване-дураке и его двух братьях: Семене-воине и Тарасе Брухане и немой сестре Маланье, и о старом дьяволе и трех чертенятах” 150, 457
 “Дневники” 284
 “Рассказ каторжанина Федорова” 313
 “Власть тьмы” 328
 “Война и мир” 328
- *ТОМИЛИНА Вера Валерьяновна; редактор журнала “Пламя”. В АГ хранится одно письмо Горького Томилиной 222, 264, 570
- ТОРГОВЫЙ ДОМ А.Н. ТИХОНОВА И КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО “ПАРУС”, торговая фирма для распространения литературы и книгоиздательство, основаны в 1915 г. в Петербурге, официальным директором-распорядителем стал А.Н. Тихонов (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 8, 14, 20, 31, 33–34, 48, 84, 86, 90–91, 93, 95, 98, 107, 114, 116–117, 133, 152, 169, 171, 255–256, 262, 275, 281, 284–286, 289, 294, 304–305, 308, 313, 317, 321, 326, 331–332, 344–345, 348–349, 356, 366–367, 371–372, 375–380, 385–386, 393, 398, 401–404, 407, 425–426, 433, 451, 453, 460–461, 479, 481, 486–487, 489, 500, 530, 553
 “Европа до и во время войны” (серия; вариант названия “Государства Западной Европы до и во время войны”) 317, 355
- *ТРЕНЕВ Константин Андреевич (1876–1945), драматург (см.: *Письма*. Т. 9. Указатель) 22, 24, 26, 29, 47, 64, 70, 104, 166–167, 169–170, 254, 256, 263, 294–295, 297, 302–303, 341, 347, 388, 390, 398, 486–487, 608
 “Папа” 22, 24, 26, 29, 295, 302
 “По Украине” (вариант “На Украине”) 64, 70, 341
 “У знаменитой лужи” 70, 341, 348
 “По Днепру” 341
 “У великой могилы” 341
- ТРЕНЕВЫ, семья 166, 608
- ТРИОДЬ ПОСТНАЯ 552
- ТРИОДЬ ЦВЕТНАЯ 215, 561
- ТРОИЦКИЙ Николай Степанович (1879–?), профессор медицины 35–36, 39
- ТРОЙНИЦКИЙ Сергей Николаевич (1882–1948), художник, историк искусства. С 1908 по 1932 г. сотрудник Эрмитажа, в период с 1918 по 1927 г. его ди-

- ректор. После Февральской революции секретарь Совета по делам искусств при комиссаре бывшего Министерства Двора и Уделов 208, 573
- ТРОЦКАЯ Н.И. см. Седова (Троцкая) Н.И.
- *ТРОЦКИЙ (наст. фам. Бронштейн) Лев Давыдович (1879–1940), политический деятель; публицист (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 156, 161, 232, 345, 464–468, 474, 545, 569
 “Германия” 345
 “Дневники и письма” 545
- ТРУБЕЦКОЙ Евгений Николаевич, князь (1863–1920), религиозный философ 589
- ТУГАН-БАРАНОВСКИЙ Михаил Иванович (1865–1919), экономист, историк; один из представителей “легального марксизма” 335, 589
- ТУРАЕВ Борис Александрович (1868–1919), историк, основоположник отечественной школы истории и филологии Древнего Востока; академик Российской АН (1918) 589
- ТУРГЕНЕВ Иван Сергеевич (1818–1883) 108, 155, 303, 402, 462–463, 495, 566, 568
 “Базаров” 548
- ТЪЕРСО Ж. (1857–1936), французский историк музыки 34, 308
 “Празднества и песни Французской революции” 34, 308
- ТЭФФИ (наст. фам. Лохвицкая, по мужу Бучинская) Надежда Александровна (1872–1952), писательница (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 299
 “Воспоминания” 299
- ТЮЛЯХТИН Д.Ф., член Оценочно-антикварной комиссии 603
- УАЙЛЬД Оскар (1854–1900), английский писатель 207, 547–548
- *УКЛАДНИКОВ Василий Александрович, почитатель таланта Горького, просил выслать его книги. В АГ хранится одно письмо Горького Укладникову и два письма Укладникова Горькому 159, 264, 471
- УЛЬМАН Эдуард Рейнгольдович, член концессионного акционерного общества “1886 год”, которому принадлежали электростанции в Петербурге; член “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” 138, 443
- УЛЬЯНОВ В. см. Ленин В.И.
- *УРВАНЦЕВ (Урванцов) Лев Николаевич (1865–1930-е(?)), по образованию математик; писатель, драматург. Печатался в журналах “Русская мысль”, “Исторический вестник”, “Жизнь” и др.; в 1904 г. издан сборник рассказов “Ночь”. С 1916 г. товарищ председателя правления Союза драматических и музыкальных писателей. Письмо Горького, в Союз драматических и музыкальных писателей было передано Урванцову как товарищу председателя правления Союза. С сентября 1921 г. в эмиграции 538
- УРИЦКИЙ Моисей Соломонович (1873–1918), юрист по образованию; деятель революционного движения. Член РСДРП с 1898 г., после II съезда РСДРП меньшевик. После Февральской революции вошел в группу “межрайонцев” и вместе с ними вступил в партию большевиков. С июля 1917 г. член ЦК РСДРП(б), с октября 1917 г. член Петроградского ВРК и ВЦИК, комиссар СНК во Всероссийской комиссии по делам созыва Учредительного собрания, принимал участие в его разгоне. С марта 1918 г. председатель Петро-

градской ЧК; убит эсером Л. Каннегиссером 180, 199, 503, 531, 535–537, 575

“УТРО РОССИИ”, ежедневная газета, орган московских промышленников (М., 1907, 1909–1917); издатель И.Ф. Родионов, редакторы Д.А. Толбузин, С.Ф. Плевако 299, 301, 400, 480

“Тайнопись А.В. Амфитеатрова” 400

“Возвращение А.В. Амфитеатрова” 400

УХТОМСКИЕ, княжеский род, восходящий к XVIII в. 221, 568

УХТОМСКИЙ Эспер Эсперович, князь (1861–1921), коллекционер 202, 540

УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ, созданное на основе всеобщего избирательного права, предназначено в соответствии с государственно-правовыми взглядами для установления формы правления и выработки конституции. Формально главной задачей Временного правительства считался именно созыв Учредительного собрания. Созданное 13(26) марта 1917 г. Особое совещание по подготовке закона о выборах в Учредительное собрание начало работу только 25 мая, а закончилось в начале сентября 1917 г.; в начале октября были опубликованы кандидатские списки политических партий, участвующих в выборах в Учредительное собрание. Постановлением от 27 октября СНК подтвердил дату выборов: 12 ноября 1917 г. Но из-за плохой подготовки и саботажа выборы были проведены в срок лишь в 39 избирательных округах, в ответ СНК принял постановление об открытии работы собрания только при наличии не менее 400 депутатов из намеченных 800. 28 ноября кадеты и правые эсеры организовали демонстрацию у Таврического дворца (предполагаемого места работы Учредительного собрания); несколько десятков депутатов проникли в здание с целью открыть Учредительное собрание. Попытка была пресечена, вечером того же дня СНК принял декрет об аресте лидеров кадетов, а 29 ноября по решению СНК работу по созыву Учредительного собрания возглавил Урицкий. 20 декабря 1917 г. СНК постановил открыть Учредительное собрание 5 января при наличии кворума; на первое заседание из 715 депутатов явилось 410, большинство которых относилось к эсерам-центристам. Возглавляемые В.М. Черновым, депутаты отказались обсуждать предложенную Свердловым от имени ВЦИК Декларацию трудящегося и эксплуатируемого народа, не признали декретов советской власти. В ночь с 6 на 7 января ВЦИК по докладу Ленина принял Декрет о роспуске Учредительного собрания, одобренный III Всероссийским съездом Советов 413, 418, 421, 426, 499–500, 502, 509, 533

УШКОВ Г.К., владелец имения “Форос”. Здесь по приглашению Ф.И. Шаляпина Горький жил с середины июня до середины июля 1916 г., работая вместе с певцом над его автобиографией. Позже там отдыхал М.А. Пешков с друзьями 51, 55–56, 254, 318, 325–327, 443, 471, 482

УШКОВА (урожд. Петцольд) Маргид (Маргарита) Эдуардовна, жена Г.К. Ушкова; сестра Э.Э. Петцольда, первого мужа М.В. Шаляпиной (Петцольд) 54–55, 138, 166, 254, 312, 325–327, 443, 471, 482

*УЭЛЛИС Герберт Джордж (1866–1946), английский писатель. Познакомился с Горьким в 1906 г. в Нью-Йорке. В мае 1907 г. писатели общались в Лондоне, где Горький был в качестве гостя на V съезде РСДРП. Горький интересовался творчеством Уэллса; в 1902 г., будучи в арзамасской ссылке, просил Ладыхникова прислать ему книги фантаста, рекомендовал своему сыну читать

их; в 1916 г. стремился привлечь Уэллса к сотрудничеству в издательстве "Парус". В сентябре 1920 г. Уэллс, приехавший в Петроград, останавливался на квартире Горького на Кронверкском проспекте; в 1934 г. Уэллс вновь приезжал в Москву и встречался с Горьким. Переписка охватывает 1907–1923 гг., однако письма 1910-х годов не разысканы. В АГ хранятся 14 писем Горького Уэллсу и 11 писем Уэллса Горькому 92–93, 95, 115, 127, 152, 214, 225, 236, 258, 263, 379, 381, 417, 427, 541

"М-р Бритлинг пьет чашу до дна" 92–93, 379

"Душа епископа: Повесть о совести, религии, жизненных привычках и немного о любви" 427

"Россия во мгле" 541

Ф. см. Шаляпин Ф.И.

ФАБЕРЖЕ, ювелирная фирма основана в 1848 г. в Петербурге Карлом Фаберже; с 1908 г. владелец фирмы сын основателя Александр Фаберже 171, 488

ФАМИНЦЫН Андрей Сергеевич (1835–1918), физиолог, основатель петербургской научной школы, академик Петербургской АН (1884); один из инициаторов создания "Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук" 428

"**ФАНТОМАС**", французская кинокартина 1913 г.; режиссер Луи Фейяд (1873–1925) 15, 283

ФАРАДЕЙ Майкл (1791–1867), английский физик 164, 459

ФАРБМАН Михаил Семенович (1880–1932), журналист, сионист-социалист; издатель. С 1915 г. жил в Англии 143, 449

ФАСМЕР Роман Романович (1888–1938), востоковед, нумизмат; хранитель Нумизматического отдела Эрмитажа; член Совета Эрмитажа 208

ФЕДОР см. Шаляпин Ф.И.

ФЕДОРОВ Евграф Степанович (1853–1919), кристаллограф, академик Российской АН (1919). В 1917 г. входил в Оргкомитет "Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук" 46, 129, 235, 430, 589

ФЕДЯ см. Афанасьев Ф.Е.

ФЕДЯ см. Шаляпин Ф.Ф.

ФЕРРЕРО Гульельмо (1871–1942), итальянский историк, психолог 90, 376
"Величие и падение Рима": В 3 т. 376

ФЕТ (наст. фам. Шеншин) Афанасий Афанасьевич (1820–1892) 220, 568

ФИГНЕР Вера Николаевна (1852–1942), участница революционного движения, участница подготовки покушения на императора Александра II; писательница 187, 416, 460, 514, 524

***ФИЛИПЧЕНКО** Юрий Александрович (1882–1930), биолог (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 245, 430, 432, 434, 542, 551

ФИЛОСОФОВ Дмитрий Владимирович (1872–1940), критик, публицист, общественный деятель; автор статей о Горьком. С 1920 г. в эмиграции 5, 7, 190, 273, 303, 489, 507, 510, 518–519

"Горький замолчал" 489

"Полубуржуй" 507

"Скверный анекдот" 510

***ФИНАНСОВЫЙ ОТДЕЛ ПЕТРОГРАДСКОГО СОВДЕПА**. В АГ хранится одно письмо Горького в финотдел 216, 263, 562, 601

- ФОМИН Иван Александрович (1872–1936), архитектор 119–120, 122, 414–415
- *ФОМИН Семен Дмитриевич (1881–1958), писатель (см.: *Письма*. Т. 10, 11. Указатель) 26, 263, 298
- “Лесной человек” 26, 298
- “Анафемская сила” 298
- “Потомственный крестьянин” 298
- “Горьковское влияние” 298
- ФРАНКО Иван Яковлевич (1856–1916), украинский писатель 457
- “Сойкино крыло” 457
- ФРАНС Анатолий (наст. фам. и имя Тибо Анатолий Франсуа; 1844–1924), французский писатель 197, 214, 225, 236, 528
- ФРАНЦИСК Ассизский (наст. имя Бернардоне Джованни; 1182–1226), католический святой; основатель францисканского ордена 115, 126, 425–426
- ФУКС Эдвард (1870–1947), деятель немецкого социалистического движения; член социал-демократической партии с 1886 г. В конце Первой мировой войны вступил в “Союз Спартака”, затем состоял в коммунистической партии Германии, из которой вышел в 1929 г. в связи с исключением из нее “правых” 213, 558
- ХВОСТОВ Алексей Николаевич (1872–1918), государственный деятель; с 1915 по 1916 г. министр внутренних дел. После Февральской революции был арестован и препровожден в Петропавловскую крепость, после Октябрьской – оставался в крепости. В августе 1918 г. был перевезен в Москву, где был расстрелян по решению СНК 27, 29, 298–299, 357, 589
- ХВОСТОВ Вениамин Михайлович (1868–1920), юрист, правовед 442
- ХЕЙФИЦ Яша (1901–1987), скрипач; с 1917 г. в эмиграции 270–271
- ХЕРАСКОВ Иван Михайлович, журналист 67, 345, 356
- “Англия до и во время войны” 345, 356
- *ХОДАСЕВИЧ Валентина Михайловна (1894–1970), театральная художница, иллюстратор; племянница В.Ф. Ходасевича. В 1918 г., переехав из Москвы в Петроград, поселилась вместе с мужем А.Р. Дидерихсом в квартире Горького на Кронверкском проспекте. В 1918 г. написала большой портрет Горького (хранится в *ИРЛИ*). По просьбе Горького в 1919 г. иллюстрировала его рассказы “Дед Архип и Ленка”, “Коновалов”, “Макар Чудра”, “Мальва”, “Челкаш”, вышедшие в издательстве Петроградского Совета рабочих и красноармейских депутатов; в 1920 г. оформляла спектакль по пьесе Горького “Работяга Словоотеков” для Театра народной комедии в Петрограде. 15 октября 1921 г. присутствовала среди немногих приглашенных (В. Каменский, А. Пинкевич, А. Тихонов и др.) на “прощальном ужине” в честь отъезда Горького в Гельсингфорс. В 1922 г. более полугода жила у Горького в Саарове под Берлином; затем по приглашению Горького приезжала в Сорренто в 1925 и 1928 гг. В 1932 была назначена главным художником Ленинградского театра оперы и балета им. Кирова. Автор воспоминаний о Горьком “Портреты словами” (М., 1987). В *АГ* хранятся 27 писем Горького Ходасевич и 46 писем Ходасевич Горькому 170, 185–186, 197, 219, 225, 229, 232, 263, 362, 479–480, 488, 510–511, 528, 566, 576, 578–579, 585
- “Таким я знала Горького” 479–480, 488, 510, 578
- “Портреты словами” 510–511, 528

*ХОДАСЕВИЧ Владислав Фелицианович (1886–1939), поэт, критик, литературовед, переводчик; потомок польских эмигрантов, муж Н.Н. Берберовой. В 1918 г. по приглашению Горького заведовал Московским отделением издательства “Всемирная литература”. Ходасевич принял участие в издании журнала “Беседа”. Наиболее близкими их отношения были в 1921–1925 гг., когда Ходасевич работал над книгой “Поэтическое хозяйство Пушкина”. Горький помогал ему приобретать необходимые материалы; начиная с 1923 г. исследование публиковалось в журнале “Беседа” (1923. № 2, 3; 1924. № 5; 1925. № 6/7). В 1925 г., находясь несколько лет за границей, стал эмигрантом. В ЛБГ хранятся семь книг Ходасевича, подаренные Горькому (ОЛБГ. 2799–2805). Автор воспоминаний и статей о Горьком: “О смерти Горького” (Возрождение (Париж). 1938. 18 марта), “Завтрак в Сорренто” (Возрождение (Париж). 1938. 6 мая) и др. Большая часть архива Ходасевича погибла, когда его квартира была разгромлена немцами в Булони под Парижем, оставшаяся часть вошла в архив Н.Н. Берберовой и хранится в библиотеке Йельского университета. В АГ хранятся 36 писем Горького Ходасевичу и 43 письма Ходасевича Горькому 112, 263, 398, 405, 508, 544, 571

Собрание сочинений: В 4 т. 508, 571

“Воспоминания о Горьком” 508

ХОЗЯЙКА-ВЕНГЕРКА см. Ушкова М.Э.

ХОЛОДКОВСКИЙ Николай Александрович (1858–1921), зоолог, переводчик; член-корреспондент Петербургской АН (1909). В 1917 г. входил в Оргкомитет “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук” 430

*ХОХЛОВ Кузьма Гаврилович, поэт. Горький предложил ему сотрудничать в журнале “Летопись”. В АГ хранится одно письмо Горького Хохлову 30, 264, 304

“Мятежных улиц смолкли звоны...” 304

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕАТР см. МХТ

ХУДЯКОВ Кондратий Кузьмич (1886–1920), поэт 360

ЦАЛИКОВ (наст. фам. Цалык-каты) Ахмед (Ахмет) Тембулатович (1882–1928), юрист, публицист; член мусульманской фракции IV Государственной думы. После Февральской революции член Петроградского совета 102

ЦАРЬ см. Николай II

ЦАРИЦА см. Александра Федоровна

ЦАРСКАЯ СЕМЬЯ, ЦАРСКОЕ СЕМЕЙСТВО см. Николай II, Александра Федоровна, Алексей Николаевич, Анастасия Николаевна, Мария Николаевна, Ольга Николаевна и Татьяна Николаевна

ЦЕРЕТЕЛИ Ираклий Георгиевич (1881–1959), член партии эсеров; после Февральской революции министр почт и телеграфов в Первом коалиционном правительстве. После разгона Учредительного собрания уехал в Грузию, где стал одним из организаторов Грузинской демократической республики. С 1921 г. в эмиграции 134, 160, 466, 474

“Воспоминания о Февральской революции” 466

ЦЕТЛИН (Цейтлин; псевд. Амари) Михаил Осипович (1882–1945), поэт, литературный критик. С 1919 г. в эмиграции 480

- ЦИРК ЧИНИЗЕЛЛИ**, частный цирк, основанный в России семьей итальянских цирковых артистов (также см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 187, 513
- ***ЦЫПЕРОВИЧ** (Циперович) Григорий Владимирович (1871–1932), экономист, публицист (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 417
- ***ЧАЙКОВСКИЙ** Модест Ильич (1850–1918), драматург; брат П.И. Чайковского (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 586
 “Катерина Сиенская: Мистерия” 586
- ***ЧАПЫГИН** Алексей Павлович (1870–1937), писатель (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 222, 256, 297, 417, 570, 593
 “На улице” 222, 570
- ЧАРНОЛУССКИЙ** Владимир Иванович (1865–1941), деятель народного образования; знакомый Горького 514
- ЧЕБЕРЯКОВСКАЯ** см. Чеботаревская А.Н.
- ***ЧЕБОТАРЕВСКАЯ** Анастасия Николаевна (1877–1921), писательница (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 39, 314
- ЧЕКИН** Аким Васильевич (1859–1935), учитель; в 1880–е годы организатор и участник народнических кружков в Казани и Н. Новгороде. С Чекиным и С.Г. Сомовым Горький жил на “коммунальных началах” в 1889 г. в Н. Новгороде в доме Лик по Жуковской улице 154, 461
- ЧЕРНИХ**, графиня, жена английского консула в Сараево 106–107
- ***ЧЕРНОВ** (псевд. Вечев) Виктор Михайлович (1873–1952), один из основателей и теоретиков партии социалистов-революционеров (см.: *Письма*. Т. 9. Указатель) 156, 161, 184, 466, 474, 508–509, 583
- ЧЕРНОВ** Владимир Михайлович, брат В.М. Чернова 231, 583
- ЧЕРНЫЙ** Саша (наст. фам. и имя Гликберг Александр Михайлович; 1880–1932), поэт (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 101, 104, 281
- ***ЧЕХОВ** Антон Павлович (1860–1904) (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 57, 108, 303, 328
 “Мужики” 57, 303
 “В овраге” 303
- ЧЕХОНИН** Сергей Васильевич (1878–1936), график; в 1918 г. был привлечен Горьким в качестве эксперта к работе Оценочно-антикварной комиссии 238, 593
- ***ЧИНЯКОВ** Константин Григорьевич, почитатель Горького; биографические сведения не разысканы. В АГ хранится два письма Горького Чинякову и два письма Чинякова Горькому 49, 264, 323
- ***ЧИРИКОВ** Евгений Николаевич (1864–1932), писатель (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 56, 72, 291, 301, 327, 349–350, 376
 “Русский народ перед судом Горького” 350
- ЧОКАЕВ** Мустафа (1890–1941), публицист; член мусульманской фракции IV Государственной думы, создатель организации “Туркестанское единство”. С 1918 г. в эмиграции 102
- ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СЛЕДСТВЕННАЯ КОМИССИЯ ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЦАРСКИХ МИНИСТРОВ И САНОВНИКОВ**, создана на основании указа Временного правительства от 5(18) марта 1917 г., действовала до октября 1917 г.; председателем комиссии был назначен Н.К. Муравьев. Материалы работы комис-

сии были опубликованы в семитомном издании “Падение царского режима: Стенографический отчет допросов и показаний, данных в 1917 г. в Чрезвычайной комиссии Временного правительства”; книги находятся в ЛБГ (ОЛБГ. 6492) 424, 501

ЧУБИНСКИЙ Михаил Павлович (1871–1943), криминалист, ученый, примыкал к социологической школе уголовного права. В 1917 г. назначен Временным правительством сенатором Уголовного кассационного департамента; с марта 1920 г. в эмиграции 83, 355, 363

ЧУГАЕВ Лев Александрович (1873–1922), химик, основатель отечественной школы по химии комплексных соединений. В 1917 г. входил в состав Оргкомитета “Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук”, с мая 1917 г. входил в состав Правления Свободной Ассоциации 134, 138, 430, 440, 451, 542

“Наука в борьбе за существование” 440

*ЧУКОВСКИЙ Корней Иванович (наст. фам. и имя Корнейчуков Николай Васильевич; 1882–1969), критик, литературовед, переводчик, детский писатель. В 1907 г. Чуковский опубликовал статью “Максим Горький” (Родная земля. 1 апр.); в 1910 г. критик намеревался написать статью о “Городке Окурове”. Личное знакомство с Горьким состоялось в сентябре 1916 г., когда Чуковский стал работать над сборником для детей “Елка” в издательстве “Парус”. В октябре 1918 г. А.Н. Тихонов по рекомендации Горького пригласил Чуковского редактировать в только что организованном издательстве “Всемирная литература” произведения английских и американских авторов. Чуковский принимал участие во всех начинаниях Горького: в работе ПетроКУБУ, в издательстве З.И. Гржебина, в Секции исторических картин Петроградского Театрального отдела, Союзе писателей и др. После отъезда Горького в 1921 г. за границу переписка прервалась и возобновилась в 1926 г.; в этот период Чуковским была написана книга “Две души М. Горького” (1924). В 1928 г., в период травли Чуковского, Горький выступил в “Правде” с “Письмом в редакцию”, в котором взял под защиту литературоведческие работы Чуковского. В ЛБГ хранятся книги Чуковского, подаренные Горькому: “Уот Уитмэн: Поэзия грядущей демократии” (ОЛБГ. 3615), “Книга об Александре Блоке” (ОЛБГ. 3341), “Некрасов: Статьи и материалы” (ОЛБГ. 3344), “От двух до пяти” (ОЛБГ. 1644), “Сказки” (ОЛБГ. 8632) и др. Переписка Горького с Чуковским была опубликована в сб.: *Неизвестный Горький*; М.: Горький и его эпоха: Материалы и исследования. Вып. 4. (М., 1995). В АГ хранится 25 писем Горького Чуковскому и 33 письма Чуковского Горькому 169, 207, 229, 254, 256, 264, 290, 346, 383, 486, 511, 531, 547–549, 579, 584, 593

“Оскар Уайльд” 207, 547–548

“Современники: Портреты и этюды” 290, 486

“Максим Горький” 486

“От Чехова до наших дней: Литературные портреты. Характеристики” 486

“Пфуль” 486

“Критические рассказы”: В 2 т. 486

“О глупом царе” 511

“Дневник” 547

“Чукоккала: рукописный альманах” 579

Собрание сочинений: В 8 т. 584

ЧХЕИДЗЕ Николай Семенович (1864–1926), лидер меньшевизма; депутат III и IV Государственных дум. В марте–сентябре 1917 г. председатель Петроградского исполнительного комитета Совета рабочих и солдатских депутатов. В 1918 г. – председатель Учредительного собрания Грузии. С 1921 г. в эмиграции 372, 408, 412

ЧХЕНКЕЛИ Акакий Иванович (1874–1959), участник революционного движения; в 1917 г. возглавлял работу Совещания грузинских национальных партий (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 300, 356, 372

ШАБЕЛЬСКИЙ В., петроградский фотограф в 1910-х годах 3, 608

ШАЙКЕВИЧ Андрей Анатольевич (1903–1972), сын В.В. Шайкевич от первого брака (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 36, 311

***ШАЙКЕВИЧ** (урожд. Зубкова) Варвара Васильевна (1884–1950), жена А.Н. Тихонова (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 31, 36, 106, 131, 167, 185, 230, 306, 311, 392–393, 433, 482, 511

ШАЛЯПИН Борис Федорович (1904–1979), живописец; сын Ф.И. и И.И. Шаляпиных 63, 277, 326, 340, 491, 493–494

***ШАЛЯПИН** Федор Иванович (1873–1938) (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 5, 9, 33, 36, 40, 42, 44, 49, 51–57, 69, 79, 85, 109, 119, 122, 135, 162, 172–173, 177, 223, 254, 257–258, 263, 276–277, 288, 301, 308, 310–312, 315, 318, 320–322, 325–327, 340–341, 347, 352, 370, 393, 395, 398, 407, 414–415, 433, 437–438, 477, 490–491, 493–494, 498–499, 516, 544, 571–572, 592, 595, 601, 608

“Страницы из моей жизни” (вариант “Автобиография”) 57, 254, 320, 322, 325–327, 352, 398, 407

“Маска и душа: Мои сорок лет на театрах” 494

ШАЛЯПИН Федор Федорович (1905–1992), сын Ф.И. и И.И. Шаляпиных; близнец Т.Ф. Шаляпиной 63, 277, 326, 340, 491, 493–494

***ШАЛЯПИНА** (урожд. Ло-Прести, сценический псевд. Торнаги) Иола Игнатьевна (1873–1965), балерина, руководительница художественной студии; первая жена Ф.И. Шаляпина. Знакомство с Горьким произошло, вероятно, в 1903 г., в приезд с Шаляпиным на концерт для Народного дома в Н. Новгороде. В 1926 г. Шаляпина приезжала в Сорренто. В АГ хранится одно письмо Горького Шаляпиной и одна телеграмма Шаляпиной Горькому и Е.П. Пешковой 63, 173, 263, 277, 340–341, 491, 493–494

ШАЛЯПИНА (по мужу Бакшеева) Ирина Федоровна (1900–1978), актриса; дочь Ф.И. и И.И. Шаляпиных 63, 277, 308, 311, 315, 320, 322, 326, 340–341, 491, 493–494

ШАЛЯПИНА Лидия Федоровна (1901–1975), певица, театральная педагог; дочь Ф.И. и И.И. Шаляпиных 63, 277, 326, 340–341, 491, 493–494

ШАЛЯПИНА Татьяна Федоровна (1905–1993), дочь Ф.И. и И.И. Шаляпиных; близнец Ф.Ф. Шаляпина 63, 277, 326, 340–341, 491, 493–494

ШАТОБРИАН Франсуа Рене де, виконт (1768–1848), французский писатель 115, 381, 426

ШАУМЯН Степан Георгиевич (1878–1918), член партии РСДРП(б) с 1900 г.; в 1917 г. председатель Бакинского Совета. Один из 26 бакинских комиссаров, расстрелянных на 207-й версте Закаспийской железной дороги 255

- *ШАХМАТОВ Алексей Александрович (1864–1920), языковед, текстолог, историк древнейших славян (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 332, 335, 424, 589
- ШАХОВСКОЙ Дмитрий Иванович, князь (1862–1939), в июле 1938 г. арестован, в апреле 1939 г. расстрелян; реабилитирован в 1957 г. 193, 458
- ШЕВЧЕНКО Тарас Григорьевич (1814–1861) 62, 338
 “Поэмы, повести и рассказы” 338
- ШЕЙДЕМАН Филипп (1865–1939), лидер социал-демократической партии Германии; в феврале–июне 1919 г. глава немецкого правительства 558
- ШЕЙН Павел Васильевич (1826–1900), этнограф 592
 “Великорусс в своих песнях, обрядах, обычаях, верованиях, сказках, легендах” 592
- ШЕЙФИНКЕЛЬ М.К. см. Владимиров Л.
- ШЕКСПИР Уильям (1564–1616) 525
- ШЕЛЛИ Перси Биш (1792–1822), английский поэт 93
- *ШЕСТАКОВ Дмитрий Васильевич, земский учитель, литератор; биографические сведения не разысканы. Подлинник письма Горького Шестакову не разыскан 83, 264, 365
 “Вдовья жизнь” 83, 365
- ШИДЛОВСКИЙ Сергей Илиодорович (1861–1922), помещик; член партии октябристов, депутат III и IV Государственных дум 408
- *ШИЛОВ Федор Григорьевич (1879–1962), основатель советской антикварной книжной торговли (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 245–247, 603
- ШИМКЕВИЧ Владимир Михайлович (1858–1923), биолог, зоолог 66, 245, 320, 344
- ШИНГАРЕВ Андрей Иванович (1869–1918), кадет, министр земледелия в Первом коалиционном правительстве, во Втором – министр финансов. 28 ноября 1917 г. на основании декрета Совнаркома, объявившего кадетов “партией врагов народа”, был арестован и заключен в Петропавловскую крепость. 6 января 1918 г. из-за болезни был переведен в Маринскую тюремную больницу, где в ночь на 7 января зверски убит ворвавшимися в палату анархистами 420, 440, 451, 458, 495, 514
- *ШИРВАНЗАДЕ (наст. фам. Мовсисян) Александр Минасович (1858–1935), армянский писатель. в 1873 г. окончил русское уездное училище, до 1883 г. работал в Баку. С 1886 г. работал в еженедельной газете “Ардзаганка” (“Эхо”), с этого времени начал активно печатать свои рассказы, очерки, повести. С 1919 г. в эмиграции, вернулся в 1926 г. В 1932 г. избран членом Оргкомитета по созыву Первого съезда советских писателей. Делегат съезда. С 1934 г. председатель Правления СП Армении. В Ереванском архиве АН Армении хранится одно письмо Горького Ширванзаде, в АГ – два письма Ширванзаде Горькому 10, 264, 278
- *ШИШКОВ Вячеслав Яковлевич (1873–1945), писатель (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 44–45, 133, 222, 264, 318–319, 410, 436, 569–570, 593
 “Тайга” 44–45, 318–319
 “Лесной житель” 133, 436
 “Коммуния” 222, 570
 “Маевка: Картинка прошлого” 436
 “Подножие башни” 436

- ШКЛОВСКАЯ** (по мужу Дворецкая) Наталья, поэтесса, племянница И.В. Шкловского 229–230, 263, 580–581
- ШКЛОВСКИЙ** (псевд. Дионео) Исаак Владимирович (1865–1935), писатель, критик 229, 581
- ***ШКЛОВСКИЙ** Виктор Борисович (1893–1984), писатель, литературовед, один из основателей формальной школы. В 1916 г. принял участие в работе литературной секции при журнале “Летопись”. С 1919 г. был один из организаторов “Студии переводчиков” издательства “Всемирная литература”. С 1922 г. в эмиграции, жил в Берлине, где активно общался с Горьким, который пригласил его вместе с В.Ф. Ходасевичем в журнал “Беседа”. В 1923 г. вернулся в СССР. В 1926 г. выпустил книгу “Удачи и поражения Максима Горького” (Тифлис), книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 9148). В АГ хранятся 24 письма Шкловского Горькому 417, 581
- ШКЛЯР** (наст. фам. Гумилев-Шкляр) Николай Григорьевич (1876–1952), драматург 112, 397–398
 “У источника сердца” 398
- ШЛЯПНИКОВ** Александр Гаврилович (1885–1937), токарь по металлу; член РСДРП(б) с 1903 г. С февраля 1917 г. избран в исполком Петросовета; нарком труда в составе первого советского правительства (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 255
 “Канун семнадцатого года” 255
- ***ШМЕЛЕВ** Иван Сергеевич (1873–1950), писатель (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 12, 32, 264, 279–280, 291, 307, 342, 364, 376
- ШМИДТ** Джеймс Альфредович (1876–1933), искусствовед, хранитель картинной галереи Эрмитажа; член Совета Эрмитажа 208
- ШМИТ**, саратовский купец 109, 395
- ШМИТ** Николай Павлович (1883–1907), студент Московского университета, участник революционных событий 1905 г. (см. подробнее: *Неизданная переписка*. С. 64–67; а также: *Письма*. Т. 6, п. 193 и коммент.) 530
- ***ШОУ** Джордж Бернард (1856–1950), английский писатель (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 207, 548
 “Дом, где разбиваются сердца” 548
- ШТЕЙНБЕРГ** Аарон Захарович (1891–1975), философ, публицист; один из организаторов Вольной философской ассоциации, в которой с 1919 по 1922 г. был секретарем. С 1922 г. в эмиграции 581
- ШТЕЙНБЕРГ** В.К., член Оценочно-антикварной комиссии 245–246
- ШТЕЙНБЕРГ** Лев Петрович (1870–1945), дирижер, композитор; директор Киевской оперы, с 1928 г. дирижер Большого театра СССР 370
- ШТЕРЕНБЕРГ** П.К., профессор-картограф 490
- ШТЮРМЕР** Борис Владимирович (1848–1917), государственный деятель; член Государственного совета. В ходе Февральской революции был арестован и препровожден в Петропавловскую крепость; умер в заточении 85, 357, 367–368, 371–373, 501
- ШУВАЕВ** Дмитрий Савельевич (1854–1937), государственный деятель; генерал от инфантерии. С марта 1916 г. военный министр, член Государственного совета. После Февральской революции к ответственности не привлекался. С 1920 г. служил в РККА, с 1922 г. начальник штаба Петроградского военного округа. В 1937 г. был арестован и расстрелян 357

ШУЛЬГИН Василий Витальевич (1878–1976), помещик; депутат II–IV Государственных дум. С осени 1917 г. руководитель “Русского национального союза” в Киеве; с 1920 г. в эмиграции 373, 408–409

ШУЛЬГОВСКИЙ Николай Николаевич, литературовед 145, 452–453
“Теория и практика поэтического творчества” 452

ШУХАЕВ Василий Иванович (1887–1973), живописец, преподаватель художественной школы М.Д. Гагариной 516

ЩЕГЛОВИТОВ Иван Григорьевич (1861–1918), государственный деятель. В 1915–1916 гг. председатель Совета монархических объединений. В январе 1917 г. назначен председателем Государственного совета. В ходе Февральской революции был арестован и препровожден в Петропавловскую крепость, после Октябрьской – оставался в заключении. В августе 1918 г. перевезен в Москву и по решению СНК расстрелян (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 87, 357, 374

*ЩЕГОЛЕВ Павел Елисеевич (1877–1931), историк литературы, литературовед (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 364, 501

ЩЕПКИН Михаил Семенович (1788–1863), драматический актер; основоположник реализма в русском сценическом искусстве 601

ЩЕРБАТОВ Николай Борисович, князь (1868–1943), государственный деятель; член Государственного совета. С 1920 г. в эмиграции 14, 357

“ЩИТ”, литературный сборник (М., 1915); редакторы Л.Н. Андреев, М. Горький, Ф. Сологуб (см. также: *Письма*. Т. 11. Указатель) 68, 301, 305, 314, 346, 389

ЩУКО Владимир Алексеевич (1878–1939), архитектор, театральный художник 415

ЭБЕРТ Фридрих (1870–1925), немецкий политический и государственный деятель. С 1889 г. член социал-демократической партии Германии, с 1905 г. член Правления СДПГ, с 1913 г. один из сопредседателей Правления СДПГ. После Ноябрьской революции 1918 г. рейхсканцлер, один из сопредседателей Совета народных уполномоченных. С 1919 г. президент Германской республики 558

ЭДИСОН Томас Алва (1847–1931), американский изобретатель и предприниматель; иностранный почетный член АН СССР (1930) 93, 95, 115, 127, 152

ЭЗОП (VI в. до н.э.), древнегреческий баснописец 43

ЭЙДУК Александр Васильевич (1886–1938), уполномоченный наркома по военным и морским делам; с 1919 по 1922 г. член коллегии ВЧК 581

ЭЙЗЕН (псевд. Железнов) Илья Моисеевич, журналист; редактор журнала “Нива” 81

ЭКСПЕРТНАЯ КОМИССИЯ см. Оценочно-антикварная комиссия

*“ЭЛИТ”, гостиница в Москве, находившаяся на Петровских линиях. В АГ хранится одно письмо Горького в контору “Элит” 88–89, 375

ЭЛИОТ Джордж (наст. фам. и имя Эванс Мэри Энн; 1819–1880), английская писательница 75, 353

“Детоубийца, или Адам Бид, деревенский столяр” 353–354

ЭМЕРСОН Ралф Уолдо (1803–1882), американский философ, публицист 459
“Representation Men” (в русском переводе “Представители человечества”)
459

ЭНКЕЛЬ Магнус (1873–1925), финский художник 129, 431

ЭРЕНБУРГ Илья Григорьевич (1891–1967), поэт, писатель, мемуарист 31, 306

ЭРЕНТАЛЬ Алоиз, граф (1854–1912), государственный деятель. В 1899–1906 гг.
посол в России, с 1906 г. министр иностранных дел Австро-Венгрии 356

ЭРККО Юхан (1849–1906), финский поэт 275

“Песня Вуоксы” 275

ЭРМИТАЖ, один из крупнейших в мире художественных и культурно-истори-
ческих музеев. Возник в 1764 г. в С.-Петербурге как частное собрание импе-
ратрицы Екатерины II; открыт для публики в 1852 г. После Февральской ре-
волюции при Эрмитаже был организован Совет Эрмитажа, занимавшийся,
главным образом, вопросами сохранности уникальных экспонатов 208, 217,
223, 261, 549–550, 563, 572–573

ЭЧЕГАРАЙ Хозе (1832–1916), испанский драматург 89, 375

Ю.В. см. Вульф Г.В.

ЮАНЬ ШИКАЙ (1859–1916), президент Китая с 1912 по 1916 г. 40, 315

ЮДЕНИЧ Николай Николаевич (1862–1933), генерал от инфантерии, участник
Русско-японской и Первой мировой войн. С января 1919 г. лидер белого дви-
жения на северо-западе России, руководил наступлением на Петроград в
двух кампаниях: весной–летом и в ноябре–декабре 1919 г. С 1920 г. в эмигра-
ции 596, 607

*ЮЖИН-СУМБАТОВ (Сумбаташвили) Александр Иванович, князь (1857–1927),
актер, драматург; директор Малого театра. В 1918 г. совместно с П.М. Садов-
ским предпринял постановку пьесы Горького “Старик” в Малом театре.
В АГ хранятся два письма Горького Южину и одно письмо Южина Горькому
202, 249, 264, 279, 539, 606

*ЮРГЕНСОН Эрнест Петрович (1891–1932(?)), коллекционер (см.: *Письма*.
Т. 11. Указатель) 139, 443, 579

ЮРИЙ см. Желябужский Ю.А.

ЮРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ см. Меллер-Брежнев Ю.А.

*ЮРКОВСКИЙ Борис Николаевич (1895–1917), военный инженер; племянник
М.Ф. Андреевой (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 109, 395

ЮРКОВСКИЙ Николай Федорович (1870–1919), брат М.Ф. Андреевой 109, 395

ЮРЬЕВ Юрий Михайлович (1872–1948), актер 516, 571–572, 595

ЮСУПОВ-СУМАРОКОВ-ЭЛЬСТОН см. Юсупов Ф.Ф.

ЮСУПОВ Феликс Феликсович (младший), князь (урожд. граф Сумароков-Эль-
стон; 1887–1967), генерал-адъютант; унаследовал по жене (особым указом
императора Николая II) титул князя Юсупова. Один из главных организато-
ров и исполнителей убийства Г. Распутина 223, 573

ЮХАС Дьюла (1883–1937), венгерский поэт 579

*ЮШКЕВИЧ Павел Соломонович (1873–1945), философ, публицист (см.: *Пись-
ма*. Т. 6. Указатель) 344

*ЯБЛОНОВСКИЙ Александр Александрович (1870–1934), писатель (см.:
Письма. Т. 4. Указатель) 101, 104

ЯНИНА см. Берсон Я.О.

ЯРЕМИЧ Степан Петрович (1869–1939), художник, хранитель музея Общества поощрения художеств; научный сотрудник Эрмитажа 208

ЯСНЫЙ (Ясной) Владимир Михайлович, книгоиздатель 30, 304, 317

ЯСНЫЙ Михаил Абрамович, московский купец 348

ЯТМАНОВ Григорий Степанович (1878–?), комиссар Военно-революционного комитета по охране музеев, дворцов и художественных коллекций; с марта 1918 г. председатель Коллегии по делам музеев и охраны памятников старины Петроградской губернии при Наркомате просвещения 550, 606

***ЯФФЕ** Лев Борисович (1876–1948), поэт, публицист. После Октябрьской революции уехал в Литву, затем в 1920 г. в Израиль, где стал одним из лидеров сионистского движения. В марте 1948 г. трагически погиб. В ЦСА (*Иерусалим*) хранятся два письма Горького Яффе 24, 91, 263, 279, 294, 377

УКАЗАТЕЛЬ ПИСЕМ ПО АДРЕСАТАМ

- Айзенштейну К.А. 350
Алексинскому Г.А. 53
Амфитеатрову А.В. 296, 425
Андреевой М.Ф. 6, 34, 39, 49, 63, 88, 265
Андрееву В.В. 164
Ариян П.Н. 124
Артамонову М.Д. 380
Аршру И.Х. 391
Ахумяну Т.С. 104, 130
Баал-Махшовесу 17а
Бабскому Е.Б. 249, 261
Батюшкову Ф.Д. 315
Баху А.И. 336, 436
Бедному Демьяну 109, 139
Безобразовой М.С. 189
Беляеву М.Д. 395, 406
Бовшовскому А.А. 379
Боженко К.Н. 430
Бонч-Бруевичу В.Д. 1, 8, 140, 226, 353, 357, 358
Браудо Е.М. 402
Брик Л.Ю. 373а
Брюсову В.Я. 10, 48, 172, 194, 287
Бунину И.А. 37, 38, 61, 102, 103, 107, 170, 175, 187, 193, 207, 221
Бурцеву В.Л. 280, 283
Бялику Х.Н. 163
В Комиссариат юстиции 405
В контору отеля “Элит” 148
В Министерство иностранных дел 250
В Народный комиссариат торговли и промышленности 441
В Отдел охраны памятников старины и искусства 444
В Петроградский Исполком 445
В Президиум ВСНХ 367
В редакции газет 348
В редакцию газеты “Новая жизнь” 251
В редакцию газеты “Речь” 256
В Совет министров 202
В Совет рабочих и солдатских депутатов 203, 204
В Союз музыкальных и драматических писателей 363а
В финотдел 390
Валентинову Н. 94
Васильевой З.В. 54, 179
Венгерову С.А. 23, 128
Венгерской Советской республике 412
Вересаеву В.В. 51
Вишневному И.И. 434
Владиславлеву В.М. 186
Воровскому В.В. 424, 426, 440
Вульфугу Г.В. 73
ВЧК 393а
Высоцкому А.Л. 84, 184а
Галлену-Каллела А. 146, 161, 219
Гейцыгу П.В. 356
Герману Э.Я. 113, 134, 149, 185
Гладкову Ф.В. 108
Глазунову А.К. 2
Головину Ф.А. 206, 211, 212, 235, 240, 241
Гончаровой-Буйниной П.Г. 245
Гордон Б.А. 294
Гофман М.И. 257
Гребенщикову Г.Д. 30
Гржебину З.И. 429
Гринбергу З.Г. 383, 387, 394, 442
Гриневицкому С.И. 184
Грузенбергу С.О. 21
Грушевскому М.С. 99, 101
Грушко Н.В. 291, 410
Гучкову А.И. 232
Десницкой А.М. 447, 448
Добычиной Н.Е. 62, 132, 133
Дубровскому Н. 258
Евдокимову Г.Е. 384
Залуцкому К.А. 439

- Зилоти А.И. 58
 Иванову В.А. 165
 Иванову В.В. 129, 169, 182
 Иванову-Разумнику 284
 Игнатъеву А.М. 266
 Ионову И.И. 408
 Исполкому Полюстровского волост-
 ного совета 411
 Кара-Мурзе Н.М. 27
 Касаткину И.М. 41
 Кацнельсону Е.И. 154
 Керженцеву П. 360
 Князеву В.В. 197, 243, 264
 Кондратьеву И.М. 267, 313
 Короленко В.Г. 114, 125, 136, 168,
 176, 191, 220
 Костычеву С.П. 342
 Крашенинникову Н.А. 4
 Крылову П.И. 163а
 Ладыжникову И.П. 91, 93, 309
 Лазареву В.Н. 9
 Лебедеву И.В. 28
 Левитину С.А. 33
 Ленину В.И. 359, 363, 369, 378, 385,
 386, 415, 418
 Ленину В.И., Красину Л.Б. 404
 Лисовскому М.И. 431
 Лужскому В.В. 72
 Луначарскому А.В. 337, 365, 375, 398,
 403, 427
 Луначарскому А.В., Ленину В.И. 374
 Максимову Е.Д. 366
 Максимову П.Х. 123, 127
 Малиновской Е.К. 22, 29, 78, 228,
 273–274, 289, 304, 339
 Малиновской С.А. 68
 Малиновскому И.П. 276
 Малых М.А. 160
 Малянтовичу П.Н. 174, 248
 Мартовскому В.А. 15, 47, 86–87
 Мережковскому С.С. 253
 Милицыной Е.М. 5
 Милюкову П.Н. 255
 Михайлову Л.М. 435
 Молчанову А.С. 422
 Морозову П.О. 361
 Мукосееву И.И. 24
 Нансену Ф. 157
 Немировичу-Данченко Вл.И. 437
 Неустановленному лицу 381, 382
 Никифорову К.А. 279
 Новоселову А.Е. 247
 Ольденбургу С.Ф. 423
 Палею А.Р. 254, 268, 302
 Пархоменко И.К. 97
 Пашковской Р.Я. 83
 Перегудову А.В. 131
 Петерсу Я.Х. 416
 Пешковой Е.П. 7, 18, 20, 52, 56, 57, 59,
 64, 77, 82, 85, 135, 145, 150, 153а,
 162, 178, 181, 183, 195, 196, 198,
 199, 209, 217, 222, 224, 230, 233,
 234, 244, 269, 271, 272, 278, 281,
 285, 288, 290, 293, 295, 298, 305,
 307, 312, 316, 317, 323, 325–328,
 333, 334, 338, 346, 351, 389, 392,
 393, 397, 399, 417, 419
 Пешковой Е.П. и Пешкову М.А. 44,
 80, 89, 90, 92, 115, 122, 213, 322
 Пешкову М.А. 19, 67, 70, 147, 158,
 159, 167, 177, 205, 238, 297, 299,
 311, 314, 320, 321, 362, 396, 420,
 421, 432
 Плеханову Г.В. 231
 Подольскому Л.Г. 76
 Познеру Б.П. 372
 Познеру С.В. 140а
 Покровскому М.Н. 69, 112, 117, 126,
 138, 200, 201, 306, 324
 Попову Н.А. 141
 Потанину Г.Н. 242
 Преображенскому А.И. 32
 Пятигорскому Ю.В. 428, 443
 Пятницкому К.П. 371
 Редактору газеты “День” 98, 120, 143
 Редактору газеты “Одесские ново-
 сти” 252
 Редактору газеты “Петроградский
 листок” 121
 Редактору газеты “Русское слово”
 214
 Розанову 331
 Розинеру А.Е. 370
 Роллану Р. 156, 215
 Романову П.С. 277
 Рославлеву Б.А. 25, 55

- Садовниковой Н.М. 262, 319
Садовскому П.М. 364
Сакулину П.Н. 282
Седовой (Троцкой) Н.И. 398а
Семеновскому Д.Н. 11, 96, 151, 303,
352, 377, 388, 414, 433
Сергееву М.А. 438
Сергееву-Ценскому С.Н. 26, 142, 152
Сигорскому А.В. 270
Совдепу г. Лебедяни 409
Сологубу Ф. 344
Сотрудникам газет “Правда”, “Се-
верная коммуна” и другим 355
Стеклову В.А. 340, 341, 343, 345, 347,
349, 368, 376
Стучка Д.Х. 65
Стучке П.И. 330, 407
Сытину И.Д. 190, 259, 260, 263
Тальников Д.Л. 119
Тарасевичу Л.А. 237
Телешову Н.Д. 223
Тимирязеву К.А. 13, 31, 35, 42, 60, 66,
74, 79, 95, 100, 110, 111, 118, 144,
171, 180, 192, 210, 218, 225, 229,
236, 246, 275, 292, 332, 335
Тинякову А.И. 43
Тихонову А.Н. (?) 166
Толстому А.Н. 16, 75, 208
Толстому Д.И. 3
Томилиной В.В. 400
Трениву К.А. 36, 45, 106, 116, 173,
301
Укладникову В.А. 286
Уэллсу Г.Дж. 155, 216
Фомину С.Д. 40
Ходасевич В.М. 329, 354
Ходасевичу В.Ф. 188
Хохлову К.Г. 46
Чинякову К.Г. 81
Чуковскому К.И. 300, 373, 413
Шаляпиной И.И. 105
Шаляпину Ф.И. 12, 308, 310, 318,
401
Шестакову Д.В. 137
Ширванзаде А.М. 14
Шишкову В.Я. 71, 227
Шмелеву И.С. 17, 50
Южину-Сумбатову А.И. 446
Юргенсону Э.П. 239
Яффе Л.Б. 36а, 153

СОДЕРЖАНИЕ

1916

	Тексты	Примечания
1. Бонч-Бруевичу В.Д. – около 5 января	5	270
2. Глазунову А.К. – 7 января	5	270
3. Толстому Д.И. – 7 января	6	271
4. Крашенинникову Н.А. – январь, до 10	6	271
5. Милицыной Е.М. – 19 января	6	272
6. Андреевой М.Ф. – 20 января	7	273
7. Пешковой Е.П. – 20 января	7	273
8. Бонч-Бруевичу В.Д. – 20 января	7	274
9. Лазареву В.Н. – 23 января	8	274
10. Брюсову В.Я. – 23 января	8	274
11. Семеновскому Д.Н. – 23 января	9	276
12. Шалыпину Ф.И. – 23 января	9	276
13. Тимирязеву К.А. – 30 января	9	278
14. Ширванзаде А.М. – 1 февраля	10	278
15. Мартовскому В.А. – начало февраля	10	279
16. Толстому А.Н. – начало февраля	11	279
17. Шмелеву И.С. – февраль, до 6	12	280
17а. Баал-Махшовесу – 7 февраля	12	280
18. Пешковой Е.П. – 8 февраля	14	281
19. Пешкову М.А. – 8 февраля	14	282
20. Пешковой Е.П. – 9 февраля	15	283
21. Грузенбергу С.О. – 12 февраля	16	283
22. Малиновской Е.К. – 12 февраля	17	284
23. Венгерову С.А. – 12 февраля	17	284
24. Мукосееву И.И. – 13 февраля	17	285
25. Рославлеву Б.А. – 15 февраля	18	285
26. Сергееву-Ценскому С.Н. – 15 февраля	18	285
27. Кара-Мурзе Н.М. – 16 февраля	19	286
28. Лебедеву И.В. – 16 февраля	19	287
29. Малиновской Е.К. – 17 февраля	19	289
30. Гребенщикову Г.Д. – 19 февраля	20	292
31. Тимирязеву К.А. – 20 февраля	21	293
32. Преображенскому А.И. – 20 февраля	21	293
33. Левитину С.А. – 20 февраля	22	293
34. Андреевой М.Ф. – февраль, до 22	22	294
35. Тимирязеву К.А. – 22 февраля	23	294
36. Треневу К.А. – 22 февраля	24	295
36а. Яффе Л.Б. – 22 февраля	24	295

	Тексты	Примечания
37. Бунину И.А. – 22 февраля	25	296
38. Бунину И.А. – 24 февраля	25	296
39. Андреевой М.Ф. – 2 или 3 марта	26	297
40. Фомину С.Д. – 3 марта	26	298
41. Касаткину И.М. – 5 марта	26	298
42. Тимирязеву К.А. – 5 марта	27	300
43. Тинякову А.И. – 5 марта	28	300
44. Пешковой Е.П. и Пешкову М.А. – 5 марта	28	301
45. Трениву К.А. – 5 марта	29	302
46. Хохлову К.Г. – 8 марта	30	304
47. Мартовскому В.А. – 8 марта	30	304
48. Брюсову В.Я. – 9 марта	30	304
49. Андреевой М.Ф. – март, до 10	31	306
50. Шмелеву И.С. – 10 марта	32	307
51. Вересаеву В.В. – 10 марта	32	307
52. Пешковой Е.П. – 10 марта	33	307
53. Алексинскому Г.А. – 11 марта	34	308
54. Васильевой З.В. – 14 марта	34	309
55. Рославлеву Б.А. – 17 марта	34	309
56. Пешковой Е.П. – 17 марта	35	309
57. Пешковой Е.П. – 18 марта	35	309
58. Зилоти А.И. – около 20 марта	35	310
59. Пешковой Е.П. – 22 марта	36	311
60. Тимирязеву К.А. – 23 марта	37	312
61. Бунину И.А. – 23 марта	38	312
62. Добычиной Н.Е. – вторая половина марта	38	313
63. Андреевой М.Ф. – 24 марта	38	314
64. Пешковой Е.П. – 28 марта	40	315
65. Стучке Д.Х. – 28 марта	41	316
66. Тимирязеву К.А. – 30 марта	41	316
67. Пешкову М.А. – 30 марта	42	316
68. Малиновской С.А. – 30 марта	42	317
69. Покровскому М.Н. – 2 апреля	43	317
70. Пешкову М.А. – 2 апреля	44	317
71. Шишкову В.Я. – 3 апреля.....	44	318
72. Лужскому В.В. – 3 апреля	45	319
73. Вульфугу Г.В. – 4 апреля	45	319
74. Тимирязеву К.А. – 4 апреля	46	319
75. Толстому А.Н. – 16 апреля	47	320
76. Подольскому Л.Г. – 21 апреля	47	320
77. Пешковой Е.П. – около 5 мая	47	320
78. Малиновской Е.К. – 10 мая	48	321
79. Тимирязеву К.А. – середина мая	48	321
80. Пешковой Е.П. и Пешкову М.А. – 22 мая	49	322
81. Чинякову К.Г. – 22 мая	49	323
82. Пешковой Е.П. – 26 мая	49	323

	Тексты	Примечания
83. Пашковской Р.Я. – 26 мая	50	323
84. Высоцкому А.Л. – 2 июня	51	323
85. Пешковой Е.П. и Пешкову М.А. – 9 июня	51	324
86–87. Мартовскому В.А. – июнь, до 10	52	324
88. Андреевой М.Ф. – 15 июня	52	324
89. Пешковой Е.П. и Пешкову М.А. – около 20 июня	52	325
90. Пешковой Е.П. и Пешкову М.А. – 28 июня	53	325
91. Ладыжникову И.П. – 30 июня	53	325
92. Пешковой Е.П. и Пешкову М.А. – начало июля	54	326
93. Ладыжникову И.П. – 16 июля	55	326
94. Валентинову Н. (Вольскому Н.В.) – первая половина июля	57	327
95. Тимирязеву К.А. – 2 августа	57	328
96. Семеновскому Д.Н. – 2 августа	58	329
97. Пархоменко И.К. – 2 августа	58	330
98. Редактору газеты “День” – 6 августа	58	330
99. Грушевскому М.С. – 9 августа	59	331
100. Тимирязеву К.А. – 13 августа	60	335
101. Грушевскому М.С. – около 22 августа	61	335
102. Бунину И. А. – 23 августа	62	339
103. Бунину И.А. – 23 августа	62	339
104. Ахумяну Т.С. – 27 августа	63	339
105. Шаляпиной И.И. – 27 августа	63	340
106. Треневу К.А. – 28 или 29 августа	64	341
107. Бунину И.А. – 29 августа	64	341
108. Гладкову Ф.В. – август 1916	65	343
109. Бедному Демьяну – август 1916	65	343
110. Тимирязеву К.А. – 1(14) сентября	66	344
111. Тимирязеву К.А. – 1(14) сентября	66	344
112. Покровскому М.Н. – 1(14) сентября	67	345
113. Герману Э.Я. – 3(16) сентября	68	346
114. Короленко В.Г. – 5(18) сентября	68	346
115. Пешковой Е.П. и Пешкову М.А. – 6(19) сентября	69	347
116. Треневу К.А. – около 8(21) сентября	70	347
117. Покровскому М.Н. – 10(23) сентября	70	348
118. Тимирязеву К.А. – 10(23) сентября	71	349
119. Тальникову Д.Л. – 10(23) сентября	72	349
120. Редактору газеты “День” – 10(23) сентября	73	351
121. Редактору газеты “Петроградский листок” – 10(23) сентября	73	351
122. Пешковой Е.П. и Пешкову М.А. – 13(26) сентября	74	352
123. Максимову П.Х. – 18 сентября	74	352
124. Ариян П.Н. – 27 сентября	75	353
125. Короленко В.Г. – 28 сентября	75	354
126. Покровскому М.Н. – 29 сентября	76	355
127. Максимову П.Х. – 30 сентября	77	358
128. Венгерову С.А. – 6 октября	77	359
129. Иванову В.В. – около 12 октября	78	360

	Тексты	Примечания
130. Ахумяну Т.С. – 15 октября	78	361
131. Перегудову А.В. – 16 октября	79	361
132. Добычиной Н.Е. – 17 октября	79	361
133. Добычиной Н.Е. – 19 октября	79	362
134. Герману Э.Я. – 19 октября	80	362
135. Пешковой Е.П. – 20 октября	80	362
136. Короленко В.Г. – 21 и 22 октября	81	362
137. Шестакову Д.В. – 23 октября	83	365
138. Покровскому М.Н. – 25 октября	84	365
139. Бедному Демьяну – 26 октября	85	367
140. Бонч-Бруевичу В.Д. – начало ноября	85	367
140а. Познеру С.В. – начало ноября	85	368
141. Попову Н.А. – 9 ноября	85	370
142. Сергееву-Ценскому С.Н. – 12 ноября	86	370
143. В редакцию газеты “День” – 19 ноября	86	371
144. Тимирязеву К.А. – 22 ноября	87	372
145. Пешковой Е.П. – 22 ноября	87	374
146. Галлену-Каллела А. – 27 ноября	88	374
147. Пешкову М.А. – ноябрь, после 27	88	375
148. В контору отеля “Элит” – ноябрь, после 27	89	375
149. Герману Э.Я. – 30 ноября	89	375
150. Пешковой Е.П. – 30 ноября	90	376
151. Семеновскому Д.Н. – 1 декабря	90	377
152. Сергееву-Ценскому С.Н. – 1 декабря	91	377
153. Яффе Л.Б. – 13 декабря	91	378
153а. Пешковой Е.П. – около 15 декабря	92	378
154. Кацнельсону Е.И. – 15 декабря	92	379
155. Уэллсу Г.Дж. – середина декабря	92	379
156. Роллану Р. – середина декабря	93	380
157. Нансену Ф. – середина декабря	94	381
158. Пешкову М.А. – середина декабря	95	381
159. Пешкову М.А. – около 20 декабря	96	382
160. Малых М.А. – 23 декабря	96	382
161. Галлену-Каллела А. – около 25 декабря	96	383
162. Пешковой Е.П. – 27 декабря	97	384
163. Бялику Х.Н. – 28 декабря	98	384
163а. Крылову П.И. – 1916(?)	98	384
164. Андрееву В.В. – 1916(?)	98	385
165. Иванову В.А. 1916(?)	99	385

1917

166. Тихонову А.Н.(?) – начало января	100	386
167. Пешкову М.А. – около 8 января	100	386
168. Короленко В.Г. – 14 января	100	387
169. Иванову В.В. – 16 января	102	388

	Тексты	Примечания
170. Бунину И.А. – 16 января	102	388
171. Тимирязеву К.А. – 16 января	103	389
172. Брюсову В.Я. – 16 января	103	389
173. Треневу К.А. – 16 января	104	390
174. Малянтовичу П.Н. – 20 января	104	390
175. Бунину И.А. – 21 января	105	391
176. Короленко В.Г. – 25 января	105	391
177. Пешкову М.А. – около 26 января	106	391
178. Пешковой Е.П. – 28 января	106	392
179. Васильевой З.В. – 29 января	107	393
180. Тимирязеву К.А. – 30 января	107	394
181. Пешковой Е.П. – 2 февраля	108	394
182. Иванову В.В. – около 3 февраля	108	394
183. Пешковой Е.П. – 4 февраля	109	395
184. Гриневицкому С.И. – 7 февраля	109	395
184а. Высоцкому А.Л. – 7–8 февраля	110	396
185. Герману Э.Я. – 15 февраля	110	396
186. Владиславлению В.М. – 18 февраля	111	397
187. Бунину И.А. – 18 февраля	111	397
188. Ходасевичу В.Ф. – 18 февраля	112	398
189. Безобразовой М.С. – 19 февраля	113	399
190. Сытину И.Д. – 19 февраля	113	399
191. Короленко В.Г. – около 20 февраля	113	399
192. Тимирязеву К.А. – 23 февраля	114	400
193. Бунину И.А. – 23 февраля	115	401
194. Брюсову В.Я. – 23 февраля	115	402
195. Пешковой Е.П. – 24 февраля	116	406
196. Пешковой Е.П. – 24 февраля	117	406
197. Князеву В.В. – около 25 февраля	117	407
198. Пешковой Е.П. – 27 февраля	118	408
199. Пешковой Е.П. – 1 марта	118	410
200–201. Покровскому М.Н. – 5 марта	119	413
202. В Совет министров – 6 марта	119	414
203. В Совет рабочих и солдатских депутатов – 6 марта	119	416
204. В Совет рабочих и солдатских депутатов – 6 марта	120	416
205. Пешкову М.А. – 10 марта	121	416
206. Головину Ф.А. – 11 марта	121	419
207. Бунину И.А. – 11 марта	122	419
208. Толстому А.Н. – 11 марта	122	419
209. Пешковой Е.П. – 11 марта	122	420
210. Тимирязеву К.А. – 12 марта	123	422
211. Головину Ф.А. – 13 марта	123	422
212. Головину Ф.А. – 15 марта	124	423
213. Пешковой Е.П. и Пешкову М.А. – 17 марта	124	423
214. Редактору газеты “Русское слово” – 17 марта	125	424
215. Роллану Р. – 18(31) марта	125	425

	Тексты	Примечания
216. Уэллсу Г.Дж. – 18(31) марта	127	427
217. Пешковой Е.П. – 19 марта	128	427
218. Тимирязеву К.А. – 24 марта	128	429
219. Галлену-Каллера А. – 29 марта	129	431
220. Короленко В.Г. – 30 марта	130	432
221. Бунину И.А. – 30 марта	130	432
222. Пешковой Е.П. – 30 марта	131	433
223. Телешову Н.Д. – 30 марта	132	434
224. Пешковой Е.П. – 31 марта	132	434
225. Тимирязеву К.А. – 31 марта	132	435
226. Бонч-Бруевичу В.Д. – февраль – конец марта	133	435
227. Шишкову В.Я. – конец марта	133	436
228. Малиновской Е.К. – начало апреля	133	436
229. Тимирязеву К.А. – начало апреля	134	438
230. Пешковой Е.П. 3 или 4 апреля	134	438
231. Плеханову Г.В. – около 7 апреля	135	439
232. Гучкову А.И. – 7 апреля	136	440
233. Пешковой Е.П. – 8 апреля	136	440
234. Пешковой Е.П. – около 10 апреля	136	441
235. Головину Ф.А. – 11 апреля	137	441
236. Тимирязеву К.А. – около 15 апреля	137	441
237. Тарасевичу Л.А. – 15 апреля	138	442
238. Пешкову М.А. – 16 апреля	138	443
239. Юргенсону Э.П. – 18 апреля	139	443
240. Головину Ф.А. – 20 апреля	139	444
241. Головину Ф.А. – 20 апреля	139	444
242. Потанину Г.Н. – 21 апреля	140	445
243. Князеву В.В. – около 26 апреля	140	445
244. Пешковой Е.П. – 26 апреля	140	446
245. Гончаровой-Буйницкой П.Г. – конец апреля 1917 г.	140	446
246. Тимирязеву К.А. – 1 мая	141	447
247. Новоселову А.Е. – 8 мая	142	448
248. Малянтовичу П.Н. – 10 мая	142	448
249. Бабскому Е.Б. – около 15 мая	142	448
250. В Министерство иностранных дел – 16 мая	143	449
251. В редакцию газеты “Новая жизнь” – 17 мая	143	449
252. Редактору газеты “Одесские новости” – 20 мая	143	449
253. Мережковскому С.С. – 21 мая	144	450
254. Палею А.Р. – 22 мая	144	451
255. Милюкову П.Н. – 24 мая	144	451
256. В редакцию газеты “Речь” – 26 мая	145	451
257. Гофман М.И. – 28 мая	145	452
258. Дубровскому Н. – 28 мая	145	453
259. Сытину И.Д. – около 30 мая	146	453
260. Сытину И.Д. – 30 мая	146	453
261. Бабскому Е.Б. – 30 мая	146	454

	Тексты	Примечания
262. Садовниковой Н.М. – 31 мая	147	454
263. Сытину И.Д. – 31 мая	147	454
264. Князеву В.В. – конец мая	147	454
265. Андреевой М.Ф. – конец мая	147	454
266. Игнатьеву А.М. – 1 июня	148	455
267. Кондратьеву И.М. – 2 июня	148	455
268. Палею А.Р. – 6 июня	149	456
269. Пешковой Е.П. – 14 июня	150	456
270. Сигорскому А.В. – 17 июня	150	457
271. Пешковой Е.П. – 20 июня	151	458
272. Пешковой Е.П. – 21 июня	152	458
273–274. Малиновской Е.К. – 21 июня	152	459
275. Тимирязеву К. А. – 23 июня	152	459
276. Малиновскому И.П. – 3 июля	153	460
277. Романову П.С. – 3 июля	153	460
278. Пешковой Е.П. – 4 июля	154	461
279. Никифорову К.А. – 7 июля	155	462
280. Бурцеву В.Л. – 9 июля	155	463
281. Пешковой Е.П. – около 10 июля	155	463
282. Сакулину П.Н. – 10 июля	157	467
283. Бурцеву В.Л. – 11 июля	157	467
284. Иванову-Разумнику – 14 июля	158	469
285. Пешковой Е.П. – 18 июля	158	470
286. Укладникову В.А. – 20 июля	159	471
287. Брюсову В.Я. – 25 июля	160	472
288. Пешковой Е.П. – 25 июля	160	473
289. Малиновской Е.К. – около 26 июля	161	475
290. Пешковой Е.П. – около 30 июля	162	477
291. Грушко Н.В. – июль–начало августа	163	478
292. Тимирязеву К.А. – 1 августа	164	479
293. Пешковой Е.П. – 7 августа	164	480
294. Гордону Б.А. – 8 августа	165	481
295. Пешковой Е.П. – 21 августа	166	482
296. Амфитеатрову А.В. – 22 сентября	167	483
297. Пешкову М.А. – 22 или 23 сентября	167	483
298. Пешковой Е.П. – 27 сентября	168	483
299. Пешкову М.А. – 30 сентября	168	485
300. Чуковскому К.И. – конец сентября–начало октября	169	486
301. Тренину К.А. – начало октября	169	486
302. Палею А.Р. – 4 октября	170	487
303. Семеновскому Д.Н. – около 5 октября	170	487
304. Малиновской Е.К. – около 5 октября	170	488
305. Пешковой Е.П. – 9 октября	170	488
306. Покровскому М.Н. – около 10 октября	171	489
307. Пешковой Е.П. – 13 октября	172	490
308. Шаляпину Ф.И. – 30 октября	172	490

	Тексты	Примечания
309. Ладыжникову И.П. – март–октябрь	172	493
310. Шаляпину Ф.И. – начало ноября	173	493
311. Пешкову М.А. – 29 ноября	173	494
312. Пешковой Е.П. – 2 декабря	173	495
313. Кондратьеву И.М. – 2 декабря	174	496
314. Пешкову М.А. – 19 декабря	174	496
315. Батюшкову Ф.Д. – конец декабря	174	497
316. Пешковой Е.П. – 1915–1917	175	497

1918

317. Пешковой Е.П. – 26 января	176	498
318. Шаляпину Ф.И. – 31 января	177	498
319. Садовниковой Н.М. – 15 февраля	177	499
320. Пешкову М.А. – около 21 февраля	177	500
321. Пешкову М.А. – конец февраля	180	501
322. Пешковой Е.П. и Пешкову М.А. – около 5 марта	180	502
323. Пешковой Е.П. – между 3 и 9 марта	181	504
324. Покровскому М.Н. – 9 марта	182	506
325. Пешковой Е.П. – первая половина марта	182	506
326. Пешковой Е.П. – середина марта	183	507
327. Пешковой Е.П. – вторая половина марта	184	508
328. Пешковой Е.П. – около 24 марта	185	509
329. Ходасевич В.М. – около 24 марта	185	510
330. Стучке П.И. – около 24 марта	186	511
331. Розанову – 26 марта	186	512
332. Тимирязеву К.А. – начало апреля	186	512
333. Пешковой Е.П. – 8 апреля	187	513
334. Пешковой Е.П. – около 10 апреля	187	514
335. Тимирязеву К.А. – около 10 апреля	188	515
336. Баху А.Н. – 10 апреля	188	516
337. Луначарскому А.В. – 16 апреля	189	516
338. Пешковой Е.П. – около 25 апреля	189	518
339. Малиновской Е.К. – 26 или 27 апреля	190	519
340. Стеклову В.А. – 30 апреля	191	520
341. Стеклову В.А. – 30 апреля	191	520
342. Костычеву С.П. – 3 мая	191	521
343. Стеклову В.А. – 6 мая	192	521
344. Сологубу Ф. – 7 мая	192	522
345. Стеклову В.А. – 9 мая	193	522
346. Пешковой Е.П. – около 26 мая	193	523
347. Стеклову В.А. – 28 мая	194	524
348. В редакции газет – 28 мая	194	525
349. Стеклову В.А. – 29 мая	195	526
350. Айзенштейну К.А. – май 1918	195	526
351. Пешковой Е.П. – начало июня	196	527
352. Семеновскому Д.Н. – 23 июня	196	527

	Тексты	Примечания
353. Бонч-Бруевичу В.Д. – 23 или 24 июня	196	527
354. Ходасевич В.М. – 30 июня	197	528
355. Сотрудникам газет “Правда”, “Северная коммуна” и другим – 30 июня	198	529
356. Гейцыгу П.В. – июнь (?) 1918.....	198	530
357. Бонч-Бруевичу В.Д. – июль, до 14	199	530
358. Бонч-Бруевичу В.Д. – июль, до 16	199	531
359. Ленину В.И. – июль, после 16	200	532
360. Керженцеву П. – ноябрь 1917 – июль 1918	200	534
361. Морозову П.О. – июль–август	200	534
362. Пешкову М.А. – около 26 августа	201	535
363. Ленину В.И. – 31 августа.....	201	536
363а. В Союз драматических и музыкальных писателей – 19 сентября	201	538
364. Садовскому П.М. – 3 сентября	202	538
365. Луначарскому А.В. – начало осени	202	540
366. Максимову Е.Д. – 14 октября	203	541
367. В Президиум ВСНХ – 31 октября	203	541
368. Стеклову В.А. – 12 ноября	204	542
369. Ленину В.И. – 18 или 19 ноября	205	543
370. Розинеру А.Е. – 22 ноября	205	545
371. Пятницкому К.П. – 30 ноября	206	546
372. Позерну Б.П. – 30 ноября	206	547
373. Чуковскому К.И. – конец ноября	207	547
373а. Брик Л.Ю. – июнь–ноябрь	207	548
374. Луначарскому А.В., Ленину В.И. – 5 декабря	208	549
375. Луначарскому А.В. – 14 декабря	208	550
376. Стеклову В.А. – 14 декабря	208	550
377. Семеновскому Д.Н. – 23 декабря	209	552
378. Ленину В.И. – 25 декабря	210	553
379. Бовшовскому А.А. – 1917–1918	210	554
380. Артамонову М.Д. – 1918	210	554
381. Неустановленному лицу – 1918	210	554
382. Неустановленному лицу – 1918	211	555

1919

383. Гринбергу З.Г. – конец 1918 – начало 1919	212	556
384. Евдокимову Г.Е. – январь, до 12	212	556
385. Ленину В.И. – между 11 и 16 января	213	556
386. Ленину В.И. – около середины января	213	559
387. Гринбергу З.Г. – 17 января	215	561
388. Семеновскому Д.Н. – 17 января	215	561
389. Пешковой Е.П. – 19 января	216	562
390. В финотдел Петроградского Совдепа – 20 января	216	562
391. Аршру И.Х. – декабрь 1918 – январь 1919	216	562

	Тексты	Примечания
392. Пешковой Е.П. – начало февраля	217	563
393. Пешковой Е.П. – около 7 февраля	218	564
393а. Всероссийской чрезвычайной комиссии – 8 февраля	218	564
394. Гринбергу З.Г. – около 10 февраля	218	564
395. Беляеву М.Д. – около 14 февраля	219	565
396. Пешкову М.А. – 14 или 15 февраля	219	566
397. Пешковой Е.П. – около 15 февраля	220	567
398. Луначарскому А.В. – 16 или 17 февраля	220	568
398а. Седовой (Троцкой) Н.И. – 16 или 17 февраля	222	569
399. Пешковой Е.П. – 18 февраля	222	570
400. Томилиной В.В. – февраль, вторая половина	222	570
401. Шаляпину Ф.И. – конец февраля	223	571
402. Браудо Е.М. – февраль 1919	223	572
403. Луначарскому А.В. – 1 марта	223	572
404. Ленину В.И., Красину Л.Б. – 6 марта	224	573
405. В Комиссариат юстиции – 8 марта	224	575
406. Беляеву М.Д. – 12 марта	225	576
407. Стучке П.И. – 18 марта	225	576
408. Ионову И.И. – середина марта	226	577
409. Совдепу г. Лебедяни – 25 марта	226	577
410. Грушко Н.В. – 29 марта	227	578
411. Исполкому Полюстровского волостного совета – 29 марта	227	578
412. Венгерской Советской республике – 30 марта	227	578
413. Чуковскому К.И. – март 1919	229	579
414. Семеновскому Д.Н. – 3 апреля	229	580
415. Ленину В.И. – 5 апреля	229	580
416. Петерсу Я.Х. – около 6 апреля	230	582
417. Пешковой Е.П. – апрель, до 6	230	582
418. Ленину В.И. – 11 апреля	231	583
419. Пешковой Е.П. – около 16 апреля	231	584
420. Пешкову М.А. – 16 апреля	231	584
421. Пешкову М.А. – 18 апреля	233	586
422. Молчанову А.С. – 18 апреля	234	589
423. Ольденбургу С.Ф. – между 8 февраля и 25 апреля	235	589
424. Воровскому В.В. – 26 апреля	235	590
425. Амфитеатрову А.В. – 27 апреля	237	592
426. Воровскому В.В. – 4 мая	237	592
427. Луначарскому А.В. – 6 мая	237	593
428. Пятигорскому Ю.В. – 12 мая	238	594
429. Гржебину З.И. – 13 мая	239	594
430. Боженко К.Н. – май, до 15	239	595
431. Лисовскому М.И. – 15 мая	239	595
432. Пешкову М.А. – середина мая	240	596
433. Семеновскому Д.Н. – 16 мая	241	598
434. Вишневскому И.И. – 18 мая	242	599
435. Михайлову Л.М. – 18 мая	242	600

	Тексты	Примечания
436. Баху А.Н. – 19 мая	243	601
437. Немировичу-Данченко Вл.И. – 19 мая	243	601
438. Сергееву М.А. – 20 мая	243	601
439. Залуцкому П.А. – 20 мая	244	602
440. Воровскому В.В. – 21 мая	244	602
441. В Народный комиссариат торговли и промышленности – 21 мая	245	603
442. Гринбергу З.Г. – 21 мая	246	604
443. Пятигорскому Ю.В. – 21 или 22 мая	246	604
444. В Отдел охраны памятников старины и искусства – 26 мая	247	605
445. В Петроградский Исполком – 26 мая	247	605
446. Южину-Сумбатову А.И. – 28 мая	249	606
447. Десницкой А.М. – апрель–май 1919	249	607
448. Десницкой А.М. – май 1919	250	607
Примечания	251	607
Условные сокращения	266	
Список иллюстраций	608	
Аннотированный указатель имен и названий	609	
Указатель писем по адресатам	712	

Печатается по решению
Научно-издательского совета
Российской академии наук

М. ГОРЬКИЙ

**ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ
ПИСЬМА В ДВАДЦАТИ ЧЕТЫРЕХ ТОМАХ**

Том двенадцатый

ПИСЬМА

январь 1916 – май 1919

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Ф.Ф. КУЗНЕЦОВ (главный редактор),
М.М. ГОЛУБКОВ, В.М. ГУМИНСКИЙ, В.А. КЕЛДЫШ,
Е.Р. МАТЕВОСЯН, А.И. ОВЧАРЕНКО,
Л.Н. СМИРНОВА (председатель Текстологической комиссии),
Л.А. СПИРИДОНОВА (зам. главного редактора), **А.И. ЧАГИН**

Ответственный секретарь издания *М.А. СЕМАШКИНА*

Ответственный редактор тома *И.А. РЕВЯКИНА*

Зав. редакцией *Е.Ю. Жолудь*
Редактор *А.Н. Торопцева*
Художественный редактор *В.Ю. Яковлев*
Технический редактор *З.Б. Павлюк*
Корректоры *З.Д. Алексеева,*
А.Б. Васильев, Г.В. Дубовицкая, Е.А. Желнова

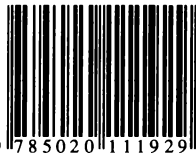
Подписано к печати 17.04.2006. Формат 60 × 84¹/₁₆
Гарнитура Таймс. Печать офсетная
Усл.печ.л. 45,5 + 0,1 вкл. Усл.кр.-отг. 43,4. Уч.-изд.л. 50,6
Тираж 500 экз. Тип. зак. 3286

Издательство “Наука”
117997, Москва, Профсоюзная ул., 90

E-mail: secret@naukaran.ru
www.naukaran.ru

Отпечатано с готовых диапозитивов
в ГУП “Типография “Наука”
199034, Санкт-Петербург, 9 линия, 12

ISBN 5-02-011192-9



9 785020 111929

ISBN 5-02-033911-3



9 785020 339118

