

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ГЕОГРАФИЯ
СССР
ПО РАЙОНАМ

ПОД РЕДАКЦИЕЙ
М. Б. ВОЛЬФА
И Г. А. МЕБУСА

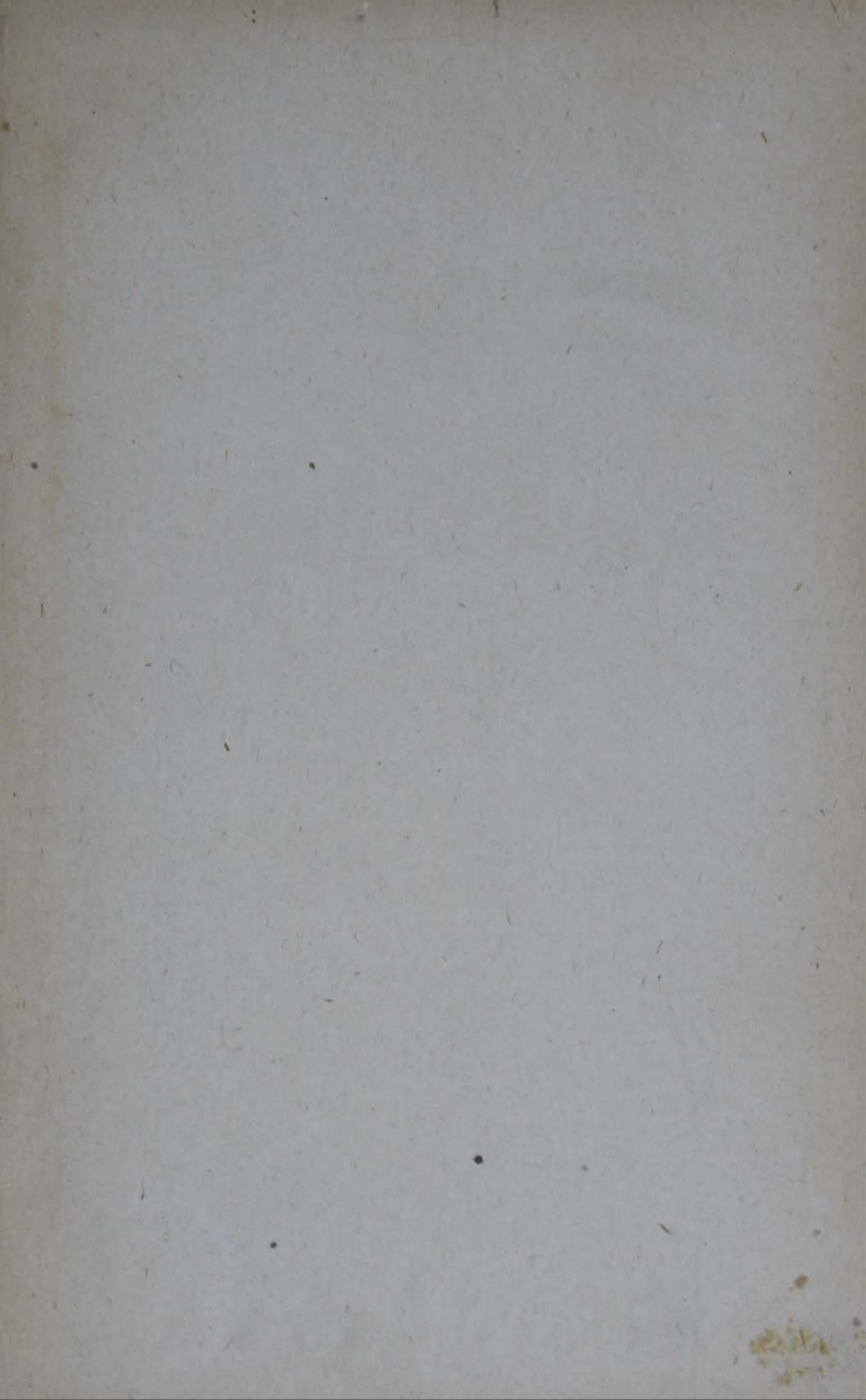


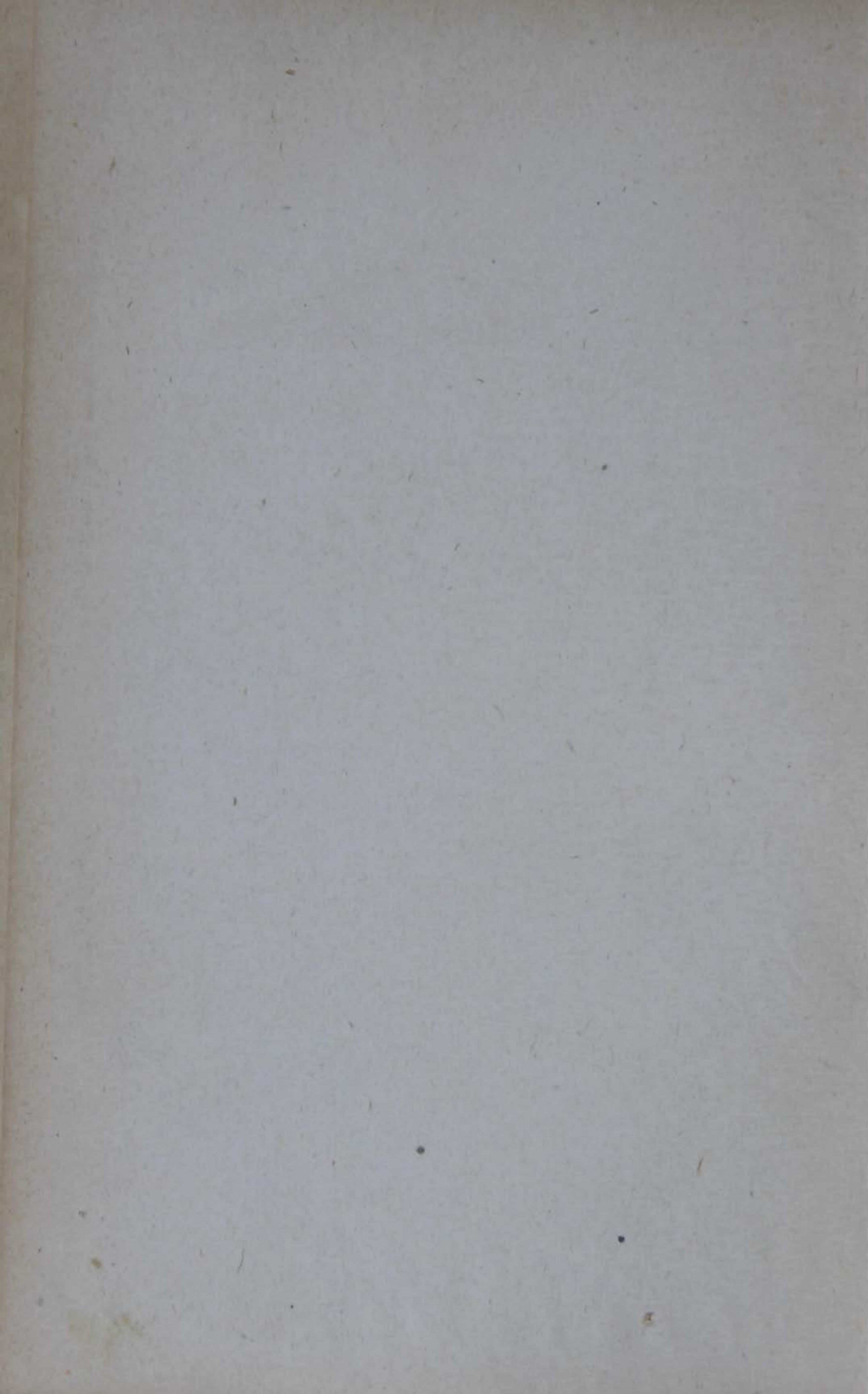
Н. В. ДЕН

ИЗ БИБЛИОТЕКИ
И. И. БАБКОВА.

К Р Ы М

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
1 9 3 0





УБ-226

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ СССР ПО РАЙОНАМ
ПОД РЕДАКЦИЕЙ М. Б. ВОЛЬФА И Г. А. МЕБУСА

Н. В. ДЕН

ИЗ БИБЛИОТЕКИ
И. И. БАБКОВА.

IV. 302.

К Р Ы М

76169

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

1 9 * М О С К В А — Л Е Н И Н Г Р А Д * 3 0

ЧИТАТЕЛЬ!

Отзыв об этой книге пошли
по адресу: Москва, Ильинка 3,
Госиздат, в редакцию журнала
„Книга и революция“



А, 62. Гиз № 33472/л.
Ленинградский Областлит № 37536.
6³/₄ л. Тираж 5000.

ВВЕДЕНИЕ

Положение Крыма между степью и морем оказало очень существенное влияние на его историческое и хозяйственное развитие. Море связывало его со всем средиземноморским миром и его культурой. Степь же Крыма, соединенная с южно-русскими степями лишь узким перешейком, служила как бы резервуаром для тех многочисленных кочевников, которые толпами проходили из Азии на запад. В Крыму сталкивались и вступали во взаимодействие между собой два разнородных начала.

Природа создала исключительно благоприятные условия для укрепления элементов того и другого культурного уклада. Выходцы из средиземноморья находили здесь удобные гавани, привычный горный рельеф, приспособленный для возведения такого типа укреплений, какие возводились ими на родине, климат позволял разводить средиземноморские культуры. Пришельцы с материка встречали в Крыму степные просторы, которых требовал скотоводческо-кочевой уклад их жизни.

Резкое различие культуры обеспечивало длительное самостоятельное существование обоих миров, так как кочевники не знали мореплавания и в течение веков вынуждены были прибегать к посредничеству обитателей прибрежной полосы. Но в то же время происходило взаимное влияние друг на друга встретившихся культур.

Всю историю Крыма до присоединения его к России можно рассматривать как взаимодействие и борьбу тех двух культурных начал, которые встретились в Крыму. Это обусловило также и то, что Крым почти никогда не знал самостоятельного политического существования. Он то подпадал под власть скифов или Босфорской державы, Рима или Византии, то подчинялся Золотой орде, то находился в вассальной зависимости от Порты.

Из бассейна Средиземного моря первыми появились в Крыму греки, которые с начала VI в. до нашей эры стали основывать города-крепости. Вслед за ними появились римляне, позднее — в XII в. итальянцы и, наконец, в XV в. турки. В Крыму греки застали скифов, которых сменили готы, аланы, хозары и др., а в XIII в. степной Крым был занят татарами. Уже начиная с появления греков между Крымом и средиземноморьем начали развиваться оживленные торговые сношения, поддерживавшиеся в течение всей дальнейшей

Крым до присоединения к России.

истории. Крымский хлеб доставлялся в Афины в период их расцвета, на него опирался Митридат во время своих войн с Римом, он вывозился, наконец, генуэзцами и турками. Кроме хлеба, соли, кожи, рыбы, и скота в торговле видное место занимали рабы. Ввозились всевозможные изделия ремесленного производства, начиная от украшений и кончая оружием. Торговля приморских городов носила посреднический характер. Ею занимались босфорские цари и крымские ханы, но на ряду с ними и профессиональные торговцы и посреднические конторы, уплачивавшие государственной власти известные торговые сборы.

Пришельцы принесли с собой некоторые промышленные навыки: еще греки основывали мастерские для изготовления ваз и металлических украшений на скифский рынок, позднее итальянцы насаждали кожевенное, деревообделочное и ткацкое производства, научили добывать соду и т. п.

Вывоз хлеба, являющегося главным товаром, идущим из Крыма в Средиземное море, не достигал значительных размеров, так как основным занятием населения степи было скотоводство, и под хлеба возделывались только участки, расположенные около городов. Появление института земельной собственности и постепенный переход к оседлости среди степного населения наблюдается только начиная с XIII в., но лишь позднее — уже в XV в. земледельцы получают права гражданства, и значительная часть территории поступает под посев.

До появления татар в Крыму сношения со степью заключались преимущественно в торговле привозными из средиземноморья товарами; во время могущества Золотой орды крымцы совершали набеги на Русь и брали с нее дань деньгами, мехами и шубами. Позднее из Крыма стала направляться в Запорожье и в Польшу соль, вывоз которой все увеличивался. Так как добыча соли была ханской регалией, то ханы ее всячески поощряли.¹ Мирные торговые сношения все время перемежались с набегами и грабежами, при чем на «чапулам» крымских татар казаки отвечали своим «плюндрованием». Благодаря почти постоянной войне положение населения в Крыму было крайне тяжелым, и эти же войны создали предпосылки для хозяйственного упадка Крыма. Параллельно с ослаблением Турции шел упадок ханской власти в Крыму. Ряд войн России с Турцией в XVIII в. не прошел бесследно для Крыма, участвовавшего в них. По Кучук-кайнарджинскому миру (1774) Крым был объявлен независимым от Турции. Однако, борьба русского торгового капитала за пути Черного моря привела к захвату Крыма Россией: Екатерина II в 1783 г. объявила Крым, Таманский полуостров и Кубань частью Российской империи.

¹ В 1764 г. пристав перекопского промысла писал запорожскому кошевому: «сего году, уже выстояние свое сделав, соль произойла обильно противу прошедшего году: как обычай села хорошо. Да при том же воды и травы в Крыму, также и на пути везде изобильно, так что очень спокойно ныне для чумаков, а для скота кормов достанет».

Крым после
присоединения к
России.

Ко времени прихода в Крым русских, на сравнительно высоком уровне хозяйственного развития были южный берег и предгорья, где укрепились средиземноморские культуры: виноград, персики, миндаль, каштан, орехи, маслина и др., насажденные здесь греками и итальянцами. Татары, обитавшие в этой части Крыма, усвоили эти культуры, мало того, смешавшись с местными обитателями — потомками греков, готов и генуэзцев — они утратили свой основной национальный тип. В результате они своим высоким ростом, темным цветом волос и полным отсутствием монгольских антропологических признаков резко отличаются от степных татар-ногайцев. В степной части Крыма господствовали экстенсивные формы скотоводства и земледелия, причем здесь продолжали сохраняться феодальные отношения. Большая часть земли находилась во владении мурз и беев; низшие сословия обрабатывали эти земли за десятину и небольшую (8 дней в году) барщину. Часть населения состояла из мелких земельных собственников, либо индивидуально, либо общиной возделывавших землю.

Приход русских крайне ухудшил и так уже тяжелые условия хозяйства края. Первый удар был нанесен еще в 1779 г. произведенным русским правительством принудительным выселением 30 тыс. греков из пределов южного берега в Марипольский уезд. Но еще более бедственным оказалось для Крыма внесение новых для него общественных отношений, находившихся в полном соответствии с многообещающим заявлением цитированного выше манифеста Екатерины. Высшие татарские сословия в 1784 г. получили права русского дворянства и очень быстро освоились со своим новым правовым положением.

В первое время русского владычества наряду с принудительным выселением греков началась массовая стихийная эмиграция татар в Турцию (см. диаграмму на стр. 21), которую удалось приостановить лишь в первые годы XIX столетия. Оставленные татарами, а также находившиеся пустопорожними земли раздавались русским помещикам и чиновникам, при чем русские власти, раздавали также и земли низших татарских сословий, становившихся таким образом безземельными.

Собственно говоря, татары никогда не могли освоиться с русскими порядками. Тяжелые повинности, насилия и вымогательства администрации во время севастопольской кампании, а также постоянно циркулировавшие слухи о замене татар-арендаторов крепостными, вызвали в 60-х годах новую волну эмиграции в подвластные Турции земли, обезлюдившую многие местности Крыма. Еще одна — последняя — волна эмиграции прокатилась по Крыму в начале XX в.

Одновременно правительство стало принимать меры к заселению Крыма. В начале XIX в. были поселены солдаты и началось водворение иностранцев, которым правительство щедро раздавало земли и в других частях страны. В незначительном количестве помещики переселяли в эту эпоху и крепостных. Второй период заселения

наступил после окончания крымской войны: и тогда были также вызваны иностранцы, но уже в середине 60-х годов началась тяга в Крым русских и украинцев, которая привела к интенсивному росту населения.

Было бы неправильно думать, что период до 1860 г. был периодом полного упадка крымского хозяйства. Помещичьи капиталы, особенно на южном берегу, несомненно сыграли некоторую прогрессивную роль. Появились имения с образцовыми виноградарскими и плодовыми хозяйствами, улучшилось овцеводство и заброшенное южнобережье стало насчитывать десятки благоустроенных имений. Еще до начала железнодорожного строительства крымские специальные культуры приобрели промышленное значение, и их продукты вывозились и в остальную Россию. В большом количестве из Крыма вывозилась также и соль.

Во второй половине прошлого столетия Крым быстро начинает втягиваться в общий круговорот хозяйства России и становится его органической составной частью. Проведение в 1875 г. железной дороги до Севастополя быстро усиливает промышленный характер крымских виноградников и садов. Степь Крыма тоже начинает втягиваться в растущий хлебный экспорт, причем она испытывает на себе все те же влияния, что и степная Украина. На ряду с этим и крымские порты начинают играть роль в хлебном экспорте. Развивается курортная жизнь, и Крым приобретает славу одного из лучших курортных районов России. Так в 1910 г. число приезжих на курорты южного берега определялось в 150 тыс. Одновременно начинает развиваться в Крыму промышленность, первоначально на основе переработки сельскохозяйственного сырья, позднее также на основе использования железных руд.

В это время окончательно складываются основные особенности, характеризующие крымское хозяйство, намеченные ходом его прошлого исторического развития.

В период революции Крыму пришлось перенести новые тяжелые потрясения. Подробнее об этом нам придется говорить в дальнейшем. Сейчас остановимся лишь вкратце на внешней стороне событий. Еще во время войны крымское хозяйство было выбито из колеи нормального развития. Годы войны вызвали быстрый рост сельского хозяйства, однако не подняли при этом его интенсивности, в то время, как курорты и особенно порты переживали период резкого упадка. Время с 1918 г. по 1921 г. является для Крыма периодом общего бедствия. За эти годы два раза свергалась советская власть: в апреле 1918 г., когда Крым был захвачен германскими интервентами, и в конце 1919 г. вслед за десантом Слащева и изменой Махно.

После окончательного утверждения советской власти Крым постигло стихийное бедствие — неурожай и голод — охватившее в 1920/21 г. весь юг и восток европейской части Союза. Это вызвало уменьшение населения, сокращение посевных площадей и количества скота, гибель части садов и виноградников, упадок промышленности и т. п.

Лишь в настоящее время Крым восстановил свое хозяйство, вновь приобрел тот общий тип, который сложился в период его предвоенного развития и вновь стал играть заметную роль в хозяйстве Союза, органической частью и дополнением которого он является.

Общая характеристика хозяйства Крыма. Основной особенностью Крыма является исключительное разнообразие как зональных, так и азональных факторов, послуживших основой чрезвычайной разносторонности крымского хозяйства. Своеобразное и редко встречающееся сочетание природных особенностей и общественных условий создало в Крыму довольно сложный комплекс хозяйственных элементов, отчасти связанных между собой, отчасти друг от друга независимых и обусловленных причинами всесоюзного масштаба.

В сельском хозяйстве можно наметить два самостоятельных направления. Одно из них покоится на специальных культурах; его образование связано отчасти с местным рынком, созданным курортами, но главным образом с внутренним союзным рынком; последний больше всего влиял на развитие крымского садоводства, виноградарства, табаководства и огородничества. Другое направление сельского хозяйства с экстенсивным зерновым уклоном сложилось иначе. Оно в очень слабой степени испытывало влияние развития городской жизни. Слабая связь сельского хозяйства степного Крыма с местным рынком находит себе выражение в том обстоятельстве, что, вывозя хлеб, Крым в то же время ввозил скот и нужные для местного городского и курортного населения продукты животноводства. Вместе с тем степное хозяйство в гораздо большей степени испытывало влияние иностранного хлебного рынка. Последний в свою очередь повлиял на создание Феодосийского хлебоэкспортного центра, выгодное положение которого способствовало вывозу через него не только крымского, но и украинского хлеба.

В промышленности Крыма можно наметить несколько групп. Прежде всего бросается в глаза такое предприятие, как Севастопольский морской завод, имеющее всесоюзное значение и специфически не связанное с Крымом ни своей сырьевой базой, ни сбытом своих изделий. Его наличие в Крыму вызывается исключительно географическим положением, делавшим Крым опорным пунктом русского флота на Черном море. Таким образом на базисе ресурсов всей страны создалось в Севастополе скопление квалифицированной рабочей силы.

Вторую группу крымской промышленности составляют такие отрасли, которые возникли на почве местного сырья как сельскохозяйственного, так и горного, но которые вывозили главную часть своей продукции за пределы Крыма и по рынкам сбыта имели всесоюзное значение. К отраслям, покоящимся на местной сельскохозяйственной базе относятся консервная, табачная промышленность и виноделие. На местных горных богатствах основывается производство соли и возрождающаяся в настоящее время железорудная и металлургическая промышленность Керченского полуострова. Когда

керченская металлургия достигнет намеченного к концу текущего пятилетия (1932 г.) уровня выплавки чугуна в 656 тыс. т, Крым займет видное место в союзной металлургии.

Наконец, третью группу крымской промышленности составляют те отрасли ее, которые исключительно или главным образом покоятся на местном сырье и работают на местный же рынок. Сюда относятся кожевенная, мукомольная, металлообрабатывающая, мыловаренная и некоторые другие.

Предыдущее изложение показало нам разнохарактерность и разнообразие элементов, из которых складывается народное хозяйство Крыма. При всем том преобладание, несомненно, должно быть признано за сельским хозяйством. Индустриализация в Крыму, благодаря наличию в нем экстерриториальной промышленности, опередила многие другие районы Союза, однако, едва ли было бы правильно утверждать, что хозяйство его носит аграрно-индустриальный характер. Такая оценка его хозяйственного уклада в недостаточной степени считалась бы с разнообразием наблюдаемых в нем народно-хозяйственных элементов и с характером их взаимной связи.

Сельским хозяйством и промышленностью Крыма еще далеко не исчерпывается все своеобразие его хозяйственной жизни. Заметный отпечаток на нее налагает то обстоятельство, что Крыму суждено было стать одним из крупнейших курортов Союза. Только учитывая и этот факт, можно понять тот высокий процент городского населения, который в Крыму наблюдается, и ряд других явлений, с которыми нам в дальнейшем придется сталкиваться.

Еще за два, три десятилетия до мировой войны живописные местности главным образом южного берега Крыма застроились множеством гостиниц, пансионатов, вилл и дворцов, которые особенно в летний и осенний сезон наполнялись туристами и отдыхающими из состоятельных слоев населения.

В первые же дни после окончательного утверждения советской власти в Крыму декретом Совнаркома дворцы, особняки и дачи Крыма были предназначены «для лечения и восстановления трудоспособности рабочих и крестьян и трудящихся всех советских республик». Это резко изменило как состав приезжающих на курорты, так и весь строй курортного хозяйства. Появились крупные курортные объединения как всесоюзного масштаба, так и местные. Часть из них представляет собою очень сложные хозяйства с множеством санаторий, домов отдыха, лечебниц и поликлиник, а также подсобных предприятий в виде ферм, электростанций, садов, виноградников и т. п. Самым мощным является «Курортное объединение Южберкрым», в котором в 1926 г. функционировало 4322 койки, на втором месте стоит «Курортное объединение Евпатория—Саки» с 3039 койками. Оба объединения состоят в ведении Главкурупра (Главного курортного управления). Кроме того гостиницы и пансионаты эксплуатируются коммунально-курортными трестами Ялты, Севастополя и Феодосии, многие санатории и дома отдыха находятся в руках различных ведомств и учреждений, наконец, множество комнат сдаются

также и частными лицами. Таким образом, общая вместимость крымских курортов может быть определена в 15—20 тыс. человек одновременно.

Главным местом скопления курортников является южный берег, где многие санатории и дома отдыха функционируют круглый год, вторым центром являются Евпатория и Саки, за ними идет Севастополь. Но помимо этих известную роль играет также все побережье от Судака до Феодосии, Старый Крым, Чокракская грязелечебница и некоторые другие.

Число курортников, посещающих Крым; по очень приблизительным подсчетам определяется в 125—175 тыс. человек в год. Точные данные имеются только по предприятиям Главкурупра, через которые в 1926 г. прошло 34 тыс. стационарных больных и 10 тыс. амбулаторных, то есть около 44 тыс. человек. Эта цифра составляет 30% всех больных, которые лечились во всех курортных учреждениях Главкурупра в Союзе.

Такая деятельность крымских курортов не могла не наложить своего отпечатка на курортные города Крыма и не повлиять на всю его экономику. Не имея данных ни о платежном балансе Крыма, ни даже о расходах курортных управлений, мы ограничимся приведением цифр о внекрымском грузообороте за 1924/25 г., исчисленных ЦСУ Крыма на основании транспортной статистики. Согласно этому исчислению, грузооборот по привозу в Крым составлял 104 млн руб., а по вывозу 57 млн руб. Таким образом ценность привоза почти в два раза превышала ценность вывоза, давая пассивное сальдо в 47 млн руб. Это сальдо в значительной степени объясняется наличием курортов.

Мы видим, что в отношении направления грузооборота крымские курорты оказали существенное влияние, точно также они оказывают влияние и на пассажирское движение. В некоторой степени они наложили отпечаток и на размеры и организацию крымской торговли. Что же касается сельского хозяйства, поскольку речь идет о степной части Крыма, то влияние на него курортной жизни должно быть признано минимальным и в этом отношении крымские курорты являются элементом в значительной степени экстерриториальным. И промышленность Крыма лишь в слабой степени ориентирована на снабжение курортов. Несколько иное следует сказать о сельском хозяйстве южного берега, которое гораздо более увязано с курортами, как потребителями его продуктов, главным образом винограда.

Ни в одной из попыток районирования СССР Крым не выделялся в отдельный самостоятельный район. Большая часть районных сетей соединяет его с прилегающими к нему степными округами Украины; иногда они часть Крыма выделяют в отдельный подрайон на основе специальных культур. Госплановское районирование точно также объединило Крым с востоком Украины и западом Донской области, соединив в южной горнопромышленной области донецкий уголь и криворожские руды с рудами Керченского полуострова. Однако, этот план остался

Крым в системе районирования.

не осуществленным. Крым не был включен ни в Украину, ни в Северо-кавказский край.

Составляя самостоятельную национальную и административную единицу, обладая своеобразными природными условиями и хозяйственными особенностями, Крым должен рассматриваться как отдельный, хотя и незначительный по своим размерам район. При этом, однако, нужно иметь в виду, что во многих областях хозяйственной жизни его связь с Союзом доминирует над органической связанностью отдельных частей его народного хозяйства между собою. Причины этого явления кроются во всем дореволюционном хозяйственном развитии России, когда подвергались эксплуатации только допускающие исключительно выгодное использование природные богатства, местное же хозяйство находилось в загоне в условиях почти колониального режима. Таким образом независимо друг от друга могли развиваться курортная жизнь, степное земледелие и (в зачаточных формах) металлургия.

ГЛАВА I

ТЕРРИТОРИЯ И НАСЕЛЕНИЕ

Поверхность. На небольшой территории Крымского полуострова встречаются крайне разнообразные природные формы, обусловленные в значительной степени орографией местности.

Северная часть полуострова представляет собою равнину, являющуюся как бы продолжением украинской низменности. С последней полуостров соединен узким — до 7 км — Перекопским перешейком, служившим некогда единственным входом на территорию Крыма. Сиваш или Гнилое море, отделяющий Крым от материка, отличается крайним мелководьем. Это дало возможность проложить железнодорожный путь по специально сооруженной для этого дамбе с Гончарского полуострова; в 1920 г. красные войска овладели Перекопом благодаря обходу в брод по Сивашу в тыл противника. Сиваш образует множество лиманов, которые отделены друг от друга косами, имеющими менее 2 метров высоты над уровнем моря. Самая большая из кос — Арабатская стрелка — отделяет Сиваш от Азовского моря, оставляя с севера узкий Генический пролив.

Южнее равнина Крыма постепенно повышается, причем между Сарабузом и Симферополем она приобретает волнистый характер, а на западе переходит в плоскую возвышенность — так называемое Евпаторийское плато, заканчивающееся обрывами у Тарханкутского мыса.

К югу от линии, проходящей несколько севернее Севастополя, Бахчисарая, Симферополя, Карасубазара и Феодосии начинается полоса предгорий, переходящих в Таврические или Крымские горы. Горная и предгорная часть Крыма состоит из трех, а местами из двух параллельных гряд, тянущихся с юго-запада на северо-восток от Севастополя до Феодосии.

Эти гряды, отделенные продольными долинами, образуют как бы ступени с отлогими северными и крутыми южными склонами. Первая гряда начинается от мыса Фиолент и имеет высоту от 140 до 300 м. Вторая начинается близ Севастополя и в среднем возвышается на 450 — 500 м. Обе гряды заканчиваются около Старого Крыма. Самой высокой является южная гряда, имеющая в среднем до 1 км высоты, а отдельные вершины возвышаются более чем на 1½ км: Роман - Кош — 1541 м, Демир - Кош — 1537 м, Кемаль Эгерек — 1525 м; другие вершины несколько ниже, к ним относится и известная Ай - Петри — 1321 м. Характерную особенность третьей

гряды представляет Яйла. Это площадка, достигающая местами значительной ширины и служащая летним пастбищем. Яйла прерывается отдельными горными вершинами и несколькими проходами, ведущими из района северных предгорий на южный берег Крыма. Здесь горы местами круто обрываются у моря, местами отступают от него на 6 — 8 км.

С востока к Крыму Ак-Манайским перешейком присоединен Керченский полуостров, разделяемый на две части тянущимся с юго-востока на северо-запад возвышенным гребнем, Парпаческим хребтом.

Современные формы поверхности Крыма являются результатом разнообразных и длительных процессов, но нам нет нужды вдаваться в геологическую историю Крыма. Однако, следует иметь в виду, что те процессы, которые послужили причиной образования полуострова и Крымских гор до настоящего времени еще не закончены. Землетрясение 1927 г. напомнило о том, что «Крым принадлежит к числу вполне активных сейсмических областей». ¹ Действительно, землетрясения в Крыму довольно часты, и за период с 1786 г. их насчитывается до двадцати четырех. Однако, эти землетрясения редко носят характер разрушительных катастроф и не могут быть сравнены с закавказскими или среднеазиатскими.

Землетрясение 1927 г., начавшееся 25 июля, продолжалось еще во второй половине 1928 г. Кульминационным моментом его были ночные толчки 12 сентября 1927 г., когда оно достигло на южном берегу Крыма 8 — 9 баллов по шкале Росси-Форея. В результате землетрясения была разрушена и повреждена значительная часть зданий, особенно на южном берегу, причем больше всего пострадали каменные постройки. Убытки, причиненные землетрясением, были предварительно исчислены в 50 млн руб. (Убытки от японского землетрясения 1923 г. определялись в 5 млрд пен. ²)

Землетрясение побудило к созданию особых правил для строительства сейсмостойких домов. Весь Крым был разделен на три области, причем было признано, что наиболее подверженным землетрясениям является южный берег от Севастополя до Нового Света, далее идет горная и предгорная часть полуострова и, наконец, наиболее безопасной в сейсмическом отношении является степная часть Крыма и Керченский полуостров.

Климат. Климат Крыма в сильной степени зависит от только что изложенных особенностей его орографии. Но этим дело не исчерпывается. На Крым, как и на Украину, оказывает большое влияние полоса тропического барометрического максимума, обуславливающего, несмотря на близость морей, большую засушливость. Существенное значение имеет также положение Крыма между южной Европой и Сибирью, в зависимости от чего в Крыму зимы бываюи как холодными и суровыми, так и мягкими с теплыми западными и юго-западными ветрами. Наконец, на климат Крыма

¹ А. Ф. Слудский в журнале «Крым». № 1 (5). 1928.

² Одна пена равна 97 коп.

оказывают влияние омывающие его моря. Черное море — глубокое и соленое — не замерзает, делая климат южного берега более ровным. Но его влияние, благодаря крымским горам, далеко не распространяется. Азовское море — мелкое и содержащее меньшее количество солей — замерзает в среднем почти на три месяца.

Следует заранее предполагать крайнее разнообразие климата в Крыму, и действительно, здесь можно наметить множество местных климатов, отдельное рассмотрение которых, однако, могло бы дать очень мало для уяснения хозяйственных особенностей края. Наиболее целесообразным представляется разделение Крыма на три области в зависимости от его орографии, причем самым важным моментом следует признать различие в количестве осадков. Первая — равнинная область — составляет продолжение южно-русских степей; она отличается недостаточными осадками, частыми засухами и в общем не испытывает на себе влияния Черного моря. Северная часть этой области, занимающая 17% территории Крыма, имеет менее 300 мм осадков; южная часть, охватывающая 72% территории, получает от 300 до 500 мм. Вторая область занимает полосу гор и предгорий. Здесь на высоте свыше 300 м над уровнем моря выпадает от 500 до 700 мм, а в горах южной гряды осадки достигают 1000 мм. На южном берегу (третья область) количество осадков снова падает. В противоположность первым двум областям, здесь преобладают не летние, а зимние осадки. Итак, количество осадков значительно меняется в зависимости от высоты места, но вместе с тем меняется также и температура воздуха, причем на каждые 100 м подъема она падает в среднем на 0,67°. Средняя температура (приведена на карте на стр. 15) в связи с небольшими размерами территории не обнаруживает очень больших различий, но амплитуда колебаний температуры северной части значительно больше, чем в южнобережной полосе.

Климат южного берега, занимающего около 1% территории республики, имеет ряд особенностей, которые обуславливают особое направление сельскохозяйственной деятельности и делают возможным развитие курортного дела. Поэтому представляет интерес несколько подробнее остановиться на этой области. Средняя годовая температура несколько выше 13°, что делает южный берег самой теплой местностью европейской части Союза. Незначительное колебание температуры объясняется тем, что в летнее время ветры с моря несколько понижают температуру, тогда как зимой горный хребет представляет собою естественную защиту от северных ветров. Горами также обусловлены штили, которые здесь наблюдаются чаще, чем в других частях Союза. Характерной особенностью южного берега является большое число солнечных часов, составляющее от 2000 до 2500 в год, что представляет собой цифру значительно большую, чем на курортах Кавказа.

Климатические особенности южного берега позволяют сравнивать его с средиземноморским побережьем Италии и Франции. Это сходство обнаруживается и в отношении как характера поверхности,

так и осадков и температуры, которая там, правда, несколько выше. Таким образом, эта часть Крыма справедливо носит название Русской Ривьеры.

Следует тут же отметить, что не только южный берег Крыма может быть использован как климатический курорт. Большое число курортников привлекает и юго-западный берег, славящийся главным образом своими грязями. В то же время далеко не все местности Крыма, позволяющие устройство курортов, использованы для этих целей. Особенно это относится к горному Крыму, где сухость воздуха допускает устройство не только летних, но и зимних санаторий для легочных больных. Крым как курорт до настоящего времени использован далеко не полностью и в этом отношении перед ним открыты большие возможности.

Почва. Распространение почв Крыма изображено на прилагаемой карте. Как видно, в связи с формой рельефа и климатическими особенностями, почвы степного Крыма резко отличаются от почв его горной части.

В степи преобладающее значение имеют черноземы, менее плодородные, чем черноземы украинских степей и содержащие от 4 — 7% гумуса. Эти почвы занимают около 20% территории полуострова. Наибольшее распространение имеют каштановые суглинки (около 30% территории), покрывающие северную, западную и юго-западную часть полуострова и местами переходящие в каштановые мергелистые суглинки. К северу они содержат значительный процент солей, превращаясь в районе берегов сивашей в бурые сильно солощеватые суглинки. Последние встречаются также на Керченском полуострове. Эти сильно засоленные почвы непригодны для земледелия и летом покрываются жидкой растительностью, служащей кормом для скота. Значительно слабее распространены пески (гл. образом Арабатская стрелка) и аллювиальные почвы речных долин.

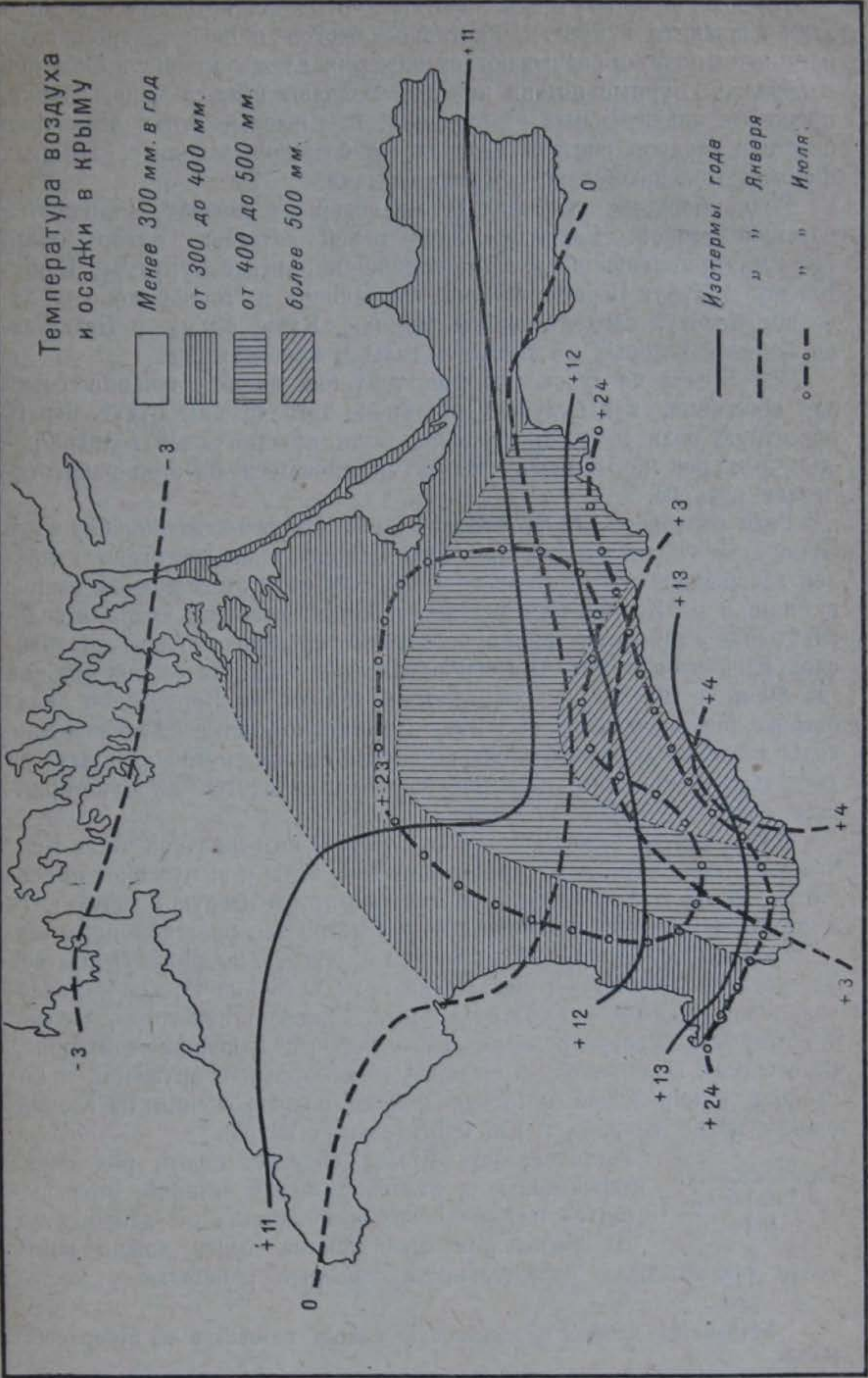
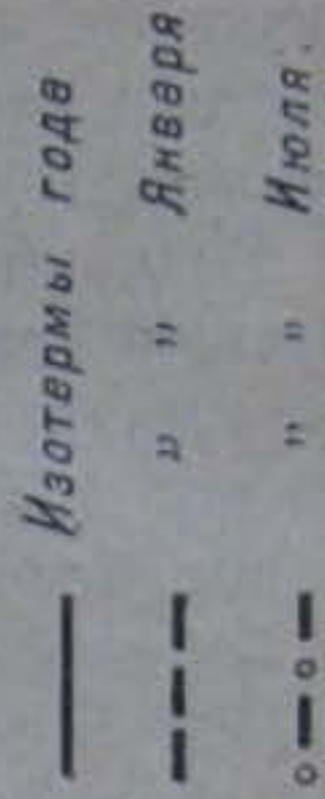
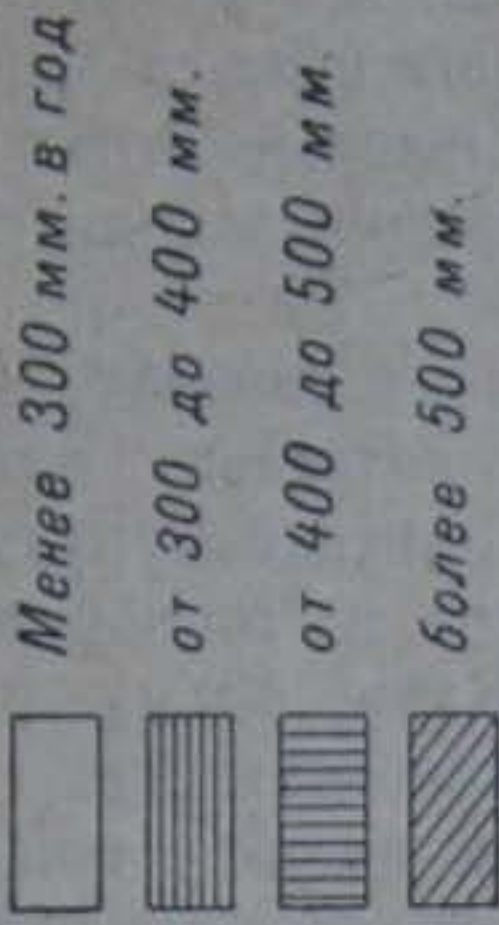
В горной части Крыма преобладают азональные почвы, зависящие главным образом от материнской породы. Это грубые щебенистые известковые почвы или глинистые почвы склонов. Содержа малое количество перегноя, они тем не менее представляют благоприятные условия для разведения специальных культур южного берега.

Пригодные для сельского хозяйства почвы Крыма уже давно подвергаются обработке; благодаря хищническому их использованию они значительно истощены, требуя энергичных мероприятий для восстановления их плодородия.

Реки и водное хозяйство. Водный вопрос является едва ли не наиболее трудным и насущным вопросом крымского хозяйства. При неравномерности осадков и недостаточности их на большей части территории полуострова, Крым оказывается бедным не только влагой для нужд сельского хозяйства, но и водой, необходимой для снабжения населения.

Главными собирателями и распределителями влаги являются крымские горы, с которых берут свое начало реки и многочисленные источники.

Температура воздуха
и осадки в КРЫМУ



На южном берегу реки коротки и бурными потоками с водопадами вливаются в море. При таянии снегов и после ливней воды насыщают почву и размывают склоны гор, служа причиной оползней и обвалов. Бурные потоки нередко заливают поля и виноградники, производя значительные разрушения. Вызываемые этими явлениями бедствия следует считать едва ли не большими, чем те, которые порождаются крымскими землетрясениями.

Реки, берущие свое начало на северных склонах, отличаются большей длиной. Самой большой рекой является Салгир (около 130 км), принимающий в нижнем течении притоки Бурульчу, Биюк-Карасу и Кучук-Карасу. Из рек, впадающих в Черное море на западном берегу, следует назвать Черную, Качу, Альму и Булганак, по берегам которых раскинулись сады и виноградники.

Реки Крыма не судоходны и поэтому они имеют значение только для орошения, а в будущем они кроме того должны будут играть известную роль в электрификации, хотя неустойчивый водный режим этих рек не позволит твердо базироваться на этом энергетическом ресурсе.

Реки северного склона впадают либо на юго-западном берегу в Черное море, либо в южную часть Сиваша и не достигают наиболее засушливой части степного Крыма. В силу этого водный вопрос в степи и на Керченском полуострове стоит особенно остро, и водоснабжение базируется преимущественно на эксплуатации артезианских и грунтовых вод. Последние залегают на значительной глубине (до 80 м) и не отличаются обилием, причем на Керченском полуострове они либо засолены, либо отсутствуют вовсе. Артезианские воды довольно распространены и получают из многочисленных (до двух тысяч) скважин; большая часть их находится на Евпаторийском плато и по берегам Сиваша.

Очень многие селения степного Крыма и юго-западной части Керченского полуострова не имеют питьевой воды и вынуждены привозить ее за несколько километров или запасать дождевую и талую воду в прудах — «аутах», в которых вода быстро засоряется и портится.

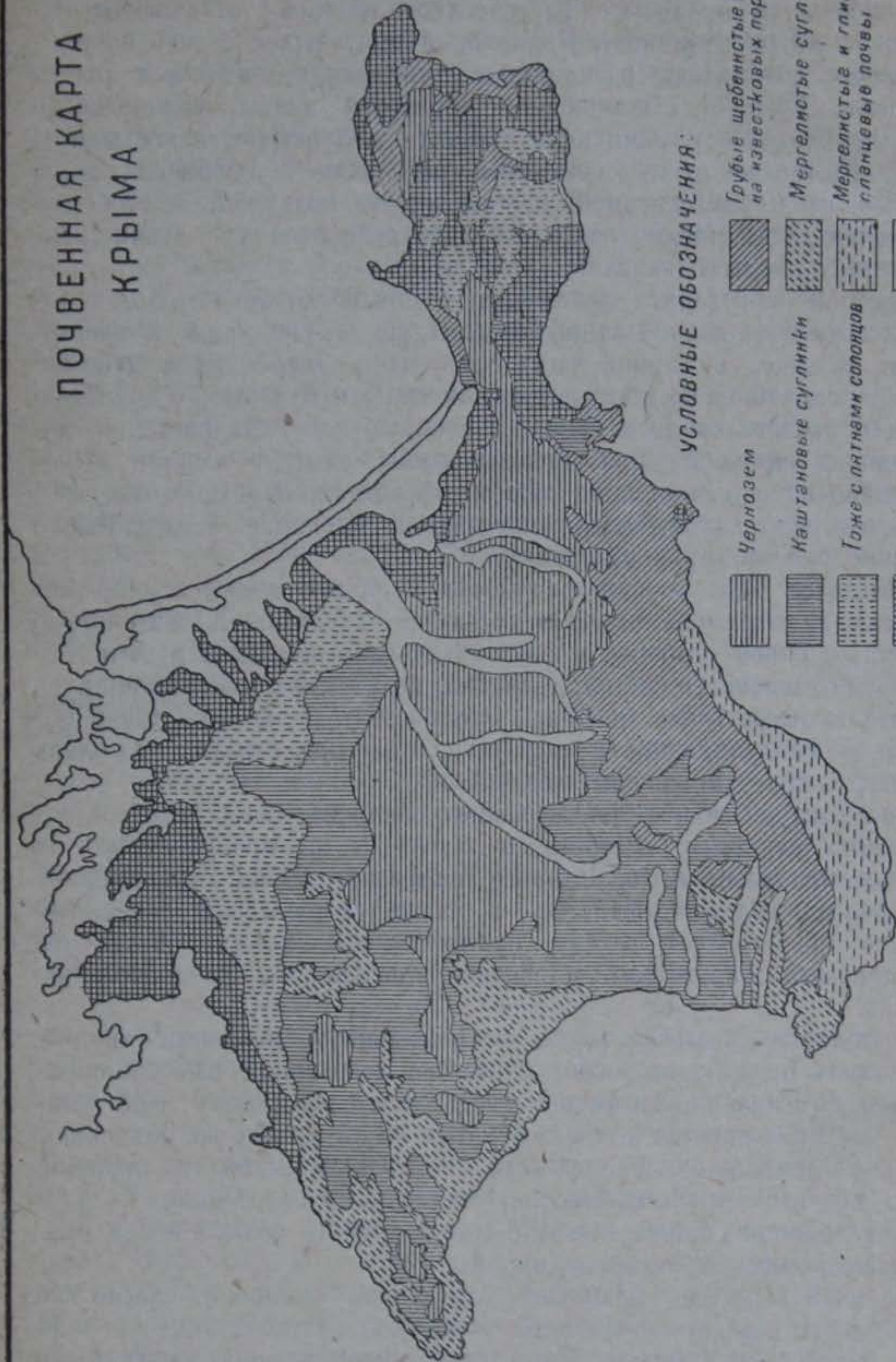
Водоснабжение городов и курортов также не может считаться удовлетворительным. От недостатка воды особенно страдает Феодосия, а из курортов — Гурзуф, Алушта, Симеиз и некоторые другие. Поэтому для урегулирования этого вопроса намечена каптация¹ целого ряда источников, возведение водосборных сооружений и постройка водопроводов, которые, помимо водоснабжения населения, смогут также служить и для оросительных целей.

Растительность Крыма образует целый ряд очень характерных и разнообразных сочетаний, отражающихся на типических особенностях его ландшафтов. На небольшом пространстве здесь можно найти почти все те типы растительности, которые в остальных местах









¹ Устройство особых приемников у выхода источника на поверхность земли.

Растительность
и животный
мир.

ПОЧВЕННАЯ КАРТА КРЫМА



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:

- | | | | |
|---|-------------------------|---|--|
|  | Чернозем |  | Грубые щебенчатые почвы на известковых породах |
|  | Каштановые суглинки |  | Мергелистые суглинки |
|  | Тоже с пятнами солонцов |  | Мергелистые и глинистые сланцевые почвы |
|  | Солонцеватые почвы |  | Аллювиальные почвы |

европейской части Союза разместились на огромном протяжении. Лишь на южном берегу сосредоточилась особая растительность, характерная в европейской части Союза только для Крыма.

Наибольшей бедностью растительного покрова отличаются северная часть республики и Керченский полуостров. Здесь на приливных солончаках разместилась типичная солончаковая растительность. Южнее, с изменением характера почвы, солончаковая степь переходит в полынную, а в центре полуострова в ковыльную степь. Крымская степь почти вся распахана и сохранила лишь скудные следы девственной растительности полынной и особенно ковыльной степи. Менее всего несут на себе отпечаток хозяйственной деятельности солончаки.

В полосе предгорий расположилась крымская лесо-степь, в которой встречаются небольшие заросли дуба, груши, вяза и кустарников. Южнее, в горной части все чаще встречаются дубовые леса, переходящие по мере подъема в горы в буковые, с примесью граба, и отчасти клена и ясеня, и хвойные леса. Из растений, допускающих промышленное использование, следует назвать встречающийся на северном и на южном склонах гор сумах, листья которого содержат дубильные вещества, и имеющие лекарственное значение белладонну и валериану.

Крымская Яйла в общем безлесна и на ней имеются лишь небольшие лески, либо отдельно стоящие деревья. Климатические условия, с одной стороны, и систематическое выедание и вытаптывание растительности скотом, с другой, ведут к все усиливающемуся обеднению растительности Яйлы. Это обстоятельство уже давно обратило на себя внимание в виду того, что с ним связаны два очень больших вопроса крымского хозяйства.

Во-первых, слабость растительного покрова Яйлы ведет к сокращению площади пастбищ и лугов и к превращению их в бросовые земли и, во вторых, оказывает очень существенное влияние на водное хозяйство. В связи с последним особенный интерес представляет лесная растительность, которая могла бы содействовать скоплению и более правильному распределению осадков.

О причинах безлесия Яйлы было выдвинуто множество теорий, из которых ни одна не может считаться доказанной или общепризнанной. В основном эти теории сводятся к следующему: одни считают, что Яйла никогда не была покрыта лесом, другие же объясняют безлесие деятельностью человека — вырубкой лесов и пастьбой скота, которые препятствовали естественному облесению. Повидимому, разрешение спора может быть достигнуто только после проверки путем опытов лесоразведения.

На южном склоне крымских гор можно установить несколько растительных зон в зависимости от высоты местности над уровнем моря. Наибольший интерес представляет нижняя зона до высоты в 400 м, растительность которой особенно разнообразна и богата, хотя и признается специалистами за «обеднелый и сильно изменен-

ный остаток средиземноморской флоры». ¹ Здесь дико произрастают вечнозеленые деревья и кустарники: иглица, земляничное дерево, ладанник критский и плющ. Кроме того, разводится несколько типов культурных растений, хорошо приспособленных к жаркому климату, как, напр., кипарис, пальма, лавр, оливковое дерево, и др.

Богатство южнобережной флоры увеличивается благодаря разведению главным образом в декоративных целях множества привозных растений, вполне акклиматизировавшихся в новых условиях. Из плодовых деревьев жарких стран следует назвать миндаль, каштан, фисташковое дерево, мушмалу и грецкий орех. Однако, богатая растительность нижней зоны господствует далеко не везде, уступая натиску культуры промышленных растений, главным образом винограда и табака.

В противоположность растительному миру, животный мир не отличается ни богатством, ни разнообразием и, за немногими исключениями, он не имеет промыслового значения. Из животных некоторое промысловое значение имеют заяц и перелетная птица, тогда как благородный олень, сохранный в крымском государственном заповеднике, уже давно стал предметом охраны от охоты. Большое значение имеют некоторые виды промысловых рыб и морских млекопитающих, на которых мы подробно остановимся в связи с крымским рыболовством в главе III.

Из полезных ископаемых Крыма наибольшее значение имеют железные руды Керченского полуострова. Уступая криворожским и уральским рудам по содержанию железа, они далеко превосходят их по общему объему запасов. Однако, отсутствие металлургического топлива в Крыму долго задерживало использование железных руд, выдвигая на первый план проблему транспорта руды и угля. Кроме железной руды, в Крыму имеются также марганцевые руды, за которыми, однако, признано только местное значение.

Из неметаллических ископаемых главным является поваренная соль, имеющаяся в озерах различных частей полуострова. Кроме того воды озер содержат глауберову соль, хлористый магний, калийные соли и бром. В районе Чокракского озера и на восточном берегу Опукского озера имеются запасы самородной серы.

Запасы минерального топлива заключаются главным образом в нефти, которая обнаружена в различных местах Керченского полуострова и составляют таким образом продолжение таманских месторождений. Каменный уголь исключительно местного значения имеется в верховьях Качи и Альмы.

Наконец, в горном и предгорном Крыму имеются значительные запасы каменных и вяжущих строительных материалов осадочного

¹ Е. В. Вульф. Крым. Путеводитель. Изд. Крымского О-ва Естествоиспытателей. Симферополь. 1923.

и вулканического происхождения. Из них следует назвать гипс, строительный камень, известь, цементные мергели и разные глины, но наибольшую ценность представляют собою карадагские трассы. Эта вулканическая порода дает при смешении с гашеной известью гидравлические растворы, твердеющие под водой, а при прибавлении к обыкновенным цементам она гарантирует их от разложения морской водой. Это делает трасс очень ценным материалом в портовом строительстве. По подсчетам П. А. Двойченко запасы трассов на Кара-Даге превышают 100 млн т. Промышленное значение многих других полезных ископаемых до сих пор остается еще совершенно невыясненным.

Административное деление.

Крымский полуостров до революции представлял собою часть Таврической губернии, делясь с 1837 г. на 5 следующих уездов: Симферопольский, Феодосийский, Евпаторийский, Перекопский и Ялтинский и 2 градоначальства; в составе этих уездов имелось 35 волостей.

Уже вскоре после занятия Крыма Красной армией, Крымревкомом было приступлено к административной реформе, покоящейся на принципах экономического районирования с учетом национального состава населения, хозяйственных особенностей и экономического тяготения. В результате этой реформы Крым был выделен в автономную республику с отделением от материковой части б. Таврической губернии. При этом он был разделен на 7 уездов (позднее округов) и 20 районов (укрупненных волостей), которые и вошли в состав новой Крымской автономной социалистической советской республики. Постановлением ВЦИКа в декабре 1923 г. округа были упразднены с заменой их 14 районами с делением на сельсоветы, и вместе с тем четырехстепенное административное разделение было превращено в трехстепенное: республика, район, сельсовет.

Вследствие дефицитности бюджета некоторых районных единиц и отсутствия в них достаточно крупных экономических центров, было намечено сокращение числа районов, которое и получило свое утверждение в постановлении ВЦИКа от 4 сентября 1924 г.

В настоящее время Крымская АССР разделяется на 10 районов, размеры территории и численность населения которых можно видеть из таблицы на стр. 22.

К моменту переписи населения 1926 г. в Крыму насчитывалось 344 сельсовета при 2683 населенных пунктах и 95 383 хозяйствах.

Движение населения и его плотность.

Мы уже имели случай видеть, что численность и состав населения в Крыму подвергались сильным изменениям.

Количество населения перед присоединением Крыма к России приблизительно определяется в 250 тыс. человек. Как известно, очень скоро после этого события произошло массовое выселение татар, в результате чего сильно уменьшилось население. После этого происходили новые изменения, которые могут быть характеризованы следующими данными, относящимися к основным

переломным моментам в движении населения, начиная с начала прошлого века, а также прилагаемой диаграммой.

	Число жителей в тыс.	Тоже в ‰ к 1800 г.
1800	158	100
1853	319	214
1865	194	122
1897	547	345
1919	755	476
1923	569	359
1926	714	450



Таким образом, после первой волны отлива татар наблюдается в течение первой половины XIX в. некоторый рост, обусловленный как естественным приростом, так и русской и иностранной колонизацией. Уже в этот период городское население росло быстрее, чем сельское.

**Территория и население Крымской АССР по переписи
17 декабря 1926 г.**

Р а й о н ы	Терри- тория в кв. км ¹	Н а с е л е н и е		‰ город- ского насе- ления	Плотность населения на 1 кв. км
		Всего	в т. ч. го- родское		
Бахчисарайский	1 527	46 963	9 544	18,6	30,1
Джанкойский	5 341	67 627	10 980	16,2	12,7
Евпаторийский	5 223	72 970	26 026	35,7	14,0
Карасубазарский	1 645	33 567	7 635	22,8	20,4
Керченский	2 608	75 146	33 690	46,0	28,1
Севастопольский	753	96 586	76 875	79,5	128,5
Симферопольский	3 989	155 278	88 310	59,5	38,9
Судакский	583	15 791	1 893	12,0	27,1
Феодосийский	3 342	85 157	33 390	39,2	25,5
Ялтинский	772	64 738	39 921	62,0	84,0
Итого	25 783	713 823	330 264	46,3	27,8

В результате крымской войны произошел новый отлив татар в Турцию, причем Крым покинуло преимущественно сельское татарское население. После этого, начиная с 1865 г., вновь происходит уже гораздо более интенсивный рост населения, особенно бурный после открытия железной дороги на Севастополь (1875 г.) и замедлившийся только после 1910 г. Этот прирост, характерный для колонизируемого края, значительно превосходил общероссийский, хотя и уступал по темпу приросту населения в Украине. Главный контингент переселенцев составляли русские и украинцы, тогда как иностранная колонизация шла уже гораздо медленнее, чем в первый ее период.

Голод 1920 г. повлек за собой новую убыль населения, доведя его численность почти до уровня 1897 г. Сокращение населения произошло не только вследствие естественных причин, но и вследствие выселений за пределы Крыма. Как и следовало ожидать, особенно сильно пострадали города, потерявшие 32% населения (Бахчисарай даже 55%, а Карасубазар 48%) в то время, как сельское население сократилось на 18%.

Восстановление хозяйственной жизни сказалось и на численности населения, хотя максимум 1919 г. к моменту переписи 1926 г. еще не был достигнут.

Плотность населения Крыма, как это видно из таблицы на стр. 22, не высока. Плотность же сельского населения в среднем значительно ниже, чем в прилегающих к Крыму округах Украины. Как видно из прилагаемой карты, плотность сельского населения

¹ По данным НКВД на 1 января 1926 г.

особенно низка в степных районах Крыма, в которых она уступает самым редконаселенным округам Северного Кавказа и приближается к плотности Астраханского округа. Объясняются эти явления неосвоенностью Крымской степи и неблагоприятными климатическими условиями ее. Результатом последних является ее безводие, оказавшее сильное влияние и на способ расселения. Значительно выше плотность населения предгорий и особенно южного берега, где возможность заниматься ценными специальными культурами и развитие курортного дела создали значительное скопление населения.

Несмотря на наличие неиспользованных земель, здесь в некоторых местах довольно остро чувствуется малоземелье, ибо только при условии затраты значительных средств возможно разведение



специальных культур. Особенно остро малоземелье чувствуется в Бахчисарайском и в Севастопольском районах, где в связи с сокращением площади лесов население лишилось части источников существования. В этих местах поставлен вопрос о выселении в другие районы республики, однако оно вряд ли достигнет больших размеров. Главной мерой борьбы с перенаселением здесь следует считать поднятие хозяйства путем его интенсификации, так как переселение, связанное с переменой оседлости и приспособлением к новым условиям хозяйствования в большинстве случаев было бы мерой, значительно более трудной и менее целесообразной. Если в предгорном и южнобережном районе количество могущих быть освоенными земель невелико, то совершенно иную картину мы наблюдаем в степном Крыму. Правда, свободный земельный фонд, пригодный для заселения без предварительной подготовки имеется лишь в некоторых бывших частновладельческих хозяйствах. Все незанятые или слабо обжитые земли требуют производства мелиоративных работ и в первую очередь обводнения. Наименее благоприятные условия в этом отношении имеются в северных частях Евпаторийского

и Джанкойского районов, особенно засушливых благодаря ветрам с материка; несколько лучшие условия имеются на западе Симферопольского, а также на юге Джанкойского, юго-западе Евпаторийского и на северо-западе Феодосийского районов.

В Крыму можно ожидать не только естественного прироста населения, но и механического. Последний будет поощряться как в городах в связи с развитием крымской промышленности, так и в сельских местностях, чему также будет способствовать то, что Крым в настоящее время становится главным районом еврейского земледельческого переселения в СССР.

**Способ
расселения.**

Характерной особенностью Крыма является очень высокий процент городского населения. В 12 городах и 7 поселениях городского типа живет 46,3%

всего населения.

Возникновение отдельных городов имело разные причины. Одни выросли главным образом как административные центры — Симферополь и Севастополь, причем последний получил значение как стратегический пункт и база черноморского военного флота. Другие — Феодосия и Керчь — развивались с ростом торговли и промышленности. Наконец третьи заселялись в связи с развитием курортной жизни — так возникли Ялта, Евпатория и ряд более мелких центров в роде Алушки, Алушты и Гурзуфа. Одновременно с этим происходила и деградация таких старых городов, как Перекоп, Бахчисарай, Карасубазар и Старый Крым. Первый из этих городов, некогда игравший очень видную роль уездного центра, был недавно превращен в сельское поселение. Остальные же имеют некоторые шансы на возрождение в качестве курортов и центров туризма.

В настоящее время наиболее крупными городами являются Симферополь с 88 000 населения — административный центр Крымской республики, и Севастополь, сохраняющий свое значение военного порта.

Обращаясь к расселению сельского населения, следует отметить, как характерную особенность Крыма, полное отсутствие крупных селений с числом жителей свыше 5000 и очень незначительный процент селений с числом жителей от 1000 до 5000. С полной отчетливостью это обнаруживается из следующих данных:

Число селений в процентах по данным переписи 1926 г.

	С числом жителей:					Всего
	1—100	100—500	500—1000	1000—5000	Свыше 5000	
Крым	59,3	34,7	4,1	1,9	—	100,0
Северный Кавказ	56,3	29,5	6,2	6,1	1,9	100,0
Степная Украина	45,0	37,0	7,9	9,0	1,1	100,0
СССР	62,3	29,0	4,9	3,6	0,2	100,0

Распределение населения в Крыму по размерам городских и сельских поселений представлено в следующей таблице, составленной по данным той же переписи.

	Число населенных мест	Население		°/о распределения сельского населения	°/о распределения городского населения
		Абс.	°/о		
Города с населением свыше 20 000 жит.	6	278 628	38,6	—	84,3
Города с населением от 5000 до 10 000 жит.	3	25 487	3,5	—	7,7
Города и посел. гор. типа } 1000—5000 жит.	9	25 752	13,5	18,8	7,8
Селения	50	71 902			
Поселения гор. типа } 500—1000 жит.	1	592	12,0	19,0	0,2
Селения	106	72 631			
Селения с населением 100—500 жит.	911	182 465	25,1	47,5	—
Селения с населением 1—100 жит.	1559	56 624	7,3	14,7	—
Итого	2645	714 081	100,0	100,0	100,0

Таким образом значительная часть сельского населения живет в очень мелких селениях, насчитывающих не более 20 хозяйств, среди них почти одну треть составляют населенные пункты с населением до 9 человек. В число этих мелких селений входят, однако, не только хутора, но и железнодорожные будки, маяки, лесные дома и другие хозяйства некрестьянского типа.

Большая часть сельского населения живет в поселениях, которые можно отнести к средним с числом хозяйств от 20 — 100 (100 — 500 жителей). К крупным селениям в крымских условиях следует отнести населенные пункты с числом жителей от 500 — 5000.

Рассмотрение дальнейших данных переписи населения 1926 г. о распределении населения по населенным местам в отдельных районах убеждает в том, что мелкие поселения находятся главным образом в степи и в Джанкойском и Евпаторийском районах, в них живет около четверти сельского населения. Но господствующее значение здесь имеют поселения средних размеров, охватывающие более половины сельского населения этих районов. Эти особенности отличают Крым от других степных районов Союза, напр., от Северного Кавказа, где большая часть сельского населения живет в крупных селах. Объяснение этого явления следует,

повидимому, искать в условиях степного водоснабжения. Селения, названные нами крупными, наиболее характерны в предгорном Крыму и особенно на южном берегу, где в них живет около 90% населения.

Национальный состав.

Национальный состав населения Крыма представляет довольно пеструю картину. Перепись 1926 г. зарегистрировала представителей 70 народностей. Численность населения тех народностей, которые насчитывают в Крыму свыше 1000 человек, представлена в следующей таблице.

Национальный состав населения Крыма в 1926 г.

Народность	Число жителей	% ко всему насел. Крыма	Народность	Число жителей	% ко всему насел. Крыма
Русские (великороссы) . . .	301 398	42,3	Караимы	4213	0,6
Татары	179 094	25,1	Белоруссы	3842	0,5
Украинцы	77 405	10,8	Эсты	2084	0,3
Немцы	43 631	6,1	Чехо-словаки	1419	0,2
Евреи	39 921	5,6	Прочие	5110	0,7
Греки	16 036	2,3			
Болгары	11 377	1,6	Всего	706 757	99,0
Армяне	10 713	1,5	Иностранцы	7066	1,0
Крымские евреи	6 000	0,8			
Поляки	4 514	0,6	Итого	713 823	100,0

Различные народности неравномерно распределены по территории полуострова (см. прилагаемую таблицу) и отличаются очень разным хозяйственным и культурным укладом, обусловленным уже известными нам историческими причинами.

Преобладающее население составляют русские и татары и потому по конституции Крымской АССР государственными языками здесь признаны русский и татарский.

Татары в Крыму составляют четверть всего населения. Так как они являются на 78% сельскими жителями, то процент их в сельском населении гораздо значительнее, чем во всем населении Крыма. Когда то татары были распространены по всей территории полуострова, однако, под влиянием русификаторской политики царского правительства те из татар, которые не покинули родины, продвинулись в горы. Здесь, а также на южном берегу, в настоящее время находится подавляющее большинство татарского населения Крыма. Из городов только Бахчисарай имеет свыше 70% татар и сохранил специфические национальные черты.

Распределение главнейших народностей Крыма по отдельным районам в 1926 г. (в процентах).

РАЙОНЫ	Русские и украинцы		Татары		Немцы		Евреи	
	в Крыму	в сельских местн.	в Крыму	в сельских местн.	в Крыму	в сельских местн.	в Крыму	в сельских местн.
Бахчисарайский . .	19,2	18,6	78,4	79,2	0,4	0,4	0,7	0,2
Джанкойский . . .	57,5	54,3	13,2	14,2	18,1	20,7	5,1	4,2
Евпаторийский . .	50,6	47,5	27,6	32,6	11,2	15,7	4,0	1,0
Карасубазарский .	31,9	31,3	44,0	46,9	3,0	3,4	0,6	0,1
Керченский	70,5	62,7	13,9	26,0	1,4	2,8	4,3	0,1
Севастопольский .	69,0	33,0	5,0	59,9	0,0	0,2	5,5	0,3
Симферопольский .	54,0	54,3	15,5	18,8	9,1	18,8	11,6	0,8
Судакский	12,5	6,5	81,5	89,9	0,3	2,6	0,0	0,0
Феодосийский . . .	65,0	56,5	12,6	16,4	6,5	9,9	4,5	0,9
Ялтинский	45,3	16,3	42,2	80,9	0,1	0,2	4,4	0,2
По Крыму	53,1	44,3	25,1	36,1	6,1	10,1	5,6	1,1

Районы с татарским населением являются самыми густонаселенными. Главной отраслью их хозяйственной деятельности можно считать разведение специальных культур: виноградарство, табаководство и садоводство. На северных склонах гор к последним присоединяются лесные промыслы а также овцеводство. В степном Крыму, где татары в большей степени сохранились только в Евпаторийском районе, главным занятием их является полеводство.

Иностранные колонисты, вызванные в целях земледельческой колонизации Крыма, так же, как и татары, принадлежат по преимуществу к сельскому населению. Первыми появились болгары и немцы (в начале XIX в.), за ними последовали чехи (1863/64 г.).

Болгары из Адрианопольского вилайета в 1802 г. поселились в Старом Крыму и в Кишлаве. В 1806 г. выходцы из Анатолии основали колонию Балта-Чокрак в нынешнем Симферопольском районе. В Турции основная масса этих болгар вела кочевой образ жизни овцеводов, в Крыму они приобрели оседлость и главным занятием их стало полеводство, отчасти виноградарство с виноделием и огородничество. Однако кое-где сохранились чисто скотоводческие хозяйства. Хозяйство болгар в довоенное время стояло на сравнительно низкой ступени в виду того, что еще в Турции они находились в тяжелых материальных условиях, в которых они остались и по переезде в Крым.

Крымские немцы представляют собою потомков тех колонистов, которые переселились в Россию в XVIII и XIX в. В Крыму немцы впервые появились в 1805 г., когда выходцы из Вюртемберга осно-

вали на территории современного Симферопольского района колонии Нейзац, Фриденталь и Розенталь, а на территории Феодосийского района Гейлбрюнн и Герценбург; в том же году здесь была основана швейцарская колония Цюрихталь. Колонисты приехали в Россию с значительным имуществом, получили в собственность большие участки земли и были надолго освобождены от ряда повинностей. Неудивительно поэтому, что сельское хозяйство у немцев было поставлено высоко; они имели лучшие породы скота и в большей степени, чем представители других национальностей, располагали сельскохозяйственными машинами и орудиями.

Чехи были водворены на территории Джанкойского района и основали колонии Табор, Богемку, Церкевич и Александровку.

Население, пришедшее из пределов России, оседало преимущественно в городах. Исключение составляют только украинцы, большая часть которых живет в сельских местностях. Украинцы в Крыму довольно сильно сблизились с русскими, в значительной мере (на две трети) утерев свой родной язык.

Евреи в лице крымчаков принадлежат к древнейшим обитателям Крыма. Есть указания на то, что они появились здесь в VI в. нашей эры. В настоящее время почти все они живут в Симферополе и Карасубазаре. Прочие евреи вселились в Крым в XIX и XX вв., они почти на 90% жители городов. С 1925 г. в Крыму началось еврейское земледельческое переселение, на котором мы подробно остановимся ниже.

Потомки древних греков в Крыму не сохранились. Крымские греки представляют собой остатки тех выходцев из Турции, которые в конце XVIII в. были переселены в Мариупольский уезд; они, как и евреи, являются главным образом городскими жителями.

Точно также и армяне почти все живут в городах, занимаясь торговлей, кустарными промыслами и ремеслами.

Переселенческая деятельность Комзета¹ в Крыму.

В последние годы в Крыму были начаты большие работы по переселению евреев в сельские местности из разных городов Союза — преимущественно с запада европейской его части² в целях перевода городской бедноты на сельскохозяйственный труд.

В последнее время мероприятия в этой области получили очень большой размах и в будущем Крым вместе с Приазовскими плавнями должен будет стать главным районом еврейского земледелия в СССР.

К 1 января 1929 г. в Крыму, преимущественно в Евпаторийском и Джанкойском районах, Комзету было отведено почти 130 тыс. га. Часть этих земель находилась вблизи прежних помещичьих усадеб, которые и были использованы новыми поселенцами, но главная масса земель падала на совершенно еще не освоенные степные

¹ Комиссия по земельному устройству трудящихся евреев при ЦИК СССР.

² До настоящего времени главный контингент переселенцев давала Белоруссия, половина их состояла из бывших торговцев.

пространства, требующие крупных мелиоративных работ, жилищного строительства и т. п. По постановлению президиума ВЦИКа, утвержденному в феврале 1929 г. дополнительно должны быть отведены 109 тыс. га, из которых 15 тыс. га приходятся на предгорный и южнобережный Крым. При этом в степи к отводу намечены запасные земли государственного фонда и оброчные статьи, а в предгорном и южнобережном Крыму такие земли, которые до настоящего времени не использовались для сельскохозяйственных целей и лишь после производства мелиоративных работ могут быть обращены под виноградники, сады и поливные огороды.

На уже отведенных землях поселено 3800 семей евреев-земледельцев, которыми осенью 1928 г. было поднято 68 тыс. га целины и произведены озимые посевы. В 1927 г. посевы имелись всего лишь у 2500 семей. Переселенцами было устроено 88 новых деревень в среднем по 45 дворов. Благодаря использованию привезенной из Америки специальной колодцерирубильной машины, очень быстро удалось устроить 43 артезианских колодца и 51 шахтный колодец глубиной от 80 до 120 м. Земледельцы были снабжены скотом и инвентарем, так в 1927 г. в еврейских поселениях работали 64 трактора, 20 паровых молотилок, 36 сортировок и веялок, 232 рядовые сеялки, 20 сенокосилок и т. п. Кроме того имелись 5 заводов по переработке молочных продуктов, маслобойный, кожевенный и черепичный заводы, находившиеся в руках кооперативных товариществ крымских переселенцев. Как мы увидим ниже, сельское хозяйство степного Крыма носит весьма экстенсивный характер, покоится на производстве зерновых хлебов и имеет очень примитивную технику. Комзетом в Крыму намечается организация хозяйств несколько иного типа. Прежде всего каждая семья должна будет иметь полгектара виноградника, что может заменить несколько гектаров посева; далее намечается насаждение промышленного птицеводства и организация кооперативных предприятий по переработке молочных продуктов, общественная обработка полей широкими полосами, посев технических культур и, наконец, широкая механизация полевых работ.

Многое в этом направлении уже сделано. При помощи шести французских плантажных плугов к концу 1928 г. было заложено 80 га виноградников. К тому же времени в еврейских поселениях функционировало 87 производственных кооперативов, объединивших почти половину приступивших к сельскохозяйственным работам семей. Среди них было 4 коммуны с составом в 153 семьи, 18 товариществ по совместной обработке земли, объединивших 330 семей, 20 машинных товариществ, 35 посевных и 8 овцеводных товариществ, 4 сельскохозяйственные артели, 10 кооперативных сыроварен и т. д.

В ближайшее время следует ожидать очень быстрого развития еврейского переселения в Крым. Отводимые Комзету земли вполне обеспечивают доведение общего числа семей до 15 тыс., которые и предполагается переселить на ближайшее пятилетие (1929—1933 г.).

Помимо этого 800 семей будет размещено в качестве постоянных сельскохозяйственных рабочих в крымских совхозах Зернотреста и не менее тысячи семей при переработочных предприятиях, создаваемых в еврейских деревнях. Наконец, предусмотрено направление нескольких сот безработных евреев кустарей-металлистов на Керченский металлургический завод, где Комзет приступает к организации фабзавуча и берет на себя оплату организации бригадного ученичества.

Огромное начинание Комзета может быть выполнено только при очень больших затратах. Финансирование этого крупного и в высшей степени интересного дела можно считать в настоящее время вполне обеспеченным. По соглашению правительства с американской еврейской благотворительной организацией Агроджойнт, последняя предоставляет кредит в 20 млн. руб. Кроме того она обязалась обратить на еврейское переселение в Крыму 5 млн руб. из возврата долга по ранее предоставленным кредитам, наконец 5 млн руб., согласно договору, предоставляется по госбюджету правительством.

ГЛАВА II

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Общая
эволюция.

Разнообразие природных условий приводит к большой неоднородности сельского хозяйства Крыма. Различие в направлениях сельского хозяйства между северной и южной частью полуострова было всегда, но особенно заметная эволюция в этом отношении произошла в последнее пятидесятилетие. Изменения, которые произошли за это время, можно характеризовать двумя моментами: с одной стороны, наблюдалось вытеснение скотоводства земледелием, с другой стороны, произошло усиление дифференциации отдельных районов и развитие специализации в двух половинах Крыма.

Еще в середине прошлого столетия скотоводство было главной отраслью крымского сельского хозяйства. С тех пор под влиянием высоких цен на хлеб на мировом рынке, а также благодаря выгодности географического положения Крыма, обеспечивающего широкое использование Черного моря для хлебной торговли и проведения железной дороги происходила энергичная распашка земель, постепенно вытеснившая скотоводство и позволившая ему сохраниться как самостоятельной отрасли хозяйства только на мало пригодных для земледелия землях. Это находит себе подтверждение в данных об угодиях. Если в 1881 г. пашня занимала менее четверти всех земель, то в 1917 г. она охватывала уже почти половину их. В то же время происходил рост использования пашни путем более быстрого увеличения площади посевов, чем площади пашни, т. е. путем уменьшения доли пашни, находящейся под паром (и залежью). Соотношение скотоводства и земледелия хорошо может быть иллюстрировано данными о доходе от этих отраслей на

душу сельского населения в 1916 г. в степных уездах Крыма (в рублях).

	б. Пере- копский уезд	б. Ева- паторий- ский уезд
Доход от земледелия	176,7	124,8
Доход от скотоводства	23,8	23,0

Вместе с сокращением количества скота, сельское хозяйство приняло настолько не скотоводческий уклон, что в Крым стали ввозить не только скот, но и концентрированные корма. Развиваясь под влиянием как внутреннего, так и внешнего хлебного рынка, крымское полеводство получило узко зерновой характер.

Вторая из намеченных нами тенденций обнаруживается в росте отдельных отраслей сельского хозяйства в наиболее благоприятных для их развития частях Крыма. Отмеченное только что развитие зернового хозяйства происходило преимущественно в степном Крыму. Увеличение посевных площадей под хлебом наблюдалось и в предгорном и южнобережном Крыму, но это не ослабляло специализации в виду крайне малых абсолютных размеров полеводства в этой части страны. Главенствующую роль здесь уже давно играли специальные культуры. Их значение стало увеличиваться уже вскоре после присоединения Крыма к России благодаря их монополю южному характеру и исключительно благоприятным природным условиям, и вывоз их происходил уже до открытия железной дороги. Последняя дала только дальнейший толчок их развитию. С 80-х гг. до начала революции площадь под виноградником выросла более чем в 1½ раза, а под садами почти в 2½ раза; одновременно происходило и качественное улучшение этих культур.

Таковы те общие тенденции, которые наметились в развитии сельского хозяйства Крыма в прошлом и под влиянием которых создались отдельные сельскохозяйственные районы и формировалась структура крымского сельского хозяйства.

Сельско-хозяйственные районы. Как отмечено раньше, одной из особенностей Крыма является разнообразие природных условий, подобие которому на столь ограниченном пространстве нельзя встретить в других местах европейской части нашего Союза. Некоторую аналогию представляет собою только Северный Кавказ, в котором, как и в Крыму, можно найти целую гамму природных форм и хозяйственных уклонов, но это разнообразие на Северном Кавказе приурочено к гораздо большей территории и поэтому не носит такого концентрированного характера, как в Крыму.

Небольшие размеры Крыма и сравнительно четкая обособленность его природных ландшафтов делают нетрудным его сельскохозяйственное районирование. В связи с поставленной нами целью экономико-географической характеристики можно ограничиться разделением Крыма на три сельскохозяйственных района, положив в основу их намеченные в главе I области. Следует тут же оговориться, что эти районы не вполне однородны и что внутри каждого

из них имеются внутренние различия, на которые нам придется указывать в связи с разбором отдельных отраслей сельского хозяйства.

Таким образом мы имеем в Крыму следующие три района: степной, предгорный и южнобережный, изображенные на карте на стр. 33. Как видно из карты, сельскохозяйственные районы не совпадают с административным разделением Крыма. Это обстоятельство несколько затрудняет характеристику районов в виду того, что не всегда имеется возможность найти приуроченный к сельскохозяйственным районам статистический материал.

Довольно резкие различия между отдельными районами мы имеем в отношении распределения земли по угодиям, которое представлено в следующей таблице:

Распределение земель по угодиям в 1917 г.

	I. Степной район	II. Предгорный район	III. Южнобережный район	По Крыму
Площадь в тыс. га ¹ . . .	1851,2	591,7	135,4	2578,3
В том числе в %:				
Усадьба	1,1	0,9	1,6	1,1
Сады и виноградники . . .	0,2	2,0	4,4	0,8
Пашня	58,2	30,6	2,7	49,0
Сенокос	0,9	1,8	1,7	1,1
Выгон	12,5	14,1	6,5	12,5
Леса и кустарники . . .	0,3	27,1	39,5	8,6
Прочие удобные	20,7	12,4	34,0	19,5
Итого: { удобной	93,9	88,9	90,4	92,6
{ неудобной	6,1	11,1	9,6	7,4

В то время как в степи под пашней занято около 60% территории, в предгорном районе на ее долю приходится 30%, а в южнобережном меньше 3%. Обратное явление наблюдается в отношении лесов: при полном безлесии степи, в южнобережном районе на лесную и кустарниковую растительность приходится две пятых территории.

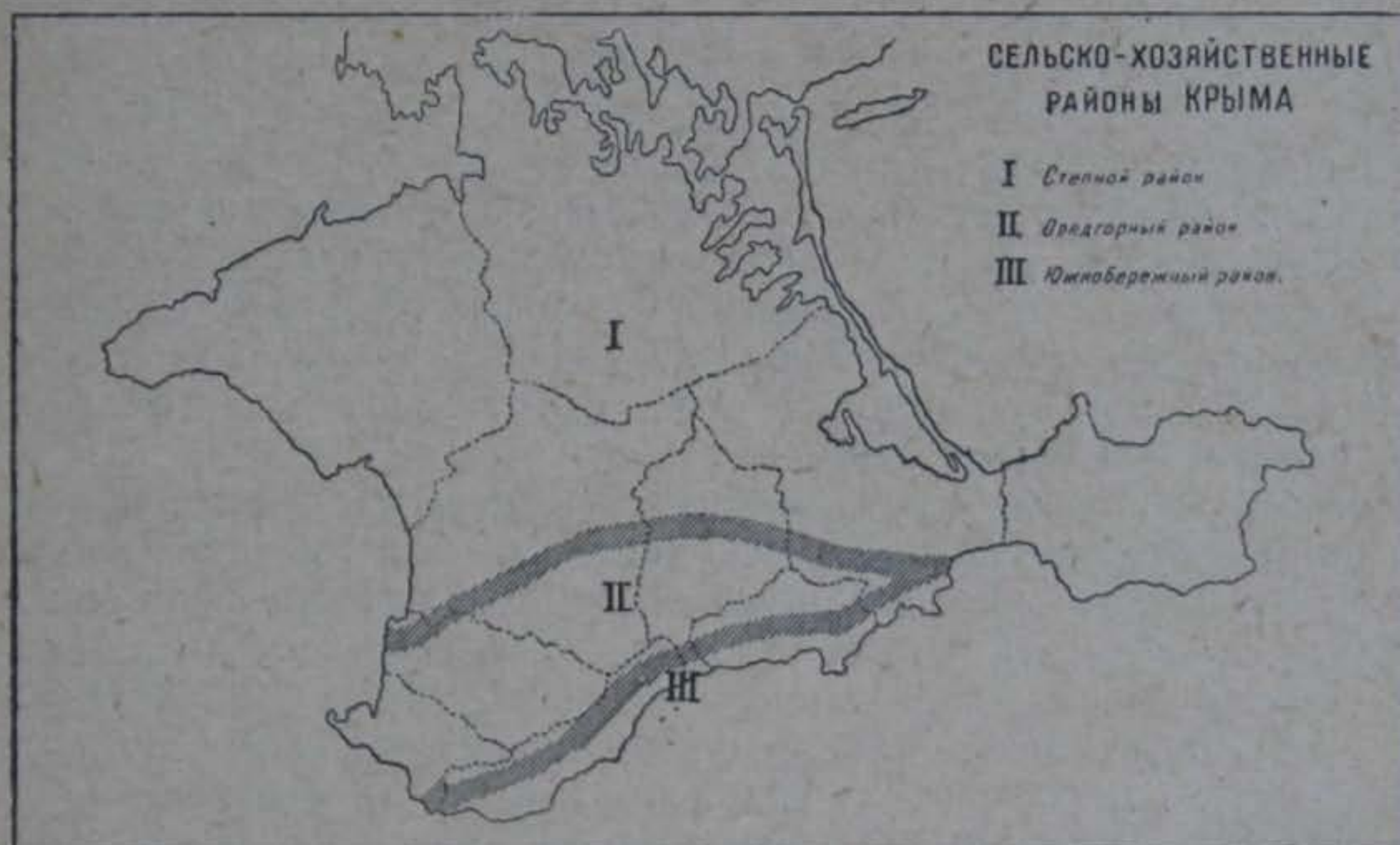
Весьма любопытную картину сельскохозяйственной специализации районов дает следующая таблица:

¹ В состав сельскохозяйственных районов входят следующие административные единицы 1921 г.: 1. Уезды: Джанкойский, Евпаторийский и Керченский; районы: Дюк-Онларский, Серабузский, Ичкинский и Феодосийский. 2. Севастопольский уезд и районы: Карасубазарский, Симферопольский, Старо-Крымский и Кокозский. 3. Районы: Ялтинский, Алустинский и Судакский.

Распределение основных элементов сельского хозяйства в 1927 г. (в процентах).

	В единоличных хозяйствах Крыма						По Крыму	
	Поле- вой по- сев	Посев табака	Огоро- ды	Рабо- чий скот	Коро- вы	Овцы	Вино- град- ники	Сады
I. Степной район ¹ . . .	91,3	10,9 ²	60,2 ³	81,7	74,8	83,0	6,1	3,9
II. Предгорный район . . .	8,2	21,4	37,9	14,7	21,2	11,5	18,6	78,2
III. Южнобережн. район . . .	0,5	67,7	1,9	3,6	4,0	5,5	75,3	17,9
Итого по Крыму	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

В степном районе сосредоточено более девяти десятых крымского полеводства и около четырех пятых скотоводства. При зерновом уклоне полеводство имеет здесь все характерные особенности степного земледелия.



Предгорный район — садоводственный и огородный по преимуществу, кроме того в отношении прочих специальных культур он составляет как бы переходную ступень к южнобережному

¹ В состав сельскохозяйственных районов входят следующие современные административные районы: 1. Джанкойский, Евпаторийский, Симферопольский, Феодосийский и Керченский. 2. Севастопольский, Бахчисарайский и Карасубазарский. 3. Ялтинский и Судакский.

² В том числе 10,6% в Симферопольском районе.

³ В том числе 36,2% в Симферопольском районе.

району. Полеводство здесь развито крайне слабо, но животноводство имеет относительно большее значение чем в степи.

Ю ж н о б е р е ж н ы й р а й о н — район виноградарства и табаководства и некоторых других специальных культур. Посевы зерновых хлебов оказываются здесь явлением случайным и подчиненным и они главным образом чередуются с посевами табака. Разведение рабочего скота обусловлено внеземледельческими нуждами населения. Овцеводство сохранилось на Яйле в местностях с естественными пастбищами.

Этими краткими замечаниями мы считаем возможным ограничиться, так как четко выраженная специализация делает в известной мере характеристику отдельных отраслей сельского хозяйства описанием отдельных сельскохозяйственных районов Крыма.

В качестве характеристики районов можно рассматривать и приведенные ниже данные о структуре сельского хозяйства и об отношении его к рынку, заимствованные из конъюнктурного обзора Крымплана. (См. табл. на стр. 35.)

Из таблицы видно, что в составе валовой продукции главное значение принадлежит полеводству, в частности зерновым хлебам, и скотоводству, а на специальные культуры падает около одной пятой всей стоимости продукции сельского хозяйства. Однако сопоставление ценности товарной части валовой продукции дает иные отношения: здесь специальные культуры имеют гораздо большее значение. В то же время при сравнительно высоком общем коэффициенте товарности — товарность продуктов полеводства имеет значительно большую тенденцию к колебаниям. Это находит себе объяснение в том, что полеводство в значительно большей степени, чем специальные культуры, служит для удовлетворения собственных хозяйственных потребностей производителей и так как эти потребности лишь с большим трудом могут быть сокращены, масса выбрасываемой на рынок продукции в значительной степени зависит от общей ее массы. В отношении специальных культур товарная часть обнаруживает значительную устойчивость и составляет весьма высокую долю в валовой продукции. Различия в отношении к рынку обнаруживаются и в том, что продукция специальных культур в большей своей части выходит на внекрымские рынки Союза и иностранные, тогда как продукты полеводства имеют большое значение на внутреннем рынке и идут в города и в предгорные и гористые части Крыма, а лишь остаток поступает на внешний рынок. (См. также Хлебофуражный баланс на стр. 46.)

Землевладение
и землеполь-
зование.

Дореволюционное землевладение в Крыму имело ряд особенностей, которые отличали его от многих других мест России. В Крыму почти не было помещичьих крестьян, а государственных было мало, хотя они и были более многочисленны, чем помещичьи; вот почему надельное землевладение играло в Крыму ничтожную роль. В 1877 г. надельные земли составляли всего 9,9% всей территории полуострова, а частновладельческие 76,9% (в том числе 44% находи-

Валовая продукция и товарная часть сельского хозяйства Крымской АССР.

	1925/26.				1926/27.				
	Валовая продукция		Товарная часть		Валовая продукция		Товарная часть		
	Тыс. червон. руб.	%	Тыс. червон. руб.	%	Тыс. червон. руб.	%	Тыс. червон. руб.	%	
1. Полеводство.									
а) Зернофураж	42 623	48,7	24 595	46,4	25 662	34,8	10 282	23,8	40,1
б) Прочие	9 416	10,9	3 352	6,4	7 197	9,8	3 241	7,5	45,0
Итого	52 039	59,6	27 947	52,8	32 859	44,6	13 523	31,3	41,2
2. Спец. культуры.									
а) Садоводство	3 420	4,0	2 942	5,6	5 601	7,6	5 343	12,3	95,4
б) Виноградарство	3 276	3,8	3 046	5,7	3 961	5,5	3 670	8,4	92,7
в) Табаководство	6 001	6,8	5 641	10,7	5 597	7,4	5 282	12,2	94,4
г) Огородничество	2 385	2,8	2 333	4,4	2 336	3,2	2 090	4,8	89,5
Итого	15 082	17,4	13 962	26,4	17 495	23,7	16 385	37,7	93,7
3. Животноводство.									
Всего	87 458	100,0	52 937	100,0	73 749	100,0	43 376	100,0	59,0

*

лось в руках дворян, а 13% составляли крестьянские купчие земли). Дальнейшая эволюция напоминала то, что происходило в других частях России. Дворянские земли сократились с 44% в 1877 г. до 22% в 1905 г. Это уменьшение произошло главным образом за счет крестьянских покупок. В результате к 1905 г. в руках крестьян находилось почти две пятых территории Крыма. Земли казны, управления уделов, церковные, монастырские, городские и прочих учреждений имели в Крыму небольшое значение, охватывая всего одну восьмую территории, хотя в некоторых случаях, как например земли удельные, они занимали лучшие участки.

Приведенное сословное деление, принятое нашей дореволюционной поземельной статистикой, хотя и представляет некоторый интерес, но давно признавалось мало показательным и условным. Гораздо более любопытно деление по размерам владений. Что наделные земли представляли собою мелкие участки, не подлежит сомнению. Но из 1½ млн га частновладельческих земель только около 55 тыс. га охватывались владениями размером до 50 десятин (55 га). В 1877 г. было зарегистрировано 15 латифундий с площадью свыше 10 тыс. десятин (11 тыс. га) и около двух третей частновладельческих земель находилось в руках 200½ млн владельцев с средним размером владения около 5 тыс. десятин (5,5 тыс га). К 1905 г. произошло некоторое уменьшение среднего размера владений, которое, однако, почти не изменило общего характера крымского землевладения.

В 1905 г. на ½ млн га крестьянских владений приходилось 28 тыс. га с размером владений до 50 десятин (55 га), а 256 крестьянских владений охватывали 65% купчих земель при среднем размере в 1 500 га. Таким образом мы видим, что в Крыму господствовало крупное землевладение, однако это не дает права сказать, что были господствующими и крупные хозяйства. Действительно, владения некрестьянского типа обрабатывались большей частью путем сдачи в аренду, поэтому вполне понятен низкий уровень помещичьих хозяйств, доставшихся после революции совхозам. Аренда главным образом в натуральной форме (скопщина) получила в Крыму исключительное распространение, и без нее безземельные и малоземельные крестьянские хозяйства не могли бы существовать.

Характером крымского землевладения легко объяснить слабое развитие общины, распространенной только на наделных и на купленных целыми обществами или товариществами землях. Если община имела некоторые предпосылки в степном районе, то в районах специальных культур сами условия хозяйствования толкали к индивидуализму. В предгорном районе хозяйство велось на небольших участках близ источников водоснабжения, на южном берегу чаще всего встречались карликовые хозяйства.

Значительное распространение крупного землевладения и широкое применение крестьянской аренды не могло не свидетельствовать об остроте земельных отношений. Положение усугублялось неудо-

влетворительностью организации земельной площади — дальнотемелием и межселенной чересполосицей, ликвидация которых после революции стала одной из первых задач социалистического землеустройства.

Несмотря на остроту земельного вопроса в Крыму, революция не вызвала здесь того аграрного движения и стихийного захвата земель, которые широкой волной охватили другие части Союза. Объяснение этого обычно видят в частой смене власти и продолжительной оккупации белогвардейцами, а затем и в тяжелом положении сельского хозяйства, вызванном неурожаем и голодом 1921/22 г. Некоторое значение имела также культурная отсталость малоземельного населения.

Восстановление сельского хозяйства после голода вызвало освоение заброшенных земель, но оно происходило неорганизованно и повлекло за собой увеличение разбросанности земель, а равно и расчленение крестьянского хозяйства. В таких условиях не мог пайти себе применения закон 1922 г. о закреплении фактического землепользования, и правительству Крыма пришлось пойти по пути земельной реформы сверху. Основные мероприятия в этом отношении сводились к учету земельного фонда и выделению земель советским хозяйствам, отводу земель городам, межселенному и внутриселенному землеустройству.

Земельная реформа в Крыму до сих пор не закончена. Хотя межселенное землеустройство уже охватило весь Крым, тем не менее оно нуждается в коррективах. Частично проведенное внутриселенное землеустройство признано неудовлетворительным, так как за кулацкой верхушкой сохранились еще большие излишки земель, тогда как беднота остается малоземельной или вовсе безземельной. Правда, полной ликвидации малоземелья и безземелья в предгорном и особенно в южнобережном районе в скором времени ожидать нельзя, однако расселение и пересмотр норм наделения должны привести к большому сдвигу.

Завершению земельной реформы в Крыму дается прочная основа утвержденным ВЦИКом 11 февраля 1929 г. «Положением о земельной реформе и сплошном и обязательном землеустройстве в Крымской АССР», а также новыми нормами землепользования. Новая земельная реформа, давая существенные преимущества коллективным формам землепользования, должна в то же время обеспечить наделение, в первую очередь, малоземельного и безземельного крестьянства. Учитывая различные направления сельского хозяйства, новые нормы устанавливаются от 12 до 32 га или в среднем около 20 га на хозяйство из 5 едоков с смешанным полеводческо-животноводческим уклоном. Для хозяйств овцеводческих от 23 до 130 га; для хозяйств с преобладанием садов от 1,2 га до 2,5 га, для виноградных хозяйств от 1,2 до 2,2 га, для табачных хозяйств от 1 до 2,6 га и для огородных хозяйств от 1,2 до 1,4 га.

По плану проведения земельной реформы она должна быть закончена в два года в предгорном и южнобережном районе и в течение трех лет в степном районе.

Социальная структура сельского хозяйства после революции.

Крестьянское хозяйство Крыма за годы революции претерпело сильные изменения, сказавшиеся в сокращении размеров хозяйств и перераспределении основных элементов хозяйства между отдельными социальными группами крестьянства. За период времени с 1921 по 1926 г. (см. нижеследующую таблицу) в Крыму значительно сократилось число беспосевных хозяйств и одновременно с этим значительно увеличились в своем значении хозяйства средней мощности. Несколько иную картину представляет собою распределение крестьянских хозяйств по рабочему скоту. Неравенство в обеспечении рабочим скотом претерпело лишь незначительные изменения. Причину этого следует видеть в неурожае и голоде, в результате которых, при общей подвижке вниз, особенно сильно пострадала слабая часть крестьянства, и неравенство сначала только усилилось. Группировка хозяйств Крыма по размерам посева и по количеству рабочего скота (в процентах).

	1921	1923	1924	1925	1926	В том числе 1926 г.			
						Русск.	Татары	Немцы	Прочие
Группировка по посеву									
Беспосевные	37,6	26,9	26,7	27,6	18,8	12,5	30,6	6,0	15,6
до 1 дес.	13,7	20,2	16,7	15,4	12,4	5,3	25,0	1,8	8,9
1 — 2 „	5,6	9,5	8,8	8,1	6,5	5,5	8,8	2,2	7,0
2 — 4 „	8,7	13,0	13,5	12,5	10,2	10,3	10,7	5,0	13,5
4 — 10 „	14,8	17,4	18,7	19,4	23,9	30,1	16,8	19,6	25,7
10 — 16 „	7,3	6,7	7,1	9,2	13,9	18,6	4,7	21,3	13,9
16 и более	12,3	6,3	8,5	7,8	14,3	17,7	3,4	44,1	15,4
Группировка по рабочему скоту									
Без рабочего скота	39,0	60,4	57,9	52,6	39,6	35,3	50,3	21,7	37,6
с 1 гол.	18,1	15,3	17,7	20,4	21,1	18,5	26,3	15,6	19,2
» 2 „	20,8	14,6	14,4	16,3	19,2	22,1	15,5	20,1	19,1
» 3 „	8,5	4,7	5,0	5,8	10,3	13,2	4,7	16,5	11,5
» 4 и более	13,6	5,0	5,0	4,9	9,8	10,9	3,2	26,1	12,6

Хороший урожай 1925 г. вызвал резкое сокращение беспосевных групп и повысил хозяйства средние, но он также повысил процент многопосевных хозяйств. Такая же тенденция может быть уволена и в группировке по скоту, хотя здесь усиление верхушки сказалось не в такой степени. Таким образом восстановление хозяйства сократило число бедняков, увеличило средние группы, но в то же время увеличило и число кулацких хозяйств.

Указанная тенденция частично может быть объяснена неравномерным обеспечением мертвым инвентарем. По данным 1924 г. в степном районе 53% хозяйств не имели своего инвентаря; 37% плугов и буккеров и 53% сеялок находилось в руках хозяйств с посевом свыше 16 десятин. Эти хозяйства, составляя 14% хозяйств, держали 38% всего посева. Недостаточность инвентаря и рабочего скота заставляет прибегать к широко распространенным в Крыму найму и супряге. В то же время это толкает к развитию аренды земли и найма рабочей силы. Данные по этим вопросам приведены в нижеследующей таблице.

Распределение хозяйств степного Крыма по посевным группам, с разбивкой последних по участию в аренде земли, по отношению к найму рабочей силы, скота и инвентаря и по обеспеченности посевом и коровами в 1926 г. (в процентах).

	Группы по обеспечению посевом в дес.					
	до 4	4—10	10—16	16—25	25—40	40 и более
Общее число хозяйств	19,5	33,5	21,5	15,5	8,0	2,0
Обеспеченность каждой группы посевом в дес на 1 душу.	0,69	1,66	2,74	3,62	5,10	7,74
Обеспеченность каждой группы коровами на одно хозяйство (голов)	1,3	1,4	1,7	2,1	2,8	4,0
На 100 хозяйств каждой группы:						
Арендуют	7,6	16,3	39,0	60,6	76,6	87,8
Сдают в аренду	40,9	26,5	8,4	3,5	1,1	2,0
Прибегают к супряге	15,2	49,7	67,1	62,9	46,5	36,7
Нанимают с.-х. рабочих	0,7	3,5	9,3	21,7	42,0	60,2
Нанимают скот	1,6	1,7	2,0	1,6	0,8	—
Нанимают тракторы	8,2	8,6	5,0	4,2	2,9	3,1
Нанимают пахотные орудия	6,6	3,5	3,3	1,1	0,5	1,0
Сдают пахотные орудия	0,3	0,6	2,7	2,4	3,9	8,2

Таким образом, мощные хозяйства сеют в значительной степени на арендованной земле, причем характер обеспечения посевом на едока указывает на предпринимательский характер аренды этих групп. Малообеспеченные хозяйства вынуждены значительную часть земель сдавать в аренду или прибегать к найму инвентаря и скота.

В средних группах особенное развитие получила супряга, к которой толкала необходимость двухпряжной вспашки тяжелых земель крымской степи.

Из таблицы на стр. 38 можно сделать еще один очень интересный вывод, заключающийся в том, что обеспеченность по отдельным национальностям крайне неодинакова и в общем несет на себе следы сложившихся еще до революции отношений. Самыми слабыми являются татарские хозяйства, тогда как наиболее обеспечены немецкие. Можно было бы думать, что татары сосредоточены главным образом в предгорном и южнобережном районе, где господствуют небольшие посевы, однако сделанный нами вывод подтверждается и при выделении хозяйств с посевам свыше 6 десятин, которые могут быть характеризованы как собственно полеводческие.¹

Эти явления, равно как и усиление кулацких элементов в последние годы, было бы неправильно относить всецело за счет хозяйственных причин. Очень существенное влияние оказало извращение советской политики, допущенное крымским правительством, в 1927 и 1928 гг. когда, например, нетрудовыми хозяйствами признавались «только те, которые имеют не менее 58 десятин посева при 3 постоянных рабочих».²

После всего сказанного не будет казаться странным, что в Крыму деревенская верхушка сильнее, чем где бы то ни было в Союзе. Любопытные данные по этому вопросу дают материалы гнездовой переписи 1927 г. По зерновым гнездам мы имеем следующую картину (в процентах):

	Пролетарских	Полупролетарских ¹	Мелких товаро-производителей	Мелко-капиталистич. хоз.
СССР	10,0	22,7	62,9	4,4
Северо-кавказский край	17,8	26,1	50,4	5,7
Украинские южные степи .	8,6	18,5	67,5	5,4
Крым	9,5	13,1	59,1	18,3

Таким образом за счет преимущественно полупролетарских элементов деревни мы имеем в Крыму довольно значительную группу мелко-капиталистических хозяйств.

Несмотря на только что изложенное, можно считать, что главной фигурой крымского сельского хозяйства в настоящее время является середняк. Это видно как из только что приведенных цифр, так и из данных весеннего выборочного обследования 1926 г. по 4 793 земельным хозяйствам Крыма. Эти последние, сгруппированные особым способом по социально-экономическим признакам, дали 33% хозяйств с признаками пролетаризации, 21% хозяйств с признаками эксплуатации, остальные 46% падают на хозяйства середняцкого типа. Мы не имеем аналогичных данных за другие годы, но считая, что обеспеченность посевам в условиях степного полеводства можно рассматривать как один из важных признаков социального положе-

¹ Чеботаревский. Бюллетень Кр. ЦСУ. № 8. 1927.

² Этот период, длившийся в течение почти двух лет и получивший название «ибраимовщины» по имени бывшего председателя Крымсика Велв Ибраимова, характеризуется извращением классовой линии, особенно ярко проявившимся в земельной политике, засорением советского аппарата, оторванностью его от масс и т. п.

ния хозяйства, мы приходим к выводу, что середняцкие хозяйства обнаруживают неуклонную тенденцию к росту.

В степи хозяйства с посевом от 10 до 16 десятин с 1923 г. по 1926 г. поднялись с 12,9% до 20,5%, а вместе с хозяйствами с посевом от 4 до 10 десятин они в 1926 г. составляли более половины всех хозяйств. В то же время сопоставления приведенных в этом отделе таблиц показывают, что крупные хозяйства опираются главным образом на возможность широкого использования аренды и поэтому их нельзя считать прочными. Усиление середняцких групп вместе с проведением землеустройства и внедрением в сельское хозяйство коллективных форм поведет ко все большему сокращению кулацкой группы.

Мы касались до сих пор, главным образом, степного Крыма. По предгорному и южнобережному району интересующие нас данные крайне скудны, но можно думать, что здесь положение было не лучше, чем в степи. Постановление Крымского ЦИКа от 17 сентября 1925 г. закрепило земли под специальными культурами за фактическими пользователями независимо от социального положения и экономической мощности хозяйств. Проводившееся вслед за этим землеустройство руководствовалось очень высокими нормами оставления, а подворное установление земельных норм привело к искусственному дроблению кулацких хозяйств. В то же время лучшие участки остались в руках зажиточных крестьян, а беднота получила пустопорожные земли, требующие для разведения специальных культур больших капитальных вложений.

Значение обобществленного сектора в сельском хозяйстве характеризуется следующими цифрами, заимствованными из «Предварительных материалов» Крымплана, в процентах по всем хозяйствам.¹

	Совхозы	Колхозы	Единые хозяйства
Продукция полеводства	3,1	5,5	91,4
» животноводства	1,0	0,8	98,2
» спецкультур	8,9	9,4	81,7
Вся продукция	5,4	5,0	89,6

Значение советских хозяйств и коллективов в Крыму значительно выше, чем по Союзу, особенно это обнаруживается в отношении специальных культур и, следовательно, в предгорном и южнобережном районе. Колхозы имеют неуклонную тенденцию к росту, с 242 в 1924/25 г. их число поднялось до 924 на 1 октября 1928 г., в то же время в них наблюдается рост обобществленных капиталов и орудий производства, увеличение урожайности, превысившей в некоторых случаях уровень единоличных хозяйств, и улучшение качества продукции. На ряду с этим наблюдался рост товарности: в 1928 г. на рынок поступило 73% продукции колхозов.

Нельзя не отметить также значения завоза тракторов, сельскохозяйственных машин и очень высокого развития сельскохозяйственной кооперации, охватившей около половины крестьянских хозяйств по Крыму и еще большую долю их в районах специальных культур.

¹ В источнике год не указан, повидимому, данные относятся к 1927 г.

Полеводство. В результате неурожая 1921 г. крымское полеводство претерпело очень сильные потрясения. После голода, когда от засухи погибло около половины посева, посевная площадь сократилась до 26% от рекордного в Крыму 1916 г. Вслед за этим посевные площади стали восстанавливаться и в 1926/27 г. они превысили довоенные, достигнув 86% по отношению к 1916 г. По данным ЦСУ посевная площадь 1928 г. составляла 761,3 тыс. га, из которых 28,6 тыс. га приходилось на сельскохозяйственные коллективы и 22,1 тыс. га на совхозы.

Крымское полеводство носит ярко выраженный зерновой характер. Хлебами занято более 95% посевной площади республики. Главными культурами являются озимая пшеница и яровой ячмень.

Те изменения, которые происходили в составе посевной площади за последние годы, можно видеть из следующей таблицы (в процентах):

	Рожь	Пшеница озимая	Пшеница яровая	Ячмень	Овес	Просо	Кукуруза	Баштаны	Прочие	Весь посев
1914	0,8	48,6	0,7	32,8	13,4	0,1	1,1	—	2,5	100,0
1916	1,1	49,1	0,3	31,9	13,6	0,2	0,9	1,0	1,9	100,0
1922	11,3	31,2	0,7	6,6	12,6	2,0	28,6	4,6	2,4	100,0
1925	3,4	46,4	0,3	28,0	10,9	0,5	6,0	3,4	1,1	100,0
1927	0,5	54,4	0,1	23,7	12,9	0,2	4,1	2,3	1,8	100,0

В 1922 г. посевы рыночных хлебов резко сократились, в то же время произошло не только относительное, но и абсолютное увеличение посевов ржи, проса и кукурузы, обусловленное как ассортиментом завезенного семенного материала, так и тем, что просо и кукуруза требуют небольшого количества семян для посева.

Восстановление хозяйства привело в общем к дореволюционному составу посевной площади с некоторыми изменениями, которые следует рассматривать как положительное явление. С одной стороны, увеличилась доля пропашных, с другой стороны, сократились яровые, особенно часто подвергающиеся гибели от засух.

Роль незерновых культур совершенно ничтожна, из них наибольшее значение имеют баштаны¹ и масличные (почти исключительно лен). Травы (преимущественно однолетние) и корнеплоды (почти исключительно картофель) занимают каждые всего по 0,1% посевной площади.

Те отличия, которые имеют отдельные районы, видны из таблицы на стр. 43. В основном они сводятся к следующему. В Керченском районе две трети посевной площади занято пшеницей и в нем со-

¹ Баштанами называют полевые огороды с посевами арбузов, дынь, тыкв и других огородных растений.

Посевная площадь в единоличных хозяйствах по районам Крыма в 1926/27 г.

Районы	Посевная площадь в га	В т о м ч и с л е в %/о											Всего	
		Рожь	Пшеница	Ячмень оз.	Ячмень яр.	Овес	Просо	Курпая	Корнед.	Маслич.	Табак	Бахчевы		Прочие
Симферопольский	137 301	0,6	48,3	2,3	11,5	27,4	0,0	5,4	0,5	0,1	0,0	3,1	0,8	100,0
Евпаторийский	130 034	0,4	55,3	0,7	28,3	6,8	0,0	4,9	0,1	1,2	—	1,7	0,6	100,0
Джанкойский	149 696	0,7	57,5	2,4	29,5	3,5	0,6	3,6	0,0	0,2	—	1,5	0,5	100,0
Феодосийский	112 991	0,1	56,2	6,0	19,3	12,3	0,3	2,8	0,0	0,7	—	1,5	0,8	100,0
Керченский	67 494	0,2	60,4	3,0	13,9	8,7	0,0	2,2	—	8,9	—	2,3	0,4	100,0
Карасубазарский	37 368	0,2	50,0	8,0	10,2	22,1	0,0	6,3	0,1	0,0	0,3	2,2	0,6	100,0
Бахчисарайский	9 510	1,5	44,2	14,7	3,1	25,2	—	0,2	0,0	—	3,0	7,3	0,8	100,0
Севастопольский	4 998	2,0	47,3	37,6	3,8	1,7	—	0,1	0,8	—	3,2	2,4	1,1	100,0
Ялтинский	2 454	1,2	10,2	0,5	6,4	0,5	—	—	0,0	—	79,1	0,4	1,7	100,0
Судакский	426	—	42,8	—	31,8	8,5	—	3,9	7,2	—	—	1,2	4,6	100,0
По Крыму	652 272	0,5	54,5	3,5	20,2	12,9	0,2	4,1	0,1	1,4	0,4	2,1	0,1	100,0

средоточены почти все посевы льна. Джанкойский и Евпаторийский районы могут быть названы пшенично-ячменными, а Симферопольский район — пшенично-овсяным. Кукуруза имеет наибольшее значение в Евпаторийском и Симферопольском районах, в которых она занимает около одной двадцатой посевной площади.

В отношении систем полеводства в настоящее время в Крыму господствует крайняя пестрота. Тем не менее можно сказать, что наиболее распространенным следует считать трехполье. Более совершенный севооборот встречается редко и, напротив того, в некоторых местах сохранились перелог.

Те изменения, которые в этом отношении произошли до революции, можно видеть из следующего сопоставления (в тыс. га):

	Пашня	Посев	Пар	Перелог
1881	576 (100%)	276 (46%)	300 (53%)	
1917	1 280 (100%)	757 (59%)	321 (25%)	202 (16%)

Эти цифры свидетельствуют о росте трехполья за счет залежной системы. В то же время следует считать, что в Крыму ощущается кризис залежной системы в виду сокращения времени пребывания пашни под перелогом.

Следует оговориться, что неурегулированность земельных отношений приводит к крайней неорганизованности севооборота и дает основание говорить о пестропольи в Крыму.

Крымские урожаи по отдельным годам обнаруживают очень сильные колебания в зависимости от количества и времени выпадения осадков. Приводимые ниже данные относятся к предвоенному десятилетию и к ряду послереволюционных годов, из которых 1921 г. был резко неурожайным, а 1925 г. исключительно благоприятным.

Урожай хлебов в Крыму в квинталах с гектара. ¹

	Рожь	Пшеница озим.	Пшеница яров.	Ячмень озим.	Ячмень яров.	Овес	Кукуруза
1905—1914	6,8	8,7	5,8	6,7	7,5	6,7	7,7
1921	1,1		1,0	0,6	—	0,1	2,4
1922	8,0	10,5	6,6	—	9,6	9,2	9,5
1923	4,7	5,5	2,5	5,0	3,3	3,4	4,7
1924	2,6	4,3	2,0	4,5	2,3	2,3	3,0
1925	7,5	13,0	6,7		10,2	10,5	12,1
1926	3,2	7,9	2,0		3,4	5,8	7,8
1927	4,7	7,9	4,8		2,6	2,1	5,8
1928	5,4	4,9	9,1		4,7	5,0	2,3

Неурожайным годом оказался и 1928 г., когда от засухи погибло около 19% посевной площади.

За последние десятилетия урожаи обнаруживали тенденцию к

¹ За 1905—1914 гг. по данным ЦСК, за 1921—1924 гг. по Г. А. Кущенко, за 1925—1928 гг. по Статистическому справочнику СССР за 1928 г.

общему понижению. Главное значение здесь имело истощение земель и низкий уровень техники обработки. После 1921 г. к этому прибавились еще новые неблагоприятные обстоятельства. Завезенный семенной материал обычно мало подходил к условиям крымской полупустыни, а лучшие сорта местных хлебов, созданные своеобразной крымской природной обстановкой, начали ими вытесняться. В то же время сокращение числа рабочего скота при сильном восстановлении посевных площадей не могло не отразиться на качестве обработки почвы.

Все это требует неотложного улучшения организации и техники полеводства. В отношении севооборота особенно важным является введение пропашного клина с посевом кукурузы и некоторых других растений для нужд скотоводства или посевами масличных или даже картофеля. В районах с достаточным количеством рабочей силы и скота, по мнению 1-го Съезда земработников 1924 г., возможно четырехполье (пар, озимь, пропашное, ярь) или в районах с недостатком их пятиполье или шестиполье с одним пропашным клином. Лишь в местностях с сильно солонцеватыми почвами рекомендуется обычное трехполье.

В связи с отмеченным выше вредным влиянием неправильно поставленной семесуды необходима борьба за восстановление местных сортов зерновых хлебов. Работы Крымской областной опытной станции по селекции крымских пшениц показали, что наиболее ценным сортом являются «крымка», «банатка» и «местная безродная», отвечающие требованиям морозоустойчивости, засухоустойчивости и солевыносливости. Не меньшее значение имеет и скороспелость этих сортов, так как «решающие урожай жизненные процессы развития могут закончиться в скороспелом сорте до наступления тех губительных засух, которыми так чревато крымское лето».¹

Наконец, поднятие сельского хозяйства будет зависеть от увеличения снабжения населения сельскохозяйственным инвентарем. Помимо недостатка в орудиях, а в особенности более сложных машинах, имеющийся инвентарь требует замены и основательного ремонта.

С 1924 г. Наркомземом Крыма был начат ввоз тракторов, число которых на 1 августа 1928 г. достигало 713. Кроме того происходил ввоз и других сельскохозяйственных машин, число которых в Крыму по данным контрольных цифр народного хозяйства РСФСР изменялось следующим образом (в тыс.):

	Плуги	Сеялки	Жнейки и уборочные	Молотилки	Зерночист.
1925/26	43,6	1,8	15,8	1,7	7,7
1926/27	42,0	5,1	22,8	3,1	11,0

¹ П. Богдан. Селекция крымских пшениц. Симферополь. 1924.

В заключение приводим хлебофуражный баланс Крыма:

Хлебофуражный баланс Крымской АССР (в тыс. т).

	1924/25	1923/26	1926/27
Приход	188,1	647,4	478,8
1) Переходящие остатки . . .	4,7	6,5	25,0
2) Валовой сбор	166,0	640,9	425,7
3) Ввоз хлеба (без транзита)	17,4	—	28,1
Расход	188,1	647,4	478,8
Обсеменение	44,4	77,8	83,8
Сельское население:			
В том числе на продов. . . .	60,4	99,3	99,9
» » » корм скота	26,0	145,3	108,7
Городское население:			
В том числе на продов. . . .	35,1	68,2	77,7
» » » корм скота	9,4	25,3	16,7
Вывоз	6,3	206,5	80,1
Переходящие остатки	6,5	25,0	11,9

Данные за три года вполне отчетливо обнаруживают неустойчивость крымского полеводства, выявленную уже в урожайных данных. Такое положение настоятельно требует глубокого преобразования степного полеводства, чтобы сделать его более устойчивым и мало чувствительным к суровым и неблагоприятным условиям степной природы.

Скотоводство. В связи с отмеченным выше падением роли крымского животноводства за последние десятилетия произошло резкое видоизменение состава стада. Подтверждение этому мы видим в приведенной ниже таблице.

Количество скота в Крыму (в тыс. голов).¹

	1887	1916	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928
Лошадей	67,5	192,7	56,3	44,6	62,6	82,4	107,2	148,4	152,7
Крупн. рогат. скота	165,0	204,6	90,3	109,3	156,7	201,8	246,4	296,3	236,5
Овец	1483,0	690,7	288,7	287,5	361,4	421,9	614,3	902,3	883,0
Свиней	20,0	83,4	7,4	15,7	45,5	36,7	52,2	74,0	53,1

¹ За 1887 и 1916 гг. количество скота в крестьянских и владельческих хозяйствах по данным соответствующих переписей, за остальные годы — в индивидуальных крестьянских хозяйствах по данным 10% весенних выборочных опросов.

Таким образом, за сорокалетие с 1887 г. по 1916 г. при увеличении числа хозяйств на 93% количество овец сократилось вдвое, в то же время почти в три раза возросло количество лошадей, в четыре раза — количество свиней, и на одну пятую увеличилось количество крупного рогатого скота. Такое изменение вполне понятно и объясняется сокращением выпасных угодий и большою потребностью в рабочем скоте. Однако, несмотря на некоторое усиление интенсивности скотоводства, прирост продуктивного скота не мог удовлетворить потребностей растущего городского населения, что приводило к значительному ввозу продуктов животноводства и скота. Так напр. в 1913 г. было ввезено преимущественно на убой около 24 тыс. голов рогатого скота и 12 тыс. голов свиней. Ремонтное стадо в довоенное время производилось в большей степени за счет ввоза, почему в Крым ввозились по железной дороге и пригонялись также лошади и овцы.

Засуха и вызванный ею голод 1921 г. имели катастрофические последствия для скотоводства. Особенно сильно, как и следовало ожидать, пострадало свиноводство. Количество лошадей сократилось почти в четыре раза, в меньшей степени пострадал крупный рогатый скот: поскольку он обслуживает потребительские нужды населения, оно больше всего стремилось его сохранить.

В последние годы восстановление скота шло очень быстрым темпом: количество овец и крупного рогатого скота превысило уровень 1916 г. и только количество лошадей в 1928 г. составляло еще лишь 79% от 1916 г. При усиленном восстановлении посевов недостаток лошадей чувствовался очень сильно. Кроме невозможности общего поголовья лошадей следует иметь в виду, что после революции сократился ввоз рабочего скота, и прирост его шел главным образом за счет внутрикрымского ремонта, приводя к увеличению процента молодняка; в 1927 г. для лошадей он составлял 44% и для волов 17%. Все это привело к большой нагрузке рабочего скота: в Джанкойском, Евпаторийском и Феодосийском районах на единицу рабочего скота приходилось 5—6 десятин посева. Неудивительно, что при таких условиях в Крыму за последние годы для полевых работ использовались также и коровы: в Джанкойском районе в 1925 г. насчитывалось 8% работающих коров. Некоторое смягчение недостатка рабочего скота в сельском хозяйстве было внесено трактором.

Состав стада по отдельным районам Крыма представлен в таблице на стр. 48 Крупный рогатый скот играет наибольшую роль, при этом в южнобережном и предгорном районах он вытесняет лошадей, т. к. большое значение здесь имеют волы. Последние применяются здесь не только в сельском, но и в лесном хозяйстве. Дешевизна содержания и большая скороспелость их заставляют местное население отдавать им предпочтение перед лошадьми. Разведение мелкого скота — овец и коз — мы находим главным образом в Евпаторийском районе и на южном берегу, где наряду с овцами значительную роль играют козы. Свиноводство наибольш-

шее значение имеет в Симферопольском районе, где животноводство в сравнении с другими районами носит самый интенсивный характер.

Количество скота в единоличных хозяйствах Крыма по районам в 1926/27 г.

	Лошадей	Рогатого скота	Овец	Коз	Свиней
Симферопольский .	31 636	42 181	93 990	2 598	16 047
Евпаторийский . . .	23 227	36 682	197 378	1 273	13 045
Джанкойский	28 334	60 009	174 955	—	17 322
Феодосийский	21 015	47 594	118 057	371	11 002
Керченский	20 216	43 430	164 639	2 998	10 108
Карасубазарский . .	9 309	19 269	50 515	830	4 328
Бахчисарайский . . .	7 964	28 709	35 192	1 574	833
Севастопольский . .	2 699	9 820	17 871	2 653	512
Ялтинский	2 496	6 906	32 032	16 221	333
Судакский	1 498	3 688	17 634	14 676	461
По Крыму .	148 394	296 288	902 263	43 197	73 991

Конский состав Крыма отличается большой пестротой, созданной усиленным ввозом лошадей. Только в горных местностях сохранилась хорошо приспособленная к местным условиям порода горных лошадей. В степном районе распространенная некогда степная лошадь, хорошо переносящая жару и сухость, почти исчезла. Привозившиеся в Крым лошади были обычно плохо приспособлены к условиям степного климата, и многие из них погибали от солнечного удара и других болезней. Поэтому в Крыму крайне важно создание собственного коневодства. Задача улучшения коневодства возлагается на отдел животноводства Наркомзема Крыма. В настоящее время эта задача осуществляется через Госконзавод, снабжающий кровными лошадьми государственные конюшни, и через сеть частных-владельческих жеребцов. Улучшающими породу для Крыма признаны орловские лошади, а также пока еще мало распространенные арденские и першероны.

В связи с ввозом мясного скота, широкое распространение получил среди крупного рогатого скота немецкий молочный скот, а на Керченском полуострове серый украинский. В горных местностях преобладающее значение имеет местный горный рогатый скот, отличающийся большой выносливостью, но мелкий и дающий мало молока. Последнее обстоятельство очень сильно чувствуется на южном берегу, где курорты предъявляют большой спрос на молочные продукты. К тому же этот район наименее обеспечен коровами. На 100 сельских жителей здесь приходится 12 коров в Ялтинском и 10 коров в Судакском районах, против 35 коров в Керченском и

Бахчисарайском районах. На южном берегу развитие молочного скотоводства упирается в недостаток кормовых средств и можно думать, что положение изменится только с развитием транспорта в этом районе.

Овцы в настоящее время представлены тремя породами. Наибольшее распространение имеет местный малыч (73⁰/₀ всех овец), за которым следуют цыгейка (24⁰/₀) и каракуль (3⁰/₀), дающие грубую или полугрубую шерсть. Такое направление овцеводство получило только после вытеснения его полеводством. В середине прошлого века около половины стада составляли тонкорунные овцы, шерсть которых поступала не только на внутренний рынок, но и вывозилась за границу. Теперь тонкорунные овцы исчезли почти бесследно.

Малыч является овцой смешанного пользования. Кроме шерсти он дает овчины, смушки, мясо и молоко, идущие на производство сыра. В Крыму малыч распространен повсеместно, но главными местами его скопления являются Евпаторийский и Керченский районы.

Крымская цыгейка происходит из Бессарабии. Оттуда овцеводы пригоняли стада цыгеек на дешевые яйлинские выпасы. Перед войной весь приплод сбывался на зарез, и ремонтное стадо шло за счет дополнительной доставки маток. После революции цыгейское овцеводство коренным образом видоизменилось. С одной стороны, пришлось перейти на местное ремонтное, с другой стороны, вследствие перехода Яйлы в пользование местных крестьян, стада цыгеек должны были перекочевать в степь, и в настоящее время они главным образом распространены в Джанкойском, а также в Симферопольском, Евпаторийском и Феодосийском районах. Цыгейские овцеводы до войны объединяли свои стада в общие стада, совместно арендуя пастбища. В настоящее время большинство овцеводов, имеющих цыгейских овец, объединены в союз трансильванских овцеводов.

Каракуль до войны неоднократно ввозился в Крым из Бухары. Разведение его имеет хорошее будущее, так как в Крыму он мало подвержен вырождению. Кроме того метизация его с малычом улучшает свойства последнего, повышая выход шерсти, вес туши и качество смушки.

Мы уже видели, что овцеводство перешагнуло за дореволюционный уровень. Это может быть объяснено благоприятной конъюнктурой на рынке грубой шерсти; если это явление будет носить длительный характер, крымское овцеводство сможет получить дальнейшее развитие.

Послереволюционные изменения в крымском скотоводстве дают основание говорить об усилении животноводственного уклона в сельском хозяйстве. Можно думать, что это явление вряд ли носит временный характер. Значение пропашных и засухоустойчивых кормовых культур для крымского полеводства уже известно. Внедрение их теснейшим образом связано с расширением животноводства, которое должно стать потребителем таких продуктов, как суданка,

силосованная кукуруза¹ и т. д. В то же время обширная полоса побережий Черного моря в Евпаторийском районе и сивашей в Джанкойском и Евпаторийском районах представляет собою местность, хорошо приспособленную для скотоводства. При использовании артезианских вод здесь становятся возможными посевы люцерны и эснарцета.

Рост городов, связанный с курсом на индустриализацию, и развитие крымских курортов также должны содействовать дальнейшему укреплению животноводственного уклона в сельском хозяйстве Крыма.

Специальные культуры.
Орошение.

К специальным культурам Крыма относятся плодовые деревья, виноград, табак, огородные культуры и некоторые другие новые для Крыма культуры, не имеющие пока широкого распространения. Мы уже видели (стр. 35), что в валовой продукции сельского хозяйства из специальных культур главное значение имеют садоводство, табаководство и виноградарство. Эти культуры представляют наибольший интерес, т. к. они дают средства к существованию населению предгорного и южнобережного районов и являются ценным товаром не только для союзных внескымских рынков, но и для экспорта.

Значение крымских культур не в их количестве — в союзной продукции этих культур они играют небольшую роль — их значение обусловлено высоким качеством продукции, ставящим их вне конкуренции с продукцией других районов Союза. Крымские татары хорошие знатоки своего дела и ведут очень культурное и интенсивное хозяйство.

Хотя специальные культуры, в большей степени чем крымское полеводство, находятся в руках советских хозяйств и коллективов, тем не менее большая часть их возделывается в индивидуальных крестьянских хозяйствах. Среди последних, как показали данные НКФ по сельхозналогу, разработанные Кр. ЦСУ, в довольно сильной степени развита специализация. Только 9,2% охваченных в сводке НКФ хозяйств занимались одновременно садоводством, виноградарством и табаководством, 31,7% имели по две из названных отраслей, а остальные 59,1% хозяйств специализировались лишь на какой-либо одной. Опровержением этого не может служить то обстоятельство, что зерновые хлеба сеются в плодосмене с табаком. Специализация крестьянских хозяйств на садоводстве особенно резко выступает в Симферопольском и Бахчисарайском районах, на виноградарстве — в Судакском районе. В Ялтинском же районе специализация выражена в меньшей степени, и процент хозяйств, имеющих две или три специальных отрасли, здесь более высок.

Крымские специальные культуры отличаются очень высокой трудоемкостью. Исследование доходности крымских специальных культур, проведенное сельскохознайственной секцией Крымплана к 1924 г., дало по этому вопросу очень интересные данные. В то время, как на один гектар посева затрачивалось (в переводе на взрослого рабочего)

¹ Особым образом заквашенные зеленые части.

9 рабочих дней в довоенное время и 8,6 дня в 1923/24 г., на садоводство приходилось 220 и 142 рабочих дня, на виноградарство 207,5 и 200,5 рабочих дней, а на табаководство и по довоенным и по современным данным по 672 дня. Таким образом трудоемкость десятины виноградников в 23 раза выше чем десятины посева, для сада она в 16 — 25 раз выше, а для табачной плантации в 75 раз выше. При всей условности этих данных они остаются показательными.

Крымские специальные культуры довольно тесно связаны с орошением, обеспечивающим урожай в те годы, когда выпадает недостаточное количество осадков. При обследовании, проведенном в 1923 г. в предгорном и южнобережном районе, было зарегистрировано 17,5 тыс. га поливных земель, с поправкой на недоучет поливная площадь была принята в 22 тыс. га. Между отдельными культурами она распределяется следующим образом:

	Сады	Огороды в садах	Огороды	Табаки	Виногр.	Луга и пр.	Итого
Учтено га	6 480	2 700	1 340	1 110	2 090	3 780	17 500
С поправкой га	8 000	3 200	1 700	1 700	2 600	4 800	22 000
%	37	15	8	6	12	22	100

С орошением особенно связаны огороды и сады, которые на 85% расположены на поливных участках. Гораздо меньшее значение имеет поливка виноградников и табачных плантаций. В связи с этим до двух третей поливных земель находится в речных долинах предгорного района, являющегося центром крымского плодоводства и огородничества, и несколько более четверти их расположено на южном берегу. Наиболее обычным в Крыму является орошение самотеком, то есть с использованием естественного склона, при помощи канав — арыков, построенных главным образом самим населением без соблюдения необходимых технических требований. Лишь небольшая часть арыков имеет каменные на цементном растворе головные сооружения, а большая часть их, сделанная из кольев, плетней и каменной наброски, подвергается разрушениям во время паводков и требует частого ремонта. В средних и нижних течениях рек, где запас воды во время летних месяцев недостаточен и где арыки часто остаются без воды, кроме самотечного орошения, применяется и механическое. Имеется до 350 водоподъемных сооружений самых разнородных типов от чигирей¹ до центробежных насосов. Бассейны для магазинажа² почти отсутствуют, благодаря чему орошение поставлено в зависимость от крайне неравномерного естественного стока. При этих условиях в тех местах, где в летние месяцы реки пересыхают, используется только зимняя поливка, пригодная лишь для виноградников.

¹ Чигирь представляет собой вертикальное колесо с подвешенными по окружности ведрами, вращаемое человеком, лошадьми или волами.

² Магазижаж — накопление воды в искусственных водосборных сооружениях.

До революции вопросы водного законодательства не нашли удовлетворительного разрешения. С приходом советской власти в Крыму был установлен принцип государственной собственности на воды; вместе с тем в основу регулирования водопользования были положены начала самоуправления. Для этой цели в предгорном и южнобережном Крыму было создано 7 окружных водных комитетов с подразделением их на участковые комитеты, которые устанавливают очередность водопользования и наблюдают за исправностью оросительных сооружений.

Первые меры советской власти в отношении ирригации были направлены на восстановление оросительной системы, но вскоре было приступлено и к строительству водосборных сооружений. Первое водохранилище — Базар-Джалгинское на реке Альме вместимостью в 2 млн куб. м было открыто в 1928 г. Второе водохранилище Эгиз-Обинское на реке Каче — находится в постройке. В настоящее время, в связи с увеличением площадей под специальными культурами, в первую очередь ставится вопрос о расширении поливных земель. В южнобережном и предгорном районах при условии магинажа поливная площадь может быть увеличена вдвое. Намечаемые к постройке на ближайшее пятилетие водосборные сооружения рассчитаны на 5 000 га дополнительно орошенных площадей и 3 800 га новых, при условии затраты около 4 млн руб. Самое мощное из этих сооружений — Чернореченское водохранилище — связывается с устройством гидростанции для снабжения энергией западной части предгорного и южнобережного района.

Виноградарство и виноделие.

По данным Центрального статистического комитета в 1910 г. в Крыму имелось 10 124 га виноградников. Это составляло 5,4% всех виноградников России без Бессарабии; сбор винограда и изготовление сусла соответственно достигали 6,7% и 6,2%. Таким образом количественное значение Крыма в русском виноградарстве и виноделии не велико, однако по качеству винограда и вин, по технике виноделия Крым как в прежнее время, так и теперь, остается непревзойденным. В Крыму возделываются лучшие сорта винного и столового винограда, причем соотношение их равняется приблизительно 3:1. Сорта винограда очень разнообразны: около 50 из них являются местными и разводились уже в древности греками, а позднее татарами; примерно такое же количество сортов было ввезено в течение прошлого века из Западной Европы. Наибольшее распространение из винных сортов имеют Мускат и Каберне, дающие крепкие вина, Семильон, Алиготе и Рислинг, дающие белые столовые вина, и Мурвед, служащий для приготовления красного столового вина.

До прихода русских виноградарство не имело большого развития, так как татарам мусульманская религия запрещает приготовление бродящих напитков. Но уже вскоре после завоевания Крыма по приказанию Потемкина были выписаны токайские лозы для разведения их в Старом Крыму. Из позднейших мероприятий особенное значение для виноградарства имело основание в 1811 г. Никит-

ского ботанического сада и в 1824 г. Магарачского училища виноделня при нем, а также устройство знаменитых виноградников Массандры, Ай-Даниля и Алушки, являющихся до сих пор основой южнобережного виноградарства. В настоящее время и татарское население занимается виноградарством и виноделнем.

Площадь крымских виноградников еще перед войной начала сокращаться под влиянием низких цен на вино, связанных с распространением фальсификации вин и введением винной монополии. Уже тогда многие виноградники забрасывались и погибали или обращались под другие культуры. Во время войны и в первые годы революции сокращение площади виноградников резко усилилось в виду недостатка рабочих рук, средств и сбыта; как и следовало ожидать, особенно сильно пострадали наиболее устроенные крупные хозяйства.

Распространение виноградников по отдельным местностям Крыма в 1925 г. представлено в следующей таблице:

Районы виноградарства	Площадь виноградников в га				
	Всего	В том числе			
		У трудового населения	Крымвинтрест	Коммунохоз.	Земфонд ¹
Ялтинско-Алуштинский	2 459	1 930	449	42	38
Судакский	2 506	1 976	218	—	312
Феодосийский	575	72	—	482	21
Балаклавско-Севастопольский	426	72	60	147	147
Западные долины	231	179	52	—	—
Стенная часть	407	337	—	4	66
Итого	6 604	4 566	779	675	584

Наибольшее значение, как мы уже видели, имеет южнобережный район, который в отношении виноградарства может быть разделен на две части. Наиболее ценные виноградники расположены в Ялтинско-Алуштинском районе от мыса Айя до Туака. Виноградники разместились здесь на хорошо защищенных склонах гор и по большей части не поливаются, давая виноград с высокой сахаристостью для крепких вин. На востоке от Алушты защищенность уже меньше, часть виноградников спускается в орошаемые долины. Благодаря поливке, урожай здесь более высоки, но виноград менее сахарист и служит для изготовления более легких вин.

В Судакском районе преобладают долинные поливные виноградники, и они дают самые большие в Крыму урожай до 15 т с га наподобие виноградников Туркестана и Закавказья. Вино этого района более слабо, чем в предыдущем.

¹ Передан в пользование главным образом трудовому населению.

Виноградники западных долин расположены по Бельбеку, Каче и Альме. Здесь именно под влиянием указанных выше причин особенно сильно сократились площади виноградников.

К Феодосийскому виноградному району относятся незащищенные горы виноградники около Феодосии и Старого Крыма, как по качеству, так и по урожайности они стоят ниже других районов.

В степных частях Крыма преобладают столовые сорта, но виноградарство здесь не имеет самостоятельного значения и носит преимущественно потребительский характер.

За последнее пятилетие крымское виноградарство начинает постепенно восстанавливаться. В значительной степени была ликвидирована изреженность, образовавшаяся вследствие частичной гибели насаждений, и виноградная площадь уже начала расширяться. По данным Крымплана ежегодно производится закладка до 250 га новых виноградников, причем большая часть их падает на степной район, где подготовка суглинистых черноземных почв обходится дешевле и обеспечена высокая урожайность без применения полива.

Расширение площади виноградников наталкивается на затруднение, вызываемое высокой стоимостью закладки, превышающей 2750 руб. на га. Обыкновенно при подготовке почвы производится так называемый плантаж, при котором земля сплошь перекапывается на глубину до 1 м. Кусты винограда располагаются рядами на расстоянии 1—1½ м в зависимости от условий почвы и орошения и, в отличие от некоторых мест Кавказа, не перемеживаются с другими культурами. В крестьянских хозяйствах вместо плантажа иногда применяется закладка виноградника ямами. При этом выкапывается ров, и в него отводятся лозы, на следующий год ров засыпается землей из нового рва, в который в свою очередь отводятся новые лозы. Таким образом устройство виноградника растягивается на несколько лет.

Виноградный куст формируется на 3-4 год после посадки и требует очень большого ухода. Годичный ход работ сводится обыкновенно к следующему. После снега производится сплошная перекопка на 1—1½ штыка (15—25 см.) В марте и апреле срезаются лишние побеги и почки. Три раза — при распускании почек, при цветении и после образования кисти — производится опыление серным цветом, а через две недели после него опрыскивание медным купоросом для предупреждения болезней винограда, особенно развивающихся в дождливое и сырое лето. В конце июля устанавливаются колья, являющиеся большой расходной статьей вследствие недостатка леса и краткости службы кольев. Столовые сорта созревают уже в августе, а сбор винных сортов начинается в сентябре и продолжается до начала октября.

Самого страшного вредителя винограда — филлоксеры — в Крыму нет, в последний раз она появлялась в 80-х гг. прошлого века, когда ею было уничтожено несколько сот гектаров. Сейчас главнейшими вредителями являются грибные болезни: оидиум, против которого производится опыление, и милдью, предупреждаемый опрыскиванием.

Валовой сбор винограда по годам довольно сильно колеблется; в сравнении с довоенным он значительно снизился, благодаря сокращению площади и понижению урожайности. Примерно одна треть сбора реализуется в виде столового винограда на местах и на внекрымских рынках, в последние годы также и за границей, а остальная часть превращается в сусло.

Крымское виноделие выгодно отличается от виноделия других районов Союза. В наследие от прошлого оно получило хорошо поставленное частное и образцовое хозяйство бывшего Управления уделов (Массандра и Ай-Даниль) и царских имений (Ливадия и Ореанда). В настоящее время лучшие виноградно-винодельческие хозяйства объединены в Крымвинтресте, к которому перешли б. удельные и царские владения и некоторые частновладельческие хозяйства. Обладая высоко оборудованными винодельнями с усовершенствованными машинами и хорошим инвентарем, Крымвинтрест помимо хозяйственных целей может осуществлять и культурно-показательные задачи. Главный подвал треста, вместимостью в 4 920 *м* находится в Массандре, другие — более мелкие — расположены в разных местах южного берега.

Мы уже видели, что по религиозным мотивам татары южного берега не занимались виноделием. До войны они сбывали виноград или не начавшее бродить сусло частным скупщикам. Если не принимать во внимание двух-трех земских подвалов, можно считать, что виноградно-винодельческая кооперация возникла только после революции. В настоящее время сбыт винограда и сусла организован Крымспецкультурсоюзом (Иттифак) и входящими в него местными товариществами. Последние имеют свои подвалы вблизи от виноградников, в Симферополе же находится центральный подвал на 1 230 *м*. Через Крымспецкультурсоюз происходит также снабжение населения средствами против вредителей и орудиями обработки.

Производство вина в настоящее время составляет около 8 600 *м*, что составляет около двух третей довоенной продукции. На Крымвинтрест приходится около 1 850 *м*.

Выкурка виноградного спирта из остатков виноделия — выжимков и дрожжей — производится на винокуренном заводе в Массандре, который был расширен после революции. Однако производство спирта, служащего для приготовления крепких вин, не удовлетворяет имеющейся в нем потребности. В то же время большая часть сырья остается неиспользованной из-за невыгодности его перевозки на завод.

Крымское вино до войны реализовалось главным образом вне Крыма, в настоящее время вывоз составляет меньшую долю. Экспорт крымских вин за границу в небольшом количестве производился еще до войны, начиная с 1903 г. Во время войны и революции экспорт вин прекратился. Только в 1926/27 г. были отпущены образцы вин в ряд иностранных государств, а в 1928 г. в Германии была реализована партия в 344 *м* и на Дальнем Востоке партия в 135 *м*. В 1929 г. предполагается довести экспорт до 740 *м*. Наиболее ходкими за границей оказались портвейн, десертные и красные вина.

Садоводство. По площади садов доля Крыма в Союзе еще меньше, чем по площади виноградников. В нем находится всего около 1,5% садов, но их продукция достигает 2,5% всесоюзной. Отличительной особенностью плодоводства в Крыму является его исключительный промышленный характер. В этом отношении единственными конкурентами Крыма являются Кавказ и Туркестан, которые, однако, уступают ему по качеству плодов; больше того, некоторые крымские сорта превосходят по красоте и вкусу лучшие в Европе французские и тирольские плоды.

Промышленный характер плодоводства в Крыму приобрело раньше, чем во всех других районах Союза: еще в 40-х гг. прошлого столетия в Россию из Крыма вывозилось до 5 000 подвод на сумму более 120 тыс. руб. В последующие десятилетия вывоз все время усиливался и особенно он возрос с проведением железной дороги: в 1875 г. было вывезено 2 640 т, дальше отправление из Крыма развивалось следующим образом:

1880 — 1889	среднее за десятилетие	6,2 тыс. т
1890 — 1899	» » »	9,8 » »
1903 — 1912	» » »	25,0 » »

Вместе с тем промышленные сорта стали резко преобладать над потребительскими.

Кульминационным моментом в развитии крымского плодоводства был 1918 г., когда площадь садов достигла 13 тыс. га, а вывоз составлял 65,5 тыс. т. Под влиянием гражданской войны и голода площадь садов сократилась на 27%, многие сады погибли от вредителей и плохой обработки, в других же понизился процент плодоносящих деревьев и, вследствие частичной гибели, образовалась изреженность. Несмотря на это, садоводство продолжает стоять на высоком уровне, оно обладает лучшим в СССР сортиментом плодовых деревьев, причем по количеству промышленных сортов Крым «близко подходит к американскому сортименту, который пока ставится, как идеал».¹

Из всей площади садов, составляющей около 9,5 тыс. га 59% приходится на яблоневые насаждения. Среди последних девять промышленных сортов составляют 84% насаждений. Лучшими яблонями являются местные Синапы (38%) и привозные — Шампанский ранет (14%), Розмарин (11%), Орлеанский ранет (8%), а также Кальвиль, Наполеон и некоторые другие.

Грушевые насаждения занимают 26% садов и состоят исключительно из иностранных сортов. Здесь единообразие отражено еще сильнее, так как на восемь промышленных сортов приходится 87% грушевых насаждений. Больше всего распространены Бере-Бокс (27% грушевых насаждений), Фердинанд (19%), Зимняя Деканка (10%) и Кюре (10%).

К кусточковым, занимающим около 15% площади садов, относятся черешни, вишни, сливы, абрикосы, персики и орехи. Значение каждого из них невелико, а в вывозе фруктов они играют ничтожную роль.

¹ Колесников. «Труды Самарской опытной плодоводственной станции».

Большая часть крымских садов расположена в долинах рек на северных склонах гор; преобладающим насаждением здесь являются яблони, и процент их в этой части Крыма выше общекрымского: по долинам Биюк и Кучук-Керасу яблоня составляет 84% насаждений. Туземные сорта яблук преобладают в местах с ограниченным орошением в западных долинах. В Ялтинском районе главное значение имеет груша, в Судакском — косточковые.

По категориям пользователей сады распределяются следующим образом:

В ведении сельхозтреста	1 069 га
» » Госфонда и проч. организаций	525 »
В трудовом пользовании крестьян и коллективов	7 910 »

В руках треста находятся лучшие сады, дающие наибольшую валовую доходность. Кроме того в сравнении с другими садами они в лучшем состоянии, что отчасти объясняется большими затратами треста на рабочую силу и на борьбу с вредителями.

Крымские сады требуют очень тщательного ухода. Зимой производится обрезка сучьев и удаление гнезд вредителей. Весной опылка, окуливание во время заморозков при цветении, опрыскивание медным купоросом. Когда плоды начинают созревать, устанавливаются подпорки — читала, чтобы не ломались сучья от тяжести плодов и от ветра. От 2-5 раз в лето производится поливка либо по канавкам в лунки, либо сплошным напуском воды. Кроме того, через каждые 3-4 года сады должны удобряться, так как почва, на которой культура ведется уже давно, истощилась и выщелочилась. В молодых садах междурядия распахиваются под огороды, но по мере разрастания деревьев, огороды забрасываются и заменяются сенокосом.

Еще до сбора урожая начинается собирание падалицы, идущей на сушку или на потребление местного населения. Сбор плодов начинается в августе и продолжается до октября, это самая горячая пора в садах. Специалисты-сборщики вручную снимают плоды, которые затем убираются под навесы и там сортируются и упаковываются.

Обычно урожайные годы чередуются с неурожайными. Наибольший сбор 1918 г. достиг 115 тыс. т. В среднем с 1900 до 1920 г. собиралось от 40 до 50 тыс. т. После войны валовые сборы значительно снизились, как это видно из следующей таблицы (в тыс. т):

	Валовой урожай	Общий вывоз	В том числе	
			Заготовит. организации	Частники
1923	18,0	9,8	3,1	6,7
1924	19,9	17,7	7,5	10,2
1925	24,3	15,0	5,1	9,9
1926	42,8	22,0	12,1	9,9

Урожай 1927 г. определяется в 25,3 тыс. т, а 1928 г. в 27,8 тыс. т.

На внекрымские рынки поступает отборный товар преимущественно из зимних лежких сортов. Летние сорта и брак потребляются на местах, сушатся или перерабатываются на консервных фабриках. Частник в сбыте продукции плодоводства играет довольно видную роль, но в последние годы замечается усиление государственных и кооперативных заготовителей.

Главными внутрисоюзными рынками крымских фруктов является Москва, Ленинград и крупные города Украины. В последние годы начинает развиваться экспорт за границу, который обещает стать регулярным: в 1927 г. в Крыму за Госторгом на 10 лет было закреплено четыре крупных садовых массива.

Огородничество. Огородничество является единственной отраслью сельского хозяйства в Крыму, которая не знала резких скачков, перенесенных другими отраслями. Сокращение огородных площадей во время упадка сельского хозяйства было незначительным, а после 1921 г. огороды стали быстро разрастаться и достигли в 1927 г. примерно 5,5 тыс. га. Вполне понятно, что после голода в огородах культивировались главным образом овощи, потреблявшиеся самими производителями или удовлетворявшие ближние рынки; однако с ростом огородных площадей эти растения стали вытесняться такими, которые вывозятся из Крыма или перерабатываются в консервной промышленности. Характер крымского огородничества ярко обнаруживается из следующих цифр.

Пропорция огородных культур в четырех районах предгорного Крыма в 1926 г.

	Помидоры	Капуста	Лук и чеснок	Огурцы	Кабачки и баклаж.	Перец	Прочие
Симферопольский . . .	54,7	17,9	1,0	4,7	2,3	2,4	17,0
Бахчисарайский . . .	43,2	16,3	10,8	4,5	1,3	1,8	22,1
Севастопольский . . .	46,0	20,5	5,1	1,6	5,5	2,1	19,2
Карасубазарский . . .	23,0	6,2	25,1	4,6	5,3	11,9	23,9

Главной огородной культурой, таким образом, являются помидоры, площадь под которыми в последние годы росла не только абсолютно, но и относительно и вытесняла другие культуры, главным образом капусту. Высокое значение помидоров связано с растущим спросом на них со стороны консервной промышленности, которая наряду с ними перерабатывает также баклажаны, кабачки и перец.

Одной из причин, способствующих развитию огородничества, является его высокая рентабельность. Валовой доход с гектара помидоров, по, правда, довольно приблизительному подсчету, исчислен в 876 рублей, что сильно превышает доходность других культур.

Особенностью крымских огородов является то, что они на две трети расположены в садах, где овощи разводятся в качестве промежуточных культур. Это особенно резко подчеркивает связь огородничества с орошением. Можно думать, что рыночные условия вполне благоприятны для еще большего увеличения огородной площади. Но не подлежит никакому сомнению, что его дальнейшее развитие связано с новым ирригационным строительством.

Табакводство. Появление табака в Крыму относится к концу XVII или началу XVIII в., когда через материк табак начал проникать в б. Симферопольский и Феодосийский уезды, но до 70-х гг. прошлого столетия табакводство не играло большой роли в крымском хозяйстве. Еще во второй половине 50-х гг. посевная площадь под табаком достигала всего 328 *га*, после этого происходило некоторое увеличение посевов, но бурный рост их можно заметить только с 70-х гг. Развитию крымского табакводства способствовало не только знакомство греков и турок — выходцев из Малой Азии, — а также и татар, с культурой табака, но и меры б. Министерства государственных имуществ, неоднократно производившего бесплатную раздачу семян, выписываемых из пределов Турции, из Кубы и с Филиппинских островов. В результате в Крыму стали разводиться лучшие в России сорта желтых табаков.

Расцветом крымского табакводства были 80-е гг. В 1887 г., по данным акцизного управления, посевная площадь поднялась до 4 тыс. *га*, а по расчетам статистического бюро Таврической губернии даже до 5,5 тыс. *га*. Но уже в 90-х гг. посевы табака начали сокращаться, причем решающее значение имела конкуренция более дешевых Кубано-черноморских табаков. Тем не менее перед войной роль крымского табакводства в России была довольно значительна. По данным 1911 г. площадь табачных плантаций в Крыму составляла около 5% посевной площади на современной территории Союза, а сбор табаков высших, так называемых папиросных сортов, более 13%.

В течение трех предвоенных десятилетий, приспособляясь к новым рыночным условиям, табакводство в Крыму переместилось в новый район. В то время как еще в 80-х гг. главную массу табака давали предгорья, перед войной центром табакводства был уже южный берег. Одновременно с этим произошла специализация на табаках самого высокого качества.

Как перед войной, так и теперь, в Крыму возделываются главным образом два сорта табака: Дюбек и Американ. Первый был завезен на южный берег из Малой Азии в 1882 г. Это лучший из крымских табаков и он применяется на фабриках не как основной материал, а лишь как облагораживающая примесь к другим сортам. В 1928 г. Дюбек составлял 23% табачных плантаций в единоличных хозяйствах и возделывался исключительно в Ялтинском районе. Лучший сорт дают деревни между Алушкой и Никитой; к западу от Алушки до Байдарских ворот Дюбек получается худшего качества. Другой сорт — Американ образовался из смешения турецких и амери-

канских сортов и по качеству уступает Дюбеку. Лучший Американ дают плантации между Ялтой и Биюк-Ламбатом, за ним идет район между Алуштой и Кучук-Узенем, и районы Байдарекой и Кокосской долины. Самые низкие сорта табака получаются в Симферопольском, Феодосийском, Карасубазарском и в северной части Бахчисарайского района.

Работы на табачных плантациях начинаются с ранней весны и продолжаются до поздней осени, но первичная обработка табака дает возможность табакостодам применять свой труд в течение всего года. Высокая трудоемкость культуры заставляет прибегать к наемному труду, благодаря чему очень большой процент табакостодов имеет сезонных и поденных рабочих. Весной выведенная в парниках табачная рассада высаживается на подготовленное перекопкой или распахкой поле. В середине лета с началом цветения производится ломка листьев, сбор которых обычно производится пять раз. После сбора листья нанизываются на шнур и вывешиваются на солнце, а затем томятся в особых сараях до поздней осени. В этих же сараях табак, подобранный по сортам, высушивается, складывается в папуши и вяжется в пачки. Лучшие сорта дают средние сборы табака, худшие — первые.

Реализация продукта становится возможной только через 14 месяцев после начала работ по разведению, если же ферментация табака производится самим плантатором, то реализация производится только через 20 месяцев.

Табакостовство, как известно, очень легко реагирует на колебания конъюнктуры, поэтому еще во время войны, когда сильно возрос спрос со стороны армии, посевные площади под табаком в Крыму дали резкий скачок вверх, но во время гражданской войны посевы сократились более чем в два раза, а после голода они не достигали и одной пятой довоенной площади. В первые годы советской власти табакостовство восстанавливалось очень медленно под влиянием слишком низких цен. Только в 1923 г. ряд мер, принятых для оживления сбыта и кредита, поднял посевную площадь до 2 тыс. га, в следующем 1924 г. она достигла 3,5 тыс. га, в 1926 г. даже 3,9 тыс. га.

До войны сбыт табака производился исключительно через многочисленных частных скупщиков или через представителей крупных табачных фабрик, а кредит самим производителям крестьянам являлся в Крыму редким исключением. После советизации дело финансирования табакостовства стало одной из задач Крымсельхозбанка и кооперации, а сбыт табака почти совершенно ушел из рук частника. В настоящее время табакостовы охвачены Табаксоюзом, выделившимся в 1927 г. из упомянутого выше Иттифака, а сбыт организуется главным образом Табаксырьем, которому с 1926 г. были переданы также функции Госторга по заготовке экспортного табака.

Благоприятная конъюнктура для табакостовства в Крыму держалась недолго. Восстановилось табакостовство в других районах, табачные фабрики пополнили запасы, и уже в 1926 г. начались за-

труднения в сбыте. Это не преминуло отразиться на посевной площади, упавшей в 1928 г. до 3 тыс. га. Сбор табака в этом году составил 18,3 тыс. ц. против 32,7 тыс. в предыдущем году.

В настоящее время положение крымского табаководства довольно трудное, и оно настоятельно напоминает о необходимости качественного его восстановления. Дело в том, что в последние годы сильно распространились вредители табака, губящие рассаду еще в парниках, понизилась урожайность, вследствие недостаточного удобрения, сильно упала тщательность обработки табака и его сортировки. К этому следует добавить вырождение лучших сортов табака, вызывающее необходимость селекции и импорта семян.

Заграничный вывоз крымского табака пока развит слабо, но улучшение качества шире откроет ему двери иностранного рынка и даст возможность развития табаководства даже и в условиях растущей конкуренции Кавказа.

Прочие специальные культуры Крыма.

Помимо отмеченных нами культур в предшествующем изложении, в Крыму встречается несколько других специальных культур, представляющих большой интерес. Одни из них давно разводятся в Крыму и растут даже в диком состоянии, другие же стали возделываться в Крыму лишь в последние годы.

Среди первых следует упомянуть о маслине, лекарственных и эфирноносных растениях. Маслина была занесена в Крым еще греками. При содействии Государственного никитского ботанического сада она начала распространяться в ряде мест южного берега, но сбор маслины не достигает больших размеров. Из лекарственных растений наибольшее значение имеют белладонна и валериана. Первая не имеет широкого распространения в других частях СССР и тем самым выдвигается ее особо-важное значение в Крыму. Белладонна встречается в Крыму в дикорастущем состоянии, но сбор ее наталкивается на затруднения, связанные как с дороговизной рабочих рук, так и с незнакомством населения с этим промыслом. В 1917 г. в Никитском саду впервые была заложена довольно крупная плантация белладонны. Растений, дающих эфирные масла как для медицинских целей, так и для парфюмерного производства, в Крыму довольно много. Вопрос о их промышленном разведении ставился уже давно, и еще перед войной было признано желательным и возможным устройство плантаций лаванды и розмарина. В 1915 г. был сделан первый лабораторный опыт по добыче эфирных масел. После революции в Никитском саду опыты были возобновлены и производились в полузаводском масштабе, причем были получены вполне благоприятные результаты.

Из новых для Крыма специальных культур большого внимания заслуживает ворсовальная шишка и хлопок.

Ворсянка или ворсовальная шишка представляет собою растение, семенная коробочка которого применяется в большом количестве в суконном производстве для наведения ворса на сукне. До войны это растение у нас не разводилось (вся потребляемая про-

мышленностью ворсовальная шишка ввозилась из Франции). Первые опыты разведения ворсовальной шишки были сделаны во время войны. Затем они возобновились в 1923 г. в Никитском саду. После удачных результатов уже в 1925 г. ВТС (Всесоюзный текстильный синдикат) начал выдавать поселянам семена и денежные авансы. В 1927 г. помимо Крыма ворсовальную шишку начали разводить и в Туркестане, а в 1928 г. ВТС законтрактовал 50 га в Крыму и 165 га в Средней Азии. Вся потребность нашей шерстяной промышленности составляет около 150 т в год, которые могут быть получены с 400 га.

Посевы хлопка в Крыму стали производиться одновременно с широкой постановкой работ по изысканию новых хлопковых районов в СССР. Климат Крыма обеспечивает возможность вызревания хлопка по всему побережью Крыма от Евпатории до Феодосии и непостоянное вызревание на Керченском полуострове. В Крыму посевы хлопка начали производиться в 1925 г. в Никитском саду, с 1926 г. на опытной станции в Курман-Кемельчи и в некоторых других местах. Первые опыты оправдали ожидания и в 1928 г. в разных частях Крыма было засеяно уже 10 опытно-разведочных участков для определения сроков посева и сортоиспытания.

ГЛАВА III

ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО И РЫБОЛОВСТВО

Леса Крыма. Лесная площадь Крыма очень незначительна, перед войной она составляла 316 тыс. га, а в настоящее время она определяется в 240 тыс. га, причем на удобную лесную площадь приходится 85%. Степь безлесна и леса сосредоточены в предгорном и южнобережном районах; в первом они занимают около четверти территории, а во втором около двух пятых.

Естественные условия удобной лесной площади неблагоприятны. Горный характер местности не дает возможности образовываться глубокому мелкозему, и поэтому почвы крымских лесов мелки, отличаются сухостью и незначительной глубиной гумусного слоя. В связи с этим ценность крымских лесов сравнительно невелика, так как деревья низкоствольны и дают небольшое количество древесины. В то же время сосна, лучше всего растущая на крымских почвах, занимает всего только 3% лесов. В составе лесной площади главное значение имеет дуб, на который приходится 56%, за ним идет граб (15%), бук (12%) и различного рода кустарники (12%).

Небольшие размеры крымских лесов и их указанное выше (в гл. I) значение в экономике края обусловили высокую степень их устроенности. Перед войной лишь около четверти лесов оставались неустроенными — это были леса, расположенные либо в малодоступных горных местностях, либо на частновладельческих землях, где лесоустройство задерживалось помещиками, стремившимися избежать лесоохранительного надзора.

Уже до войны большая часть крымских лесов была признана защитной, почему рубка леса производилась в них по планам, пастьба скота была ограничена, а выпас коз запрещался вовсе. Во время империалистической войны, в связи с недостатком топлива, были разрешены дополнительные рубки, и лесная площадь начала сокращаться. При Врангеле частные владельцы усиленно сводили леса, стремясь реализовать лесной капитал. Но и с приходом советской власти в лесном хозяйстве первоначально господствовал хаос, внесенный на первых порах лесозаготовительными организациями. В результате были вырублены лесосеки на целый ряд лет вперед, оказались сведенными значительные площади защитных лесов, а на вырубках пасся крестьянский скот.

Положение изменилось только в 1922 г., когда леса были переданы Лесному управлению НКЗ Крыма. В отличие от других частей РСФСР, Лесному управлению была передана и вся эксплуатация этих лесов. Отличие от РСФСР касается еще двух других пунктов. Во первых, все крымские леса признаны защитными, а часть их выделена даже в особо защитные. Во-вторых, хотя в Крыму и не оказалось лесов, которые могли бы быть отнесены к лесам местного значения, тем не менее местному населению было передано 41,5 тыс. га. Такая мера была обусловлена земельной необеспеченностью горского населения и развитием лесных кустарных промыслов.

По мере упорядочения лесного хозяйства, Лесным управлением были начаты лесоустроительные и лесокультурные работы. В Южно-бережном лесничестве был организован питомник, обеспечивающий искусственное лесоразведение. В 1922 г. в степной части Крыма был заложен Сейтлерский питомник для производства опытов степного лесоразведения. Питомник ставит себе задачей разведение засухоустойчивых древесных пород для обсадки железнодорожных линий и устройства снегосборных полос в степи. В 1927 г. были возобновлены начатые еще до войны работы по лесоразведению на Яйле.

В 1923 г. по постановлению Совнаркома РСФСР был организован крымский государственный заповедник, переданный в ведение Наркомпроса РСФСР. Заповедник расположен в верховьях рек Качи и Альмы, где сохранился ценный в научном отношении лес, заключающий в себе почти все свойственные Крыму древесные породы. В заповеднике сохранились также редкие экземпляры крымского оленя, козули и акклиматизированного муфлона. В настоящее время около 7 тыс. га являются абсолютным заповедником, вокруг них образована охранная зона в 16 тыс. га, на которых ведется лесное хозяйство особого типа и совершенно запрещена охота.

Эксплуатация лесов. До войны в Крыму ежегодно вырубалось до 330 га лесов, которые давали около 730 тыс. куб. м древесины, что составляло около 90% годового прироста. Таким количеством древесины нужды Крыма в лесных материалах не могли быть удовлетворены, и до 2 млн куб. м ежегодно ввозилось из других районов. Дрова поступали с Кавказа, а

строительные материалы главным образом из остальных частей страны. При всем том, однако, промышленность и транспорт работали на минеральном топливе и в крупных городах значительная часть жилых строений отапливалась донецким углем.

Вскоре после начала войны, рубка леса, как уже указано выше, была усилена как в незащитных, так и в защитных лесах. От этого сильно пострадали лесные дачи Севастопольского района; менее всего пострадали леса Феодосийского района, где лучше обстояло дело с доставкой минерального топлива. Однако те перерубы, которые происходили во время войны, не могут быть сравнены с лесопстреблением, начавшимся после 1917 г. Без всякого плана сводились леса вблизи населенных пунктов, ценные породы шли на дрова, и такое хищническое хозяйство распространилось на все районы. Мы уже видели, что положение не улучшилось и в первые годы советской власти.

Лишь с 1922 г. удалось добиться сокращения рубки, и в настоящее время годичный отпуск древесины составляет около 240 тыс. куб. м. В то же время было налажено снабжение населения лесоматериалами, которое до 1922 г. протекало стихийно. Если до 1922 г. леса рубились главным образом на дрова, то в настоящее время в Крыму организовано производство шпал, клепки, читал для садов и кольев для виноградников. Кроме того производятся ящики и стружка для упаковки фруктов.

Помимо лесных материалов крымские леса обладают крупными запасами растений, содержащих дубильные вещества. Из них главное значение принадлежит сумаху.

Заросли сумаха, допускающие промышленное использование, расположены по южному берегу, к юго-востоку от Симферополя, а также в окрестностях Карасубазара и Старого Крыма. По мнению Е. В. Вульфа, сбор содержащего дубители сухого листа сумаха может быть доведен до 2 тыс. т в год, таким образом потребности крымского кожевенного производства могут быть с избытком покрыты местными дубителями. Мы не имеем данных о сборе сумаха в настоящее время. Перед революцией сбор сухого листа достигал 500 т, и половина его вывозилась на Кавказ.

Рыболовство. Несмотря на большое протяжение береговой линии Крыма рыболовство в общей его экономике имеет лишь небольшое значение. Поэтому и роль Крыма в рыболовстве Союза очень невелика. Как видно из приведенной ниже таблицы, улов рыбы до войны по стоимости не достигал и 1%, а по массе составлял лишь около 1/2% улова РСФСР. В послевоенный период значение Крыма еще понизилось.

Причину этого явления следует видеть не столько в низком техническом уровне рыболовства и в хищнической эксплуатации рыбных богатств, сколько в неблагоприятных естественных условиях. Черное море, омывающее большую часть берегов полуострова, отличается крутизной подводных склонов и поэтому очень узкой кормовой площадью для рыбы. На глубине ниже 200 м воды Черного моря от-

равлены сероводородом и лишены всякой жизни. Совсем иные условия имеются в мелководном Азовском море, но большая часть его береговой линии прилегает к Северному Кавказу и Украине.

Улов рыбы в Крыму и в РСФСР по данным Наркомзема РСФСР.

	тыс. ц			тыс. руб.		
	1913	1925	1926	1913	1925	1926
Крымская АССР	36	13	18	720	399	595
РСФСР	9 147	7 438	9 635	79 457	49 722	74 458
Доля Крымской АССР в процентах	0,4	0,2	0,2	0,9	0,8	0,7

На берегах Крыма вылавливается множество рыбных пород, но промысловое значение имеют только некоторые из них. На первом месте стоит хамса (камса) или анчоус, который ловится главным образом летом по всему побережью полуострова. Сельдь проводит зиму в Черном море, а весной перед икрометанием пробирается в опресненные части Азовского моря или в устья рек; в связи с этим главным местом улова ее является Керченский пролив. На следующем месте по значению стоят кефаль и скумбрия, вылавливаемые как в Черном, так и в Азовском морях. Из красных рыб осетр ловится преимущественно на западном берегу, белуга около южного берега, а севрюга в Азовском море. Все эти рыбы не только потребляются на месте, но и экспортируются на внекрымские рынки, главным образом в засоленном виде. Часть улова поступает для переработки на консервные фабрики. Кроме ловли рыбы в Крыму имеет значение также ловля дельфинов. В голодные годы дельфины в большом количестве шли в пищу, но теперь служат для получения жира, применяемого в кожевенном производстве.

На берегах Черного моря рыболовство имеет прибрежный характер и обслуживается небольшими яликами и фелюгами; лишь на Азовском море встречаются палубные рыболовные суда, грузоподъемностью до 10 т. Главным орудием лова служит рыбоподъемный завод — огромная горизонтальная сеть, подвешиваемая на стойках. Заводами ловят кефаль и скумбрию, а для хамсы применяются сети меньших размеров. Красную рыбу ловят крючковой снастью с самодельными или наживными крючками.

Проф. И. И. Пузанов, из работ которого мы почерпнули большую часть сведений о крымском рыболовстве, разделяет крымское побережье на шесть рыболовных районов. Первый — Западный, от Перекопа до мыса Улукол, район дает богатый улов рыбы, преимущественно кефали. Второй — Севастопольско-Балаклавский район,

здесь лов рыбы происходит круглый год, но особенное значение имеет зимний лов белуги и осенний лов скумбрии. Третий — Ялтинский район имеет почти исключительно местное значение вследствие крутизны подводных склонов, отсутствия удобных бухт и путей сообщения. Четвертый — Феодосийский район имеет сходные черты с предыдущим, с той разницей, что до него в большом количестве доходит сельдь, идущая из Азовского моря. Пятый — Керченский район, в котором главное значение имеет лов сельди в осеннюю путину. Немаловажное значение для развития рыболовных промыслов в этом районе имеет близость Чокракекого и Тебечикского соляного промысла и наличие в Керчи консервной фабрики. Шестой — Азовский район по характеру рыболовства сильно отличается от черноморских. Основным промыслом этого района — лов севрюги и осетра, которые в большей своей части вывозятся за пределы района.

Мы уже видели, что крымское рыболовство после революции сильно пало; сократилось не только число рыбаков, но особенно количество орудий лова, ремонт и замена которых требуют значительных затрат. Рыболовные угодия Крыма, составляющие 44 рыболовных участка, находятся в ведении Крымского НКЗ, который сдает их в аренду. В 1925/26 г. было сдано 35 участков — главным образом кооперативным организациям. Крымские рыбаки кооперированы в большей степени, чем рыбаки других районов РСФСР. В 1925/26 г. из 1389 рыбаков 88% входило в 11 кооперативных объединений.

ГЛАВА IV

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

I

Общие замечания.

Промышленность в Крыму, главным образом в форме кустарно-ремесленного производства, существовала очень давно и, как мы уже видели, в известной мере обслуживала не только местные, но и внекрымские рынки. Основной ее базой являлось местное сырье: шерсть, кожа, дерево, конский волос и т. п., но некоторые ее отрасли, как, например, медночеканное и филигранное производства пользовались сырьем привозным.

- По мере развития хозяйственных связей с другими частями России, начинают появляться крупные капиталистические предприятия. Так, еще в 1861 г. была основана табачная фабрика Стамболи в Феодосии, а в 1867 г. — табачная фабрика Месакеуди в Керчи. Постепенно возникают и другие крупные предприятия пищевой промышленности: мукомольные — «Новороссийского товарищества паровой мельницы» в Севастополе, несколько мельниц в Керчи, консервная фабрика Эйнем в Симферополе и т. д. Уже в 1890 г. названные 2 табачные фабрики, далее консервная фабрика и 4 па-

ровые мельницы Крыма давали 38% продукции фабрично-заводской промышленности б. Таврической губернии.

На ряду с названными предприятиями в этот период начали появляться также и небольшие металлообрабатывающие заводы для постройки и ремонта сельскохозяйственных машин. Таким образом и эти отрасли покоились на основной отрасли крымского хозяйства — сельском хозяйстве — и были с ним тесно связаны. Этого нельзя сказать про крупный механический и судостроительный завод морского ведомства в Севастополе, который с экономикой Крыма не был связан ни в смысле снабжения рабочей силой, ни в смысле сбыта и обеспечения сырьем.

Если не считать соляного промысла и разработки строительных материалов, добывающая промышленность стала развиваться лишь в самом конце прошлого века, причем и эти отрасли оказались не связанными с хозяйством Крыма и вместе с судостроительным заводом могли бы быть названы экстерриториальными. С 1897 г. началось использование керченских железорудных месторождений, в 1900 г. заработал Керченский завод, еще раньше были сделаны первые попытки добычи керченской нефти.

В течение XX в. промышленность продолжала развиваться, причем ее валовая продукция накануне войны уже стала догонять продукцию сельского хозяйства. К этому времени главную массу давала пищевкусовая промышленность, все же почти одна треть приходилась на горную, горнозаводскую и металлообрабатывающую промышленность.

Первые годы войны и революции очень сильно сократили размах крымской промышленности. Влияние их особенно сильно сказалось в отношении отмеченных выше экстерриториальных отраслей. Нет ничего удивительного, что при таких условиях, при общем сокращении промышленной продукции, увеличился удельный вес тех отраслей, которые были связаны с местным сельским хозяйством, как-то: мукомольная, табачная, консервная, кожевенная и проч., ибо они производили предметы непосредственного потребления. Это ясно обнаруживается в данных обследования промышленности Союза, проведенного ЦСУ в 1925/26 г. Согласно этим данным, из всей валовой продукции Крыма 84,2% приходилось на производство средств потребления. В этом отношении выше Крыма стояли только ЦЧО и Средне-азиатские республики, близко к Крыму подходит Средне-волжская область и левобережный лесостепной подрайон Украины, но это все такие районы, промышленное развитие которых может быть признано очень слабым.

Характерной особенностью Крыма является бедность его энергетических ресурсов. Его запасы минерального топлива, при разнообразии и богатстве других ископаемых, очень незначительны и если исходить из разведанных до последнего времени залежей, они не смогут удовлетворить местных потребностей даже при интенсивной их эксплуатации. Что касается

Энергетическая база крымской промышленности и электрификация Крыма.

водных сил, то до настоящего времени они остаются неиспользованными, если не считать нескольких водяных мельниц с очень примитивным оборудованием. Выше уже указывалось, что леса Крыма не могут обеспечить местные потребности в дровах, так что даже население удовлетворялось привозным и отчасти минеральным топливом. Неудивительно, что в промышленности привозное топливо играет доминирующую роль. Топливный баланс Крыма был всегда резко пассивен.

В промышленности Крыма находит себе применение почти исключительно высокосортное минеральное топливо, это отчетливо видно из следующих данных:

Потребление топлива промышленностью и водосветом в Крыму за 1926/27 г. (в тые. т условного 7000 кал. топлива)

	Количество	%
Дрова и древесный уголь	3,0	6,0
Каменный уголь	30,0	59,8
<i>В том числе донецкий</i>	<i>29,9</i>	<i>99,7</i> ¹
Нефтетопливо	17,1	34,2
Итого	50,1	100,0

Как видно, по линии снабжения промышленности топливом Крым уже в настоящее время больше всего зависит от Донбасса. В ближайшем будущем в связи с пуском Керченского завода донецкий уголь будет играть еще большую роль в топливном балансе Крыма.

Силовой аппарат крымской промышленности отличается большой концентрацией. Из общего количества около 40 тыс. лошадиных сил в 1925/26 г. более половины приходилось на бездействовавший в то время Керченский завод и 10 345 лошадиных сил на 11 электрических станций общего пользования. Из 6 773 лошадиных сил действовавших промышленных заведений половина была установлена на Севастопольском морском заводе; остальное же количество распределялось между 60 заведениями. При незначительном силовом аппарате основной массы промышленных заведений, электростанции общего пользования получили относительно большое развитие: если на всю промышленность Крыма падало 0,4% валовой продукции Союза, то на производство электрической энергии приходилось 1,2%. На основании этих данных, однако, нельзя заключать, что крымская промышленность хорошо электрифицирована и что слабо развитое силовое хозяйство названных 60 заведений компенсируется покупной электрической энергией. Действительно, с одной стороны, в собственном производстве энергии крымской промышленности доля электроэнергии (коэффициент электрификации) достигала всего 28% против 44% по Союзу, с другой стороны, станции общего пользования, возникшие в городах и курортах, производят энергию главным образом для осветительных целей; этим и объясняется их слабая нагрузка (14% против 28% по Союзу). Таким

¹ К общему потреблению каменноугольного топлива.

образом, если не считать 2 мощных заводов, вся остальная крымская промышленность имеет слабо развитое силовое оборудование, а электрическое хозяйство поставлено далеко не рационально. Некоторые достижения в этом вопросе все же могут быть отмечены. При росте мощности электростанций и выработке энергии количество городских и курортных станций упало с 1925 по 1927 г. с 25 до 12, а фабрично-заводских с 29 до 19. На ряду с этим число фабрик и заводов, работающих на электроэнергию, возросло с 42 до 53.

В последние годы в Крыму поставлен вопрос об использовании белого угля в целях плановой электрификации. Водные ресурсы Крыма невелики, и основной трудностью при их использовании следует считать крайнюю неравномерность дебета крымских рек, вызывающую необходимость сооружения водохранилищ. Поэтому проектируемые в Крыму гидростанции связываются с работами по ирригации. Наиболее существенным является проект гидростанции на реке Черной, предусматривающий сооружение плотины и водохранилища около деревни Чоргунь и станции в 6 тыс. квт для снабжения Севастополя, Симферополя и южного берега до Алушты, при условиях работы с тепловым резервом. Начало сооружения намечается к концу ближайшего пятилетия. Гораздо более близким является устройство высоковольтного кольца между Симферополем, Севастополем и Ялтой для объединения станций этих городов при одновременном расширении Севастопольской станции. Для этой цели создано акц. об-во Крымэлектро, включающее в себе электростанции названных трех городов и ставящее себе целью электрификацию всего примыкающего к объединительному кольцу района. Крайне любопытно, что перед созданием Крымэлектро, несмотря на преимущество и выгоды объединения станций, в течение двух лет против него велась усиленная борьба со стороны коммунальных работников на местах и в центре, т. к. создание об-ва и выделение электростанций из общего городского хозяйства лишало города важного источника дохода.

В степном районе для электрификации открыта возможность использования силы ветра, однако работы в этом направлении пока остаются в пределах первых опытов. Электрификация Керченского полуострова связана с пуском Керченского завода, который уже в ближайшее время будет отдавать часть своей электроэнергии в Керчь.

II

Если не считать недавно пущенный (20 апреля 1929 г.) металлургический завод в Керчи, стоящий несколько особняком, промышленность Крыма в настоящее время может быть охарактеризована следующими главными чертами: 1) основной отраслью промышленности является промышленность обрабатывающая при слабом развитии добывающей; 2) крымская промышленность очень тесно связана с сельским хозяйством и основная часть ее поконится на переработке сельскохозяйственного сырья, главным образом, зерна, овощей, табака и

Промышленность после революции.

фруктов. Переработка промышленного сырья и особенно продукции добывающей промышленности имеет небольшое значение; 3) главенствующая роль принадлежит производству средств потребления, в частности предметов первой необходимости; 4) в крымской промышленности — это справедливо и для довоенного времени — очень большую роль играет кустарно-ремесленное производство, которое здесь, в отличие от других районов Союза, расположено главным образом в городах, а не в сельских местностях.

В период оккупации и врангелевщины промышленность Крыма пришла в полный упадок. Недостаток сырья и потеря рынков послужили причиной остановки крупных предприятий; в то же время возникало множество мелких, вызванных к жизни или военными условиями, или оторванностью от остальной России. Так, например, возникли обозные мастерские, фабрики пищевых суррогатов, небольшие кожевенные заводы и т. п. Как и в других отраслях хозяйства, так и в промышленности, в этот период предприниматели стремились к спешной реализации ценностей, поэтому табак в необработанном виде вывозился в Амстердам, в то время, как крымские фабрики стояли из-за недостатка сырья; запасы сортового железа сбывались в Турцию при железном голоде в Крыму. На ряду с этим производилась эвакуация оборудования. Так, во время германской оккупации был разоружен завод Русский Уайтхед и вывезено оборудования сиклитного отделения Бромного завода в Саках.

С приходом советской власти восстановление промышленности началось не сразу. Первые шаги Крымского ЦСНХ заключались в учете промышленных предприятий, за которым последовал медленный отбор тех из них, которые подлежали эксплуатации, и т. д. Промышленная перепись, проведенная в Крыму в 1921 г., зарегистрировала 3 298 предприятий с 26 492 рабочими. К 1922 г. главные виды крымской промышленности были трестированы; сюда относятся кожевенная, табачная, консервная, соляная, полиграфическая и швейная. С этого времени можно считать начало восстановительного процесса. Последний протекал первоначально в условиях недостатка рабочей силы и оборотных средств и постоянного организационного переустройства, сопровождавшегося передачей предприятий от одних органов к другим, сдачей в аренду или их консервацией. Впоследствии во всех этих условиях стали наблюдаться улучшения. Ход восстановления крымской промышленности может быть характеризован следующими данными, охватывающими лишь цензовую промышленность:

	1922/23	1923/24	1924/25	1925/26	1926/27	1927/28
Число действовавших заведений	85	83	101	125	142	—
Среднее за год число рабочих в тыс.	4,8	5,3	6,3	7,6	8,6	9,7
Валовая продукция в млн черв. руб.	14,5	15,1	22,6	32,5	42,0	51,7

Состав и размещение промышленности. Процесс восстановления шел неравномерно, и как будет показано ниже, в разных отраслях промышленности он достиг различного уровня. Состав крымской промышленности по отраслям представляется в следующем виде:

Валовая продукция цензовой промышленности Крыма
(в тыс. черв. руб.).

О Т Р А С Л И	1924/25		1925/26		1926/27	
	Тыс. руб.	о/о	Тыс. руб.	о/о	Тыс. руб.	о/о
Пищевкусовая	13 896	61,7	19 359	59,5	23 107	54,7
Обработка металлов и машиностроение	2 323	10,3	2 939	9,1	4 996	11,8
Кожевенная	1 368	6,1	2 397	7,2	2 840	6,8
Произв. физич. сил и водоснабжение	1 700	7,6	2 252	6,9	2 807	6,7
Одежда и туалет	984	4,4	1 258	3,9	2 245	5,3
Горная промышленность	332	1,5	865	2,7	1 644	3,9
Прочие отрасли	1 989	8,4	3 479	10,7	4 399	10,8
Итого	22 592	100,0	32 549	100,0	42 038	100,0

Больше половины валовой продукции приходится на пищевкусовую промышленность, в которой как и до войны главную роль играет мукомольная, табачная и консервная. На втором месте стоит машиностроение, причем львиная доля в его продукции падает на Севастопольский морской завод, остальная же часть приходится на 2 ремонтных мастерских и на небольшой завод по сельскохозяйственному машиностроению в Джанкое, выпускающий жатвенные машины. Следующее место принадлежит кожевенной промышленности, возникшей в форме крупной промышленности лишь после революции.

Довольно велика роль электрических станций общего пользования, обслуживающих по преимуществу осветительные нужды городов и курортов. В составе горной и горнозаводской промышленности почти вся продукция приходится на соляную.

Рассматривая приведенные данные о валовой продукции в динамическом разрезе, можно убедиться, что относительное значение пищевой промышленности в последние годы постепенно падает за счет машиностроения, соляной промышленности и кожевенной, а также за счет прочих отраслей, среди которых все большее значение приобретает химическая, керамическая и деревообделочная промышленности.

В 1926/27 г. 87% валовой продукции приходилось на промышленность государственную и около 10% на кооперативную. В руках кооперации было 5 мельниц, 2 консервных фабрики, 10 мелких табачных предприятий и некоторые другие. На частную промышленность, включая арендованную, приходилось около 3%, причем все эти предприятия являлись небольшими, имея в среднем по 11 рабочих.

Мелкая и кустарно-ремесленная промышленность имеет в Крыму выдающееся значение. Ее удельный вес во всей промышленности Крыма может быть characterized следующими данными ЦСУ Крыма.¹

	Число занятых лиц на 1/1 1927 г.	%	Стоимость валовой продукции 1926/27 г. в млн черв. руб.	%
Мелкая и кустарно-ремесленная (неценовая) промышленность	15,1	62	28,0	40
Крупная фабрично-заводская (цензовая) промышленность	9,2	38	42,0	60
Вся промышленность	24,3	100	70,0	100

Хотя рост цензовой промышленности идет значительно быстрее роста нецензовой (в 1924/25 г. оба вида промышленности по стоимости валовой продукции стояли на одном уровне), все же число рабочих, занятых в мелкой промышленности, значительно превышает число рабочих фабрично-заводской. В таких отраслях, как деревообделочная, обувная, бумажная, отчасти производство одежды, мелкая промышленность является преобладающей.

Вполне понятно, что обобществленному сектору в мелкой промышленности принадлежит более скромное место, чем в цензовой. В ее продукции на долю частных предприятий приходилось 74%, на долю кооперативных 15%, а государственных всего 7%.

Первое место принадлежит обувному и швейному промыслу, сосредоточенному почти исключительно в городах. В пищевкусовой промышленности в городах главное значение принадлежит хлебопечению, а в сельских местностях — мукомолью. Металлообработка представлена в деревнях кузнецами, выполняющими по преимуществу ремонтные работы, а в городах слесарями и токарями, где кроме того довольно большое число лиц занято выделкой ведер, бидонов, печей и т. п.

¹ Бюллетень Крымского ЦСУ. № 10. 1929.

Состав мелкой и кустарно-ремесленной промышленности представлен в следующей таблице:

Число лиц, занятых в мелкой и кустарно-ремесленной промышленности в 1926/27 г.

Отрасли	В городах		В селениях		Всего	
	Число лиц	%	Число лиц	%	Число лиц	%
Производство одежды	4 994	40,4	857	16,6	5 851	33,4
В том числе обуви	2 145	17,4	459	8,9	2 604	14,9
» » » порти	1 901	15,4	351	6,8	2 252	12,8
Металлообработыв.	1 780	14,4	1 389	26,9	3 169	18,1
В том числе кузнечное	566	4,6	1 153	22,3	1 719	9,8
» » слесарно-токари	818	6,6	192	3,7	1 010	5,7
Рыболовство	834	6,8	1 539	29,8	2 373	13,5
Пищевкусовая	1 716	13,9	518	10,0	2 234	12,7
В т. ч. хлебопечение	1 052	8,5	109	2,1	1 161	6,6
» » мукомольн.	117	0,9	374	7,2	491	2,8
Обработка дерева	1 033	8,4	447	8,6	1 480	8,5
Кожевенная и меховая	860	7,0	135	2,6	995	5,7
Прочая	1 137	9,1	284	5,5	1 421	8,1
Итого	12 354	100,0	5 169	100,0	17 523	100,0
%	70,5	—	29,5	—	100,0	—

Под влиянием особых крымских условий здесь возникли ящичное и сафьянное производства. Первое было вызвано к жизни потребностями в таре для экспорта фруктов, второе образовалось на почве наличия большого количества овечьих кож и дубителя—сумаха.

До революции некоторые отрасли кустарно-ремесленной промышленности Крыма несли на себе черты самобытно-национального характера. К этим отраслям относятся распространенные среди татарского населения промыслы: ткацкий, вышивальный, медно-посудный, филигранный, производство татарской обуви. После революции эти промыслы сильно пали и некоторые из них в настоящее время насчитывают всего по несколько специалистов. Техника в кустарной промышленности стоит на очень низком уровне. Некоторые отрасли имеют лишь сезонный характер. Работы производятся преимущественно на заказ, и только кожевенно-сафьянный промысел работает исключительно на рынок.

Почти вся цензовая промышленность Крыма расположена в городах. На первом месте стоит Симферополь, за ним идут Севастополь, Керчь и Феодосия.

Мелкая промышленность точно так же носит городской характер. Кроме названных городов, она развита в Бахчисарае, Карасубазаре, Евпатории, Джанкое и в городах и поселениях городского типа южного берега. Таким образом, большая часть промышленного производства сосредоточена в предгорном и южнобережном районах, тяготея к столице, портам и курортам. Наибольшей разбросанностью отличается мукомолье. Ценовые мельницы имеются не только в крупных городах и узловых пунктах железных дорог, но и в Карасубазарском районе. Неценовые мельницы — ветрянки с тепловыми двигателями и водяные — расположены главным образом в предгорьях.

Консервная промышленность, тесно связанная с продуктами переработки, размещена в Симферополе поблизости от садов и огородов, в Керчи и Балаклаве, благодаря соседству с рыболовными промыслами.

Табачная промышленность сосредоточена в Симферополе, Феодосии и Керчи на довольно крупных фабриках. Возникновение промышленности здесь обусловлено тяготением ее к сырью, ибо большая часть ее продукции поступает на внекрымские рынки.

Что касается соляных промыслов, то добыча соли ведется в тех озерах, которые расположены недалеко от железнодорожных станций. Около Сакского озера возник также бромный завод, перерабатывающий рапу (концентрированный раствор соли).

В ближайшее время можно ожидать значительных сдвигов в размещении крымской промышленности. С одной стороны, благодаря пуску в ход Керченского завода образуется очень крупный промышленный центр в Керчи с химическим производством по переработке побочных продуктов коксования, производством искусственных удобрений (из шлаков) и цемента. С другой стороны, по пятилетнему плану намечается постройка ряда предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья, в частности постройка 5 новых консервных фабрик и притом не только в предгорном и южнобережном районе, но и в Джанкое.

Переходя к рассмотрению отдельных отраслей промышленности, следует отметить, что мелкая промышленность почти всецело работает на местный рынок; исключение составляют только кожевенное и обувное производства.

Что же касается крупной промышленности, то значительная часть ее менее всего связана с крымскими рынками и выходит со своей продукцией далеко за пределы Крыма, играя заметную роль в общесоюзной продукции. Сюда относятся в первую очередь консервная, табачная и соляная промышленности.

Консервная
промы-
шленность.

До войны в Крыму работало 7 крупных консервных фабрик с 2 030 рабочими в Симферополе, одна фабрика в Керчи с 300 рабочими и 1 в Балаклаве с 60 рабочими; кроме того несколько мелких заведений находилось в сельских местностях. Перед войной, по имеющимся данным, наиболее крупные 5 фабрик изготовляли до

4,4 тыс. *т* консервов, при этом главную массу составляли сладости, на которые в 1913 г. приходилось 33%. После революции консервное производство было сосредоточено на самых крупных фабриках: им. Ленина (б. Эйнем), «Возрождение» (б. Шишмана), «Трудовой Октябрь» (б. Абрикосова) в Симферополе и на фабрике «Воля Труда» в Керчи. Некоторые другие предприятия были переданы кооперации. После революции очень существенное изменение произошло также и в ассортименте консервной продукции. Был взят курс на выработку не закусочных, а пищевых консервов, составляющих предмет широкого потребления. Производство сладостей стало играть ничтожную роль. Первое место в настоящее время занимает производство консервов из помидоров, причем продукция значительно превысила довоенную. В 1926/27 г. было выработано 2751 *т* томатов, 1689 *т* овощных консервов, 1215 *т* рыбных и только 249 *т* фруктовых консервов и разных сладостей. Консервы поступают преимущественно на внекрымские рынки, и часть их экспортируется за границу. Особенным успехом на иностранном рынке пользуются рыбные консервы и томат-паста, которые реализуются не только в Западной Европе, но и в странах Ближнего Востока.

**Табачная
промы-
шленность.**

Перед войной табачное производство было сосредоточено на 10 фабриках, которые потребляли 12% перерабатывающегося на фабриках России табака. Центр тяжести производства лежал на изготовлении курительных табаков, составлявших 23% всероссийского производства, тогда как на папиросы падало всего лишь 3,3%. Уже до войны экспорт крымских табаков достигал значительных размеров и при этом прогрессировал с каждым годом. Военный период привел к сильному росту крымской табачной промышленности, в силу больших заказов на армию. В 1916 и 1917 гг. были открыты новые фабрики, и общее число рабочих достигло 3 тыс. В 1918 г. рост промышленности сменился упадком, продолжавшимся до 1922 г., когда крупные фабрики были объединены в Крымтабактресте. В 1926 г. производство табака и папирос было сосредоточено трестом на 2 фабриках в Феодосии и в Керчи, сильно видоизменивших свой ассортимент, так как на первый план в настоящее время выдвинуто производство папирос.

Иначе обстоит дело на эксплуатируемых кооперацией и частными предпринимателями мелких табачных фабриках, которые в 1926/27 г. дали половину крымской продукции курительного табака и лишь 14% папирос.

Крымские табачные изделия в основной своей массе поступают на внекрымские рынки и, например, в 1924/25 г. только 17% продукции Крымтабактреста было реализовано в Крыму.

**Мукомольная
промы-
шленность.**

Перед войной крымская мукомольная промышленность давала до 100 тыс. *т* муки для местного потребления и до 57 тыс. *т* для вывоза в другие районы. За границу хлеб экспортировался почти исключительно в зерне. Из общего числа 1090 мельниц, 43 были

крупными с более или менее усовершенствованными машинами и давали вальцовый помол. Производительность некоторых из них достигала до 100 *т* в сутки. Следующую категорию составляли полоторговые, полукрестьянские мельницы, оборудованные паровыми, нефтяными и газовыми двигателями и производившие также большей частью вальцовый помол. Остальные мельницы давали лишь грубый помол и удовлетворяли потребности местного крестьянского населения. В течение войны, когда мельницы были нагружены военными заказами, и во время революции мельничное оборудование сильно изнашивалось и не подвергалось ремонту. С установлением советской власти мукомольная промышленность перешла в руки государства, которое взяло в эксплуатацию наиболее крупные вальцовые мельницы. В течение всех послереволюционных лет в мукомолье происходит реорганизация. Первоначально крупные мельницы находятся в ведении Крыммуки и затем Мельпрода. В 1924 г. организуется Мельтрест, в свою очередь ликвидированный 1 октября 1928 г., вследствие передачи всех его предприятий в качестве пая СНК Крыма в акционерное общество Союзхлеб. Часть мельниц Мельпрода была передана в ведение РИКов. Некоторые мельницы эксплуатируются Крымсельхозтрестом и кооперативными организациями. Частные предприятия в цензовом мукомолье с каждым годом играют все меньшую роль.

Влияние государства распространяется и на нецензовое мукомолье. В 1925 г. из 447 нецензовых мельниц государственными органами эксплуатировалось 45, а кооперативными 52. Мы не располагаем данными о помоле мелкой промышленности. Крупная промышленность в 1926/27 г. выработала 64 тыс. *т* пшеничной муки и 18,7 тыс. *т* отрубей, из этих сумм на государственные и кооперативные предприятия падало 93%.

Кожевенная
промы-
шленность.

До войны кожевенная промышленность в Крыму существовала только в кустарной форме. Маленькие предприятия с очень несложным оборудованием обрабатывали козлиные и бараньи кожи для выделки сафьяна. Такие предприятия продолжают и сейчас иметь некоторое значение. Большая часть их находится в Бахчисарае. Здесь по течению реки Чурук-Су расположились небольшие заводы. Вода реки протекает через самый завод, и в ней производятся все работы по размягчению и промыванию кожи на разных стадиях обработки. Все работы исполняются вручную, и лишь в 1925 г. появился первый механический двигатель. В качестве дубителя применяется сухой лист сумаха.

Вследствие примитивности техники обработка кожи длится до полутора месяцев, тогда как при машинном производстве потребовалось бы всего две недели.

Во время войны и в период оторванности Крыма от других частей Союза, стали возникать и более крупные предприятия, которые в 1922 г. были объединены в Крымкожтрест. Постепенно производство было сосредоточено на трех заводах: двух в Севастополе

одном в Симферополе, а в 1926 г. возник план концентрации производства на одном заводе. Для этой цели было предоставлено помещение одного из закрытых заводов, вполне пригодного для устройства кожевенного завода, и в настоящее время новый завод— Крымский Большевик—уже находится в эксплуатации.

Производство кожи с каждым годом возрастает: так выпуск подошвы и полувала увеличился в 1926/27 г. в два раза против 1924/25 г., а выпуск юфти почти в шесть раз. Стоимость валовой продукции трестированной промышленности и одного кооперативного предприятия за то же трехлетие возросла более чем в два раза.

Предпосылки для развития кожевенной промышленности в Крыму следует считать вполне благоприятными. Во-первых, Крым хорошо обеспечен сырьем, имея кожи не только собственного рогатого скота, но и привозного убойного скота, которым питается городское население и многочисленные курортные больные. Во-вторых, Крым является крупным потребителем кожевенных товаров, особенно таких, которые служат для изготовления легкой летней обуви. К этому следует добавить, что прилегающие к Крыму округа Украины уже сейчас являются рынком сбыта его кожевенной промышленности.

Соляная
промы-
шленность.

Соляная промышленность является одной из старейших отраслей крымской промышленности. Она основывается на добыче самосадочной соли из многочисленных соленых озер полуострова. Последние могут быть разбиты на 5 групп: 1. Перекопская группа—озера, расположенные от Перекопского перешейка до Гончарского полуострова. 2. Таганашская группа—в районе станции Таганаш по обе стороны железной дороги. 3. Арабатская группа—на самом северном конце Арабатской стрелки с Геническим озером. 4. Керчь—Феодосийская группа—здесь соленые озера расположены по берегам Керченского полуострова (Чокракское озеро, Тебечикское озеро и Опукское озеро) и у южного конца Арабатской стрелки. 5. Евпаторийская группа, в состав которой входят Сакское, Сасык-Сивашское и некоторые другие озера.

Еще во времена татарского владычества крымская соль вывозилась сухим путем и морем в Россию, Украину, Польшу, Литву, Анатолию и на Кавказ. Будучи ханской регалией, добыча соли и торговля ею составляли главные доходы крымских ханов. Естественно, что еще до присоединения Крыма к России добыча соли достигала значительных размеров, а после присоединения она стала быстро расти и достигла в 1845 г. 555 тыс. т.

С началом эксплуатации Баскунчакского озера, а также с развитием добычи каменной соли на Украине, добыча соли в Крыму стала падать не только относительно, но и абсолютно. Помимо указанных причин, некоторое влияние имели также неблагоприятные транспортные и менее благоприятные, чем в более сухих прикаспийских степях, климатические условия. Выволочка соли по годам очень сильно колеблется, увеличиваясь в засушливые годы. Поэтому

лучше всего судить о размере производства по средним величинам. За 15 лет перед войной добывалось в среднем около 300 тыс. *т* в год, т. е. 16% добычи самосадочной соли в России или 10% добычи всей соли.

До проведения железной дороги добыча соли производилась главным образом в озерах Перекопской и Арабатской группы, позднее главное значение приобрели Евпаторийская группа и Керчь—Феодосийская. Эта роль сохраняется за ними и теперь. Во время гражданской войны соляные промыслы пришли в упадок, но в руках Крымсольтреста восстановление их пошло быстрым темпом. В 1926/27 г. добыча уже достигала 246 тыс. *т*, превысив добычу последних пяти лет перед войной и достигая по стоимости 10% всесоюзного производства. Столь быстрое восстановление находит себе объяснение в примитивном характере применяемой в самосадочном производстве техники, основанной главным образом на ручном труде.

Добыча соли производится либо путем выволакивания осевшей на дне озера соли, либо бассейнным способом. В последнем случае прибрежные части озер отделяются перемычками, образующими систему соединенных каналами бассейнов. В этих бассейнах последовательно достигается сгущение рапы для добычи поваренной соли или для получения калийных и магниевых солей, брома и т. д. Выволаченная на берег соль собирается в кучи и затем подвергается размолу.

В настоящее время с достройкой армянской железнодорожной ветви, соединившей Армянск с Джанкоем, вновь открываются благоприятные перспективы для эксплуатации озер Перекопской группы. Однако, до сих пор добыча затруднялась тем обстоятельством, что эта ветка не была включена в тариф прямого сообщения.

В состав Крымсольтреста входит бромный завод в Саках, являвшийся до недавнего времени единственным в СССР. Этот завод был выстроен в 1916 г. для производства удушливого газа. После войны он стал работать для мирных целей, благодаря чему оказалось возможным сократить импорт брома и бромистых соединений. Хотя в других странах под влиянием войны оборудование бромной промышленности во много раз превышает нужды нормального потребления, бромная промышленность в СССР имеет благоприятные условия для развития производства, в частности и для экспорта, так как открытие нового применения производных брома в двигателях внутреннего сгорания обеспечивает ему широкий сбыт. Производство брома в 1926/27 г. достигло 30,6 *т*. Помимо брома завод вырабатывает углекислую магнезию и хлористый магний, причем последний с 1928 г. начал вывозиться за границу.

Добыча
нефти и
каменного
угля.

Нефть в Крыму известна уже очень давно. Ею пользовались еще во времена Босфорского царства, позднее запорожцы ею смазывали оси телег, лечили скот и пропитывали свои одежды для борьбы с паразитами.

Добыча нефти производилась из колодцев или в местах выхода нефти на поверхность земли. В 60-х и 80-х гг. были сделаны пер-

вые опыты бурения, но они не дали удовлетворительных результатов. Некоторое количество нефти давали только скважины Коп-Кочегена, расположенного к югу-западу от Тебечикского озера. В 1912 г. в Чонгелеке была получена нефть высокого качества из фонтана с дебетом в 491 *т* в сутки. В 1914 г. скважина давала уже всего около 50 *т* в сутки. Чонгелекская и коп-кочегенская нефть поступала на небольшой перегонный завод в Керчи.

В 1919 г. немцы, уходя из Крыма, бросили в скважину стальной трос с желонкой,¹ а при Врангеле, после неудачной попытки очистить скважину, в нее была брошена вторая желонка. В 1920 г. Крымский СНХ вновь приступил к разработке нефти. Однако, новых бурений не производилось. С 1923 по 1926 г. в среднем добывалось около 80 *т* в год, в 1926/27 г. добыча нефти составила 96 *т*. Кубчернефтью, являющейся одним из предприятий Грознефти, в 1926/27 г. подготовлялось начало разведочных работ около Чонгелека, но из-за недостатка средств они не получили широкого размаха, и бурение велось всего лишь в двух скважинах.

Несмотря на то, что изучение керченских месторождений ведется уже давно, они остаются очень мало исследованными, и поэтому не представляется возможным судить о их промышленном значении.

Запасы каменного угля в Крыму определяются примерно в 10 млн *т*. Они расположены возле урочища Бешуй в Симферопольском округе. Помимо этого наличие каменного угля обнаружено и в других местах. В годы изолированности Крыма от Донбасса началась разработка бешуйского угля. Было построено 4 штольни и 2 наклонных шахты с штреками. Для вывоза угля копи были соединены с полустанком Сюрень узкоколейной веткой. Тем не менее добыча угля производится в очень скромных размерах.

Прочие отрасли промышленности. Нам остается еще вкратце остановиться на некоторых отраслях крымской промышленности и на ряде отдельных предприятий.

Швейная промышленность, как мы уже видели, широко развита в городах в форме мелкого производства. В 1922 г. был организован трест Крымшвейпром, объединивший ряд мастерских. Постепенно число мастерских пришлось сократить, и в 1924/25 г. все производство было сосредоточено в 1 мастерской в Симферополе, поставившей себе задачу изготовление массовых изделий. Полиграфическая промышленность представлена 7 типографиями, в которых было сосредоточено имущество тех 47 предприятий, которые имелись в Крыму перед революцией. Наиболее крупные типографии Крыма загружены полностью и работают частично по внекрымским заказам.

До 1927 г. в Ялте работала кинофабрика, закрытая после разрушения ее во время землетрясения 1927 г.

На незавидное состояние крымской металлопромышленности местного значения уже указывалось. Не в лучших условиях находится

¹ Длинное, узкое ведро с клапаном вместо дна, служащее для извлечения нефти из буровой скважины.

и Севастопольский морской завод, оборудованный для ремонта и сборки кораблей. Перед революцией число рабочих на нем достигало 5 тыс. человек. Положение завода со времени революции было, вследствие отсутствия морских заказов, крайне тяжелым; заводу приходилось заниматься разборкой старых военных судов и даже паровозов. Лишь в 1928 г. заводом был получен заказ на постройку лесовоза. Однако пока главной работой должен будет остаться ремонт судов, вследствие устарелости и изношенности оборудования завода.

В 1923 г. в Симферополе был открыт первый и единственный в Союзе завод по производству кетгута — нити для накладывания швов при хирургических операциях. В 1926/27 г. было выработано 633 тыс. *т* сухого кетгута.

В июле 1926 г. Новоросцементом были начаты работы по добыче трассов на горе Кара-Даге, но их добыча до 1928 г. не превышала 2 тыс. *т* в год.

III

Проблема металлургии на Керченском полуострове.

Железные руды на Керченском полуострове расположены на пространстве около 1700 кв. км, преимущественно по берегу Керченского пролива и Азовского моря до окрестностей Ак-Маная. Они представляют собою мощные — до 15 м — слои мелкозернистого, слабо цементированного бурого железняка с содержанием от 38 до 42% железа, от 4 до 23% марганца и с большим содержанием фосфора — от 0,8 — 1,2%. Руда очень гигроскопична, и среднее содержание влаги близко к 20%. Таким образом керченская руда представляет некоторую аналогию лотарингским миннетам. Общие размеры запасов керченской руды определяются очень различно: по данным К. И. Богдановича запасы составляют 0,45 млрд *т*; по В. Г. Мухину — 1,2 млрд *т*, по П. А. Двойченко — даже 1,9 млрд *т*. На какой бы из названных цифр мы ни остановились, следует признать, что Керченское месторождение во много раз богаче месторождений Кривого Рога и Урала и является одним из крупнейших в мире. Тем не менее эксплуатация керченской руды была начата довольно поздно. Причина этого заключается в следующем: прежде всего в отсутствии по близости от Керчи металлургического топлива, далее — в наличии более богатой железом криворожской руды, наконец — в высоком содержании фосфора и в мелкозернистости руды, вследствие чего ее приходилось спекать и брикетировать. Эксплуатация Керченского месторождения была начата в 1897 г.,¹ более значительных размеров добыча достигла только в 1897 г. Потребителями керченской

¹ Первые попытки использования керченской руды относятся, повидимому, к более раннему времени. Е. И. Рагозин рассказывает, что после неудачных опытов насаждения металлургии в Луганске «правительство перенесло в 1845 г. свои опыты в Керчь, где предполагалось переплавлять руды на грушевском антраците, для чего и построен был там завод, тоже не давший никаких результатов и закрытый после разгрома его в крымскую войну». Е. И. Рагозин. Железо и уголь на юге России. С.-Петербург, 1895 г.

руды были Керченский завод и расположенные на северном берегу Азовского моря Тагаирогский завод и завод Русский Провиданс. В небольшом количестве керченской рудой пользовались Мокеевский и Донецко-Юрьевский заводы; спорадически она потреблялась также и рядом других заводов юга. Добыча руды производилась на нескольких рудниках, число которых достигало до 8, но в последние предвоенные годы все производство было сосредоточено на Новокарантинском, Киз-Аульском, Эльтингенском и Ортельском рудниках. Добыча производилась исключительно открытыми разработками благодаря поверхностному залеганию руд. Слой поверхностных наносов имеет мощность от 2 до 20 м, так что для получения 3 куб. м (175 т) руды нужно удаление 2 куб. м наносов. Работы производились частью экскаваторами и частью вручную с использованием конной тяги. Благодаря всем этим условиям, керченская руда получалась исключительно дешевой; ее себестоимость на руднике составляла до войны 45—47 коп. за тонну. Добыча руды сильно колебалась в зависимости от весьма неравномерной деятельности Керченского завода. Первые два года она была ничтожна, с 1899 г. она сразу повышается, достигая 237 тыс. т, а в 1901 г. — 452 тыс. т. За время бездействия завода с 1903 г. до 1913 г. добыча руды колебалась от 205 до 414 тыс. т, составляя в среднем с 1903 по 1912 г. 276 тыс. т. В связи с предположением возобновить деятельность завода в 1913 г., уже в 1912 г. добыча поднялась до 407 тыс. т, а в 1914 г. она достигла 549 тыс. т, после чего начинается понижение, и в 1917 г. она прекратилась. В общей добыче руды на юге России керченская руда составляла от 6 до 9%.

В настоящее время с пуском Керченского металлургического завода им. Войкова возобновляется использование керченских руд. Можно думать, что теперь эксплуатация должна будет в сильной степени превзойти дореволюционную и прити в большее соответствие с размерами залежей. В пользу этого утверждения можно привести целый ряд соображений. Едва ли не главным из них является то обстоятельство, что в Кривом Роге уже почти исчерпаны залегающие на поверхности руды и в ближайшие годы, по мнению Э. Ф. Фукс и В. Г. Мухина, вся добыча будет производиться подземными работами. К этому следует добавить, что существующее в Кривом Роге рудничное оборудование уже полностью использовано, и расширение добычи руды связано с крупными капитальными затратами.

Себестоимость криворожской руды в настоящее время со включением платы за недра, в среднем, составляет, примерно, 5 руб. 10 к. за тонну при открытых работах и от 6 р. 40 к. до 7 р. при подземных. Себестоимость керченской руды определяется В. Г. Мухиным в 49 коп. за тонну на руднике и около 60 коп. на колошнике Керченского завода.

Таким образом, благодаря увеличению себестоимости криворожской руды, керченская руда становится более конкурентно-способной, несмотря на необходимость ее аггломерации.

История Керченского завода.

Постройка Керченского металлургического завода при участии французского капитала была начата в 1897 г. Вскоре завод перешел в руки Брянского общества, а в 1899 г. завод был передан новому предприятию с основным капиталом в 20 млн руб., носившему название «Акц. о-во Керченских металлургических заводов и рудников». Завод был построен в 7 км от Керчи в сторону Еникале и в 1 км от берега моря. Оборудование завода состояло из двух доменных печей для выплавки томасовского чугуна, томасовского сталелитейного цеха с тремя конверторами и прокатного цеха для производства рельсов и крупно-средне- и мелкосортного железа. Таким образом новый завод должен был быть универсальным железоделательным заводом. При заводе был сооружен и коксовый цех, а также фабрика для спекания и брикетирования керченской руды.

Первая домна была пущена в 1900 г., но уже в 1902 г. завод был закрыт вследствие убыточности производства, выпустив за 3 года своей работы всего 108 тыс. т чугуна. В 1905 г. объявленное по суду несостоятельным предприятие с публичных торгов было вновь куплено Брянским обществом за 6,5 млн руб. Еще через несколько месяцев оно за долги перешло в руки Государственного банка. В 1912 г. завод за 4,5 млн руб. был куплен Таганрогским металлургическим обществом. Новые владельцы начали достройку завода, при нем была организована мельница для перемола томасшлака, заложена третья доменная печь, и в октябре 1913 г. завод снова был пущен, однако работы по расширению завода с началом войны прекратились. На этот раз завод действовал почти четыре года до июля 1917 г., когда вследствие прекращения подвоза топлива он вновь был остановлен. Выплавка чугуна за этот период работы завода была следующей:

1913	9 953 т	1916	52 503 т
1914	57 665 »	1917	12 842 »
1915	33 738 »		

Второй период работы завода протекал в более благоприятных условиях, чем первый. Это объясняется, с одной стороны, тем, что завод получал уголь в качестве обратного груза из Таганрога и Мариуполя, куда вывозилась керченская руда, и с другой стороны, тем, что было начато использование томасшлака для производства удобрения. Тем не менее принято считать, что завод и за этот период своей деятельности не был рентабельным и не соответствовал своему назначению. Представляется крайне важным выяснить причину этого явления, тем более, что в настоящее время Керченский завод является первым заводом, подвергнутым до его нового пуска в ход полному переустройству и переоборудованию. Причину убыточности завода следует видеть в неправильной его технической организации. Во-первых — имела место неувязка доменного цеха с сталелитейным цехом. Конверторы из-за недостатка чугуна могли работать только 3-4 дня в неделю, вследствие чего увеличивался

расход топлива из-за необходимости подогрева чугуна: соответственно с этим и прокатный цех работал с переменной нагрузкой и в одну смену. Вот почему Таганрогское общество накануне войны собиралось построить третью домну. Во-вторых — было неправильным строить завод из расчета на универсальность его проката, ибо мелкие сорта требуют значительно большего расхода топлива, столь дорогого на Керченском заводе. В третьих — неудачной являлась также конструкция доменных печей, не учитывающая особенностей керченской руды. Приходилось добавлять в шихту в среднем до 10% криворожской руды и спекать и брикетировать значительную часть керченской руды, вследствие чего стоимость 1 т руды составляла от 3 руб. 35 к. до 3 руб. 65 к. на колошнике вместо 50 к. в сыром виде. Все эти недостатки не являются неустраняемыми, и были полностью учтены при последней реконструкции завода.

**Реконструкция
Керченского за-
вода.**

Керченский завод при советской власти был передан Югостали, которая стала, не намереваясь возобновить работы на нем, вывозить из него нужное для других заводов оборудование. В ноябре 1925 г.

Главным управлением металлопромышленности (ГУМП) было решено приступить к реконструкции завода, причем первоначальное проектирование было передано заводууправлению, а с октября 1926 г. оно поступило под контроль Гипромеза. Программа реконструкции была разбита на 2 очереди. С окончанием первой завод должен давать 314 тыс. т чугуна в год, а с окончанием второй 656 тыс. т чугуна в год. В дальнейшем предусматривается расширение по третьей очереди работ до выплавки 1 млн т чугуна.

Работы первой очереди заключаются в полной перестройке двух доменных печей и постройке третьей новой домны, восстановлении существующих коксовальных печей и постройке новой батареи современного типа, в полном ремонте оборудования вспомогательных цехов и восстановлении железных рудников и известняковых карьеров. В апреле 1929 г. пущена в ход первая домна и одновременно с этим произведена закладка третьей; достройка второй близка к окончанию. Первая домна не предназначена для плавки мелкозернистой руды, поэтому пуск ее состоялся на смеси криворожской и керченской руды и на ней она будет работать до установки агломерационных машин, пока еще не доведенной до конца. Заканчивается также производимая французской фирмой «Диетикок» постройка новой кокевой батареи и химического завода.

Представляется интересным остановиться на вопросе о том, почему среди намеченных к восстановлению и реконструкции заводов в качестве первоочередного был поставлен именно Керченский. Одна из причин для нас уже ясна — это наличие огромных запасов железной руды, хотя бедных и фосфористых, но весьма дешевых и пригодных для выплавки томасовского чугуна. Приходящиеся на тонну руды затраты основного капитала в Керчи в 50 раз меньше, чем в Кривом Роге. К этому добавляется еще то, что непосредственно по соседству с рудами расположены мощные пласты известняка,

применяемого в доменной плавке в качестве флюсов. Кроме того на Керченском заводе оказалось возможным использовать значительную часть старого оборудования, в частности: коксовые печи, коулеры, часть воздуходувных устройств, конверторы томасовского цеха, блюминг и рельсовый стан, фундаменты доменных печей, томасовскую мельницу и рабочий поселок. Наконец, затраты на томасовское производство значительно ниже затрат на мартеновское производство. Итак, капитальные затраты на Керченском заводе сравнительно невелики. Из расчета на тонну чугуна годового выпуска они составляют 125 руб., против 341 руб., требующихся на тонну дополнительного выпуска чугуна на реконструируемых действующих заводах Донбасса.

Если вопрос о снабжении рудой и флюсами на Керченском заводе вполне легко разрешим, то значительно более трудным и спорным является вопрос о путях и источниках снабжения Керченского завода топливом. До войны завод получал каменный уголь из Донецкого бассейна, повидимому исключительно смешанным железнодорожно-морским путем через Мариуполь. При наличии обратного груза этот путь являлся наиболее дешевым, но обладал одним существенным недостатком: Азовское море замерзает на несколько месяцев, и поэтому в целях обеспечения бесперебойности снабжения требуется организация больших и сложных складов для образования запасов угля как на заводе, так и в Мариуполе. Хранение угля на складе является крайне нежелательным в виду того, что донецкий коксовый уголь весьма скоро подвергается порче. В связи с этим возникает проблема сплошной железнодорожной перевозки, но тут трудность заключается в недостаточной пропускной способности линии Волноваха—Федровка—Джанкой и Джанкой—Керчь. Чтобы довести их пропускную способность до 1350 тыс. *t* соответствующей потребности завода в каменном угле после пуска второй очереди, потребовались бы очень крупные затраты на переоборудование и устройство второй колени.

В последнее время усиленно изучается вопрос об использовании в Керчи углей Ткварчельского месторождения в Закавказьи, расположенного в 33 км от Очемчир. Запасы угля в этом месторождении составляют от 70 — до 100 млн *t*. Произведенные в заводском масштабе опыты коксования его дали вполне благоприятные результаты, а химический анализ показал сравнительно небольшое содержание золы и малое содержание серы. Ко всему этому следует добавить, что, по приводимым проф. Я. Б. Диманштейном данным, стоимость 1 *t* угля в Ткварчелах будет составлять около 7 руб., что значительно ниже себестоимости на копях Югостали, составляющей за последние годы около 11 руб. Наконец, необходимость эксплуатации Ткварчельского месторождения диктуется еще тем, что уже в ближайшие годы копи Югостали не смогут удовлетворять потребности ее заводов.

Снабжение Керченского завода ткварчельским углем может происходить в течение всего года благодаря незамерзаемости Черного моря и возможности ледокольных работ в Керченском проливе. Срав-

нение всех возможных вариантов снабжения Керченского завода топливом с точки зрения транспортных издержек представлено в следующей таблице:

	Перевозка по жел. дор.		Морская перевозка		Вся перевозка	
	Расстояние в км	Стоимость провоза в руб. за т	Расстояние в км	Стоимость провоза в руб. за т	Расстояние в км	Стоимость провоза в руб. за т
Донецкий уголь:						
Сплошная ж.-д. перевозка	660	8,67	—	—	660	8,67
Смешанная ж.-д. и морская перевозка:						
По фрахтам 1928 г.	170	3,46	220	8,15	390	11,61
При намечаемом Совторг-флотом специальном фрахте при условии массового обратного груза	170	3,46	220	4,17	390	7,63
При помощи собственного флота, без учета обратного груза	170	3,46	220	3,05	390	6,51
Ткварчельский уголь:						
Без учета обратного груза: { через Очемчиры.	33	0,65	550	2,66	583	3,31
{ через Сухум	87	1,21	500	2,17	587	3,38

Таким образом при условиях снабжения донецким углем явное преимущество имеет смешанная перевозка и притом при помощи собственного флота. При наличии обратного груза выгоды последнего варианта оказались бы еще большими. Если принять в основу расчетов минимальную стоимость доставки угля из Донбасса и учесть те возвраты, которые будут получаться при использовании томашлаков для производства искусственных удобрений, то Керченский завод будет выпускать чугун, сталь и прокат значительно дешевле, чем реконструируемые ныне заводы Югостали. Очевидно, что использование ткварчельского каменного угля открывает возможность сделать эту разницу еще более значительной.

Проблема Азовско-черноморской металлургии.

Развитие производства на Керченском заводе имеет значение не только для Крыма, его экономическое значение будет распространяться на все берега Азовского моря и на Закавказье. Еще до войны на северном берегу Азовского моря работало несколько металлургических заводов, среди которых Русский Провиданс и Таганрогский использовали, наряду с криворожской рудой, от 40 до 60% керченской руды. В настоящее время поставлен вопрос о реконструкции завода Русский Провиданс, на котором уже

сейчас возобновлена доменная плавка и в небольшом количестве производится выпуск чугуна. Но и до этого в качестве обратного груза для угля может служить керченская болванка, идущая на заводы Донбасса.

В связи с разработкой тварчельского месторождения возникает проблема создания металлургического завода в Очемчирах, для плавки керченской руды. Таким образом, Керченский завод может рассматриваться, как первое звено нового металлургического района в СССР, который мог бы быть назван Черноморско-азовским.

ГЛАВА V

ТРАНСПОРТ И ТОРГОВЛЯ

Общие замечания.

Пути сообщения в Крыму служат: море, железные и гужевые дороги. Море было первым путем, по которому развивались хозяйственные связи Крыма с другими областями. Как мы уже видели, наличие множества защищенных бухт — естественных гаваней — позволило еще в древности возникнуть целому ряду торговых пунктов, которые то расцветали, то приходили в упадок.

Сухопутный транспорт стал играть роль значительно позднее, чем морской. Возникновение гужевых дорог относится ко второму тысячелетию нашей эры. Так, путешественник Рубриквис, проехавший в XIII в. через Крым в Монголию, рассказывает, что купцы из разных частей России приезжали в Крым за солью. В XV в. Крым от Феодосии через Перекоп соединялся с Польшей так называемым Королевским шляхом; позднее шляхи к северу от Перекопа стали разветвляться в нескольких направлениях. Гужевые тракты наряду с морем являлись главными путями сообщения до проведения железных дорог, после которого им суждено было потерять свое прежнее значение в сношениях Крыма с остальными частями России. Но внутри Крыма гужевые дороги продолжают и до сих пор играть видную роль.

Железные дороги.

Развитие сельского хозяйства на юге России в XIX в., вызвало стремление помещиков и торгового капитала, господствовавших в России, к постройке железных дорог, открывавших выход хлеба к Черному морю. Эта постройка вызывалась теми же стратегическими стремлениями — стремлением уничтожить оторванность черноморского побережья и Крыма от центра страны. Можно считать, что проигрыш Севастопольской кампании отчасти был вызван именно этой оторванностью. Поэтому уже в 1857 г. Главное о-во российских ж. д. обязалось выстроить линию от Москвы до Феодосии. Были даже начаты земляные работы на южном участке дороги, но из-за невозможности собрать достаточный капитал Общество было освобождено от взятого им на себя обязательства. Лишь в 1871 г. частному концессионеру была передана постройка дороги от Севастополя до Лозовой, которая к тому вре-

мени уже была соединена с Москвой. Движение до Симферополя было открыто в 1874 г., а на горном участке от Симферополя до Севастополя в 1875 г. В 1892 г. в связи с решением перенести торговый порт из Севастополя в Феодосию, последняя была соединена железной дорогой с Джанкоем. В 1900 г. была открыта ветка из Владиславки на Керчь, еще позднее — ветка от Сарабуза на Евпаторию. Уже во время войны по стратегическим соображениям была выстроена ветка от Джанкой до Армянска. Таким образом вся сеть крымских железных дорог состоит из магистральной линии от Таганаша до Севастополя (190 км) с ответвлением на Армянск (77 км) и Евпаторию (58 км) на запад, и на Феодосию (119 км) и Керчь (91 км) на юг и на восток. Кроме этого имеется ряд небольших веток к Керченскому заводу, к курорту Мойнаки в Саках, к портам, соляным промыслам, нефтяным складам и т. п.

Наиболее крупными товарными станциями Крыма являются Симферополь, Феодосия и Севастополь. Симферополь получает пшеницу, муку, овес, дрова, каменный уголь, лесные и строительные материалы, нефть, мануфактуру, химические товары и металлические изделия. Он отправляет фрукты, консервы, вина, табак и табачные изделия, а в качестве распределительного пункта также пшеницу, уголь, строительные материалы и промышленные изделия. Севастополь, по характеру железнодорожного грузооборота, напоминает Симферополь, но здесь прибавляются хлебные грузы, направляющиеся в порт. Феодосия является главной приемочной станцией хлебных грузов, и работа ее железнодорожной станции теснейшим образом связана с хлебоэкспортными операциями.

Остальные станции концентрируют вокруг себя преимущественно либо хлебные грузы, либо фрукты и овощи, либо соль. Хлебные станции расположены по магистральной линии и по Феодосийской ветке — это Джанкой, Курман-Кемельчи, Сейтлер, Сарабуз, Биюк-Онлар и некоторые другие. В Джанкое и Сарабузе имеются линейные элеваторы: в первом емкостью в 13,3 тыс. т, во втором емкостью в 10,5 тыс. т. Фрукты и овощи отправляет главным образом Бахчисарай, за ним идут Симферополь и Бельбек. Наконец, соль идет из Евпатории, Сак и Таганаша.

Грузовые операции на крымских железных дорогах получают наибольшее развитие поздней осенью и зимой, когда они свободнее от пассажирского движения. В летний и осенний сезоны они ведут напряженную работу по перевозке туристов и курортников. Общее количество прибывших и отбывших пассажиров достигает в Крыму более 3 млн в год. Интенсивное пассажирское движение находит свое яркое выражение в том, что количество перевезенных пассажиров из расчета на 1000 жителей в Крыму выше чем где бы то ни было в Союзе. При средней по Союзу в 889,8 человек,¹ мы имеем в Крыму 2220,7 по отправлению и 2261,8 по прибытию: эта

¹ Данные взяты из «Статистического справочника СССР 1928», М. 1929. Год в источнике не указан. Все цифры взяты без учета пригородного движения.

цифра выше, чем в Северо-кавказском крае (1481,7 и 1492,4) и даже чем в ППО, где по вполне понятным причинам имеется весьма развитое пассажирское движение (1731,7 и 1735,7).

Общее протяжение крымских железных дорог, включая ответвления, составляет 570 км или 2,21 км на 100 кв. км и 8 км на 10 тыс. жителей. Таким образом, по обеспеченности территории и особенно населения железными дорогами Крым, в сравнении с другими частями Союза, стоит довольно высоко. В эти данные, однако, необходимо внести несколько коррективов. Все дороги Крыма одноколейные и обладают небольшой пропускной способностью. Так, в направлении к Севастополю последняя составляет 4 пары товарных поездов в сутки или 2,5 тыс. т грузов, а в направлении к Феодосии 8 пар товарных поездов на 9,6 тыс. т грузов. О слабой пропускной способности керченской ветки мы уже говорили выше. В то же время не все части Крыма одинаково обеспечены железными дорогами. В степной части республики наименее обеспечен Евпаторийский район, в котором железная дорога проходит лишь в юго-восточном углу, а близость моря лишь слабо возмещает отсутствие дороги в остальной части. Мы уже видели, что именно этот район является наиболее экстенсивным в отношении сельского хозяйства. Другим местом, испытывающим недостаток в рельсовых путях, является предгорный и особенно южнобережный Крым, где развитие курортной жизни уже давно поставило вопрос о новом железнодорожном строительстве.

Еще в 1903 г. во время предпринятых казной изысканий железнодорожных линий в Крыму была намечена трасса узкоколейной электрической дороги от Севастополя до Алушты. В 1910 г. в комиссии о новых железных дорогах рассматривались два проекта электрических дорог на южном берегу, предложенных частными предпринимателями. По одному из них предполагалась постройка электрической дороги нормальной колеи от Бахчисарая до Ялты с ветками на Алушту и Сименз, общим протяжением около 134 км. Другой проект намечал постройку линии трамвайного типа от Севастополя до Алушты с ветвями на Балаклаву и на Иссар, протяжением около 113 км. В комиссии было отдано предпочтение первому проекту, так как он лучше обеспечивал быстроту передвижения¹ и возможность развития грузового движения.

Постройка электрической дороги на южном берегу до войны не была выполнена. Во время войны о постройке дороги не могло быть и речи. Лишь в настоящее время снова поднят вопрос о железнодорожном строительстве в этой части Крыма, причем на ближайшее пятилетие намечается соединение Симферополя через Булганак с Ялтой паровой железной дорогой. Кроме того, уже в следующую пятилетку предполагается устройство южнобережной электрической дороги, которое связывается с планом электрификации южного берега.

¹ Обилие подъемов на южнобережной линии не позволяет развивать большую скорость, и весь путь от Севастополя до Ялты, согласно мнению комиссии, должен был покрываться в 8 ч.

Таким образом, в настоящее время главными путями сообщения на южном берегу все еще остаются море и гужевые дороги.

Гужевые дороги. Сеть безрельсовых дорог в Крыму достигает 14,5 тыс. км, среди которых около 1300 км приходится на шоссе. Последние появились в Крыму уже довольно давно. Начало шоссеинного строительства относится к 30-м г.г. прошлого века, когда был выстроен участок от Симферополя до Севастополя и знаменитое южнобережное шоссе от Севастополя через Байдарские ворота на Ялту и далее до Алушты. В третьей четверти прошлого века шоссе соединили Бахчисарай с Ялтой и Алушту с Симферополем. Позднее южнобережное шоссе было продолжено от Алушты до Судака и далее на север до соединения его с шоссе Симферополь — Феодосия, достроенного уже в нашем веке.

Из шоссеинных дорог особенную роль играет южнобережное шоссе, на котором во время курортного сезона наблюдается большое движение курортников и туристов. В это время развивают свою деятельность автомобильные транспортные организации, из которых на первом месте стоит Автотранспорт южных дорог.¹ В степном Крыму имеются лишь грунтовые дороги, которые служат подъездными путями к железнодорожным станциям и мелким пристаням и гаваням. Из трех дорог, соединяющих Крым с материком, только одна переконская имеет оживленное гужевое движение.

Порты Крыма. Крымские порты, разбросанные по всему берегу полуострова в удобных бухтах и заливах, имеют не только торговое значение, но обслуживают также интенсивное пассажирское движение. Для последнего очень важны все порты от Евпатории до Феодосии, в большую часть которых заходят рейсовые пароходы, идущие по линии Батум—Одесса. Кроме того, между курортами курсируют пароходы и катера, задачей которых является восполнение недостатка в транспортных средствах на южном берегу.

Торговые порты Крыма выполняют очень большую работу, влияние которой распространяется за пределы полуострова. Перед войной они имели довольно большой грузооборот, ныне он значительно меньше.

Грузооборот крымских портов в 1913 и в 1925/26 гг.
(в тоннах).

	1913 г.			1925/26 г.			Грузооборот 1925/26 г. в % к 1913 г.
	Ввоз	Вывоз	Грузо- оборот	Ввоз	Вывоз	Грузо- оборот	
Феодосия	82 720	341 867	424 587	23 425	221 481	244 906	57,7
Севастополь	173 857	46 683	220 540	48 010	68 947	116 957	53,0
Ялта	142 883	9 042	151 925	69 608	5 879	75 487	49,7
Керчь	187 240	117 085	304 325	33 273	37 689	70 962	26,5

¹ В 1927/28 г. в Крыму было 859 автомобилей, в том числе 615 на ходу.

	1913 г.			1925/26 г.			Грузооборот 1925/26 г. в % к 1913 г.
	Ввоз	Вывоз	Грузо- оборот	Ввоз	Вывоз	Грузо оборот	
Евпатория	58 1322	204 636	262 768	3 867	29 386	33 253	12,7
Ак.-Мечеть	—	—	—	92	18 188	18 280	—
Судак	2 637	5 143	7 780	612	1 139	1 751	22,5
Гурзуф	—	—	—	809	—	809	—
Алушта	—	—	—	363	329	692	—
Балаклава	—	—	—	252	205	457	—
Итого	647 469	724 456	1 371 925	180 311	383 243	563 554	41,1
В том числе:							
Малый каботаж	614 415	237 446	851 861	178 149	1127 21	305 360	42,9
Большой кабо- таж	—	86 683	86 683	—	14 259	14 259	16,5
Заграничный об- мен	33 054	400 327	433 381	2 162	241 773	243 935	56,1

Феодосийский порт является главным торговым портом Крыма, и это значение он приобрел после того, как в 1895-г. в удобной и хорошо защищенной Феодосийской бухте была закончена постройка молв и набережных. Главной операцией Феодосийского порта с самого начала его открытия стал экспорт хлеба за границу. В каботажном грузообороте по вывозу на первом месте стояла мука и зерновые хлеба, а по ввозу каменный уголь, нефтепродукты и дрова.

В отличие от других портов Крыма Феодосийский порт был сравнительно хорошо оборудован подъездными путями и складочными помещениями. Вместимость его хлебных амбаров и пакгаузов в настоящее время составляет около 50 тыс. т тяжелого зерна: один из амбаров — четырехэтажный — имеет электрифицированные подземники. Иначе обстояло с погрузочными механизмами. Лишь в 1925 г. в порту было установлено три механических перегружателя для подачи зерна из вагонов на пароходы.

В хлебном экспорте Феодосийский порт обслуживал не только Крым, но, как видно из приведенной ниже таблицы, и другие районы:

Районы тяготения хлебных грузов к Феодосии.

Прибытие в Феодосию	1913 г.		1925/26 г.	
	тыс. т	%	тыс. т	%
Крымская АССР	186,0	79,3	74,0	46,7
Вост. часть степи. Украины .	36,7	15,7	83,0	52,5
Левобережн. Украина	0,6	0,3	—	—
ЦЧР.	7,2	3,1	—	—
Всего	230,5	98,4	157,0	99,2
Прочие	3,8	1,6	1,2	0,8
Итого	234,3	100,0	158,2	100,0

Крымский хлеб прибывал не только из Джанкоя, Сейтлера и Граматчикова с Феодосийской ветки, но, так как Севастопольский порт, будучи военным, не производил крупных хлебоэкспортных операций, также и из Курман-Кемельчи — с основной магистрали. Главными местами отгрузки за пределами Крыма являлись Пришиб, Сокол горное и Рыково.

Севастопольский порт расположен в одной из лучших естественных гаваней Черного моря. Севастопольская бухта глубоко вдается в материк, разветвляясь на несколько мелких бухт; хорошая защищенность их дала возможность не возводить молов и ограничиться лишь устройством причальных линий. Торговая деятельность порта быстро развивалась в период от 70-х до 90-х гг., но после перехода хлебоэкспортных операций в Феодосию, он сохранился почти исключительно как каботажный порт.

Керченский порт расположен у входа в Керченский пролив со стороны Азовского моря. Он точно так же является главным образом каботажным портом, и, несмотря на вывоз руды и привоз угля в периоды работ Керченского завода, он имел и в довоенное время второстепенное значение в внутренней торговле Азовского и Черного морей. В послереволюционный период значение Керченского порта сильно пало, но в связи с пуском Керченского завода, его роль должна будет коренным образом измениться. Вот почему Керчь является единственным портом в Крыму, в котором за последние годы производились значительные дноуглубительные работы.

Вместе с ростом Ялты, как курортного центра, росло и значение его порта. Еще в первой половине прошлого века были сделаны попытки устройства мола, но они оказались неудачными, лишь в 90-х гг. были возведены капитальные портовые сооружения. Был выстроен мол, одновременно защищающий порт от моря и служащий набережной для причала пароходов. Торговые операции ялтинского порта состоят почти исключительно из импорта, что объясняется его основным назначением, заключающемся в обслуживании курортов.

Евпаторийский порт является наименее благоустроенным из пяти главных портов Крыма. Все погрузки в нем производятся на рейде, так как пароходы не могут подходить к устроенным на берегу пристаням; складочные помещения отсутствуют, и грузы поступают на пароход прямо из вагонов. Несмотря на это, до войны Евпаторийский порт по своему грузообороту стоял на третьем месте среди портов Крыма, благодаря значительному вывозу соли.

Остальные из перечисленных в таблице на стр. 90 порты имеют очень небольшое значение. Помимо них в Крыму имеется множество пристаней и гаваней, работающих лишь во время курортного сезона или же во время хлебной кампании, когда на небольших судах отправляются грузы в более крупные порты.

Торговое значение Крымских портов после революции очень сильно упало. В последние годы наибольшее развитие их грузооборот

получил в 1925/26 г., но после этого их деятельность вновь понизилась в виду сокращения хлебного экспорта в 1926/27 г. и почти полного его прекращения в 1927/28 г. Тем не менее в транспорте Крыма порты составляют очень важное звено.

Современное состояние портов и их оборудование лишь в Севастополе и в Ялте сможет удовлетворить возможный рост грузооборота. Керченский порт уже в настоящее время требует значительного переоборудования, по мере же возобновления хлебного экспорта капитального строительства потребуют также Феодосийский и Евпаторийский порты.

Грузооборот Крыма. Начиная с 1924/25 г. отделом транспортной статистики ЦСУ Крыма собираются материалы о морских и железнодорожных перевозках и о внекрымских гужевых перевозках (через Перекоп, Чонгар и Арабатскую стрелку), которые отчетливо представляют основной характер и состав крымского грузооборота. Согласно данным этой статистики, удельный вес гужевых перевозок очень невелик и на них приходится от 2 — 2,9%; около одной трети падает на морские перевозки и почти две трети — на железнодорожные.

В общей сумме лишь одну пятую составляют внутрикрымские перевозки по железным дорогам и по морю. Как и следовало ожидать, они состоят главным образом из продовольственных грузов, преимущественно хлебных, и из сырья. Около одной десятой приходится на транзит, почти всецело состоящий из хлебов, направляемых из Украины на Феодосию. Большая часть падает на внекрымские перевозки, обнимающие более 70% грузооборота. Состав их с распределением по производственным признакам может быть характеризован следующей таблицей:

Ввоз и вывоз товаров в 1925/26 г. (в тыс. т).

	Всего	Вывоз	Ввоз
Продукты сельского хозяйства	335,6	236,1	99,5
» рыболовства	21,6	13,8	7,8
Лесные грузы	141,0	2,5	138,5
Продукты горной и добыв. пром.	238,4	113,4	125,0
» обрабатыв. пром.	187,9	47,7	140,2
Итого	924,5	413,5	511,0

Ввоз несколько превышает вывоз, однако, как мы показали во введении, эта диспропорция значительно резче, если перейти от массы товаров к стоимости. По отдельным товарам и их группам получается нижеследующая картина избытков и недостатков в Крыму по данным транспортной статистики ЦСУ Крыма на 1925/26 г. (в тыс. т):

	Морские перевозки		Железно- дор. перев.	Гужевые перевозки	По всем видам транспорта
	загран.	союзные			
Продовольств. про- дукты	+ 234,5	+ 31,2	— 23,3	+ 5,1	+ 247,5
В том числе:					
Пшеница	+ 89,9	+ 2,2	— 6,7	+ 4,8	+ 90,2
Ячмень	+ 104,9	+ 0,4	— 65,7	+ 0,4	+ 40,0
Соль	+ 7,3	+ 42,1	+ 49,3	+ 2,2	+ 100,9
Фрукты	— 0,4	— 1,2	+ 22,3	+ 0,6	+ 21,3
Скот	—	— 1,0	— 11,4	— 4,9	— 17,3
Солома, сено и ин- тенсивные корма.	+ 4,4	+ 0,0	— 6,8	— 0,5	— 2,9
Сырье	+ 12,2	— 38,0	— 257,0	— 0,6	— 283,4
В том числе:					
Камен. уголь	—	— 1,6	— 120,5	+ 0,0	— 122,1
Лесн. стр. мат. . .	—	+ 0,8	— 70,4	— 0,0	— 69,6
Дрова	—	— 13,9	— 52,2	— 0,2	— 66,3
Нефтепродукты . .	—	— 17,1	— 22,4	+ 0,0	— 39,5
Промышл. изделия .	— 0,1	— 3,0	— 30,8	+ 0,1	— 33,8
Прочие грузы . . .	—	+ 0,1	— 1,6	— 0,0	— 1,5
Итого	+ 251,0	— 10,7	— 330,9	— 0,8	— 91,4

Из двух приведенных выше таблиц мы можем заключить, что Крым имеет избыток лишь по группе продовольственных товаров. На первом месте среди них стоят зерновые хлеба, за ними идут соль и фрукты; избыточным является Крым также и по рыбе. Очень большое значение среди недостаточных товаров имеют топливо и строительные материалы, в отношении которых наблюдается резкий дефицит. Из промышленных изделий ввозятся мануфактура, земледельческие и прочие машины, металлические изделия, химические товары и т. д. Такой состав крымского грузооборота легко объясняет и его направления. В то время, как ввоз идет главным образом железнодорожным путем, вывоз наполовину производится морским.

Обращаясь к более детальному изучению направлений крымского грузооборота и выявлению связей Крыма с другими районами Союза, следует указать, что в отношении морских перевозок соответственными данными мы не располагаем. Однако, принимая во внимание, что большой каботаж¹ занимает скромное место, можно заключить,

¹ В последние годы начал развиваться вывоз соли морским путем на Дальний Восток и в Северный район. В 1926/27 году из Дальний Восток было вывезено 22 тыс. т, а в Мурманск 14 тыс. т.

что морские пути служат главным образом для связей с западной частью Украины, куда из Крыма вывозится соль и с Кавказом, откуда получают топливо (нефтепродукты, дрова) и строительные материалы (цемент и др.). По вопросу о железнодорожных связях с другими районами богатым источником являются «Материалы по статистике путей сообщения», а также «Итоги межрайонного грузооборота». На основании этих изданий мы заключаем, что главным участником обмена с Крымом является Украина. Из восточной ее части идет уголь, цемент, нефть, скот, сельскохозяйственные машины и химические товары, с запада главным образом лес. Из Крыма в Украину идет вино, и в западную ее часть соль. Второе место занимает Белоруссия, доставляющая лес, за ней следует Кавказ, снабжающий Крым нефтепродуктами и строительными материалами, отчасти углем и получающий из Крыма соль. Большое значение имеет для Крыма обмен с ЦПО, откуда получается почти вся мануфактура, часть машин и других промтоваров и куда направляются фрукты, табак и главная масса вывозимых из Крыма вин, а также и хлеб. Некоторая связь у Крыма имеется и с СЗО, получающей из Крыма табак, вино и в небольшом количестве хлеб.

Внешняя торговля. Как в довоенное время, так и после революции¹ внешняя торговля носила резко выраженный активный характер. В последние годы, однако, наблюдалось значительное изменение, которое видно из следующих данных, относящихся к Крымско-черноморскому пограничному участку:

Годы	Вывоз		Ввоз	
	тыс. тонн	тыс. руб.	тыс. тонн	тыс. руб.
1925/26	259,9	18 833	2,4	136
1926/27	86,2	7 812	2,9	94
1927/28	9,6	1 015	7,0	2 608

Вывоз по морской границе состоит почти исключительно из пшеницы и ячменя и из ничтожного количества других товаров (жмы и, кра и пр.). Фрукты экспортируются обычно из Крыма по железной дороге через Ленинград. Привоз в Крым по морской границе слагается преимущественно из металлов, заводского оборудования, ряда промышленных товаров и случайных грузов (например, лимоны в 1925/26 г.).

Те изменения, которые показывают цифры приведенной таблицы, носят несомненно временный характер и объясняются, с одной стороны, прекращением хлебного экспорта и, с другой стороны, ввозом оборудования в Керчь и Севастополь.

Размещение торговли и ее организация. Приведенные нами выше данные о грузообороте крымских станций и портов уже показали нам, к каким пунктам тяготеют крымские грузы. Главным центром торговли в Крыму служит Симферополь, являющийся не только потребительным центром, но и главней-

¹ Исключение составляет лишь послеголодный 1921/22 г.

шим распределительным пунктом. В нем сосредоточена большая часть важнейших крымских и внекрымских торговых организаций, благодаря чему здесь заключается большая часть оптовых сделок Крыма. За ним следуют портовые города, а также такие железнодорожные узлы, как Джанкой и Сарабуз, и некоторые станции.

Большая часть торговой сети Крыма сосредоточена в городах, а сельские местности остаются очень слабо обслуженными. Это вызывает необходимость для крестьян обращаться за покупками в города. Правда, торговая сеть в деревне все время усиливается. Если в 1923/24 г. в сельских местностях находилось 8% всего числа торговых заведений, то в 1925/6 г. на них приходилось уже 17%.

Распределение торговых заведений по разным частям Крыма очень неравномерно. По данным 1924/25 г. (более поздними данными мы не располагаем) две трети всех торговых заведений находились в трех районах: Симферопольском, Севастопольском и Ялтинском, в административном центре, а также в тех районах, в которых особенно развита курортная жизнь. Наиболее слабо обслуженным торговой сетью оказывалась степной Крым и некоторые части предгорного: в Джанкойском районе, например, приходилось по 5 торговых заведений на 1000 жителей, против 33 в Ялтинском, при 13 по Крыму в среднем.

В качестве особенности крымской торговли, сказывающейся главным образом в курортных местностях, следует отметить большую текучесть состава торговых заведений и торгующих лиц. В летнее время для обслуживания сезонных покупателей—курортников, туристов и дачников—появляется множество лиц, часто меняющих место и род своей деятельности.

В последние годы в Крыму наблюдается некоторое усиление государственной и кооперативной торговли. Общие обороты всей торговли Крыма по социальным группам характеризуются следующими цифрами:

	1924/25 г.		1925/26 г.		1926/27 г.	
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%
Государственная	68,1	38,9	90,1	35,1	92,7	33,9
Кооперативная	51,6	29,5	85,8	33,7	110,1	40,4
Частная	55,3	31,6	79,8	31,2	69,9	25,7
Итого	175,0	100,0	255,7	100,0	272,7	100,0

Таким образом наблюдается все большее снижение доли частных в торговом обороте. Некоторое значение они имеют в розничной торговле, но и здесь в 1926/27 г. на них приходилось немно-

гим больше двух пятых оборота. В оптовых же продажах на крымский рынок они имели всего 6,4%. Что касается оптового вывоза из Крыма, то в 1926/27 г. 58% приходилось на долю филиалов внекрымских трестов и торгов и крымских трестов, около 29% падало на крымскую сельскохозяйственную кооперацию (Крымсельсоюз, Иттифак, Джансельсоюз) и потребительскую кооперацию (Крымсоюз) и отчасти на филиалы внекрымских кооперативных организаций и лишь 13% приходилось на частных заготовителей. На высокую степень кооперированности крымского населения мы уже указывали в предыдущем изложении.

Приведенные выше данные свидетельствуют, что кооперативные и государственные торговые организации все больше охватывают крымскую торговлю, вовлекая население в свою деятельность и оказывая организующее воздействие на многочисленных крымских потребителей и товаропроизводителей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Многогранность крымского хозяйства, которая выявилась в предшествующем изложении, обуславливает разносторонность его реконструкции. Последняя должна идти по пути использования как зональных, так и азональных факторов. Если особенности климата и приморское положение Крыма уже оказали большое влияние на его хозяйство, то этого нельзя сказать о его ископаемых богатствах. В этом отношении уже сейчас наметился большой сдвиг, который должен будет привести к усилению роли промышленности в Крыму. Учитывая это обстоятельство, Крымплан предполагает следующее развитие валовой продукции промышленности и сельского хозяйства (по ценам 1926/27 г.):

	1926/27 г.		1931/32 г.	
	млн руб.	%	млн руб.	%
Сельское хозяйство	80,0	51	131,5	44
Промышленность	75,6	49	165,2	56
Итого	155,6	100	296,7	100

Следовательно, стоимость валовой продукции возрастает в сельском хозяйстве на 64%, а в промышленности на 119%.

Таковы общие изменения, которые вызываются процессом индустриализации в Крыму. Они направлены на более полное и интенсивное использование хозяйственных возможностей республики, но вполне понятно, что отдельные отрасли крымского хозяйства в различной степени будут участвовать в этом процессе.

В сельском хозяйстве степного Крыма перестройка в основном вызывается необходимостью борьбы с засухой, поэтому здесь, помимо проведения земельной реформы, перспективным планом намечается в первую очередь введение пропашных и засухоустойчивых культур, посев чистосортных семян и механизация сельскохозяйственных работ. В связи с этим постепенно должен будет происхо-

дить переход к многополью с изменением в составе культур. Вследствие роста значения пропашных, роль яровых, особенно сильно подверженных засухе, должна сократиться. В озимом клину, как и прежде, главное место остается за пшеницей. Эволюция в пропорции культур по данным Крымплана намечается в следующем виде (в процентах):

	1926/27 г.	1931/32 г.
Озимые	58,4	52,8
Яровые	33,2	29,1
Пропашные и прочие . .	8,4	18,1
Итого . .	100,0	100,0

Одновременно с расширением пахотных угодий можно ожидать сокращения площади под паром и залежью. Из всей намечаемой площади пашни в 1360 тыс. га в 1932 г. под паром и залежью предположительно должно оставаться 380 тыс. га, то есть 28%.

Параллельно с реконструкцией степного полеводства неизбежно изменятся роль и характер крымского скотоводства. Это найдет себе выражение в общей его интенсификации. Прежде всего должно развиваться молочное скотоводство и, если в 1927 г. в общем поголовьи крупного рогатого скота коровы составляли 37%, то в 1932 г. на них будут падать 48%. Что касается овцеводства, то при незначительном количественном росте оно должно развиваться по линии улучшения качества путем расширения тонкорунного овцеводства. Наконец, интенсификация выразится и в сильном росте свиноводства. Эти перспективы могут считаться вполне реальными, так как, с одной стороны, новые условия полеводства и развитие переработки сельскохозяйственных продуктов удовлетворительно разрешают кормовой вопрос, а, с другой стороны, сбыт продуктов скотоводства вполне обеспечен на рынках крымских городов и курортов.

Развитие сельского хозяйства районов специальных культур опирается на расширение плодоносящей площади и повышение урожайности. Намеченные Крымпланом перспективы видны из следующих данных о предполагаемом росте плодоносящей площади (в тыс. га).

	1927 г.	1932 г.
Сады	9,4	9,8
Виноградники	6,3	8,8
Табачные плантации . . .	3,4	4,9
Огороды	5,5	7,9
Итого . .	24,6	31,4

Те перспективы, которые стоят перед крымским сельским хозяйством, обуславливают возможность дальнейшего расширения промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственное сырье. В по-

следние годы крымская промышленность поднялась уже до того уровня, когда увеличение производства становится возможным лишь при условии расширения существующих и постройки новых предприятий. Прежде всего реконструкция должна коснуться тех отраслей сельскохозяйственной промышленности, которые обслуживают внекрымские рынки. Сюда относятся намеченная постройка пяти новых консервных фабрик, которые позволят почти в три раза увеличить выпуск консервов, и расширение табачной промышленности с увеличением выпуска почти в два раза. Но вполне благоприятны перспективы также и тех отраслей промышленности, которые удовлетворяют потребности крымского рынка, в первую очередь кожевенной и мукомольной. На ряду с этим перспективным планом намечается создание новых отраслей, осуществляющееся путем постройки беконного завода, ряда маслоделен, а также маслобойного, крахмально-паточного и спиртового заводов, которые увеличат количество местных концентрированных кормов.

Гораздо более значительным должен быть рост промышленности, покоящейся на ископаемых богатствах. В связи, главным образом, с пуском Керченского завода за пятилетие рост добывающей промышленности намечается Крымпланом в 770%. Помимо использования руды, развивается также химическая промышленность, производство серы и использование трассов, известняков и строительного камня.

Таким образом по линии промышленности капиталовложения касаются, главным образом, тех отраслей, которые, с одной стороны, перерабатывают продукты крымского сельского хозяйства, с другой стороны, эксплуатирует его ископаемые богатства.

Обращаясь к перспективам крымского курортного хозяйства, приходится прежде всего признать, что они еще крайне слабо разработаны. В настоящее время (1929 г.) главное внимание обращено на восстановление тех разрушений, которые причинило землетрясение 1927 г.

К 1932 г. намечено увеличение числа коек в предприятиях Главкурупра до 10 тыс. Следует думать, что в ближайшие годы для лечебных целей будут использованы не только побережье, но и горные местности Крыма.

В намечаемой реконструкции крымского хозяйства прежде всего бросается в глаза развитие отраслей всесоюзного значения. Таким в сельском хозяйстве является производство специальных культур, а в промышленности, с одной стороны, консервная и табачная и, с другой стороны, железорудная, металлургическая, химическая, соляная и серная, а также разработка карадагских трассов. Рост крымской промышленности потребует значительных кадров рабочей силы, которые будут пополняться не только пришлым, но и местным населением, в частности татарами. Таким путем будет достигнута связь промышленности с местным сырьем и местной рабочей силой. В то же время можно констатировать развитие новых отраслей местного значения и приспособление старых отраслей к крым-

скому рынку. Это особенно относится к степному полеводческо-животноводческому сельскому хозяйству и к отраслям промышленности, перерабатывающим его продукты. В этом мы усматриваем новую в Крыму тенденцию, уже отчасти выявившуюся в последние годы. Если в начале работы мы признали наличие слабой связи отдельных отраслей крымского хозяйства, то в перспективах его развития можно заметить постепенное ее усиление. Это усиление обуславливается ориентировкой на местный рынок целого ряда отраслей хозяйства. В будущем Крым станет типичным аграрно-индустриальным районом. На фоне развитой специализации на металлургии, курортном деле и специальных культурах в Крыму будут развиваться отрасли местного значения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.

(В списке использованы следующие сокращения: М—Москва, Л—Ленинград, С—Симферополь.)

- ✓ 1. Весь Крым. Юбилейный сборник, 1920—1925. С. 1926.
- ✓ 2. Крым. Путеводитель. Изд. Об-ва крымских естествоиспытателей. С. 1914.
- ✓ 3. То же. С. 1923.
4. Памятная книжка Таврической губернии под редакцией К. А. Вернера. С. 1889.
- ✓ 5. Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Под ред. В. П. Семенова-Тян-Шанского. Том XIV. Новороссия и Крым. С.-Петербург. 1910.
- ✓ 6. Б. Шустов. Крымская АССР. М. 1927.
7. Отчет правительства Крымской автономной социалистической советской республики VI Съезду Советов. С. 1929.
8. Конъюнктурный обзор народного хозяйства Крыма за 1924/25 г. С. 1926.
9. Народное хозяйство Крыма за 1925/26 (конъюнктурный обзор). С. 1927.
То же: 1926/27 год. С. 1928.
10. Сводный баланс по Крымской местной трестированной промышленности, сельскохозяйственным и коммунальным предприятиям, госторговле и кооперации за 1924/25 операционный год. С. 1926.
11. Сводный баланс Крымской местной трестированной госпромышленности, сельско-хозяйственных, коммунальных предприятий, госторговли и кооперации за 1925/26 операционный год. С. 1927.
12. Сводный баланс крымского местного государственного трестированного хозяйства и кооперативных союзов за 1926/27 операционный год. С. 1928.
13. Предварительные материалы по перспективному пятилетнему плану хозяйства и культуры Крыма. Популярное изложение основных данных за период 1927/28—1931/32 гг. С. 1928.
- ✓ 14. Черноморские землетрясения 1927 г. и судьбы Крыма. С. 1928.
15. Временные правила, обязательные при постройке зданий в сейсмических районах Крымской АССР. С. 1928.
- ✓ 16. А. С. Башкиров. Прошлое Крыма. М. 1923.
- ✓ 17. М. И. Ростовцев. Эллинизм и иранство на юге России. Петроград. 1918 г.
- ✓ 18. В. Д. Смирнов. Крымское ханство под верховенством Османской порты до начала XVIII в. С. Петербург. 1887.
- ✓ 19. Ф. Ф. Лашков. Исторический очерк крымско-татарского землевладения. б. м. 1897.
20. Л. Г. Гольдфайл и И. Д. Яхнин. Курорты, санатории и дома отдыха СССР. 1928. М. 1928.
21. IX всекрымская научно-врачебная курортная конференция в г. Ялте 17—20 сентября 1927 г. Тезисы.
То же. X конференция, 27—31 декабря 1928 г.
22. Статистические материалы по состоянию народного здоровья и организации медицинской помощи в СССР за 1913—1923 г. М. 1926.
23. Статистический обзор состояния здравоохранения и заболеваемости заразными болезнями в РСФСР в 1926 г. М. 1928.

24. Предварительные итоги переписи в Крыму в 1921 г. Вып. I. С. 1923.
25. Пути реконструкции народного хозяйства. Труды съезда по изучению производительных сил Крыма. Вып. I. Сельское хозяйство. С. 1929.
26. Статистико-экономический атлас Крыма. Вып. I. 1922.
27. П. И. Броунов. Климат и сельско-хозяйственные районы России. 1924.
28. Всесоюзная перепись населения 17 декабря 1926 г. Краткие сводки. Вып. III. Население СССР. М. 1927.
29. Всесоюзная перепись населения 17 декабря 1926 года. Том V. М. 1928 г.
30. Список населенных пунктов Крымской АССР по всесоюзной переписи 17 декабря 1926 г. С. 1927.
31. Движение населения в Крымской автономной советской социалистической республике в 1925 г. Вып. I. С. 1925. Вып. II. 1926.
32. А. Клаус. Наши колонии. Опыты и материалы по истории и статистике иностранной колонизации в России. Вып. 1. С.-Петербург. 1869.
33. Первый всесоюзный съезд «Озет» в Москве 15—20 ноября 1926 г. Стенографический отчет. М. 1927.
34. М. Е. Бенесон. Экономические очерки Крыма. С. 1922.
35. С. А. Усов. Историко-экономические очерки Крыма. С. 1925.
36. Сборник статистических материалов по вопросам организации крестьянского хозяйства Украины и смежных губерний, под ред. проф. А. Н. Челлищева. Одесса. 1921.
37. Г. А. Кущенко. Сельское хозяйство Крыма и его баланс. С. 1924.
38. Материалы по крестьянским бюджетам Крыма в 1922/23 году. С. 1924.
39. Отчет Народного комиссариата земледелия РСФСР за . . . год.
40. Перспективный план мероприятий в области восстановления и развития сельского хозяйства Крыма. С. 1925.
41. Перспективы экспорта хлеба из южного района, в связи с общими хлебными перевозками. Харьков. 1926.
42. И. Якушкин. Пшеницы Крыма. Труды Бюро по прикладной ботанике. Т. XIII. Вып. I. Петроград. 1922.
43. П. Богдан. Селекция крымских пшениц. С. 1924.
44. Сборник правительственных распоряжений, регулирующих водопользование в Крыму. С. 1925.
45. О. С. Полянская. Крымская Яйла, причина ее безлесья и ее значение для водного режима Крыма. Л. 1925.
46. Крымский мелиоративный съезд. С. 1926.
47. Крымский государственный заповедник. Его природа, история и значение. Л. 1927.
48. Сборник главнейших законоположений и административных распоряжений по лесному управлению Крыма, № 1. С. 1927.
49. 3-й Всекрымский съезд колхозов 18—21 мая 1928 г. С. 1928.
50. Конспекты и обоснования норм трудового землепользования и проект закона о нормах землепользования Крымской АССР. С. 1928.
51. Очерк современного состояния плодоводства, огородничества и виноградарства с виноделием в России. С.-Петербург. 1914.
52. П. Г. Шитт. Экономические основы и перспективы развития плодоводства в СССР. М. 1928.
53. Н. А. Захаров. Рост плодоводства и огородничества и продукция их в экспорте и импорте. Труды Научно-исследовательского института по специальным и интенсивным полевым культурам при Кубанском сельскохозяйственном институте.
54. М. А. Новиков. Культура растений, доставляющих ароматические продукты, во Франции. С.-Петербург. 1912.
55. В. Н. Любименко. Лекарственные и дубильные растения Таврической губернии. Петроград. 1918.
56. И. М. Куприянов. Хлопководство в новых районах РСФСР. Известия Государственного института опытной агрономии. Т. VI. № 3—4. Л. 1928.

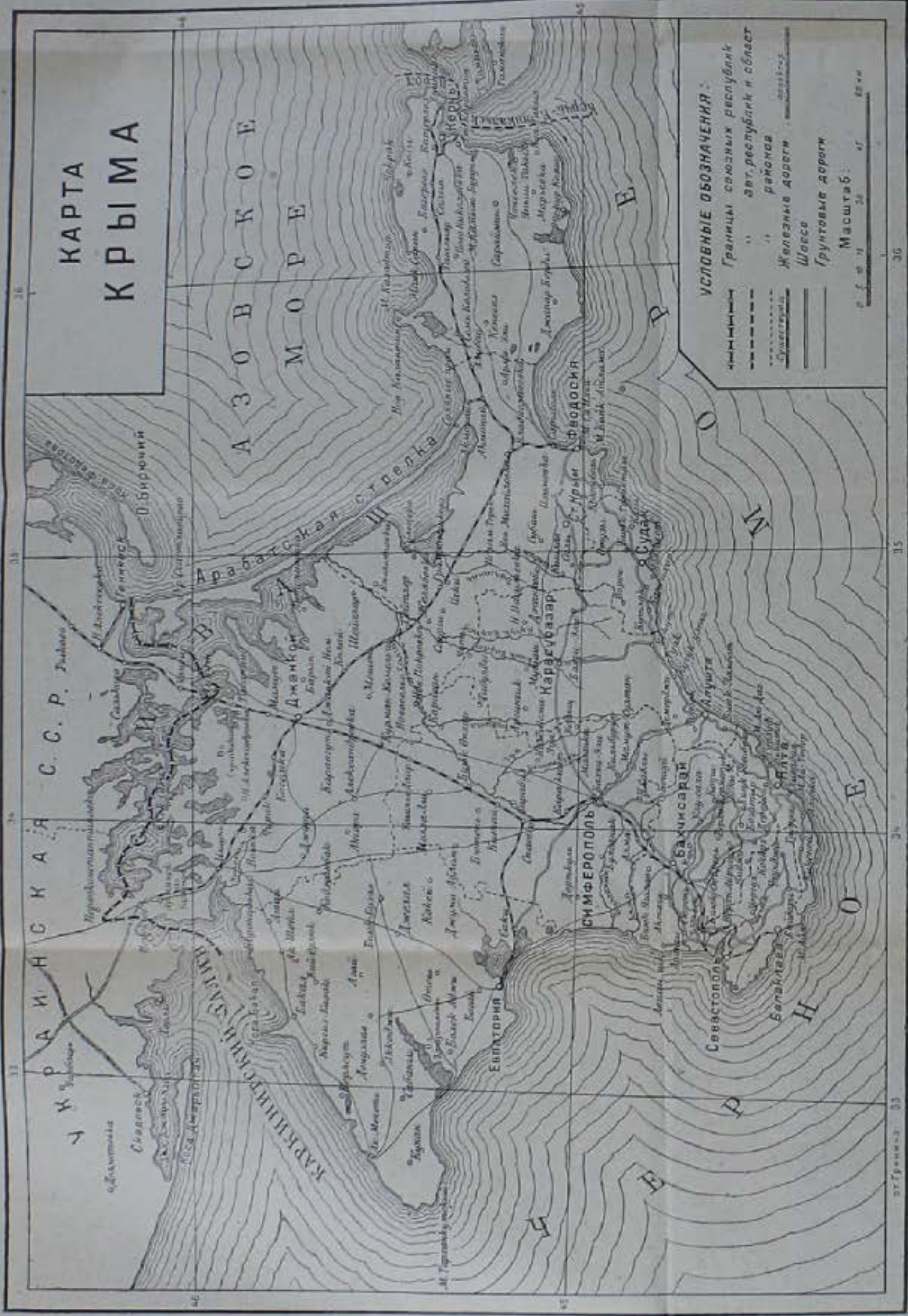
57. Г. К. Гунько. Как разводить ворсовальную шпину. Ялта. 1926.
58. Фабрично-заводская промышленность Союза СССР в 1925/1926 г. М. 1927.
59. Фабрично-заводская промышленность РСФСР за 1926/27 хозяйственный год. М. 1928.
60. Фабрично-заводская промышленность СССР и его экономических районов. Вып. I. М. 1928.
61. Мелкая и кустарно-ремесленная промышленность СССР в 1925 г. Вып. I. М. 1926. Вып. II. М. 1928.
62. Мировая нефтяная промышленность в 1927 г. и нефтяная промышленность СССР в 1926/27 году. М. 1928.
63. Е. И. Рагозин. Железо и уголь на юге России. С.-Петербург. 1895.
64. Железорудная промышленность южной России в году.
65. Железная промышленность южной России в году.
66. М. Н. Джексон и А. Н. Флеров. Сборник статистических сведений по горной и горнозаводской промышленности СССР за 1911—1924/25 г. Л. 1928.
67. Сборники статистических сведений по горной и горнозаводской промышленности за год. Изд. Геологического комитета.
68. Постановления V сессии технического совета Гипромеза 14—17 апреля 1928 г.
69. Экономическая записка о возобновлении деятельности Керченского металлургического завода в связи с его расширением в течение ближайшего пятилетия.
70. Годовой обзор минеральных ресурсов СССР за г. Изд. Геологического комитета.
71. Естественные производительные силы России. Т. IV. Полезные ископаемые. Петроград. 1917.
72. Н. В. Шишкин, А. Н. Заварицкий, В. А. Обручев, В. Г. Мухин и Э. К. Фукс. Марганцевые и железные руды СССР. Харьков. 1926.
73. Тяжелая индустрия СССР. Уголь, нефть, железо и медь. Сборник статей под редакцией проф. В. Э. Дена. М. 1926.
74. Я. Б. Диманштейн. Металлургическое производство Закавказья в связи с условиями развития металлургии СССР. б. м. 1928.
75. В. А. Обручев. Керченско-таманский нефтеносный район. М. 1926.
76. А. Е. Ферсман. Проблема нерудных ископаемых. Л. 1929.
77. М. Медведев. Соляной промысел в Крыму. С.-Петербург. 1867.
78. Материалы о солепромышленности и солеторговле СССР в прошлом и настоящем. М. 1928 (на правах рукописи).
79. Сборник статей и материалов по табачному делу, под ред. С. А. Эгиза. Петербург. 1913.
80. Табачная промышленность и табаководство. Сборник под ред. Я. М. Гольберта М. 1927.
81. В. Менен. Россия в дорожном отношении. С.-Петербург. 1902.
82. С. М. Житков. Исторический обзор устройства и содержания водных путей и портов в России за столетний период 1798—1898. С.-Петербург. 1908.
83. Приморские торговые порты Европейской России. Труды отдела торговых портов. Вып. XXIV. С.-Петербург. 1908.
84. Отчет о деятельности Севастопольского торгового порта за операционный год.
85. Отчет о состоянии и деятельности Феодосийского торгового порта за операционный год.
86. Годовой отчет Керченского торгового порта о его деятельности за год.
87. Отчет о деятельности Евпаторийского морского торгового порта за бюджетный год.
88. Материалы по статистике путей сообщения.
89. Итоги межрайонного грузооборота в г.

90. Журнал комиссии о новых железных дорогах по вопросу о проекте электрического трамвая Севастополь—Алушта. б. м. 1910.
91. Ежегодник хлебной торговли. № 1. 1925/26 — 1926/27. М. 1928.
92. Крымский союз производственной и кредитной кооперации специальных культур. Деятельность за 1927 год. С. 1928.
93. Бюллетень Крымского центрального статистического управления.
94. Крым. Общественно-научный и экономический журнал.
95. Записки Крымского общества естествоиспытателей и любителей природы.
96. Труды Крымского научно-исследовательского института.
97. Известия Крымского педагогического института.
98. Труды Салгирской опытной плодородственной станции.
99. Записки Государственного никитского ботанического сада.
100. Внешняя торговля по европейской границе.
101. Экономическое обозрение.
102. Плановое хозяйство.
103. На аграрном фронте.
104. Металл.
105. Новый Восток.
106. Хлопковое дело.
107. Природа.
108. Сад и огород.
109. Трибуна. Орган Центрального правления ОЗЕТ.
110. Газета «Красный Крым».
111. А. Марквич. (Taurica). Опыт указателя сочинений, касающихся Крыма и Таврической губернии. С. 1894.

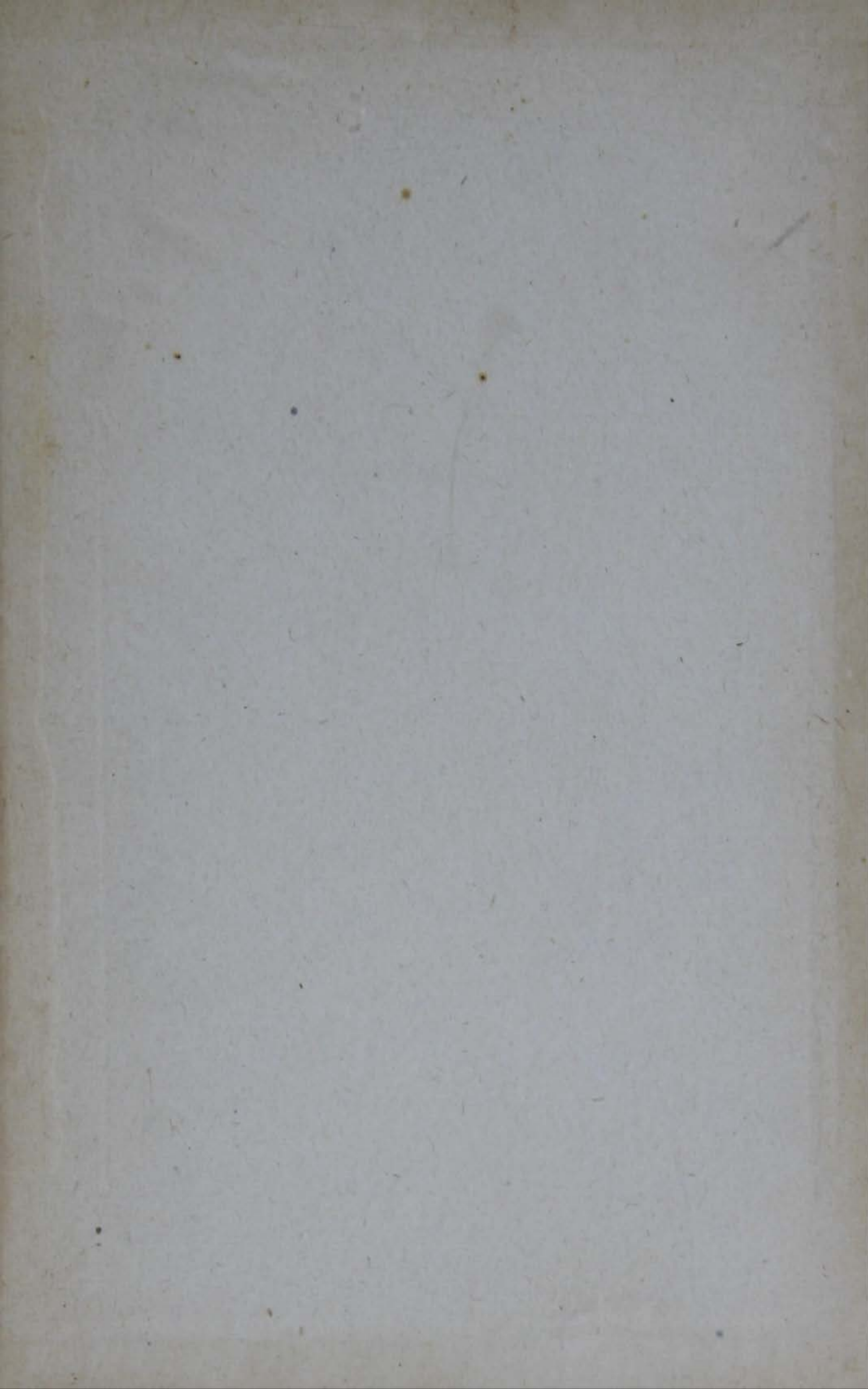
ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТР.
Введение	3
Глава I. Территория и население	11
Глава II. Сельское хозяйство	30
Глава III. Лесное хозяйство и рыболовство	62
Глава IV. Промышленность	66
Глава V. Транспорт и торговля	86
Заключение	96
Список литературы	100
Карта Крыма	

КАРТА КРЫМА



- УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:**
- Границы союзных республик
 - Границы автономных республик и областей
 - Границы районов
 - Железные дороги
 - Шоссе
 - Грунтовые дороги
- Масштаб: 1:100,000



1 руб.

Переплет 20 коп.
