

200
ЛЕТ
ВМЕСТЕ

ВАСИЛИЙ
ДРОЖЖИН

ЛИКВИДАЦИЯ СССР
И СИОНИЗМ

УДК 94(47+57)
ББК 66.3(2)615-4
Д75

Д 75 Дрожжин В. А.
Ликвидация СССР и сионизм / Василий Дрожжин. —
М.: Алгоритм, 2009. — 256 с.

ISBN 978-5-9265-0700-0

В конце 1991г. произошла одна из геополитических трагедий XX века — с карты мира исчезла великая держава — Советский Союз. Известный публицист А. Радзиховский все происшедшее в России назвал «демократически-капиталистической революцией». По его мнению, отечественная интеллигенция сыграла в этой «революции» выдающуюся роль, поскольку всегда являлась в России одним из главных носителей западно-либеральной идеологии. Но для нас, утверждает автор книги В. Дрожжин, очевидно, что интересы международной закулисы и русского народа далеко не во всем совпадают. Свою точку зрения он доказывает на примере распада Советского Союза, а также с помощью многочисленных фактов из истории СССР.

УДК 94(47+57)
ББК 66.3(2)615-4

ISBN 978-5-9265-0700-0

© Дрожжин В. А., 2009
© ООО «Алгоритм-Книга», 2009

ПРЕДИСЛОВИЕ

Ныне в России «свобода слова» — право «пятой колонны» безнаказанно вести пропаганду против неугодных государственных и общественных институтов. Начало этому — «перестройка» с ее «новым мышлением», Между тем, политики, политологи, юристы, экономисты, журналисты до сих пор ведут дискуссию о том, каковы были причины распада Союза ССР, был ли он неизбежен или его можно было предотвратить, и если да, то что нужно было для этого сделать.

Чьими усилиями удалось сокрушить СССР, почему это стало возможным? Известный еврейский публицист А. Радзиковский все происшедшее в России называет «демократически-капиталистической революцией». Еврейская и околоеврейская интеллигенция, по его мнению, всегда являлась в России одним из главных носителей западнолиберальной идеологии. Поэтому «евреи имеют больший удельный вес в русской политике и бизнесе, чем в любой другой христианской стране...»

«Впервые за тысячу лет с момента поселения евреев в России мы получили реальную власть в этой стране», — констатирует другой еврейский литератор Э. Тополь, в «Открытом письме Березовскому, Гусинскому, Смоленскому, Ходоровскому и остальным олигархам».

ванному меньшинству — масонам. Их усилиями это государство было создано, под их неусыпным контролем существует и сегодня. Именно масоны и их иудейская финансово-олигархическая верхушка являются истинными хозяевами США, Германии и Израиля.

Итак, XX век охарактеризовался противостоянием двух идеологий — сионизма и социализма. Именно последний и мешал сионизму установить мировое господство.

* * *

Что же представляет из себя идеология сионизма? Сионизм (от назв. холма Сион в Иерусалиме) — наиболее реакционная разновидность еврейского буржуазного национализма, получившая значительное распространение в XX в. среди еврейского населения многих стран. Современный сионизм — националистическая идеология и политика, выражающие интересы крупной еврейской буржуазии, тесно связанной с монополистической буржуазией империалистических государств. Основное содержание современного сионизма — воинствующий шовинизм, расизм, антикоммунизм и антисоветизм.

Как политическое течение сионизм возник в конце XIX в. Идеологи сионизма выдвинули планы решения «еврейского вопроса» путем создания с помощью великих держав «еврейского государства». Эта идея была изложена, в частности, в книге австрийского журналиста Теодора Герцеля «Еврейское государство» (1896). В 1897-м в Базеле состоялся 1-й сионистский конгресс, на котором была основана Всемирная сионистская организация (ВСО), провозгласившая официальной целью сионизма «создание для еврейского народа правоохраняемого убежища в Палестине».

Идеологическая доктрина сионизма весьма эклектична. Она активнейшим образом использует многие догмы иудаизма, а также включает в себя трансформированные теории буржуазного национализма, социал-шовинизма и др. Ее основные положения сводятся к следующему: евреи различных стран мира представляют экстерриториальную «единую еврейскую нацию»; евреи — «особый», «исключительный», «избранный богом» народ; все народы, среди которых живут евреи, так или иначе — антисемиты; антисемитизм — явление «извечное»; ассимиляция, т. е. слияние евреев с окружающими их народами, «противоестественна и греховна»; евреи имеют «исторические права» на «земли библейских предков» (Палестину и прилегающие к ней области), на которых им и надлежит сконцентрироваться и построить «чисто еврейское» «эгалитарное государство». Идеологи сионизма пытаются доказать «неразрывную связь евреев во всем мире» с сионизмом, которому, где бы они ни находились, должны подчинять свои интересы, ©политизированные догматы иудаизма о «богоизбранности» и мессианстве евреев, а также мифический тезис об их «исключительности» составляют одну из основ имманентно присущего идеологии и практике сионизма. Идеологи сионизма утверждают, что «еврейский вопрос» — «вечный», «особый» и надклассовый вопрос. Сионисты всячески пропагандируют лживую идею классового мира между трудящимися евреями и еврейской буржуазией («все евреи — братья»). Все формы классовой борьбы среди евреев объявляются идеологами сионизма национальным предательством. При помощи демагогии и тактических маневров сионисты всегда стремились и пытаются ныне скрыть антинародную реакционную сущность сионизма, выдавая его за «национально-освободительное движение мирового еврейского народа». В то же время сионисты прово-

дят постоянную подрывную антигосударственную деятельность в отношении любой страны, которая осуждает идеологию и политику сионизма.

Советский представитель в ООН Я.А. Малик в 1971 г., выступая на заседании Генеральной Ассамблеи ООН, высказал точку зрения советской делегации на сионизм и его деятельность: «Сионисты всегда были и продолжают оставаться духовными братьями и последователями фашистов, расистов и их учениками.

Как у фашистов, так и сионистов одна и та же идеологическая природа; и те и другие — выразители интересов крупной империалистической наиболее реакционной буржуазии; и те и другие — смертельные враги революционного и национально-освободительного движения, враги социализма и коммунизма; и те и другие — оголтелые расисты, разница лишь в том, что немецкие фашисты создавали культ «арийской расы», а сионисты пытаются создать культ «еврейской высшей расы». Только в этом разница».

Как показали последующие события, в борьбе с социализмом и коммунизмом сионизм даже превзошел германский фашизм.

ГОДЫ ПРОТИВОСТОЯНИЯ СИОНИЗМА И СОЦИАЛИЗМА

В фондах Государственного архива Октябрьской революции хранится подлинный документ сионистов, датированный 1898 г., в котором говорится: «Для еврейства, для еврейской национальной идеи социализм — смертельный враг». В предреволюционные годы в России сионизм имел форму антибольшевизма. Антибольшевистской агитацией занимались все сионистские организации, действовавшие в тесном союзе с партиями русской буржуазии.

После революции, 2 мая 1918 г. в Москве состоялась секретная конференция одной из действующих в то время в России сионистских организаций — «Цеире-Цион», в программе которой говорилось: «Социализм стоит сионизму поперек дороги. Сионизм и социализм не только два полюса взаимно отталкивающиеся, но два элемента, друг друга совершенно исключают...».

В борьбу с русским социализмом и в целом с русским народом включились тогда и все силы Запада. В то лихое время, когда судьбы бывшей империи Романовых были неисповедимы, Запад впервые предпринял всамделишную попытку расчленить распавшийся евразийский колосс. Госдеп США в 1919 году издал специальную карту России, на которой русским отводилась лишь Среднерусская возвышенность. (Таким макаром русские, по терминологии Льва Гумилева, должны были обратиться в угасающий «реликтовый» этнос.) Остальные терри-

тории должны были отойти к США, Англии и Японии. А в приложении к этой карте разъяснено, что Россию следует разделить на большие области, каждую со своей особой экономической жизнью. Причем эти области должны экономически быть так организованы, чтобы не позволить русским вновь создать сильное российское государство.

По инициативе президента США Вудро Вильсона тогда же была создана американская компания «Русское отделение военно-торгового совета». Вот какие задачи ставила эта «компания»: «Разведка недр, добыча железных руд и ценных минералов, скупка земельных и лесных угодий... кредитные и банковские операции...». Пока банкиры и дельцы примеривались к дележу добычи, 329-я пехотная американская дивизия высадилась в Архангельске. 33 тысячи русских поморов были согнаны в концлагеря, и многие там погибли.

Были разработаны специальные программы подрывных действий против Советской власти. Их подготовка осуществлялась под руководством главарей сионизма. В крупных городах России, Украины, Белоруссии, Средней Азии, Закавказья и Прибалтики сионисты проводили тайные конференции и съезды, на которых требовали создания «коалиционного правительства» без большевиков. Из тактических соображений они считали необходимым для видимости принять Советскую власть, но подрывать ее изнутри и ослаблять. Вместе с иудейскими клерикалами на общероссийском съезде религиозных общин в 1918 г. сионисты приняли резолюции, направленные против Великой Октябрьской социалистической революции. В том же году Всеукраинский съезд раввинов в Одессе наложил хорем (анафему) на молодое Советское государство и объявил великим грехом всякую помощь ему со стороны верующих иудеев. На московской нелегальной конференции сионистов в мае 1918 г. ставилась

задача усиленного проникновения сионистской агентуры в советский государственный и административный аппарат и захват его ключевых позиций.

Сионисты активно действовали и в стане врагов Советской власти. В период гражданской войны они принимали участие в контрреволюционных правительствах Деникина, Скоропадского, Петлюры, создавали сионистские подразделения, действовавшие вместе с Белой гвардией. Легионеры Жаботинского действовали вместе с английским десантом на архангельском фронте.

Одним из основных источников финансирования белогвардейской контрреволюции были денежные средства сионистов. Сионистские активисты из числа богатых евреев России и Украины были в числе тех, которые финансировали формирование Добровольческой армии генерала Алексеева. Они субсидировали и армию адмирала Колчака. Оказывали ему материальную и политическую поддержку. Сионистский капитал принимал активное участие в контрреволюционных выступлениях враждебных Советской власти групп, пытался восстановить утраченные политические позиции.

Но сионисты действовали не только в лагере контрреволюции, они сумели проникнуть и в ряды большевистской партии. Самым видным их представителем там был Л.Троцкий. На всех этапах своей жизни — до революции и после вступления в партию большевиков — Троцкий был оппозиционером, боролся за власть в партии и государстве, а вернее, за захват России. Во всей деятельности Троцкого отчетливо просматривается прямое выполнение указаний сионистских финансовых и политических хозяев, у которых он был на содержании. Да и теория Троцкого о мировой революции

(при практическом осуществлении ее еврейскими кадрами) прямо смыкается с сионистскими поползновениями овладеть Россией. В этом отношении вырисовывается между ними большой знак равенства.

У Троцкого было немало сторонников в партии. И если это так (а это именно так), то «сталинские репрессии» обретают совсем иной смысл и направленность: Сталин вынужден был защищать страну и партию от враждебных действий сионистов-заговорщиков. Он долго вел эту защиту в дискуссиях и спорах. И только когда встал вопрос о «дворцовом перевороте» и уничтожении большевиков-руководителей, Сталин перешел к решительным мерам, которых требовала создавшаяся ситуация.

Таким образом, во всей многолетней борьбе с Троцким и троцкистами Сталин и его единомышленники были стороной защищающейся, репрессии стали крайней вынужденной мерой для разгрома оппозиционеров, которые первыми перешли к крайним мерам — террору против большевистского руководства партии, уничтожению Советского Союза, достижений в строительстве социализма и созданию своей антинародной системы правления.

Результатом репрессий, проведенных Сталиным, был не только разгром троцкизма и всяких антисоветских и антирусских блоков и оппозиций — главная победа Сталина, по масштабам исторически стратегическая, фактически это разгром сионизма на территории Советского Союза. Одержав победу над сионизмом, Сталин избавил тем самым народы, населяющие Советский Союз, от порабощения не менее опасного, чем гитлеровское фашистское нашествие. Если бы победу в «политической войне» 20—30-х годов одержали троцкисты, ход истории в нашей стране сразу обрел бы форму истинного порабощения и истребления коренного населения,

наподобие того, что происходит сейчас, начиная с 90-х годов, в нашей стране...

И.В. Сталин как никто другой понимал, что троцкизм — только часть айсберга, имя которому сионизм, и знал конечные цели последнего, какую угрозу он нес Советскому Союзу, дав его приверженцам общее имя «врагов народа».

«...Враги народа основной своей задачей ставили свержение советского строя, восстановление капитализма и власти буржуазии в СССР, который бы в этом случае превратился в сырьевой придаток Запада, а советский народ — в жалких рабов мирового империализма. Важное место в планах врагов народа занимали: подрыв экономической и военной мощи СССР, подготовка военного поражения СССР.

Захватив власть и установив бонапартистские порядки в стране, опираясь на вооруженное или контрреволюционное отребье, на уголовные и деклассированные элементы, эти презренные и жалкие предатели намеревались, прежде всего, отказаться от социалистической собственности, передав в частную собственность капиталистическим элементам важные в экономическом отношении наши хозяйственные объекты. Под видом нерентабельных ликвидировать совхозы и распустить колхозы. Передать трактора и другие сложные сельскохозяйственные машины крестьянам-единоличникам, именуемым ими фермерами, для возрождения кулацкого строя в деревне. Закабалить страну путем получения иностранных займов. Отдать в концессию выгодные для империалистических государств наши промышленные предприятия. Отдать Японии сахалинскую нефть, а Украину — Германии. Враги народа стремились всеми силами подорвать боеспособность советских Вооруженных сил. «Революция только тогда что-либо стоит, если она умеет и может защищаться, — не раз предупреждал нас Ленин, — Неприступные крепости легче всего берутся изнутри».

22.06.1941 г. фашистская Германия и ее союзники в Европе обрушили на Советский Союз удар огромной, невиданной в истории армии вторжения: 190 дивизии (до 5 млн. человек), около 1000 танков, 4000 самолетов, более 47 тысяч орудий и минометов, 200 кораблей. К активному участию в агрессии привлекались Румыния, Финляндия, Венгрия. Германии оказывали помощь правящие круги Болгарии, а также созданные в результате раздела Чехословакии и Югославии марионеточные государства Словении, Хорватии. С фашистской Германией сотрудничали Испания, оставшаяся неоккупированной вишистская часть Франции (названа так по имени своей столицы Виши), Португалия, Турция. В целях военно-экономического обеспечения похода против СССР были задействованы ресурсы почти всех европейских государств. Они более чем в 2 раза превосходили ресурсы СССР. Советско-германский фронт стал главным фронтом Второй мировой войны, на котором решалась судьба человечества.

Непростыми в то время, т.е. в годы войны, были отношения и в США.

Внутри правящих кругов США и нарождающихся мондиалистских (то есть стремящихся к мировому господству) структур существовали совершенно разные взгляды как на военно-политическое сотрудничество США и Советского Союза в борьбе с Германией, так и на отношение к нашей стране в целом. Одно крыло — назовем его пропрезидентское (имеется в виду Ф.-Д. Рузвельт) — придерживалось в основном прочного союза с СССР во время войны и не собиралось отказываться от него после. Второе же крыло — назовем его антисоветское — было диаметрально противоположного мнения.

Столь дифференцированное отношение проявлялось в довольно серьезной борьбе между двумя группировками. Особенно эта борьба обострилась в то время, когда Красная Армия стала одерживать победы на фронтах, освобождая свою территорию и выходя на европейский театр боевых действий. Тогда американскому президенту и английскому премьер-министру пришлось не только поставить свои подписи на ялтинских соглашениях, что само по себе мало что значило в реальной политике, но и выполнять эти договоренности на деле.

Антисоветское крыло зондировало официальных правителей на предмет срыва договоренностей и пересмотра ими послевоенной внешней политики. Так, еще в августе 1943 г. Управление стратегических служб США передало на рассмотрение высшего руководства страны «Меморандум-121», в котором излагалась версия о «возможном направлении стратегии и политики в отношении Германии и России». В частности, в п. 3 говорилось: «Попытаться повернуть против России всю мощь непобежденной Германии, все еще управляемой нацистами или генералами».

Главным действием этого крыла стало то, что они приступили к поиску контактов с еще не побежденной Германией. Переговоры шли через связку: глава американской миссии в Берне Аллен Даллес — германский начальник личного штаба Гиммлера генерал СС Карл Вольф. Считается, что «Дело Вольфа — Даллеса» было наиболее крупной операцией против Ф. Рузвельта и его курса.

4—11 февраля 1945 г. в Ялте состоялась Крымская конференция глав правительств трех союзных держав — СССР, США, Великобритании: председателя СНК СССР И.В. Сталина, президента США Ф.Д. Рузвельта и премьер-министра Великобритании У. Черчилля. На Крымской конференции были определены зоны оккупации Германии и их границы, намечены основные принципы

общей политики в отношении послевоенной организации мира.

«В перерывах между заседаниями «большая тройка» собиралась пообедать или поужинать. Мне кажется, — пишет историк В.В.Карпов, — то, что они говорили на этих застольях, не менее интересно и значительно, чем то, что высказывалось официально».

Давайте обратимся к воспоминаниям Черчилля. «В тот вечер мы все вместе обедали со Сталиным в юсуповском дворце. Речи, произносившиеся там за обедом были записаны и могут быть приведены здесь. Между прочим я сказал:

— Я не прибегаю ни к преувеличению, ни к цветистым комплиментам, когда говорю, что мы считаем жизнь маршала Сталина драгоценнейшим сокровищем для наших надежд и наших сердец. В истории было много завоевателей. Но лишь немногие из них были государственными деятелями. И большинство из них, столкнувшись с трудностями, которые следовали за их войнами, рассеивали плоды своих побед. Я искренне надеюсь, что жизнь маршала сохранится для народа Советского Союза и поможет всем нам приблизиться к менее печальным временам, чем те, которые мы пережили недавно. Я шагаю по этому миру с большей смелостью и надеждой, когда сознаю, что нахожусь в дружеских и близких отношениях с этим великим человеком, слава которого прошла не только по всей России, но и по всему миру...

Сталин ответил. Я никогда не подозревал, что он может быть таким откровенным.

— Я говорю, — сказал он, — как старый человек; вот почему я говорю так много. Но я хочу выпить за наш союз, за то, чтобы он не утратил своего интимного характера, свободного выражения взглядов. В истории дипломатии я не знаю такого тесного союза трех ве-

ликих держав, как этот, в котором союзники имели бы возможность так откровенно высказывать свои взгляды. Я знаю, что некоторым кругам это замечание покажется наивным.

В союзе союзники не должны обманывать друг друга. Быть может, это наивно? Опытные дипломаты могут сказать: «А почему бы мне не обмануть моего союзника?» Но я, как наивный человек, считаю, что лучше не обманывать своего союзника, даже если он дурак. Возможно, наш союз столь крепок именно потому, что мы не обманываем друг друга; или, быть может, потому, что не так уж легко обмануть друг друга? Я провозглашаю тост за прочность союза наших трех держав. Да будет он сильным и устойчивым; да будем мы как можно более откровенны...

Теперь я должен был провозгласить тост за здоровье маршала Сталина. Я сказал:

— Я пил за это несколько раз. На этот раз я пью с более теплым чувством, чем во время предыдущих встреч... Я считаю, что, какие бы разногласия ни возникали по тем или иным вопросам, в Англии он имеет доброго друга. Я надеюсь, что в будущем Россию ожидают светлая счастливая жизнь и процветание. Я сделаю все, чтобы этому помочь, и уверен, что то же самое сделает президент. Было время, когда маршал относился к нам не столь благожелательно, и я вспоминаю, что и сам кое-когда отзывался о нем грубо, но наши общие опасности и общая лояльность изгладили все это. Пламя войны выжгло все недоразумения прошлого. Мы чувствуем, что имеем в его лице друга, которому можем доверять, и я надеюсь, что он по-прежнему будет питать точно такие же чувства в отношении нас. Желаю ему долго жить и увидеть свою любимую Россию не только покрытой славой в войне, но и счастливой в дни мира.

...27 февраля я предложил палате общин одобрить результаты Крымской конференции.

Я считал себя обязанным провозгласить свою веру в добросовестность Советов, надеясь обеспечить ее. К этому меня поощряло поведение Сталина.

Я сказал:

— Впечатление, сложившееся у меня от поездки в Крым и от всех других случаев общения с советскими руководителями, таково, что Сталин и другие советские лидеры желают жить в почетной дружбе и равенстве с западными демократиями. Я считаю также, что они — хозяева своего слова. Никогда никакое правительство не выполняло точнее свои обязательства, даже в ущерб самому себе, нежели русское Советское правительство».

Советский Союз выдержал испытания на прочность в ходе Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. — одной из самых кровопролитных войн XX века, вышел из нее победителем, получив после ее окончания наряду с Великобританией, Китаем, США и Францией юридический статус Великой державы.

Но вскоре одна война сменилась другой с теми же целями.

После образования в 1948 г. по решению ООН государства Израиль (на части территории Палестины) сионизм стал официальной государственной идеологией Израиля. Главными целями сионизма провозглашались безусловная поддержка этого государства евреями всего мира, собирание в Израиле евреев со всего мира, обработка в сионистском духе еврейского населения различных стран. Сионизм ставил задачу расширения этого государства до границ т. н. «Великого Израиля». Для решения этой задачи сионисты использовали тезис о «вечном антисемитизме» и вместе с тем нередко прибегали сами к его разжиганию.

Сионизм лежал и в основе официальной государственной политики Израиля. На 28-м конгрессе ВСО (состоялся в 1972-м в Иерусалиме), в нарушение норм международного права, было принято «коллективное обязательство всех национальных (имеются в виду сионистские и просионистские), организаций помогать еврейскому государству при любых обстоятельствах и условиях, даже если это будет наталкиваться на противодействие соответствующих властей» стран, где имеется еврейское население».

Но сионизм занял господствующие позиции не только в Израиле. Если до Второй мировой войны Англия являлась, по сути, штаб-квартирой мирового сионизма с его идеями подавления национальных государств, то после 1945 года мировой сионизм организационно перемещается в США. Он и сейчас, помимо Израиля, сохраняет базовое положение в США, которые во многом поменяли свои национальные интересы на интересы Израиля.

В целом, после Второй мировой войны 1939—1945 гг., в условиях дальнейшего углубления общего кризиса капитализма антикоммунизм и антисоветизм международного сионизма приняли еще более широкие масштабы. Общее изменение соотношения сил в мире в пользу социализма, успешное решение национального (в том числе еврейского) вопроса в СССР, последовательная поддержка Советским Союзом национально-освободительной борьбы арабских народов — все это вызывало усиление антисоветской и антикоммунистической сионистской пропаганды и деятельности. Международный сионизм стремился подорвать морально-политическое единство народов социалистических стран, оторвать граждан еврейской национальности от участия в строительстве социализма и коммунизма, вел подрывные действия против разрядки международной напря-

женности, в частности против начавшейся нормализации советско-американских отношений.

Идеологические концепции и политические планы сионизма проводились в жизнь широко разветвленной и строго централизованной системой сионистских и просионистских организаций, руководящие центры которых находились (и находятся) в США и Израиле. Основным руководящим и координирующим центром международного сионизма — система ВСО. Высшим органом ВСО юридически является Всемирный сионистский конгресс; главную роль в ВСО играет группа деятелей, имеющих тесные связи с определенными кругами США. Исполком ВСО состоит из двух отделений — в Нью-Йорке и Иерусалиме. ВСО направляет и контролирует деятельность сионистских организаций в более чем 60 странах. Фактически под контролем ВСО находится формально несионистский Всемирный еврейский конгресс (ВЕК, созданный в 1936 г.), организации которого действуют в 67 странах. К этим центрам прямо или косвенно примыкает множество местных сионистских и просионистских организаций, обществ, комитетов и пр., составляющих единую систему международного сионизма. ВСО обладает крупными финансовыми фондами, которые предоставляют ему главным образом еврейские монополисты; часть средств собирается путем поборов, в т.ч. и принудительных, среди еврейского населения.

Под контролем или влиянием сионистских организаций находится значительная часть средств массовой информации: в их руках находится большое число издательств, радио- и телекомпаний, кинокомпаний. Международный сионизм всегда включал и ныне включает ряд различных идеологических течений, политических фракций и группировок: сионисты-«социалисты», «политические сионисты», «духовные сионисты», «религиозные сионисты», «общие сионисты», «сионисты-реви-

зионисты» (ныне фашистская партия Херут и родственные ей группировки) и др.

Разногласия между различными направлениями в сионизме по существу не выходят за рамки споров по тактическим вопросам и часто являются отражением борьбы в сионистской верхушке за влиятельные посты.

Прибавим к вышесказанному, что еще 30-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН (ноябрь 1975-го) квалифицировала сионизм как форму расизма и расовой дискриминации.

Сионистские организации восстановили свою деятельность и в СССР после Второй мировой войны. Не все в нашей стране приветствовали изменение соотношения сил на мировой арене.

Еще в годы войны в Советском Союзе был создан Еврейский антифашистский комитет (ЕАК), руководителем которого стал известный сионист С. Михоэлс. Главной целью ЕАК являлось установление контактов с международными еврейскими организациями, фактически сотрудничество с сионизмом. В результате в работе этой организации основное место занимала не борьба с фашизмом, а установление солидарных связей советских евреев с сионистскими вождями...

ЕАК и его активисты, в частности И. Эренбург, С. Михоэлс, В. Гроссман, стали деятельными творцами мифа о «холокосте», якобы гибели 6 млн. евреев, мифа, призванного представить, что именно еврейский народ больше всех других пострадал во Второй мировой войне и за это остальные народы обязаны испытывать чувство вины, каяться и платить возмещение. В то же время создатели мифа о «холокосте» во много раз преуменьшили жертвы русского народа.

В «Энциклопедии холокоста», например, сообщается, что в германских лагерях было убито 3 млн. евреев, а также «десятки тысяч цыган и советских военнопленных». Эти данные, распространяемые сионистской пропагандой, совершенно не соответствуют действительности. На самом деле число только советских военнопленных, погибших в немецких лагерях до 1944 года, составляло около 3,3 млн. человек. Действительное же число евреев, погибших в войну, составляет около 500 тыс., из них на советских евреях приходится около 200 тыс. Конечно, и это число погибших очень велико и вызывает глубокое соболезнование. Однако по сравнению с 22 млн. погибших русских (включая малороссов и белорусов) оно в 44 раза меньше...

«Пятая колонна» в СССР активизировала свою деятельность и в форме космополитизма — идеологии, проповедующей отказ от национальных традиций и культуры, патриотизма, отрицающей государственный и национальный суверенитет.

На исходе жизни Л. Каганович заявил в своем интервью: «Евреи постоянно мутят воду и постоянно баламутят народ. Вот и сегодня, в дни крушения государства, они в первых рядах застрельщиков беспорядков... Когда война кончилась, они забыли, кто их спас от гитлеровского уничтожения... Мы повели наступление на космополитизм и, прежде всего, нанесли удар по еврейской интеллигенции, как его главной носительнице».

28 января 1946 г. в газете «Правда» была опубликована статья — «Об одной антипатриотической группе театральных критиков», а 30 января 1946 г в «Культуре и жизни» — «На чуждых позициях (о происках антипатриотической группы театральных критиков, положивших начало широкой и долгой кампании против «космополитов»)».

Осенью 1948 года Сталин понял огромные масштабы сионистского подполья в СССР, угрожающего самим основам государства. В условиях «холодной войны», которую западный мир вел против России, еврейские националистические организации, ненавидевшие русских и симпатизировавшие Америке, действительно представляли собой «пятую колонну» Запада, готовую ударить в спину русского народа. По указанию Сталина МГБ начинает операцию по ликвидации сионистского подполья в СССР. Зимой 1948/49 года производятся аресты многих еврейских националистов, действовавших, как правило, под крышей разных гуманитарных организаций. 13 января 1949 года Г.М. Маленков вызвал к себе С.А. Лозовского и потребовал объяснения по поводу письма Сталину, направленного руководством ЕАК, о создании в Крыму еврейской республики. Осенью того же года Лозовского арестовали. За 1948—1952 годы по делу Еврейского антифашистского комитета было арестовано свыше 100 человек, 10 из них приговорены к расстрелу, 20 — к 25 годам исправительно-трудовых лагерей. В тюрьме оказались руководители подпольной синагоги в Сталинске, сионистской организации московского автомобильного завода и других подпольных заведений. Специальным закрытым постановлением ликвидировались ставшие очагами сионистской идеологии еврейские театры в Москве, Киеве, Минске и Черновцах. Некоторое число активистов еврейского националистического движения уволили с работы.

Однако по сравнению с действительным числом участников сионистского движения масштабы репрессий были незначительны — сказывалось то, что большинство еврейских националистов имело высокопоставленных покровителей в правительстве и госаппарате. В высших эшелонах власти никто, кроме жены

Молотова — П. Жемчужиной — не пострадал, да и она отделалась только ссылкой.

Что касается ЕАК, то его председателю Михоэлсу, неформальному лидеру советского еврейства, пришлось распрощаться с иллюзиями о возможности повлиять на кремлевскую национальную политику посредством родственников Сталина (имелся в виду в первую очередь зять Сталина Григорий Морозов). Тем не менее, Михоэлс продолжал собирать личные сведения о вожде. Михоэлс, по данным МГБ, «проявлял повышенный интерес к личной жизни главы советского правительства», а руководство ЕАК «по заданию американской разведки добывало сведения о жизни И. Сталина и его семьи».

Вскоре состоялся суд на лидерами ЕАК. Подсудимые обвинялись в связях с еврейскими националистическими организациями Америки в отправках в эти организации информации об экономике СССР; в том, что поставили вопрос о заселении Крыма евреями и создании там еврейской республики. 13 подсудимым был вынесен смертный приговор.

В связи с тем, что в исторической литературе до сих пор муссируется версия о невинности членов ЕАК и о вполне мирных намерениях этих и прочих сионистов, напомним следующие факты.

1951 год. Иерусалим. 23 конгресс ВСО. Сионисты всего мира, выражая живейшее удовлетворение, празднуют свою победу, стоящую над всеми остальными мировыми победами. Базельская программа первого конгресса ВСО, выраженная ранее в сионских протоколах, считается в основном выполненной. Остались вопросы объявления об этом миру, т.е. постановка перед свершившимся фактом, благо главы государств и их правительства об этом не имеют и не должны иметь ни

малейшего представления. С учетом сложившейся ситуации в мире принимается новая программа. Ее основные пункты:

1. Израиль требует статуса ВСО как представителя еврейского народа

2. Утверждается мировая исключительность евреев и их единения вокруг «исторической родины» Erez Israel (земли обетованной).

3. Принят курс на объявление сверхнации — первой в мире сверхдержавы — Великого Израиля.

А в конце 70-х годов группе мусульман-ханофитов удалось проникнуть в штаб-квартиру ложи Бнай Брит, где было отснято около 3 км микрофильмов важнейших стратегических документов сионизма, Среди прочих там были следующие сведения, касающиеся СССР:

— продолжение тактики откалывания СССР по периферии в сочетании с тактикой «суживающейся мишени» внутри СССР;

— продолжение дестабилизации экономики СССР всеми путями: навязывание диспропорции, увод усилий в ненужном направлении, создание ненужных научных и хозяйственных разработок, создание экономической неразберихи и хаоса в стране;

— продолжение захвата лучших позиций в государстве, создание ореола еврейской значимости на захваченных позициях;

— продолжение перекачки прибавочного продукта СССР в Израиль и центры сионизма любыми возможными путями;

— продолжение психообработки масс;

— усиление дискредитации идей мыслящих русских, в особенности касательно духовных вопросов;

— вербовка масонов — и т.д.

Выводы представляем сделать самому читателю...

Новая волна репрессий в отношении активистов сионистского подполья в СССР ожидалась в связи с так называемым делом врачей.

Дело это имело под собой серьезное основание в загадочной смерти ближайшего соратника Сталина А.А. Жданова.

Электрокардиограмма Жданова констатировала инфаркт миокарда. Однако кремлевские врачи упорно настаивали на диагнозе «функциональное расстройство на почве склероза и гипертонической болезни». И вместо того чтобы лечить больного от инфаркта, лечили его от гипертонии, став, таким образом, виновниками его смерти.

31 августа 1948 года Жданов умер. Уход его изменил соотношение сил в политическом руководстве в пользу сионистского подполья. Однако заведующая кабинетом электрокардиографии кремлевской больницы А.Ф. Тимашук, имевшая непосредственное отношение к лечению Жданова, открыто обвинила руководство больницы в неправильном лечении и смерти Жданова, написав об этом Сталину. Еврейские врачи кремлевской больницы стали преследовать Тимашук, заставляя отказаться от сделанного ею правильного диагноза, а когда это не получилось, уволили ее. В 1952 году, отталкиваясь от диагноза Тимашук, следственные органы под руководством М.Д. Рюмина выявили серьезные нарушения в организации лечения членов правительства и других лиц, принадлежавших к высшим эшелонам власти. В январе 1953 года в советских газетах было опубликовано сообщение ТАСС, ставшее важным документом эпохи.

«АРЕСТ ГРУППЫ ВРАЧЕЙ-ВРЕДИТЕЛЕЙ»

Некоторое время тому назад органами Государственной безопасности была раскрыта террористическая группа врачей, ставивших своей целью путем вредительского лечения сократить жизнь активным деятелям Советского Союза.

В числе участников этой террористической группы оказались: профессор Вовси М.С., врач-терапевт; профессор Виноградов В.Н., врач-терапевт; профессор Коган М.Б., врач-терапевт; профессор Коган Б.Б., врач-терапевт; профессор Егоров П.И., врач-терапевт; профессор Фельдман А.И., врач-отоларинголог; профессор Этингер Я.Г., врач-терапевт; профессор Гринштейн А.М., врач-невропатолог; Майоров А.М., врач-терапевт.

Документальными данными, исследованиями, заключениями медицинских экспертов и признаниями арестованных установлено, что преступники, являясь скрытыми врагами народа, осуществляли вредительское лечение больных и подрывали их здоровье.

Следствием установлено, что участники террористической группы, используя свое положение врачей и злоупотребляя доверием больных, преднамеренно злодейски подрывали здоровье последних, умышленно игнорировали данные объективного обследования больных, ставили им неправильные диагнозы, не соответствовавшие действительному характеру их заболеваний, а затем неправильным лечением губили их.

Преступники признались, что они, воспользовавшись болезнью товарища А.А. Жданова, неправильно диагностировали его заболевание, скрыв имевшийся у него инфаркт миокарда, назначили противопоказанный этому тяжелому заболеванию режим и тем самым умертвили товарища А.А. Жданова. Следствием установлено, что преступники также сократили жизнь то-

варища М.А. Щербакова, неправильно применяли при его лечении сильнодействующие лекарственные средства, установили пагубный для него режим и довели его таким путем до смерти.

Врачи-преступники старались в первую очередь подорвать здоровье советских руководящих военных кадров, вывести их из строя и ослабить оборону страны. Они старались вывести из строя маршала Василевского А.М., маршала Говорова А.А., маршала Конева И.С., генерала армии Штеменко С.М., адмирала Аевченко Г.И. и других, однако арест расстроил их злодейские планы, и преступникам не удалось добиться своей цели. Установлено, что все эти врачи-убийцы, ставшие извергами человеческого рода, растоптавшие священное знамя науки и осквернившие честь деятелей науки, состояли в наемных агентах у иностранной разведки.

Большинство участников террористической группы (Вовси М.С., Коган Б.Б., Фельдман А.И. Гринштейн А.М., Этингер Я.Г. и др.) были связаны с международной еврейской буржуазно-националистической организацией «Джойнт», созданной американской разведкой якобы для оказания материальной помощи евреям в других странах. На самом же деле эта организация проводит под руководством американской разведки широкую шпионскую, террористическую подрывную деятельность в ряде стран, в том числе и в Советском Союзе. Арестованный Вовси заявил следствию, что он получил директиву «об истреблении руководящих кадров СССР» из США от организации «Джойнт» через врача в Москве Шиммелиовича и известного еврейского буржуазного националиста Михоэлса. Другие участники террористической группы (Виноградов В.Н., Коган М.Б., Егоров П.И.) оказались давнишними агентами английской разведки. Следствие будет закончено в ближайшее время».

В такой обстановке в среде близкого к кругам еврейства было составлено коллективное письмо в редакцию газеты «Правда», в котором «кремлевские евреи» решительно отмежевывались от своих соплеменников — врачей, обвиненных в участии в антиправительственном заговоре. Письмо подписали десятки известных еврейских общественных деятелей, в том числе литератор Д. Заславский, историк И. Минц, философ М. Митин, генерал Д. Драгунский, композитор М. Блантер, писатель В. Гроссман.

Кроме этого письма существовало и другое, которое составил И. Эренбург, предназначенное лично Сталину. В этом письме еврейский писатель пошел еще дальше, чем вышеупомянутые «кремлевские евреи», и требовал у советского правительства как можно строже наказать «врачей-убийц», опозоривших еврейский народ. Эренбург и другие подписанты этого письма верноподданнически просили Сталина о «милости» — депортировать всех евреев из Москвы и других городов в Биробиджан, с тем чтобы спасти их от справедливого гнева советского народа.

* * *

«Дело врачей» десятилетиями выдается сионистами за образец незаконного, надуманного преследования евреев по национальному признаку. Что же было на самом деле с заявлением врача Кремлевской больницы Л. Ф. Тимошук о внушающих глубокие сомнения действиях медицинских светил, лечивших руководство страны? С амбулаторных карт членов правительства, высших военных чинов сняли 12 копий и разослали их под вымышленными фамилиями, а часть анонимно, врачам Ленинграда, Омска, Киева, Владивостока, Ярославля, Орла, Курска с целью проверки правильности ди-

агноза заболеваний, методов лечения и профилактики. В результате перекрестного изучения всех проверявшихся амбулаторных карт было установлено, что «имеет место целенаправленная работа по расшатыванию здоровья и обострению имеющихся заболеваний всех пациентов без исключения». Наблюдалось явное расхождение данных объективного обследования пациентов и поставленных диагнозов, которые не соответствовали ни характеру, ни остроте заболеваний. В ходе расследования выявлены «факты неправильного назначения лекарственных препаратов для данного больного, что имело очень тяжелые последствия для последнего, который одновременно подвергался длительному психологическому воздействию с целью подавления потенциала сопротивляемости организма». Жертвами лечащего персонала Кремлевской больницы стали Димитров, Готвальд, Жданов, Щербаков...

Но даже при наличии, казалось бы, неопровержимых свидетельств преступления следствие по так называемому «делу врачей» явно буксовало. Умышленно и усиленно затягивалось, всячески тормозилось.

В начале января 1953 года Сталин взял под личный контроль расследование преступлений кремлевских врачей-вредителей еврейской национальности. А в последний день февраля 1953 года он вызвал в Кремль Хрущева, Маленкова, Берию и Булганина. После беседы Сталин предложил поехать на Ближнюю дачу поужинать. Сталин был в хорошем расположении духа и много шутил. Разошлись гости около 6 часов утра 1 марта.

Через какое-то время после ухода «соратников» Сталин упал без сознания и пролежал без медицинской помощи 12—14 часов. Когда прибыли врачи, состояние больного было безнадежным, и, не приходя в сознание, он умер вечером 5 марта.

Смерть при таких обстоятельствах сразу же породила много толков о том, что Сталин стал жертвой заговора. «Я тоже держусь такого мнения, — говорил Молотов, — что Сталин умер не своей смертью. Ничем особенно не болел. Работал все время... Живой был, и очень». И другие соратники Иосифа Виссарионовича были уверены, что Сталин умер не от болезней, а погиб в результате преднамеренных воздействий.

В заключении консилиума врачей зафиксировано, что в последние часы жизни у Сталина появилась кровавая рвота. Причиной кровавой рвоты консилиум считает сосудисто-трофическое повреждение слизистой оболочки желудка. Но такие симптомы характерны при отравлении, и можно предполагать, что Сталин был преднамеренно умерщвлен все теми же силами, которые боролись за свержение Советской власти. То была третья контрреволюция, цели которой найдут отражение в деятельности Н. С. Хрущева в сфере политики, идеологии и экономики...

Напомним, что после опубликования коммюнике о «деле врачей» Сталин прожил всего 51 день. А когда он внезапно скончался, «дело врачей» моментально объявили интригой карьеристов и вредителей, проникших в систему МГБ СССР. Министерство было ликвидировано. Л. Ф. Тимашук погибла под колесами автомобиля. Начальника следственной части по особо важным делам МГБ Рюмина и его помощников, проводивших расследование, тотчас расстреляли.

Освобождение из-под стражи и бессудное оправдание врачей были восприняты старшим поколением советских евреев как повторение «пуримского чуда»; Сталин сгинул именно в день Пурим, когда Эсфирь спасла евреев Персии от Амана.

Уже 3 апреля 1953 года все уцелевшие обвиняемые были освобождены. Через день о том объявлено всенародно...

6 марта 1953 года было опубликовано обращение «От Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Совета Министров Союза ССР и Президиума Верховного Совета СССР»:

*«КО ВСЕМ ЧЛЕНАМ ПАРТИИ,
КО ВСЕМ ТРУДЯЩИМСЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА*

Дорогие товарищи и друзья!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Совет Министров СССР и Президиум Верховного Совета СССР с чувством великой скорби извещают партию и всех трудящихся Советского Союза, что 5 марта в 9 часов 50 минут вечера после тяжелой болезни скончался Председатель Совета Министров Союза ССР и Секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Иосиф Виссарионович СТАЛИН.

Перестало биться сердце соратника и гениального продолжателя дела Ленина, мудрого вождя и учителя Коммунистической партии и советского народа — Иосифа Виссарионовича СТАЛИНА.

Имя СТАЛИНА — бесконечно дорого для нашей партии, для советского народа, для трудящихся всего мира. Вместе с Лениным товарищ СТАЛИН был вдохновителем и Вождем Великой Октябрьской социалистической революции, основателем первого в мире социалистического государства. Продолжая бессмертное дело Ленина, товарищ СТАЛИН привел советский народ к всемирно-исторической победе социализма в нашей стране. Товарищ СТАЛИН привел нашу страну к победе над фашизмом во Второй мировой войне, что коренным образом изменило всю международную об-

становку. Товарищ СТАЛИН вооружил партию и весь народ великой и ясной программой строительства коммунизма в СССР.

Смерть товарища СТАЛИНА, отдавшего всю свою жизнь беззаветному служению великому делу коммунизма, является тягчайшей утратой для партии, трудящихся Советской страны и всего мира.

Весть о кончине товарища СТАЛИНА глубокой болью отзовется в сердцах рабочих, колхозников, интеллигентов и всех трудящихся нашей Родины, в сердцах воинов нашей доблестной Армии и Военно-Морского Флота, в сердцах миллионов трудящихся во всех странах мира...»

В тот же день гроб с телом Сталина был установлен в Колонном зале Дома Союзов. Три дня продолжалось прощание народа со своим вождем. Тысячи людей шли поклониться человеку, который сделал для них и для Родины так много великих дел.

Желающих увидеть Сталина было много, переполнились все улицы, прилегающие к Колонному залу. Милиция и воины не могли сдерживать напор людской массы. Были даже погибшие в давке. Ехали в Москву со всех концов страны. Чтобы прекратить приток людей, было отменено прибытие в столицу пассажирских поездов и электричек. Но люди шли в город пешком, весь центр Москвы был переполнен, стояли сутками, только бы попасть в траурный зал.

9 марта состоялись похороны на Красной площади. Прозрачный саркофаг установили в Мавзолее, рядом с Лениным.

Из наших соотечественников дадим слово только одному, но самому уважаемому и непогрешимому человеку, которого никто не заподозрит в необъективности.

Патриарх Московский и Всея Руси Алексий I:

«Великого Вождя нашего народа Иосифа Виссарионовича Сталина не стало. Упразднилась сила великая, общественная сила, в которой наш народ ощущал собственную силу, которою он руководился в своих созидательных трудах и предприятиях, которою он утешался в течение многих лет. Нет области, куда бы не проникал глубокий взор великого Вождя... Как человек гениальный, он в каждом деле открывал то, что было невидимо и недоступно для обыкновенного ума».

Самый восторженный отзыв о Сталине дает У. Черчилль. После кончины Сталина в знаменитой речи в парламенте он сказал:

«Большим счастьем для России было то, что в годы тяжелых испытаний Россию возглавил гений и непоколебимый полководец И. В. Сталин.

Он был выдающейся личностью, импонирующей нашему жестокому времени того периода, в котором протекала его жизнь.

Сталин был человеком необычайной энергии, эрудиции и несгибаемой силы, резким, жестоким, беспощадным как в деле, так и в беседе, которому даже я, воспитанный в английском парламенте, не мог ничего противопоставить... В его произведениях звучала исполинская сила. Эта сила настолько велика в Сталине, что казался он неповторимым среди руководителей всех времен и народов... Его влияние на людей неотразимо. Когда он входил в зал Ялтинской конференции, все мы, словно по команде, вставали. И, странное дело, держали руки по швам.

Сталин обладал глубокой, лишенной всякой паники, логической и осмысленной мудростью. Он был непревзойденным мастером находить в трудную минуту путь выхода из самого безвыходного положения... Это был человек, который своего врага уничтожал руками своих

врагов, заставляя нас, которых открыто называл империалистами, воевать против империалистов...

Он принял Россию с сохой, а оставил оснащенной атомным оружием...»

* * *

После смерти Сталина антиеврейская кампания выдохлась и евреи вернулись в высшие эшелоны советской профессиональной иерархии. Они оставались самой успешной и самой современной — по роду занятий и по демографическим показателям — из всех советских национальностей. В 1959 году 95% евреев жило в городах (в сравнении с 58% у русских), доля специалистов с высшим образованием, занятых в народном хозяйстве, составляла у них 11,4% (в сравнении с 1,8% у русских), а число научных сотрудников на 10 000 человек—135 (в сравнении с 10 у русских). Тридцать лет спустя в городах жило 99% российских евреев (в сравнении с 85% у русских), доля специалистов с высшим образованием, занятых в народном хозяйстве составляла 64% (в сравнении с 15% у русских), а число научных сотрудников на 10 000 человек — 530 (в сравнении с 50 у русских). Евреи оставались важной частью советской профессиональной элиты вплоть до развала СССР...

С 1953 по 1964 год во главе СССР находился Н.С. Хрущев. Однозначно его годы правления можно назвать годами предательства. Например, с начала 1960-х годов по настоянию Хрущева были отправлены в распиловку и переплавку мощные боевые корабли военно-морского флота, подлежали недопустимому сокращению или полному уничтожению тяжелые самолеты. А с ними и вообще целый ряд вооружений с заменой их на ракеты стратегического назначения. Это распространилось даже на создание новых видов стрелкового оружия. Оказались

закрытыми ценнейшие оборонные НИИ. Замечательные специалисты разбрелись кто куда. Это было в чистом виде разоружение перед лицом Америки, старавшейся мощью оружия подавить нашу самостоятельность. Сокращение численности советских Вооруженных Сил в 1955—1960 гг. составило 3 980 000 человек. Обращаем внимание на то, что Хрущев прикрыл эту сторону своего предательства разоружением. Его опытом впоследствии воспользовались Горбачев и Ельцин...

Следующее злодеяние Хрущева — доклад на XX съезде КПСС. С точки зрения других, последующих событий в истории КПСС на первое место здесь надо поставить идейное и психологическое воздействие на партию и народ.

Хрущев всегда своими действиями подыгрывал внешнему противнику. ЦРУ смогло добыть текст доклада и опубликовать его в июне 1956 г. с комментарием «Русские сами признаются в своих жестокостях», и тут же как бы в подтверждение этого появляется постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности». Не было ли это первой согласованной акцией Хрущева с западными спецслужбами?..

Бесконечные, но такие же на первый взгляд непонятные реформы, как и нынешние, сопровождали все годы правления Никиты Хрущева. Так, например, согласно принятому в мае 1957 г. закону «О дальнейшем совершенствовании управления промышленностью и строительством» в стране было учреждено 105 совнархозов. То есть в дополнение и без того неважному положению дел в сфере национальной страна была приготовлена к расколу еще и по принципу экономического районирования...

Н.С. Хрущев, в конечном итоге, выполнил глубоко перспективную задачу, связанную уже не с «оттепелью», а с «перестройкой». Он провел эксперимент, насколько

долго можно заниматься управленческим «абсурдом», а на самом деле скрытым подрывом и разрушением такой страны, как СССР, и при этом не вызвать подозрений в предательстве национальных интересов. Получилась цифра: примерно лет десять — и последователю Хрущева в деле «реформ» предстояло уложиться в этот же срок...

В годы же своего правления страной Хрущев вернулся в полную силу — под видом тех или иных невинных на первый взгляд событий на самом деле скрывалась очень извращенная национальная политика, таящая в себе опасный потенциальный заряд. Здесь и передача Крыма (и Севастополя) Украинской ССР в 1954 г. (об этом в свое время много писалось, были слушания по этому вопросу в российском парламенте — т.к. — это послужило причиной известных в начале 1990-х годов правовых споров с украинской стороной). 9 января 1957 г. восстановлена Чечено-Ингушская АССР, в которую включили три русских района: Наурский, Каргалинский, Шелковской, зато часть Пригородного района осталась в составе Северо-Осетинской АССР.

* * *

В программе Совета безопасности США, принятой в 1961 г., обосновывалась необходимость взорвать СССР изнутри. Для этого, в частности, ставилась задача доказать, что СССР не был архитектором победы, а являлся таким же злодеем, как и фашисты. Предлагалось «с помощью агентов влияния захватить средства массовой информации, разрушить коллективистский образ жизни, отрезать прошлое от настоящего, тем самым лишить страну будущего».

К счастью, в 1964 году СССР возглавил Л.И. Брежнев. Историческое место в жизни партии и страны за-

нимает Октябрьский (1964 года) пленум ЦК КПСС, где Брежнев был избран первым секретарем ЦК КПСС. В 60—70-е годы ЦК КПСС, при самом непосредственном участии Л.И. Брежнева, были разработаны и осуществлены важнейшие меры по развитию ленинских норм партийного и государственного строительства, утверждению принципов коллективности в работе, улучшению руководства народным хозяйством, дальнейшему росту экономики страны, подъему благосостояния и культуры трудящихся, укреплению дружбы народов, усилению оборонной мощи Советского государства.

При Брежневе были приняты и определенные меры по борьбе с сионизмом, как внутри страны, так и на международной арене. Осуждение сионизма и противодействие его агрессии представлялось сионистами как антисемитизм. В 1967 г. корреспондент одной из сионистских газет на пресс-конференции в Нью-Йорке задал главе Советского правительства А.Н. Косыгину провокационный вопрос: «Не сможете ли Вы прокомментировать сообщение о новой волне антисемитизма в Советском Союзе в связи с арабско-израильской войной?». А.Н. Косыгин ответил: «Никакого антисемитизма в Советском Союзе не было и нет — ни старого, ни нового. Евреи в Советском Союзе пользуются всеми теми же правами, как и остальные граждане. Они занимают ответственные посты в государстве. Например, один из заместителей Председателя Совета Министров СССР является евреем. Автор этого вопроса придумал проблему антисемитизма».

А в специальном разъяснении ЦК КПСС говорилось: «В братской семье народов СССР советские евреи живут полнокровной духовной жизнью. О каком «антисемитизме» в Советском Союзе может идти речь, когда евреи, которые занимают одиннадцатое место по численности среди всех национальностей страны,

по соответствующему количеству своих представителей находятся на третьем месте среди ученых? По числу аспирантов евреи занимают опять-таки третье место — вслед за украинцами и русскими. На долю евреев, составляющих менее 1% населения страны, приходится 14% врачей и писателей, 23% музыкантов и т.д. А среди лиц с высшим образованием, занятых в народном хозяйстве, их удельный вес достигает 7%. Ныне каждый шестой советский гражданин еврейской национальности является членом КПСС. Разве это похоже на дискриминацию, о которой так любит стенать сионистская пропаганда?»

В итоговом документе международного Совещания коммунистических и рабочих партий 1969 г. подчеркивается, что коммунисты решительно выступают против расовой и национальной дискриминации, сионизма и антисемитизма, которые разжигаются капиталистическими реакционными силами и используются ими для политической дезориентации масс.

* * *

О личности Л. И. Брежнева следует сказать несколько слов ввиду того, что о его роли в истории Отечества существуют диаметрально противоположные оценки, одна из которых состоит в том, что он ответственен за нарастание «негативных процессов в жизни общества в 1970-х — начале 1980-х годов». Так ли это?

Итоги деятельности А. И. Брежнева были подведены на состоявшемся 12 ноября 1982 г. внеочередном Пленуме ЦК КПСС, проведенным в связи с кончиной Леонида Ильича,

Пленум ЦК отметил, что Коммунистическая партия, советский народ, все прогрессивное человечество понесли тяжелую утрату. Из жизни ушел выдающийся

деятель Коммунистической партии Советского государства, международного коммунистического, рабочего и национально-освободительного движения, пламенный борец за мир.

«Находясь в рядах ленинской Коммунистической партии более 50 лет, из них 18 лет на посту ее руководителя, А.И. Брежнев внес огромный вклад в укрепление монолитности ее рядов, политического, социально-экономического и оборонного могущества Советского Союза...» — говорилось в Постановлении Пленума.

С речами на Пленуме выступали Ю. В. Андропов и К. У. Черненко. Ю. В. Андропов охарактеризовал Л. Брежнева как «верного сына советского народа... человека большой души и большого сердца, чуткого и доброжелательного, отзывчивого и глубоко гуманного. Беззаветная преданность делу, бескомпромиссная требовательность к себе и другим, мудрая предусмотрительность в принятии ответственных решений, предусмотрительность и смелость на крутых поворотах истории, неизменное уважение, чуткость и внимание к людям — вот те замечательные качества, за которые ценили и любили Леонида Ильича в глубинке и в городе...

Леонид Ильич Брежнев навсегда останется в памяти благодарного человечества как последовательный, страстный, неутомимый борец за мир и безопасность народов, за устранение нависшей над человечеством угрозы мировой ядерной войны.

Мы хорошо знаем, что мир у империалистов невозможен. Его можно отстоять, только опираясь на несокрушимую мощь Советских Вооруженных сил. Как руководитель партии и государства, как председатель Совета обороны СССР, Леонид Ильич постоянно уделял внимание тому, чтобы обороноспособность страны находилась на уровне современных требований».

К. У. Черненко отметил, что Л. И. Брежнев «отдавал все свои силы и огромные способности во имя дела ком-

мунистического строительства в нашей стране... был человеком исключительного мужества. Он доказал это не только в Великую Отечественную, которую прошел от первого до последнего дня, мужество не изменяло ему на всем-жизненном пути. И он высоко, очень высоко ценил в каждом товарище смелость, принципиальность, стойкость при любых обстоятельствах...»

Не удивительно, что Брежнев был помехой для планов сионистов, и последние старались найти любые обходные пути для осуществления своих планов. В 1967 г. в Советском Союзе был основан Институт Соединенных Штатов Америки и Канады Академии наук СССР (ИСКАН), призванный проводить исследования по состоянию и развитию в этих странах политических и социальных процессов. С ноября 1967 г. его директором стал Г.А. Арбатов, находившийся с 1964 г. на ответственной работе в аппарате ЦК КПСС (в 1949 г. он окончил престижный Московский институт международных отношений).

Чем знаменательна его деятельность на поприще руководителя ИСКАН? Ответ найдем в его откровениях по случаю 30-летия основания института: «Уже в сентябре 1968 г. институтом была направлена в ЦК КПСС и Совет Министров СССР первая информационная аналитическая записка «О влиянии научно-технической революции на внешнеполитическую стратегию США». По сути, несмотря на намеренно суженный в заголовке аспект проблемы, мы хотели его сделать «сигналом тревоги», насторожить руководство в связи с явно обозначившимся отставанием страны. Записка была разослана всем руководителям, обсуждалась, сыграла определенную роль в пробуждении внимания к этому вопросу, хотя, к сожалению, не имела должных практических последствий. Впрочем, было принято решение провести специальный Пленум ЦК КПСС по научно-техническому прогрессу.

Во главе группы, которой поручили готовить материалы для Пленума, были поставлены академик Н.Н. Иноземцев и я. Мы выполнили это задание, но Пленум так и не был проведен, скорее всего из-за того, что выводы нашей группы содержали не только предложения улучшить управление научно-техническим развитием, но и провести радикальную экономическую реформу в стране, а к этому руководство готово не было».

Итак, «сигнал тревоги» имел целью «провести радикальную экономическую реформу в стране» в конце 60-х годов. Сделать этого тогда не удалось. Советское руководство во главе с Л. И. Брежневым и А.Н. Косыгиным оказалось на высоте. Что представляла «радикальная экономическая реформа», страна и ее народ познают через 20 лет, когда в ходе так называемой «перестройки» и «реформ» будет узаконен демонтаж экономической и политической систем страны, а вместе с ними и геноцид народа. Общим, как тогда, так и позднее, было лживое утверждение об «отставании страны», которое переименуют потом в «застой».

Приведенное выше высказывание Арбатова позволяет сделать вывод о том уровне, на котором действовала в стране «пятая колонна». Заметим: ни тогда, ни позднее изобретатели «отставания» и «застоя» никогда не приводили каких-либо фактов, статистических данных за отсутствием таковых, которые свидетельствовали бы о замедлении темпов развития народного хозяйства страны по сравнению с другими высокоразвитыми странами.

Антикоммунистическая критика социалистической демократии содержала рецепты по ее «усовершенствованию», которые были прямо противоположны истинным интересам социализма и не имели ничего общего с действительными путями развития социалистической демократии.

24 января 1977 г. глава КГБ СССР Ю. В. Андропов секретной запиской, подготовленной внешней разведкой Комитета государственной безопасности, «О планах ЦРУ по приобретению агентуры влияния среди советских граждан» информировал ЦК КПСС:

«По достоверным данным, полученным Комитетом государственной безопасности, последнее время ЦРУ США на основе анализа и прогноза своих специалистов о дальнейших путях развития СССР разрабатывает планы по активизации Враждебной деятельности, направленной на разложение советского общества и дезориентацию социалистической экономики. В этих целях американская разведка ставит задачу осуществлять вербовку агентуры влияния из числа советских граждан, проводить их обучение и в дальнейшем продвигать в сферы управления политикой, экономикой и наукой Советского Союза.

ЦРУ разработало программы индивидуальной подготовки агентов влияния, предусматривающей приобретение ими навыков шпионской деятельности, а также их концентрированную политическую и идеологическую обработку. Кроме того, один из важнейших аспектов подготовки такой агентуры — преподавание методов управления в руководящем звене народного хозяйства.

Руководство американской разведки планирует целенаправленно и настойчиво, не считаясь с затратами, вести поиск лиц, способных по своим личным и деловым качествам в перспективе занять административные должности в аппарате управления и выполнять сформулированные противником задачи. При этом ЦРУ исходит из того, что деятельность отдельных, не связанных

между собой агентов влияния, проводящих в жизнь политику саботажа и искривления руководящих указаний, будет координироваться и направляться из единого центра, созданного в рамках американской разведки.

По замыслу ЦРУ, целенаправленная деятельность агентуры влияния будет способствовать созданию определенных трудностей внутривластного характера в Советском Союзе, задержит развитие нашей экономики, будет вести научные изыскания в Советском Союзе по тупиковым направлениям. При выработке указанных планов американская разведка исходит из того, что возрастающие контакты Советского Союза с Западом создают благоприятные предпосылки для их реализации в современных условиях.

По заявлениям американских разведчиков, призванных непосредственно заниматься работой с такой агентурой из числа советских граждан, осуществляемая в настоящее время американскими спецслужбами программа будет способствовать качественным изменениям в различных сферах жизни нашего общества, и прежде всего в экономике, что приведет в конечном счете к принятию Советским Союзом многих западных идеалов.

КГБ учитывает полученную информацию для организации мероприятий по вскрытию и пресечению планов американской разведки.

Председатель КГБ *Ю. Андропов*».

В 1979 году американский президент Дж. Картер в обход Конгресса издал директиву о создании сети террористических организаций против СССР, выделил на эти цели из подконтрольного ему фонда 500 миллионов долларов.

В 1980 году уже другой президент, Р. Рейган, провел через конгресс отчисления из американского бюджета в 86 миллиардов долларов на разрушение СССР, поручив

заниматься этим делом директору ЦРУ У. Кейси. (Эта гигантская сумма так и не была истрачена до конца, поскольку СССР развалился.)

В США активно работал «Исследовательский институт йо вопросам коммунизма», возглавляемый одним из ведущих американских антикоммунистических идеологов Збигневом Бжезинским. Сотрудниками этого института на протяжении ряда лет разрабатывалась тактика «тихого антикоммунизма»: под фигуральным выражением «наведение мостов» использовались контакты с социалистическими странами в целях идеологического проникновения в них и активизации сохранившихся в той или иной мере в этих странах антисоциалистических сил для подрыва социализма изнутри.

Целям подрыва национально-освободительного движения народов, ослабления его союза с СССР, с мировым социализмом служила развязанная администрацией Рейгана кампания против так называемого «международного терроризма». Она была органично связана с возрожденным империализмом тезисом об «экспорте Советским Союзом революции», который на практике, полживым утверждениям апологетов империализма, проявляется в причастности СССР к международному терроризму, являющемуся одной из форм «экспорта революции». Исходя из этого, рейгановская администрация переговоры с Советским Союзом ставила в зависимость от поведения СССР в зоне национально-освободительного движения, от его отказа помогать национально-освободительной борьбе. В противном случае США угрожали усилением конфронтации и гонки вооружений.

Ясно, что организаторы лживой кампании по борьбе с «международным терроризмом» пытались очернить и ошельмовать суть социалистического интернационализма, помочь социалистическим стран народам, борющимся за свою свободу и независимость, представить

мужественных борцов и массовые народные движения в качестве «террористов». В то же время этой кампанией империалисты пытались замаскировать свои подрывные действия против освободившихся стран и народов.

«На языке рейгановской администрации любая борьба за национальное освобождение, за социализм, любые народные движения и борьба против империализма и реакционных военно-фашистских диктатур именуются «международным терроризмом», — говорил на XXVI съезде КПСС Генеральный секретарь Коммунистической партии США Гэс Холл. — В то же время полпотовские палачи пользуются поддержкой, и их называют «демократами», а не террористами. Поддерживаемые и финансируемые Соединенными Штатами банды фашистских громил, виновных в убийствах, пытках и насаждении террора в Чили, Гаити, Уругвае, Парагвае, Намибии и Гватемале, — это, оказывается, не террористы. Поддерживаемые Соединенными Штатами бандиты хунты, за год убившие 11 тысяч человек в Сальвадоре, — это тоже не террористы. Убийцы, подсылаемые к товарищу Фиделю Кастро, — это совсем не террористы».

* * *

Антикоммунизм, имевший одной из главных своих целей клевету на социализм, использовал также тему «отчуждения», утверждая, что положение человека при социализме принципиально не меняется, он не менее, если не более, чем при капитализме, отчужден от общества. При этом использовалось высказывание К. Маркса о том, что в буржуазном обществе отчужденный труд неотделим от частной собственности: «Частная собственность есть продукт, результат, необходимое следствие отчужденного труда...» Антикоммунисты приписывали отчуждение личности от собственности и от власти и при социализме.

Отсюда следовал вывод: для того чтобы в СССР не было «отчуждения» личности, надо коренным образом «перестроить» всю советскую систему. Стратегические цели борьбы США против СССР в начале 80-х годов сформулировал З. Бжезинский. Он представил госдепартаменту «План игры. Геостратегическая структура ведения борьбы между США и СССР», где писал: «Децентрализовать империю (советскую) — значит вызвать ее распад... любая значительная децентрализация даже исключительно в экономической сфере — усилит потенциальные сепаратистские настроения среди граждан Советского Союза нерусской национальности. Экономическая децентрализация будет неизбежно обозначать политическую децентрализацию».

Однако советская власть в те годы негативно оценивала деятельность людей, стремившихся дезорганизовать успешно развивавшееся народное хозяйство страны. Последнее признавалось и на Западе. В 1982 г. советолог С. Биаллер из Колумбийского университета США писал: «Советского Союза ни сейчас, ни в ближайшие десять лет не коснется настоящий кризис системы, потому что он является гордым властелином огромных неиспользованных ресурсов, которые могут обеспечить ему политическую и общественную стабильность, позволить перешагнуть даже самые большие трудности». Эти «трудности» будут позднее искусственно созданы «перестройкой».

В том же году в НТС (Народно-трудовом союзе, созданном белой эмиграцией за рубежом) шла дискуссия об экономическом развитии СССР. В этом же году в Лондоне появилась книга «Восточно-европейские экономические системы в 70-е годы». В ней рассматривались вопросы ликвидации существующей в СССР экономической системы: «Отказ от системы экономического планирования посредством целевых плановых зада-

ний существенно уменьшит силу и контроль, осуществляемый коммунистической партией и ее руководством. Для Советского Союза рыночная экономика представляет опасность в аспекте национальной политики, так как неизбежно поднимет роль местных, в том числе национальных, элементов... Рыночная экономика увеличит разрыв между бедными и богатыми районами СССР, некоторые из которых с политической точки зрения весьма взрывоопасны, это приведет к подрыву позиций СССР как унитарной державы... Переход к рыночной экономике приведет к безработице... Всеобъемлющая рыночная экономика создаст угрозу для советских лидеров потерять контроль над внешней и внутренней политикой».

Здесь речь идет о так называемой теории «рыночного социализма». Процесс производства при капитализме обслуживается системой рынка — рынками товаров, рабочей силы и капитала. При социализме из рыночного оборота изъяты природные ресурсы и основные фонды (заводы, электростанции и т.п.), исчезает рынок рабочей силы. Плановые органы государства определяют объем и структуру производства средств производства и предметов потребления. На внутреннем социалистическом рынке товары реализовываются по оптовым и розничным ценам, а поэтому такой рынок не имеет ничего общего с идеей «рыночного социализма». Для этой теории характерен атомистический подход в экономике, сводящий ее к сумме отдельных предприятий. Государственная собственность на основные средства производства рассматривается как юридическая форма, лишенная реального экономического содержания — «собственность предприятий». Эта теория является экономическим ядром соответствующих антимарксистских «моделей социализма». Концепция «рыночного социализма» игнорировала высокий уровень реального обобществления социалистической экономики, действие закона пол-

номерного развития хозяйства, механически переносила на почву социализма законы и принципы системы свободной конкуренции. Реализация такой теории вела к ликвидации всего единого общественного хозяйства, деградации производства со всеми вытекающими из этого негативными последствиями...

Образованная Президиумом АН СССР и Госкомитетом СССР по науке и технике проблемная комиссия в составе Л.И. Абалкина, А.Г. Аганбегяна, П.Г. Бунина, Л.И. Готовского, Б.З. Мильнера, В.Л. Перламутрова, И.Я. Петрокова, Е.Г. Ясина, Н.П. Федоренко в декабре 1982 г. представила проект предложений, предусматривающих усиление рыночных механизмов в экономике. Однако негативные последствия в случае реализации проекта были очевидны. Проект был отклонен.

* * *

Пришедший после Л.И. Брежнева к власти Ю.А. Андропов остался верен данному им слову — выполнять задачи экономического, социального и культурного развития, определенные XXVI съездом КПСС, последующими Пленумами ЦК: «Осуществление этих задач, последовательное проведение в жизнь внутреннего и внешнеполитического курса нашей партии и Советского государства, который был выработан под руководством Леонида Ильича Брежнева — наш первоочередный долг. И это будет наша лучшая дань светлой памяти ушедшего от нас руководителя».

Это Ю.А. Андропов подтвердил и в докладе «Шестьдесят лет СССР», с которым он выступил 21 декабря 1982 г. на совместном торжественном заседании Центрального Комитета КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР: «Империалисты не расстаются с замыслами экономической войны против социа-

листических стран, вмешательства в их внутренние дела в надежде расшатать их общественный строй, пытаются добиться военного превосходства над СССР, всеми странами социалистического содружества.

Конечно, эти планы обречены на провал. Никому не дано повернуть вспять ход исторического развития. Попытки «удушить» социализм срывались даже в то время, когда Советское государство только становилось на ноги, и было единственной социалистической страной в мире. И уж тем более из этого ничего не выйдет теперь...

Программы дальнейшего наращивания вооружений не заставят Советский Союз пойти на односторонние уступки. На вызов американской стороны мы будем вынуждены отвечать развертыванием соответствующих своих систем оружия: на «МХ» — аналогичной своей ракетой; на американскую крылатую ракету дальнего действия — своей крылатой ракетой дальнего действия, которая у нас уже испытывается».

Расчеты внешних и внутренних врагов советского народа на изменение внутренней и внешней политики с приходом Андропова не оправдались, а поэтому они не стали сидеть сложа руки.

Научным обоснованием антикоммунистической стратегии на Западе занималось свыше 400 различных центров. Только в США изучением СССР были заняты 170 университетов и 20 русских центров. Свыше 50 университетов и 20 центров делали это на постоянной основе. 200 университетских кафедр до сих пор специализируются в различных областях антикоммунизма. Имеется перечень 284 ведущих советологических центров США.

Директива по защите национальной безопасности США №75 от января 1983 г. предусматривала дополнительное финансирование оппозиционного движения в странах Восточного блока в размере 108 миллионов долларов.

Она ставила цель — добиваться «фундаментальных изменений в государствах Восточной Европы и в других странах социалистической ориентации». Средства достижения поставленных задач замаскированы под «публичную Дипломатию» и «демократию».

Делался вывод, что США обладают необходимой мощью для разрушения СССР. Следовательно, США должны приложить все силы в стремлении развалить СССР, что привело бы не только к силовому переделу мира, но и к глобализации американской сферы влияния и установлению американского мирового господства. Основной постулат директивы — отрицание принципа мирного совместного сосуществования с Советским Союзом, являющегося фундаментом и основным принципом существовавшего тогда международного права. Основная политическая цель — дестабилизация и, в конечном счете, разрушение СССР при помощи массированных подрывных операций и огромных денежных субсидий «пятой колонне».

«Доктрина освобождения», или «доктрина Рейгана», направленная на разгром СССР, была разработана в начале 1980-х гг. специалистами из мозговых центров и советологических организаций.

Цели ее коренились в том, что Советский Союз являлся для США главным геополитическим соперником, главным препятствием в деле установления нового мирового порядка по-американски. Эта «доктрина» содержала большой свод секретных документов, проходящих под общим наименованием «Мандат на руководство» и подвергающихся корректировке каждые четыре года, накануне очередного президентского срока. В 1980 и 1984 гг. они готовились для президента Рейгана, в 1989 г. — для президента Буша, а затем — для президента Клинтона. Рейган, возглавивший «крестовый поход» против СССР, назвал «Мандат» своей настольной книгой, по-

тому что уже в документах того периода колоссальные природные богатства Советского Союза рассматривались американскими стратегами как потенциальный источник жизнеобеспечения США в перспективе XXI века. И не случайно в нынешних документах, входящих в категорию «Мандат на руководство», Россия попадает в разряд «исключительно ресурсовывозящей страны».

* * *

Выше приводилась секретная записка от 24 января 1977 г. главы КГБ СССР Ю. В. Андропова «О планах ЦРУ по приобретению агентуры влияния среди советских граждан», согласно которой «по достоверным данным... американская разведка ставит задачу осуществлять вербовку агентуры влияния из числа советских граждан, проводить их обучение и в дальнейшем продвигать в сферы управления политикой, экономикой и наукой Советского Союза».

Одним из таких «агентов влияния» был М.С. Горбачев, целью жизни которого «было уничтожение коммунизма».

Как виделся послу США путь Горбачева к вершинам власти?

«Хотя семейное происхождение Горбачева скромно: его отец был трактористом, — ему выпало счастье быть отобранным для учебы в Московском университете. Достижения там (и учебные, и как активного комсомольского вожака) были весомы, они позволили Горбачеву вернуться домой, где перед ним открывалась прямая дорога к партийному руководству. Ответственные назначения, поначалу в комсомоле, а затем в самой партии, следовали в быстрой, едва ли не автоматической последовательности».

Заметим, что никакого отбора в вузы страны для обучения тогда не было. А вот покровителей у Горбаче-

ва на разных уровнях был. немало. Остановимся кратко только на одном «покровителе».

Почти двадцать лет «дружеских отношений» связывали Горбачева с Е.И. Чазовым; именно Чазову в 1966 г. министр здравоохранения СССР Б.В. Петровский предложил возглавить 4-е Главное управление при Министерстве здравоохранения СССР, называвшееся в народе Кремлевской больницей. Здесь, как повествует сам Чазов, «хранятся самые сокровенные тайны руководства страны и его окружения, состояние их здоровья, прогноз на будущее, которые при определенных условиях могут быть оружием в борьбе за власть».

«Я был один из тех, — пишет Чазов, — кто помогал М.С. Горбачеву на его жизненном пути». В 1971 г. Чазову «удалось выбраться на короткий семидневный отпуск в Кисловодск. М. Горбачев тоже приехал на короткий отдых... С той первой встречи у нас возникла взаимная симпатия. Мы пришли к заключению, что у нас много общего».

Политические цели и содержание первой встречи Чазова и Горбачева предопределяло их дальнейшую совместную деятельность по устранению всех тех, кто мог помешать восхождению Горбачева на пьедестал главы государства. Само собой разумеется, что Чазов и Горбачев не были одиноки в стране и за рубежом и, скорее всего, были орудием исполнения целей тех сил, которые вели борьбу против Советской власти.

С 1971 по 1975 год пятая колонна начала свое проникновение на ключевые посты в системе власти. И здесь не обошлось без активного участия Е.И. Чазова, определявшего, кому и когда из влиятельных лиц отправляться для «лечения» в Кисловодск.

Занимавший тогда пост генсека Л.И. Брежнев, как свидетельствует генерал КГБ В.Г. Медведев, много лет руководивший личной охраной первых лиц КПСС и го-

сударства, «был очень крепок и полон сил. Но и потом, даже в год смерти, он в последний свой отпуск заплывал так же далеко... плавал так же далеко и подолгу... Мне кажется, его могучий организм был запрограммирован жить лет до девяноста». В этом случае он должен был дожить до 1996 года. Иного мнения, чем В. Медведев, придерживался Е. Чазов: «Уйди Брежнев с поста лидера в 1976 году, он оставил бы после себя хорошую память». Разница, как видим, в двадцати годах. Почему? Нужно было сделать вакантным этот пост, а до этого необходимо было создать проблему здоровья, в которую бы поверило общество.

Вероятно, Л.И. Брежнев понимал, кто и как создал проблему с его здоровьем. От него по телефону Е. Чазов «услышал труднопередаваемые упреки, ругань и обвинения в адрес врачей, которые ничего не делают для сохранения его здоровья»...

В 1978 г. после встречи с Горбачевым последовала внезапная смерть Ф.Д. Кулакова. Произошло это в ночь с 16 на 17 июля 1978 года. Федор Кулаков, как сообщило ТАСС, «скончался от острой сердечной недостаточности с внезапной остановкой сердца». Но люди, близко знавшие Кулакова, утверждали, что «он был здоров, как бык...».

После смерти Ф.Д. Кулакова Е. Чазов встречается с Л. Брежневым и, как он говорит, «...конечно, я сказал в адрес Горбачева все добрые слова, которые были возможны в такой обстановке». Говоря проще, Брежневу было подсказано Чазовым, что вакантное место должен занять Горбачев. Результаты известны. Произошедшие после этого события Е. Чазов комментирует следующим образом: «27 ноября 1978 года Пленум ЦК КПСС избирает М.С. Горбачева секретарем ЦК КПСС по проблемам сельского хозяйства... В судьбе Горбачева это было решающее событие: он переезжает в Москву, входит в

состав высшего руководства, и перед ним открывается дорога к вершинам власти... Наши дружеские отношения сохранились и после переезда Горбачева в Москву». А другу надо помогать в достижении конечной цели путем устранения помех.

Итак, в ноябре 1978 г. Горбачев избирается секретарем ЦК КПСС, через год — кандидатом в члены Политбюро, а в октябре 1980 г. переводится из кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС.

Следует полагать, что в Политбюро и Секретариате ЦК всегда было достаточно достойных лиц, способных при естественном ходе событий занять должность Генерального секретаря ЦК КПСС. Но происходило другое. Вот как об этом пишет сам Горбачев: «Менее чем за три года, один за другим, ушли из жизни три генеральных секретаря, три лидера страны, несколько наиболее видных членов Политбюро. В конце 1980 года скончался Косыгин. В январе 1982 года умер Суслов. В ноябре — Брежнев. В мае 1983 года — Пельше. В январе 1984 года — Андропов. В декабре — Устинов. В марте 1985 года — Черненко.

Был во всем этом символический смысл. Умирала сама система, ее застойная старческая кровь уже не имела жизненных сил».

А может быть, не только «символический», но и, прежде всего, политический? Как все это происходило?

Михаил Андреевич Суслов был самым опытным, искушенным политиком из всего Политбюро рубежа 1970—1980 гг. Он помнил большие и малые «загадки» и отсюда своеобразным было отношение М.А. Суслова к медицине. Он не доверял врачам и всячески ограничивал с ними контакты. В начале 1982 г. медикам все-таки удалось убедить М.А. Суслова лечь в Кремлевскую боль-

ницу на очередное обследование. Этот визит в больницу оказался для него роковым: в ходе обследования он неожиданно для многих скончался... Смерть М.А. Суслова оказалась первой из длинной серии как внешне естественных, так и полузагадочных смертей, настигших в короткий срок трех генеральных секретарей ЦК КПСС и ряд членов Политбюро и приведших, в конечном счете, к физическому распаду высшей властной структуры Союза ССР...

Но путь Горбачева к власти пролегал не только через трупы членов Политбюро. В декабре 1984 г. Горбачев отбыл на смотрины к премьер-министру Великобритании М. Тэтчер в сопровождении члена Политбюро А.Н. Яковлева. Последний рассказывает: «На одном из заседаний в узком составе (я присутствовал на нем) Михаил Сергеевич вытащил из своей папки карту Генштаба со всеми грифами секретности, свидетельствовавшими о том, что карта подлинная. На ней были изображены направления ракетных ударов по Великобритании, показано, откуда могут быть эти и все остальное (то есть М.С. Горбачев раскрыл оперативные планы Генштаба противнику. — *Автор.*). Тэтчер смотрела то на карту, то, на Горбачева,, рассматривая английские города, к которым подошли стрелы ракетных ударов. Она не понимала, разыгрывают ее или говорят всерьез. Затянувшуюся паузу прервал Горбачев: «Госпожа премьер-министр, со всем этим надо кончать, и как можно скорее». — «Да», — ответила несколько растерянная Тэтчер».

Естественен вопрос — можно ли найти хоть одно государство на земле, которое оставило бы в живых такого руководителя?..

СССР ДО «ПЕРЕСТРОЙКИ» ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМ

Политическая система является важнейшей частью надстройки над экономическим базисом. В Конституции СССР 1977 г. закреплялась роль и место КПСС в политической системе страны. «...КПСС существует для народа и служит народу. Вооруженная марксистско-ленинским учением, Коммунистическая партия определяет генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает планомерный, научно обоснованный характер его борьбе за победу коммунизма...» (ст. 6).

Таким образом, партия провозгласила в Конституции 1977 г. нерушимым законом свое право управлять государством. Это не должно скрывать от нас действительный источник ее силы, а также силы правящего слоя, волю которого выражала партия. КПСС, состоявшая из 15 млн. человек, представляла все социальные слои и национальные группы советского общества. Такое количество членов было не просто формальностью. Партия была глубоко связана с основными слоями общества благодаря как социалистическим, так и национальным мотивам, лежащим в основе ее деятельности. Она окрепла во время трагических событий (важнейшее из них — война), которые затронули судьбы каждого. Ее идеология десятки раз просто и доступно объясняла ужасные

испытания, пережитые страной. Несмотря на свое господствующее положение, партия никогда не ограничивалась жесткими социальными рамками, что препятствовало строгому разделению общества на классы.

В то же время идеи социалистического толка продемонстрировали огромную способность мобилизовать энергию народа для национального развития. Родился новый способ производства, а новые социальные права человека — право на труд, образование, отдых, социальное обеспечение — настолько пробили себе дорогу, что влияли на коллективную жизнь и образ мышления и в странах с совсем другим типом развития...

Основу экономической системы СССР составляла социалистическая собственность на средства производства. «Государство охраняет социалистическую собственность и создает условия для ее приумножения» (ст. 10). Она существовала в трех формах: в форме государственной (общественной), колхозно-кооперативной и собственности профсоюзных и общественных организаций.

Государственная собственность являлась основной формой социалистической собственности, будучи достоянием не отдельных групп людей, а всего советского народа:

«Государственная собственность — общее достояние всего советского народа, основная форма социалистической собственности.

В исключительной собственности государства находятся: земля, ее недра, воды, леса. Государству принадлежат основные средства производства в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, средства транспорта и связи, банки, имущество организованных государством торговых, коммунальных и иных предприятий, основной городской жилищный фонд, а также другое имущество, необходимое для осуществления задач государства» (ст. 11).

Руководство народным хозяйством составляло сердцевину всей деятельности партии и государства и направлялось на решение социальных задач.

Улучшение жизни народа являлось основным содержанием экономической деятельности государства. «Высшая цель общественного производства при социализме — наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей» (ч. 1 ст. 15).

В Конституции давалась характеристика экономики СССР как единого комплекса:

«Экономика СССР составляет единый народно-хозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны.

Руководство экономикой осуществляется на основе государственных планов экономического и социального развития, с учетом отраслевого и территориального принципов, при сочетании централизованного управления с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий, объединений и других организаций. При этом активно используются хозяйственный расчет, прибыль, себестоимость, другие экономические рычаги и стимулы» (ст. 16).

* * *

Важное место в Конституции СССР занимали вопросы национально-государственного устройства.

Ст. 70 определяла СССР как «единое союзное многонациональное государство, образованное на основе принципа социалистического федерализма, в результате свободного самоопределения наций и добровольного объединения равноправных советских социалистических республик». Это отражало процесс сближения наций и народностей страны, выражало государствен-

ное единство советского народа в рамках федеративного государства, подчеркивало укрепление союзных начал в нашем государстве.

«В Союзе Советских Социалистических Республик объединяются:

Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика, Украинская Советская Социалистическая Республика,

Белорусская Советская Социалистическая Республика,

Узбекская Советская Социалистическая Республика,

Казахская Советская Социалистическая Республика,

Грузинская Советская Социалистическая Республика, Азербайджанская Советская Социалистическая Республика, Литовская Советская Социалистическая Республика,

Молдавская Советская Социалистическая Республика,

Латвийская Советская Социалистическая Республика,

Киргизская Советская Социалистическая Республика,

Таджикская Советская Социалистическая Республика,

Армянская Советская Социалистическая Республика,

Туркменская Советская Социалистическая Республика,

Эстонская Советская Социалистическая Республика» (ст. 71).

В основе порядка перечисления союзных республик была численность населения.

Ст. 73 определяла компетенцию СССР как союзного государства и закрепляла за ним такие полномочия, которые необходимы для успешного ведения дел, касающихся Союза в целом как суверенного государства.

Ведению Союза ССР в лице его высших органов государственной власти и управления принадлежали:

«1) принятие в состав СССР новых республик; утверждение образования новых автономных республик и автономных областей в составе союзных республик;

2) определение государственной границы СССР и утверждение изменений границ между союзными республиками;

3) установление общих начал организации и деятельности республиканских и местных органов государственной власти и управления;

4) обеспечение единства законодательного регулирования на всей территории СССР, установление основ законодательства Союза ССР и союзных республик;

5) проведение единой социально-экономической политики, руководство экономикой страны; определение основных направлений научно-технического прогресса и общих мероприятий по рациональному использованию и охране природных ресурсов; разработка и утверждение государственных планов экономического и социального развития СССР, утверждение отчетов об их выполнении;

6) разработка и утверждение единого государственного бюджета СССР, утверждение отчета о его исполнении; руководство единой денежной и кредитной системой; установление налогов и доходов, поступающих на образование государственного бюджета СССР; определение политики в области цен и оплаты труда;

7) руководство отраслями народного хозяйства, объединениями и предприятиями союзного подчинения, общее руководство отраслями союзно-республиканского подчинения;

8) вопросы мира и войны, защиты суверенитета, охраны государственных границ и территории СССР, организация обороны, руководство Вооруженными силами СССР;

9) обеспечение государственной безопасности;

10) представительство СССР в международных отношениях; связи с иностранными государствами и международными организациями; установление общего порядка и координация отношений союзных республик с иностранными государствами и международными организациями; внешняя торговля и другие виды внешнеэкономической деятельности на основе государственной монополии;

11) контроль за соблюдением Конституции СССР и обеспечение соответствия конституций союзных республик Конституции СССР;

12) решение других вопросов общесоюзного значения».

* * *

Объединение советских республик в одно союзное государство явилось решающим фактором их экономического, социального и культурного развития. Господство социалистической собственности открывало возможность планомерного развития всех отраслей народного хозяйства как единого народно-хозяйственного комплекса, а отсюда был неизбежным такой прогрессивный фактор, как повышение роли общесоюзных органов власти и управления в интересах всех субъектов федерации.

Говоря иначе, чем более интегрированной становится экономическая система, тем в большей мере она нуждается в единстве страны, а не в «уделах» на ее территории со своими «уставами» и «уложениями», характерными для эпохи феодальной раздробленности.

Важным является положение ст. 74 Конституции СССР о приоритете общесоюзного закона: «Законы СССР имеют одинаковую силу на территории всех со-

юзных республик. В случае расхождения закона союзной республики с общесоюзным законом действует закон СССР».

В Конституции было зафиксировано положение о территории Союза ССР: «Статья 75. Территория Союза Советских Социалистических Республик едина и включает территории союзных республик. Суверенитет СССР распространяется на всю его территорию».

Союзная республика как суверенное социалистическое государство «вне пределов, указанных в ст. 73 Конституции СССР, самостоятельно осуществляет государственную власть на своей территории».

Союзная республика имеет свою Конституцию, соответствующую Конституции СССР и учитывающую особенности республики» (ст. 76).

Каждая союзная республика не просто передавала часть своих прав в пользу Союза ССР, но и получала одновременно право участвовать в решении общесоюзных дел: «Статья 77. Союзная республика участвует в решении вопросов, отнесенных к ведению Союза ССР, в Верховном Совете СССР и других органах Союза ССР».

Союзная республика обеспечивает комплексное экономическое и социальное развитие на своей территории, способствует осуществлению на этой территории полномочий Союза ССР, проводит в жизнь решения высших органов государственной власти и управления СССР.

По вопросам, относящимся к ее ведению, союзная республика координирует и контролирует деятельность предприятий, учреждений и организаций союзного подчинения». Республика самостоятельно определяла «свое краевое, областное, окружное, районное деления» и решала «иные вопросы административно-территориального устройства» (ст. 79), имела право вступать в отношения с иностранными государствами, заключать с ними

договоры и обмениваться дипломатическими и консульскими представителями, участвовать в деятельности международных организаций» (ст. 80). Суверенные права союзных республик охранялись Союзом ССР (ст. 81).

Комментаторы ст. 81 Конституции СССР с полным основанием констатировали: «... Союз ССР потому, в частности, и возник, что этого требовали интересы защиты советских республик, революционных завоеваний трудящихся перед лицом империализма. Последующие события, особенно Великая Отечественная война, показали, с одной стороны, как своевременно было образование СССР, а с другой, — какую мощную гарантию своего суверенитета создали советские республики, образовав Союз ССР. Союз ССР был, есть и будет гарантом суверенитета союзных республик, как вследствие своего могущества, так и в не меньшей степени вследствие своей постоянной и энергично проводимой политики предотвращения агрессивных войн, последовательного осуществления принципа мирного сосуществования государств с различным социальным строем, укрепление сотрудничества со странами социалистического содружества».

Советская автономия строилась по национально-территориальному принципу: народ, по имени которого называлась автономная республика, автономная область или округ, компактно проживал на ее территории, хотя и не составлял большинства ее населения.

Автономная республика входила в состав союзной республики и вне пределов прав Союза ССР и союзной республики самостоятельно решала вопросы, относившиеся к ее ведению. Она имела свою конституцию, которая должна была соответствовать Конституции СССР и Конституции союзной республики (ст. 82). Через высшие органы государственной власти Союза ССР и союзной республики она участвовала в решении вопросов,

относившихся к ведению Союза ССР и союзной республики (ст. 83). Ее территория не могла быть изменена без ее согласия (ст.,84).

Автономная область и автономный округ находились в составе союзной республики, края или области (ст. 86 — 88).

* * *

В 1981 г. правящая партия с трибуны своего XXVI съезда с полным основанием утверждала: «Неуклонно укрепляется братская дружба всех народов нашей многонациональной Родины. Наш курс — наращивание материального и духовного потенциала каждой республики и вместе с тем его максимальное использование для гармоничного развития всей страны. На этом пути мы добились поистине исторических достижений.

С первых лет Советской власти наша экономическая и социальная политика строилась так, чтобы как можно быстрее поднять бывшие национальные окраины России до уровня развития ее центра. И эта задача была успешно решена. Важнейшую роль здесь сыграло точное сотрудничество всех наций страны и, прежде всего, бескорыстная помощь русского народа. Отсталых национальных окраин, товарищи, ныне не существует!»

«Жизнь убеждает, что интенсивное экономическое и социальное развитие каждой из наших республик ускоряют процесс их всестороннего сближения. Происходит расцвет и взаимообогащение национальных культур, формирование культуры единого советского народа — новой социальной и интернациональной общности. Этот процесс идет у нас так, как он и должен идти при социализме: на основе равенства, братства, сотрудничества и добровольности. За соблюдением этих ленинских принципов национальной политики партия следит строго. От них мы не отступим никогда».

30 декабря 1982 г. страна отмечала 60-летие Союза ССР. В принятом по данному случаю постановлении ЦК КПСС констатировалось:

«История не знает государства, которое в кратчайшие сроки сделало бы так много для всестороннего развития наций и народностей, как СССР — социалистическое Отечество всех наших народов. Их единство заключалось и крепло в ходе индустриализации, коллективизации сельского хозяйства и культурной революции, в борьбе за построение социализма. В суровые годы Великой Отечественной войны народы-братья плечом к плечу встали на защиту Родины, проявив массовый героизм и непреклонную волю к победе, разгромили фашистских захватчиков, спасли народы мира от порабощения и уничтожения. Незабываемым всенародным подвигом стало послевоенное возрождение народного хозяйства.

На собственном опыте народы страны Советов убедились: сплочение в едином союзе умножает их силы, ускоряет социально-экономическое развитие. Мы вправе гордиться тем, что в общем строю с трудящимися всех наций страны народы бывших национальных окраин, обреченные прежде на вековую отсталость, уверенно шагнули в социалистическое будущее, минуя капитализм, и достигли высот социального прогресса. В совместной борьбе за новый справедливый мир возникло великое братство людей труда, чувства, семьи единой. Сложилось нерушимая ленинская дружба народов — неисчерпаемые источники созидательного творчества масс».

Далее в постановлении констатировалось, что «прошедшие 60 лет отмечены стремительным социально-экономическим развитием. Доля СССР в мировом промышленном производстве поднялась с 1% в 1922 г. до 20% в настоящее время.

В стране обеспечено юридическое и фактическое равенство всех наций и народностей. Сформировалась новая историческая общность людей — советский народ. Эта общность основывается на неразделенности исторических судеб советских людей, на глубоких объективных изменениях как материального, так и духовного порядка, на нерушимом союзе рабочего класса, крестьянства и интеллигенции. Она — результат возрастающей интернационализации хозяйственной и всей общественной жизни, развитие в нашей стране наций, между которыми сложились отношения подлинного равноправия, братской взаимопомощи и сотрудничества, уважения и взаимного доверия».

* * *

СССР имел более высокие темпы экономического развития, чем любая самая высокоразвитая страна мира. Ежегодно в стране строились десятки тысяч предприятий, доходы от которых составляли свыше 90% всех поступлений в государственный бюджет. Доходы от продажи на экспорт нефти, газа, электроэнергии, леса и металла шли в государственную казну.

При оценке успехов развития социалистической экономики следует учитывать и то, что за годы существования нашего государства около 20 лет заняли гражданская война, интервенция, Вторая мировая война и периоды восстановления народного хозяйства. Национальное богатство за годы Советской власти по сравнению с 1913 г. увеличилось более чем в 50 раз. Страна занимала первое в Европе и второе в мире место по производству важнейших видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. В СССР выпускалось промышленных товаров больше, чем ее производилось во всем мире в 1950 г. Все это свидетельствовало о том,

что экономика СССР, составлявшая единый народно-хозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на всей территории страны, как и система управления им, строившаяся на прочной научной основе, были лучшими в мире.

О громадных возможностях существовавшей системы народного хозяйства страны говорит тот факт, что основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986—2000 гг. намечалось увеличить национальный доход почти в 2 раза, производительность общественного труда — в 2,3—2,5 раза, реальные доходы на душу населения — в 1,6—1,8 раза, выплаты и льготы, получаемые населением из общественных фондов потребления, примерно в 2 раза

В стране существовали лучшие в мире системы бесплатного образования и здравоохранения.

Ежедневно рождалось 15,4 тыс. детей, заключалось 7,5 тыс. браков, 29 тыс. человек улучшали жилищные условия. По потреблению основных продуктов питания СССР находился в первой десятке стран мира.

В 1986 г. в СССР насчитывалось более 1,5 млн. человек, или одна четвертая часть всех научных работников мира. Больше трети всех открытий XX века сделано учеными СССР.

Государственный бюджет страны до 1987 г. не знал дефицита. Его доходы в 1986 г. составили 419,5 млрд. рублей, а расходы 417, 1 млрд. рублей, — в том числе на народное хозяйство 239, 1 млрд. рублей и на социально культурные мероприятия и науку — 133,7 млрд. рублей; из них: просвещение и наука 52, 5 млрд. рублей, здравоохранение и физическая культура — 18,0 млрд. рублей, социальное обеспечение — 35,0 млрд. рублей, государственное социальное страхование — 23,6 млрд. рублей.

Выплаты и льготы, полученные населением из общественных фондов потребления на бесплатное образование и повышение квалификации, бесплатную медицинскую помощь, пособия, пенсии, стипендии учащимся, оплату ежегодных отпусков, бесплатные и по льготным ценам путевки в санатории и дома отдыха, содержание детей и ряд других выплат составляли в 1986 г. 155,0 млрд. рублей.

Соотношение рубля к доллару было 1 к 0,6 доллара. Средняя зарплата в России составляла 300 руб., или 500 долларов. На средний дневной заработок можно было купить 106 кг ржаного хлеба, или 71 литр молока, или 9 кг говядины. Минимальная зарплата была 70 руб., что по курсу Госбанка СССР соответствовало примерно 100 долларов. Пенсия — 130 руб., т.е. около 200 долларов. Все это при самых низких в мире ценах, дешевом транспорте и услугах.

В стране квартирная плата оставалась неизменной с 1928 г. и составляла, включая коммунальные услуги, в среднем 3% всех расходов в семьях рабочих и служащих.

* * *

Высшим органом государственной власти, правомочным решать все вопросы, отнесенные Конституцией СССР к ведению Союза ССР, являлся Верховный Совет СССР. Он состоял из двух равноправных палат: Совета Союза, избираемого по избирательным округам с равной численностью населения, и Совета Национальностей, избираемого по норме 32 депутата от каждой союзной республики, 11 — от автономной республики, 5 — от автономной области, 1 — от автономного округа. В обе палаты депутаты избирались на 5 лет на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Право избирать предоставлялось гражданам СССР с 18 лет, а право быть избранным — с 21 года.

В Верховный Совет СССР 11-го созыва 4 марта 1984 г. было избрано 1500 депутатов (по 750 депутатов в обе палаты). В выборах приняли участие 184 006 373 избирателя (99,9% всех избирателей, внесенных в списки). В состав депутатов было избрано: рабочих — 527 (35,2%), колхозников — 242 (16,1%), членов и кандидатов в члены КПСС—1072 (71,5%), беспартийных — 428 (28,5%), женщин — 492 (32,8%). Избраны депутаты 63 национальностей.

Сессии Верховного Совета СССР созывались Президиумом Верховного Совета СССР два раза в год, а внеочередные — по инициативу Президиума, а также по предложению союзной республики или не менее одной трети депутатов одной из палат.

Президиум Верховного Совета СССР был постоянно действующим органом Верховного Совета СССР, состоял из Председателя Президиума, Первого заместителя Председателя, 15 заместителей Председателя — по одному от каждой союзной республики, секретаря и 21 члена Президиума.

УНИЧТОЖЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМ СССР

В вышедшей в переводе с английского на русский язык в 1997 г. книге «Дипломат» Г. Киссинджер сообщает, как он встретился с Горбачевым в 1987 г.: «Когда же мы встретились в начале 1989 года, он сообщил мне, как они с Шеварднадзе, где-то в 70-е годы пришли к выводу, что коммунистическую систему следует изменить с головы до ног».

«Перестройка» была задумана в целях ликвидации существовавших в стране социальной, политической и экономической систем. Об этом предельно четко говорит спустя несколько лет сам «прораб» перестройки М.С. Горбачев.

Он сформулирует свое кредо в речи на семинаре в Американском университете в Турции в 1999 году. По сообщению словацкой газеты «Заря» (№24 за 1999 год), Горбачев говорил буквально следующее:

«Целью всей моей жизни было уничтожение коммунизма, невыносимой диктатуры над людьми.

Меня полностью поддержала моя жена, которая поняла необходимость этого даже раньше, чем я. Именно для достижения этой цели я использовал свое положение в партии и стране. Именно поэтому моя жена все время подталкивала к тому, чтобы я последовательно занимал все более и более высокое положение в стране. Когда же я лично познакомился с Западом, я понял, что не могу отступить от поставленной цели. А для ее дости-

жения я должен был заменить все руководство КПСС и СССР, а также руководство во всех социалистических странах. Моим идеалом в то время был путь социал-демократических стран... Мне удалось найти сподвижников в реализации этих целей. Среди них особое место занимают А. Н. Яковлев и Э. А. Шеварднадзе, заслуги которых в нашем общем деле просто неоценимы.

Мир без коммунизма будет выглядеть лучше. После 2000 года наступит эпоха мира и всеобщего процветания. Но в мире еще сохраняется сила, которая будет тормозить наше движение к миру и созиданию. Я имею в виду Китай.

Я посетил Китай во время больших студенческих демонстраций, когда казалось, что коммунизм в Китае падает. Я собирался выступить перед демонстрантами на той огромной площади, выразить им свою симпатию и поддержку и убедить их в том, что они должны продолжать свою борьбу, чтобы и в их стране началась перестройка. Китайское руководство не поддержало студенческое движение, жестоко подавило демонстрацию и... совершило величайшую ошибку. Если бы настал конец коммунизму в Китае, миру было бы легче двигаться по пути согласия и справедливости.

Когда Ельцин разрушил СССР, я покинул Кремль, и некоторые журналисты высказывали предположение, что я буду при этом плакать. Но я не плакал, ибо я покончил с коммунизмом в Европе. Но с ним нужно также покончить и в Азии, ибо он является основным препятствием на пути достижения человечеством идеалов всеобщего мира и согласия...»

После всего сказанного вряд ли можно согласиться со словами Горбачева о том, что «когда началась перестройка, ее развернутой концепции и четкого плана действий не было. А страна не могла ждать. Угрожал взрыв. Однако глубина кризиса, в котором оказалось общест-

во, правящими кругами была осознана не сразу. Тем более не могли в одночасье быть выработаны пути выхода из него. Осмысление ситуации и поиск необходимых решений часто шли почти одновременно».

Говоря о разрушении СССР, нельзя забывать о той роли, которую сыграли в этом деле высшие партийные органы. Усилиями Горбачева деятельности по развалу Союза ССР была подчинена вся работа высших партийных, а затем и государственных органов страны, в том числе и вновь созданных для этих целей. Она осуществлялась под видом «реформы» политической системы, закрепленной в Основном законе страны, путем навязывания национально-государственным и автономно-национальным образованиям идеи сепаратизма, их экономического, политического и этнического обособления вплоть до образования самостоятельных государств путем провозглашения деклараций о независимости (суверенитете). Цели всей этой антинародной деятельности отражались в выступлениях генсека, обращениях, постановлениях и законах, фразеология которых не имела ничего общего с подлинными целями ликвидации союзной, а вместе с ней и российской государственности.

С приходом к власти Горбачева в стране через средства массовой информации, превращенные в мощную Империю лжи, была развернута широкомасштабная и хорошо скоординированная компания антисоветизма и антикоммунизма с целью навязать обществу мнение о том, что в течение всех лет Советской власти у нас строилось все не так и построено все не то. Отсюда — «перестройка» с ее многочисленными мифами, в том числе о «застое» и «реформах», с подлинной целью уничтожения экономической и политической систем страны. Этому способствовали продажность и некомпетентность большинства членов Политбюро и ЦК КПСС. Не обошлось без предательства и со стороны ряда ученых.

Итак, 11 марта 1985 года Внеочередной Пленум ЦК КПСС избрал М. С. Горбачева Генеральным секретарем ЦК КПСС.

Сами выборы Генсека явно были частью операции соответствующих служб США, даже на Западе многие хорошо это Понимали. Все было подстроено умышленно так, что выбирало всего 8 человек. Задержали под каким-то предлогом вылет из США члена Политбюро Щербицкого, который проголосовал бы против Горбачева. Не сообщили о выборах другому члену Политбюро, находившемуся в отпуске. Это был Романов, который тоже наверняка проголосовал бы против Горбачева. Если бы хотя бы эти двое голосовали, Горбачев не стал бы генсеком, — он прошел с перевесом всего в один голос!..

Став генсеком для того, чтобы «уничтожить коммунизм», Горбачев нуждался в своей команде, ибо понимал, что «начинать перемены у нас в стране можно лишь сверху». По подсчетам американской газеты «Вашингтон пост», к началу 1987 г. было заменено 70% членов Политбюро, 60% секретарей областных партийных организаций, 40% членов ЦК КПСС брежневского набора. Эти «перемены» начались с Политбюро и Секретариата ЦК КПСС, которые Горбачев превратил в диверсионные штабы контрреволюции, где принимались политические решения по уничтожению основ жизни народа — союзных экономики и государственности.

Существуют многочисленные мифы о причинах «распада» Союза ССР, вроде тех, что он был «империей», прекратил свое существование вследствие «роста национального самосознания» и др. Утверждение о том, что СССР был «империей», бездоказательно и, бо-

лее того, находится в грубом противоречии с неоспоримыми фактами. Империи прошлого, как известно, были конгломератами экономически не связанных между собой частей, которые насильственно удерживали в своем составе различные народы, боровшиеся за свое освобождение.

В отличие от них, Советский Союз обладал такой степенью экономической интеграции, какой не знает ни одна самая высокоразвитая страна мира. Все то, что так необходимо для успешного развития экономики и с таким трудом ныне создается в Западной Европе, было уже создано на одной шестой части Земли, в Советском Союзе. Напомним, что за каждой союзной республикой Конституция СССР закрепляла «право свободного выхода из СССР» (ст. 72).

Немалое значение имело отношение советского народа к самому факту существования СССР. Оно было выявлено 17 марта 1991 г., когда в ходе всесоюзного референдума 76,4% граждан, участвовавших в нем, приняло решение о сохранение Союза ССР. Уместно заметить, что процент голосовавших за сохранение СССР в его «национальных окраинах» был значительно больше среднего общесоюзного и составил свыше 90%. Так в Азербайджане он составил — 93%, Туркменистане — 98%, Узбекистане — 93,7%. В Литве, Латвии, Молдавии, Армении, Грузии и Эстонии власти, опасаясь неблагоприятного для национал-сепаратистов исхода голосования, лишили граждан СССР права участвовать во всесоюзном референдуме. Итоги всесоюзного референдума следует помнить всем тем, кто продолжает голословно утверждать о «распаде» Союза ССР вследствие роста так называемого «национального самосознания».

Еще раз подчеркнем, что «перестройка» была задумана в целях ликвидации существовавших в стране социальной, политической и экономической систем. Гор-

бачев начал там, где остановился Хрущев. За шесть с половиной лет пребывания у власти Горбачев сделал все возможное, чтобы ее разрушить, и с этой точки зрения его уход — лишь закономерный итог, и, значит, триумф его политического замысла.

* * *

Программа демонтажа существовавшей в стране плановой экономической системы путем перевода объединений и предприятий «на подлинный хозрасчет, самокупаемость и самофинансирование» была «озвучена» Горбачевым на XXVII съезде КПСС в Политическом докладе ЦК КПСС 28 февраля 1986 г. и нашла отражение в Резолюции XXVII съезда ЦК КПСС

27 января 1987 г. на очередном Пленуме ЦК КПСС рассматривался вопрос «О перестройке и кадровой политике партии». С докладом выступил М.С. Горбачев. Он заявил, что «на определенном этапе страна стала терять темпы движения, появились застойные и другие, чуждые социализму явления... Особо следует сказать о социалистической собственности. Произошло серьезное ослабление контроля за тем, кто и как распоряжается ею. Она нередко разъедалась ведомственностью и местничеством, становилась как бы «ничьей», бесплатной, лишенной реального хозяина...»

Но утверждения Горбачева о «ничейности» социалистической собственности, «лишенной реального хозяина», являлись грубым вымыслом. Сущность общественной собственности, объекты которой перечислялись в ст.11 Конституции СССР, состояла в том, что все члены общества относились друг к другу как совместные собственники средств производства. Все средства производства, за исключением природных ресурсов, были созданы совместным трудом с потом и кровью рядом

поколений советского народа, а поэтому экономически и по праву принадлежали всему советскому народу. Государство не было собственником общенародного достояния. Оно только являлось его оперативным управлением в целях приумножения, охраны и обеспечения функционирования общенародного достояния. Социалистическая собственность есть собственность коллективная, но коллектив здесь весь народ, все общество. А если иметь в виду отдельные коллективы, то это будет групповая частная собственность.

К тому же следует иметь в виду, что во всех государствах существует имущество, находящееся в исключительном владении общества и используемое исключительно в интересах народа и для обслуживания специфических нужд государства. Это имущество не может передаваться в частную собственность и обычно функционирует в особом правовом режиме, отличном от обычного режима права собственности. Такое имущество и считается народным достоянием или же рассматривается в качестве отдельной разновидности объектов права государственной собственности, называемой исключительной собственностью государства. Разумеется, во всем мире, где отсутствует «новое мышление», такая, как и любая другая собственность, не именуется «ничейной»...

Январский (1987 г.) Пленум принял постановление, которым признал «необходимым ввести выборность руководителей предприятий, производства, цехов, отделов, участков, ферм и звеньев, бригадиров и мастеров. Расширить практику и определить условия применения конкурсной системы подбора и замещения руководителей и специалистов». Был одобрен в качестве основы проект Закона СССР о государственном предприятии (объединении), который выносился на всенародное обсуждение.

Выборность руководителей отдельных общественных подразделений единого объекта закладывала основы его дробления на обособленные участки, где доселе единство действий заменялось деятельностью сил, действующих по принципу «лебедь, рак и щука».

Очередным приступом к демонтажу существовавшей в стране плановой экономической системы стал июньский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС. Перед июньским Пленумом Н.И. Рыжков предупреждал, что если позволить предприятиям планировать свою работу, перевести их на самостоятельность и самоокупаемость, то потеряет смысл пятилетний план, надо будет его в корне пересмотреть или вообще отменить. Премьер отстаивал «незыблемость заданий пятилетки...».

Как пишет Горбачев, «я старался удержать Рыжкова на реформаторских позициях, и, думаю, что в общем удавалось. В то время мы подчеркивали, что перестройка мыслится в рамках социалистического строя».

25 — 26 июня 1987 г. на Пленуме ЦК КПСС Горбачев заявил: «Вывод нашей экономики из предкризисного состояния, в котором она оказалась, обуславливает необходимость в глубоких, подлинно революционных преобразованиях...»

Заметим, что речь шла о «предкризисе», которого не было, а не о «кризисе», который наступит как следствие «лечения» здоровой экономики.

Пленум ЦК КПСС принял постановление «О задачах партии по коренной перестройке управления экономикой», которым одобрил «политическую и практическую деятельность Политбюро ЦК КПСС по осуществлению курса на перестройку...», счел, «что ключевой задачей перестройки, важнейшим условием социально-экономического развития является радикальная реформа управления экономикой...».

Были утверждены представленные Политбюро ЦК КПСС «Основные положения коренной перестройки управления», и одобрен проект Закона СССР о государственном предприятии (объединении), а Совету Министров СССР поручалось вынести его на рассмотрение Верховного Совета СССР.

Намечалось «создать на основе полного хозрасчета, самоокупаемости и самофинансирования современный хозяйственный механизм деятельности предприятия...», которое само «должно самостоятельно составлять и утверждать свои пятилетние и годовые планы, исходя из общественных потребностей, осуществить переход к самоуправлению трудового коллектива...».

29 июня 1987 г. на седьмой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва были одобрены «намеченные Правительством СССР меры по перестройке управления народным хозяйством...» и принят Закон СССР «О государственном предприятии (объединении)». Этот закон стал первым толчком к развалу экономики.

Была узаконена ликвидация существующей в стране плановой экономической системы, что приведет к разрыву хозяйственных связей, спаду производства, экономическому хаосу. По своей сути, закон о предприятии сломал систему государственного планирования и управления, предоставил руководителям объединенных предприятий чрезвычайные полномочия, практически освободив их от ответственности за свои действия. Государство, оставаясь формально собственником предприятий, отказалось от своих прав и от ответственности, а новый собственник не появился.

В июне — июле наряду с Законом СССР «О государственном предприятии» было принято ЦК КПСС и Советом Министров СССР десять постановлений о перестройке управления экономикой.

Результаты «реформы» не замедлили сказаться на хозяйственной жизни страны. Уже на восьмой сессии Верховного Совета СССР 19 октября 1987 г. отмечалось, что «до настоящего времени очень многие объединения и предприятия (более 70%) не смогли заключить хозяйственные договоры на 1988 год. В начале будущего года может сложиться критическая ситуация — не только не произойдет ускорения темпов производства, но многие трудовые коллективы, будучи не обеспеченными в необходимых объемах заказами и материальными ресурсами, окажутся в крайне неблагоприятных условия со всеми вытекающими отсюда последствиями, срывом поставок...».

Перевод предприятий истроек на хозрасчет и самофинансирование привел к тому, что они стали стремиться выпускать только такую продукцию, которая приносит наибольший доход, дает наибольшую прибыль. Отсюда последовал рост цен на продукцию, снятие с производства дешевых изделий, не выгодных для предприятий.

При очевидности причин спада производства через средства массовой информации организаторы экономического кризиса пытались внушить массам людей, что «виновата сама система», которую Г.Х. Попов без каких бы то ни было оснований окрестил «административно-командной». С 1987 г. стали широко публиковаться предложения ученых и публицистов о возможности отказа от монополии госсобственности, введения частной собственности в СССР, о развитии рыночных отношений. Нетрудно было понять, что такие предложения были направлены на дезинтеграцию экономики

страны и грядущую вслед за ней деградацию народного хозяйства.

Все это наносило удар в том числе и по межнациональным отношениям. «Из-за бугра» поступил к нам и первый сигнал о Карабахе. Академик Абел Аганбегян в середине ноября 1987 года во время приема, устроенного в его честь Армянским институтом Франции и Ассоциации армянских ветеранов, выразил желание «узнать о том, что Карабах стал армянским. Как экономист, — сказал академик, — я считаю, что он больше связан с Арменией, чем с Азербайджаном». Другой академик, А.Д. Сахаров, выступил с заявлением о необходимости «воссоединения Арцака (Нагорный Карабах) с Арменией». Между тем, в свое время, в августе 1923 года был проведен референдум в Нагорном Карабахе, народ которого высказался за вхождение не в Армянскую, а в Азербайджанскую ССР.

В октябре в Нагорно-Карабахской автономной области состоялась первая демонстрация (около 200 человек) за воссоединение с Арменией.

Далее вырисовывается такая последовательность событий. С 1 января 1988 г. вступил в силу Закон СССР «О государственном предприятии (объединении)».

18 февраля — появление в Баку первых беженцев — азербайджанцев из Армении.

20 февраля — сессия Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской области принимает решение просить Верховные Советы Азербайджанской, Армянской республик и СССР «решить вопрос о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в Состав Армянской ССР».

22 февраля — вторжение тысяч азербайджанцев в НКАО.

23 февраля — армянский погром в Сумгаите. По официальным данным, погибло 32 человека, более 400

получили ранения, разграблено около 400 квартир, сожжено более 50 объектов социально-культурного назначения.

Этим было положено начало так называемому Карабахскому конфликту, а потом и развалу Советского Союза. Уже в феврале 1988 года Горбачев заявил на Пленуме ЦК, что надо посвятить специальное заседание национальному вопросу. С марта 1988 г. межнациональные отношения становятся сквозной темой выступлений М.С. Горбачева.

Между тем, запущенный механизм разрушения экономики давал соответствующие результаты. Финансовое положение многих предприятий и организаций остается сложным, а в ряде случаев даже ухудшается. На 1988 год государственные предприятия утвердили планы прибыли в меньших размерах, чем предусмотрено в государственном плане, в связи с чем не обеспечивается выполнение установленных заданий по поступлениям в государственный бюджет СССР. В планах предприятий, перешедших на полных хозрасчет в 1988 г., был установлен объем производства на 3,3 млрд. руб., или на 0,4% меньше предусмотренного в контрольных цифрах.

Тем не менее, деятельность высших партийных и государственных органов по дезорганизации общественного производства продолжала усиливаться. 28 апреля 1988 г. на очередном заседании Политбюро ЦК КПСС одобрило разработанные ЦК Компартии Литвы и Советом Министров Литовской ССР, ЦК Компартии Эстонии и Советом Министров Эстонской ССР с участием актива генеральные схемы управления народным хозяйством этих республик.

27 мая 1988 г. опубликованы тезисы Центрального Комитета КПСС XIX Всесоюзной партийной конференции, в которых признавались срывы заданий по опережающему росту производства предметов потребления. Говорилось, что «не выполнены задания по увеличению производства и повышению качества товаров народного потребления, росту товарооборота. Товарно-денежное неравновесие, дефицит государственного бюджета негативно воздействует на текущее производство и ход самой реформы... На конференции предстоит глубоко разобраться в причинах этого...». Последние не требовали углубления — они лежали на поверхности, в «перестройке» и «реформах». «Новое мышление» позволило все поставить с ног на голову. В тезисах, под дымовой завесой «назревших мер по дальнейшему развитию социалистической федерации», намечались вехи на пути экономической и политической дезинтеграции страны.

Продолжалось наступление на социализм и со стороны средств массовой информации. Журнал «Новый мир» выдал серию статей В.И. Селюнина и Н.П. Шмелева, А.И. Стреляного и А.А. Нуйкина, подвергая острой критике экономическую и социальную систему социализма, его идеологию в глубоком историческом контексте, развертывая дискуссию по проблеме плана и рынка.

Дело по разрушению СССР также успешно продолжалось. В июне 1988 года в Институте социальных-экономических проблем в Ленинграде проходил так называемый «семинар 38-й комнаты». Выступая на нем, известная «демократка» Старовойтова изложила позицию по национальным отношениям, как она выразилась, радикального крыла перестройки, которое в Политбюро ЦК КПСС представляет А. Яковлев. По словам Старовойтовой, «радикальный вариант» решения национального вопроса появился на базе конфиденциальных бе-

сед Яковлева в Эстонии с некоторыми руководителями партийного аппарата этой республики.

Этот вариант предусматривал сознательную установку на ослабление межнациональных связей в пользу развития национального самосознания. Цель — ослабление, децентрализация межнациональных связей с тем, чтобы национальные администрации имели возможность вести паритетные дипломатические переговоры с центром

Старовойтова отмечала, что Эстония должна послужить полигоном для испытания идеи Яковлева по децентрализации...

На упомянутом семинаре Старовойтова обозначила еще один полигон борьбы по децентрализации межнациональных связей — это Армения — через осложнение обстановки в Нагорном Карабахе. По ее признанию, об осложнении ситуации в этом регионе она знала заранее, еще за два года. По заявлению Старовойтовой, самое важное — победа армян над азербайджанцами, поскольку это означало бы «первую, главную и решительную победу над ленинско-сталинской национальной политикой».

* * *

С 28 июня по 1 июля 1988 г. проходила XIX всесоюзная конференция КПСС. На этой партконференции 1 июля 1988 г. была принята без обсуждения резолюция «О некоторых неотложных мерах по практическому осуществлению реформы политической системы страны», в которой предусматривалось «вынесение на рассмотрение очередной сессии Верховного Совета СССР проектов законодательных актов по перестройке советских органов, необходимые дополнения и изменения в Конституцию СССР, а также организацию выбо-

ров и проведение съезда народных депутатов в апреле 1989 г., на котором образовать новые органы государственной власти».

В результате 12 июля 1988 г. сессия областного Совета Нагорного Карабаха приняла решение о выходе из состава Азербайджанской ССР. Правда, 18 июля Президиум Верховного Совета СССР принял Постановление «О решениях Верховных Советов Армянской ССР и Азербайджанской ССР по вопросу о Нагорном Карабахе», в котором счел невозможным изменение границ, установленных на конституционной основе национально-территориального деления Азербайджанской ССР и Армянской ССР. Но одновременно признал «целесообразным поручить изучение связанных с этим вопросов, поставленных на заседании Президиума Верховного Совета СССР, специально создаваемой комиссии Совета Национальностей, которая будет по мере готовности вносить свои предложения на рассмотрение Президиума Верховного Совета СССР».

25 июля — Президиум Верховного Совета СССР принял Постановление об образовании Комиссии депутатов Совета национальностей Верховного Совета СССР по вопросам межнациональных отношений, обсуждавшихся на заседании Президиума Верховного Совета СССР 18 июля 1988 года.

На Пленуме ЦК КПСС 29 июля 1988 г., посвященном реализации идей и решений XIX партконференции, Горбачев выступил с идеей «подготовить предложения по разграничению компетенции Союза СССР и союзных республик, передачи республикам ряда управленческих функций. Определить оптимальные варианты возможного перехода республик и регионов на принципы хозрасчета». Все это в прямой форме поощряло развитие сепаратизма и национализма. В позитивном плане не было абсолютно никакой необходимости в разграни-

чении компетенции между Союзом СССР и союзными республиками, ибо их полномочия определялись ст. 73, 76—80 Конституции СССР.

Пленум принял «предложение Политбюро ЦК об образовании комиссии ЦК КПСС под представительством Генерального секретаря ЦК КПСС тов. Горбачева М.С. для подготовки предложений, связанных с осуществлением реформы политической системы советского общества» в составе 78 человек, в том числе 12 членов Политбюро ЦК КПСС, 8 кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС и 39 членов ЦК КПСС. В подготовку проектов нормативных актов по ломке политической системы страны, как видим, вовлекалось значительное число партийных и советских кадров.

8—12 августа член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А.Н. Яковлев посетил Литву и Латвию. Выступая в Риге и Вильнюсе, он высказался в пользу идеи создания народных фронтов как массовых организаций в поддержку перестройки. Эта идея будет реализована национал-сепаратистами прибалтийских республик в октябре 1988 г.

1 октября 1988 г. на состоявшейся внеочередной сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва приняты постановления об освобождении от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета СССР в связи с уходом на пенсию А.А. Громыко и об избрании Горбачева Председателем Президиума Верховного Совета СССР.

В своем выступлении Горбачев, совмещивший должности Генерального секретаря и Председателя Президиума ВС СССР, заявил: «Принимая на себя эти обязанности, ясно понимаю всю меру ответственности, которая

возлагается на меня. Хочу заверить, что оказанное мне доверие и данные мне полномочия будут полностью использованы в интересах страны и советского народа...

Взяв курс на перестройку, мы исходили из того чтобы... полнее раскрыть возможности нашего строя, в кратчайший срок вывести страну на современный уровень, добиться существенного улучшения материальных и социальных условий жизни людей». То были слова, а реальная действительность уже тогда представлялась иной, ибо изменения определяли не слова, а дела со знаком минус.

В октябре во всех трех прибалтийских республиках состоялись организационные съезды народных фронтов. 1—2 октября 1988 г. состоявшийся в Таллинне учредительный съезд Народного фронта Эстонии принял Программу о государственном суверенитете Эстонской ССР, в которой ставилась задача «превращения СССР из формального федеративного государства в союз действительно суверенных государств, основанных на принципах конфедерации». Последнее означало ликвидацию союзной государственности, так как в реальной действительности не было и нет конфедеративных государств.

7 октября Президиум Верховного Совета Литвы объявил литовский язык государственным.

8—9 октября в Риге состоялся учредительный съезд народного фронта Латвии.

А 12 ноября было опубликовано постановление «О подготовке Пленума ЦК КПСС «О совершенствовании межнациональных отношений в СССР», в котором признавалась необходимость дальнейшего развития правового статуса союзных и автономных республик, автономных областей и автономных округов, перехода республик и регионов на принципы хозрасчета. Эта политика партийного центра страны по политической и

экономической дезинтеграции Союза СССР найдет свой отклик у национал-сепаратистов на местах.

6 ноября 1988 г. Верховный Совет Эстонской ССР, не выяснив мнения народа, под давлением национал-сепаратистов принял Декларацию о суверенитете и Закон о внесении изменений в Конституцию Эстонской ССР. Статья 4 этого Закона исключительной собственностью республики объявляла объекты, перечисленные в ст. 11 Конституции СССР, находившиеся в пределах границ Эстонской ССР.

События осени 1988 г. в Эстонии как «благотворный процесс демократизации» широко пропагандировала центральная перестроечная пресса («Огонек», «Известия», «Московские новости» и др.), поощрялись идущие в республике процессы и высшим партийным руководством страны, в частности, членом Политбюро А.Н. Яковлевым.

Между тем национальные фронты в некоторых республиках оказались в руках экстремистско-националистических элементов и по существу дела подменили борьбу за перестройку борьбой за выход из состава СССР. Программы борьбы за выход из состава СССР были официально провозглашены в решениях съездов Народного фронта Латвии и Народного фронта Литвы, РУХа (Западная Украина) и др. Здесь, скорее всего, можно говорить о воплощении этими движениями на местах цели партийного руководства страны по демонтажу Союза ССР, которые затем будут воплощаться в соответствующие законы.

28 ноября 1988 г. состоялся очередной Пленум ЦК КПСС, на котором Горбачев выступил с докладом «О мерах по осуществлению политической реформы

власти государственного строительства». В принятом по данному вопросу постановлении указывалось, что «осуществление задач первого этапа реформы политической системы должно сопровождаться усилением работы по решению назревших проблем советской федерации... Важнейшее место в работе парторганизаций должны занять задачи неуклонного претворения в жизнь одобренных партийной конференцией мер в области межнациональных отношений... Особое значение приобретает в связи с этим подготовительная работа по уточнению некоторых конституционных норм о национально-государственном устройстве СССР. Исходной базой для нее должен быть курс партии на расширение прав союзных республик и автономных образований, установка на гармонизацию отношений между Союзом ССР и республиками...».

Одновременно поручалось Политбюро, комиссиям ЦК КПСС «активизировать подготовку к Пленуму ЦК КПСС по вопросам совершенствования межнациональных отношений в СССР...».

29 ноября на внеочередной двенадцатой сессии ВС СССР одиннадцатого созыва Горбачев выступил с докладом: «К полновластию Советов и созданию социалистического правового государства».

Доклад примечателен не только тем, что в нем речь шла о принятии законопроектов о выборах и об изменениях и дополнениях Конституции СССР, а тем, какая роль отводилась вновь создаваемым в соответствии с решениями XIX Всесоюзной конференции КПСС органам государства в разрешении стоявших, а точнее, созданных в ходе «перестройки» проблем общества.

Предусматривалось, что «крупный этап политических преобразований будет связан с гармонизацией отношений между Союзом ССР и входящими в его состав республиками. На этом этапе будут рассмотрены

вопросы статуса союзных республик, расширения их прав и возможностей в политической, социально-экономической и культурной жизни... То же относится к автономным республикам, областям, округам... Вопрос о соотношении Союза и республик должен решаться в контексте перестройки... Рациональное распределение полномочий между союзными и республиканскими органами власти — это важнейшее условие прочности нашего многонационального государства... Сила Союза должна опираться на силу входящих в него республик как суверенных социалистических государств, их самостоятельность... Важно изменить статус союзных республик с учетом новых задач, закрепить в Конституции СССР и реально обеспечить их права... Предстоит решать и вопросы о введении республиканского хозрасчета. Многие высказанные в этой связи предложения бесспорны, вписываются в общую концепцию радикальной экономической реформы, и это относится не только к республикам, но и к краям, областям, другим территориальным формированиям.... Настроения и пожелания в пользу расширения прав республик в области экономики вполне оправданны и закономерны. Такая задача давно назрела. Она целиком отвечает концепции перестройки. Мы уже не раз и самым решительным образом осуждали сверхцентрализм, который сковывал инициативу мест».

Акцент, как видим, вновь сделан на экономическую и политическую дезинтеграцию страны.

* * *

1 декабря 1988 г. Верховный Совет СССР принял Закон СССР «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона СССР)» и Закон СССР «О выборах народных депутатов». Высшим органом государ-

ственной власти становился Съезд народных депутатов СССР, состоявший из 2250 депутатов и правомочный принять к своему рассмотрению и решать любой вопрос, отнесенный к ведению Союза СССР. Учреждался Верховный Совет СССР как постоянно действующий законодательный, распорядительный и контрольный орган, государственный орган СССР.

В заключительном слове на сессии Верховного Совета СССР Горбачев заявил, что совершенствованию международных отношений, разграничению полномочий Союза и республик отвечает девиз: «Прочный союз — это сильный центр и сильные республики», подчеркнув, что «нынешний состав Верховного Совета СССР проводит свою последнюю сессию... На долю Верховного Совета именно этого созыва выпала великая ответственность принятия решений, связанных с вступлением нашей страны на путь революционной перестройки, обновления советского общества... Достаточно напомнить такие фундаментальные наши решения, как Закон о государственном социалистическом предприятии, Закон о кооперации, как сегодняшние законопроекты, которые дают мощный стимул политической реформе. Этими важными вехами будет определяться значение Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва в истории нашей страны». Действительно, депутаты Верховного Совета СССР приняли законы, ставшие вехами на пути к ликвидации существовавших в стране экономической и политической систем.

Публикуемые планы экономической и политической дезинтеграции страны способствовали дальнейшему росту национализма и сепаратизма, обострению международных отношений.

15—30 декабря 1988 г. были отмечены массовые потоки беженцев из Армении в Азербайджан и из Азербайджана в Армению; по данным Госкомитета, в Азер-

байджан прибыло свыше 165 тыс. человек, в Армению — более 140 тыс. человек.

Только за ноябрь — декабрь 1988 г. в Азербайджане и Армении на почве межнациональных конфликтов погибло 43 человека. Сотни людей получили телесные повреждения различной тяжести, совершено около трех тысяч погромов и поджогов административных зданий, объектов торговли, жилищ граждан. Только от беженцев поступило более 2,5 тысячи заявлений о разбоях, грабежах, телесных повреждениях.

«Национальный вопрос» оказался в центре внимания Горбачева и на рубеже 1988—1989 гг. В новогоднем обращении к народу он сказал: «Впереди у нас важный очередной этап политической реформы, имеющий целью гармонизацию межнациональных отношений». «Новое мышление» позволило ему характеризовать последние не политико-правовыми, а музыкальными терминами, которыми можно назвать и ружейные выстрелы, раздающиеся с той и другой стороны спровоцированного межнационального конфликта, и топот ног сотен тысяч беженцев из одной республики в другую, покидающих обжитые места, оставляя там жилища и имущество...

В марте — апреле и мае 1989 г. в соответствии с Конституцией СССР и избирательным законом были проведены выборы народных депутатов СССР, в которых приняли участие 172 млн. 800 тыс. избирателей, или 89,9% от числа включенных в списки. Эти выборы были менее демократическими, чем по Конституции СССР 1977 г. Они не были вполне равными и прямыми. Из числа избранных 1957 народных депутатов СССР, или 87%, были членами и кандидатами в члены КПСС.

Дальнейший демонтаж государственности и экономической системы СССР связан с деятельностью народных депутатов СССР, особенно с деятельностью обра-

зовавшейся из их числа Межрегиональной депутатской группы (МДГ), сопредседателями которой были А. Сахаров, Ю. Афанасьев, Б. Ельцин, В. Пальм и Г. Попов. МДГ взяла на себя роль «пятой колонны», в ее недрах были сформулированы три лозунга, три задачи: — «денационализации», «десоветизации» и «дефедерализации», которые намечалось решить в ходе «перестройки».

* * *

Но, несмотря ни на что, искусственно созданный партийным центром «национальный вопрос» не давал желаемых результатов, что свидетельствовало о прочности Союза ССР.

В целом население страны до 1989 года не было настроено националистически. В соответствии с данными социологических исследований (январь — февраль 1989 г.) 76,9% одинаково относились к людям любой национальности, проживающим в их регионе, для 8,6% национальные вопросы вообще безразличны. Сравнительно высок был уровень межнационального общения: 84% населения было удовлетворено межнациональными отношениями по месту работы, 44% положительно относились к межнациональным бракам, 55,8% имели родственников другой национальности, а у 88% были друзья среди лиц другой национальности.

В то же время 2,7% населения отрицательно относились к людям инациональностей, приехавшим в их регионы, а 8,7% считают, что в их регионе должны жить только лица коренной национальности. Однако этот сравнительно небольшой процент лиц, настроенных явно националистически, проявлял и большую социальную активность, входил в руководство различных общедемократических и национальных движений и придавал этим движениям националистический характер...

18 мая 1989 г. Верховный Совет Литовской ССР принял «Декларацию о государственном суверенитете Литвы», в которой заявлялось, что «в 1940 году на основании пакта и дополнительных тайных протоколов, принятых Германией и СССР в 1939 году, суверенное Литовское государство было насильственно и незаконно присоединено к Советскому Союзу, утратив тем самым политическую, экономическую и культурную самостоятельность. Правительство СССР и сегодня игнорирует стремление республик даже к экономической самостоятельности.

Верховный Совет Литовской ССР видит выход из существующего положения только в восстановлении государственного суверенитета... Верховный Совет Литовской ССР провозглашает, что отныне в Литовской ССР, с принятием поправки к статье 70 Конституции Литовской ССР, имеют силу только принятые или ратифицированные Верховным Советом законы. В будущем отношения с СССР и другими государствами должны устанавливаться только на основе межгосударственных договоров...».

Упомянутые «тайные протоколы» никто не видел, а существовало только предположение о том, «что они были». Это не помешало Верховному Совету Литовской ССР выступить с обращением к Съезду народных депутатов СССР, в котором предлагалось: «Осудить упомянутые тайные сделки, подписанные тогдашним Советским правительством, и объявить их незаконными и недействительными с момента подписания». Аналогичное отношение к «тайным протоколам» выразили Верховные Советы Латвии и Эстонии.

В тот же день Верховные Советы Литвы и Эстонии осудили советско-германский договор 1939 года и потребовали признать его незаконность с момента подписания. Позднее к ним присоединился Верховный Совет Латвии.

23—24 мая произошли столкновения на межнациональной почве в Ферганской области между узбеками и турками-месхетинцами, а уже 25 мая начал свою работу 1-й Съезд народных депутатов СССР. В первый день работы Съезда М.С. Горбачев был избран Председателем Верховного Совета СССР («за» — 2123, «против» — 87). Первым заместителем Председателя Верховного Совета СССР, по предложению Горбачева, был избран А.И. Лукьянов.

27 мая на четвертом заседании I Съезда народных депутатов СССР Г.Х. Попов сообщил о работе московского клуба депутатов накануне Съезда: «Мы создали рабочие группы и стали готовить материалы к предстоящему съезду... Мы работали не жалея сил, день и ночь, пакет наших предложений был подготовлен... Мы предлагаем подумать о формировании межрегиональной независимой депутатской группы и приглашаем всех товарищей депутатов, чтобы они к этой группе присоединились».

Эту межрегиональную депутатскую группу он представил как депутатов «демократической ориентации», как такую невинную даже не фракцию, а чуть ли не кружок по интересам. Так сказать, «стихийно возникшую» ячейку. Наивное, неопытное большинство депутатов так и воспринимали свое образование. Но это была далеко не безгрешная артель. И образовалась она не стихийно, в одночасье. Ведь и слепому ясно: создать буквально за несколько дней так профессионально оформленную связку, со всеми признаками корпоративного ордена, могли только профессионалы. А что это не просто кружок случайных людей, а ядро будущей партии, свидетельствовала блестящая информированность входящих в связку о месте и времени действия, согласованность и

безупречная синхронность акций и, наконец, жесточайшая дисциплина и суровая подчиненность низа верхам. МДГ имела отлично отлаженную разведсистему, весьма разветвленную сеть стукачей и соглядатаев. Членами МДГ составлялись и хранились досье на всех более или менее видных политических оппонентов.

Выступивший на этом же заседании депутат Л.П. Кравченко (Генеральный директор ТАСС) сообщил, что для него «не было неожиданным выступление ни товарища Афанасьева, ни товарища Попова. Случилось так, что я совсем недавно был в Соединенных Штатах Америки и уже там вынужден был вести дискуссию по поводу того, выступит ли на этом Съезде объединенная оппозиция, фракция в составе примерно 350—400 человек. В США почему-то сумели подсчитать ее заранее. Внимательно читая каждый день в ТАСС отклики зарубежной прессы, я обнаружил после первого дня работы Съезда, что, по мнению западных агентств, «радикалы» уже в первый день попытались при обсуждении процедурных вопросов навязать свою точку зрения. Задавался вопрос: «А удастся ли им навязать свою точку зрения при решении всех других ключевых вопросов на этом Съезде?»»

Поможет им в этом Горбачев путем предоставления трибуны Съезда депутатам данной группы, а отдельным из них и несколько раз. Многочисленный состав Съезда позволял председательствующему манипулировать им...

31 мая 1989 г. на седьмом заседании Съезда выступил Ельцин. Он предложил «начать подготовку проекта новой Конституции... Решительно провести децентрализацию власти и экономики, демонтаж административно-командной системы... Предоставить больше политических прав, а также экономическую и финансовую самостоятельность, хозрасчет каждой союзной республике, дать им территориальный суверенитет».

А 2 июня Съезд принял постановление «Об образовании комиссии по политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 года» в составе 26 членов под председательством А.Н. Яковлева.

Комиссия была создана по инициативе депутатов прибалтийских республик и преимущественно из их числа. При этом мнение депутата от г. Таллина Ярового В.И. было проигнорировано Съездом. Депутат, обращаясь к Съезду, заявил: «Вокруг этого пакта очень много разговоров и по стране, и особенно в Прибалтике. В течение полутора лет практически идет обработка коренного населения вокруг этого пакта, вызывается недоверие эстонского населения. В результате неэстонская часть превратилась в «оккупантов», в «колонизаторов» и неизвестно в кого. Я считаю, та комиссия, которая составлена по инициативе эстонских депутатов, должна быть отстранена от рассмотрения данного вопроса, поскольку они заинтересованы в решении этого вопроса».

Конституция СССР 1977 г., как показали ноябрьские события 1988 г. в Эстонской ССР, явилась препятствием к сепаратизму. Отсюда на Съезде была выдвинута идея принятия нового Основного Закона и дискредитация существовавшей Конституции СССР. Последнее взял на себя народный депутат СССР, член-корреспондент Академии наук СССР, директор института философии и права Уральского отделения Академии наук СССР Алексеев С.С. Беспринципно охаяв все четыре предшествующие Конституции, он предложил «создать первую настоящую юридическую Конституцию, которая бы в сжатых, четких, может быть, в афористических формулах закрепила существование нашего государства как свободного, которая бы закрепила свободное, безопас-

ное существование каждого человека... Мы должны принять... комплекс законов... закон о собственности».

Беспринципными, даже циничными утверждения С.С. Алексеева были хотя бы потому, что им были написаны десятки книг, в том числе и учебного характера, в которых советское законодательство и право с полным основанием именовались как высшая ступень развития права в истории мировой цивилизации, и которые принесли ему высокие ученые степени и звания.

Выступивший вслед за Алексеевым депутат от Союза писателей СССР В.Г. Распутин, характеризуя царившую в стране атмосферу, заявил: «В зрелищах мы уже преуспели, притом в зрелищах самого сомнительного свойства. Идет почти открытая пропаганда секса, насилия, освобождения от всяких нравственных норм. Сейчас время трагедий, которые следуют почему-то одна за другой. Но заметили ли вы одну закономерность? Только смолкнет голос диктора, объявляющий о человеческих жертвах, как экранный эфир заполняет какофония бесноватой музыки. Но нам все трын-трава, мы свободны от морали и от сопереживания...

О стране. Никогда еще со времен войны ее державная прочность не подвергалась таким испытаниям и потрясениям, как сегодня. Мы, россияне, с уважением и пониманием относимся к национальным чувствам и проблемам всех без исключения народов и народностей нашей страны. Но мы хотим, чтобы понимали и нас. Шовинизм и слепая гордыня русских — это выдумка тех, кто играет на ваших национальных чувствах, уважаемые братья. Но играет, надо сказать, очень умело. Русофобия распространилась в Прибалтике, Грузии, проникает она и в другие республики... Антисоветские лозунги соеди-

няются с антирусскими. Эмиссары из Литвы и Эстонии едут с ними, создавая единый фронт, в Грузию. Оттуда местные агитаторы направляются в Армению и Азербайджан... Здесь, на Съезде, хорошо заметна активность прибалтийских депутатов, парламентским путем добивающихся внесения в Конституцию поправок, которые позволили бы им распрощаться с этой страной»...

9 июня, под занавес, председательствующий Горбачев сообщил: «Депутат Сахаров Андрей Дмитриевич настоятельно просит дать ему слово (*шум в зале*)... Депутат Сахаров выступал несколько раз, в общем семь раз...»

Послушаем, какие идеи одолевали этого «правозащитника»: «На территории союзной республики законы СССР приобретают силу после утверждения высшим законодательным органом союзной республики... Уже нет давно опасности военного нападения на СССР (*шум в зале, аплодисменты*)... Национальные проблемы. Мы получили в наследство от сталинизма национально-конституционную структуру, несущую на себе печать имперского мышления и имперской политики «разделяй и властвуй». Жертвой этого наследия являются малые союзные республики и малые национальные образования, входящие в состав союзных республик по принципу административного подчинения. Они на протяжении десятилетия подвергались национальному угнетению...

Но жертвой этого наследия стали и большие народы, в том числе русский народ, на плечи которого лег основной груз имперских амбиций и последствий авантюризма и догматизма во внешней и внутренней политике. Необходимы срочные меры. Я предлагаю обсудить переход к федеративной горизонтальной системе национально-конституционного устройства. Эта система предусматривает представление всем существующим национально-территориальным образованиям, вне зависимости от их размера и нынешнего статуса, равных

политических, юридических и экономических прав с сохранением теперешних границ. Со временем, возможно, будет необходимо уточнение границ».

Если бы мы, по образному замечанию одного зарубежного журналиста прошлого века, пользовались очками, которые видят только правду, то в приведенном выше выступлении Сахарова мы обнаружили бы только знаки препинания.

О «жертвах» Союза ССР, «малых союзных республиках», следует сказать особо. Принцип равноправия субъектов федеративного государства — Союза ССР означал, что все субъекты этой федерации — союзные республики — обладали равными правами по всем вопросам государственного строительства независимо от величины своей территории, количества населения, уровня развития экономики. Этот принцип также был закреплён во всех трех конституциях СССР.

Равноправие союзных республик выражалось в том, что каждая республика имела одинаковую с другими компетенцию, свою конституцию, применяемую и изменяемую Верховным Советом республики. Равноправие республик, далее, выражалось в том, что каждая республика обладала правом свободного выхода из СССР; территория ни одной республики не могла быть изменена без ее согласия; союзная республика имела свое республиканское гражданство и обладала правом приема в него, при этом каждый гражданин союзной республики являлся одновременно гражданином СССР; каждая союзная республика независимо от величины своей территории и количества населения избирала одинаковое число депутатов в Совет национальностей — одну из палат Верховного Совета СССР, представлявшего интересы союзных республик и тем самым выражавшего федеративную природу СССР.

Равноправие союзных республик выражалось и в том, что каждая союзная республика имела своего представителя в высших государственных органах Союза ССР: в Президиуме Верховного Совета СССР, в состав которого входил Председатель Президиума Верховного Совета союзной республики; в Совете Министров СССР, в лице Председателя Совета Министров союзной республики; наконец, в Верховном суде СССР, в который входил Председатель Верховного суда союзной республики.

Хотя Российская Федерация по размеру своей территории была в 570 раз больше Армении, а по численности населения превосходила ее в 46 раз, обе эти республики обладали в федеративном государстве — Союзе ССР — равными правами. Таковы факты против грубого вымысла.

«Федеративная государственная система», предлагаемая Сахаровым, вела к ликвидации союзной и российской государственности и образованию на их территории десятков самостоятельных государств со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями.

* * *

9 июня Съезд принял постановление «Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР». Знаменательно его начало:

«Съезд народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик, выражая волю народа, принимает на себя всю полноту высшей государственной власти в стране.

Народ вверил депутатам свою судьбу, и нет более высокого долга, чем выполнить его наказ».

Принятие «на себя всей полноты высшей государственной власти в стране» означало и принятие такой же ответственности с этого момента за ее судьбу. От-

ныне будущее страны будет определяться не партийными органами, а народными депутатами СССР, самостоятельно принимающими судьбоносные решения со знаком «минус».

Вне повестки дня редакционной комиссией в составе 68 человек под председательством В.А. Медведева 9 июня был подготовлен проект Постановления Съезда народных депутатов СССР «Об основных направлениях внутренней и внешней политики», который был принят за основу. В постановлении закладывались не основы укрепления Союза ССР, а экономической и политической дезинтеграции: «Съезд исходит из признания незыблемыми и священными... прав народов на самоопределение. Любое ущемление прав человека и права народов недопустимо...»

Здесь содержалось все то, что нужно было национал-сепаратистам в национально-государственных образованиях СССР, чтобы начать процесс дезинтеграции союзного государства путем принятия деклараций о суверенитете, игнорирующих нормы внутригосударственного и международного права. Уже в начале июля 1989 г. А.Д. Сахаров представил проект Конституции Союза Советских Республик Европы и Азии, в котором не предусматривалось никаких национально-территориальных единиц, кроме республик. «Союз ССР стремится к встречному парламентскому сближению (конвергенции) социалистической и капиталистической систем, как к единственному кардинальному решению глобальных и внутренних проблем. Политическим выражением такого сближения должно стать создание в будущем Мирового правительства», — говорилось в проекте Сахарова.

1 июля Горбачев выступил по Центральному телевидению «по вопросу о межнациональных отношениях», заявив, что «мы можем рассчитывать на измене-

ние к лучшему лишь в том случае, если каждая нация, каждый народ будут чувствовать себя, я бы сказал, уверенно в собственном доме, на своей земле». А 15 июля начались грузино-абхазские столкновения в Абхазской ССР, заявившей о желании выйти из состава Грузии (погибло 12 человек)..

29 июля Шеварднадзе принял государственного секретаря США в резиденции советского посла в Париже и в ходе двухчасовой беседы проинформировал его о внутренних проблемах страны — межнациональных отношениях и экономическом кризисе.

Бейкер заявил: «Мы не поймем советские власти в случае применения силы для прекращения забастовок и других форм политической активности. Если такое произойдет, вы получите с нашей стороны то же отношение, что и к событиям на площади Тяньаньмынь, а уж отсюда — и вся дальнейшая логика...».

«То, что происходит в Советском Союзе, — сказал Шеварднадзе, — настоящая революция, и во главе ее стоит Горбачев. Невзирая ни на что, Горбачев твердо намерен осуществить революцию мирным путем»...

29—30 июля состоялся Первый съезд Межрегиональной депутатской группы. Афанасьев сообщил, что «Е.М. Примаков приглашает нас идти в комитеты и комиссии Верховного Совета и работать там». Он сформулировал цели объединения в МДГ: «Попытаться выработать альтернативный вариант политики, опережающей события политики со стороны партии и государства. Предложить от имени нашей Межрегиональной депутатской группы созвать Второй съезд народных депутатов в сентябре этого года для обсуждения вопроса о конституционном процессе в СССР. Не о принятии Конституции, а именно о конституционном процессе. Может быть, съезд придет к выводу о том, что и не нужна нам союзная Конституция. Может, пока следует ограни-

читься Союзным договором, или чем-то вроде Хартии согласия. А конституции разрабатывать по республикам. Съезд необходимо созвать именно в сентябре, потому что мы не сможем обсуждать все прочие законы — и о собственности и о земле, и о союзном устройстве, не внося соответствующие изменения в Конституцию...»

С тезисами программы выступил Ельцин: «Самое главное — это вопрос о собственности. Признать частное или индивидуальное, кому как нравится, владение собственностью — и рухнет основной бастион, на котором держится государственный монополизм на собственность и все, что с ним связано, — государственная власть. Второе — вопрос о земле. Только если на земле появится хозяин, страна будет накормлена. Далее децентрализация власти, экономическая самостоятельность республик и реальный суверенитет... На сегодняшний день дело обстоит так, что главная ценность нашей партийно-бюрократической системы — государство... Я делаю и буду делать все для того, чтобы до конца этой минуты остались считанные месяцы, недели и дни». Итак, главная цель — уничтожение государства, признание частной собственности, в том числе и на землю.

Члены МДГ выступили с Заявлением, в котором сформулировали свои цели: «На протяжении 1990 года должна быть подготовлена ликвидация экономических министерств и передача предприятий в собственность акционерных обществ, кооперативов, в полноправную аренду или в недробимую собственность коллективов... Мы можем стать союзом свободных государств, необычной по своей экономической органичности конфедерацией, в которой будет действовать принцип, сильные республики и созданный ими центр, в которой республик будет гораздо больше, чем сейчас, и в которой каждая из республик сама решает, будет ли она передавать

конфедеративному правительству какие-либо дополнительные полномочия сверх минимума. Ясно, что необходимо предусмотреть в новом Союзном договоре свободный выход из конфедерации».

Таким образом, речь шла о выработке «платформы» МДГ по демонтажу Союза ССР.

Руководство МДГ требовало жесткой дисциплины в рядах фракционной группы. На секретной конференции Московского объединения клубов избирателей и Московской ассоциации избирателей в сентябре 1989 г. Г.Х. Попов говорил, что «у нас есть шансы для победы. Нужно ставить на учет каждого депутата РСФСР. Он должен понять, что если он будет голосовать не так, как скажет межрегиональная группа, то жить ему в этой стране будет невозможно». И ставка делалась на «всеобщее народное возмущение», для чего предлагалось «двести систему торговли до того состояния, чтобы ничего невозможно было приобрести». «Таким образом, — излагал тактику действий Попов, — можно добиться всеобщих забастовок в Москве. Затем ввести полностью карточную систему. Оставшиеся товары (от карточек) продавать по произвольным ценам...».

Оппозиция исповедовала и внедряла на практике принцип «чем хуже, тем лучше», всеми возможными способами дестабилизировала экономическую, а, следовательно, и политическую ситуацию. В свете приведенных выше откровенных высказываний лидеров оппозиции того времени становится ясно, кто и с какой целью инициировал забастовки шахтеров 1989—1990 гг., саботаж со стороны так называемой теневой экономики, преднамеренное сокрытие, а то и умышленное уничтожение огромной массы товаров. В это именно время почти повсеместно стали вводиться талоны на сахар, масло, табачные и винно-водочные изделия. Искусственно обостренный дефицит, сопровождаемый махи-

нациями и злоупотреблениями в сфере распределения во многом инициировал в целом стихийные и водочные бунты. Один из первых таких бунтов разразился в Свердловске уже в декабре 1989 г., т.е. через два месяца после упомянутой конференции.

* * *

19 сентября на Пленуме ЦК КПСС Горбачев в докладе «О национальной политике партии в современных условиях» заявил, что при «реализации многообразных интересов народов, проживающих в нашей стране, огромный урон нанесли унитаризм, командно-административные методы руководства, которые ограничивали права республик и других национальных образований».

А что стоит утверждение доклада о том, что «мы сейчас говорим, и правильно говорим, о пагубных результатах сверхцентрализации, диктата и произвола ведомств в развитии тех или иных отраслей экономики. Ведь я мог бы вам сегодня показать том, в котором суммированы просьбы союзных республик за последние десять лет построить новые предприятия, создать целые отрасли промышленности. Многие из того, что сегодня ставится в вину центру, появилось на свет в итоге настоячивых, неоднократных просьб республиканских и местных органов. Возьмите стенограммы сессий Верховного Совета СССР, и вы увидите, что они пронизаны бесконечными просьбами такого рода. А сколько записок до сих пор попадало в ЦК КПСС?»

Все это было не чем иным, как следствием развивавшихся интеграционных процессов, способствовавших успешному развитию народного хозяйства страны, от которого зависит благополучие всего общества, каждого гражданина. Иное может быть только со знаком «минус»

Что же предлагалось взамен всему этому?

«Предлагается, прежде всего, комплекс мер, направленных на укрепление политической самостоятельности союзных республик, наполнение реальным содержанием их суверенитета... Внести принципиальное изменение в существовавший ранее порядок, при котором Союз имел право принять к рассмотрению и решать практически любой вопрос... В рамках преобразования советской федерации большое значение имеет придание нового статуса советской автономии... Расширение прав автономных республик,... укрепление их экономической самостоятельности. Ту же цель преследует расширение прав автономных областей и округов... высказывались пожелания преобразовать некоторые автономные республики в союзные...

Мы исходим из того, что коренное население всех республик, безусловно, имеет полное право утвердить свой язык в качестве государственного...».

В концентрированном виде все эти предложения можно выразить двумя словами: децентрализация и дезинтеграция.

20 сентября Пленум ЦК КПСС принял постановление «Национальная политика партии в современных условиях» (платформа КПСС), содержащая подробный план демонтажа союзной и российской государственности.

В нем указывается, что «предлагаемая платформа — результат анализа и сопоставления мнений партийных комитетов, советских органов, научных учреждений, широкой общественности и различных общественных движений, ученых, материалов прессы. Это результат учета новых идей, выдвинутых на Съезде народных депутатов СССР. Это и отражение мнений советских людей разных национальностей, содержащихся в письмах, поступивших в ЦК КПСС». Кажется, здесь налицо полная

демократия. Но это далеко не так. Место на трибуне получали, как правило, те ораторы, которые выступали за «перестройку». Это правило становилось нормой при выступлении по теле- и радиоканалам и превращалось в абсолют в печатных органах. В платформе на «первый план направления национальной политики» ставилось расширение прав и возможностей всех видов национальной автономии. Утверждалось «о необходимости радикальных изменений в советской федерации, чтобы через обновленную федерацию четко определить компетенцию и взаимные обязательства Союза и республик...

Союзным республикам принадлежат все права, отвечающие их статусу суверенных социалистических государств — членов федерации. Они властны решать все вопросы государственной и общественной жизни, за исключением тех, которые добровольно переданы ими в ведение Союза...

Экономическое содержание самоопределения и суверенитета... находит выражение в переходе республик на хозрасчет и самофинансирование...

Союзные республики принимают законы об использовании природных ресурсов на базе общесоюзных основ законодательства по этому вопросу, исходя из того, что земля, ее недра, лесные, водные и другие природные ресурсы являются собственностью союзной республики и Союза ССР.

В целях четкого определения прав и ответственности в вопросах владения и распоряжения имуществом должна быть установлена принадлежность промышленных, транспортных, сельскохозяйственных, торговых, коммунальных и других предприятий к конкретным видам общественной собственности общесоюзной, республиканской (в союзных и автономных республиках),

коммунальной, кооперативной, собственности общественных организаций, трудовых коллективов, акционерных обществ и других хозяйственных товариществ...

Выбор экономических методов и форм хозяйствования осуществляется республиками на своей территории самостоятельно...

В рамках перестройки советской федерации должны быть решены проблемы государственно-правового статуса РСФСР...

Размеры территории, объем производства, численность населения и другие факторы предопределяют в перспективе целесообразность перехода в РСФСР к управлению по крупным регионам, создание здесь соответствующих органов...

Каким путем могут быть проведены преобразования в советской федерации?

В настоящее время ставится вопрос о разработке и подписании нового Союзного договора вместо Договора об образовании СССР 1922 года, а также о подготовке новой Декларации о Союзе ССР.

Что касается нового Договора, то сама Конституция Советского федеративного государства является договорным документом, поскольку в ней фиксируются основные права и взаимные обязательства Союза и составляющих его республик. Как известно, Договор 1922 года является открытым и сохраняет свою юридическую силу по сей день.

Основопологающим политическим документом, который позволит закрепить меры по обновлению советского федерализма и решить возникающие вопросы, могла бы стать новая Декларация как органичная часть Конституции».

Предлагалось «поднять роль и правовой статус национальной автономии...

Учитывая правовую природу автономных республик как советских социалистических государств, необходимо существенно расширить их компетенцию...

Укрепить экономическую самостоятельность автономных республик путем перевода их на хозрасчет и самофинансирование...

Повысить правовой статус автономных областей и округов...»

Этот призыв к повышению статуса национально-государственных образований найдет свой отклик у национал-сепаратистов и будет воплощаться в антиконституционных декларациях о суверенитете со всеми вытекающими отсюда последствиями. Наблюдавший за происходившими в СССР процессами З. Бжезинский писал: «Судьба перестройки зависит от децентрализации политической системы. То есть передача власти ранее подчиненным народам. Успех в области экономической перестройки возможен, если «Союз» станет настоящей конфедерацией, положив конец правлению Москвы».

* * *

Продолжаемый развал народного хозяйства страны усиливал сепаратистские настроения. 2 ноября на Политбюро ЦК КПСС Горбачев заявил: «В связи с ухудшением экономической ситуации в стране у прибалтов появился новый мотив: «Мы не хотим погибнуть в этом общем хаосе».

27 ноября Верховный Совет СССР с игнорированием ряда статей Конституции СССР принял Закон СССР «Об экономической самостоятельности Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР», которым высшим органам государственной власти в этих республиках предоставлялось право на:

«владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами на своей территории в интересах республики и Союза ССР;

экономическое регулирование деятельности всех отраслей и субъектов хозяйства, находящихся на территории республики...».

Этим легализировалось экономическое, а вместе с ним и политическое обособление прибалтийских республик, что усугубляло общие проблемы.

«Все, конечно, понимали, — пишет Горбачев, — что дело здесь не только в экономике, рассматривался вопрос огромного значения для всей будущности и Советского Союза. И хотя прибалты были пионерами, мало кто сомневался, что такой самостоятельности не сегодня-завтра потребуют другие союзные, а возможно и автономные республики. Фактически отработывалась модель преобразования нашего сверхцентрализованного унитарного государства в реальную федерацию или конфедерацию»...

Накануне Второго съезда народных депутатов СССР, входившие в МГД народные депутаты СССР, выступили с пространным заявлением, в котором сочли «необходимым перед лицом избирателей страны... сжато оценить нынешнее положение в широкой исторической перспективе и предложить платформу, которая могла бы послужить на обозримое будущее основой для практических согласованных действий всех последовательно демократических сил...».

Заявление примечательно тем, что оно достаточно полно раскрывает контрреволюционную сущность МГД: «В результате отказа высшего руководства КПСС от проведения неототалитарного курса, благодаря переходу к политике небывалых после Октября 1917 года реформ возникла принципиально новая общественная ситуация. Она богата надеждами и возможностями из-

бавления от привычных для нее личного бесправия, нищеты, попрания национальных интересов и традиций. Перестройка — выдающаяся заслуга М. С. Горбачева и его ближайших сторонников.

Первый этап перестройки (с апреля 1985 г. и до выступления М. С. Горбачева в январе 1987 г. на Пленуме ЦК КПСС) был лишь новой оттепелью; второй этап, 1987 год, стал началом гласности и отказа от прежней политики, третий этап, 1988 год, закончившийся в политическом отношении в марте — июле 1989 года, был ознаменован, прежде всего, возникновением самодеятельных общественных движений; тем самым зарождались элементы гражданского общества; это обеспечило взлет национально-освободительных движений, особенно в передовой Прибалтике, начался неудержимый распад централизованного бюрократического государства. В целом требующий, разумеется, от демократов положительной оценки, этот процесс отмечен однако, в Закавказье и в Средней Азии необыкновенной болезненностью, сопровождающейся во многих случаях взрывами межнационального раздора, дикого насилия и геноцида, на которые правительство и общество не находят последовательного и эффективного ответа.

...Оба главных кризиса — национально-государственный и экономический — определенно нарастают в геометрической прогрессии, отчасти накладываясь и подхлестывая друг друга.

...Население в большинстве своем как раз после Первого съезда утрачивает или уже утратило доверие к перестройке. Многие разуверились в М. С. Горбачеве. Это потенциально грозный кризис доверия, открытое недовольство и раздражение также нарастают изо дня в день... возросло сопротивление реакционных заправил аппарата.

Замечательные события в Восточной Европе — пример и достаточно внятное предупреждение для тех, кто рассчитывает сохранить на неопределенные сроки принудительную «авангардную и руководящую роль КПСС», экономические лидерства, директивное планирование, монополию совхозно-колхозной системы. Нужно когда-то начать демонтаж всего этого.

Это, прежде всего, касается состояния и роли КПСС. В качестве деятельной массовой политической организации КПСС вообще не существует...

В СССР уже возникает реальная многопартийность, 1990 год, скорее всего, явится в этом отношении решающим. Мы считаем неизбежным, в конце концов, явный раскол и появление на месте условной «КПСС», может быть, двух или трех реальных партий России, не говоря об отделении нескольких республиканских партий».

Программные цели экономического и политического разрушения страны, как видим, сформулированы МГД достаточно четко.

1 декабря Сахаров вместе с группой народных депутатов СССР обратился к трудящимся страны с призывом провести 11 декабря предупредительную политическую забастовку с требованием включить в повестку II Съезда народных депутатов СССР обсуждение законов о земле, о собственности и шестой статьи Конституции СССР.

II декабря Межрегиональная депутатская группа обратилась ко всем избирателям с призывом, чтобы они всеми возможными средствами: письмами, резолюциями, обращениями, забастовками выразили поддержку требованиям группы о включении в повестку Съезда указанных выше вопросов. Призыв к всесоюзной политической забастовке поддержан не был.

12 — 24 декабря состоялся II Съезд народных депутатов СССР. На первом заседании Съезда, на котором присутствовало 2106 человек, Горбачев сообщил, что избранным на Первом съезде Верховным Советом СССР «принят Закон об аренде; законопроекты о собственности, о земле вынесены на всеобщее обсуждение», просил высказаться депутатов по вопросам включения «в повестку дня обсуждение проектов законов о собственности, о земле и о национально-государственном устройстве».

А. Д. Сахаров предложил исключить «из Конституции те статьи, которые препятствуют принятию в Верховном Совете законов о собственности, о земле...».

19 декабря 1989 года II Съезд народных депутатов СССР принял постановление «О поручениях Верховному Совету СССР и Конституционной комиссии по некоторым конституционным вопросам», которым поручил «Верховному Совету СССР ускорить принятие законов о собственности, о земле... и представить на рассмотрение очередного съезда народных депутатов СССР предложения о внесении связанных с этим изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР».

Признать возможным введение в действие указанных законов до рассмотрения одобренных Верховным Советом СССР соответствующих изменений и дополнений Конституции СССР очередным Съездом народных депутатов СССР».

Организаторы катастрофы знали убойную силу будущих законов о земле и о собственности, и поэтому спешили с их принятием и введением в действие...

24 декабря 1989 г. Съезд принял постановление «О политической и правовой оценке советско-герман-

ского договора о ненападении от 1939 г.». В ревизии этого договора были заинтересованы национал-сепаратисты прибалтийских республик.

В постановлении констатируется, что «содержание этого договора не расходилось с нормами международного права и договорной практикой государств, принятыми для подобного рода урегулирований». Казалось бы, на этом и следовало бы поставить точку, ибо исчерпывалась этим вся «политическая и правовая оценка» данного договора. Но разрушителям требовалось иное, и его «нашли» в «секретном дополнительном протоколе», которым размежевывались «сферы интересов» договорившихся сторон.

Был ли такой «секретный дополнительный протокол»? Ответ содержится в самом постановлении, а именно: «Подлинники протокола не обнаружены ни в советских, ни в зарубежных архивах». Но инициаторам этой «оценки» требовалось, чтобы он (протокол) был. С помощью фантазии делается следующее умозаключение: «Однако графологическая, фототехническая и лексическая экспертизы» — чего? — «копий, карт и других документов, соответствие последующих событий содержанию протокола подтверждают» — что? — «факт его подписания и существования». Если нет самого «секретного дополнительного протокола», то о каких же экспертизах может идти речь? И, наконец, последнее — для чего нужны были эти несуществующие, уже во множественном числе, «секретные протоколы»? Для того чтобы написать в постановлении, что «переговоры с Германией по секретным протоколам велись Сталиным и Молотовым втайне от советского народа», заявить, что Съезд народных депутатов СССР осуждает факт подписания «секретного дополнительного протокола» от 23 августа 1939 года и других секретных договоренностей с Германией. Съезд признает секретные протоколы юридиче-

ски несостоятельными и недействительными с момента подписания».

Далее подобные «постановления» будут использованы многократно заинтересованными лицами как для обоснования «самостоятельности» без учета мнения народа, так и предъявления претензий к правопреемнику Союза ССР в виде ущерба, причиненного «советской оккупацией»...

На итог голосования, бесспорно, повлияли утверждения докладчика — председателя комиссии А. Н. Яковлева о том, что «какое бы решение ни принял Съезд — поддержать выводы комиссии, отклонить, просто принять к сведению, или какое-то иное — оно уже не изменит историю». Постановление было принято большинством голосов («за» — 1435; «против» — 25; «воздержалось» — 266)...

Все намеченные съездом меры вели не к решению искусственно созданных проблем, а к их усугублению. В частности, усиливающиеся негативные явления в экономике вели к росту преступности. Это констатировалось и в принятом Съездом постановлении: «Об усилении борьбы с организованной преступностью» от 23 декабря 1989 г.:

«Кризисные явления в экономике, острый дефицит товаров и услуг, противоречия и трудности в социальной, духовной и других сферах общественной жизни, ослабление дисциплины и ответственности способствуют росту преступности и ее организованных форм. Увеличилось число убийств, дерзких видов вымогательства, хищений, взяточничества и других тяжких преступлений. Преступники объединяются в организованные группы, повышается уровень их вооруженности и технической оснащенности, происходит сращивание преступных групп с коррумпированными лицами.

Организованная преступность обуславливает рост наркомании, пьянства. Особую тревогу вызывает то, что в паразитический образ жизни и преступную деятельность втягивается молодежь, под угрозой оказывается ее физическое и нравственное здоровье».

По итогам года было зарегистрировано 2461,7 тыс. преступлений, против 1867,2 тыс. в 1988 г. (+ 594,5 тыс.), в том числе:

хищения государственного имущества или общественного имущества — 388,8 тыс. против 280,3 тыс. в 1988 г. (+ 108,5 тыс.);

преступления против собственности граждан:

кражи — 845,2 тыс. против 548,5 тыс. в 1988 г. (+ 296,7 тыс.);

грабежи и разбой—127,8 тыс. против 76,4 тыс. в 1988 г. (+ 51,4 тыс.);

умышленное убийство и покушение на убийство — 21,5 тыс. против 16,7 тыс. в 1988 г. (+ 4,8 тыс.);

умышленное тяжкое телесное повреждение — 51,5 тыс. против 37,2 тыс. в 1988 г. (+ 14,3 тыс.).

Преступность — социальное явление. Ее рост[^]ыл следствием преступной деятельности властей по разрушению основ социально-экономической, а вместе с ней и политической жизни народа.

Вспору было задуматься, оглянуться назад народным депутатам СССР, чтобы придти к выводу о необходимости остановиться, начать восстановление народного хозяйства. Нет. Они закончили Съезд Обращением «К гражданам СССР», в котором утверждалось, что народные депутаты СССР будут следовать по пути «ускоренного принятия жизненно важных законов, составляющих ядро экономической реформы, призванной обеспечить переход к социалистическому товарному хозяйству...»

1990 год начался с резкого обострения национальных конфликтов.

2 января вспыхнула новая война в Нагорно-Карабахском АО,

12 января начались новые погромы армян в Баку, которые к 19 января вылились в вооруженные столкновения. Погибло 83 человека. Власть в Баку была захвачена комитетом обороны Народного фронта Азербайджана. В ответ на это президиум Верховного Совета СССР объявил о введении чрезвычайного положения в Баку, и в город вошли войска.

В то же время, находясь в Литве с 11 по 13 января, Горбачев на одной из встреч заявил: «Мы развивались в этой стране, на словах провозглашая федерацию, но, к сожалению, на деле развивались не как федерация, а как унитарное государство... Мы в ней (федерации) еще не жили».

Советник Горбачева А. Черняев, анализируя происходящие в стране дезинтеграционные процессы, делает дневниковую запись: «Мой прогноз... Союз, я думаю, начнет сокращаться. Прибалтика станет договорной частью Союза, саму Россию будут изнутри растаскивать татары, башкиры, якуты, коми и т. д.»...

В конце января в Свердловске состоялось несколько встреч Б. Н. Ельцина с избирателями. Излагая свою предвыборную программу, он высказал предложение образовать на территории России семь русских республик: Центральная Россия, Северная, Южная, Поволжье, Урал, Сибирь, Дальний Восток. Он также высказался за разработку программы добровольного переселения в Россию русского населения, проживающего в национальных районах СССР, предоставив вновь прибывшим льготы для обустройства, особенно в сельской местности.

Этот план расчленения России будет реализован спустя 10 лет, а вот «добровольное переселение» русского населения в Россию начнется сразу в виде их изгнания как «некоренного населения» из национально-государственных образований. Общим именем их станет «беженцы». Счет которых с десятков и сотен тысяч перейдет на миллионы...

7 февраля Верховный Совет Литовской ССР принял постановление «О советско-германских договорах от 1939 года и ликвидации их последствий для Литвы», в котором, ссылаясь на то, «что Съезд народных депутатов СССР постановлением от 24 декабря 1989 года признал эти секретные договоренности юридически несостоятельными и недействительными с момента их подписания» постановил признать незаконными и недействительными Декларацию Народного сейма Литвы от 21 июля 1940 года о вхождении Литвы в СССР и Закон СССР «О принятии Литовской Советской Социалистической Республики в Союз Советских Социалистических Республик» от 3 августа 1940 года, основанный на Декларации Народного сейма Литвы от 21 июля 1940 года.

20 февраля в газете «Советская Эстония» опубликовано интервью с народным депутатом СССР Б. Н. Ельциным с подзаголовком «У русского человека все-таки есть Родина, — утверждает Б. Н. Ельцин».

На вопрос корреспондента: «В своей предвыборной программе вы, в частности, предлагаете разработать программу организованного добровольного возвращения в Россию русского населения, ныне проживающего в национальных районах СССР. Как вы представляете себе осуществление такой программы морально и материально?» — Ельцин ответил:

— Я считаю, что в пределах Российской Федерации нужно дать самостоятельность всем автономиям. А на остальной территории создать, пока условно, шесть са-

мостоятельных русских территорий, где большинство населения — русские. И чтобы русский знал, что у него все-таки Родина есть. Как у эстонца, у латыша, у литовца. У любого другого...

— Но если все-таки изберут, какие будут ваши первые шаги?

— Первые шаги те, что не сделал центр в целом по стране. Это радикализация всех реформ. И первый вопрос среди прочих — это национальный вопрос. Надо предупредить осложнения в этой сфере. Национальным образованиям надо Дать сразу политическую и экономическую самостоятельность, право на самоуправление, право на выход даже».

Итак, по мнению Ельцина, русским место только в России, а саму Россию, а вместе с ней и Союз ССР, следовало расчленить.

* * *

11—16 марта проходил очередной Пленум ЦК КПСС. На нем по докладу М. С. Горбачева было принято решение отказаться от конституционной гарантии монополии КПСС на власть и предложено ввести институт президента СССР. Пленум единогласно принял решение выдвинуть кандидатом от КПСС на пост Президента СССР М.С. Горбачева.

На Пленуме в ряде выступлений была дана оценка перестроечных процессов. Так, член ЦК КПСС, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Республике Польше В. И. Бровиков акцентировал внимание на то, что «четыре года назад состоялся XXVII съезд КПСС... Но давайте, товарищи, вернемся к съезду. Давайте наложим то, что он решил, на то, что у нас выходит на деле. И мы легко заметим, что свернули с пути, начертанного съездом, получили не те результаты, которые тогда за-

кладывали в свои планы... Вместо ускорения социально-экономического развития (а именно в этом состояла квинтэссенция съезда) идет его замедление. Вместо повышения уровня жизни людей труда наблюдается его снижение. Вместо реформирования системы государственного и хозяйственного управления во многом происходит ее деформирование. И, наконец, вместо укрепления партии ведется линия на ее ослабление и дискредитацию. Ведется различными силами: и оппозиционными, и силами, которые внутри самой партии.

Как, товарищи, понимать все это? Съезд ошибся в своих оценках и установках или ЦК, все мы с вами вместе взятые, оказались не на высоте? Больно, но надо признать второе...

В крайне тяжелом положении оказалась сама партия... Ее поносят самыми последними словами. Делается это, как вы знаете, не напрямую, а косвенно, через критику партократии, административно-командных методов и т. Необходимо, однако, различать, и мы это должны делать, кто и с какой целью критикует. Если критика исходит от людей честных — это одно, если же от различного рода политических хамелеонов, да еще прикрывающихся ленинской фразеологией, — другое. Это уже опасно. Но беда даже не в этом. Разноголосый хор доморощенных критиканов получил злое, резкое эхо на Западе. Реакционеры всех мастей на чем свет стоит поносят коммунистов, всю поют реквием по КПСС, ленинизму и социализму...

Создается впечатление, что наши руководители спешат поставить крест на партии как ведущей силе общества, а функции ликвидируемого Политбюро передать Президенту. Но надо ли так спешить? Мы уже раз в подобном случае поспешили, когда дали себя уговорить на партконференции на введение поста Председателя Верховного Совета и на совмещение двух главных должно-

стей в партии и государстве. Помните, как тогда наше руководство, те же ученые-юристы, с таким же энтузиазмом, как и сейчас, убеждали всех, что это последнее достижение в теории не только государственного, но и партийного строительства, что это еще больше укрепит роль КПСС?..

Но где, товарищи, гарантия, что президентская власть спасет нас от свалившихся на нашу голову бед?..

Выход из создавшегося положения мы не найдем, принимая какие-то половинчатые меры. Надо продумать радикальные меры и время, оставшееся до съезда, использовать для того, чтобы все-таки партию поднять, поднять ее авторитет, чтобы укрепить партию и с крепкой партией выйти со съезда.

Пойти на такие меры, я понимаю, непросто. Прежде подобные меры всегда принимались только по инициативе сверху, но логика развития внутривластной ситуации диктует нам необходимость таких мер. Либо ЦК проявит решимость, либо мы останемся во власти стихии и будем продолжать часто не приносящие проку импровизации...»

* * *

12—15 марта — Внеочередной Третий съезд народных депутатов СССР.

В первый день работы Съезда народных депутатов СССР А.М. Лукьянов выступил с докладом «О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР и учреждении поста Президента СССР», в котором заявил, что «кардинальным изменениям предлагается подвергнуть... статьи 10,11,12,13 Конституции СССР, которые определяют главные элементы советской экономической системы. Источниками этих новых положений стали принятые недавно в соответствии с по-

ручениями Второго съезда народных депутатов СССР Закон о собственности и Основы законодательства о земле. Главная их цель — устранить отчуждение работника от средств производства, максимально обеспечить закрепление и поощрение многообразных форм собственности, оживить хозяйственную инициативу людей... В составе государственной собственности предлагается закрепить общесоюзную собственность, собственность республик, собственность автономных образований и административно-территориальных единиц. Тем самым создаются необходимые экономические, юридические и организационные условия для формирования социалистического рынка, с которым мы связываем надежды на подъем нашей экономики, ликвидацию унижительных для народа дефицитов».

На самом деле предложенные Лукьяновым изменения взорвали основы политической, экономической, социальной и правовой жизни народа, положив начало политическому и экономическому хаосу, правовому беспределу. Одновременно они дают ключ к ответу на вопрос: как, вопреки решению народа, был ликвидирован Союз ССР?

Любому государству (не являлся исключением и Союз ССР) как политической организации общества присущи три признака: 1) наличие определенной территории, пределами которой ограничена государственная власть; 2) наличие права, которым государство закрепляет определенный порядок, а также структуру и порядок деятельности его органов; 3) наличие системы органов и учреждений, образующих в совокупности аппарат государства.

Независимо от формы государственного устройства всем государствам присуще единство территории, что и закреплялось в ст. 75 Конституции СССР. Территория государства является материальной основой суще-

ствования любого государства, а, следовательно, и двух других его признаков — права и органов, которые после раздела территории страны оказались между небом и землей.

Наука о государстве и праве выработала такое понятие — «действие закона», которое определяет пределы обязательности закона во времени, в пространстве и по кругу лиц. Так вот, властные веления союзных органов в конце горбачевской эпохи, выраженные в принимаемых ими актах, не исполнялись, ибо для их действия отсутствовало единое союзное пространство вследствие раздела территории страны, а поэтому в «войне законов» терпели поражение союзные законы. Происходила их фактическая нуллификация, а отсюда и «параллель власти» союзных органов...

Но власть продолжала действовать так, как будто сама стремилась лишить себя полномочий. 15 марта Съездом народных депутатов СССР на пост Президента СССР был избран М.С. Горбачев. Он заявил: «Будучи уже Президентом, исхожу из того, что предметом особой заботы президентской власти должно стать принятие мер по укреплению суверенитета союзных республик, их экономической и политической самостоятельности, повышение статуса автономных республик, других национально-территориальных образований... Считаю безотлагательной разработку нового союзного договора в целях подтверждения суверенитета союзных республик и их права на самоопределение вплоть до отделения... В ближайшее время должен быть также рассмотрен Верховным Советом и определен механизм выхода из Союза...» Это, по существу, был призыв к «суверенизации», который был услышан.

Вслед за Литовской ССР 30 марта 1990 г. Верховный Совет Эстонской ССР принял постановление «О государственном статусе Эстонии», провозгласив «начало восстановления Эстонской Республики».

А 26 апреля Верховный Совет СССР принял Закон СССР «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федераций», согласно которому «союзные республики — суверенные советские социалистические государства... обладают всей полнотой власти на своей территории вне пределов полномочий, переданных ими в ведение Союза ССР».

Автономные республики, автономные образования входят в состав союзных республик на основе свободного самоопределения народов, обладают всей полнотой государственной власти на своей территории вне пределов полномочий, переданных ими в ведение Союза ССР и союзных республик.

Отношение автономных республик, автономных образований с союзными республиками, в состав которых они входят, определяются соглашениями и договорами, заключаемыми в рамках Конституции СССР, конституций союзных и автономных республик и настоящего закона» (ст.1).

О подобном «подарке» вряд ли мечтали самые махровые национал-сепаратисты во всех 53 национально-государственных образованиях страны (15 союзных республик, 20 автономных республик, 8 автономных областей и 10 национальных округов).

Как следствие принятия этого закона продолжается «парад суверенитетов»: 4 мая Верховный Совет Латвийской ССР принял «Декларацию о восстановлении независимости Латвийской ССР».

16 мая—12 июня состоялся Первый съезд народных депутатов РСФСР. 22 мая Съезд принял к рассмотрению вопрос «О суверенитете РСФСР, новом Союзном договоре и механизме народовластия в республике». С док-

ладом по этому вопросу выступил Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В.И. Власов, После этого начались прения.

Доклад народного депутата РСФСР В.И. Воротникова: «О суверенитете РСФСР, новом Союзном договоре и механизме народовластия в Республике».

«Российская Федерация сегодня может успешно развиваться и способствовать развитию всего Советского Союза только как самостоятельное и суверенное государство. У нас должны быть все реальные атрибуты независимости, свои экономические, политические, культурные структуры, не только свой флаг, герб, гимн, но и своя твердая самостоятельная политика.

...Я предлагаю Съезду принять Декларацию о суверенитете Российской Федерации...

Позвольте передать председателю проект этой декларации».

23 мая на Съезде выступил Горбачев: «Хочу поддержать ваше стремление укрепить суверенитет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. Тут не может быть двух мнений...

Суверенитет должен укрепляться не только политически, но и экономически. С тем, чтобы республика в полной мере распоряжалась своим богатством».

Через неделю после этого, 1 июня главный раввин Парк-Ист синагоги в Нью-Йорке Артур Шнайдер вручил Горбачеву хрустальную шестиконечную звезду Давида за заслуги перед мировым сионистским сообществом, заявив при этом: «Как создатель гласности и перестройки вы явились инициатором политики, которая изменила ход мировых событий нашего времени»...

29 мая Съезд народных депутатов РСФСР избрал Б.Н. Ельцина Председателем Верховного Совета РСФСР.

30 мая состоялась его пресс-конференция, на которой он, в частности, сказал: «Основываясь на Декларации о суверенитете, которая будет принята, на необходимых законах, Россия будет самостоятельной во всем и решения ее должны быть выше союзных».

12 июня Первый съезд народных депутатов РСФСР принял «Декларацию о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» («за» — 907, «против» — 13, «воздержавшихся» — 9), в результате чего в один миг 25 миллионов русских оказались «за рубежом».

Профессор Колумбийского университета С. Биаллер в одной из вашингтонских газет охарактеризовал следующим образом эту декларацию: «Самая важная декларация о суверенитете была провозглашена не на нерусской периферии, а в самой России, в самом сердце Советского Союза. Документ российского парламента — революционная веха. Это, по существу, уничтожило Советский Союз». Аналогичную оценку этому акту дает и Г. Киссинджер: «Ельцин заявил о независимости России (и тем самым по аналогии — о независимости прочих советских республик), чем на деле упразднил Советский Союз».

Другая «нацеленность» в отношении Союза ССР стала известна послу США в Москве Мэтлоку, когда в июне 1990 года Руслан Хасбулатов, в ту пору заместитель Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР, информировал Мэтлока о намерении Ельцина и его окружения добиваться ликвидации Советского Союза. Он «с удовольствием» сообщил американскому послу, что Советский Союз скоро исчезнет и будет заменен пространной организацией типа Организации Объединенных Наций. Мэтлок был шокирован подобным откровением Хасбулатова — ведь в США заявление гражданина о намерении ликвидировать свое государство повлечет пожизненное тюремное заключение...

Народные депутаты РСФСР выполняли роль погромщиков всего того, что можно было сокрушить. 22 июня Съезд принял постановление «О разграничении функций управления организациями на территории РСФСР (основы нового союзного договора)», которым выводились из-под управления органов Союза ССР Совет Министров РСФСР, МВД РСФСР, Российский республиканский банк, преобразованный в государственный банк РСФСР. Таким образом, сужалась сфера деятельности союзных органов на территории РСФСР.

Вслед за Россией решения о суверенитете стали принимать даже те союзные республики, которые ранее не помышляли об этом.

23 июня Верховный Совет Молдавской ССР принял Декларацию о суверенитете Молдавской ССР.

16 июля Верховный Совет Украинской ССР принял Декларацию о государственном суверенитете Украины.

27 июля Верховный Совет Белорусской ССР принял Декларацию о государственном суверенитете Белорусской Республики.

1 августа было опубликовано совместное заявление Совета Балтийских государств, о том, что они не считают возможным участвовать в выработке нового Союзного договора.

9 августа была принята Декларация о государственном суверенитете республики Карелия.

В августе Б. Ельцин совершил поездку по России, побывав в Татарии, Башкирии, Воркуте, Сыктывкаре, Свердловске, Кузбассе, Приморском крае, на Сахалине и Камчатке.

12 августа, отвечая на вопрос студентов Казанского университета: «Возможен ли вариант получения статуса союзной республики в составе РСФСР?», ответил: «Возможен, Вам работать»

14 августа на встрече с общественностью Уфы он заявил: «Мы говорим башкирскому народу, народу Башкирии, мы говорим Верховному Совету, правительству Башкирии: возьмите ту долю власти, которую вы сможете поглотить. И мы согласимся с этой волей, с этим решением...»

Призывы Ельцина к суверенизации не прошли бесследно.

22 августа Верховный Совет Туркменской ССР принял Декларацию о суверенитете Туркменской Советской Социалистической Республики.

23 августа Верховный Совет Армянской ССР принял Декларацию о независимости Армении.

24 августа Верховный Совет Таджикской ССР принял Декларацию о государственном суверенитете Таджикской ССР.

25 августа Верховный Совет Абхазской АО принял Декларацию о государственном суверенитете Абхазской Советской Социалистической Республики.

29 августа Верховный Совет Коми ССР принял Декларацию о государственном суверенитете Коми Советской Социалистической Республики.

30 августа Верховный Совет Татарской ССР принял Декларацию о государственном суверенитете Татарской Советской Социалистической Республики и закон Татарской ССР «Об основах народовластия в Татарстане», провозгласивший принцип верховенства конституции и законов Татарии над конституцией и законами РСФСР и СССР

2 сентября была провозглашена Приднестровская Молдавская республика.

20 сентября 1990 г. Верховный Совет Удмуртской АССР принял Декларацию о государственном суверенитете Удмуртской республики.

27 сентября Верховный Совет Якутской АССР принял Декларацию о государственном суверенитете Якутской-Саха Советской Социалистической Республики.

5 октября состоялся выход Адыгейской АО из Краснодарского края и провозглашение Автономной Советской Социалистической Республики Адыгея в составе РСФСР.

8 октября Верховный Совет Бурятской ССР принял Декларацию о государственном суверенитете Бурятской Советской Социалистической Республики.

* * *

В этих условиях центральная власть упорно продолжала разваливать существующую экономическую систему. 8—9 октября прошел Пленум ЦК КПСС, рассмотревший вопросы, связанные с переводом экономики на рыночные отношения.

Во вступительном слове М. С. Горбачев заявил: «Если проводить аналогию, то переживаемый период может быть сравним с периодом перехода к нэпу в 20-х годах...

В сознании некоторых наших партийных товарищей нынешние глубокие перемены в обществе воспринимаются не как проявление исторической тенденции, которая так или иначе все равно должна была пробить себе дорогу. Для них то, что сегодня происходит, — это результат своеволия, просчетов, упущений, больше того — даже какого-то умысла. Это, товарищи, заблуждение. Конечно, как мы теперь видим, многое можно было сделать иначе, лучше, в чем-то мы просчитались. Но сам по себе этот поворот является неизбежным. Неизбеж-

ным. Дальше страна так жить не могла, она должна была вступить на путь радикальных реформ...

КПСС заняла четкую и ясную позицию по отношению к рынку. Это было сделано, как вы знаете, в итоге широких дискуссий, серьезного научного анализа. Нам надо было пересмотреть десятилетиями складывавшиеся стереотипы и догмы, отбросить многое, считавшееся незыблемым. Вся наша прошлая идеология преподносила социализм как антипод рынку, а признание рынка рассматривала как покушение на социализм. Да, мы покушаемся на социализм, но только на тот социализм, который был выстроен бюрократически...

Конечно, переход к рынку — вещь нешуточная... Речь идет о переделке всего уклада жизни общества. Важно понимать, что переход этот всецело диктуется интересами человека и цель его — создать эффективную, ориентированную на человека экономику, условия для поощрения талантов, трудолюбия, высокой заинтересованности в результатах труда. Теперь для нас ясно, что лишь на пути рыночной экономики мы можем окончательно порвать с работой только по команде, с иждивенчеством и уравниловкой, монополизмом и дефицитом. И как следствие этого — с широким распространением поборов, взяточничества, спекуляции и других проявлений теневой экономики...

Людей волнует вопрос о собственности. Все согласны с тем, что причиной многочисленных наших экономических и социальных бед является государственная монополия на собственность, которая превращает ее в ничейную, подрывает стимулы к работе и хозяйственную инициативу. Есть понимание необходимости многообразия форм собственности. Но когда дело доходит до конкретики, возникает непонимание, даже возражение. Многие просто боятся, что в результате разгосударствления собственность попадет в руки дельцов те-

новой экономики, новых богачей. Я вижу задачу партии в том, чтобы довести до народа подлинный смысл намечаемых преобразований отношений собственности. Показать, что будут предусмотрены надежные гарантии, обеспечивающие участие в процессе разгосударствления трудящихся. Владельцами предприятий должны стать, прежде всего, сами трудовые коллективы. Именно такой подход закладывается в программу перехода к рынку. И, уж конечно, под контролем государства останутся такие базовые отрасли, как энергетическая и топливная промышленность, транспорт и связь, оборонный сектор экономики и т. д.

Проблема огромной социальной важности — собственность на землю... Что касается земли, то одной из самых эффективных форм ее использования, позволяющей сделать человека хозяином на ней, является долгосрочная аренда с возможностью передачи земельных участков и средств производства по наследству, а на определенных условиях — и арендных прав.

Еще раз хочу подчеркнуть: наш принципиальный подход в том, что мы за разнообразие форм хозяйствования на земле. Пусть все решит сам народ.

В последние годы все мы осознали, что нельзя рассчитывать не только на успех перестройки в целом, но и на решение конкретных проблем — экономических и социальных — без реформирования нашего многонационального государства. Сейчас, я бы сказал, это приобретает решающее значение, в это упирается практически все».

Между тем, спад общественно-материального производства повлек расстройство прежде всего товарно-денежных отношений, что сказалось и на курсе отечественной валюты. 26 октября 1990 г. последовал Указ Президента СССР «О введении коммерческого курса рубля к иностранным валютам и мерах по созданию

общесоюзного валютного рынка», которым вводился «с 1 ноября 1990 года коммерческий курс рубля к иностранным валютам, исходя из соотношения 1,8 рубля за 1 доллар США».

А 1 ноября Верховный Совет РСФСР принял Закон РСФСР «Об обеспечении экономической основы^уверенитета РСФСР», в котором, «руководствуясь Декларацией о государственном суверенитете РСФСР и признавая право республик, входящих в состав Союза ССР, на исключительное владение, пользование и распоряжение своим национальным богатством», постановил: .

«Статья 1. Земля, ее недра (запасы алмазов, золота, платины, драгоценных и полудрагоценных камней, серебра, нефти, угля, газа, урана, редкоземельных цветных и черных металлов и иных полезных ископаемых), воздушное пространство, воды, леса, растительный и животный мир, другие природные и сырьевые ресурсы, расположенные на территории РСФСР, ресурсы континентального шельфа и морской экономической зоны, а также образующихся в реках РСФСР запасов анадромных видов рыб за пределами морской экономической зоны, художественные и культурные ценности являются национальным богатством народов РСФСР

Порядок и условия владения, пользования и распоряжения указанными объектами регулируются законодательством РСФСР и республик, входящих в состав РСФСР

Расположенные на территории РСФСР объекты государственной собственности, включая имущество государственных предприятий, учреждений, организаций союзного подчинения, их основные производственные и непроизводственные фонды или иные общественные фонды, имущество, находящееся в управлении общесоюзных органов, является собственностью РСФСР...

Статья 4. До принятия законов РСФСР о собственности, приватизации и заключения нового союзного Договора не подлежат исполнению на территории РСФСР любые акты органов государственной власти и управления СССР, связанные с изъятием материальных, финансовых, валютных и денежных ценностей, другого имущества...»

14 ноября состоялся совместный Пленум ЦК и ЦКК Компартии РСФСР, на котором первый секретарь ЦК Компартии РСФСР И.К. Полозков выступил с докладом «О текущем моменте и основных направлениях деятельности Компартии РСФСР». В нем отмечается: «За время, истекшее после XXVIII съезда КПСС и Учредительного съезда Компартии РСФСР, обстановка в стране и в республике продолжала ухудшаться.

Нарастающими темпами идет развал народного хозяйства, воцаряется всеобщий хаос. Порой это изображается как естественный процесс, чуть ли как необходимая и закономерная ломка командно-административной системы.

Процесс распада Союза ССР приближается к точке, за которой он может стать необратимым...

Ныне, по существу, впервые за многие годы страна оказалась без реальных военно-политических союзников. Безудержному шельмованию подвергается армия, органы государственной безопасности, прокуратуры...

Приватизация, понимаемая как переход всего общественного хозяйства из коллективных рук в частные, — это философия мелкого лавочника. Не следует к тому же забывать, что такая приватизация представляет собой как раз отторжение работника от средств производства и делает производство намного более «ничейным»...

Особый вопрос — собственность на землю... мы — против распродажи, передачи»земли в частную собственность».

23 ноября Верховный Совет СССР принял постановление «О положении в стране», в котором констатировал, что «обстановка в стране продолжает ухудшаться и приближается к критическому состоянию. Положение в политической, социально-экономической сферах и на потребительском рынке осложняется, нарушена товарно-денежная сбалансированность. Острота международных отношений приобрела опасный характер. Происходит распад структур исполнительной власти. Усиливается негативное воздействие теневой экономики, падают дисциплина и порядок, растет преступность. В стране сложилась чрезвычайная ситуация, которая требует принятия радикальных мер».

Но в тот же день Верховный Совет РСФСР принял Закон РСФСР «О земельной реформе», которым установил: «Монополия государства на землю на территории РСФСР отменяется. Вводятся две основные формы собственности на землю: государственная и частная. Государственная собственность на землю выступает в виде федеральной собственности РСФСР и собственности республик, входящих в состав РСФСР...»

Одновременно фактически был узаконен раздел территории России между ее субъектами в виде республик, входящих в состав РСФСР, что провоцировало появление новых республик путем повышения статуса национально-государственных образований.

В итоге 27 ноября Верховный Совет Чечено-Ингушской Республики принял Декларацию о государственном суверенитете.

30 ноября Карачаево-Черкесская АО вышла из состава Ставропольского края и была провозглашена Карачаево-Черкесская республика.

11 декабря бала принята Декларация о государственном суверенитете Республики Тыве (Тува).

14 декабря сессия Верховного Совета Каракалпакской АССР приняла декларацию о государственном суверенитете Республики в составе Узбекской ССР.

15 декабря Съезд народных депутатов РСФСР расценил все это как «позитивные перемены, связанные с провозглашением суверенитета республик, входящих в состав РСФСР, автономных областей и автономных округов», что иначе как поощрением сепаратизма назвать нельзя.

В тот же день Верховный Совет Республики Кыргызстан принял Декларацию о государственном суверенитете Республики Кыргызстан, став пятнадцатой и последней республикой Союза ССР, заявившей о своей независимости, т.е. все 15 республик оказались вне Союза ССР.

Таким образом, к середине декабря 1990 г. депутаты высших органов государственной власти всех союзных республик путем принятия деклараций о суверенитете (независимости) «де-факто» упразднили Союз ССР без каких бы то ни было законных оснований. Параллельно шел процесс «суверенизации» национально-государственных образований на основе Закона СССР от 26 апреля 1990 г. «О разграничении полномочий между союзом СССР и субъектами федерации», ст. 1 и ст. 9 «Декларации о государственном суверенитете РСФСР» от 12 июня 1990 г., текст которых гласит: «Съезд народных депутатов РСФСР подтверждает необходимость существенного расширения прав автономных республик, автономных областей, автономных округов, равно как краев и областей РСФСР...».

Все декларации о суверенитете (независимости) в своей основе имели преступные нормы о посягательстве на территориальную целостность Союза ССР, приняты с грубым игнорированием ст. 1—7, 10—78; 89, 95, 108—

142, 151—153, 156; 161-163, 164-168 и 173 Конституции СССР 1977 г., которая продолжала действовать, и Закона СССР от 3 апреля 1990 г. «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», а также Постановления Верховного Совета СССР от 3 апреля 1990 г. «О введении в действие Закона СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», согласно которому «любые действия, связанные с постановкой вопроса о выходе союзной республики из СССР и противоречащие Закону СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», предпринятые как до, так и после введения его в действие, не порождают никаких юридических последствий, как для Союза ССР, так и для союзных республик».

Следовательно, все суверенные республики являлись с точки зрения юридических норм незаконными образованиями, какими, по сути, остаются и по сей день.

Союз ССР продолжал существовать юридически. Союз жил в сознании его граждан, большинства народных депутатов СССР и, вероятно, депутатов союзных республик.

Подтверждением этому являются принятые постановления IV Съезда народных депутатов СССР от 24 декабря 1990 г. «О сохранении Союза ССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик» («за»—1657, «против» — 30), «О названии Советского государства — Союз Советских Социалистических Республик» («за»—1365, «против»—189), «О проведении референдума СССР по вопросу о Союзе Советских Социалистических Республик» («за»—1638, «против» — 78).

В последнем постановлении указывалось, что референдум проводится «в связи с многочисленными обращениями трудящихся, высказывающими беспокойство о судьбах Союза ССР и учитывая, что сохранение единого союзного государства является важнейшим вопросом государственной жизни, затрагивает интересы каждого человека, всего населения Советского Союза».

27 декабря Съезд принял Закон СССР «О всенародном голосовании (референдуме) СССР».

Ст. 1 раскрывает содержание понятия референдума: «В СССР народ осуществляет государственную власть как через Советы народных депутатов, так и непосредственно, в том числе путем референдума.

В настоящем Законе референдум понимается как способ принятия гражданами СССР всенародным голосованием законов СССР и иных решений по наиболее важным вопросам государственной жизни».

Согласно ст. 28: «Закон СССР, принятый путем референдума СССР, вступает в силу в порядке, установленном для актов Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. Иное решение, одобренное путем референдума, обязательно для реализации со дня опубликования, если в самом решении не предусмотрен иной срок».

«Ст. 29. Обязательность решений по итогам референдума СССР. Решение, принятое путем референдума СССР, является окончательным, имеет обязательную силу на всей территории СССР и может быть отменено или изменено только путем референдума...»

16 января 1991 года Верховный Совет СССР принял постановление «Об организации и мерах по обеспечению проведения референдума СССР по вопросу о сохранении Союза Советских Социалистических Республик».

«Исходя из того, что никто, кроме самого народа, не может взять на себя ответственность за судьбу Союза ССР, во исполнение решения четвертого Съезда народных депутатов СССР и в соответствии с законодательством о референдуме СССР Верховный Совет СССР постановляет:

провести на всей территории СССР в воскресенье, 17 марта 1991 года референдум СССР по вопросу о сохранении Союза ССР как федерации равноправных республик.

Включить в бюллетень для тайного голосования следующую формулировку вопроса, вынесенного на референдум:

— считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которых будут в полной мере гарантированы права и свободы человека любой национальности?»

В тот же самый день, 16 января, Б. Н. Ельцин подписал в Москве договор между РСФСР и Латвией, признав ее субъектом международного права. А сепаратисты во всех республиках развернули активнейшую кампанию, требуя от избирателей дать негативный ответ на поставленный на референдум вопрос. В конце января в Харькове собралась учредительная конференция блока «Демократический конгресс», куда вошли «Демократическая Россия» и ряд родственных ей партий из республик. Конференция высказалась против сохранения СССР, а созданный ею консультативный совет призвал проводить массовые акции под лозунгами «Нет вопросам Союзного референдума!» и «Поддержка — Председателю Верховного Совета РСФСР Б. Ельцину!».

Тем самым российский руководитель был прямо противопоставлен идее сохранения Союза.

К началу февраля три прибалтийские республики, а также Армения, Молдавия и Грузия объявили о решении не участвовать в референдуме 17 марта. Власти этих республик проигнорировали постановления Верховного Совета СССР, поправ конституционное право на участие в референдуме миллионов советских граждан. Центральная власть не приняла надлежащих мер по обеспечению этого права — сказывался ее «паралич».

1 марта началась всероссийская забастовка шахтеров угледобывающих регионов России с требованиями повышения зарплаты, роспуска Верховного Совета СССР, национализации имущества КПСС...

Странно велась подготовка к референдуму. Громче и больше писали не за Союз, а против него. Не очень был слышан и голос КПСС, ее партийных комитетов, только работники отдела по вопросам межнациональных отношений Секретариата Верховного Совета СССР успели сделать маленькую «агитку» с разъяснением сущности референдума.

В канун референдума его противники довели свои выступления до высокого накала.

9 марта Ельцин заявил: «Нам не нужен такой Центр — огромный, бюрократический... Мы должны от этого избавиться». В России сторонники Ельцина призывали сказать «нет» сохранению СССР. На многочисленных митингах и тусовках, организованных межрегионалами и «ДемРоссией» в Москве, Ленинграде и других городах, в адрес СССР сыпали проклятья Ю. Афанасьев, Г. Попов, Б. Ельцин, Н. Травкин, А. Собчак и десятки других ораторов, призывая голосовать против сохранения единого союзного государства.

Тем не менее во всесоюзном референдуме приняли участие 80% граждан, из которых абсолютное большинство голосовали за сохранение Союза ССР. Уместно заметить, что процент голосовавших за сохранение СССР в его «национальных окраинах» был значительно больше среднего общесоюзного и составил свыше 90%. Так, в Азербайджане он составил — 93%, Туркменистане — 98%, Узбекистане — 93,7%. Показательны в этом отношении итоги всесоюзного референдума в Абхазской АССР, где процент голосовавших за сохранение СССР - 98,6%.

Итоги всесоюзного референдума следует помнить всем тем, кто продолжает голословно утверждать о «распаде» Союза ССР вследствие роста так называемого «национального самосознания»...

21 марта Верховный Совет СССР принял постановление «Об итогах референдума СССР 17 марта 1991 г., в котором констатировал: «Рассмотрев сообщение Центральной комиссии референдума СССР об итогах первого в истории нашей страны референдума 17 марта 1991 г. по вопросу о сохранении Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности, Верховный Совет СССР отмечает высокую активность и гражданскую ответственность участников всенародного голосования».

В референдуме в целом по стране, по предварительным данным, приняли участие 147 млн. человек. За сохранение Союза Советских Социалистических Республик высказалось 112 млн. человек, то есть 76% проголосовавших. Таким образом, большинство граждан исходило из того, что судьба народов страны неразделима, что только совместными усилиями они могут успешно решать вопросы экономического, социального и культурного развития.

Несмотря на то что органами власти ряда республик (Грузия, Литва, Молдова, Латвия, Армения и Эстония) не были выполнены решения IV Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР о проведении референдума, имели место нарушения конституционных прав граждан, моральное давление на них, блокирование участков для голосования, более 2 млн. граждан СССР, проживающих в этих республиках, выразили свою волю и сказали «Да» Союзу СССР. Такое проявление гражданственности можно оценивать как акт мужества и патриотизма.

В постановлении Верховного совета СССР предписывалось «государственным органам Союза ССР и республик руководствоваться в своей практической деятельности решением народа, принятым путем референдума в поддержку обновленного Союза Советских Социалистических Республик, исходя из того, что это решение является окончательным и имеет обязательную силу на всей территории СССР».

Итоги всесоюзного референдума в целях сохранения Союза ССР обязывали высшие органы страны, Съезд народных депутатов СССР, Верховный Совет СССР, Президента СССР, съезды и Верховные Советы союзных республик отменить законы о земле и о собственности, принятые в феврале — марте 1990 г. и основанные на них декларации о государственном суверенитете, оказавшиеся в грубом противоречии с принятым народом решением о сохранении Союза ССР, или сложить с себя полномочия. Только при этом условии могло быть выполнено решение народа о сохранении Союза ССР. Вместо этого готовились и публиковались все новые проекты договоров о союзе суверенных республик, направленные на юридическое оформление ликвидации Союза ССР. Такой вывод можно сделать из позиции Горбачева; отвечая на вопрос о возможности под-

писания в ближайшем будущем союзного договора, он ответил, что изучение проекта договора идет в комиссиях. «Считаю, что его можно будет вывести на подписание уже где-то в апреле-мае. Во всяком случае, конечно, уже в ближайшее время можно выйти на парафирование договора, что само по себе очень важно».

Напомним, что на референдум пресловутый «новый союзный договор» не выносился и народ голосовал за сохранение того Союза ССР, который был создан в 1922 г.

* * *

22 мая 1991 г. Верховный Совет СССР принял постановление «О проекте союзного договора», которым выразил свое отношение к проекту «нового союзного договора» и признал необходимым «привести текст проекта союзного договора в соответствие с итогами референдума СССР, состоявшегося 17 марта 1991 года», а также признал целесообразным «участие в подписании союзного договора представителей, делегированных высшими органами государственной власти Союза ССР».

24 мая в Ново-Огареве состоялось заседание подготовительного комитета по доработке нового союзного договора. На нем присутствовали руководители республик, бывших автономных республик и руководители Центра — Президент, Председатель Верховного Совета и Председатель Совета Национальностей СССР.

Н.А. Назарбаев обратил внимание присутствующих на то, что когда фактически уже нет Союза, говорить о едином экономическом пространстве просто не приходится, а без этого нельзя продвигаться вперед. А насчет процесса дезинтеграции государства он сказал следующее: «В Соединенных Штатах Америки 350 народностей

и национальностей, но никто не пикнет, и живут в одном государстве. Вся Европа убирает все границы сейчас, продвижению капитала дают путь, единые деньги — это устанавливают на всю Европу и хотят жить. Канада, Соединенные Штаты и Мексика — одни деньги, границы убирают. А мы, имея 75-процентную интеграцию, уходим от того, к чему все в мире идут. Ну, кто нас за умных людей считает?! Разберутся, разгонят нас, имейте в виду. Меня и всех нас, начиная от президента Союза. Скоро очень...»

Но не все так критически оценивали действия президента СССР. 5 июня 1991 г. М. С. Горбачеву вручили Нобелевскую премию мира в Осло. В своей речи он призвал страны Запада оказать ему помощь для «закрепления успехов перестройки».

17 июня Председатель Совета Министров СССР В. Павлов, выступая в Верховном Совете СССР, доложил, что за пять месяцев дефицит союзного бюджета составил 39 млрд. рублей. На закрытом заседании во второй половине дня с информацией выступили министры МО, МВД и КГБ, поддержавшие требование о введении чрезвычайного положения. Председатель КГБ Крючков разоблачил перестроечные реформы как заговор ЦРУ, проводимый через «агентов влияния», прямо указав, что если не будут приняты чрезвычайные меры, наша страна прекратит свое существование

18 июня М. Горбачев от имени подготовительного комитета, образованного V съездом народных депутатов СССР, представил в Верховный Совет СССР проект договора о Союзе Суверенных Государств, который, по сути, был направлен на юридическое оформление ликвидации Союза ССР

2 июля был фактически осуществлен раскол КПСС — в ней было утверждено «Движение демократических реформ» во главе с А. П. Яковлевым и Э. А. Шеварднадзе,

которые опубликовали заявление в крайне антигосударственном духе. М. Горбачев поддержал это движение.

23 июля было объявлено о дате подписания (к 20 августа) согласованного текста Договора о Союзе Суверенных Государств.

В тот же день в газете «Советская Россия» было опубликовано обращение «Слово к народу» ряда политических деятелей, военных, деятелей культуры с призывом создания народно-патриотического движения, сплотиться, чтобы остановить цепную реакцию распада государства, экономики, личности.

2 августа Горбачев выступил по центральному телевидению с двусмысленным заявлением: «Союзный договор открыт к подписанию... Мы вступаем в решающий этап преобразования нашего многонационального государства в демократическую федерацию. Что означает для жизни страны заключение нового Союзного договора? Это преобразование Союза на основе преемственности и обновления, когда сохраняется союзная государственность, в которой воплощен труд многих поколений людей, всех народов нашего Отечества, и вместе с тем — создается новое, действительно добровольное объединение суверенных государств, в котором все народы самостоятельно управляют своими делами, свободно развивают свою культуру, язык, традиции. Потребуются разработать и принять новую конституцию».

И спустя ряд лет Горбачев продолжал утверждать: «Сейчас нередко можно услышать, что подготовленный к августу союзный договор якобы означал разрушение союза».

Нет! Заключение этого договора было реальной альтернативой развалу Союза. Его подписание означало бы сохранение единого союзного гражданства... Новый договор означал бы сохранение и развитие союзного рынка, сохранились бы единые (не объединенные) Воору-

женные силы. Обеспечивалась бы государственная безопасность союза, единая внешняя политика».

Все это было колоссальным обманом народа, соревноваться в котором мог разве что доктор Геббельс, Ни о каком сохранении союзной государственности при подписании упомянутого договора не могло быть и речи. Его реализация означала бы исполнение смертного приговора Союзу ССР. Все это свидетельствовало о том, что «ново-огаревский процесс» по юридическому оформлению ликвидации союзной государственности к этому времени зашел в тупик. Нужно было какое-то «действие», которое можно было бы представить обществу как одну из причин «распада» или «развала» Союза ССР. Требовалось что-то вроде «поджога» рейхстага в Германии, что дало бы «демократам» возможность ускорить ликвидацию политических и экономических основ жизни советского народа.

В этих условиях Горбачев предпочел остаться в стороне, отбыв 4 августа в отпуск в Форос.

14 августа ТАСС распространяет проект нового союзного договора.

16 августа в «Российской газете» опубликовано заявление координационного движения «Демократическая Россия», в ультимативной форме предостерегающее от подписания 20 августа Союзного договора как якобы возрождающего имперские традиции...

ПРЕСТУПНАЯ ЛИКВИДАЦИЯ СССР

19 августа 1991 г. в 6 часов утра по радио и телевидению было передано заявление Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянова от 16 августа 1991 г., в котором содержался призыв пересмотреть содержание проекта нового Союзного договора, согласованного в Ново-Огареве, внося в него ряд положений, предусматривающих: 1) сохранение в СССР единого экономического пространства, 2) единую банковскую систему, 3) закрепление за Союзом собственности, необходимой для его нормального функционирования как федеративного государства, 4) недопустимость приостановления действия законов СССР со стороны республик, законов республик со стороны СССР.

Предлагалось эти вопросы еще раз рассмотреть на сессии Верховного Совета СССР, а затем на Съезде народных депутатов СССР.

Следует заметить, что сами по себе эти предложения и их реализация не исключали ликвидацию союзной и российской государственности путем подписания упомянутого договора. Требовалось иное — отмена законов о земле и о собственности и основанных на них деклараций национально-государственных образований о суверенитете.

В то же день, 19 августа 1991 г., радио начинает передавать информацию о введении ЧП в некоторых районах СССР. Одновременно были обнародованы Указ вице-президента СССР Г.И. Янаева и заявление «Совет-

ского руководства» о создании Государственного комитета по чрезвычайному положению в СССР и обращение ГКЧП к советскому народу. В ГКЧП СССР входили: О.Д. Бакланов, В.А. Крючков, В.С. Павлов, Б.К. Пуго, В.А. Стародубцев, А.И. Тизяков, Д.Т. Язов, Г.И. Янаев.

О влиянии тех или иных событий на жизнь общества и их правовой оценке можно судить только в контексте предшествующего и последующего состояний общества. Все видели, что страна катится в пропасть и ждали, что кто-то и что-то должен сделать, чтобы положить конец падению в бездну. В этом свете августовское «действие» не было неожиданностью. Вопросы, граничащие с недоумением, возникли в ходе совершения этого «действия», и особенно по его окончании. И главным из них был и остается вопрос: с какой целью все это делалось? Ведь для предотвращения грядущей катастрофы нужны были иные действия.

Сам «путч» был каким-то странным. Танки ввели, но телевидение не отключили. Комендантский час ввели, но въезд в Москву оставили свободным, аэродром закрывать не стали.

А вот как оценивало это событие радио «Голос Америки»: «Хотя путч, по-видимому, готовили тщательно, действия заговорщиков выглядели довольно дилетантски. Не было никаких арестов, границы и аэропорты оставались открытыми. Даже запрещенные вначале реформаторские органы печати продолжали выходить. Правда, экипажи танков направили стволы орудий туда, где назревали очаги сопротивления московских демократов. Но армия в народ не стреляла, и москвичи сразу не почувствовали слабость организаторов путча. Они украшали пушки танков цветами и флажками в традиционных национальных русских цветах, раздавали танкистам бутерброды, фрукты, молоко и сигареты.

Таким образом, то, что едва не завершилось трагедией, оказалось опереточным фарсом».

21 августа Горбачев прибыл в Москву, а членов ГКЧП арестовали. Горбачев дорого бы дал, чтобы забылась его оговорка в первые часы после возвращения из «форосского плена»: «Всей правды вы никогда не узнаете».

Вскоре последовало постановление Президиума Верховного Совета СССР за подписью Лукьянова «О неотложных мерах по восстановлению конституционного порядка в стране».

«1. Считать незаконным фактическое отстранение президента СССР М. С. Горбачева от исполнения его конституционных обязанностей и передачу их вице-президенту.

2. Потребовать от вице-президента Г. И. Янаева немедленной отмены его указов и основанных на них постановлений о чрезвычайном положении как юридически недействительных с момента их подписания.

Внести на рассмотрение внеочередной сессии Верховного Совета СССР положение о создании депутатской комиссии для осуществления контроля за ходом расследования действий должностных лиц, нарушивших Конституцию СССР».

Одновременно в стране была развязана беспрецедентная антикоммунистическая истерия с тем, чтобы голословно обвинить КПСС если не в организации заговора, то в причастности к нему. Так, в блиц-интервью АиФ на вопрос: «Что ждет Гидаспова? (секретаря Ленинградского обкома КПСС)» Собчак ответил: «Он вызван к следователю. Возбуждено уголовное дело... Я ему сказал: «Вы могильщики своей партии. Если бы вы действительно думали о судьбе своей партии, вы и все члены обкома выбежали бы на улицу и кричали, что к этому перевороту не имеете никакого отношения». Но они этого не сделали».

Удобная формула. А если бы они «выбежали» на улицу, то тогда еще в большей мере можно было бы утверждать о причастности КПСС к «заговору» по принципу: на воре шапка горит. Волчья логика, известная из басни Крылова «Волк и ягненок»: последний оказался виновным потому, что волк хотел есть.

Не хватило трезвости в оценке опереточного фарса и Комитету конституционного надзора СССР, который в своем заявлении назвал его антиконституционным государственным переворотом.

«Выступление гэкачепистов, — пишет Г. Шахназаров, — получило официальное наименование «государственный переворот». Как его назвать в конце концов, не самое важное. Хотя от этого в немалой степени зависят последующие оценки. Так вот, определение неверно. Не могут быть названы переворотом действия, не приведшие к смене власти. Переворот по смыслу понятия может быть только успешным, в отличие от мятежа, который, как сказал английский поэт «не может кончиться удачей, в противном случае его зовут иначе».

Это высказывание нуждается в уточнении. Заговор — тайное соглашение о совместных действиях против кого-нибудь в политических и других целях. В случае с ГКЧП не было тех действий, которые свидетельствовали бы о желании совершить государственный переворот. Обратимся вновь к Г. Шахназарову: «Если бы введенные в Москву танки открыли огонь по баррикадам и были поддержаны атакой с воздуха, почти мгновенно все было бы кончено. Покорились бы и республики, о чем свидетельствует их осторожная реакция, явно рассчитывая на то, чтобы выиграть время, посмот-

реть, как будут развиваться события в столице Союза... Главная причина провала августовского заговора в том, что у него не было признанного вождя, готового пойти до конца, взять на себя ответственность за кровопролитие. Ни один заговор никогда еще не увенчался успехом, если не находился человек, без колебаний отдающий приказ: пли!».

Никто не отдал такого приказа, так как это не входило в планы заговорщиков, разыгравших этот фарс. Он был нужен прежде всего Горбачеву, чтобы скрыть свою причастность к ликвидации Союза ССР. Такой вывод можно сделать из многочисленных утверждений Горбачева о том, что августовский путч сорвал процесс формулирования новых союзных отношений между суверенными государствами, осложнил, подстегнул дезинтеграцию — уже не только государства, но и общества; августовский путч довел общий кризис до предельной черты. Самое губительное в этом кризисе, говорил Горбачев, — «расход государственности»; путч в августе 1991 года прервал перестройку, после него многое развивалось уже по совсем иным правилам и с другими направлениями; была возможность сохранить страну, если бы не путч...

Да, все это шло в русле завершения ликвидации союзной государственности. Однако это было не началом конца, а продолжением процесса ликвидации Союза ССР. В этом плане так называемый заговор был задуман и исполнен как один из шагов на пути к окончательному оформлению развала союзного государства.

Достаточно объективным представляется суждение, что было бы серьезной ошибкой считать, что развал Советского Союза является результатом путча. Совершенно очевидно, что отказ руководителей ряда союзных республик подписать союзный договор со ссылкой на то,

что путч сделал это нереальным или невозможным, является неоправданным... Видимо, даже если бы 20 августа начался процесс подписания договора, он не завершился бы присоединением многих республик, что само по себе делало союзный договор нереальным. Уточним: предлагаемый договор по своему содержанию не имел целью сохранение Союза ССР.

Многие обозреватели отмечают совершенно неожиданное, никак не мотивированное и никем не объясненное прекращение путча. Никакой военной угрозы «демократы» для путчистов не представляли и наступления на них не вели. Никаких переговоров, на которых путчисты под давлением постепенно сдавали бы свои позиции, не было.

В акцию ГКЧП не были вовлечены никакие организованные политические силы. Высший оперативный орган Политбюро никакой деятельности в этот период не вел и документов не принимал. 20 августа в Москве находилось примерно 2/3 членов ЦК, однако Секретариат от проведения пленума отказался. Даже дела, возбужденные после августа против областных организаций КПСС, а также против ряда членов Политбюро и секретарей ЦК КПСС, были прекращены ввиду полной непричастности этих организаций и лиц к событиям в Москве.

Не было и никаких массовых выступлений против ГКЧП в Москве; несмотря на призыв Б.Н. Ельцина и мэра Г.Х. Попова, не забастовало ни одно предприятие, кроме товарно-сырьевой биржи.

В сущности, августовские события показали, кому и для чего нужен был так называемый путч, помогли с новой силой высветить контрреволюционную сущность проводившихся в стране перестройки и реформ, их конечные цели.

Сразу после «путча», 22 августа, вышло постановление Верховного Совета РСФСР о признании национальным флагом Российской Федерации исторического флага России — полотнище из горизонтальных белой, лазоревой, алой полос.

23 августа вышел Указ президента СССР «О прекращении деятельности политических партий и движений в войсках МВД СССР и других правоохранительных органах и всех иных военных формированиях». Было опечатано здание ЦК КПСС. 24 августа последовал Указ Президента СССР «Об имуществе Коммунистической партии Советского Союза», которым поручалось Советом народных депутатов взять под охрану это имущество, чем все органы партии лишались материальной основы своего существования без каких-либо законных оснований. Одновременно М. С. Горбачев слагает полномочия Генерального секретаря ЦК КПСС и обращается к членам ЦК КПСС с призывом о самороспуске.

24 августа маршал Ахромеев повесился в своем кремлевском кабинете. Он оставил записку, в которой говорилось: «Все, над чем я работал, разрушается». Позднее о смерти Ахромеева распространялись различные слухи, отчасти потому, что для советских генералов более обычным было стреляться. Правые оппозиционеры высказали предположение, что либо он был убит, либо предупрежден, что если не покончит с собой, то пострадает его семья. Этот последний слух основывался на загадочной строчке в записке, адресованной его семье: «Я всегда ставил интересы государства выше ваших, но теперь я поступаю наоборот».

24 и 25 августа — Украина и Белоруссия провозгласили независимость, 26 августа — провозглашена независимость Молдавии.

Тут же Б. Ельцин подписал указ о признании независимости Эстонии. Не обретшая еще сама в полной мере государственности Россия первая признала Эстонскую Республику.

В конце августа поверенный в делах США Дж. Коллинз встретился с помощником М. Горбачева А.С. Черняевым и передал ему письмо Буша для передачи Горбачеву, одновременно спросив Черняева: «Как с Прибалтикой?» Черняев ответил: «Горбачев исходит из того, что Прибалтика отделяется, но оформить это может только Съезд народных депутатов, открывающийся 2 сентября».

30 августа вышло постановление Верховного Совета СССР «О первоочередных мерах по предотвращению попыток государственного переворота». Утверждалось, что «осуществление государственного переворота стало возможным из-за сохранения основ командно-административной системы управления государством и народным хозяйством, отсутствия необходимых сдержек и противовесов исполнительным властям со стороны законодательной и судебной властей, традиционного монополизма органов государственной безопасности, а также в связи с несовершенством законодательства, недостаточной регламентацией деятельности высших органов государственной власти и управления...

Провал попытки реакционных сил остановить развитие общества создал новую ситуацию, в которой стало возможным ускоренное продвижение по пути перемен и которая вызывает необходимость пересмотра республиками проекта договора об обновлении Союза...

Принято решение: «Ввести на рассмотрение очередного пятого Съезда народных депутатов СССР проект закона об изменении Конституции СССР... Предложить Президенту СССР: в соответствии с принятыми Верховным Советом СССР законами и постановления-

ми осуществить действенные меры по ускорению разгосударствления и приватизации государственной собственности, демонополизации народного хозяйства и укреплению рыночных структур. Вопрос о прекращении деятельности структур Коммунистической партии Советского Союза должен рассматриваться в установленном законодательством порядке».

Последняя фраза была пустой болтовней. Никто не обратился в Верховный Суд СССР с представлением о прекращении деятельности КПСС, ибо для этого нужны были доказательства, а не надуманные утверждения «об участии руководящих органов КПСС в подготовке и проведении государственного переворота». А на нет и суда нет. Его место занял произвол. КПСС лишалась возможности действовать и исключалась из политических процессов, проходивших в стране...

Заметим, что запрету подверглась не только деятельность КПСС. Сразу же после августа 1991 г. Ельцин инициировал ходатайство России перед ООН об отмене Резолюции ООН 1975 г., квалифицирующей сионизм как форму расизма и расовой дискриминации. Он же осуществил разгон Антисионистского комитета (общественной организации, деятельность которой находилась в полном соответствии с действующей тогда Конституцией страны).

* * *

2 сентября открылся внеочередной и последний V Съезд народных депутатов СССР. На Съезде было решено создать не предусмотренные Основным Законом новые органы власти — Совет представителей народных депутатов и Государственный совет, приостановив «действие соответствующих статей Конституции СССР».

Те высшие должностные лица СССР, которые все еще оставались у власти, начали быстро сдавать свои полномочия. Характерно заявление Председателя Комитета конституционного надзора СССР С.С. Алексеева: «Будем говорить начистоту: наш Союз находится не просто на грани развала, а уже находится в состоянии развала... Мы, должностные лица, должны расчистить это поле, должны уйти в отставку. Я готов это сделать сразу. Так давайте мы тоже пойдем по такому пути...»

К 4 сентября в адрес Съезда поступило почти 2 тыс. писем и телеграмм граждан, трудовых коллективов. Общим для всех обращений являлась тревога за судьбу народа, целостность Союза. Люди обращались к Президенту, народным депутатам с просьбой принять меры для сохранения страны, напоминали о воле народа на мартовском референдуме. Граждан беспокоил распад, предстоящий раздел Союза, установление границ, потоки беженцев. Они считали, что наряду с экономическим кризисом это приведет к катастрофе, новым национальным конфликтам, а возможно, и к более тяжелым последствиям.

Тем не менее, Съезд народных депутатов СССР под давлением Горбачева и его сторонников принял Закон «Об органах государственной власти и управления Союза ССР в переходный период», которым высшим представительным органом власти Союза ССР объявлялся «Верховный Совет СССР, состоящий из двух самостоятельных палат: Совета республик и Совета Союза». Тем самым Съезд практически принял решение о самороспуске.

По мнению юриста и общественника Д. Л. Златопольского, решение V Съезда народных депутатов СССР, находившееся в вопиющем противоречии с волей народа, означало нормативное постановление о разрушении СССР...

6 сентября 1991 г. Государственный Совет СССР принял три постановления о призывании независимости Литовской Республики, Латвийской Республики и Эстонской Республики. Эти постановления приняты органом, не имевшим на это права, с игнорированием требований ст. 70, 71, 72, 74 и 76 Конституции СССР, Закона СССР от 3 апреля 1990 г. и Постановления Верховного Совета СССР от 3 апреля 1990 г., ст. 2 Закона СССР от 26 апреля 1990 г. «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации», игнорированием итогов референдума 17 марта 1991 г., п. 1 Постановления Верховного Совета СССР от 21 марта 1991 г., согласно которому предписывалось: «государственным органам Союза ССР и республик руководствоваться в своей практической деятельности решением народа, принятым путем референдума... исходя из того, что это решение является окончательным и имеет обязательную силу на всей территории СССР...».

28 ноября 1991 г. был принят Указ Президента РСФСР «О реорганизации центральных органов государственного управления РСФСР», которым образовывались министерства, комитеты, главные управления РСФСР, а в Приложении к нему указывались «Министерства и ведомства РСФСР, которым передаются имущество, финансовые и другие средства, предприятия, организации и учреждения упраздняемых министерств и других центральных органов государственного управления». Министерством и государственным комитетам РСФСР передавалось имущество, финансовые и другие средства более 70 ликвидируемых органов государственного управления СССР, в том числе 34 министерства и 27 комитетов Союза ССР.

К концу ноября у Союзного правительства ничего не осталось, кроме деморализованных армии и флота, расчлененных сил безопасности, судов и прокуроров

без ясной юрисдикции да институтов президента и министерства иностранных дел, чье министерство было только что переименовано в Министерство внешних сношений.

Завершался процесс ликвидации остатков союзного государства — его органов.

* * *

8 декабря 1991 г. в Беловежской Пуще, вне всяких норм и процедур, лидерами трех республик (за Республику Беларусь — С. Шушкевич, В. Кебич, за РСФСР — Б. Ельцин, Г. Бурбулис, за Украину — Л. Кравчук, В. Фокин) было подписано «Соглашение о создании Содружества Независимых Государств», которым объявлялось, что «Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование...

С момента подписания настоящего Соглашения на территории подписавших его государств не допускается применение норм третьих государств, в том числе бывшего СССР».

Последняя фраза отличается циничным безразличием к судьбе советских людей, жизнь, правовое положение которых определялись общесоюзными законами; особенно это коснулось тех граждан, кто оказался за пределами своих национально-государственных образований или не имеющих их на территории СССР. Между прочим, таких граждан в стране насчитывалось свыше 70 млн. чел.

Законом СССР от 3 апреля 1990 г. «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» устанавливалось, что «выходящая республика компенсирует все издержки, связанные с переселением граждан из пределов республики». Отныне эти

люди обрекались на произвол судьбы, а точнее, были брошены на произвол властей «суверенных» республик, превращающих их в изгоев.

Соглашение от 8 декабря 1991 г. находится в грубом противоречии с принятым в ходе всесоюзного референдума 17 марта 1991г. решением 76% советских граждан о сохранении СССР. Все это свидетельствует о юридической ничтожности Соглашения от 8 декабря 1991 г. как акта, не основанного на нормах союзных законов и общих принципах международного права, а следовательно, лишенного возможности порождать какие-либо юридические последствия как для 280 млн. советских граждан, так и для государств мирового сообщества.

Не делает это соглашение законным и постановление Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 г. «О ратификации соглашения о создании Содружества Независимых Государств», а равно и принятое в тот же день Верховным Советом РСФСР Постановление «О денонсации Договора об образовании СССР», утвержденного I Съездом Советов СССР от 30 декабря 1922 г. в г. Москве.

Договор об образовании СССР от 30 декабря 1922 г. не относится к числу международно-правовых актов, денонсация-расторжение которых часто предусматривается в самом тексте таких договоров. К тому же Договор об образовании СССР от 30 декабря 1922 г., ставший составной частью первой Конституции СССР 1924 г., закреплявшей за каждой из союзных республик право свободного выхода из СССР, — утратил свое государствообразующее начало вместе с принятием новой Конституции СССР 1936 г., а затем и Конституции СССР 1977 г. Поэтому ссылаться на этот устаревший Договор 1922 г. при принятии важнейшего решения о дальнейшей судьбе государства было, по меньшей мере, юридически безграмотно.

Прекращение существования Союза ССР как субъекта международного права, бывшего участником около 16 тысяч международных договоров, в том числе по вопросам государственной территории и государственных границ, осуществлено с грубым нарушением принципов международного права, в которых сложились механизмы защиты законных прав и интересов государств. Это, прежде всего, Устав Организации Объединенных Наций от 26 июля 1945 г., Венская Конвенция о праве международных договоров 23 мая 1969 г., Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и содружества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций от 24 октября 1970 г., Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 1 августа 1975 г., Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров от 22 августа 1978 г., Декларация о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств от 9 декабря 1981 г. и Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов 1983 г.

Следует заметить, что ликвидация Союза ССР не может быть оправдана и ссылками на принцип самоопределения народов и наций. Этот принцип является основным при решении проблем колониальных и зависимых народов, о которых говорится в гл. 11—13 Устав ООН. В Декларации о принципах международного права от 24 октября 1970 г. указывается, что «территория колонии или другая самоуправляющаяся территория имеет, согласно Уставу Организации Объединенных Наций, статус отдельный и отличный от статуса территории государства, управляющего ею; такой отдельный и отличный, согласно Уставу, статус будет существовать до тех пор, пока народ данной колонии или самоуправ-

ляющейся территории не осуществит свое право на самоопределение в соответствии с Уставом и в особенности — с его целями и принципами». На территории СССР не было территорий, отдельных или отличных от общего статуса его территории ввиду отсутствия на ней колониальных и зависимых народов. Отсюда «самоопределение» не может осуществляться с сепаратистских позиций в ущерб территориальной целостности и политического единства суверенного государства.

Право наций на самоопределение, как говорится в упомянутой Декларации «не должно толковаться как санкционирующее или поощряющее любые действия, которые вели бы к расчленению или к частичному или полному нарушению территориальной ценности или политического единства суверенных и независимых государств, имеющих правительства, представляющие весь народ, принадлежащий к данной территории, без различия расы, вероисповедания или цвета кожи».

Неприкосновенность и целостность государственной территории является одним из основных принципов международного права. Принцип нерушимости государственных границ составляет одну из важнейших основ безопасности европейских народов и сформулирован в Заключительном акте совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в 1975 г.: «Государства-участники рассматривают как нерушимые все границы друг друга, как границы всех государств в Европе... Они будут, соответственно, воздерживаться от любых требований или действий, направленных на захват и узурпацию части или всей территории любого государства-участника».

Советский Союз был участником Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г., а следовательно, должен был продолжать свое существование в пределах собственной терри-

тории, ее целостности, нерушимости и неприкосновенности государственных границ. Самопровозглашение субъектами Союза ССР — союзными республиками независимости является актами захвата и узурпации территории субъекта международного права.

Возникшие на территории СССР государства не имеют легитимной основы своего существования, так как их появление связано с противоправным расчленением территории СССР и посягательством на его государственные границы. Последовавший прием этих государств: Латвии, Литвы и Эстонии — 19 сентября 1991 г., России — 24 декабря 1991 г., Азербайджана, Армении, Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Туркмении и Узбекистана — 2 марта 1992 г., Молдавии — 6 апреля 1992 г., Грузии — 31 июля 1992 г. в Организацию Объединенных Наций не прибавляет ей авторитета и не делает легитимным развал Союза ССР.

* * *

9 декабря 1991 г. Горбачев выступил с Заявлением в связи с соглашением глав трех государств. Оно, как всегда, изобиловало пустыми фразами и положениями, включающими одно другое:

«Для меня как Президента страны главным критерием оценки этого документа является то, насколько он отвечает интересам безопасности граждан, задачам преодоления нынешнего кризиса, сохранения государственности и продолжения демократических преобразований. Это соглашение имеет позитивные моменты... В любом случае для меня очевидно следующее. Соглашение прямо объявляет о прекращении существования Союза ССР. Безусловно, каждая республика имеет право выхода из Союза ССР, но судьба многонационально-

го государства не может быть определена волей руководителей трех республик. Вопрос этот должен решаться только конституционным путем с участием всех суверенных государств с учетом воли их народов».

О каком «сохранении государственности» можно вести речь, если в Соглашении констатировалось юридическое оформление прекращения существования союзной государственности?! Ни слова об имевшем место всесоюзном референдуме 17 марта 1991 г. И далее: «В создавшейся ситуации, по моему глубокому убеждению, необходимо, чтобы все Верховные Советы республик и Верховный Совет СССР обсудили как проект Договора о Союзе суверенных государств, так и Соглашение, заключенное в Минске. Поскольку в Соглашении предлагается иная форма государственности, что является Компетенцией Съезда народных депутатов СССР, необходимо созвать такой съезд. Кроме того, я бы не исключил и проведение всенародного референдума (плебисцита) по этому вопросу».

Бесспорно одно — в своем Заявлении Горбачев не осудил «глав трех государств», поправших конституционные нормы, регламентирующие порядок прекращения членства в Союзе ССР союзной республики как субъекта федеративного государства. Такая позиция Горбачева находилась в грубом противоречии с его обязанностями, закрепленными в конституционном законе СССР «Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР» от 14 марта 1990 г., согласно которому: «Главой Советского государства — Союза Советских Социалистических Республик является Президент СССР» (ст. 127). «Президент СССР: 1) выступает гарантом соблюдения прав и свобод советских граждан, Конституции и законов СССР; 2) принимает необходимые меры по

охране суверенитета Союза ССР и союзных республик, безопасности и территориальной целостности страны...» (ст. 123). К этому обязывал Горбачева и текст принятой им присяги Президента СССР...

10 декабря президент Украины Л. Кравчук дал интервью корреспонденту «Правды», заявив: «Нами принят ряд решений, главное из них — соглашение о создании Содружества Независимых Государств... Как основатели Союза 1922 года мы приняли решение о его ликвидации... У нас состоялся разговор сразу после подписания документов с президентом Михаилом Горбачевым... Ельцин проинформировал о результатах нашей работы президента США Джоржа Буша.

Делали мы все открыто, в соответствии с законами. Президент Горбачев знал о том, что мы встречались в Минске. Цель встречи не только в том, чтобы успокоить людей, но взять в руки тот процесс развала, который шел и идет сегодня под «славным» руководством «славного» центра. Надо, чтобы люди знали, ибо найдутся охотники переложить вину на нас: дескать, они, такие-сякие, разрушили Союз. Надо сказать, он начал разрушаться в 1985 году, и авторы этого разрушительного процесса всем известны...».

Заявление нуждается в ряде замечаний и дополнений. Учредителями Союза ССР были не только УССР, БССР и РСФСР, но и ЗСФСР, включавшая Азербайджан, Армению и Грузию, состоявшиеся съезды Советов республик которых в декабре 1922 г. приняли декларации об образовании Союза ССР. Учредительный Съезд Советов СССР, состоявшийся 30 декабря 1922 г., представлял все национальности объединяющихся социалистических республик.

Руководители трех республик, подписавшие соглашения от 8 декабря 1991 г., полномочий на учреждение

СНГ путем ликвидации Союза ССР не имели. Сказался, прежде всего, крайне низкий уровень профессионализма этих «законодателей», если о нем вообще можно говорить.

* * *

Факты свидетельствуют о том, что развалу Союза ССР способствовало вмешательство США и их союзников во внутренние дела страны. Так, директор ЦРУ США Д. Вулси признал: «Мы и наши союзники вместе с демократами России и других государств бывшего Советского Союза и советского блока одержали победу в холодной войне». Здесь четко высвечена роль «пятой колонны» в виде «демократов России и других государств бывшего Советского Союза».

Денег на подрыв СССР не жалели. По данным, сообщенным Министерством иностранных дел Латвии уже в более позднее время, США в процесс разложения Советского Союза только за 1985—1992 годы вложили 90 миллиардов долларов.

Факты вмешательства США и их союзников во внутренние дела страны подтверждаются и высказыванием президента США Б. Клинтона на совещании Объединенного комитета начальников штабов 25 октября 1995 г:

«Последние десять лет политика в отношении СССР и его союзников убедительно доказала правильность взятого нами курса на устранение одной из сильнейших держав мира, а также сильнейшего военного блока... Мы добились того, что собирался сделать президент Трумэн с Советским Союзом посредством атомной бомбы. Правда, с одним существенным дополнением — мы получили сырьевой придаток, а не разрушенное атомом государство, которое нелегко было бы воссоздать.

Да, мы затратили на это многие миллиарды долларов, но они уже сейчас близки к тому, что у русских называется самоокупаемостью. За 4 года мы и наши союзники получили различного стратегического сырья на 15 млрд. долларов, сотни тонн золота, драгоценных камней и т. д. Нам передано за ничтожные суммы свыше 20 тыс. тонн меди, до 90 тыс. тонн алюминия, тысячи тонн цезия, бериллия, стронция.

В годы так называемой перестройки в СССР многие наши военные и бизнесмены не верили в успех предстоящих операций — и напрасно. Расшатав идеологические основы СССР, мы сумели бескровно вывести из войны за мировое господство государство, составляющее основную конкуренцию Америке. Наша цель и задача — и в дальнейшем оказывать помощь всем, кто хочет видеть в нас образец западной свободы и демократии.

Когда в 1991 году ЦРУ передало на Восток для осуществления наших планов 50 млн. долларов, а затем еще такие же суммы, многие из политиков, военные также не верили в успех дела. Теперь же, по прошествии четырех лет, видно — наши планы начали реализовываться.

Однако это не значит, что нам не над чем думать. В России, стране, где еще недостаточно сильно влияние США, необходимо решить одновременно несколько задач:

— всячески стараться не допустить к власти коммунистов. При помощи наших друзей создать такие предпосылки, чтобы в парламентской гонке были поставлены все мыслимые и немыслимые препоны для левых партий;

— особое внимание уделять президентским выборам. Нынешнее руководство страны нас устраивает во всех отношениях. И потому нельзя скупиться на расходы. Обеспечив занятие Ельциным поста президента на второй срок, мы тем самым создадим полигон, с которого уже никогда не уйдем.

— для решения этих двух важных политических моментов необходимо сделать так, чтобы из российского руководства ушли те, кто скомпрометировал себя. Даже незначительное «полевение» российского президента не означает для нас поражения. Это будет лишь ловким политическим трюком. Цель оправдывает средства...

Да, мы позволим России быть державой, но империей будет только одна страна — США».

Это не пустые слова. Они имеют в своей основе точное знание всего того, что уже сделано в России по ликвидации всех видов ее безопасности, в том числе и с помощью заокеанских «советников».

* * *

Приведем еще одно свидетельство к сказанному. В ноябре 1991 года была поездка специалистов по нефтепереработке и нефтехимии из разных стран мира в США, в Хьюстон (Техас). Центральным было участие в заседании Американского Нефтяного Института (АПИ). Американское понятие — институт — в общем-то далеко от нашего. АПИ — это своеобразная полуобщественная ассоциация, которая организует периодические встречи нефтяных и нефтехимических компаний (в т.ч. конкурирующих), на которых они занимаются «притиркой» своих интересов. На заседание АПИ была приглашена в качестве почетного гостя Маргарет Тэтчер, которая незадолго до этого стала экс-премьером Англии. Кстати, М. Тэтчер — химик по образованию, хотя и очень мало поработала по специальности.

М. Тэтчер произнесла чисто политическую речь, которую можно было бы озаглавить «Как мы разрушали Советский Союз». Вот как пишет об этом С.Ю. Павлов:

«Не знаю, предупредили ли ее, что в зале присутствуют русские (вполне возможно — нет). М. Тэтчер яв-

ляется леди сколь умной, столь же и циничной. Роль ее в разрушении Советского Союза была существенной, и она стремилась весьма откровенно об этом поведать. Ее оценка состояния экономики СССР и произошедшей с ним метаморфозы в корне отличаются от того, что приносили нам наши СМИ.

Тэтчер сказала: «Советский Союз — это страна, представлявшая серьезную угрозу для западного мира. Я говорю не о военной угрозе. Ее в сущности не было. Наши страны достаточно хорошо вооружены, в том числе ядерным оружием.

Я имею в виду угрозу экономическую. Благодаря плановой политике и своеобразному сочетанию моральных и материальных стимулов Советскому Союзу удалось достигнуть высоких экономических показателей. Процент прироста валового национального продукта у него был примерно в два раза выше, чем в наших странах. Если при этом учесть огромные природные ресурсы СССР, то при рациональном ведении хозяйства у Советского Союза были вполне реальные возможности вытеснить нас с мировых рынков.

Поэтому мы всегда предпринимали действия, направленные на ослабление экономики Советского Союза и создание у него внутренних трудностей.

Основным было навязывание гонки вооружений. Мы знали, что советское правительство придерживалось доктрины равенства вооружений СССР и его оппонентов по НАТО. В результате этого СССР тратил на вооружение около 15% бюджета, в то время как наши страны — около 5%. Безусловно, это негативно сказывалось на экономике Советского Союза. Советскому Союзу приходилось экономить на вложениях в сферу производства так называемых товаров народного потребления. Мы рассчитывали вызвать в СССР массовое недовольство населения. Одним из наших приемов

была якобы «утечка» информации о количестве вооружения у нас гораздо большем, чем в действительности, с целью вызвать дополнительные вложения СССР в эту экономически невыгодную сферу.

Серьезное место в формировании нашей политики (в основном политики США) занимал вопрос о создании системы противоракетной защиты (СОИ). Должна признаться, что большинство экспертов было против создания СОИ, т.к. считали, что эта система будет чрезвычайно дорогой и недостаточно надежной, а именно: щит СОИ может быть пробит при дополнительном вложении Советским Союзом гораздо меньших (в 5-10 раз) средств в «наступательные» вооружения. Тем не менее, решение о развитии СОИ было принято в надежде, что СССР займется созданием аналогичной дорогостоящей системы. К нашему большому сожалению, советское правительство такого решения не приняло, а ограничилось политическими декларациями протеста.

Сложилась весьма трудная для нас ситуация. Однако вскоре поступила информация о ближайшей смерти советского лидера и возможности прихода к власти с нашей помощью человека, благодаря которому мы сможем реализовать наши намерения. Это была оценка моих экспертов (а я всегда формировала очень квалифицированную группу экспертов по Советскому Союзу и по мере необходимости способствовала дополнительной эмиграции из СССР нужных специалистов).

Этим человеком был М. Горбачев, который характеризовался экспертами как человек неосторожный, внушаемый и весьма честолюбивый. Он имел хорошие взаимоотношения с большинством советской политической элиты, и поэтому приход его к власти с нашей помощью был возможен...

В дальнейшем мы сделали ставку на «Народный фронт», который был готов закончить поставленную

нами задачу разрушения СССР. Деятельность «Народного фронта» не потребовала больших средств: в основном это были расходы на множительную технику и финансовую поддержку функционеров. Однако весьма значительных средств потребовала поддержка длительных забастовок шахтеров.

Большие споры среди экспертов вызвал вопрос о выдвижении Б. Ельцина в качестве лидера «Народного фронта» с перспективой последующего избрания его в Верховный Совет Российской республики и далее руководителем Российской республики (в противовес лидеру СССР М. Горбачеву). Большинство экспертов были против кандидатуры Б. Ельцина, учитывая его прошлое и особенности личности.

Однако состоялись соответствующие контакты и договоренности, и решение о «проталкивании» Б. Ельцина было принято. С большим трудом Ельцин был избран Председателем Верховного Совета России, — и сразу же была принята декларация о суверенитете России. Вопрос: от кого, если Советский Союз был в свое время сформирован вокруг России?.. (*Смех в зале.*) Это было действительно началом распада СССР.

Б. Ельцину была оказана существенная помощь и во время событий августа 1991 года, когда руководящая верхушка СССР, блокировав Горбачева, попыталась восстановить систему, обеспечивающую целостность СССР, сторонники Ельцина удержались, причем он обрел значительную (хотя и не полную) реальную власть над силовыми структурами.

Все союзные республики, воспользовавшись ситуацией, объявили о своем суверенитете (правда, многие сделали это в своеобразной форме, не исключавшей их членства в Союзе).

Таким образом, сейчас де-факто произошел распад Советского Союза, однако де-юре Советский Союз су-

ществует. Я уверяю вас, что в течение ближайшего месяца вы услышите о юридическом оформлении распада Советского Союза».

М.Тэтчер под аплодисменты сошла с трибуны и проществовала через зал, пожимая протянутые руки.

Мы вернулись домой в Россию и примерно через две недели услышали сообщение о Беловежских соглашениях.

Дальнейшее известно».

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Уместно привести слова американского предпринимателя Ли Иокочки, обращенные к русским после распада СССР: «Голыми руками вы сделали то, что самые мощные армии, какие только есть на этой земле, сделать, наверное, не смогли бы со всеми своими самолетами, танками и кораблями. Но, Иван, самое трудное только начинается».

Развал Союза ССР привел к тому, что границы других республик с Россией стали теми, какими они были на Кавказе в начале 1800-х годов, в Средней Азии — в середине 1800-х, — и, что намного более драматично и болезненно, с Западом — приблизительно в 1600 году, сразу же после царствования Ивана Грозного.

Пространство, веками принадлежащее Российской империи и в течение трех четвертей века — Советскому Союзу под главенством русских, теперь заполнено дюжиной государств, большинство из которых (кроме России) едва ли готово к обретению подлинного суверенитета, к тому же численность населения этих государств тоже разная: от довольно крупной Украины, имеющей 52 млн. человек, до Армении, насчитывающей всего 3,5 млн. Их жизнеспособность представляется сомнительной.

Распад Союза ССР нанес серьезнейший удар по развитию фундаментальных и прикладных научных исследований.

«Сегодня прекращает свое существование Академия наук Союза Советских Социалистических Республик, — писал в декабре 1991 г. ее президент академик Г. Марчук. — Та самая Академия наук, которая во всех бурях века спасла и сохранила сердце и душу российской науки. Та академия, которая помогла создать сотни научных школ у себя и в братских республиках, достигла выдающихся мировых результатов практически во всех областях знаний...». Разрушение союзной Академии, продолжал Г. Марчук, «будет тяжелой потерей и для всего мирового научного сообщества — мы можем сказать это без всякой самонадеянности и пресловутого мессианского оттенка, а исходя из системных представлений. Лишь СССР и США обладали национальной наукой с целостным научным фронтом — а это особое качество».

Сегодня с полной определенностью мы можем говорить об осуществлении многих планов, разработанных «мировой закулисой» в отношении СССР. Показательно, что за свои «подвиги» Горбачев дважды получал от Мирового Сиона премии имени царя Давида — в 1992 и 1997 гг. Сейчас возглавляя два многомиллиардных фонда своего имени в Сан-Франциско и Москве, Горбачев, по данным, приведенным в книге Ю. Бегунова «Тайные силы», введен в состав Высшего Совета масонов 33-го градуса и фактически отвечает за Россию перед Всемирным Тайным Правительством.

Известно, пишет Ю. Бегунов, что правительство США гротово взять на себя ответственность за руководство Новым Мировым Порядком, который начнется с пан-Европы. Современный сербский писатель Драгош Каланч определяет «Американское зло» как синтез «иудео-протестантской концепции экономики, анархического индивидуализма и принципов гражданского общества».

Для того чтобы противостоять «мировой закулисе», мы просто обязаны предпринять шаги по возрождению мощи и территориальной целостности Союза ССР. Первым шагом должно стать признание незаконности и недействительности «Соглашения о создании Содружества Независимых; Государств» от 8 декабря 1991 года, которое несет раздоры между народами уже почти двадцать лет. Продлять его существование — значит способствовать продолжению дезинтеграции со всеми вытекающими последствиями, в чем заинтересованы только недруги советского народа.

То же должно быть сделано в отношении Декларации о государственном суверенитете РСФСР от 12 июня 1990 г., как акта самопровозглашения независимости РСФСР, которой не предшествовал референдум, как акта, не имеющего права на свое существование в силу своей антинародной и преступной сущности.

Россия должна освободиться от этих актов, как от частокола, препятствующего сближению с другими республиками бывшего СССР, в которых так же должно быть расчищено правовое поле. Это позволит начать «сверху» воссоздание союзного государства и восстановление народного хозяйства как главного условия улучшения жизни людей.

Состав ныне существующих в России органов исполнительной и законодательной властей, причастных к геноциду народа, делает маловероятным такой путь следования к реинтеграции, подтверждением чего является и их позиция в деле создания союзного государства с Белоруссией.

Этот процесс может начаться только «снизу», т. е. самим народом путем проведения всеобщей полити-

ческой стачки с требованием о досрочном прекращении полномочий органов власти, утративших легитимные основы своего существования, и проведения демократических «прозрачных» выборов, исключаящих их фальсификацию.

Союз может и должен быть восстановлен, решение советского народа, принятое 17 марта 1991 г. о его сохранении, должно быть выполнено. Этому нет альтернативы; выбор прост: «назад» к Союзу, или «вперед» — «во тьму веков».

ПРИЛОЖЕНИЕ

ДЕКЛАРАЦИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ЭСТОНСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ О СУВЕРЕНИТЕТЕ ЭСТОНСКОЙ ССР

Эстонский народ на берегах балтийского моря обрабатывает землю и развивает свою культуру уже более пяти тысяч лет. В 1940 году гомогенное в национальном отношении, суверенное Эстонское государство стало составной частью Советского Союза, при этом было предусмотрено сохранение гарантий суверенитета и расцвет нации. Однако внутренняя политика сталинизма и периода застоя игнорировала эти гарантии и принципы.

В результате этого на эстонской земле для эстонцев как коренной национальности сложилась неблагоприятная демографическая ситуация, природная среда во многих регионах республики оказалась в катастрофическом положении, продолжающаяся дестабилизация экономики отрицательно сказывается на жизненном уровне всего населения республики.

Верховный Совет Эстонской ССР видит лишь один выход из трудного положения — дальнейшее развитие Эстонии должно происходить в условиях суверенитета. Суверенитет Эстонской ССР означает, что ей в лице ее высших органов власти, управления и судебных органов принадлежит высшая власть на своей территории. Суве-

ренитет Эстонской ССР един и неделим. В соответствии с этим дальнейший статус республики в составе СССР должен быть определен Союзным договором.

Верховный совет Эстонской ССР выражает несогласие с теми вынесенными Президиумом Верховного Совета СССР на всенародное обсуждение изменениями и дополнениями Конституции СССР, которые исключают конституционное право Эстонской ССР на самоопределение. Исходя из международных пактов об экономических, социальных правах, правах в области культуры, гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, ратифицированных Союзом ССР, а также из других норм международного права, высший представительный орган народной власти Эстонской ССР — Верховный Совет декларирует верховенство законов Эстонской ССР на территории Эстонской ССР.

Изменения и дополнения Конституции СССР на территории Эстонской ССР вступают в дальнейшем в силу после их одобрения Верховным Советом Эстонской ССР и внесения соответствующих изменений и дополнений в Конституцию Эстонской ССР.

Верховный совет Эстонской ССР призывает всех, кто связал свою судьбу с Эстонией, объединиться во имя построения в Эстонии демократического социалистического общества. Юридическая и фактическая реализация суверенитета означает и то, что народу Эстонии и в будущем будет неприемлем любой закон, дискриминирующий жителей Эстонии любой национальности.

Председатель Президиума Верховного Совета
Эстонской ССР *А. Рюитель*
Секретарь Президиума Верховного Совета
Эстонской ССР *В.Вахт*

ЗАКОН
ЭСТОНСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ О ВНЕСЕНИИ ЗМЕНЕНИЙ
И ДОПОЛНЕНИЙ В КОНСТИТУЦИЮ
(ОСНОВНОЙ ЗАКОН) ЭСТОНСКОЙ ССР

Верховный Совет Эстонской Советской
Социалистической Республики
ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Внести в Конституцию (Основной Закон) Эстонской ССР следующие изменения и дополнения.

Статья 1. Изменить последнюю часть преамбулы Конституции Эстонской ССР и сформулировать ее следующим образом:

«Неотделимой частью правовой системы Эстонской ССР являются положения международного пакта «Об экономических, социальных правах и правах в области культуры», международного пакта «О гражданских и политических правах», а также других международных пактов и деклараций о защите прав человека и гражданских прав, получивших всеобщее признание у государств мира и ратифицированных Союзом ССР.

Статья 2. Дополнить статью 4 Конституции частью 3 в следующей формулировке:

«В Эстонской ССР гражданам и юридическим лицам обеспечивается судебная защита конституционных прав».

Статья 3. Изменить части 1, 2 и 3 статьи 10 Конституции Эстонской ССР и сформулировать следующим образом:

«Основу экономической системы Эстонской ССР составляет социалистическая собственность на средства производства в форме государственной, кооператив-

ной собственности, а также собственности общественных организаций и общественных движений.

В экономическую систему Эстонской ССР входят также личная, частная и смешанная собственность.

Государство защищает все формы собственности и создает условия для приумножения составляющего эти формы имущества».

Статья 4. Изменить часть 2 статьи 11 Конституции Эстонской ССР и сформулировать ее следующим образом:

«В исключительной собственности Эстонской ССР находятся земля, ее недра, атмосферный воздух, внутренние и территориальные воды, шельф, леса и другие природные ресурсы. Собственностью Эстонской ССР являются также основные средства производства в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, средства транспорта и связи, государственные банки, имущество организованных государством торговых, коммунальных и иных предприятий и основной городской жилищный фонд, а также другое имущество, необходимое для выполнения задач Эстонской ССР».

Статья 5. Изменить статью 14 Конституции Эстонской ССР и сформулировать ее следующим образом:

«Законы и иные нормативные акты СССР вступают в силу на территории Эстонской ССР после их регистрации в порядке, установленном Президиумом Верховного совета Эстонской ССР.

Верховный совет Эстонской ССР имеет право приостанавливать или устанавливать пределы законодательного или иного нормативного акта СССР, если этим актом нарушен суверенитет Эстонской ССР или урегулированы вопросы, которые по конституции Эстонской ССР относятся к ведению Эстонской ССР, либо если в них не учтена специфика республики».

Статья 6. Внести в статьи 4, 6, 7, 9, 10, 49, 89, 96, 101, 131, 163 Конституции Эстонской ССР следующие дополнения:

добавить во вторую часть статьи 4 после слов «общественные организации» слова «общественные движения»;

добавить в первую часть статьи 6 после слов «общественных организаций» слова «общественных движений»;

добавить в статье 7 после слов «общественные организации» слова «общественные движения»;

добавить в первую часть статьи 9 после слов «общественных организаций» слова «общественных движений»;

добавить во вторую часть статьи 10 после слов «общественных организаций» слова «общественных движений»;

добавить в первую часть статьи 49 после слов «общественные организации» слова «общественные движения»;

добавить в первую часть статьи 89 после слов «организациям... Союза молодежи» слова «общественным организациям»;

добавить в первую часть статьи 96 после слов «общественными организациями» слова «общественными движениями»;

добавить в статью 101 после слов «общественные организации» слова «общественные движения»;

добавить в статью 131 после слов «общественными организациями» слова «общественными движениями»;

добавить в статью 163 после слов «общественными организациями» слова «общественными движениями».

Председатель Президиума Верховного Совета
Эстонской ССР *А. Рюйтель*
Секретарь Президиума Верховного Совета
Эстонской ССР *В. Вахт*

**РЕЗОЛЮЦИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
ЭСТОНСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ О СОЮЗНОМ ДОГОВОРЕ**

Верховный Совет Эстонской ССР, основываясь на Декларации о суверенитете Эстонской ССР, входит в Президиум Верховного Совета СССР с предложением разработать Союзный договор и уполномочивает Президиум Верховного Совета Эстонской ССР представлять интересы республики при разработке текста договора.

Председатель Президиума Верховного Совета
Эстонской ССР *А. Рюитель*

Секретарь Президиума Верховного Совета
Эстонской ССР *В. Вахт*

**УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
ОТ 26 НОЯБРЯ 1988 Г. «О НЕСООТВЕТСТВИИ ЗАКО-
НА ЭСТОНСКОЙ ССР «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
И ДОПОЛНЕНИЙ В КОНСТИТУЦИЮ (ОСНОВНОЙ ЗА-
КОН) ЭСТОНСКОЙ ССР» И ДЕКЛАРАЦИИ ВЕРХОВНО-
ГО СОВЕТА ЭСТОНСКОЙ ССР О СУВЕРЕНИТЕТЕ ЭС-
ТОНСКОЙ ССР, ПРИНЯТЫХ 16 НОЯБРЯ 1988 ГОДА,
КОНСТИТУЦИИ СССР И ЗАКОНАМ СССР»**

На основании пункта 4 статьи 121 Конституции СССР, возложившей на Президиум Верховного Совета СССР контроль за соблюдением Конституции СССР и соответствия конституций и законов союзных республик Конституции и законам СССР, Президиум Верховного Совета СССР рассмотрел Закон Эстонской ССР «О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Эстонской ССР» и Декларацию Эстонской ССР о суверенитете Эстонской ССР и отмечает, что их предложения не соответствуют Конституции СССР и законам СССР.

1. Статья 5 Закона Эстонской ССР предусматривает регистрацию Президиумом Верховного Совета Эстонской ССР законов СССР в качестве предварительного условия их действия на территории республики, а также право Верховного Совета Эстонской ССР в определенных случаях приостанавливать или устанавливать пределы действия законодательных и иных нормативных актов СССР.

Согласно статье 74 Конституции СССР законы СССР имеют одинаковую силу на территории всех союзных республик. В соответствии с пунктом 4 статьи 73 Конституции СССР Союз ССР в лице его высших органов государственной власти и управления обеспечивает единство законодательного регулирования на всей территории СССР. Отсюда следует, что действие законов СССР не может быть приостановлено или ограничено союзной республикой и не нуждается в каком-либо подтверждении со стороны ее высших органов.

2. Статья 4 Закона Эстонской ССР провозглашает исключительную собственность Эстонской ССР на землю, ее недра, воды, леса и другие природные ресурсы, а так же собственность республики на «основные средства производства в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, средства транспорта и связи, государственные банки, имущество организованных государством торговых, коммунальных и иных предприятий и основной городской жилищный фонд, а также другое имущество, необходимое для выполнения задач Эстонской ССР»

Данное положение противоречит статье 11 Конституции СССР, предусматривающей, что такого рода объекты являются достоянием всего советского народа. Объявление их собственностью Эстонской ССР противоречит также пункту 7 статьи 73 Конституции СССР, который относит руководство объединениями и предприятиями союзного подчинения к ведению Союза ССР.

Статья 3 Закона Эстонской ССР устанавливает, что в экономическую систему республики входит частная собственность. Это положение не соответствует статьям 10 и 13 Конституции СССР, которые среди форм собственности в СССР частную собственность не предусматривают.

В статье 2 Закона Эстонской ССР говорится, что в Эстонской ССР «юридическим лицам обеспечивается судебная защита конституционных прав». В соответствии с Конституцией СССР и законами СССР защита интересов предприятий, организаций и других юридических лиц осуществляется как в судебном, так и в арбитражном порядке.

Декларация Верховного Совета Эстонской ССР о суверенитете Эстонской ССР устанавливает, что изменения и дополнения Конституции СССР вступают в силу на территории республики лишь после одобрения их Верховным Советом Эстонской ССР и внесения соответствующих изменений и дополнений в Конституцию Эстонской ССР. Это положение не соответствует статье 174 Конституции СССР, согласно которой порядок изменения Конституции СССР не предусматривает одобрения органами союзных республик вносимых в нее изменений.

В декларации Верховного Совета Эстонской ССР провозглашается верховенство законов Эстонской ССР на ее территории. Это положение не соответствует статье 75 Конституции СССР, согласно которой суверенитет СССР распространяется на всю его территорию, то есть и на территорию каждой республики, и статье 74 Конституции СССР, в соответствии с которой закон СССР имеет одинаковую силу на территории всех союзных республик.

В связи с изложенным, учитывая заключение комиссий законодательных предположений Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР

и руководствуясь статьями 74 и 76 Конституции СССР, Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

Признать статьи 2, 3, 4, и Б Закона Эстонской ССР от 16 ноября 1988 года «О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Эстонской ССР» и абзацы третий и четвертый Декларации Верховного Совета Эстонской ССР о суверенитете Эстонской ССР от 16 ноября 1988 года недействующими.

Признать целесообразным в рамках следующего этапа политической реформы разработать на основе конституционных норм систему мер и государственно-правовых механизмов, имея, прежде всего, в виду возможности Совета Национальностей Верховного Совета СССР и создаваемого Комитета конституционного надзора СССР для обеспечения политических, социально-экономических интересов союзных республик, расширения и защиты их суверенных прав в Союзе ССР.

Поручить комиссиям законодательных предположений Совета Союза и Совета национальностей Верховного Совета СССР разработать с участием союзных республик соответствующие предложения и внести их на рассмотрение Президиума Верховного Совета СССР.

Ведомости Верховного Совета СССР, 1988, № 48, с. 720

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СВЕТА СССР «ОБ ОБРАЗОВАНИИ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ИЗ ДЕПУТАТОВ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ПО ПОДГОТОВКЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ О РАЗГРАНИЧЕНИИ КОМПЕТЕНЦИИ СОЮЗА ССР И РЕСПУБЛИК» ОТ 28 ДЕКАБРЯ 1988 Г. (ИЗВЛЕЧЕНИЕ)

В соответствии с поручением Верховного Совета СССР, содержащимся в Постановлении Верховного Совета СССР от 1 декабря 1988 года «О дальнейших шагах по осуществлению политической реформы в области го-

сударственного строительства», Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

Образовать рабочую группу из депутатов Верховного Совета СССР по подготовке предложений о разграничении компетенции Союза СССР и республик...

Ведомости Верховного Совета СССР, 1989, № 1, с. 5

**ДЕКЛАРАЦИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ЛИТОВСКОЙ
СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
«О ГОСУДАРСТВЕННОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ ЛИТВЫ»**

Литовский народ веками жил здесь, на побережье Балтийского моря. В XIII веке он создал свое государство, столетиями защищал свою свободу и независимость. В 1918 году он возродил свою государственность, которая была признана многими государствами мира, а также подтверждена в 1920 году договором с Советской Россией, отказавшейся в этом договоре на все времена от притязаний на Литовское государство и его территорию. Несмотря на то что договор не денонсирован и до настоящего времени, однако в 1940 году на основании пакта и дополнительных тайных протоколов, принятых Германией и СССР в 1939 году, суверенное Литовское государство было насильственно и незаконно присоединено к Советскому Союзу, утратив тем самым политическую, экономическую и культурную самостоятельность. Правительство СССР и сегодня игнорирует стремление республики даже к экономической самостоятельности.

Верховный Совет Литовской ССР видит выход из существующего положения только в восстановлении государственного суверенитета, который уже сегодня находит свое выражение в стремлениях литовского наро-

да, является неотъемлемым правом народов и может быть осуществлен лишь в условиях свободного самоопределения. Верховный Совет Литовской ССР провозглашает, что отныне в Литовской ССР, с принятием поправки к статье 70 Конституции Литовской ССР, имеют силу только принятые или ратифицированные Верховным Советом законы. В будущем отношения с СССР и другими государствами должны устанавливаться только на основе межгосударственных договоров. Эти чаяния людей Литвы не направлены против прав и законных интересов других народов.

Председатель Президиума Верховного Совета
Литовской ССР *В. АСТРАУСКАС*

Секретарь Президиума Верховного Совета
Литовской ССР *Л.САБУТИС*

Вильнюс, 26 мая 1989 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР «ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СССР» ОТ 9 ИЮНЯ 1989 Г. (ИЗВЛЕЧЕНИЕ)

Съезд народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик, выражая волю народа, принимает на себя всю полноту высшей государственной власти в стране.

Народ вверил депутатам свою судьбу, и нет более высокого долга, чем выполнить его наказ.

Перестройка вызвала большие надежды, но пока не принесла, особенно в экономической и социальной сферах, желаемых результатов. Некоторые проблемы даже обострились, усиливая социальную напряженность в обществе. Наметившиеся в производстве позитивные

изменения сводятся на нет расстройством финансовой системы, разбалансированием рынка, нарастанием дефицита многих товаров и услуг

Серьезные проблемы возникают и на пути политической реформы, демократизации общества

Съезд единодушно высказывается за то, чтобы безотлагательно начать работу по подготовке новой Конституции — Основного Закона Союза ССР, создав с этой целью Конституционную комиссию. В новой Конституции следует воплотить принципы гуманного, демократического социализма, утвердить социально-экономические и политические основы построения Советского государства, его ленинское федеративное устройство, договорно-конституционную природу взаимоотношений между Союзом ССР и союзными республиками, развитие всех видов автономии, высокий статус Советов, неотъемлемые права человека, безопасность и правовую защищенность личности. Новая Конституция должна воплотить в себе такую социально-экономическую и государственную структуру, которая сделала бы невозможным возникновение культа личности, авторитарности, сохранение командно-административных методов управления обществом...

Съезд исходит из признания незыблемыми и священными неотъемлемых прав человека на жизнь, свободу, неприкосновенность и безопасность личности и жилища, права народов на самоопределение. Любое ущемление прав человека и права народов недопустимо...

...Поручить Верховному Совету СССР, Комитету по вопросам экономической реформы с соответствующими комиссиями палат рассмотреть предложения республик по вопросам расширения их экономической самостоятельности, внесенные в порядке законодательной инициативы предложения Верховных Советов Литовской ССР и Эстонской ССР о переходе этих республик на хозрасчет с 1990 года...

Съезд заявляет: создавая необходимый в правовом государстве юридический механизм защиты суверенных прав республик, следует исходить из современных реалий. Изменились экономика, демография, социальная и национальная структуры всех республик, выросло национальное самосознание, появились новые потребности в духовной жизни. Все это требует укрепления политических гарантий, призванных обеспечить разумный и справедливый подход к вопросам межнациональных отношений, свободное всестороннее развитие в рамках федеративного государства всех советских наций и народностей, полнокровную жизнь национальных языков, расцвет культур...

Съезд считает необходимым:

— в политической области — неуклонное соблюдение и существенное расширение прав союзных и автономных республик, других национальных образований; усиление самостоятельности и ответственности республиканских и местных органов. Все это нужно рассматривать как первый шаг. Мы должны последовательно идти к тому, чтобы претворялся в жизнь принцип: союзная республика самостоятельно осуществляет государственную власть на своей территории, решая все вопросы, которые не переданы в ведение Союза ССР. Конституционное положение, согласно которому в компетенцию Союза входит установление основ и общих начал законодательства, а принятие законов непосредственного действия является прерогативой республик, должно соблюдаться как один из исходных принципов функционирования федеративного государства. Конституционная реформа Союза призвана решить наболевшие национальные вопросы так, чтобы создалась правовая основа самоуправляющегося демократического общества, где каждой нации гарантировано развитие, наиболее соответствующее ее историческим, культурным и другим особенностям...

*КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР «О СУВЕРЕНИТЕТЕ
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ СОВЕТСКОЙ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ»*

Азербайджанская Советская Социалистическая Республика, исходя из права каждой нации на самоопределение, на основе свободно выраженной воли народа республики на началах равноправия и сохранения своего суверенитета объединилась с другими советскими республиками в Союз Советских Социалистических Республик. Верховный Совет Азербайджанской ССР, исходя из неотъемлемого права народа Азербайджанской ССР на свободное, самостоятельное определение своей судьбы; сознавая, что только свободное и равноправное объединение советских наций в рамках социалистической федерации гарантирует их всестороннее развитие; сознавая насущную необходимость освобождения союзных взаимоотношений от различного рода деформаций, возникших в результате отхода от ленинской концепции Советского союзного государства; руководствуясь основными принципами, провозглашенными в договоре об образовании СССР, и положением действующей Конституции СССР о суверенитете союзных республик; считая необходимым приведение законодательства Азербайджанской ССР в соответствии с ее статусом суверенной республики в составе Союза ССР, — принимает настоящий Конституционный закон.

Азербайджанская ССР — суверенное социалистическое государство в составе Союза ССР. Вся власть в Азербайджанской ССР принадлежит народу и исходит от народа. Народ осуществляет государственную власть как непосредственно, так и через Советы народных депутатов, составляющие политическую основу Азербайджанской ССР

Суверенитет Азербайджанской ССР выражается в самостоятельном осуществлении Азербайджанской ССР на всей своей территории высшей законодательной, исполнительной и судебной власти в интересах всего многонационального народа республики.

Охрана суверенных прав Азербайджанской ССР осуществляется Азербайджанской ССР и Союзом ССР.

Азербайджанская ССР самостоятельно решает все вопросы, связанные с политическим, экономическим, социально-культурным строительством в республике, ее административно-территориальным устройством. Всякое вмешательство в решение вопросов, составляющих неотъемлемое право Азербайджанской ССР, должно расцениваться как попрание ее суверенных прав.

Компетенция Азербайджанской ССР ограничена лишь по вопросам, добровольно делегированным самой республикой Союзу ССР.

Конституционно-правовой статус Азербайджанской ССР не может быть изменен без согласия верховного Совета Азербайджанской ССР,

Взаимоотношения между Азербайджанской ССР и Союзом ССР строятся на договорной основе, исходя из суверенитета СССР и суверенитета Азербайджанской ССР.

Взаимоотношения Азербайджанской ССР с союзными республиками строятся на принципах их равноправия, сотрудничества, взаимного уважения суверенных прав и невмешательства во внутренние дела друг друга.

Суверенитет Азербайджанской ССР распространяется на всю территорию республики, включающую Нахичеванскую АССР и Нагорно-Карабахскую автономную область, являющуюся неотъемлемой частью Азербайджана.

Территория Азербайджанской ССР неотчуждаема и не может быть изменена без ее согласия, выраженного народным голосованием (референдумом), проводимым по решению Верховного Совета Азербайджанской ССР среди всего населения республики.

Границы Азербайджанской ССР с другими союзными республиками могут изменяться только по взаимному соглашению с соответствующими республиками.

Законы Азербайджанской ССР действуют на всей территории Азербайджанской ССР. На территории Азербайджанской ССР действуют законы СССР, не нарушающие суверенные права Азербайджанской ССР.

Азербайджанская ССР имеет право свободного выхода из СССР. Это право осуществляется путем народного голосования (референдума), проводимого решением Верховного Совета Азербайджанской ССР среди всего населения республики.

В интересах защиты Азербайджанской ССР, ее суверенитета и безопасности граждан Верховный Совет Азербайджанской ССР в случае необходимости может объявить чрезвычайное положение по всей республике или в отдельных ее местностях с введением особых форм управления, осуществляемого государственными органами Азербайджанской ССР.

Азербайджанская ССР участвует в решении вопросов, отнесенных к ведению Союза ССР, в высших органах государственной власти и управления СССР и других органах Союза ССР. Это право гарантируется путем обеспечения представительства Азербайджанской ССР в органах государственной власти и управления Союза на равных отношениях с другими союзными республиками.

Земля, ее недра, леса, воды и другие природные ресурсы Азербайджанской ССР являются национальным

богатством, государственной собственностью республики и принадлежат народу Азербайджана.

Народ Азербайджанской ССР в лице его высших органов государственной власти и управления обладает неотъемлемым правом распоряжаться природными и материально-техническими ресурсами республики.

Порядок пользования и эксплуатации природных ресурсов, находящихся на территории республики, устанавливается Верховным Советом Азербайджанской ССР.

Азербайджанская ССР осуществляет комплексное экономическое, социальное и культурное развитие на своей территории, осуществляет контроль за деятельностью всех предприятий, учреждений, организаций, расположенных на территории республики.

Ведению Азербайджанской ССР в лице ее высших органов государственной власти и управления подлежат:

- принятие Конституции Азербайджанской ССР и внесение в нее изменений;

- контроль за соблюдением Конституции Азербайджанской ССР и обеспечение соответствия Конституции Нахичеванской АССР Конституции Азербайджанской ССР;

- образование автономных республик и автономных областей в составе Азербайджанской ССР и их упразднение;

- законодательство Азербайджанской ССР;

- охрана суверенитета республики, государственного порядка, прав и свобод граждан;

- установление порядка организации и деятельности высших органов государственной власти и управления;

- проведение единой социально-экономической политики, руководство экономикой Азербайджанской ССР;

- обеспечение научно-технического прогресса;

осуществление мероприятий по рациональному использованию и охране природных ресурсов;

разработка и утверждение государственных планов экономического и социального развития Азербайджанской ССР, государственного бюджета Азербайджанской ССР и утверждение отчетов об их выполнении;

руководство осуществлением государственного бюджета Нахичеванской АССР, бюджетов Нагорно-Карабахской автономной области, районов и городов республиканского подчинения;

установление контроля за деятельностью финансово-кредитных учреждений, доходов республики, поступающих на образование государственного бюджета Азербайджанской ССР и Государственного бюджета СССР;

руководство всеми отраслями народного хозяйства республики;

руководство жилищным и коммунальным хозяйством, торговлей и общественным питанием, бытовым обслуживанием населения, жилищным строительством и благоустройством городов и других населенных пунктов, дорожным строительством и транспортом Азербайджанской ССР;

установление порядка пользования землей, недрами, лесами и водами; осуществление экологической политики;

руководство народным образованием, культурными и научными организациями и учреждениями Азербайджанской ССР, здравоохранением, физической культурой и спортом, социальным обеспечением; охрана памятников истории, культуры и природы;

руководство органами внутренних дел и государственной безопасности;

создание Комитета конституционного надзора; образование судов и других органов юстиции республики, определение их компетенции и порядка работы;

амнистия и помилование граждан, осужденных судами Азербайджанской ССР;

руководство политическими, экономическими, научными и культурными связями с зарубежными странами;

представительство республики в международных отношениях;

решение других вопросов республиканского значения.

Государственным языком Азербайджанской ССР является азербайджанский язык.

Азербайджанская ССР обеспечивает употребление в государственных и общественных органах, учреждениях культуры, просвещения и других азербайджанского языка и осуществляет государственную заботу о всемирном его развитии.

Азербайджанская ССР обеспечивает свободное употребление и развитие русского языка и других языков населения, которыми оно пользуется.

Азербайджанская ССР имеет право вступать в непосредственные отношения с иностранными государствами, заключать с ними договоры и обмениваться дипломатическими и консульскими представителями, участвовать в деятельности международных организаций.

Символы государственного суверенитета Азербайджанской ССР — флаг, герб, гимн — являются священными, и всякое надругательство над ними наказуемо законом.

Настоящий Закон вступает в силу с 25 сентября 1989 года.

Председатель Президиума Верховного Совета
Азербайджанской ССР *Э. Кафаров*

Секретарь Президиума Верховного Совета
Азербайджанской ССР *Р. Казиев*

**ЗАКОН СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
РЕСПУБЛИК «ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ САМОСТОЯ-
ТЕЛЬНОСТИ ЛИТОВСКОЙ ССР, ЛАТВИЙСКОЙ ССР И
ЭСТОНСКОЙ ССР». ПРИНЯТ ВЕРХОВНЫМ СОВЕТОМ
СССР 27 НОЯБРЯ 1989 Г. (ИЗВЛЕЧЕНИЕ)**

Закон об экономической самостоятельности республик преследует цели, отражающие демократизацию Союза ССР и перестройку экономической политики. Закон закрепляет право суверенных союзных республик на самостоятельное ведение хозяйства и предусматривает равноправное их участие в межреспубликанской союзной деятельности.

Положения настоящего Закона действуют в отношении республик, находящихся в федеративной системе СССР.

Статья 1. В республиках, переходящих на экономическую самостоятельность, высшие органы их государственной власти и управления осуществляют в рамках законов СССР:

принятие законодательных актов, обеспечивающих перестройку и функционирование социально-экономической системы республики;

владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами на своей территории в интересах республики и Союза ССР;

экономическое регулирование деятельности всех отраслей и субъектов хозяйства, находящихся на территории республики;

руководство финансовой системой республики и деятельностью республиканских банков (кроме учреждений системы Госбанка СССР);

определение дифференцированных условий оплаты труда, пенсий, стипендий и пособий, установление порядка ценообразования на территории республики;

распоряжение государственным фондом природных ресурсов.

Статья 2. Основой нового хозяйственного механизма республик является самостоятельность предприятий, учреждений, организаций и хозяйств, осуществляющих свою деятельность на принципах хозрасчета и равноправия всех форм собственности...

По договоренности между Правительством СССР и Правительством республики союзные министерства, комитеты и ведомства передают в ведение народа республики предприятия и хозяйственные организации со всеми основными и оборотными средствами.

По договоренности Союза ССР и республики к союзной собственности относятся средства вооруженных сил, магистральные, нефтегазопроводные и другие объекты, имеющие общесоюзное значение.

Статья 3. Экономически самостоятельная республика располагает бюджетом, определяет источники и объемы поступления бюджетных средств.

Статья 6. Экономические отношения в Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР регламентируются республиканскими конституциями, Законом Литовской ССР «Об основах экономической самостоятельности Литовской ССР», Законом Латвийской ССР «Об экономической самостоятельности Латвийской ССР», Законом Эстонской ССР «Об основах хозяйственного расчета Эстонской ССР» и соответствующими законами Союза ССР.

Установить, что законодательные акты СССР, регулирующие хозяйственные отношения, действуют на территории указанных республик постольку, поскольку они не препятствуют их переходу на экономическую самостоятельность.

Закон вступает в действие в общем порядке.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВТОРОГО СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК «О ПОРУЧЕНИЯХ ВЕРХОВНОМУ СОВЕТУ СССР И КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ ПО НЕКОТОРЫМ КОНСТИТУЦИОННЫМ ВОПРОСАМ»

Съезд народных депутатов СССР постановляет: поручить Верховному Совету СССР ускорить принятие законов о собственности, о земле, о социалистическом предприятии, налоговой системе, об общих началах руководства экономикой и социальной сферой в союзных и автономных республиках, разграничении полномочий между Союзом ССР и союзными республиками, об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства и предоставить на рассмотрение очередного съезда народных депутатов СССР предложения о внесении связанных с этим изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР.

Признать возможным введение в действие указанных законов до рассмотрения одобренных Верховным Советом СССР соответствующих изменений и дополнений Конституции СССР очередным съездом народных депутатов СССР.

Считать необходимым, чтобы Конституционная комиссия с учетом предложений, внесенных народными депутатами СССР, в первую очередь проработала вопросы об изменении ряда положений действующей Конституции СССР, регулирующих основы политической и экономической систем, национально-государственное устройство СССР, и представила свои предложения после рассмотрения их Верховным Советом СССР на утверждение Съезда народных депутатов СССР.

Конституционной комиссии с учетом накопленного опыта и предложений народных депутатов СССР забла-

современно подготовить и представить в Верховный Совет СССР, с тем чтобы рассмотреть на съезде до очередных выборов народных депутатов СССР, проект нового Закона о выборах народных депутатов СССР и необходимые для вступления названного Закона в силу изменения Конституции СССР.

Председатель Верховного Совета СССР *М. Горбачев.*

Москва, Кремль, 19 декабря 1989 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ ПО ВОПРОСУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ ЭСТОНИИ

Сегодня, 2 февраля 1990 года, в день 70-й годовщины Тартуского мирного договора, заключенного между Эстонской Республикой и Советской Россией, подписанием которого завершилась Эстонская освободительная война, Республиканское собрание народных депутатов Эстонской ССР всех уровней на своем сходе в Таллиннском городском холле обсудило вопрос о статусе Эстонского государства.

Собрание напомнило: Эстония была лишена своей длившейся 20 лет и признанной всеми странами государственной независимости в 1940 году. Это произошло на основе преступного в международно-правовом отношении сговора между Сталиным, Гитлером, Молотовым и Риббентропом, в ходе мошеннической государственно-правовой инсценировки, опиравшейся на силу Красной Армии, путем оккупации государства (17 июня 1940 года) в дни захвата Парижа гитлеровскими войсками, пользуясь шоковым состоянием, охватившим весь демократический мир.

Собрание пришло к выводу: будучи аннексированным государством, Эстония столетия жила на по-

ложении провинции, именовавшейся советской союзной республикой, но сохранившей в сердцах народа неугасимое стремление к собственной государственности. За это время под игом сталинизма и его наследия наша земля и народ в условиях полного отсутствия правовой защиты понесли неисчислимые жертвы от террора и непомерный моральный, культурный, политический, экологический и экономический ущерб.

Собрание констатировало: основывающаяся на преимущественности по отношению к Эстонской Республике демократическая государственность до сего дня остается неоспоримым политическим идеалом народа Эстонии. Опыт последнего полувека вновь и вновь убеждает нас в том, что только независимая государственность служит гарантией существования и развития эстонского народа.

Собрание решило: наш священный долг как избранных народом его представителей — бороться за осуществление этого идеала эстонского народа. Основой нашей борьбы должны служить — перед всем миром — все регулирующие право наций на самоопределение международные правовые акты и, особенно перед Советским Союзом, непрекращающееся действие Тартуского мирного договора. Ибо Тартуским мирным договором ленинское правительство Советской России признало право Эстонии на государственную независимость, навсегда отказавшись от всех требований по отношению к народу, земле и достоянию Эстонии.

Собрание утверждает: наша борьба за государственную независимость Эстонии носит исключительно мирный характер, в ней будут использоваться только демократические средства, она будет проходить в духе сотрудничества со всеми идеологическими группировками, деятельность которых не противоречит принципам демократии и нормам международного права. Про-

возглашая идеал государственности Эстонии, мы знаем о поддержке идеи самостоятельной Эстонии сотнями тысяч неэстонцев. В государстве, восстановления которого мы добиваемся, будут уважаться права человека и права национальных групп на основе традиций Эстонской республики и принципов межнациональной терпимости. Различия в мнениях и подходах национальных и идеологических меньшинств должны быть в Эстонии защищены законом.

Собрание напоминает Организации Объединенных Наций, правительству Советского Союза, правительствам всех государств и мировой общественности: после окончания Второй мировой войны в соответствии с принципами Атлантической хартии в качестве самостоятельных государств были восстановлены все государства, оккупированные во время войны воюющими странами, — все, кроме трех членов бывшей Лиги Наций, трех прибалтийских государств, одним из которых является Эстония.

Собрание приветствует любые меры демократического характера, направленные на восстановление Эстонской Республики, и призывает граждан принять активное участие в выборах съезда Эстонии, в выборах в Верховный Совет Эстонской ССР.

Собрание обращается к Организации Объединенных Наций, участникам Хельсинского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, правительствам всех государств и к мировой общественности с призывом понять и поддержать наши законные требования, наше очевидное право вернуть себе насильно отнятое у нас законное место среди независимых государств, к которым мы относились и к которым продолжаем морально и де-юре причислять себя уже семьдесят лет. Никогда больше решения и соглашения великих держав не должны определять судьбу малых народов и государств.

Собрание обращается к Верховному Совету СССР с предложением начать с законными представителями эстонского народа переговоры о восстановлении независимости Эстонского государства.

Собрание провозглашает: в целях восстановления независимости Эстонской республики и исходя из того, что Тартуский мирный договор продолжает действовать, Эстония через своих представителей начинает конструктивные переговоры со всеми сторонами, от которых зависит восстановление независимой Эстонской Республики де-факто.

Таллин, 2 февраля 1990 г.

**ЗАКОН СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
РЕСПУБЛИК «О СОБСТВЕННОСТИ В СССР», ПРИНЯТ
ВЕРХОВНЫМ СОВЕТОМ СССР 6 МАРТА 1990 ГОДА
(ИЗВЛЕЧЕНИЕ)**

Раздел IV. Государственная собственность.

Статья 19. Общие положения о государственной собственности.

К государственной собственности относятся общесоюзная собственность, собственность союзных республик, собственность автономных республик, автономных областей, автономных округов, собственность административно-территориальных образований (коммунальная собственность), Распоряжение и управление государственным имуществом осуществляют от имени народа (населения административно-территориального образования) соответствующие Советы народных депутатов и уполномоченные ими государственные органы.

По соглашению между собственниками государственного имущества оно может находиться в их общей собственности.

Имущество, создаваемое или приобретаемое за счет бюджетных или иных средств Союза ССР, союзной республики, автономной республики, автономной области, автономного округа, административно-территориального образования или средств, находящихся в ведении предприятий, организаций, учреждений, относится соответственно к общесоюзной собственности, собственности союзной республики, автономной республики, автономной области, автономного округа или собственности административно-территориального образования.

Союз ССР не отвечает по обязательствам союзных республик, автономных республик, автономных образований, а союзные республики, автономные республики, автономные образования, административно-территориальные образования не отвечают по обязательствам Союза ССР и обязательствам друг друга.

Статья 20. Собственность на землю и другие природные ресурсы.

Земля и ее недра, воды, растительный и животный мир являются неотъемлемым достоянием народов, проживающих на данной территории.

Союзная республика, автономная республика, автономная область, автономный округ осуществляют в рамках законов СССР владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами на своей территории, в своих интересах и интересах Союза ССР. Автономная республика, автономная область, автономный округ осуществляют эти полномочия также в интересах союзной республики и в рамках ее законов.

Пользование и распоряжение водами и другими природными ресурсами, находящимися на территории двух или нескольких союзных республик, автономных республик, автономных областей, автономных округов, осуществляются по соглашению между ними, при необходимости — с участием Союза ССР.

Во владении и пользовании Союза ССР (его органов и организаций) находятся земельные участки и другие природные объекты, предоставленные для обеспечения деятельности органов власти и управления Союза ССР, Вооруженных сил СССР, пограничных, внутренних, железнодорожных войск, магистрального трубопроводного транспорта, Единой энергетической системы СССР, космических систем и общесоюзных систем связи и информации, а также для использования другого имущества, которое, согласно части второй статьи 21 настоящего Закона, отнесено к общесоюзной собственности по соглашению между Союзом ССР и соответствующей союзной, автономной республикой.

Изъятие указанных земельных участков и других природных объектов осуществляется с согласия Союза ССР. Предоставление во владение и пользование Союза ССР (его органам и организациям) новых земельных участков и других природных объектов осуществляется по соглашению Союза ССР с союзной республикой, автономной республикой, автономной областью, автономным округам.

Порядок предоставления автономной республикой, автономной областью, автономным округом союзной республике, в состав которой они входят, земельных участков и других природных объектов для обеспечения общереспубликанских потребностей определяется по соглашению между соответствующими автономной республикой, автономной областью, автономным округом и союзной республикой.

Общесоюзные основы использования и охраны природных ресурсов устанавливаются законодательством Союза ССР.

Порядок предоставления земли и других природных ресурсов во владение и пользование определяется законодательством союзных и автономных республик, а для обеспечения общесоюзных и межреспубликанских потребностей, обороны и безопасности страны — законо-

дательством Союза ССР, союзных и автономных республик об использовании и охране природных ресурсов.

Споры, возникающие между Союзом ССР, союзными республиками, автономными республиками, автономными областями, автономными округами в связи с предоставлением и использованием земли и других природных ресурсов, рассматриваются в порядке третейского разбирательства или в ином порядке, установленном законом

Статья 21. Общесоюзная собственность.

В общесоюзной собственности находятся имущества органов власти и управления Союза ССР, магистральный трубопроводный транспорт, Единая энергетическая система СССР, космические системы и общесоюзные системы связи и информации, имущество Вооруженных сил СССР, пограничных, внутренних и железнодорожных войск, оборонные объекты, средства союзного бюджета, Государственный банк СССР и другие банки Союза ССР и общесоюзные, резервные, страховые и другие фонды.

В общесоюзной собственности находятся также предприятия и народнохозяйственные комплексы в промышленности, энергетике, строительстве, железнодорожный, воздушный, морской транспорт, высшие учебные заведения общесоюзного значения и другое имущество, приобретенное за счет общесоюзных средств или безвозмездно переданное в собственность Союза ССР союзными республиками, автономными и административно-территориальными образованиями, гражданами и юридическими лицами.

Статья 22. Собственность союзных республик, автономных республик, автономных областей и автономных округов.

В собственности союзной республики находятся имущество органов власти и управления союзной республики, культурные и исторические ценности народов союзной республики, средства республиканского бюд-

жета, республиканские банки, республиканские страховые, резервные и иные фонды, а также предприятия и народнохозяйственные комплексы, высшие учебные заведения республиканского значения, объекты социально-культурной сферы и иное имущество, обеспечивающее суверенитет, хозяйственную самостоятельность республики, ее экономическое и социальное развитие.

В собственности автономной республики, автономной области, автономного округа находятся имущество их органов власти и управления, культурные и исторические ценности народов автономной республики, автономной области, автономного округа, средства соответствующего бюджета, жилищное и жилищно-коммунальное хозяйство соответствующего Совета народных депутатов, а также предприятия сельского транспорта, торговли, бытового обслуживания, транспорта, промышленные, строительные и другие предприятия и комплексы, учреждения народного образования, культуры, здравоохранения и иное имущество, обеспечивающее сохранение материальной и духовной культуры народов автономных республик, автономных областей, автономных округов, их экономическое и социальное развитие, выполнение других задач, стоящих перед автономными республиками, автономными областями, автономными округами.

Статья 23. Собственность административно-территориальных образований (коммунальная собственность).

В собственности края, области, района или другого административно-территориального образования находятся имущество органов власти и управления административно-территориального образования, средства местного бюджета, жилищный фонд и жилищно-коммунальное хозяйство местного Совета народных депутатов, а также могут находиться предприятия сельского хозяйства, торговли, бытового обслуживания, транспорта, промышленные, строительные и другие предприятия

и комплексы, учреждения народного образования, культуры, здравоохранения и иное имущество, необходимое для экономического и социального развития и выполнения других задач, стоящих перед соответствующими административно-территориальными образованиями

Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, 1990, № 11, с. 164.

**АКТ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ЛИТОВСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ О ВОССТАНОВЛЕНИИ
НЕЗАВИСИМОГО ЛИТОВСКОГО ГОСУДАРСТВА**

Выражая волю народа, Верховный Совет Литовской Республики постановляет и торжественно провозглашает, что восстанавливается реализация суверенных прав Литовского государства, попранных чужой силой в 1940 году, и отныне Литва вновь становится независимым государством.

Акт Литовского Совета о независимости от 16 февраля 1918 года и Резолюция Учредительного сейма от 15 мая 1920 года о восстановлении демократического Литовского государства никогда не утрачивали правовой силы и являются конституционной основой Литовского Государства.

Территория Литовского государства является целостной и неделимой, на ней не действует Конституция любого другого государства.

Литовское государство акцентирует свою приверженность к общепризнанным принципам международного права, признает неприкосновенность границ, как это сформулировано в Заключительном акте Хельсинского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, принятом в 1975 году, гарантирует права человека, гражданина и национальных сообществ.

Верховный Совет Литовской Республики как представитель суверенной воли настоящим актом приступает к реализации полного суверенитета государства.

Председатель Верховного Совета
Литовской Республики *А. Ландсбергис*
Секретарь Верховного Совета
Литовской Республики *Л. Сабутис*

ЗАКОН О НАИМЕНОВАНИИ ГОСУДАРСТВА И ГЕРБЕ ЛИТВЫ

Вступая в жизнь возрождающегося независимого государства, учитывая немалую духовную и политическую значимость официальных наименований и символов, проникаясь полномочной волей избирателей-граждан Литвы,

Верховный Совет Литвы постановляет: в Конституции и других правовых нормативных актах употреблять единственное официальное наименование государства — «Литовская Республика», а в сокращенных и составных наименованиях — «Литва», «Литвы».

Впредь употреблять в качестве официального Государственного герба и символа Литовской Республики изображения Витиса.

Верховный Совет Литвы именовать: «Верховный Совет Литовской Республики».

Должность Председателя Верховного Совета Литвы отныне именовать должностью: «Председатель Верховного Совета Литовской Республики».

Все последующие акты этого Верховного Совета именовать актами Верховного Совета Литовской Республики первого созыва.

В соответствии со статьей первой настоящего Закона подлежат переименованию государственные органы.

Настоящий Закон вступает в силу с момента его принятия.

Председатель Верховного Совета
Литовской Республики *В. Ландсбергис.*

Секретарь Верховного Совета
Литовской Республики *Л. Сабутис.*

Вильнюс, 11 марта 1990 г.

**ЗАКОН СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ,
РЕСПУБЛИК «ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ПОСТА ПРЕЗИДЕНТА
СССР И ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В
КОНСТИТУЦИЮ (ОСНОВНОЙ ЗАКОН) СССР». ПРИНЯТ
ВНЕОЧЕРЕДНЫМ ТРЕТЬИМ СЪЕЗДОМ НАРОДНЫХ
ДЕПУТАТОВ СССР 14 МАРТА 1990 Г. (ИЗВЛЕЧЕНИЕ)**

В целях обеспечения дальнейшего развития осуществляемых в стране глубоких политических и экономических преобразований, укрепления конституционного строя, прав, свобод и безопасности граждан, улучшения взаимодействия высших органов государственной власти и управления СССР Съезд народных депутатов СССР постановляет: учредить пост Президента Союза Советских Социалистических Республик.

Установить, что учреждение поста Президента СССР не меняет правового положения и не влечет ограничения компетенции союзных и автономных республик Конституцией СССР.

Внести в Конституцию (Основной Закон) СССР следующие изменения и дополнения.

Из преамбулы исключить слова «Возросла руководящая роль Коммунистической партии — авангарда всего народа».

Статьи 6,7,10,11,12,13 и 51 изложить в следующей редакции.

Статья 6. Коммунистическая партия Советского Союза, другие политические партии, а также профсоюзные, молодежные, иные общественные организации и массовые движения через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, и в других формах участвуют в выработке политики Советского государства, в управлении государственными и общественными делами.

Статья 7. Все политические партии, общественные организации и массовые движения, выполняя функции, предусмотренные их программами и уставами, действуют в рамках Конституции и советских законов.

Не допускаются создание и деятельность партий, организаций и движений, имеющих целью насильственное изменение советского конституционного строя и целостности социалистического государства, подрыв его безопасности, разжигание социальной, национальной и религиозной розни.

Статья 10. Экономическая система СССР развивается на основе собственности советских граждан, коллективной и государственной собственности.

Государство создает условия, необходимые для развития разнообразных форм собственности, и обеспечивает равную их защиту.

Земля, ее недра, воды, растительный и животный мир в их естественном состоянии являются неотъемлемым достоянием народов, проживающих на данной территории, находятся в ведении Советов народных депутатов и предоставляются для использования гражданам, предприятиям, учреждениям и организациям.

Статья 12. Коллективной собственностью является собственность арендных предприятий, коллективных предприятий, кооперативов, акционерных обществ, хозяйственных организаций и других объединений. Коллективная собственность создается путем преобразования предусмотренными законом способами государ-

ственной собственности и добровольного объединения имущества граждан и организаций.

Статья 13. Государственной собственностью является общесоюзная собственность, собственность союзных республик, собственность автономных республик, автономных областей, автономных округов, краев, областей и других административно-территориальных единиц (коммунальная собственность).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВНЕОЧЕРЕДНОГО ТРЕТЬЕГО СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР В СВЯЗИ С РЕШЕНИЯМИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ЛИТОВСКОЙ ССР ОТ 10—12 МАРТА 1990 ГОДА

Верховный Совет Литовской ССР объявил 10—12 марта 1990 года о «восстановлении независимости Литовского государства», отмене действия Конституции Литовской ССР и Конституции СССР на территории республики.

Обладая конституционным правом на самоопределение, союзная республика вместе с тем не может, как при вхождении в федерацию, так и при выходе из нее, игнорировать возникающие при этом политические, социально-экономические, территориальные, правовые и другие проблемы.

Съезд народных депутатов рассматривает упомянутые решения Верховного Совета Литовской ССР как не имеющие законной юридической силы.

Съезд народных депутатов СССР констатирует, что в соответствии со статьями 74 и 75 Конституции СССР суверенитет Союза ССР и действие Конституции СССР продолжают распространяться на территорию Литвы как союзной Советской Социалистической Республики.

Съезд народных депутатов СССР постановляет:

подтверждая право каждой союзной республики на свободный выход из СССР (статья 72 Конституции СССР), Съезд определяет, что впредь до установления Законом порядка и последствий выхода из состава Советского Союза односторонние решения Верховного Совета Литовской ССР, противоречащие статьям 74 и 75 Конституции СССР, являются недействительными;

поручить Президенту СССР, Верховному Совету ССЗСР, Совету Министров СССР обеспечить до принятия соответствующих решений по данному вопросу защиту законных прав каждого человека, проживающего в Литве, равно как и соблюдение на территории Литовской ССР прав и интересов СССР, а также союзных республик.

Органам государственной власти и управления Литовской ССР принять все меры к тому, чтобы Закон и правопорядок на территории республики не нарушались.

ЗАКОН СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК «О ПОРЯДКЕ РЕШЕНИЯ ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ С ВЫХОДОМ СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ ИЗ СССР». ПРИНЯТ ВЕРХОВНЫМ СОВЕТОМ СССР 3 АПРЕЛЯ 1990 Г. (ИЗВЛЕЧЕНИЕ)

Статья 1. Порядок решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР в соответствии со статьей 72 Конституции СССР, определяется настоящим Законом.

Статья 2. Решение о выходе союзной республики из СССР принимается свободным волеизъявлением народов союзной республики путем референдума (народного голосования). Решение о проведении референдума принимается Верховным Советом союзной республики по собственной инициативе или по требованию, подписан-

ному одной десятой частью граждан СССР, постоянно проживающих на территории республики и имеющих право голоса согласно законодательству Союза ССР.

Референдум проводится в порядке, определяемом Законом СССР, Законом союзной, автономной республики о референдуме, если их положения не противоречат настоящему Закону.

Референдум проводится тайным голосованием не ранее чем через шесть и не позднее чем через девять месяцев после принятия решения о постановке вопроса о выходе союзной республики из СССР.

В референдуме участвуют граждане СССР, постоянно проживающие на территории республики к моменту постановки вопроса о ее выходе из СССР и имеющие право голоса согласно законодательству Союза ССР.

Во время проведения голосования какая-либо агитация по вопросу, вынесенному на референдум, не допускается.

Статья 3. В союзной республике, имеющей в своем составе автономные республики, автономные области и автономные округа, референдум проводится отдельно по каждой автономии. За народами автономных республик и автономных образований сохраняется право на самостоятельное решение вопроса о пребывании в Союзе ССР или в выходящей союзной республике, а также на постановку вопроса о своем государственно-правовом статусе.

В союзной республике, на территории которой имеются места компактного проживания национальных групп, составляющих большинство населения данной местности, при определении итогов референдума результаты голосования по этим местностям учитываются отдельно.

Статья 4. Для организации референдума о выходе из СССР, определения срока проведения референдума и подведения его итогов Верховный Совет союзной рес-

публики образует комиссию с участием представителей всех заинтересованных сторон, в том числе упомянутых в частях первой и второй статьи 3 настоящего Закона.

Статья 6. Решение о выходе союзной республики из СССР считается принятым посредством референдума, если за него проголосовало не менее двух третей граждан СССР, постоянно проживающих на территории республики к моменту постановки вопроса о ее выходе из СССР и имеющих право голоса согласно законодательству Союза ССР.

Итоги референдума рассматривает Верховный Совет союзной республики.

В союзной республике, имеющей в своем составе автономные республики, автономные области, автономные округа или места компактного проживания национальных групп, упомянутых в части второй статьи 3 настоящего закона, итоги референдума рассматриваются Верховным Советом союзной республики совместно с Верховным Советом автономной республики и соответствующими Советами народных депутатов.

Статья 9. Итоги референдума в союзной республике по вопросу выхода из СССР, а также мнения высших органов государственной власти союзных, автономных республик, органов государственной власти автономных областей и округов по этому поводу рассматривает Съезд народных депутатов СССР. По представлению Верховного Совета СССР, согласованному с Верховным Советом входящей республики, Съезд народных депутатов СССР устанавливает переходный период, не превышающий пяти лет, в течение которого должны быть решены вопросы, возникающие в связи с выходом республики из СССР.

В переходный период на территории выходящей республики сохраняют свое действие Конституция СССР и законы СССР.

Статья 10. В случае, если по итогам референдума не принято решение о выходе союзной республики из СССР, новый референдум по этому вопросу может быть проведен не ранее чем через десять лет с момента проведения предыдущего референдума.

Статья 12. В переходный период Совет Министров СССР с участием правительства выходящей республики готовит предложения по вопросам, касающимся Государственной границы СССР, а также военных объектов и частей Вооруженных сил СССР, находящихся на территории выходящей республики, и вносит их на рассмотрение Президента СССР и Верховного Совета СССР, которые затем передаются на рассмотрение Съезда народных депутатов СССР.

Статья 13. Выходящая республика обязана соблюдать общепризнанные принципы и нормы международного права, а также права и свободы человека, закрепленные в международных договорах, участником которых является СССР. Вопрос об участии выходящей республики в открытых для присоединения многосторонних договорах, заключенных СССР, решается согласно правилам, установленным соответствующим договором. Многосторонние и двусторонние договоры, заключенные СССР и находящиеся в силе на момент выхода союзной республики из СССР, продолжают действовать в отношении вышедшей республики, если не будет достигнута договоренность об ином.

Статья 14. В переходный период Совет Министров СССР, органы государственного управления союзных и автономных республик, автономных образований совместно с правительством выходящей республики рассматривают и разрешают вопросы собственности и материально-финансовых расчетов.

Во взаимоотношениях между выходящей республикой, с одной стороны, и Союзом ССР, а также иными со-

юзными республиками, автономными республиками, автономными образованиями и национальными группами, упомянутыми в части второй статьи 3 настоящего Закона, с другой стороны, в течение переходного периода должны быть решены следующие вопросы:

определена судьба находящихся на территории республики объектов общесоюзной собственности (предприятий и комплексов базовых отраслей промышленности, космических исследований, энергетики, связи, морского, железнодорожного и воздушного транспорта, линий связи, магистральных трубопроводов, имущества Вооруженных сил СССР, оборонных и других объектов), а также собственности общесоюзных общественных организаций;

урегулированы финансово-кредитные расчеты выходящей республики с Союзом ССР, взаимоотношения банков;

урегулированы имущественные и финансово-кредитные отношения данной республики с другими союзными республиками, а также с автономными республиками, автономными образованиями;

определен порядок выполнения предприятиями и организациями выходящей республики ранее взятых на себя договорных обязательств по отношению к предприятиям и организациям, расположенным на территории других союзных республик, а также автономных республик и автономных образований;

определен правовой статус и формы расчетов совместных предприятий или филиалов предприятий, организованных на базе общесоюзной собственности или собственности других союзных республик, а также автономных республик и автономных образований;

согласован порядок расчетов с другими государствами и международными организациями по кредитам и займам, полученным для сооружения объектов на тер-

ритории выходящей республики или для удовлетворения потребностей этой республики и ее населения, а также по соответствующей части кредитов и займов, израсходованных на осуществление общесоюзных закупок и программ, которыми пользовалась выходящая республика;

согласован статус территорий, не принадлежавших выходящей республике на момент ее вступления в состав СССР;

согласован статус территорий, на которых компактно проживают национальные группы, упомянутые в части второй статьи 3 настоящего Закона, с учетом результатов их волеизъявления на референдуме;

обеспечены гарантии содержания исторических и культурных памятников и мест захоронений на территории выходящей республики;

разрешены иные вопросы, требующие взаимного урегулирования.

Статья 15. Гражданам СССР, проживающим на территории выходящей республики, предоставляется право выбора гражданства, места жительства и работы. Выходящая республика компенсирует все издержки, связанные с переселением граждан из пределов республики.

Статья 16. В соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными обязательствами СССР выходящая республика обеспечивает гражданские, политические, социальные, экономические, культурные и иные права и свободы гражданам СССР, которые остаются проживать на ее территории, без какой-либо дискриминации по признакам расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, места и времени рождения.

Статья 19. В последний год переходного периода по инициативе высшего органа государственной власти вы-

ходящей республики один раз может быть проведен повторный референдум по вопросу подтверждения решения о выходе союзной республики из СССР. Проведение повторного референдума является обязательным, если этого требует одна десятая часть граждан СССР, постоянно проживающих на территории республики и имеющих право голоса согласно законодательству Союза ССР.

В случае, если за подтверждение решения о выходе союзной республики из СССР проголосовало менее двух третей граждан СССР, постоянно проживающих на территории республики к моменту постановки вопроса о проведении повторного референдума и имеющих право голоса согласно законодательству Союза ССР, решение о выходе союзной республики из СССР считается отмененным и процедуры, предусмотренные настоящим Законом, прекращаются.

Статья 20. По окончании переходного периода или при досрочном урегулировании вопросов, предусмотренных настоящим Законом, Верховный Совет СССР созывает съезд народных депутатов СССР для принятия решения, подтверждающего завершение процесса по согласованию интересов и удовлетворению претензий выходящей республики, с одной стороны, и Союза ССР, союзных республик, а также автономных республик, автономных образований и национальных групп, упомянутых в части второй статьи 3 настоящего Закона, с другой стороны.

С момента принятия такого решения съездом народных депутатов СССР выход союзной республики из СССР считается состоявшимся, а народные депутаты СССР от вышедшей республики утрачивают свои полномочия.

Съезд народных депутатов СССР вносит соответствующие изменения в Конституцию СССР.

ЗАКОН ЭСТОНСКОЙ ССР О СИМВОЛИКЕ ЭСТОНИИ

Верховный Совет Эстонской ССР, исходя из цели восстановления независимого Эстонского государства и руководствуясь постановлением Верховного Совета Эстонской ССР от 30 марта 1990 года «О государственном статусе Эстонии», постановляет:

признать недействительным наименование «Эстонская Советская Социалистическая Республика» и ввести в употребление в качестве официального наименование «Эстонская Республика».

Прекратить использование герба, флага и гимна Эстонской ССР в качестве государственных символов.

Ввести в действие следующие статьи Основного Закона Эстонской Республики 1938 года.

Статья 1. Эстония является самостоятельной и независимой республикой, где носителем высшей государственной власти является народ.

Статья 2. Территория Эстонского государства представляет собой неделимое целое.

Статья 4. В Эстонии имеют силу только законы, введенные в действие ее учреждениями.

Общепризнанные правила международного права действуют в Эстонии как неотъемлемые части правового устройства.

Никто не может оправдывать свои действия незнанием закона.

Статья 5. Государственным языком Эстонии является эстонский язык.

Статья 6. Государственными цветами Эстонии являются синий, черный и белый.

Внешний вид Государственного флага и государственного герба определяется законом.

В переходный период допускается использование также печатей и бланков с изображением герба Эстонской ССР.

Настоящий Закон вступает в силу с момента принятия.

Председатель Верховного Совета Эстонской ССР
А. Рюйтель

Таллин, 8 мая 1990 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ЛАТВИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ О ВОССТАНОВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ ЛАТВИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Провозглашенное 18 ноября 1918 года независимое Латвийское государство получило в 1920 году международное признание и в 1921 году стало равноправным членом Лиги Наций. Свое самоопределение латышская нация юридически осуществила в апреле 1920 года, когда на всеобщих, равных, прямых и пропорциональных выборах мандат доверия народа был вручен Учредительному собранию. 15 февраля 1922 года оно приняло основной закон государства — Конституцию Латвийской Республики, которая *de jure* в силе по настоящее время.

Ультимативная нота сталинского правительства СССР того времени, врученная 16 июня 1940 года правительству Латвийской Республики с требованием смены правительства, и вооруженная агрессия СССР 17 июня 1940 года должны быть квалифицированы как международное преступление, результатом которого явилась оккупация Латвии и ликвидация суверенной государственной власти Латвийской Республики. Правительство Латвии было образовано по указаниям представителей правительства СССР. С точки зрения международно-

го права это правительство не являлось исполнительным органом суверенной государственной власти Латвийской Республики, так как представляло интересы не Латвийской Республики, а СССР.

14 и 15 июля 1940 года в оккупированной Латвии в условиях политического террора на основе противоправно принятого антиконституционного закона о выборах были проведены выборы в сейм. Из 17 представленных списков кандидатов к голосованию был допущен лишь список кандидатов «Блока трудового народа». В предвыборной платформе «Блока трудового народа», не содержалось требования о провозглашении советской власти в Латвии и о вступлении Латвийской Республики в состав Советского Союза. К тому же результаты голосования были фальсифицированы.

Сейм, образованный противозаконно, в результате обмана народа, не являлся выразителем суверенной воли народа Латвии, Он не обладал конституционным правом решать вопрос об изменении государственного устройства и ликвидации суверенитета Латвийского государства. Эти вопросы был вправе решать лишь народ, однако свободное всенародное голосование проведено не было.

Тем самым включение Латвийской Республики в состав Советского Союза с точки зрения международного права не имеет силы, и Латвийская Республика как субъект международного права существует *de-jure* до настоящего времени, что признают более 50 государств мира.

Исходя из принятых Верховным Советом Латвийской ССР 28 июля 1989 года «Декларации о государственном суверенитете Латвии» и 15 Февраля 1990 года «Декларации по вопросу государственной независимости Латвии», а также принимая во внимание Обращение Вселатвийского собрания народных депутатов от 21 апреля 1990 года;

учитывая определенно выраженную волю населения Латвии, отдавшего большинство голосов тем народным

депутатам, которые в своей предвыборной программе выразили решимость восстановить государственную независимость Латвийской Республики;

встав на путь восстановления свободной, демократической и независимой Латвийской Республики *de facto*,

Верховный Совет Латвийской ССР постановляет:

признать приоритет основных принципов международного права над нормами государственного права, считать противоправным соглашение между СССР и Германией от августа 1939 года и явившуюся его следствием ликвидацию суверенной государственной власти Латвийской Республики 17 июня 1940 года в результате вооруженной агрессии СССР;

объявить декларацию сейма Латвии от 21 июля 1940 года «О вступлении Латвии в Союз Советских Социалистических Республик» не имеющей законной силы с момента ее принятия;

возобновить действие принятой Учредительным собранием 15 февраля 1922 года Конституции Латвийской Республики на всей территории Латвии.

Официальное название Латвийского государства — Латвийская Республика, сокращенно — Латвия.

До принятия новой редакции приостановить действие Конституции Латвийской Республики, за исключением статей, определяющих конституционно-правовые основы Латвийского государства, которые в соответствии со статьей 77 Конституции могут быть изменены лишь всенародным голосованием, а именно:

статья 1 — Латвия является независимой демократической республикой;

статья 2 — суверенная власть в Латвийском государстве принадлежит народу Латвии;

статья 3 — территорию Латвийского государства в границах, определенных международными договорами, образуют Видземе, Латгале, Курземе и Земгале;

статья 6 — сейм избирается путем всеобщего, равного, прямого, тайного и пропорционального голосования.

Статья 6 Конституции применяется после возобновления структур государственной власти и управления независимой Латвийской Республики, гарантирующих свободное проведение выборов.

Установить для восстановления государственной власти Латвийской Республики de-facto переходный период, завершающийся созывом сейма Латвийской Республики. Во время переходного периода высшую государственную власть в Латвии осуществляет Верховный Совет Латвийской Республики.

Считать возможным во время переходного периода применение норм Конституции Латвийской ССР и иных законодательных актов, действующих на территории Латвии в момент принятия настоящей Декларации постольку, поскольку они не противоречат статьям 1, 2, 3 и 6 Конституции Латвийской Республики.

В случаях спора вопросы применения законодательных актов разрешаются Конституционным судом Латвийской Республики.

Во время переходного периода право принятия новых законодательных актов или изменения действующих актов принадлежит только Верховному Совету Латвийской Республики.

Образовать комиссию для выработки новой редакции Конституции Латвийской Республики, соответствующей нынешнему политическому, экономическому и социальному положению Латвии.

Гарантировать гражданам Латвийской Республики и других государств, постоянно проживающим на территории Латвии, социальные, экономические и культурные права, а также политические свободы в соответствии с общепризнанными международными нормами о правах человека. Распространить эти права и свободы в полной

мере на граждан СССР, которые выразят желание проживать в Латвии, не принимая ее гражданства.

Отношения между Латвийской Республикой и СССР строить на основе действующего и поныне мирного договора между Россией и Латвией от 11 августа 1920 года, коим на вечные времена признана независимость Латвийского государства. Для переговоров с СССР образовывать правительственную комиссию.

Декларация вступает в силу с момента ее принятия.

Председатель Верховного Совета
Латвийской ССР *А. Горбунов*
Секретарь Верховного Совета
Латвийской ССР *И. Даудиш*

Рига, 4 мая 1990 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ О ГОСУДАРСТВЕННОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИА- ЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Первый Съезд народных депутатов РСФСР

— сознавая историческую ответственность за судьбу России,

— свидетельствуя уважение к суверенным правам всех народов, входящих в Союз Советских Социалистических Республик,

— выражая волю народа РСФСР,

торжественно провозглашает государственный суверенитет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на всей ее территории и заявляет о решимости создать демократическое правовое государство в составе обновленного Союза ССР.

Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика есть суверенное государство, созданное исторически объединившимися в нем народами.

Суверенитет РСФСР — единственное и необходимое условие существования государственности России, имеющей многовековую историю, культуру и сложившиеся традиции.

Носителем суверенитета и источником государственной власти в РСФСР является многонациональный народ. Народ осуществляет государственную власть непосредственно и через представительные органы на основе Конституции РСФСР.

Государственный суверенитет РСФСР провозглашается во имя высших целей — обеспечение каждому человеку неотъемлемого права на достойную жизнь, свободное развитие и пользование родным языком, а каждому народу — на самоопределение в избранных им национально-культурных формах.

Для обеспечения политических, экономических и правовых гарантий суверенитета РСФСР устанавливается:

полнота власти РСФСР при решении всех вопросов государственной и общественной жизни, за исключением тех, которые ею добровольно передаются в ведение Союза ССР;

верховенство Конституции РСФСР и Законов РСФСР на всей территории РСФСР;

действие актов Союза ССР, вступающих в противоречие с суверенными правами РСФСР, приостанавливается Республикой на всей территории. Разногласия между Республикой и Союзом разрешаются в порядке, установленном Союзным договором;

исключительное право народа на владение, пользование и распоряжение национальным богатством России;

полномочное представительство РСФСР в других союзных республиках и зарубежных странах;

право Республики участвовать в осуществлении полномочий, переданных ею Союзу ССР.

Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика объединяется с другими республиками в Союз на основе Договора. РСФСР признает и уважает суверенные права союзных республик и Союза ССР.

РСФСР сохраняет за собой право свободного выхода из СССР в порядке, устанавливаемом Союзным договором и основанным на нем законодательством.

Территория РСФСР не может быть изменена без волеизъявления народа, выраженного путем референдума.

Съезд народных депутатов РСФСР подтверждает необходимость существенного расширения прав автономных республик, автономных областей, автономных округов, равно как краев и областей РСФСР. Конкретные вопросы осуществления этих прав должны осуществляться законодательством РСФСР о национально-государственном и административно-территориальном устройстве Федерации.

Всем гражданам и лицам без гражданства, проживающим на территории РСФСР, гарантируются права и свободы, предусмотренные Конституцией РСФСР, Конституцией СССР и общепризнанными нормами международного права.

Представителям наций и народностей, проживающим в РСФСР за пределами своих национально-государственных образований или не имеющим их на территории РСФСР, обеспечиваются их законные политические, экономические, этнические и культурные права.

На всей территории РСФСР устанавливается республиканское гражданство РСФСР. За каждым гражданином РСФСР сохраняется гражданство СССР.

Граждане РСФСР за пределами Республики находятся под защитой и покровительством РСФСР.

РСФСР гарантирует всем гражданам, политическим партиям, общественным организациям, массовым движениям и религиозным организациям, действующим

в рамках Конституции РСФСР, равные правовые возможности участвовать в управлении государственными и общественными делами.

Разделение законодательной, исполнительной и судебной властей является важнейшим принципом функционирования РСФСР как правового государства.

РСФСР заявляет о своей приверженности общепризнанным принципам международного права и готовности жить со всеми странами и народами в мире и согласии, принимать все меры к недопущению конфронтации в международных, межреспубликанских и межнациональных отношениях, отстаивая при этом интересы народов России.

Настоящая Декларация является основной для разработки новой Конституции РСФСР, заключения Союзного договора и совершенствования республиканского законодательства.

Москва, Кремль, 12 июня 1990 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ О ГОСУДАРСТВЕННОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ УКРАИНЫ. ПРИНЯТА ВЕРХОВНЫМ СОВЕТОМ УКРАИНСКОЙ ССР 16 ИЮЛЯ 1990 ГОДА

Верховный Совет Украинской ССР, выражая волю народа Украины, стремясь создать демократическое общество, исходя из потребностей всестороннего обеспечения прав и свобод человека, уважая национальные права всех народов, заботясь о полноценном политическом, экономическом, социальном и духовном развитии народа Украины, признавая необходимость построения правового государства, имея целью утвердить суверенитет и самоуправление народа Украины, ПРОВОЗГЛАШАЕТ:

государственный суверенитет Украины как верховенство, самостоятельность, полноту и неделимость власти Республики в пределах ее территории, независимость и равноправие во внешних сношениях.

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ УКРАИНСКОЙ НАЦИИ.

Украинская ССР как суверенное национальное государство развивается в существующих границах на основе осуществления украинской нацией своего неотъемлемого права на самоопределение.

Украинская ССР осуществляет защиту и охрану национальной государственности украинского народа.

Любые насильственные действия против национальной государственности Украины со стороны политических партий, общественных организаций, других группировок или отдельных лиц преследуются по закону.

НАРОДОВЛАСТИЕ.

Граждане Республики всех национальностей составляют народ Украины.

Народ Украины является единственным источником государственной власти в Республике.

Полновластие народа Украины реализуется на основе Конституции Республики как непосредственно, так и через народных депутатов, избранных в Верховный и местный Советы Украинской ССР.

От имени всего народа может выступать исключительно Верховный Совет Украинской ССР. Ни одна политическая партия, общественная организация, другая группировка или отдельное лицо не могут выступать от имени всего народа Украины.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ.

Украинская ССР самостоятельна в решении любых вопросов своей государственной жизни.

Украинская ССР обеспечивает верховенство Конституции и законов Республики на всей территории.

Государственная власть в Республике обеспечивается по принципу ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную.

Высший надзор за точным и одинаковым исполнением законов осуществляется Генеральным прокурором Украинской ССР, который назначается Верховным Советом Украинской ССР, ответственен перед ним и только ему подотчетен.

ГРАЖДАНСТВО УКРАИНСКОЙ ССР.

Украинская ССР имеет свое гражданство и гарантирует каждому гражданину право на сохранение гражданства СССР.

Основания приобретения и утраты гражданства Украинской ССР определяются Законом Украинской ССР о гражданстве.

Всем гражданам Украинской ССР гарантируются права и свободы, которые предусмотрены Конституцией Украинской ССР и нормами международного права, признанными Украинской ССР.

Украинская ССР обеспечивает равенство перед законом всех граждан Республики, независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, политических взглядов, религиозных убеждений, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств.

Украинская ССР регулирует иммиграционные процессы.

Украинская ССР проявляет заботу и принимает меры по охране и защите интересов граждан Украинской ССР, находящихся за пределами Республики.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ВЕРХОВЕНСТВО.

Украинская ССР осуществляет верховенство на всей своей территории.

Территория Украинской ССР в существующих границах является неприкосновенной и не может быть изменена и использована без ее согласия.

Украинская ССР самостоятельно осуществляет административно-территориальное устройство Республики и порядок образования национально-административных единиц.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ.

Украинская ССР самостоятельно определяет свой экономический статус и закрепляет его в законах.

Народ Украины имеет исключительное право на владение, пользование и распоряжение национальным богатством Украины.

Земля, ее недра, воздушное пространство и другие природные ресурсы, находящиеся в пределах территории Украинской ССР, природные ресурсы ее континентального шельфа и исключительной (морской) экономической зоны, весь экономический и научно-технический потенциал, созданный на территории Украины, является собственностью ее народа, материальной основой суверенитета Республики и используется с целью обеспечения материальных и духовных потребностей ее граждан.

Украинская ССР имеет право на свою долю в общественном богатстве, в частности в общесоюзных алмазном и валютном фондах, золотом запасе, которые созданы благодаря усилиям народа Республики.

Решение вопросов общесоюзной собственности (общей собственности всех республик) осуществляется на договорной основе между республиками — субъектами этой собственности.

Предприятия, учреждения, организации и объекты других государств и их граждан, международных организаций могут размещаться на территории Украинской ССР и использовать природные ресурсы Украины согласно законам Украинской ССР

Украинская ССР самостоятельно создает банковскую (включая внешнеэкономический банк), ценовую, финансовую, таможенную, налоговую системы, формирует государственный бюджет, а при необходимости вводит свою денежную единицу.

Высшим кредитным учреждением Украинской ССР является национальный Банк Украины, подотчетный Верховному Совету Украинской ССР.

Предприятия, учреждения, организации и производственные единицы, расположенные на территории Украинской ССР, вносят плату за использование земли, других природных и трудовых ресурсов, отчисления от валютных поступлений, а также уплачивают налоги в местные бюджеты.

Украинская ССР обеспечивает защиту всех форм собственности.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ.

Украинская ССР самостоятельно устанавливает порядок охраны природы на территории Республики и порядок использования природных ресурсов.

Украинская ССР имеет свою национальную комиссию радиационной защиты населения.

Украинская ССР имеет право запретить строительство и прекратить функционирование любых предприятий, учреждений, организаций и других объектов, вызывающих угрозу экологической безопасности.

Украинская ССР заботится об экологической безопасности граждан, о генофонде народа, его молодого поколения.

Украинская ССР имеет право на возмещение ущерба, нанесенного экологии Украины действиями союзных органов.

КУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ.

Украинская ССР самостоятельна в решении вопросов науки, образования, культурного и духовного развития украинской нации, гарантирует всем национальностям, проживающим на территории Республики, право их свободного национально-культурного развития.

Украинская ССР обеспечивает национально — культурное возрождение украинского народа, его исторического сознания и традиций, национально-этнографических особенностей, функционирование украинского языка во всех сферах общественной жизни.

Украинская ССР проявляет заботу об удовлетворении национально — культурных, духовных, языковых потребностей украинцев, проживающих за пределами Республики.

Национальные, культурные и исторические ценности на территории Украинской ССР являются исключительной собственностью народа Республики.

Украинская ССР имеет право на возвращение в собственность народа Украины национальных, культурных и исторических ценностей, находящихся за пределами Украинской ССР.

ВНЕШНЯЯ И ВНУТРЕННЯЯ БЕЗОПАСНОСТЬ.

Украинская ССР имеет право на собственные Вооруженные силы.

Украинская ССР имеет собственные внутренние войска и органы государственной безопасности, подчиненные Верховному Совету Украинской ССР.

Украинская ССР определяет порядок прохождения воинской службы гражданами Республики.

Граждане Украинской ССР проходят действительную воинскую службу, как правило, на территории Республики и не могут использоваться в военных целях за ее пределами без согласия Верховного Совета Украинской ССР.

Украинская ССР торжественно провозглашает свое намерение стать в будущем постоянно нейтральным государством, которое не принимает участия в военных блоках и придерживается трех неядерных принципов: не принимать, не производить и не приобретать ядерного оружия.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ.

Украинская ССР как субъект международного права осуществляет непосредственные отношения с другими государствами, заключает с ними договоры, обменивается дипломатическими, консульскими, торговыми представительствами, принимает участие в деятельности международных организаций в объеме, необходимом для эффективного обеспечения национальных интересов Республики в политической, экономической, экологической, информационной, научной, технической, культурной и спортивной сферах.

Украинская ССР выступает равноправным участником международного общения, активно способствует укреплению общего мира и международной безопасности, непосредственно принимает участие в общеевропейском процессе и европейских структурах.

Украинская ССР признает преимущество общечеловеческих ценностей над классовыми, приоритет общепризнанных норм международного права перед нормами внутригосударственного права.

Отношения Украинской ССР с другими советскими республиками строятся на основе договоров, заключенных на принципах равноправия, взаимоуважения и невмешательства во внутренние дела.

Декларация является основой для новой Конституции, законов Украины и определяет позиции Республики при заключении международных соглашений. Принцип Декларации о суверенитете Украины используется для заключения Союзного договора.

***ДЕКЛАРАЦИЯ О СУВЕРЕНИТЕТЕ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА. ПРИНЯТА
ВЕРХОВНЫМ СОВЕТОМ ССР МОЛДОВА
23 ИЮЛЯ 1990 ГОДА***

Верховный Совет ССР Молдова двенадцатого созыва на своей первой сессии, признавая истину, что все люди равны и имеют неотъемлемое право на жизнь, свободу и благополучие, признавая свою историческую ответственность за судьбу Молдовы, которая имеет свою историю, культуру, традиции, которые исчисляются тысячелетиями, признавая право на суверенность всех народов, в целях установления права, защиты законности и социальной стабильности, выражая волю народа, торжественно заявляет:

Советская Социалистическая Республика Молдова есть суверенное государство. Суверенитет ССР Молдова — естественное и необходимое условие существования государственности Молдовы.

Носителем и источником суверенитета является народ. Суверенитет реализуется в интересах всего народа высшим представительным органом государственной власти республики. Ни одна часть народа, никакая группа граждан, ни одна политическая партия или общественная организация, никакое другое формирование, ни одно частное лицо не может присвоить себе право осуществлять суверенитет.

Советская Социалистическая Республика Молдова есть единое и неделимое государство. Границы ССР

Молдова могут быть изменены лишь по обоюдному согласию между ССР Молдова и другими суверенными государствами в соответствии с волеизъявлением народов, с учетом исторической правды и общепризнанных норм международного права.

Земля, ее недра, воды, леса и другие природные ресурсы, находящиеся на территории ССР Молдова, а также весь экономический, научно-технический, финансовый потенциал, иные ценности национального достояния являются исключительной собственностью ССР Молдова и используются в целях обеспечения материальных и духовных потребностей народа республики.

Предприятия, организации, учреждения, другие объекты, принадлежащие сообществу суверенных государств, иностранным государствам и их гражданам, международным организациям, могут быть расположены на территории ССР Молдова, использовать ее природные ресурсы лишь с согласия соответствующих органов государственной власти ССР Молдова в порядке, установленном законодательством республики.

В целях обеспечения социально-экономических, политических и юридических гарантий суверенитета республики Верховный Совет ССР Молдова устанавливает:

полноту власти Советской Социалистической Республики Молдова при решении всех вопросов государственной и общественной жизни,

верховенство Конституции и законов ССР Молдова на всей территории ССР Молдова. Законы и другие нормативные акты Союза ССР действуют в Молдове лишь после их ратификации (утверждения) Верховным Советом республики. Действие ранее принятых актов, которые противоречат суверенитету Молдовы, — приостанавливается.

Советская Социалистическая Республика Молдова признает суверенные права всех государств. Как суверенное государство ССР Молдова имеет право входить

в союзы государств, добровольно делегируя им некоторые полномочия, а также лишать их этих полномочий или выйти из этих союзов в порядке, установленном соответствующим договором.

Советская Социалистическая Республика Молдова участвует в осуществлении полномочий, переданных сообществу суверенных государств, а также имеет полномочное представительство в других суверенных государствах. Разногласия между ССР Молдова и сообществом суверенных государств разрешается в порядке, установленном соответствующим договором.

На территории Советской Социалистической Республики Молдова устанавливается республиканское гражданство. Всем гражданам республики, иностранным гражданам, лицам без гражданства, проживающим на территории ССР Молдова, гарантируются права и свободы, предусмотренные Конституцией и другими законодательными актами ССР Молдова, общепризнанными принципами и нормами международного права, и они подчиняются законам республики.

Граждане Молдовы за пределами республики находятся под защитой ССР Молдова.

Советская Социалистическая Республика Молдова гарантирует всем гражданам, политическим партиям, общественным организациям, массовым движениям и религиозным организациям, действующим в соответствии с положением Конституции ССР Молдова, равные правовые возможности участвовать в управлении государственными и общественными делами.

Разделение законодательной, исполнительной и судебной властей — основной принцип функционирования ССР Молдова как демократического правового государства.

Советская Социалистическая Республика Молдова соблюдает Устав Организации Объединенных Наций и заявляет о своей приверженности общепризнанным принципам и нормам международного права, о готов-

ности жить со всеми странами и народами в мире и согласии. Принимать все меры к недопущению конфронтации в международных, межгосударственных и международных отношениях, отстаивая при этом интересы народа ССР Молдова.

Советская Социалистическая Республика Молдова в качестве равноправного субъекта международных отношений объявляет себя демилитаризованной зоной, активно способствует укреплению мира и безопасности, непосредственно участвует в европейском процессе сотрудничества и безопасности и в европейских структурах.

Настоящая Декларация является основой для разработки новой Конституции ССР Молдова, совершенствования республиканского законодательства, позиции ССР Молдова при подготовке и заключении Союзного договора в рамках сообщества суверенных государств.

ДЕКЛАРАЦИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА БЕЛОРУССКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ О ГОСУДАРСТВЕННОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ БЕЛОРУССКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Верховный Совет Белорусской Советской Социалистической Республики, выражая волю народа Белорусской ССР, осознавая ответственность за судьбу белорусской нации, подтверждая уважение достоинства и прав людей всех национальностей, проживающих в Белорусской ССР, свидетельствуя уважение к суверенным правам всех народов Союза ССР и мира, считая республику полноправным и независимым членом мирового сообщества, действуя в соответствии с принципами Всеобщей декларации прав и человека и другими общепризнанными международно-правовыми актами, торжественно провозглашает полный государственный суверенитет Белорусской ССР как верховенство, самостоятельность и

полноту государственной власти республики в границах ее территории, правомочность ее законов, независимость республики во внешних отношениях и заявляет о решимости создать правовое государство.

Статья 1. Белорусская Советская Социалистическая Республика — суверенное государство, утвердившееся на основе осуществления белорусской нацией ее неотъемлемого права на самоопределение, государственность белорусского языка, верховенство народа в определении своей судьбы.

Неотъемлемые права Белорусской ССР как суверенного государства реализуются в соответствии с общепризнанными нормами международного права. Белорусская ССР охраняет и защищает национальную государственность белорусского народа.

Белорусская ССР имеет свой герб, флаг и гимн.

Любые насильственные действия против национальной государственности Белорусской ССР со стороны политических партий, общественных объединений или лиц преследуются по закону.

Статья 2. Граждане Белорусской ССР всех национальностей составляют белорусский народ, являющийся носителем суверенитета и единственным источником государственной власти в республике. Его полновластие осуществляется непосредственно через представительные органы государственной власти.

Право выступать от имени всего народа республики принадлежит исключительно Верховному Совету Белорусской ССР.

Статья 3. Государственный суверенитет Белорусской ССР утверждается во имя высшей цели — свободного развития и благополучия, достойной жизни каждого гражданина республики на основе обеспечения прав личности в соответствии с Конституцией Белорусской ССР и ее международными обязательствами.

Статья 4. Гражданство Белорусской ССР является неотъемлемой частью ее суверенитета. Республика охраняет честь, здоровье, права и законные интересы своих граждан, обеспечивает их социальную защищенность. Они находятся под ее защитой, пребывая за пределами Белорусской ССР. Республика принимает в гражданство и решает вопросы о выходе из гражданства.

Статья 5. Земля, ее недра, другие природные ресурсы на территории Белорусской ССР, воздушное пространство являются собственностью белорусского народа, которому принадлежат исключительные права по их владению, пользованию и распоряжению.

Определение правового режима всех видов имущества относится к исключительной компетенции Белорусской ССР.

Белорусская ССР имеет право на свою долю в общественном имуществе соответственно вкладу белорусского народа, и как республика — основательница Советского Союза, которая была его правомочным субъектом, имеет право на свою долю от алмазного, валютного фондов и золотого запаса СССР.

Белорусская ССР образует Национальный банк, подчиненный Верховному Совету республики, создает свою финансово-кредитную систему, подтверждает права собственности на специализированные банки, находящиеся на ее территории на момент принятия этой Декларации, организует собственные налоговую и таможенную службы, имеет право на создание собственной денежной системы.

Статья 6. Территория Белорусской ССР является неделимой и неприкосновенной и не может быть изменена или использована без согласия Белорусской ССР.

Все вопросы о границах решаются только на основе взаимного согласия между Белорусской ССР и смежными суверенными государствами путем заключения со-

ответствующих договоров, которые подлежат ратификации Верховным Советом Белорусской ССР.

Статья 7. На территории Белорусской ССР устанавливается верховенство Конституции Белорусской ССР и законов Белорусской ССР.

Все граждане и лица без гражданства, государственные органы, предприятия, учреждения и организации, находящиеся или действующие на территории Белорусской ССР, обязаны исполнять законодательство Белорусской ССР.

Разграничение законодательной, исполнительной и судебной властей является важнейшим принципом существования Белорусской ССР как правового государства.

Высший надзор за точным и единообразным исполнением законов Белорусской ССР осуществляется Генеральным прокурором Белорусской ССР, который назначается Верховным Советом Белорусской ССР.

Статья 8. Белорусская ССР самостоятельно устанавливает порядок организации на территории республики охраны природы, использования природных ресурсов и обеспечивает народу республики экологическую безопасность.

Белорусская ССР имеет право на возмещение ущерба, нанесенного ей действиями союзных органов, союзных республик или государств.

Белорусская ССР требует от Правительства СССР безусловной и срочной компенсации ущерба, связанного с преодолением последствий чернобыльской катастрофы.

Свою свободу и суверенитет Белорусская ССР в первую очередь использует на спасение народа Белорусской ССР от последствий чернобыльской катастрофы.

Статья 9. Белорусская ССР самостоятельна в решении вопросов культурного и духовного развития белорусской нации, других национальных общностей республики, в создании собственной системы информации, образования и воспитания.

Белорусская ССР обеспечивает функционирование белорусского языка во всех сферах общественной жизни, сохранение национальных традиций и исторической символики.

Национальные, культурные и исторические ценности территории Белорусской ССР являются исключительной собственностью республики и ее граждан,

Статья 10. Белорусская ССР имеет право на собственные Вооруженные силы, внутренние войска, органы государственной и общественной безопасности, подконтрольные Верховному Совету Белорусской ССР.

Белорусская ССР имеет суверенное право определять порядок и условия прохождения ее гражданами воинской службы, службы в органах государственной и общественной безопасности, решать вопросы размещения войск и вооружения на своей территории.

Никакие воинские формирования других стран, их военные базы и сооружения не могут быть размещены на территории Белорусской ССР без согласия Верховного Совета.

Белорусская ССР ставит целью сделать свою территорию безъядерной зоной, а республику — нейтральным государством.

Статья 11. Белорусская ССР самостоятельно осуществляет права на добровольные союзы с другими государствами и свободный выход из этих союзов.

Белорусская ССР предлагает безотлагательно приступить к разработке Договора о союзе суверенных социалистических государств.

Статья 12. Положение настоящей Декларации реализуется Верховным Советом Белорусской ССР путем принятия новой Конституции (Основного Закона) Белорусской ССР, законов Белорусской ССР

Минск, 27 июля 1990 г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБ-
ЛИК ОТ 24 ДЕКАБРЯ 1990 Г. «О ПРОВЕДЕНИИ РЕФЕ-
РЕНДУМА СССР ПО ВОПРОСУ О СОЮЗЕ СОВЕТСКИХ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК»**

В связи с многочисленными обращениями трудя-щихся, высказывающими беспокойство о судьбах Сою-за ССР, и учитывая, что сохранение единого союзного государства является важнейшим вопросом государст-венной жизни, затрагивает интересы каждого человека, всего населения Советского Союза, съезд народных де-путатов СССР постановляет:

1. Провести референдум СССР для решения вопро-са о сохранении обновленного Союз как федерации рав-ноправных суверенных Советских Социалистических Республик с учетом результатов голосования по каж-дой республике в отдельности.

2. Поручить Верховному Свету СССР определить дату проведения референдума и меры по его обеспечению.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
«ОБ ИТОГАХ РЕФЕРЕНДУМА СССР 17 МАРТА 1991 Г.»
ОТ 22 МАРТА 1991 Г.**

Рассмотрев сообщение Центральной комиссии ре-ферендума СССР об итогах первого в истории нашей страны референдума 17 марта 1991 г. по вопросу о со-хранении Союза Советских Социалистических Респуб-лик как обновленный федерации равноправных су-веренных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой на-циональности, Верховный Совет СССР отмечает высо-

кую активность и гражданскую ответственность участников всенародного голосования.

В референдуме в целом по стране, по предварительным данным, приняли участие 147 млн. человек. За сохранение Союза Советских Социалистических Республик высказалось 112 млн. человек, то есть 76% проголосовавших. Таким образом, большинство граждан исходило из того, что судьба народов страны неразделима, что только совместными усилиями они могут успешно решать вопросы экономического, социального и культурного развития. Получили поддержку позиция IV Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР по вопросу о сохранении Союза СССР на основе демократических преобразований.

Несмотря на то, что органами власти ряда республик (Грузия, Литва, Молдова, Латвия, Армения и Эстония) не были выполнены решения IV Съезда народных депутатов, СССР и Верховного Совета СССР о проведении референдума, имели место нарушения конституционных прав граждан, моральное давление на них, блокирование участков для голосования, более 2 млн. граждан СССР, проживающих в этих республиках, выразили свою волю и сказали «Да» Союзу СССР. Такое проявление гражданственности Верховный Совет СССР оценивает как акт мужества и патриотизма.

Верховный Совет СССР осуждает использование властных полномочий в ущерб правам личности, их попрание под лозунгами национального суверенитета и демократии.

Верховный Совет СССР постановляет:

государственным органам Союза ССР и республик руководствоваться в своей практической деятельности решением народа, принятым путем референдума в поддержку обновленного Союза Советских Социалистических Республик, исходя из того, что это решение явля-

ется окончательным и имеет обязательную силу на всей территории СССР;

рекомендовать Президенту СССР и Совету Федерации, Верховным Советам республик, исходя из итогов состоявшегося референдума, энергичнее вести дело к завершению работы над новым Союзным договором с тем, чтобы подписать его в кратчайшие сроки. Одновременно ускорить разработку проекта новой Конституции Союза ССР;

Президенту СССР, Совету Федерации и Кабинету министров СССР, учитывая озабоченность, выраженную населением в процессе референдума СССР, принять меры к восстановлению хозяйственных связей, нарушение которых осложняет работу многих предприятий истроек, приводит к резкому ухудшению снабжения населения продовольственными и другими товарами повседневного спроса.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА СССР
ОТ 6 СЕНТЯБРЯ 1991 Г.
«О ПРИЗНАНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ
ЛИТОВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ»**

Учитывая конкретную историческую политическую обстановку, предшествовавшую вхождению Литовской Республики в СССР, Государственный Совет СССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Признать независимость Литовской Республики.
2. Исходя из Постановления 5 (внеочередного) Съезда народных депутатов СССР, провести переговоры с Литовской Республикой для решения всего комплекса вопросов, связанных с обеспечением прав граждан и интересов СССР и образующих его государств, касающихся экономических, политических, военных, пограничных, гуманитарных и иных вопросов.

Сформировать государственную делегацию Союза ССР для переговоров с Литовской Республикой, предоставить ей необходимые полномочия.

Учитывая особую заинтересованность РСФСР и БССР, граничащих с Литовской Республикой, включить их представителей в указанную государственную делегацию Союза ССР

3. При решении вопросов, связанных с признанием независимости Литовской Республики, учитывать необходимость выполнения обязательств СССР перед мировым сообществом, а также соблюдения общепризнанных норм международного права, прав и свобод человека и национальных меньшинств, закрепленных в международных договорах и иных актах, участником которых является СССР.

4. Исходя из Декларации прав и свобод человека, принятой 5-м (внеочередным) Съездом народных депутатов СССР, признать, что граждане СССР, выразившие пожелание остаться в Литовской Республике или переехать в СССР, подлежат правовой защите СССР и той республики, гражданство которой они примут.

5. МИД СССР заявить о поддержке обращения Литовской Республики о ее вступлении в ООН, а также высказаться в пользу ее присоединения к Совещанию по безопасности и сотрудничеству в Европе.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА СССР
ОТ 6 СЕНТЯБРЯ 1991 Г.
"О ПРИЗНАНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ
ЛАТВИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ»**

Учитывая конкретную историческую и политическую обстановку, предшествовавшую вхождению Латвийской Республики в СССР, Государственный Совет СССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Признать независимость Латвийской Республики.
2. Исходя из Постановления 5-го (внеочередного) Съезда народных депутатов СССР, провести переговоры с Латвийской Республикой для решения всего комплекса вопросов, связанных с обеспечением прав граждан и интересов СССР и образующих его государств, касающихся экономических, политических, военных, пограничных, гуманитарных и иных вопросов

Сформировать государственную делегацию Союза ССР для переговоров с Латвийской Республикой, предоставить ей необходимые полномочия.

Учитывая особую заинтересованность РСФСР и БССР, граничащих с Латвийской Республикой, включить их представителей в указанную государственную делегацию Союза ССР.

3. При решении вопросов, связанных с признанием независимости Латвийской Республики, учитывать необходимость выполнения обязательств СССР перед мировым сообществом, а также соблюдения общепризнанных норм международного права, прав и свобод человека и национальных меньшинств, закрепленных в международных договорах и иных актах, участником которых является СССР.

4. Признать, что граждане СССР, выразившие желание остаться в Латвийской Республике или переехать в СССР, подлежат правовой защите СССР и той республики, гражданство которой они примут.

5. МИД СССР заявить о поддержке обращения Латвийской Республики о ее вступлении в ООН, а также высказаться в пользу ее присоединения к Совещанию по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1991 г., №37, ст. 1092.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА СССР
ОТ 6 СЕНТЯБРЯ 1991 Г.
«О ПРИЗНАНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ
ЭСТОНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ»

Учитывая конкретную историческую политическую обстановку, предшествовавшую вхождению Эстонской Республики в СССР, Государственный Совет СССР постановляет:

1. Признать независимость Эстонской Республики.
2. Исходя из Постановления 5-го (внеочередного) Съезда народных депутатов СССР, провести переговоры с Эстонской Республикой для решения всего комплекса вопросов, связанных с обеспечением прав граждан и интересов СССР и образующих его государств, касающихся экономических, политических, военных, пограничных, гуманитарных и иных вопросов

Сформировать государственную делегацию Союза ССР для переговоров с Эстонской Республикой, предоставить ей необходимые полномочия.

Учитывая особую заинтересованность РСФСР и БССР, граничащих с Эстонской Республикой, включить их представителей в указанную государственную делегацию Союза ССР.

3. При решении вопросов, связанных с признанием независимости Эстонской Республики, учитывать необходимость выполнения обязательств СССР перед мировым сообществом, а также соблюдения общепризнанных норм международного права, прав и свобод человека и национальных меньшинств, закрепленных в международных договорах и иных актах, участником которых является СССР.

4. Исходя из Декларации прав и свобод человека, принятой 5-м (внеочередным) Съездом народных депутатов СССР, признать, что граждане СССР, выразившие пожелание остаться в Эстонской Республике или переехать в СССР, подлежат правовой защите СССР и той республики, гражданство которой они примут.

5. МИД СССР заявить о поддержке обращения Эстонской Республики о ее вступлении в ООН, а также высказаться в пользу ее присоединения к Совещанию по безопасности и сотрудничеству в Европе.

СОГЛАШЕНИЕ «О СОЗДАНИИ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ»

Мы, Республика Беларусь, Российская Федерация (РСФСР), Украина, как государства — учредители Союза ССР, подписавшие Союзный договор 1922 года, далее именуемые Высокими Договаривающимися Сторонами, констатируем, что Союз ССР, как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование.

Основываясь на исторической общности и сложившихся между ними связях, учитывая двусторонние договоры, заключенные между Высокими Договаривающимися Сторонами, стремясь построить демократические правовые государства, намереваясь развивать свои отношения на основе взаимного признания и уважения государственного суверенитета, неотъемлемого права на самоопределение, принципов равноправия и невмешательства во внутренние дела, отказа от применения силы, экономических или любых других методов давления, урегулирования спорных проблем согласительными средствами, других общепризнанных принципов и норм международного права, считая, что дальней-

шее развитие и укрепление отношений дружбы, добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества между нашими государствами отвечает коренным национальным интересам их народов и служат делу мира и безопасности, подтверждая свою приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, Хельсинкского Заключительного акта и других документов Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, обязуясь соблюдать общепризнанные международные нормы о правах человека и народов, договорились о нижеследующем.

Статья 1. Высокие Договаривающиеся Стороны образуют Содружество Независимых Государств.

Статья 2. Высокие Договаривающиеся Стороны гарантируют своим гражданам независимо от их национальности или иных различий равные права и свободы. Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон гарантирует гражданам других Сторон, а также лицам без гражданства, проживающим на ее территории, независимо от их национальной принадлежности или иных различий, гражданские, политические, социальные, экономические и культурные права и свободы в соответствии с общепризнанными международными нормами о правах человека.

Статья 3. Высокие Договаривающиеся Стороны, желая способствовать выражению, сохранению и развитию этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности населяющих их территории национальных меньшинств и сложившихся уникальных этнокультурных регионов, берут их под защиту.

Статья 4. Высокие Договаривающиеся Стороны будут развивать равноправное и взаимовыгодное сотрудничество своих народов и государств в области политики, экономики, культуры, образования, здравоохранения, охраны окружающей среды, науки, торговли, в

гуманитарной и иных областях, содействовать широкому информационному обмену, добросовестно и неукоснительно соблюдать взаимные обязательства.

Стороны считают необходимым заключить соглашения в указанных областях.

Статья 5. Высокие Договаривающиеся Стороны признают и уважают территориальную целостность друг друга и неприкосновенность существующих границ в рамках Содружества.

Статья 6. Государства — члены Содружества будут сотрудничать в обеспечении международного мира и безопасности, осуществлении эффективных мер сокращения вооружений и военных расходов. Они стремятся к ликвидации всех ядерных вооружений, всеобщему и полному разоружению под строгим международным контролем.

Стороны будут уважать стремление друг друга к достижению статуса безъядерной зоны и нейтрального государства.

Государства — члены Содружества будут сохранять и поддерживать под объединенным командованием общее военно-стратегическое пространство, включая контроль над ядерным оружием, порядок осуществления которого регулируется специальным соглашением.

Они также совместно гарантируют необходимые условия размещения, функционирования, материального и социального обеспечения стратегических вооруженных сил. Стороны обязуются проводить согласованную политику по вопросам социальной защиты и пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей.

Статья 7. Высокие Договаривающиеся Стороны признают, что в сфере их совместной деятельности, реализуемой на равноправной основе через общие координирующие институты Содружества, относятся:

- координация внешнеполитической деятельности;
- сотрудничество в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков в области таможенной политики;

- сотрудничество в развитии системы транспорта и связи;

- сотрудничество в области охраны окружающей среды, участие в создании всеобъемлющей международной системы экологической безопасности;

- вопросы миграционной политики;

- борьба с организованной преступностью.

Статья 8. Стороны осознают планетарный характер чернобыльской катастрофы и обязуются объединять и координировать свои усилия по минимизации и преодолению ее последствий.

Они договорились заключить в этих целях специальное соглашение, учитывающее тяжесть последствий катастрофы.

Статья 9. Споры относительно толкования и применения норм настоящего Соглашения подлежат разрешению путем переговоров между соответствующими органами, а при необходимости — на уровне глав правительств и государств.

Статья 10. Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон оставляет за собой право приостанавливать действия настоящего Соглашения или отдельных его статей, уведомив об этом участников Соглашения за год.

Положения настоящего Соглашения могут быть дополнены или изменены по взаимному согласию Высоких Договаривающихся Сторон.

Статья 11. С момента подписания настоящего Соглашения на территориях подписавших его государств не допускается применение норм третьих государств, в том числе бывшего Союза ССР.

Статья 12. Высокие Договаривающиеся Стороны гарантируют выполнение международных обязательств, вытекающих для них из договоров и соглашений бывшего Союза ССР.

Статья 13. Настоящее Соглашение не затрагивает обязательств Высоких Договаривающихся Сторон в отношении третьих государств.

Настоящее Соглашение открыто для присоединения всех государств — членов бывшего Союза ССР, а также для иных государств, разделяющих цели и принципы настоящего Соглашения.

Статья 14. Официальным местом пребывания координирующих органов Содружества является город Минск.

Деятельность органов бывшего Союза ССР на территориях государств—членов Содружества прекращается.

Совершено в городе Минске 8 декабря 1991 года в трех экземплярах каждый: на белорусском, русском и украинском языках, причем три текста имеют одинаковую силу.

**ГИМН СОЮЗА
СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.**

ТЕКСТ С. МИХАЛКОВА И Г. ЭЛЬ-РЕГИСТАНА

**Союз нерушимый республик свободных
Сплотила навеки Великая Русь.
Да здравствует созданный волей народов
Единый, могучий Советский Союз!
Славься, Отечество наше свободное,
Дружбы народов надежный оплот!
Партия Ленина — сила народная
Нас к торжеству коммунизма ведет!**

**Сквозь грозы сияло нам солнце свободы,
И Ленин великий нам путь озарил:
На правое дело он поднял народы,
На труд и на подвиги нас вдохновил!
Славься, Отечество наше свободное,
Дружбы народов надежный оплот!
Партия Ленина — сила народная
Нас к торжеству коммунизма ведет!**

**В победе бессмертных идей коммунизма
Мы видим грядущее нашей страны,
И красному знамени славной Отчизны
Мы будем всегда беззаветно верны!
Славься, Отечество наше свободное,
Дружбы народов надежный оплот!
Партия Ленина — сила народная
Нас к торжеству коммунизма ведет!**

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Годы противостояния сионизма и социализма СССР до «перестройки» политической и экономической систем	11 59
Уничтожение экономической и политической систем СССР	73
Преступная ликвидация СССР	149
Послесловие	174
Приложение	178

Дрожжин Василий Алексеевич

ЛИКВИДАЦИЯ СССР И СИОНИЗМ

Редактор *О.В. Селин*
Художник *Б.Б. Протопопов*
Художественный редактор *Е.Анисина*
Верстка *А.А. Кувшинников*
Корректор *В.Л. Авдеева*

ООО «Алгоритм-Книга»
Лицензия ИД 00368 от 29.10.99. Тел.: 617-08-25
Оптовая торговля: 617-08-25, 617-09-52
Мелкооптовая торговля: г. Москва, СК «Олимпийский». Книжный клуб,
торговое место № 30, 1-й эт. Тел. 8-903-519-85-41
Сайт: <http://www.algoritm-kniga.ru>
Электронная почта: algoritm-kniga@mail.ru
Интернет-магазин: <http://www.politkniga.ru>

Подписано в печать 09.10.2009.
Формат 84х108 ¹/₃₂- Печать офсетная. Усл. печ. л. 13,44.
Тираж 3000 экз. Заказ № 19286.

Отпечатано по технологии CtP
в ОАО «Печатный двор» им. А. М. Горького.
197110, Санкт-Петербург, Чкаловский пр., 15.

В конце 1991 г. произошла одна из трагедий XX века, трагедия геополитическая: с политической карты мира исчезла великая держава - Советский Союз.

Известный еврейский публицист А Радзиковский всё происшедшее в России называет «демократически-капиталистической революцией». По его мнению, еврейская и околоеврейская интеллигенция всегда являлась в России одним из главных носителей западно-либеральной идеологии. «Впервые за тысячу лет с момента поселения евреев в России мы-получили реальную власть в этой стране», - констатирует другой еврейский литератор Э. Тополь в «Открытом письме Березовскому, Гусинскому, Смоленскому, Ходорковскому и остальным олигархам».

Но для нас, утверждает автор книги В. Дрожжин, очевидно, что интересы международного еврейства и русского народа далеко не во всем совпадают, а в главном - прямо противоположны. Свою точку зрения он доказывает с помощью многочисленных примеров из истории России.