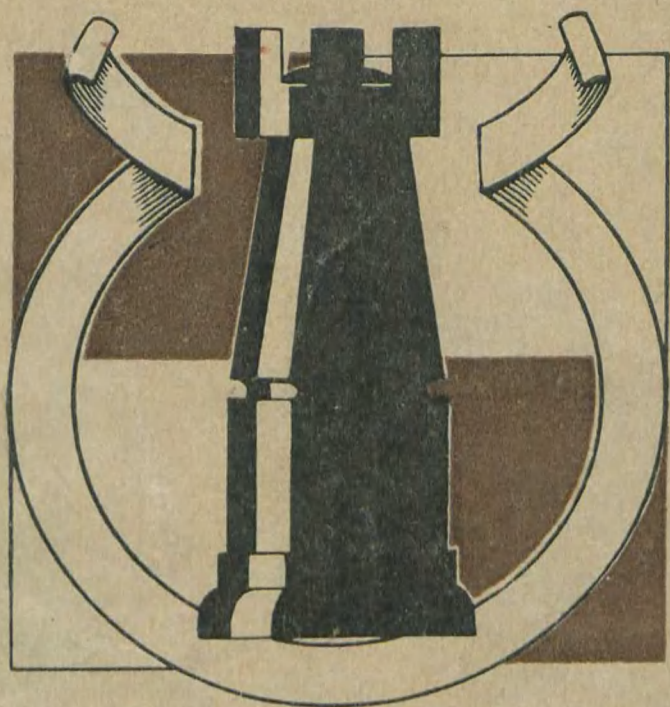


**Σ.Д. БОГОЛЮБОВ**



**ИЗБРАННЫЕ  
ПАРТИИ**

**~книга~1926**

Е. Д. БОГОЛЮБОВ

# ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ

СБОРНИК ШАХМАТНЫХ ПАРТИЙ,  
ИГРАННЫХ В 1919 — 1925 гг.  
С ПОДРОБНЫМИ ПРИМЕЧАНИЯМИ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ



Издательство „КНИГА“  
ЛЕНИНГРАД — 1926 — МОСКВА

Обложка худ. А. А. УШИНА

Ленинградский Гублит № 1895      Зак. № 16.      Тираж 4200-14

---

Воен. Тип. Гл. Упр. Р.-К.К.А. (Площадь Урицкого, 10)



**Ефим Дмитриевич Боголюбов**



## ОТ АВТОРА.

Первая часть „Избранных партий“ содержит 58 комментированных мною шахматных партий, на мой взгляд, наиболее поучительных и ярко освещающих события шахматной жизни за период времени от начала 1919 года по июнь 1921 г.

Я принялся за эту ответственную работу в уверенности, что большинству читателей-шахматистов будет полезно и даже необходимо поближе ознакомиться со всеми заслуживающими внимания партиями недавнего времени, ибо только таким путем читателям станут понятны все достижения современной шахматной теории и техники, и только при этом условии они смогут без особого труда следить за последующим развитием шахматной мысли и новых дебютов.

Многие из партий I части окажутся вовсе неизвестными читателю; другие же, уже ранее поспешно и невнимательно освещенные различными комментаторами, могли создать об их внутренней ценности не только незаслуженно малое, но даже превратное впечатление.

Хорошая шахматная партия, сыгранная между двумя всемирно известными шахматистами, подобна алмазу, найденному на приисках: как алмаз, так и хорошая шахматная партия должны быть умело и тщательно отшлифованы; тогда только можно определенно судить об их действительной ценности и красоте!

Чтобы отшлифовать, т.-е. проанализировать хорошо проведенную партию, требуется много труда и настойчивости, ибо разобраться во всех ее деталях и толково раз'яснить их читателю—работа очень кропотливая. Это и есть задача шахматного комментатора.

Дать частичные замечания по поводу той или иной стадии разбираемой партии и высказать свое суждение, выведенное только на основании общих соображений—не особенно трудно. Зато такое скороспелое суждение комментатора чересчур часто оказывается совершенно ошибочным и только вводит читателя в заблуждение!

Очень редко случается, чтобы в течение всей партии только одна какая-нибудь ошибка (за исключением, конечно, грубого просмотра) являлась уже причиной проигрыша. Чаще мы видим, что комментатору приходится очень внимательно и обстоятельно анализировать всю партию ход за ходом, если он желает составить себе правильное суждение о перипетиях борьбы и найти те, нередко мелкие и незаметные оплошности, которые повели или должны были повести к проигрышу партии.

К несчастью, шахматные комментаторы послевоенного времени, под давлением материальной нужды, были сплошь и рядом вынуждены в течение одного дня давать примечания ко многим партиям. Понятно, что при такой постановке дела комментаторы сами не успевали освоиться с характерными особенностями разбираемых партий, тогда как о правильном раз'яснении читателю всех тонкостей не могло быть и речи. Приходилось ограничиваться похвалой или порицанием, указывая наспех возможную причину проигрыша. Часто случалось, что партии от таких комментариев не только ничего не выигрывали, но даже весь их смысл совершенно искажался.

В несколько иную крайность впали лучшие современные писатели-теоретики Грюнфельд и Тартаковер: стараясь дать читателям по возможности больше материала, они нагромождают при всяком удобном и неудобном случае такое количество вариантов и теоретических справок (по большей части не имеющих прямого отношения к анализируемой партии), что читателю не хватает ни времени, ни сил разобраться в этом беспросветном лабиринте. Да и сильному шахматисту, знающему по опыту, что из массы приведенных вариантов многие (чтобы не сказать большинство) окажутся не совсем правильными, такое их нагромождение будет скучно и малополезно.

При комментировании „Избранных партий“ я пытался, таким образом, исправить возникшие погрешности и пополнить заметные пробелы.

Я стремился по мере необходимости показать читателям все существенные подробности и тонкости каждой рассматриваемой партии, не желая, однако, жертвовать ни точностью анализа, ни понятностью изложения. Никакого нагромождения вариантов, не имеющих прямого отношения к разбираемой партии, даже в дебютной стадии! Тем не менее я нигде не забыл сообщить читателям все необходимое. Чтобы держаться намеченного плана и быть по возможности кратким, я избегал излишней „беллетристики“, почему мое изложение может показаться несколько сухим.

Цель моей книги „Избранные партии“—дать читателям в сжатой форме верную картину шахматной жизни и достижений, начиная с 1919 года до настоящего времени и осветить самое главное: принципы современной шахматной стратегии применительно к каждой приведенной партии.

Если „Избранные партии“ послужат читателю-шахматисту хорошим пособием для понимания и изучения современной шахматной премудрости, то этим они выполняют возложенную на них задачу.

Самым важным событием, разбираемым в первой части, является несомненно матч Ласкер—Капабланка за мировое первенство. Этот матч, хотя его влияние сказалось и не сразу, наложил заметный отпечаток на дальнейшее развитие современной шахматной стратегии, тактики и в особенности техники игры. В отношении же развития теории дебютов его нельзя назвать особенно удачным. Ласкер и Капабланка выступали в то время очень редко, и мне пришлось, к сожалению, ограничиться в I части комментированием только пяти партий, связанных с именами этих неподражаемых шахматных героев.

Наибольшее количество партий, помещенных в I части, принадлежит мне и Рети, много игравшим в ту пору, чтобы приобрести шахматную известность. Наша игра, пожалуй, еще заметнее отразилась на развитии шахматной мысли и теории дебютов рассматриваемого в I части периода. Поэтому разбор в этой части большого количества партий моих и Рети, по существу, вполне обоснован.

Тем не менее, я считаю своим долгом извиниться перед читателями за исключительно большое количество моих собственных партий. Дело в том, что целый ряд моих лучших партий до сего времени не появлялся в печати, а мно-

гие были опубликованы с примечаниями, искажающими их внутреннее содержание.

Самым же главным мотивом было желание попутно заняться изучением слабых и сильных сторон моей игры. В связи с этим я внимательно пересмотрел и вновь проанализировал многие из моих лучших партий.

Если мне и удалось проникнуть в сущность партий других маэстро часто удачнее самих игравших, то все же понятно, что наиболее основательно и точно разработанным материалом являются мои собственные партии, которым я невольно отдавал предпочтение.

Я надеюсь, что читатели не поставят мне это в вину, тем более, что во II части моей книги я постараюсь распределить весь материал более равномерно.

*Е. Д. Боголюбов.*

Ленинград, Октябрь 1925 года.

## ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ.

### МАТЧ ТАРТАКОВЕР — РЕТИ.

В конце января 1919 года в Вене состоялся матч между С. Тартаковым и Р. Рети, окончившийся в середине февраля победой С. Тартакова с результатом  $+3 - 2 = 5$ .

#### Партия № 1.

Сицилианская.

Пятая партия матча.

**Р. Рети.**

**С. Тартаков.**

1. e2 — e4
2. Kgl — f3
3. Kb1 — c3

- c7 — c5
- e7 — e6
- a7 — a6

Излюбленная защита Л. Паульсена.

4. g2 — g3
5. Cf1 — g2
6. 0 — 0
7. c4 — e5

- Kb8 — c6
- Kg8 — f6
- Cf8 — e7
- . . . .

Лучше было, конечно, 7. d2 — d4; избранное белыми продолжение ведет к открытой игре, однако, дебютное преимущество белых быстро испаряется.

7. . . . .
8. Фd1 — e2
9. Лf1 — e1
10. e5 : d6

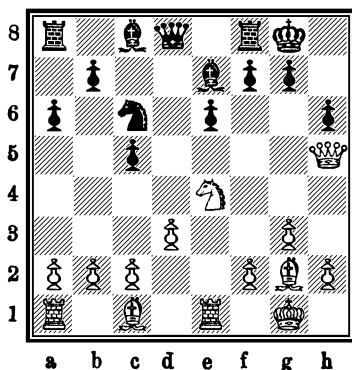
- Kf6 — g4
- Фd8 — c7
- d7 — d6
- Фc7 : d6

Правильно, так как на 10 . . . Се7:d6 11. Кс3 — е4 слон все равно должен отступить на е7.

Вариант, указанный некоторыми комментаторами 10 . . . Се7:d6 11. d2 — d4? неправилен из-за с5:d4 12. Кс3 — d5, Фс7 — а5! (а не 12 . . . Фd8 13. Кf3:d4) 13. Кf3 — g5, 0 — 0! 14. Сс1 — d2, Фа5 — b5 и т. д. к выгоде черных.

11. d2 — d3	0 — 0
12. Кf3 — g5	Кg4 — f6
13. Кс3 — е4	Фd6 — d8
14. Ке4 : f6 +	Се7 : f6
15. Фе2 — h5	h7 — h6
16. Кg5 — е4	Сf6 — е7

Фигуры белых стоят гораздо агрессивнее, однако, черные имеют неплохую игру, благодаря контр-угрозе Кс6 — d4. Ошибочно было бы теперь 17. Ке4:c5 из-за g7 — g6.



17. c2 — c3 (!!)? . . . .

Эту позиционную жертву пешки черные должны принять, иначе последует Сс1 — е3 (Рети).

Любопытная, но не вполне основательная жертва; проще было 17. Сс1 — е3, Кс6 — d4 18. Ла1 — c1, и нельзя играть Фd8 — c7 из-за 19. b2 — b4.

17. . . . . f7 — f5!

Черные вынуждены ослабить пункты е6 и е5, так как при немедленном принятии жертвы 17 . . . Фd8:d3 белые выиграли бы следующей красивой комбинацией:

18. Сс1:h6!, g7:h6 19. Ла1—d1, Фd3—b5 20. Фh5:h6 (угрожая Кf6+, С:f6, Се4), f7—f5 21. Фg6+, Кph8 22. Kg5, С:g5 23. Фh5+, Кpg7 24. Ф:g5+, Кph8! (если Кpf7, то 25. Cf3, а если Кph7, то 25. Ле4!) 25. Ле1—e1!!, f5:e4 26. Фg5—h6+, Кph8—g8 27. Фh6—g6+, Кpg8—h8 28. Сg2:e4, Лf8—f5 29. Се4:f5, е6:f5 30. Лd1—d6 с быстрым матом (Рети).

Если в приведенном варианте черные вместо 20 . . . f7—f5 играют 20 . . . Лf8—e8, то следует 21. Лd1—d5! (Б.).

18. Ке4—d2

Фd8 : d3

19. Кd2—f3

Фd3—c4

С целью сыграть Фс4—g4. Не лучше было, однако, 19 . . . Сс8—d7 с последующим 20. Кf3—e5, Кс6:e5 21. Ле1:e5, Cd7—e8 22. Фh5—f3 и белые отыгрывают пешку с превосходным положением (Рети).

Я думаю, однако, что черные должны вместо 21 . . . Cd7—e8? играть 21 . . . Фd3—d6 (также хорошо и 21 . . . Фd3—b5) 22. Сс1—f4 (или Ле5—e1), Фd6—b6 и атака белых отражается.

20. Сс1—f4

Сс8—d7

21. Сg2—f1

Фс4—a4

Нельзя, конечно, Фс4—d5? из-за 22. с3—c4.

22. b2—b3

Фа4—a5

23. Cf1—c4

Лf8—f6

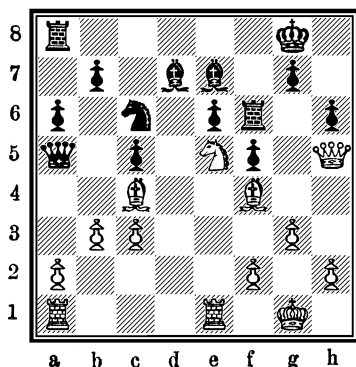
Если 23 . . . Фа5:c3, то 24. Кf3—e5 (Рети).

Так как Рети не продолжает варианта, то нам придется самим его закончить:

24 . . . Кс6:e5 25. Cf4:e5, Фс3—a5 26. Ле1—d1, Cd7—c8! и, очевидно, ничего плохого с черными не должно случиться.

24. Kf3 — e5.

. . . . .



24. . . . .

Cd7 — e8?

Ошибка, проигрывающая партию.

Вся борьба в этой партии велась из-за обладания важным стратегическим пунктом e6; почему же черные без нужды добровольно ослабляют его защиту? Следовало, конечно, играть 24 . . . Kc6 : e5 25. Cf4 : e5, Lf6 — f7 и на 26. Ла1—d1 или 26. Се5 — f4 обязательно b7 — b5!

25. Ke5 : c6!

b7 : c6

26. Фh5 — f3

Ce8 — d7

Не спасало также и 26 . . . Се8 — f7 27. Cf4 — e5, Лf6 — g6 28. Фf3 : c6, Ла8 — f8 29. Фc6 : a6 и т. д.

27. Ла1 — d1

Ла8 — a7

28. Cf4 — e5

Лf6 — f7

На 28 . . . Лf6 — g6 следует 29. Фf3 : f5.

29. Лd1 : d7

Ла7 : d7

30. Сc4 : e6

Се7 — f8

31. Фf3 : f5

Фа5 : a2

32. Ле1 — e3

Сдались.

Поучительно, что черные проигрывают не из-за слабости пункта e6 (за это они имели компенсацию в виде лишней пешки), а из-за непоследовательности при защите этого пункта.

## ЧЕТВЕРНОЙ ТУРНИР В БЕРЛИНЕ.

Русские шахматисты Е. Боголюбов и А. Селезнев, которые, в качестве гражданских пленных, провели 4½ года в Германии (в Триберге), в январе 1919 года поселились на некоторое время в Берлине. Шахматное издательство Б. Кагана, воспользовавшись этим случаем, организовало интересный четверной турнир, результаты которого видны из таблицы.

	Март 1919 г.	1	2	3	4	Итого.	Приз.
1	Боголюбов . .	× ×	1 1	1 1	½ ½	5	I.
2	Шпильман . .	0 0	× ×	1 0	½ ½	2	
3	Рети . . . . .	0 0	0 1	× ×	½ ½	2	
4	Селезнев . . .	½ ½	½ ½	½ ½	× ×	3	II.

### Партия № 2.

#### Испанская.

Е. Боголюбов.

Р. Шпильман.

1. e2 — c4

e7 — e5

2. Kg1 — f3

Kb8 — c6

3. Cf1 — b5

Kc6 — d4

Защита Бэрда, дающая черным довольно трудную игру; хотя прямого опровержения ее и не найдено, но рекомендовать эту защиту я не могу.

4. Kf3 : d4

. . . . .

Самое энергичное; недурно также и 4. Cb5 — a4.

4. . . . .

e5 : d4

5. 0 — 0

c7 — c6

На 5 . . . Cf8 — c5 „Collijns Lärobok“ рекомендует следующее выгодное для белых продолжение:

6. d2 — d3, Kg8 — e7 7. Cc1 — g5, 0 — 0 8. Фd1 — h5, c7 — c6 9. Cb5 — c4, d7 — d6 10. Kb1 — d2 и т. д.

6. Cb5 — a4 . . . .

Агрессивнее было 6. Cb5 — c4, препятствуя ходу Cf8 — c5 в виду возможного Cc4 : f7+. Развитие же слона на g7, как наглядно показывает партия Тарраш—Блекберн (Петербург, 1914), неудовлетворительно, напр.: 6. Cb5 — c4, g7 — g6 7. d2 — d3, Cf8 — g7 8. c2 — c3, Kg8 — e7 9. c3 : d4, Cg7 : d4 10. Kb1 — c3, d7 — d6 11. Cc1 — e3! Cd4 — g7 и черные значительно отстали в развитии.

6. . . . .	Cf8 — c5
7. d2 — d3	Kg8 — e7
8. Kb1 — d2	. . . .

Здесь было сильнее 8. Cc1 — g5

8. . . . .	0 — 0
9. Фd1 — h5	d7 — d5
10. Ca4 — b3	Cc8 — e6
11. f2 — f4	f7 — f5

Труднее было найти атакующее продолжение для белых при ходе 11 . . . f7 — f6!

12. Kd2 — f3 h7 — h6

Нельзя 12 . . . f6 : e4? 13. Kf3 — g5, Ce6 — f5 14. d3:e4 и т. д.

13. e4 — e5! . . . .

Атака белых против королевского фланга истощилась, зато сильная пешка e5 обеспечивает им хорошую игру.

13. . . . .	a7 — a5
14. a2 — a4	Фd8 — e8

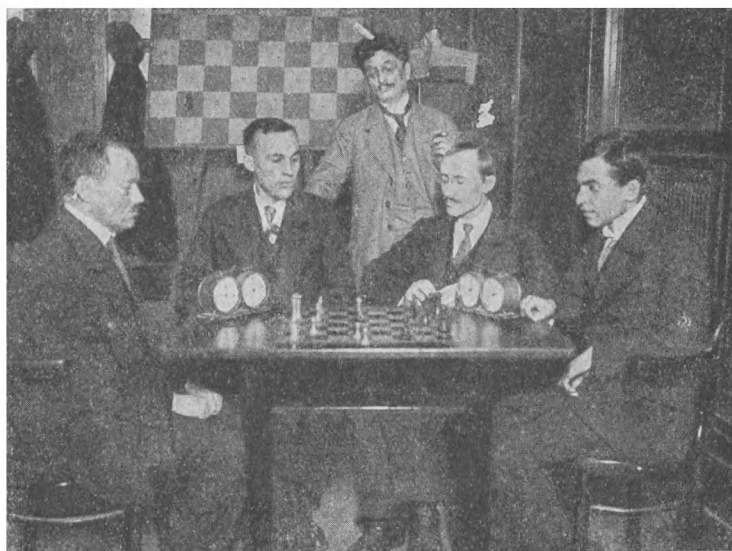
Ненужный ход; белый ферзь должен был бы сам уйти обратно, так как на королевском фланге ему больше делать нечего.

15. Фh5 — h4	Cc5 — b6
16. Kpg1 — h1	c6 — c5
17. c2 — c3	d4 : c3 (?)

Естественный, но плохой ход, благодаря которому белые получают линию b и хорошую диагональ для слона с1. Необходимо было играть 17 . . . Кe7—с6, чтобы на 18. с3 : d4 ответить с5—с4. Вообще, правильным планом для черных было получить инициативу на ферзевом фланге, пользуясь образовавшимся там численным перевесом в пешках.

18. b2 : c3  
19. Сс1—a3!

Кe7—с6  
. . . .



#### Четверной турнир в Берлине в 1919 г.

Сидят: Шпильман, Боголюбов, Селезнев, Рети. Стоит: Б. Каган.

Теперь центральные пешки черных безвредны.

19. . . . .  
20. Фh4—f2

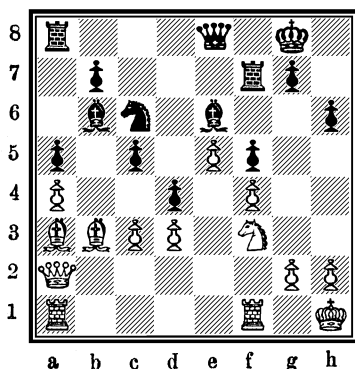
Lf8—f7  
d5—d4

Вынуждено, ибо на 20 . . . Фе8—e7 следует  
21. d3—d4.

Теперь и при последующих ходах выясняется еще один недостаток хода 14 . . . Фd8 — e8, а именно слон b6 оказывается незащищенным.

21. Фf2 — a2!

. . . . .



Любопытно проследить, насколько изменилось положение в течение четырех последних ходов.

Пользуясь неосмотрительным ходом 17 . . . d4 : c3(?), белые быстро перебросили своего ферзя на нужное место и принуждают черных перейти к защите.

21. . . . .

Кс6 — d8

Или 21 . . . Се6 : b3 22. Фа2 : b3 (опять в критический момент Сb6 оказывается незащищенным) с последующим 23. c3 : d4.

22. c3 : d4

c5 : d4

23. Ca3 — d6

Cb6 — a7

24. Ла1 — b1

Се6 : b3

25. Фа2 : b3

Фе8 — e6

26. Лf1 — c1

Фе6 : b3

27. Лb1 : b3

Kd8 — e6

28. g2 — g3

Ла8 — d8

29. Лc1 — c4

Лf7 — d7

30. Лb3 — b5

Ca7 — b8!

Черные защищаются наилучшим образом; белым приходится довольствоваться выигрышем пешки а5, так как на 31. Кf3 : d4 (?) следует Ке6 : d4 32. Лс4 : d4, Сb8 : d6 33. Лb5 — d5, Кpg8 — f7 и белые должны играть 34. е5 : d6, Кpf7 — e6 35. Лd5 — e5 +, Кре6 — f6 36. Ле5 : а5 и т. д. с незначительным преимуществом.

31. Cd6 : b8	Лd8 : b8
32. Лb5 : а5	g7 — g5
33. f4 : g5	h6 : g5
34. Ла5 — b5	Кpg8 — f7
35. а4 — а5	Лb8 — а8
36. Кf3 — d2	Ла8 — e8
37. Kd2 — b3	Ле8 — e7
38. Kph1 — g2	g5 — g4
39. Kpg2 — f2	f5 — f4
40. Kb3 — d2!	Кpf7 — g6
41. Kd2 — e4	Лd7 — d8
42. Ке4 — c5!	. . . .

Решает. Если теперь 42. . . . . Лd8 — d5, то 43. Лb5 — b6, f4 : g3 + 44. Кpf2 : g3, Лd5 : e5 (Кpg6 — f5 45. Кc5 : b7) 45. Кc5 : e6, Ле7 : e6 46. Лb6 : e6 +, Ле5 : e6 47. Лс4 : d4 и белые легко выигрывают.

42. . . . .	Ке6 : c5
43. Лс4 : c5	f4 : g3 +
44. Кpf2 : g3	

Черные просрочили время, однако, уже, в безнадежном положении; возможное продолжение : Лd8 — h8 45. Кpg3 : g4, Лh8 : h2 46. Лb5 — b6 +, Кpg6 — g7 47. Кpg4 — f5 и белые выигр. еще пешку d4.

### Партия № 3.

#### Французская.

Р. Рети.

1. e2 — e4
2. d2 — d4
3. Kb1 — c3
4. Сс1 — g5

Е. Боголюбов.

- e7 — e6
- d7 — d5
- Kg8 — f6
- Cf8 — b4

Интересный, до сих пор недостаточно хорошо исследованный вариант. Старинный ход 4 . . . . Cf8 — e7 ведет после 5. e4 — e5, Kf6 — d7 6. h2 — h4! и т. д. к очень сложной и для черных опасной атаке.

5. e4 : d5.

. . . . .

Это продолжение горячо рекомендовано Таррашем, как самое простое и выгодное. Практика, однако, показала, что вариант: 5 . . . . Фd8 : d5 6. Cg5 : f6, g7 : f6, или предварительно Cb4 : c3+, скорее выгоден для черных, чем для белых. Предпосылка Тарраша, что расстройство черных пешек на королевском фланге впоследствии более ощутимо, чем белых пешек на ферзевом, оказывается неправильной. Пешечная конфигурация c2, c3, d4 должна быть признана одной из самых непоправимо плохих.

5. . . . .

Фd8 : d5

6. Cg5 : f6

. . . . .

Это не может черным особенно повредить, т. к. они большей частью успевают рокировать в длинную сторону. Лучше всего здесь 6. Kg1 — f3, Kf6 — e4 7. Cg5 — d2, Cb4 : c3 8. b2 : c3 и т. д.

6. . . . .

Cb4 : c3 +

7. b2 : c3

g7 : f6

8. Kg1 — f3

b7 — b6

Хорошо также и продолжение Мароци 8 . . . . Cc8 — d7 с последующим Cd7 — c6.

9. g2 — g3.

. . . . .

Белые желают заблаговременно упрочить позицию рокировки от возможной атаки по линии g; однако, пункт c4 становится еще более слабым. Лучше было, конечно, 9. Cf1 — e2 с последующей рокировкой, примиряясь с возможностью атаки по линии g.

9. . . . .

Cc8 — b7

10. Cf1 — g2

Фd5 — e4+!

11. Kpe1 — f1

. . . . .

Если 11. Kpe1 — d2, как играл Тарраш против Алехина (Петербург, 1914 г.), то у черных два продолжения

I) 11. . . . Фе4 — f5 12. Фd1 — e2, Kb8 — c6 и II) 11. . . . Фе4 — g6 12. Kf3 — h4, Фg6 — h6 + 13. f2 — f4, Kb8 — c6, оба с хорошей игрой.

Лучше всего было признать несостоятельность дебюта и играть 11. Фd1 — e2, получая очень неважный конец.

11. . . . .	Фе4 — c6
12. Kf3 — e1	Фс6 — c4+
13. Фd1 — d3	Cb7 : g2+
14. Kpf1 : g2	Фс4 — c6+
15. f2 — f3	f6 — f5

Если сразу 15. . . . Kb8 — d7, то 16. Фd3 — e4! вынуждая размен.

16. c3 — c4	Kb8 — d7
17. c2 — c3	0—0—0
18. Фd3 — e2	h7 — h5
19. Kpg2 — f2	e6 — e5!

Черные переходят в атаку! Если 20. d4:e5, то самое простое Фс6 — c5+ с последующим Kd7:e5

20. Ke1 — g2	Lh8 — e8
21. Фе2 — c2!	e5 — e4!
22. f3 — f4	. . . . .

Если 22. Kg2 — e3, то f5 — f4! 23. g3:f4, Фс6 — f6 24. Ke3 — g2, e4:f3 25. Kpf2:f3, Фf6 — c6 + 26. Kpf3 — f2, Kd7 — f6! и т. д. с очень сильной атакой.

22. . . . .	Kd7 — f6
23. Kg2 — e3	. . . . .

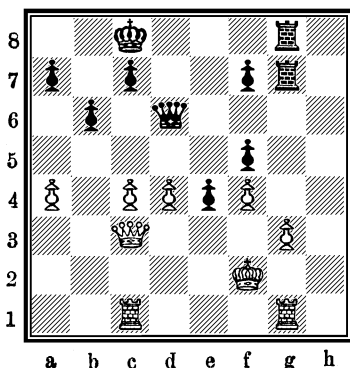
Нельзя 23. h2 — h3 из-за e4 — e3+ и т. д.

23. . . . .	Kf6 — g4+
24. Kpf2 — e2	Kg4 : e3
25. Кре2 : e3	Фс6 : c4
26. Лh1 — d1	h5 — h4
27. Фс2 — b3	Фс4 — c6
28. a2 — a4	h4 : g3
29. h2 : g3	Ле8 — g8
30. Лd1 — g1	a7 — a5
31. Ла1 — c1	Лg8 — g7
32. c3 — c4	. . . . .

Нельзя было 32. Лg1 — g2 из-за Лd8 : d4!  
 Лучше было еще 32. Фb3 — b5.

32 . . . . .	Фс6 — d6
33. Фb3 — c3	Лd8 — g8
34. Крe3 — f2(?)	. . . . .

Более продолжительное сопротивление возможно было после 34. Крe3 — e2! Фd6 — h6 35. Лg1 — g2! и т. д. Теперь же наступает катастрофа.



34. . . . .	Лg7 : g3!
35. Лg1 : g3	Фd6 : f4+
36. Кpf2 — g2	Лg8 : g3+
37. Фc3 : g3	Фf4 : c1
38. Фg3 — g8+	Крс8 — b7
39. Фg8 : f7	Фc1 — g5+
40. Крг2—f1	Фg5 — f4+

Белые сдались.

## Партия № 4.

И н д и й с к а я .

Е. Боголюбов.

1. d2 — d4  
 2. Кg1 — f3

Р. Рети.

Кg8 — f6  
 d7 — d6

При этой защите, которую очень часто применял Чигорин, черные имеют несколько спертую игру в центре. Недостаток этот, однако, не является решающим, поскольку у черных нет слабых пунктов.

3. Cc1 — f4 . . . .

С целью некоторое время препятствовать ходу e7 — e5. Больше затруднений доставляет черным модное продолжение 3. c2 — c4, Kb8 — d7 4. Kb1 — c3, e7 — e5 5. g2 — g3 и т. д.

3 . . . .	Kb8 — d7
4. Kb1 — d2	g7 — g6
5. e2 — e4	Cf8 — g7
6. Cf1 — d3	0 — 0
7. h2 — h3	c7 — c6

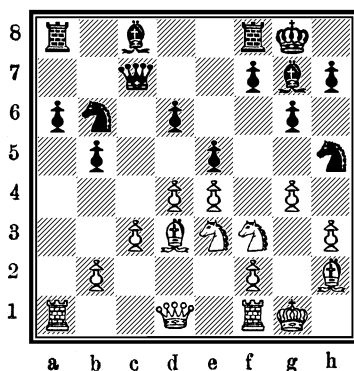
Рети рекомендует Lf8 — e8, с целью подготовить e7 — e5.

8. 0 — 0	Фd8 — c7
9. Cf4 — h2	e7 — e5
10. c2 — c3	Kf6 — h5
11. a2 — a4!	. . . .

В подобных положениях черным часто очень хорошо сыграть b7 — b5, в данном случае, чтобы отнять у белых поле c4. Если это черным удастся, то белые компенсируют себя открытием линии a.

11. . . . .	a7 — a6
12. Kd2 — c4	b7 — b5
13. a4 : b5	c6 : b5
14. Kc4 — e3	Kd7 — b6
15. g2 — g4(!)	. . . .

Смелый и своевременный ход. Теперь начинается оживленная борьба.



15 . . . .

Kh5 — f4

Черные принимают вызов, т. к. продолжение 15 . . . e5 : d4 не сулит им ничего хорошего.

16. Ch2 : f4

e5 : f4

17. Кез — g2

. . . .

Цель предшествовавших двух ходов. Если теперь 17 . . . d6 — d5, то 18. Фd1 — c1, h7 — h5 19. e4 — e5, h5 : g4 20. h3 : g4, Сс8 : g4 21. Фс1 : f4 и белые имеют великолепную игру. Если черные этого не желают, то они вынуждены, чтобы не потерять пешку, ослабить свой королевский фланг.

17. . . . .

h7 — h5(!)

18. g4 : h5

Cg7 — h6!

Черные защищаются наилучшим образом. Если сразу 18. . . . Сс8 : h3, то 19. Кf3 — g5, Ch3 : g2 20. Крг1 : g2 и т. д. с сильной атакой.

19. Кf3 — h4

Сс8 : h3

20. Фd1 — f3

Фс7 — c8!

Черные защищаются очень искусно: они не идут ферзем на d7, оставляя это поле свободным для коня.

21. Kh4 — f5

Ch3 : f5

22. e4 : f5

g6 — g5!

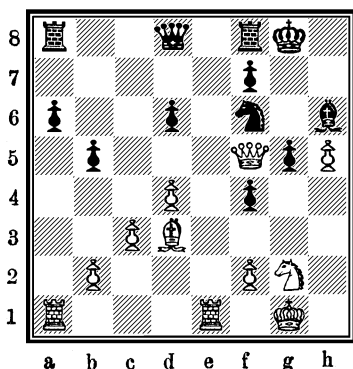
После этого слон h6 довольно основательно закупорен, однако, и конь g2 стоит не лучше.

23. Лf1 — e1	Kb6 — d7
24. Фf3 — d5	Фc8 — b8

Если 24. . . . Фc8 — c7, то 25. Cd3: b5, Kd7 — f6  
 26. Фd5 — c6 и т.д.; так же хорошо 25. Ле1 — e7, Kd7 — f6  
 26. Фd5: a8, Фc7: e7 27. Фа8: a6.

25. f5 — f6!	Kd7 : f6
26. Фd5 — f5	Фb8 — d8

Не 26. . . . Kpg8 — g7 из-за 27. Ле1 — e7, угрожая Фf5 — g6+. Теперь грозит Kpg8 — g7 с последующим Фd8 — c8, вынуждая размен ферзей.



27. f2 — f3!! . . . .

Начало неожиданного и оригинального маневра. Ничего не достигалось ходом 27. Kpg1 — h1, напр.: Kpg8 — g7  
 28. Ле1 — g1, Лf8 — h8! с превосходной атакой у черных.

27. . . .	Kpg8 — g7
28. Kpg1 — f2	Фd8 — c8
29. Kg2 — h4!	. . . .

Рети замечает в своей книге „Новые идеи в шахматах“: „теперь видно, как точно до одного темпа была рассчитана

комбинация белых. Черные проигрывают; коня они не могут взять из-за 30. Le1—g1+. После размена ферзей белые легко выигрывают посредством 30. Kh4:f5+, Kpg7—h7 31. Kf5:d6, Kpg7 32. Kf5+, Kph7 33. Le1—e7 и черные не имеют ни одного приличного хода. Если черные удалят ферзя с c8, то решает 30. Le1—g1“.

29. . . . .	Lf8 — h8
30. Le1 — e7(?)	. . . . .

Белые могли теперь немедленно выиграть ходом 30. Фf5 : c8!

30. . . . .	Фс8 : f5
31. Kh4 : f5+	Kpg7 — g8
32. Le7 — b7	Ch6 — f8
33. h5 — h6	Cf 8 : h6
34. Cd3 : b5	Ch6 — f8
35. Kpf2 — g2	a6 — a5
36. c3 — c4!	Черные сдались.

Против угрозы b2 — b4 нет противоядия.

Оба противника вели всю партию оригинально и находчиво.

## МАТЧ КАПАБЛАНКА — КОСТИЧ.

В конце марта и в начале апреля 1919 года в Гаванне состоялся матч между Х. Р. Капабланкой и Б. Костичем, окончившийся блестящей победой Капабланки, выигравшего пять партий подряд.

Приводим одну из них.

### Партия № 5.

Дебют ферзевых пешек.

Четвертая партия матча.

<b>Б. Костич.</b>	<b>Х. Р. Капабланка.</b>
1. d2 — d4	Kg8 — f6
2. Kg1 — f3	e7 — e6
3. Cc1 — g5	. . . . .

Повидимому, преждевременный выпад слона, который можно делать разве из желания обострить игру. Солиднее 3. с2 — с4.

3 . . .	с7 — с5
4. е2 — е3	Кb8 — с6

На 4 . . . Фd8 — b6, белым проще всего ответить 5. Фd1 — c1.

5. с2 — с3	Фd8 — b6
6. Фd1 — b3	d7 — d5
7. Kb1 — d2	Cc8 — d7
8. Cf1 — e2	с5 : d4(!)

На первый взгляд малозначущий ход, потому что после е3:d4 пешечное положение скорее выгоднее для белых. Однако, в данном случае Капабланка очень искусно пользуется незаметным ослаблением пункта f4. Если бы Костиц глубже вник в позицию, то он бы сыграл 9. Фb3 : b6, a7 : b6 10. Kf3 : d4! (угрожая занять поле b5), Kc6 : d4! 11. е3 : d4 и т. д.; после того, как белые упускают удобный случай поменять коня с6, этот конь, переведенный на с4, заставляет белых усилить пешечное положение черных на ферзевом фланге.

9. е3 : d4	Cf8 — d6
10. 0 — 0	h7 — h6!
11. Cg5 — h4	Kf6 — h5
12. Фb3 : b6	a7 : b6
13. Lf1 — e1	g7 — g5
14. Ch4 — g3	. . . .

Теперь черные получают двух слонов и немного лучший конец. Попытка 14. Kf3 — e5, Cd6 : e5 15. d4 : e5 (не 15. C : h5? из-за Ce5 — f4), Kh5 — f4 16. Ch4 — g3, Kc6 : e5 и т. д. закончилась бы проигрышем пешки.

14. . . .	Kh5 : g3
15. h2 : g3	f7 — f6!
16. g3 — g4	Kpe8 — f7
17. Kf3 — h2	Kc6 — a5
18. Kh2 — f1	b6 — b5
19. a2 — a3	. . . .

Предупреждает раздвоение пешки посредством b5 — b4.

19. . . .	Ka5 — c4
20. Kd2 : c4	. . . .

К этому размену, улучшающему пешечное расположение черных, белые рано или поздно вынуждались; в противном случае конь на c4 стеснял бы свободу передвижения белых фигур.

20. . . .	b5 : c4
21. Kf1 — e3	La8 — a6
22. g2 — g3	La6 — b6
23. La1 — a2	. . . .

Незавидное, но достаточно хорошее для защиты пешки b2 положение ладьи!

23. . . .	Lh8 — a8
24. Ce2 — f3	La8 — a5
25. Kpg1 — g2	La5 — b5

Ладьи черных тоже не имеют простора, и белым пока нечего опасаться.

26. Le1 — e2	Cd7 — e8
27. Le2 — d2	Kpf7 — g7
28. Cf3 — d1	Ce8 — g6
29. Cd1 — a4	Lb5 — a5

Ничего не давало и 29 . . . Cg6 — b1.

30. Ca4 — c2	Cg6 : c2
31. Ld2 : c2	Kpg7 — g6
32. Lc2 — e2	La5 — b5
33. Ke3 — d1	. . . .

Костич хорошо защищается; пешка b2 теперь достаточно хорошо укреплена, и ладья a2 может выйти из своего добровольного заточения.

33. . . .	Cd6 — f8
34. La2 — a1	h6 — h5
35. f2 — f3	. . . .

Почему не просто 35. g4:h5, Kpg6:h5 36. Лa1 — c1,  
и т. д.?

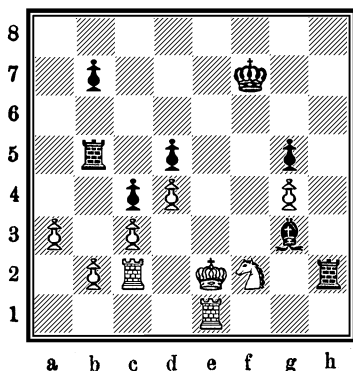
35.	. . .	h5 : g4
36.	f3 : g4	f6 — f5
37.	g4 : f5 + (?)	. . . .

Незаконно сыграно! Теперь черные получают преимущество лишней пешки на королевском фланге. Недурно было 37. Kpg2 — f3.

37.	. . . .	e6 : f5
38.	Лa1 — c1	Лb6 — f6
39.	Лc1 — c2	Сf8 — d6
40.	Ле2 — e8	Кpg6 — f7
41.	Ле8 — e1	f5 — f4
42.	g3 — g4	f4 — f3 +!

Последняя попытка играть на выигрыш; белые угрожали теперь ходом Kpg2 — f3 с последующим Кd1 — f2 занять неприступную позицию.

43.	Kpg2 — f2	Лf6 — h6!
44.	Kpf2 : f3	Лh6 — h3 +
45.	Kpf3 — e2	Лh3 — h2 +
46.	Кd1 — f2	Сd6 — g3



47. Ле1 — f1? . . . .

Решающая ошибка. Как указал А. Селезнев, белые могли ходом 47. Кре2—f1! еще спасти партию; Лh2:f2+ 48. Лс2:f2+, Сg3:f2 49. Крf1:f2, Лb5:b2+ 50. Ле1—e2, Лb2—b3 (размен ведет к ничьей) 51. Ле2—e5, Лb3:c3 52. Ле5:d5, Лс3:a3 53. Лd5—c5! и на c4—c3 или Ла3—a4 54. Крf2—e3 легко достигается ничья.

47. . . . .	Лb5 — b6
48. Кре2 — f3	Сg3 — h4
49. Крf3 — e2	Лb6 — f6

Теперь все фигуры белых связаны.

50. Кре2 — e3	b7 — b5!
51. Лс2 — d2	Крf7 — e7
52. b2 — b4	. . . .

Ход, продиктованный отчаянием. Если белые делают выжидательные ходы, то Ch4—g3, после чего черные спокойно переводят своего короля до a4 и меняют все фигуры, выигрывая при этом важную пешку b2.

52. . . . .	с4 : b3!
53. Кf2 — d3	Лh2 : d2

Белые сдались.

## ТУРНИР В СТОКГОЛЬМЕ.

Шведский меценат Людвиг Кольин устроил в Стокгольме в ноябре и декабре 1919 г. ряд интересных состязаний. В первом турнире результат был следующий: Боголюбов 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> (из 15), Шпильман 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, Рети 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, Нигольм 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, Ольсен 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, Якобсон 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

### Партия № 6.

#### Испанская.

<b>Е. Боголюбов</b>	<b>Р. Рети.</b>
1. e2 — e4	e7 — e5
2. Kg1 — f3	Kb8 — c6
3. Cf1 — b5	f7 — f5
4. Kb1 — c3!	. . . .

Считается самым простым опровержением хода 3 . . . f7 — f5.

Черные имеют теперь два продолжения: I) 4 . . . Kg8 — f6 5. e4:f5! e5 — e4 6. Kf3 — g5, d7 — d5 7. d2 — d3, Cc8:f5 8. d3:e4, d5:e4 9. Фd1 — e2, Cf8 — b4 10. Cc1 — d2, Фd8 — e7 11. Фе2 — c4 и т. д. к выгоде белых; II) 4 . . . f5:e4 5. Kc3:e4, d7 — d5 (или 5 . . . Kg8 — f6 6. Ke4:f6, g7:f6 7. d2 — d4) 6. Kf3:e5!, d5:e4 7. Ke5:c6, Фd8 — g5 (если Фd8 — d5, то 8. c2 — c4, Фd5 — g5 9. d2 — d4, Фg5:g2 10. Фd1 — h5 + и т. д., если же 7 . . . b7:c6, то 8. Cb5:c6 +, Cc8 — d7 9. Фd1 — h5 + и т. д.) 8. Фd1 — e2, Kg8 — f6 (если Ф:g2, то Фh5 +) 9. f2 — f4!, Фg5:f4 10. Kc6 — e5 + с последующим 11. d2 — d4 к выгоде белых. Последний вариант указан Рельфсоном в „Lärobock“.

4 . . . .

Kc6 — d4

Рискованный эксперимент!

5. Cb5 — c4

c7 — c6

6. 0 — 0

. . . .

Еще энергичнее было вероятно 6. Kf3:e5, Фd8 — f6 7. Ke5:f7, d7 — d5 8. Kc3:d5 или 8. Kf7:h8.

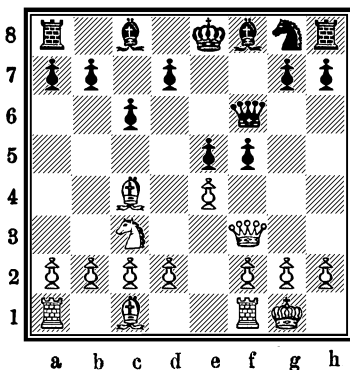
6 . . . .

Kd4:f3 +

Черные пренебрегают развитием. Лучше 6 . . . d7 — d6.

7. Фd1:f3

Фd8 — f6



8. d2 — d4!	e5 : d4
9. e4 — e5	Фf6 — h4

Принятие жертвы было бы чересчур рискованно.

10. Кс3 — e2	Cf8 — c5
11. b2 — b4!	. . . .

Заставляет слона отступить на b6, после чего он уже не может защищать королевский фланг. Нельзя, конечно, Сс5: b4 из-за 12. Фf3 — b3 с выигрышем фигуры.

11. . . . .	Сс5 — b6
12. g2 — g3	. . . .

Еще сильнее было предварительно Фf3 — b3.

12. . . . .	Фh4 — e4!
13. Фf3 — b3	Kg8 — e7

Черные упускают интересную возможность 13 . . . Фе4: e5! 14. Сс4: g8, d7 — d5! после чего они могли еще долго защищаться. Однако, атака белых и тогда была неотразимой, напр.: 15. Сс1 — b2! Лh8: g8 16. Ке2: d4! и т. д.

14. Сс1 — g5	h7 — h6
15. Сс4 — f7 +	Кре8 — d8
16. Сg5 : e7 +	Kpd8 : e7
17. Ке2 — f4	Сдался

Прекрасный пример того, как вредно в дебюте много фантазировать!

## Партия № 7.

Атака Макса Ланге.

**А. Ольсон**

**Р. Шпильман.**

1. e2 — e4	e7 — e5
2. Kg1 — f3	Kb8 — c6
3. Cf1 — c4	Kg8 — f6
4. d2 — d4	e5 : d4
5. 0 — 0	Cf8 — c5

Современные теоретики признают продолжение 5 . . . Kf6:e4 6. Lf1—e1, d7—d5 7. Cc4:d5, Фd8:d5. 8. Kb1—c3, Фd5—a5!, рекомендованное мною, за наилучшее для черных.

6. e4—e5 d7—d5

Возможно еще 6 . . . Kf6—g4.

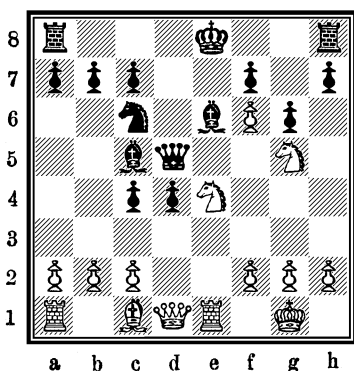
7. e5 : f6 d5 : c4  
8. Lf1—e1 + Cc8—e6  
9. Kf3—g5 g7—g6

Обычно играют здесь 9 . . . Фd8—d5 10. Kb1—c3, Фd5—f5 и т. д., но Шпильман желает, очевидно, испытать менее шаблонный вариант.

10. Kb1—d2 . . .

Другие попытки атаки 10. fg4, 10. Фf3 или 10. Л:e6 +, как доказал Геннебергер в „Schweizer Schachzeitung“ 1918 г., несостоятельны вследствие слабости ферзевого фланга белых.

10 . . . . . Фd8—d5  
11. Kd2—e4 . . . . .



11. . . . . 0—0—0

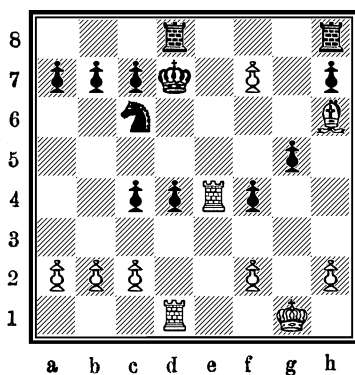
Любопытный вариант получался после 11 . . . 0—0, напр., 12. Kg5:e6, f7:e6 13. Cc1—h6, Lf8—f7 14. Ke4:c5, Фd5:c5 15. Le1:e6, Фc5—f5 16. Фd1—e2, Lf7:f6

17. Лe6 — e8 +, Лa8 : e8 18. Фe2 : e8 +, Лf6 — f8 19. Ch6 : f8, Фf5 : f8 20. Фe8 — e6 +, Фf8 — f7 21. Фe6 — c8 +, Кpg8 — g7 22. Фc8 : b7 и т. д. к выгоде белых. Также и 11 . . . Кре8 — d7 12. Кg5 : e6, f7 : e6 13. f6 — f7! Сс5 — e7 14. Сс1 — h6 выгодно для белых.

12. Кg5 : e6	f7 : e6
13. Кe4 : c5	Фd5 : c5
14. Сс1 — h6!	Фc5 — f5
15. Фd1 — f3	e6 — e5(?)

Необходимо было ходом 15 . . . Лd8 — d7 задержать пешку f6.

16. f6 — f7!	Фf5 : f3
17. g2 : f3	Кpc8 — d7
18. f3 — f4	e5 : f4
19. Лe1 — e4	g6 — g5
20. Ла1 — d1!	. . . . .



Белые угрожают выиграть фигуру ходом Л:d4 +!, если 20 . . . Лd8 — b8, то 21. h2 — h4, g5 : h4 22. Лe4 : f4 и т. д.

20 . . . .	Лd8 — f8
21. Ch6 — g7!	b7 — b5
22. Лd1 — e1	d4 — d3

Вынуждено, в виду угрозы Cg7:h8 с последующим Ле4 — е8.

23. c2 : d3	c4 : d3
24. Ле1 — d1	Кс6 — d8
25. Лd1 : d3+	Кpd7 — c6
26. Cg7 : h8	Лf8 : h8
27. Лd3 : d8	Лh8 : d8
28. Ле4 — е8	Сдался.

Ольсон провел партию просто и энергично.

## ЧЕТВЕРНОЙ ТУРНИР В СТОКГОЛЬМЕ.

В четверном турнире в Стокгольме (декабрь 1919 года) победителем вышел Шпильман 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> из 12, затем следуют: Рубинштейн 6, Боголюбов 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и Рети 5.

### Партия № 8.

Играна на консультации перед началом турнира.

Королевский гамбит. Атака Брейера. Белые: **Боголюбов, Рети и Шпильман.** Черные: **Нигольм, Ольсон, Энглунд и Якобсон.**

1. e2 — e4	e7 — e5
2. f2 — f4	e5 : f4
3. Фd1 — f3.	. . . .

Ход Брейера. Как показала турнирная практика, принятый королевский гамбит имеет тот недостаток, что при ходе 3. Kg1 — f3 белые сами затрудняют дальнейшие операции по линии f, тогда как продолжение 3. Cf1 — c4 (гамбит слона) дает черным возможность после 3. . . . d7 — d5 4. Cc4 : d5, Фd8 — h4+ лишить белых рокировки. Таким образом, основная идея королевского гамбита — оперировать по линии f — оказывается невыполнимой. Ход Брейера 3. Фd1 — f3 является попыткой сохранить за белыми возможность немедленных операций по линии f. Недостаток этого хода тот, что он противоречит одному из основных стратегических принципов шахматной игры: выводит ферзя — самую сильную фигуру — до окончания развития. Опроверже-

ние этого хода, конечно, должно состоять в том, что черные развиваются с темпами, атакуя белого ферзя легкими фигурами. Прекрасным образцом такой стратегии черных служит партия № 34. Шпильман—Тарраш (Гетеборг, 1920).

3. . . . d7 — d5

Ход этот, правда, дает черным хорошее развитие, однако, возвращает пешку.

Лучше всего для черных здесь 3. . . . Kb8 — c6

4. e4 : d5	Kg8 — f6
5. Kb1 — c3	Cf8 — d6
6. Cf1 — b5+	Kb8 — d7!
7. d2 — d4	0 — 0
8. Kg1 — e2	Kd7 — b6
9. 0 — 0	Cc8 — g4
10. Фf3 — f2	Kb6 : d5

Предпочтительнее было сначала 10. . . . f4 — f3, чтобы помешать белым воспользоваться линией f.

11. Kc3 : d5	Kf6 : d5
12. Ke2 : f4	c7 — c6
13. Cb5 — c4	Cd6 — c7

Особого внимания заслуживал здесь ход 13. . . . Cg4 — e6!, ибо после 14. Kf4 : e6, f7 : e6 у черных превосходное развитие.

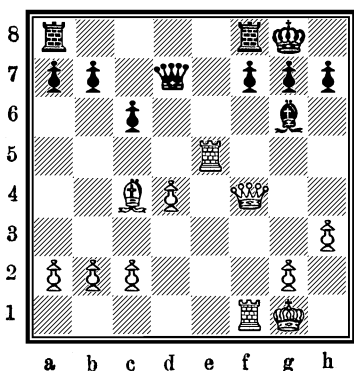
14. h2 — h3 Cc7 : f4(?)

Непоследовательно сыграно; и здесь еще продолжение 14. . . . Cg4 — e6 15. Kf4 : e6, f7 : e6 16. Фf2 : f8+, Фd8 : f8 и т. д. привело бы к быстрому уравниванию игры.

15. Cc1 : f4	Kd5 : f4
16. Фf2 : f4	Cg4 — h5

Меньшим злом было все же еще 16. . . . Cg4 — e6. Теперь начинается долгожданная комбинированная атака по открытым линиям f и e.

17. Ла1 — e1	Фd8 — d7
18. Ле1 — e5!	Ch5 — g6



19. h3 — h4(!!) . . . . .

Блестящее пожертвование! Белые последовательно проводят план атаки на пункт f7. Однако,—да не возгордятся поклонники королевского гамбита!—еще и теперь—после всех оплошностей (явных и тайных!), допущенных черными, они, продолжая 19. . . . Ла8 — е8!, добились бы, вероятно, ничьей, напр., 20. h4 — h5, Ле8 : е5! (не С : с2? 21. Ф : f7+!! Лf8 : f7 22. Лf1 : f7, Фd7 : d4+ 23. Лf7 — f2+, Фd4 : c4 24. Ле5 : е8×) 21. d4 : е5 (не 21. Ф : е5 из-за С : h5) Сg6 : h5 22. е5 — е6, Фd7 — е7 23. Фf4 — е5, f7 — f5! 24. Лf1 : f5 (дольше сохранить напряжение можно, продолжая 24. Лf1 — f2, b7 — b5 25. Сс4 — b3, с6 — с5, 26. Сb3 — d5! однако, и здесь выигрыша не видно), Лf8 : f5 25. Фе5 : f5, Ch5 — g6 26. Фf5 — е5, h7 — h6 и т. д.; при незначительности оставшегося материала ничейный исход более чем вероятен.

19. . . . . Сg6 : c2?

Решающая ошибка, как наглядно показывает продолжение партии.

20. Фf4 — e3!	Ла8 — d8
21. Лf1 : f7!	Лf8 : f7
22. Ле5 — e7	Фd7 — c8

Конечно, не Фd7 : d4? 23. Фе3 : d4, Л : d4 24. Ле8×.

23. Лe7 : f7  
24. Лf7 : g7!

Кpg8 — h8  
Сдались.

Если Кph8 : g7, то 25. Фе7+ и мат в следующий ход.

Как в комбинационном, так и в отношении возможности научиться оценивать достоинства и недостатки королевского гамбита, исключительная и чрезвычайно поучительная партия.

## Партия № 9.

Дебют ферзевой пешки.

**Р. Рети**

**Е. Боголюбов.**

1. d2 — d4  
2. e2 — e3  
3. Cf1 — d3  
4. Kb1 — d2  
5. c2 — c3  
6. Kg1 — f3

Kg8 — f6  
e7 — e6  
c7 — c5  
Kb8 — c6  
Cf8 — e7  
. . . .

Белые избрали довольно пассивный способ развития игры. Острее было 6. f2 — f4, хотя в распоряжении черных имелась неплохая контр-игра с ходами d7 — d6 и e6 — e5!

6. . . . .  
7. Kf3 — e5  
8. Фd1 — f3  
9. 0 — 0  
10. Ке5 : c6  
11. Фf3 — h3  
12. g2 — g4(?)

0 — 0  
b7 — b6  
Фd8 — c7!  
Cc8 — b7  
Cb7 : c6  
d7 — d5  
. . . .

Этот примитивный способ атаки на рокировку противника имеет шансы на успех преимущественно только тогда, когда белые безусловно владеют центром, в особенности если у них имеется хорошо защищенный конь на e5. В данном положении ход 12. g2 — g4 просто неуместен.

12. . . . .  
13. f2 — f3

e6 — e5!  
h7 — h6

Хорошо было также и  $e5 - c4$  или  $g7 - g6$

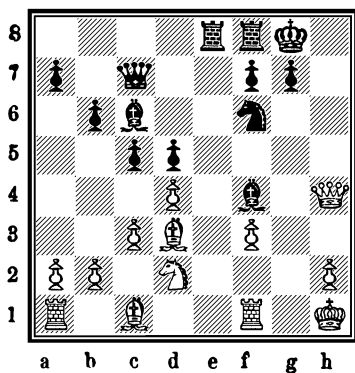
14. Фh3 — g2	Ла8 — e8
15. Кpg1 — h1	e5 : d4
16. e3 : d4	Ce7 — d6

Предварительно следовало сыграть  $c5 - c4!$ , что отняло бы у белых все шансы на атаку; после 17. Cd3 — c2, Ce7 — d6 18. g4 — g5, h6 : g5 19. Фg2 : g5, Cd6 — f4 белые не могли бы пойти 20. Фg5 — h4 из-за убийственного вторжения Ле8 — e2.

17. g4 — g5	h6 : g5
18. Фg2 : g5	Cd6 -- f4

Проще было 18. . . . Kf6 — h7 19. Фg5 — h5, g7 — g6 20. Лf1 — g1, Кpg8 — h8 и т. д. с неприступной позицией короля и сильной атакой у черных.

19. Фg5 — h4 . . . . .



Богатая возможностями позиция! Естественный ход здесь 19. . . . c5 — c1, ибо на 20. Cd3 — c2 сразу решает Ле8 — e2 21. Лf1 — f2, g7 — g5! Поэтому белые должны играть в ответ на 19. . . . c5 — c4 на контр-атаку; любопытный вариант получается при 20. Kd2 — e4, d5 : e4 21. Сс1 : f4, e4 : f3! 22. Кph1 — g1, Фс7 — d7 23. Cd3 : c4,

фd7 — f5! 24. Ла1 — е1 (недостаточно и 24. Фh4 — g5,  
 f3 — f2+! 25. Л:f2, Фе4 26. d4 — d5, Кf6:d5 27. Лf2 — g2,  
 g7 — g6 28. Сс4:d5, Сс6:d5 29. Cd6, Ф:g2+ 30. Ф:g2,  
 С:g2 31. Cd6:f8, Кр:f8, 32. Кр:g2, Ле2+ и т. д.)  
 Кf6 — g4 25. Cf4 — g3, Фf5 — c2 26. Сg3 — f2 (на 26. Фh4 — h3  
 решает f3 — f2+), Kg4 — e3! и черные выигрывают каче-  
 ство. Однако, у белых находится более простая защита 20.  
 Лf1 — g1! c4:d3 21. Фh4:f6, g7 — g6 22. Kd2 — f1 и т. д.

19. . . . .

Ле8 — e3!

Героическое, но вместе с тем единственное продолже-  
 ние, сохраняющее за черными преимущество.

Если 20. Cd3 — a6, то c5 — c4 21. Лf1 — g1, Ле3 — e6!  
 22. Kd2 — f1, Cf4:c1 23. Ла1:c1, Кf6 — d7! 24. Кf1 — g3,  
 Ле6 — h6 25. Фh4 — e7, Фc7 — f4 26. Лc1 — f1, Лh6 — e6  
 27. Фе7 — a3, Kd7 — f6! и т. д. с превосходной игрой у  
 черных.

20. Лf1 — g1

Ле3 : d3

21. Фh4 : f6

g7 — g6

22. Kd2 — f1!

. . . . .

Недостаточно было бы 22. Лg1:g6+ f7:g6 23. Фf6:g6+,  
 Фc7 — g7 24. Фg6:d3, Фg7 — h6 25. Kd2 — f1 (или  
 25. Фd3 — e2, Лf8 — e8 26. Фе2 — g2+, Крг8 — h8, угрожая  
 Ле1+), Cf4:c1 26. Ла1:c1, Фh6:c1 и у белых нет вечного  
 шаха. Если вместо 24. Фg6:d3 белые берут слона c6, то  
 c5:d4! и черные выигрывают.

22. . . . .

Лd3 : f3

23. Крh1 — g2!

Сf4 : c1!

24. Крг2 : f3!

. . . . .

Черные ожидали здесь 24. Фf6:f3, после чего они, про-  
 должая Сс1:b2, 25. Ла1 — b1, c5:d4! легко выигрывали.  
 Ход в тексте является для черных неприятной неожидан-  
 ностью.

24. . . . .

Сс1 : b2!

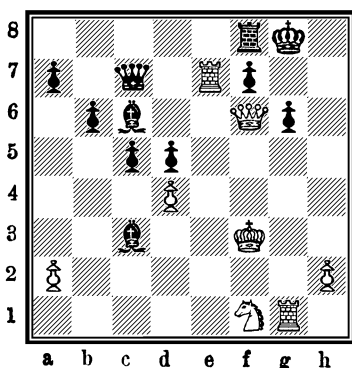
25. Ла1 — e1

Сb2 : c3!

26. Лe1 — e7

. . . . .

Получилась очень любопытная позиция.



26. . . .

Сс3 : d4?

Решающая ошибка Тарраш (Kagans N. Schachnachrichten 1921) приводит любопытное доказательство того, что Дамоклов меч, нависший над головой черных, был для них совершенно безопасен. Следовало только сыграть 26. . . . Фс7 — d8! Атака Л: g6+ f7: g6 оказывается призрачной, так как белые не могут дать мата, потому что их ферзь оказывается связанным. Между тем белые не в состоянии улучшить положение своего короля, так как на 27. Крf3 — e2 выигрывает Фd8: e7+ с последующим Лf8 — e8, а на другие ходы черные играют просто Сс3: d4.

27. Ле7 : c7

Cd4 : f6

28. Лс7 : c6

Cf6 — d4

Черные имеют 4 пешки за ладью, однако, этого недостаточно.

29. Лg1 — g2

Лf8 — d8

30. Лg2 — e2

Кpg8 — f8

31. Лс6 — c7

Cd4 — f6

32. Лс7 : a7

d5 — d4

33. Ла7 — c7

d4 — d3

34. Ле2 — g2

Лd8 — d5

35. Кf1 — e3

d3 — d2

36. Кpf3 — e2

Лd5 — d8

37. Крe2—d1	Cf8 — c3
38. Кe3 — c4	Ld8 — a8
39. a2 — a3	Ла8 — a4
40. Лг2 — g4!	f7 — f5

Не спасало и b6 — b5 из-за 41. Лс7 : c5, b5 : c4  
42. Лг4 : c4 и белые выигрывают.

41. Лг4 : g6 Сдался.

## Партия № 10.

Ферзевый гамбит.

Е. Боголюбов	А. Рубинштейн.
1. d2 — d4	d7 — d5
2. c2 — c4	e7 — e6
3. Kgl — f3	Kg8 — f6
4. Kb1 — c3	Cf8 — e7
5. Cc1 — g5	Kb8 — d7
6. e2 — e3	c7 — c6
7. Cf1 — d3	0 — 0
8. 0 — 0	d5 : c4
9. Cd3 : c4	Kf6 — d5

Этот способ защиты последнее время был очень модным. Черные получают несколько стесненную, но не плохую игру.

10. Кc3 — e4!	Ce7 : g5
11. Ке4 : g5	h7 — h6
12. Kg5 — e4	Фd8 — e7
13. Ла1 — c1	Kd5 — b6
14. Сс4 — b3	Лf8 — d8
15. Лf1 — e1	. . . .

Косвенно препятствуя ходу e6 — e5, на что белые сыграют 16. Фd1 — c2 и черным очень трудно развязать игру; на 16 . . . e5 : d4, последует 17. e3 : d4, Фе7 — f8 18. Ке4 — g5! h6 : g5 19. Кf3 : g5, Кd7 — f6 20. Сb3 : f7+ и черные должны отдать ферзя, иначе после Кpg8 — h8 21. Ле1 — e4 у белых неотразимая атака.

15. . . . .	Kd7 — f8
16. Фd1 — e2	. . . .

Больше затруднений доставило бы черным 16. Кe4 — c5 или 16. Фd1 — c2.

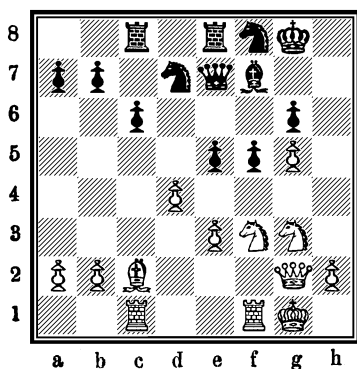
16. . . . .	Cc8 — d7
17. Kf3 — e5	Cd7 — e8
18. f2 — f4	f7 — f6
19. Ke5 — f3	Ce8 — f7
20. g2 — g4 (?)	. . . .

Это, и в особенности последующее, продвижение пешки совершенно неуместно. Черные занимают настолько защищенную позицию, что взять ее можно только правильной осадой.

20. . . . .	Kb6 — d7!
21. Cb3 — c2	Ла8 — c8

Освободительный ход c6 — c5 теперь подготовлен и белым было лучше всего играть 22. Cc2 — b3, чтобы разменять побольше фигур; в этом случае добиться ничьей им не представило бы особых трудностей.

22. g4 — g5 (?)	h6 : g5
23. f4 : g5	f6 — f5
24. Ke4 — g3	g7 — g6
25. Лc1 — f1	Лd8 — e8
26. Фе2 — g2	e6 — e5



Пользуясь неправильной стратегией белых, черные подготовили прорыв центра, который белым теперь очень не-

приятен. Белым приходится искать чисто практических контр-шансов.

27. Сс2 : f5! . . . .

Любопытно, что даже эта тактическая неожиданность почти ничего не меняет в стратегическом отношении.

27. . . . . е5 : d4!

Принятие жертвы было не безопасно, напр., 27 . . . . g6 : f5 28. Kg3 : f5, Фе7 — е6 29. Kf5 — h6 +, Kpg8 — g7 30. Kh6 : f7, Фе6 : f7 31. Kf3 : е5, и белые имеют за пожертвованную фигуру 3 пешки.

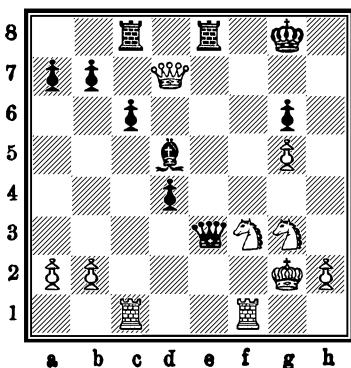
28. Фg2 — h3 . . . .

Если 28. е3 : d4, то g6 : f5. 29. Kg3 : f5, Фе7 — е6 30. Kf5 — h6 +, Kpg8 — g7 31. Kh6 : f7, Kpg7 : f7 и черные должны выиграть.

28. . . . . Фе7 : е3 +  
29. Kpg1 — g2 Cf7 — d5?

Остроумно, но не достаточно сильно сыграно! Как показал И. Рабинович, после 29 . . . . g6 : f5 30. Kg3 : f5, Cf7 — е6! 31. Лс1 — е1, Фе3 — d3 32. Kf5 — h6 +, Kpg8 — g7 33. Ле1 : е6, Ле8 : е6 34. Kh6 — f5 +, Kpg7 — g8 35. Kf5 — h6 +, Ле6 : h6! черные должны выиграть.

30. Cf5 : d7 Kf8 : d7  
31. Фh3 : d7 . . . .



Отыгрывает фигуру, но проигрывает партию. Рубинштейн указал правильное продолжение 31 . . . . Ле8—d8!!, имея в виду начать надвигание проходной пешки, например, 32. Фd7 — g4, d4 — d3! (не Лf8? из-за 33. Ле1 — c5!, Лf8—f4 34. Ле5 : d5 и т. д. к выгоде белых) 33. Ле1 — e1 (или Kg3 — h5? g6 : h5 34. Фg4 : h5, Ле8 — e7! 35. Ле1 — e1, Cd5 : f3 + и черные должны выиграть), d3 — d2 (!! 34. Ле1 : e3, Ле8 : e3 (комичное положение, проходная пешка d2 компенсирует черных за потерю ферзя!) 35. Лf1 — d1! единственное спасение! Лd8 — f8 36. Лd1 : d2, Cd5 : f3 + 37. Kpd2—f2 и ничья.

Или 33 . . . . Фе3 : e1 34. Лf1 : e1, Ле8 : e1 35. Kg3—f1! (не 35. Kpg2 — f2 из-за C : f3 36. Фg4 — c4 +, Cf3 — d5 37. Фc4 : d3, Ле1 — e6 с преимуществом у черных) Ле8 — f8 36. Kf1 — d2, Ле1 — e3 (или Л : f3 37. К : f3, d3 — d2 и белые делают вечный шах) 37. Фg4 — d4! и белые не должны проиграть.

32. Ле1 — e1!

Cd5 : f3 +

Если Фе3 — f4, то 33. Ле1 — e7, Cd5 : f3 + 34. Kpg2—g1 и т. д. Или 32 . . . . Лf8 : f3 33. Ле1 : e3, Лf3 — f7 + 34. Фd7 : d5 и т. д.

33. Kpg2 — h3

Фe3 — d2

Если Фе3 — f4, то 34. Лf1 : f3, Фf4 : f3 35. Ле1 — e7.

34. Фd7 — e6 +

Kpg8 — g7

35. Фе6 — e5 +

Kpg7 — h7

При продолжении 35 . . . . Kpg7 — g8 черные могли держаться несколько лишних ходов 36. Лf1 : f3, Лf8 : f3 37. Ле1 — e4!, Ле8 — f8 38. Ле4 — h4 и белые выигрывают.

36. Лf1 : f3

Лf8 : f3

37. Ле1 — e4

Сдался.

Борьба велась очень напряженно! Если белые, начав основательную атаку на королевском фланге, стратегически допустили себя переиграть, то тактически они образцово использовали все шансы на спасение.

## Партия № 11.

Дебют 4-х коней.

**Р. Шпильман.**

1. e2 — e4
2. Kg1 — f3
3. Kb1 — c3
4. d2 — d4

**Е. Боголюбов.**

- e7 — e5
- Kb8 — c6
- Kg8 — f6
- Cf8 — b4

Обычно играют здесь 4 . . . e5 : d4 5. Kf3 : d4, Cf8—b4 6. Kd4 : c6, b7 : c6 7. Cf1 — d3, d7 — d5 8. e4 : d5 после чего, как указал впервые Боголюбов, черные могут ходом Фd8 — e7 +! 9. Фd1 — e2, Kf6 : d5 окончательно уравнивать игру.

Ход в партии, однако, тоже не плох.

5. Kf3 : e5!

. . . . .

Самое сильное продолжение, разработанное известным теоретиком Краузе.

В несколько ранее игранный партии Шпильманом было испробовано против меня продолжение 5. d4 — d5, на что последовало Kc6 — e7 6. Kf3 : e5, d7 — d6! 7. Ke5 — d3 (если 7. Cf1 — b5 +, то следует интересная, мною придуманная, атака c7 — c6! 8. d5 : c6, 0 — 0 и т. д.), Cb4 : c3 + 8. b2 : c3, Kf6 : e4 9. Фd1 — f3! (хуже 9. c3 — c4 из-за c7 — c6!), Ke4 : c3! 10. Kd3 — f4, Kc3 — a4 (имея в виду на 11. Cb5 + ответить c7 — c6!, ибо на Cc8 — d7 последовало бы 12. Kd4 — e6!) 11. Cf1 — d3 и черные могли ходом Ka4 — c5 сохранить лишнюю пешку.

5. . . . .

Фd8 — e7

Впоследствии мною был найден уравнивающий игру вариант: 5 . . . Kf6 : e4! 6. Фd1 — g4, Ke4 : c3 7. Фg4 : g7, Лh8 — f8 8. a2 — a3! Cb4 — a5 9. Ke5 : c6!, d7 : c6 10. Фg7 — e5 +, Фd8 — e7 11. Фе5 : e7 +, Кре8 : e7 12. Сс1 — d2, Сс8 — f5 13. Cd2 : c3, Ca5 : c3 + 14. b2 : c3, Cf5 : c2 15. Кре1 — d2 Сс2 — g6 16. Ла1 — e1 +, Кре7 — d6 17. Cf1 — c4 с удовлетворительной игрой.

Краузе, однако, в „Tidskrift för Schack“ заявляет: „игра белых все же предпочтительнее, в виду лучшего их пешечного расположения“, причем свои утверждения он не подкрепил какими-либо вариантами.

Однако, мы с Краузе согласиться не можем; уже после первого хода 17. . . с6—с5 пешечное расположение белых не внушает особенного доверия.

6. Фd1—d3! . . . .

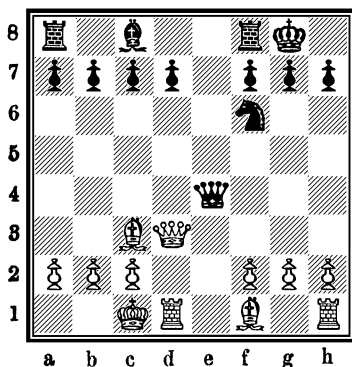
Очень хороший ход, предупреждающий сдвоение пешек по линии с и подготовляющий длинную рокировку.

6. . . . .	Кс6 : е5
7. d4 : е5	Фе7 : е5
8. Сс1—d2	0—0
9. 0—0—0	Сb4 : с3?

Ошибочный расчет! Нужно было играть d7—d6 с не значительно лучшей игрой у белых.

10. Cd2 : c3 Фе5 : e4

Если Фе5—f4+, то 11. Лd1—d2! и плохо Кf6 : e4? из-за 12. Фd3—d4 с последующим f2—f3.



11. Фd3—g3!	Фе4—g6
12. Cf1—d3!	Фg6—h6+

Если Фg6 : g3, то 13. h2 : g3 с выигранным концом у белых.

13. Cc3 — d2	Фh6 — h5
14. Фg3 : c7	d7 — d5
15. Cd2 — b4!	. . . .

Материальные потери для черных теперь неизбежны, так как на Лf8 — e8 последует 16. Cd3 — b5, Фh5 — e5. 17. Cb4 — d6 и т. д.

15. . . . .	Cc8 — g4
16. Cb4 : f8	Cg4 : d1
17. Cf8 — e7	Cd1 — g4
18. Фc7 : b7	Ла8 — e8
19. f2 — f3	Cg4 : f3

Жертва отчаяния!

20. g2 : f3	Фh5 : f3
21. Лh1 — e1	Фf3 — f4 +

Если Фf3 — f2, то 22. Фb7 — b4!

22. Kpc1 — b1	Фf4 : h2
23. a2 — a4	a7 — a5
24. Ле1 — e2	Фh2 — g1 +
25. Kpb1 — a2	Фg1 — d4
26. Cd3 — b5	Kf6 — e4
27. Ле2 — g2	Ke4 — d2
28. Лg2 : d2	Фd4 : d2
29. Cb5 : e8	h7 — h5
30. Ce8 : f7 +	Сдался.

## Партия № 12.

Дебют ферзевой пешки.

**А. Рубинштейн.**

**Е. Боголюбов.**

1. d2 — d4	Kg8 — f6
2. Kg1 — f3	e7 — e6
3. Cc1 — f4	. . . .

Не плохо; однако, 3. с2 — с4! является здесь единственным действительно сильным продолжением.

3. . . . .	с7 — с5!
4. с2 — е3	Фd8 — b6

Заставляет уже белых, защищая пешку b2, сделать ферзем малозначущий ход.

5. Фd1 — с1	Kb8 — с6
6. с2 — с3	d7 — d5
7. h2 — h3	Cc8 — d7
8. Kb1 — d2	Ла8 — с8
9. Cf1 — е2	. . . .

Лучше чем 9. Cf1 — d3, на что последовало бы с5 : d4  
10. е3 : d4, Kс6 — b4 с последующим Cd7 — b5.

9. . . . .	Cf8 — е7
10. 0 — 0	0 — 0.
11. Лf1 — е1	Лf8 — е8

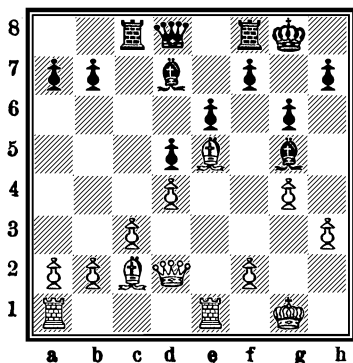
Еще проще и лучше было здесь Лf8 — d8, имея в виду продолжать, как во 2-й партии матча Рубинштейн—Боголюбов: Cd7 — е8, Kf6 — d7 и Ce7 — f6 с очень хорошей игрой. Белые навряд ли могут за это время предпринять что-нибудь решительное, дабы помешать черным перегруппировать свои фигуры.

12. Ce2 — d3	Kf6 — h5
13. Cf4 — h2	с5 : d4
14. е3 : d4	Kс6 — b4
15. Cd3 — b1	Cd7 — b5
16. Kf3 — е5	g7 — g6
17. Kd2 — f3	Kb4 — с6
18. g2 — g4	. . . .

Мало помогает, но и ничего пока не портит. Оба противника имеют настолько крепкую позицию, что могут позволить себе некоторые вольности.

18. . . . .	Kh5 — f6
19. Фс1 — f4	Kс6 : е5

20. Kf3 : e5	Le8 — f8
21. Фf4 — d2	Фb6 — d8!
22. Cb1 — c2	Kf6 — d7
23. Ke5 : d7	Cb5 : d7
24. Ch2 — e5	Ce7 — g5!



25. f2 — f4 . . . .

Лучше всего было 25. Фd2 — e2.

25. . . . . Cg5 — h4

26. Le1 — e3? . . . .

Белые попадают в ловушку! Следовало играть  
26. Le1 — b1 (!), чтобы защитить пешку b2.

26. . . . . Фd8 — b6!

27. f4 — f5

Против двойной угрозы f7 — f6 и Фb6 : b2 нет достаточной защиты. В шахматах всякая прочно поставленная партия становится иногда совершенно безнадежной благодаря самой незначительной оплошности.

27. . . . . e6 : f5

28. g4 : f5 Ch4 — g5

29. h3 — h4 Cg5 — h6

30. h4 — h5 f7 — f6

Сдается.

## Партия № 13.

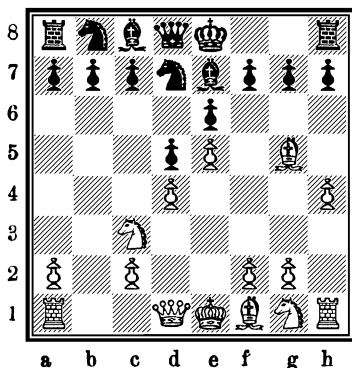
### Французская.

**Е. Боголюбов.**

**Р. Шпильман.**

1. e2 — e4
2. d2 — d4
3. Kb1 — c3
4. Cc1 — g5
5. e4 — e5
6. h2 — h4!

- e7 — e6
- d7 — d5
- Kg8 — f6
- Cf8 — e7
- Kf6 — d7
- . . . .



Этот ход изобретен французом Шатар и впервые применен Алехиным (Манигейм, 1914 г.). Обычно здесь продолжали 6. Cg5:e7, Fd8:e7 7. Kc3 — b5 и т. д. В данном случае белые, не желая ослабить давления на стесненную позицию черных, предпочитают пожертвовать пешку. Жертва пешки, на мой взгляд, совершенно правильна, т. к. после 6 . . . Ce7:g5 7. h4:g5, Fd8:g5 8. Kg1 — h3! белые получают великолепное развитие и очень опасную атаку. Гораздо труднее доказать корректность хода 6. h2 — h4 в том случае, если черные, не принимая жертвы пешки, играют, напр., 6 . . . h7 — h6.

Относительно 6 . . . 0—0 смотри партию Боголюбов — Шпильман (Вена, 1922 г.).

6. . . . .	Ce7 : g5
7. h4 : g5	Фd8 : g5
8. Kg1—h3!	Фg5 — e7
9. Kh3—f4	a7 — a8
10. Фd1—g4	g7 — g6
11. 0—0—0	c7 — c5
12. Фg4—g3!	. . . .

Угрожает: 13. Кc3:d5, e6:d5 14. Kf4:d5, Фе7—d8 15. e5—e6 и т. д. Сразу 12. Кc3:d5, e6:d5 13. Kf4:d5, было бы из-за Kd7—b6! совершенно ошибочно.

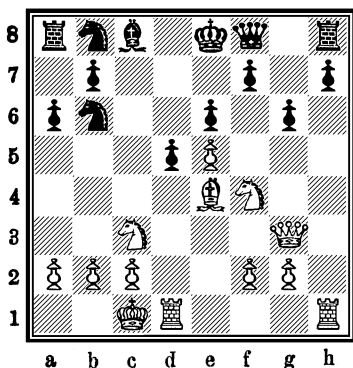
12. . . . .	Kd7 — b6
13. d4 : c5	Фe7 : c5
14. Cf1—d3	Фc5 — f8

Вынуждено ввиду угрозы Cd3:g6; если, напр., Kb8—c6 15. Cd3:g6, f7:g6 16. Kf4:g6, Лh8—g8 17. Лh1:h7, Сс8—d7 18. Фg3—g5! и т. д. с неотразимой атакой.

На ход 14. . . . Фc5—e7 решало также пожертвование 15. Cd3:g6! f7:g6 16. Kf4:g6, Фе7—g7 17. Kg6:h8 и т. д.

Так же нехорошо и другое продолжение 14. . . . Kb6—c4 15. Cd3:c4! (жертва слона на g6 теперь невозможна из-за Фc5—b4!), Фc5:c4 16. Кc3:d5! e6:d5 17. Kf4:d5, Сс8—f5 18. Kd5—f6 + Кре8—f8 (Кре7? 19. Фа3 +) 19. Лd1—d8+, Кpf8—e7 (если Kpg7, то мат в 2 хода) 20. Kf6—d5+!! и белые выигрывают.

15. Cd3—e4!! . . . .



Заключительный удар в борьбе за обладание центральными полями! Черные вынуждены принять пожертвование, иначе последует 16. Се4:d5! с немедленным разгромом. Оригинальная защита 15 . . h7—h5 16. Се4:d5! е6:d5 17. Кс3:d5, Кb6:d5 18. Кf4:d5, Фf8—h6 + 19. Крс1—b1, 0—0 кончается так же плачевно для черных: 20. Кd5—f6+, Крг8—h8 21. Лh1—h4!, Кb8—с6 22. Лd1—h1, Кс6—e7 23. Кf6:h5, Ке7—f5 24. Kh5—f6 и мат в несколько ходов.

15. . . . .	d5 : e4
16. Кс3 : e4	Kb8 — d7
17. Фg3—h4?	. . . . .

Этот ход слаб и должен был привести в лучшем случае к ничьей. Выигрывающее продолжение 17. Фg3—с3! показано в следующей партии № 14.

17. . . . .	Фf8 — e7
18. Ке4—d6 +	Кре8 — f8
19. Фh4—h6 +	Кpf8 — g8
20. Кf4—h5	. . . . .

Шпильманом указано интересное продолжение 20. Лh1—h5, Фе7—f8 21. Фh6—g5, Кb6—d5 22. Лd1:d5, е6:d5 23. Кf4:d5, f7—f6! 24. е5:f6, Фf8:d6 25. Кd5—e7+, Крг8—f7 26. Лh5:h7+, Лh8:h7 27. Фg5:g6+, Кpf7—e6 28. Фg6—f5+, Кре6—f7 29. Фf5—g6+ и т. д. Ничья.

20. . . . .	Фе7 — f8
21. Фh6 — f4	Kb6 — d5
22. Лd1 : d5	. . . . .

Единственная возможность поддержать атаку.

22. . . . .	e6 : d5
23. Кd6 — f5	h7 — h6
24. Фf4 — g3	. . . . .

Угрожает с5—e6. Однако ходом 24. . . . Лh8—h7! черные задали бы белым очень трудную задачу, напр.,

25. e5 — e6, f7 : e6 26. Фg6 : g6 +, Кpg8 — h8 27. Kf5 — h4, Фf8 — g8 и белые должны отступить ферзем на d3, после чего их атака кажется недостаточной.

24. . . . . Кpg8 — h7 (?)  
25. Kh5 — g7 . . . . .

Так же и 25. Фg3 — g5, Kph7 — g8 (если g6 : f5, то ничья вечным шахом) 26. Kf5 — e7 +, Кpg8 — h7 27. Ke7 — f5 и т. д. вело к ничьей.

25. . . . . Kd7 — c5  
26. Фg3 — g5? . . . . .

Гибельная иллюзия! Продолжая 26. Лh1 : h6 +, Kph7 — g8 27. Лh6 — h8 +, Кpg8 : h8 28. Фg3 — h4 +, Kph8 — g8 29. Kg7 — h5!, g6 : h5! белые могли форсировать вечный шах.

26. . . . . Kph7 — g8  
27. Kf5 : h6 + Лh8 : h6  
28. Лh1 : h6 Кc5 — e6

Теперь на 29. Kg7 — h5 следует Ke6 : g5 и поле h7 защищено конем.

Хорошо было также и 28. . . . Ce8 — g4

29. Kg7 : e6 Ce8 : e6  
30. Лh6 : g6 + f7 : g6  
31. Фg5 : g6 + Кpg8 — h8  
32. Фg6 : e6 Ла8 — e8  
33. Фе6 — h3 + Kph8 — g8  
34. Фh3 — e3 Фf8 — g7  
35. f2 — f4 Фg7 : g2

и черные выиграли.

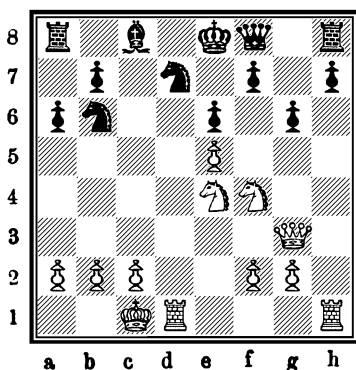
Чтобы более детально исследовать правильность пожертвования 15. Cd3 — e4!!, от корректности которого зависит в значительной степени также и корректность всего дебюта, между Боголюбовым и одним из известных маэстро была сыграна следующая легкая партия:

## Партия № 14.

Е. Боголюбов.

N. N.

16 первых ходов, как в партии № 13.



17. Fg3 — c3!

. . . .

Сильный ход, окончательно стесняющий игру черных. Отсюда ферзь открываются богатые перспективы.

17. . . . .

Фf8 — e7

Более целесообразного хода у черных не имеется.

Если 17. . . . h7 — h5, то 18. g2 — g4!, Фf8 — e7 19. Ке4 — f6 +, Кре8 — f8 (если Кре8 — d8, то 20. Фc3 — a5!, Крд8 — c7 21. Кf6 — d5 +! и т. д.) 20. g4 : h5, g6 — g5 21. Кf4 — g6 +, f7 : g6 22. h5 : g6 и белые легко выигрывают.

18. Ке4 — f6 +!

Кd7 : f6

Если 18. . . . Кре8 — d8, то 19. Фc3 — a5!

Если же 18. . . . Кре8 — f8, то следует любопытное форсированное окончание: 19. Кf6 : h7 +, Кpf8 — g7 20. Кf4 — h5 +, g6 : h5 21. Фc3 — g3 +, Кpg7 — h6 22. Лh1 : h5 + и мат в два хода.

19. e5 : f6

Фe7 — f8

20. Фc3 — c7

Кb6 — d7

21. Кf4 — d5!

e6 : d5

На 21 . . . h7—h5 белые отвечают просто 22. Kpc1—b1 или 22. Kd5—b6, Фf8—c5 23. Лd1:d7.

22. Лh1—e1 +	Kd7—e5
23. Ле1 : e5 +	Сс8—e6
24. Kpc1—b1!	. . . .

Предупреждая Фf8—h6 + с последующей рокировкой. Если теперь Фf8—b4, то 25. a2—a3.

24. . . . .	Ла8—d8
25. Лd1 : d5	Лd8 : d5
26. Ле5 : d5	Се6 : d5
27. Фс7—c8 ×	

Очень забавное окончание!

## Партия № 15.

Испанская.

**Е. Боголюбов.**

**Р. Рети.**

1. e2—e4	e7—e5
2. Kg1—f3	Kb8—c6
3. Cf1—b5	a7—a6
4. Сb5—a4	. . . .

Одно время, по примеру Эм. Ласкера, часто играли здесь 4. Сb5:c6, с целью после d7:c6 5. d2—d4, e5:d4 6. Фd1:d4, Фd8:d4 7. Kf3:d4 и т. д. получить на королевском фланге лучшие пешки для конца. Черные остаются, однако, с двумя слонами, самодовлеющая сила которых вполне компенсирует недостатки пешечной позиции.

4. . . . .	Kg8—f6
5. 0—0	Kf6 : e4

Это старинное продолжение особенно горячо рекомендует Тарраш. Правда, черные получают в этом варианте очень хорошее фигурное развитие, однако, пешки их ферзевого фланга несколько расстроены. Я лично рекомендую

более солидную защиту 5 . . . Cf8 — e7, которую предпочитают также почти все современные маэстро.

- |             |          |
|-------------|----------|
| 6. d2 — d4  | b7 — b5  |
| 7. Ca4 — b3 | d7 — d5  |
| 8. d4 : e5  | Cc8 — e6 |

Продолжение Андерсена 8 . . . Kc6 — e7 не отвечает стратегическим принципам развития. Белые лучше всего отвечают 9. a2 — a4! или 9. Kf3 — g5.

9. c2 — c3. . . . .

Во-первых, чтобы сохранить важного слона b3 от размена и начать нападение на Ke4; во-вторых, чтобы занять впоследствии пункт d4.

Некоторые из маэстро играют здесь 9. Cc1 — e3.

- |              |          |
|--------------|----------|
| 9. . . . .   | Cf8 — e7 |
| 10. Kb1 — d2 | 0 — 0    |
| 11. Cb3 — c2 | Ke4 — c5 |

До сих пор все по проторенной дорожке! Рубинштейн рекомендует вместо этого 11 . . . f7 — f5, что и мне кажется более прочным. 5-ая партия матча Боголюбов—Рубинштейн (Стокгольм, 1919 г.) продолжалось следующим образом: 11 . . . f7 — f5 12. Kd2 — b3, Fd8 — d7 13. Kf3 — d4, Kc6 : d4 14. c3 : d4 (лучше 14. Kb3 : d4), a6 — a5! 15. f2 — f3, a5 — a4 16. f3 : e4, a4 : b3 17. Cc2 : b3, f5 : e4 18. Cc1 — e3, Lf8 : f1 + и черные, впоследствии, угрожали ходом c6 — c5 получить две связанные проходные пешки в центре, что причинило не мало забот белым.

12. Kf3 — d4! . . . . .

Это придуманное мною пожертвование пешки до сих пор нигде в шахматной литературе не упомянуто и является чрезвычайно важной новинкой в испанской партии. Обычно продолжали здесь 12. Kd2 — b3, что при намерении доказать превосходство позиции белых менее убедительно.

- 12 . . . . . Kc6 : e5?

Принятие жертвы ошибочно. Необходимо было 12 . . . Fd8 — d7 и в случае 13. f2 — f4, f7 — f5 с недурной игрой у черных.

13. f2 — f4?

. . . .

Выигрывало 13. Фd1 — h5! с последующими тонкими ударами:

а) 13 . . . f7 — f5 14. b2 — b4!, Се6 — f7 15. Фh5 : f5 и т. д.

б) 13 . . . Ке5 — g6 14. f2 — f4, Се6 — d7 15. f4 — f5, Кg6 — h8 16. f5 — f6, g7 — g6 17. f6 : e7 и т. д.

в) 13 . . . Ке5 — d3 14. b2 — b4, g7 — g6 15. Фh5 — d1! и т. д.

г) 13 . . . Кс5 — d3 14. Кd4 : e6! f7 : e6 15. Фh5 — e2! и т. д.

Ход в партии, как показывают дальнейшие примечания, мог повести к проигрышу белых.

13 . . . .  
14. Фd1 — e1

Се6 — g4!  
Се7 — h4?

Не замечая блестящей комбинации, которой белые спасают своего запутавшегося ферзя. Следовало играть 14 . . . Ке5 — d3! после чего у черных были бы хорошие шансы на выигрыш, напр.:

а) 15. Сс2 : d3, Кс5 : d3 16. Фе1 — g3, Кd3 : c1 17. Фg3 : g4, Кc1 — d3 18. Фg4 — e2, Кd3 : b2 19. Кd2 — b3, Се7 — a3! и выигрывают.

б) 15. Фе1 — g3, f7 — f5! (это главный козырь защиты черных; если теперь 16. Сс2 : d3, то Се7 — h4 17. Фg3 — e3, Лf8 — e8 18. Кd4 — e6, Кс5 : e6 или К : d3 и т. д. к выгоде черных) 16. h2 — h3, Сg4 — h5 17. Сс2 : d3, Се7 — h4 18. Фg3 — e3, Лf8 — e8 19. Кd4 — e6, Кс5 : d3 и т. д. к выгоде черных.

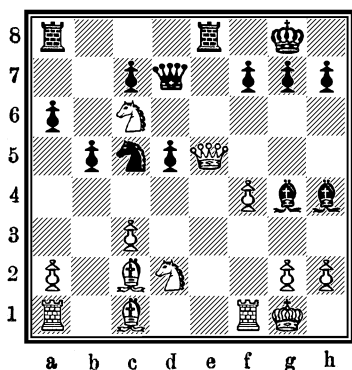
15. Фе1 : e5

Лf8 — e8

Нельзя 15 . . . f7 — f6? из-за 16. Фе5 — e3, Лf8 — e8 17. Кd4 — e6, Кс5 : e6 18. g2 — g3, Ке6 — g5 19. Фе3 — e5, Кg5 — h3 + 20. Кpg1 — h1, Сg4 — e2 21. Сс2 — f5! и белые выигрывают.

16. Кd4 — c6

Фd8 — d7.



17. f4 — f5!! . . . .

Теперь черным приходится отказаться от выигрыша ферзя; на ход же 17 . . . Фd7 : c6 белые ответят 18. Фе5 — f4 и выиграют две фигуры за качество.

17. . . . . Cg4 — e2!  
18. Фе5 — f4 . . . .

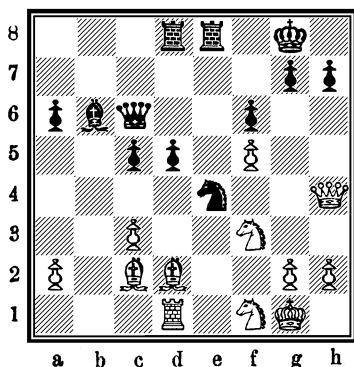
Сильнее было 18. Фе5 — d4!, чтобы, грозя взять Кс5, заставить черных поменять слона h4 на коня c6, напр., 18 . . . Се2 : f1 19. Kd2 : f1, Фd7 : c6 20. Фd4 : h4 и т. д.; игра белых лучше.

18 . . . . . Се2 : f1  
19. Kd2 : f1 Ch4 — f6!  
20. Kc6 — d4 . . . .

Белые выиграли фигуру за качество и пешку, однако, как показывает продолжение партии, они не могут использовать свое материальное преимущество, в виду чрезвычайно сильного положения черных центральных пешек.

20 . . . . . Kc5 — e4  
21. Cc1 — e3 c7 — c5  
22. Kd4 — f3 Фd7 — c6  
23. Ла1 — e1 Cf6 — d8  
24. Le1 — d1 Cd8 — c7

25. Фf4 — h4	Ла8 — d8
26. Сс3 — c1	Сс7 — b6
27. Сс1 — g5	f7 — f6
28. Сg5 — f4	b5 — b4
29. Cf4 — d2	b4 : c3
30. b2 : c3	. . . .



30 . . . . d5 — d4?

Выжидательная тактика белых теперь оправдалась. Продвижение пешки d могло иметь большие шансы на успех, если бы слон c2 не становился на b3 с шахом. Черным вообще не следовало двигать своих центральных пешек, тогда выигрыш для белых был бы немислим.

31. c3 : d4	c5 : d4
32. Сс2 — b3 +	Кpg8 — h8
33. Кpg1 — h1	d4 — d3
34. Cd2 — e1	a6 — a5
35. Kf1 — d2	. . . .

Белые как раз во время парируют угрозы и переходят в наступление. Если 35 . . . a5 — a4, то 36. Сb3 — e6, Фс6 — c2 37. Кd2 : e4!, Фс2 : d1 (или Л : e6 38. f5 : e6, Ф : d1 39. К : f6, g7 : f6 40. Ф : f6 +, Кpg8 41. Фf7 +, Кph8 42. e7 с последующим Фf8 +) 38. Ке4 : f6, h7 — h6 39. Кf3 — e5 и выигрывают.

35 . . . .	Ле8 — e7
36. Фh4 — h5	. . . .

Угрожая 37. Kf3 — h4.

36 . . . .	Фс6 — с5
37. Ce1 — g3	Ke4 : d2
38. Kf3 : d2	a5 — a4
39. Cb3 : a4	Ле7 — e2
40. Kd2 — f3	d3 — d2
41. h2 — h4	Cb6 — a5
42. Kf3 — g5!	f6 : g5

Если Ле2 — e1 +, то 43. Cg3 : e1, d2 : e1 Ф+ 44. Ld1 : e1, f6 : g5 45. Le1 — e8 +.

43. Фh5 : e2	g5 : h4
44. Cg3 : h4	Ld8 — f8
45. Ch4 — e7	Фс5 — d4
46. Фе2 — h5	Lf8 — c8
47. f5 — f6!	Фd4 : a4

Если g7 : f6, то 48. Ca4 — c2!, Лс8 : c2 49. Фh5 — e8 +, Kph8 — g7 50. Ce7 — f8 + и 51. Ch6 ×.

48. f6 : g7 +	Kph8 — g8
49. Фh5 — d5 +	Kl g8 : g7
50. Фd5 — e5 +	Kpg7 — g8
51. Фе5 — e6 +	Kpg8 — g7
52. Ce7 — f6 +	Kpg7 — g6
53. Cf6 — d4 +	Kpg6 — g5
54. Cd4 — e3 +	Сдался

Богатая комбинациями и любопытными положениями партия.

## ГАНДИКАП-ТУРНИР В СТОКГОЛЬМЕ.

В конце декабря 1919 г. в Стокгольме состоялся большой гандикап-турнир, в котором, по оригинальной системе братьев Кольин, вместо дачи вперед более сильный игрок должен был одновременно играть против нескольких более слабых. Так, напр., международные маэстро играли одновременно против двух шведских маэстро или против четырех стокгольских игроков первой категории или против восьми второй категории; шведские маэстро играли одновременно против двух стокгольских игроков первой категории или против четырех второй категории и т. д. Турнир окончился победой Е. Боголюбова, вторым был А. Рубинштейн, проигравший свою партию против Боголюбова.

## Партия № 16.

Играна в гандикап-турнире, Стокгольм, декабрь 1919 г.

Скандинавская.

**А. Ольсон.**

**Л. Кольин.**

1. e2 — e4
2. e4 : d5
3. Kb1 — c3
4. d2 — d4

- d7 — d5
- Фd8 : d5
- Фd5 — a5
- . . . .

Относительно этого дебюта смотри примечания к партии № 40 Тарраш—Мизес (Гетеборг, 1920 г.).

- 4 . . . .
5. Фd1 — h5?

- c7 — e5!
- . . . .

Идея связывания пешки e5 далеко не из удачных. Лучше 5. Kg1 — f3 или 5. d4 : e5.

- 5 . . . .
6. Cf1 — b5
7. Cb5 : c6

- Kb8 — c6
- Ce8 — d7
- . . . .

Плачевное последствие слабого хода 5. Фd1 — h5. Если вместо размена 7. d4 — d5 или 7. d4 : e5, то Cf8 — b4! к выгоде черных.

- 7 . . . .
8. d4 — d5
9. d5 : c6

- Cd7 : c6
- Cf8 — b4!
- . . . .

Лучшие шансы давало, вероятно, пожертвование пешки: 9. Cc1 — d2, Cb4 : c3 10. Cd2 : c3, Фа5 : d5 11. Kg1 — f3 и т. д. Взятие же пешки 9. Фh5 : e5 + было недостаточно из-за Кре8 — f8 и черные получают после 11. Cc1 — e3(!), Ла8 — e8 12. Фе5 — d4, Cb4 : c3 + 13. b2 : c3, Фа5 : d5 и т. д. несомненно лучший конец.

- 9 . . . .
10. Кре1 — f1

- Cb4 : c3 +
- . . . .

Почти форсированно получившееся теперь положение выгодно для черных, которые могли продолжать 10 . . .

Сс3:b2! 11. Ла1—b1, Сb2:c1 12. с6:b7, Ла8—b8  
13. Лb1:c1, Кg8—f6 и последующей рокировкой оконча-  
тельно закрепить свое преимущество.

10 . . . . . Сс3 — d4(?)

После этого положение сильно осложняется.

11. Кg1 — e2 Кg8 — f6

12. с6 : b7 . . . . .

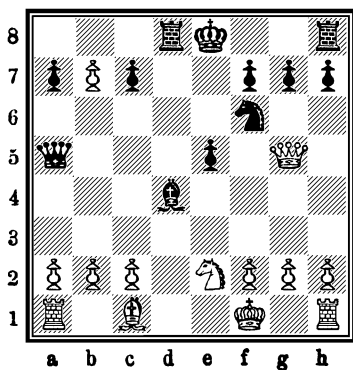
Хотя эта пешка и обречена на гибель, но создающаяся  
теперь угроза b7—b8 ♜ будет для черных чрезвычайно  
неприятной.

12 . . . . . Ла8 — d8

Лучше чем Ла8—b8, на что последовало бы 13. ♕h5—f5,  
(с угрозой Ке2:d4) ♕a5—a6 14. с2—с3, Cd4—b6  
15. Сс1—g5 и т. д.

13. ♕h5 — g5 . . . . .

Предупреждает рокировку, на что последовало бы  
14. b7—b8 ♜ и 15. Ке2:d4. При ходе 13. ♕h5—f5 чер-  
ные ответили бы Cd4—b6 с хорошей игрой.



13 . . . . . Cd4:f2

Как будет видно из дальнейших примечаний, это равно-  
значуще жертвованию. Спокойное продолжение за черных

было здесь 13 . . . Фa5 — a6 14. c2 — c3, Cd4 — b6  
15. Фg5 : e5 +, Кре8 — f8 с последующим Фa6 : b7.

14. Cc1 — d2!

Присутствие пешки b7 теперь сказывается.

14 . . . . . Фa5 — d5

Чтобы не допустить Фg5 : g7.

15. c2 — c4? . . . . .

Непонятная оплошность! После 15. Ке2 — c3! черные вынуждены были, примирившись с потерей слона, играть на атаку. Например, Фd5 : b7 (нельзя Фd5 — d4 из-за 16. Фg5 : g7) 16. Кpf1 : f2, 0 — 0 17. Cd2 — c1 (необходимо в виду угрозы h7 — h6 и Фb7 : b2) Фb7 — b6 +! и у черных, правда, сильная атака, но определенного выигрыша еще не видно.

15 . . . . .	Фd5 — e6
16. Фg5 : g7	Лh8 — g8
17. Фg7 — h6	Сf2 — c5
18. Фh6 — h3	. . . . .

Если 18. Ке2 — g3, то Фе6 : c4 + 19. Кg3 — e2, Лg8 : g2 и т. д.

18. . . . .	Лg8 — g4
19. h2 — b4	Кf6 — e4
20. Cd2 — e3	Сc5 : b4
21. Ла1 — b1	. . . . .

Еще скорее проигрывает 21. Фh3 : h7, Фе6 — f6 + 22. Кpf1 — g1, Ке4 — g5! 23. Фh7 — g8 + Сb4 — f8 24. Се3 : g5, Лg4 : g5 25. Фg8 — h7, Cf8 — c5 + 26. Ке2 — d4, Сc5 : d4 ×.

21. . . . .	Фe6 — d7
22. g2 — g3	Фd7 — f5 +
23. Кpf1 — g2	Кe4 — g5!
24. Се3 : g5	Фf5 — e4 +
25. Кpg2 — f1	Фc4 — f3 + и мат
	в 3 хода.

## МАТЧ БОГОЛЮБОВ — РУБИНШТЕЙН.

В начале января 1920 года состоялся матч на большинство из 12 партий между Е. Боголюбовым и А. Рубинштейном. Первые 6 партий игрались в Стокгольме, причем первую и вторую выиграл Р., третью и четвертую Б., пятая окончилась в ничью и шестую выиграл Р.—В Гетеборге матч принял более благоприятный оборот для Б., выигравшего седьмую и девятую партии. Не проиграй Боголюбов случайно восьмой партии, в которой он благодаря неточному ведению атаки Рубинштейном имел уже лишнюю фигуру, то результат матча мог быть иным. Также случаен исход одиннадцатой партии, где Б., имея лишнюю пешку и лучшее положение в *Zeitnot'e*, „зевнул“ фигуру. 10-ая и 12-ая партия окончились в ничью, причем в двенадцатой партии Б. имел лишнюю пешку при хорошем положении!

Таким образом, матч закончился победой А. Рубинштейна:  $+ 5 - 4 = 3$ .

### Партия № 17.

Ферзевый гамбит.

Игрена 8-го января 1920 года.

Первая партия матча.

**Е. Боголюбов.**

**А. Рубинштейн.**

1. d2 — d4

d7 — d5

2. c2 — c4

e7 — e6

3. Kgl — f3

a7 — a6

Угрожая при случае d5:c4 с последующим b7 — b5. Эта защита кажется мне довольно солидной.

4. c4 : d5

. . . .

Белые не желают заботиться о защите пешки c4; хотя этим ходом освобождается слон c8, но зато ход a7 — a6 теряет свое значение.

4. . . . .	e6 : d5
5. Kb1 — c3	Cf8 — e7
6. Фd1 — b3	Kg8 — f6
7. Ce1 — g5	e7 — c6
8. e2 — e3	Kb8 — d7
9. Cf1 — d3	0 — 0
10. 0 — 0	Kf6 — e4

Другой возможности освободиться от стесненного положения черные не имеют. Если, напр., 10 . . . Kf6 — e8, то 11. Cg5:e7, Фd8:e7 12. Ла1 — e1, f7 — f5 13. e3 — e4, f5:e4 14. Кс3:e4 и белые получают атаку.

11. Cg5 — f4	Kd7 — f6
12. Ла1 — c1	Ce7 — d6
13. Cf4 : d6	Фd8 : d6
14. Cd3 : e4	Kf6 : e4
15. Кс3 : e4	d5 : e4
16. Kf3 — e5	. . . . .

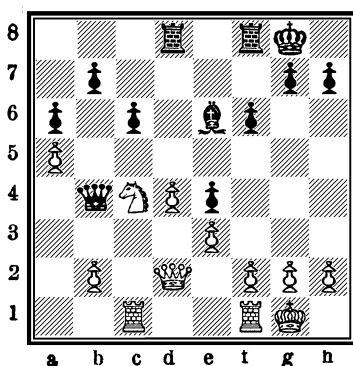
Или 16. Kf3 — d2, Фd6 — g6 17. f2 — f4, e4:f3 18. Kd2:f3, Фg6 — e6 и черные отражают непосредственные угрозы.

16. . . . .	Фd6 — e7
17. a2 — a4	Cc8 — e6
18. Фb3 — c2	f7 — f6
19. Ке5 — c4	Фс7 — b4
20. a4 — a5	. . . . .

Сильный ход, обеспечивающий белым господство над пунктами b6 и c5. Играть посредством 20 . . . Се6:c4, 21. Фс2:c4 +, Фb4:c4 черным не особенно приятно, так как белые могут впоследствии ходами f2 — f3 и Kpg1 — f2 получить хорошую игру в центре.

20. . . . .	Ла8 — d8
21. Фс2 — d2	. . . . .

Белые предлагают размен, чтобы остаться в конце с конем против слона, что в данном случае было бы выгодно, т. к. они владеют важным полем c5.



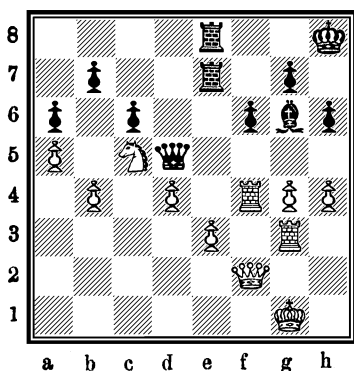
- |              |          |
|--------------|----------|
| 21. . . . .  | Фb4 — b5 |
| 22. Кc4 — a3 | Фb5 — g5 |
| 23. b2 — b4  | Се6 — h3 |

Черные вынуждают ослабление пешки e3 и получают больше пространства в центре.

- |              |           |
|--------------|-----------|
| 24. f2 — f4  | e4 : f3   |
| 25. Лf1 : f3 | Ch3 — e6  |
| 26. Лf3 — g3 | Фg5 — d5  |
| 27. Ка3 — c4 | Лf8 — e8  |
| 28. Кc4 — b6 | Фd5 — d6  |
| 29. Лc1 — f1 | Се6 — f7  |
| 30. Kb6 — a4 | Ле8 — e7  |
| 31. Ка4 — c5 | Лd8 — e8  |
| 32. Лf1 — f4 | Кpg8 — h8 |
| 33. Фd2 — f2 | Сf7 — g8  |

Положение выяснилось: черные занимают неприступную позицию и постоянное давление по линии „e“ не даст белым возможности подготовить сколько-нибудь опасную атаку на королевском фланге.

- |              |          |
|--------------|----------|
| 34. h2 — h4  | h7 — h6  |
| 35. Лg3 — f3 | Сg8 — h7 |
| 36. g2 — g4  | Фd6 — d5 |
| 37. Лf3 — g3 | Ch7 — g6 |



Благодаря великолепному положению коня с5 позиция белых до сих пор неприступна.

38. g4 — g5 (?). . . . .

Напрасные усилия! Такие ходы можно делать только тогда, когда видишь совершенно форсированное продолжение, ведущее к определенной выгоде.

38. . . . . f6 : g5  
39. h4 : g5 h6 — h5

Конечно, не 39. . . . h6 : g5 из-за 40. Lf4 — f8+

40. Lf4 — f8+ Kph8 — h7  
41. Lf8 : e8 (?) . . . . .

Лучше было отступить ладьей на f4 и вести чисто защитительную технику. — Белые рассчитывали здесь на следующее продолжение 41. . . . Cg6 : e8? 42. Фf2 — f8, Фd5 — d6 (если Фd8 или f7, то 43. g5 — g6 +). 43. Кс5 — e4!, Фd6 — c7 44. g5 — g6 +, Се8 : g6. 45. Ке4 — g5 + и мат в 2 хода.

Однако, белых ожидает жестокое разочарование!

41. . . . . Ле7 : e8!

Если теперь 42. Кс5 : b7, то Ле8 — b8. 43. Kb7 — c5, Лb8 : b4 и т. д. с сильной атакой.

42. Фf2 — f3 (?) . . . . .

Этот ход плох; правда, положение белых было уже очень трудное.

42. . . . .	Фd5 — c4
43. Kc5 — d7	. . . . .

Так как пенку b4 белые защитить не могут, то игра их все равно проиграна.

43. . . . .	Фc4 : b4
44. Kd7 — e5	Le8 — f8
45. Фf3 — e2	Фb4 : a5
46. Лg3 — h3	Фа5 — a1 +
47. Kpg1 — h2	Фа1 — f1
48. Фе2 : f1	Лf8 : f1
49. Ке5 — d7	Cg6 — f5

Сдался.

## Партия № 18.

Дебют 4-х коней.

Третья партия матча.

**Е. Боголюбов.**

**А. Рубинштейн.**

1. e2 — e4	e7 — e5
2. Kg1 — f3	Kb8 — c6
3. Kb1 — c3	Kg8 — f6
4. Cf1 — b5	Kc6 — d4

Остроумная выдумка Маршалла, детально разработанная Рубинштейном, который применял ее с большим успехом в нескольких ответственных турнирных партиях. Как ни странным кажется то, что черные ходят в ранней дебютной стадии дважды одной и той же фигурой, но до сих пор еще не найдено опровержения. Вероятно, что при абсолютно

правильной дальнейшей игре черных белые не должны получить никакого преимущества.

5. Kf3 : e5 (?)

. . . . .

Начиная этим ходом, белые преследуют цель, которая в основе неправильна. Лучше всего здесь вероятно 5. Сb5 — a4. Продолжение 5. 0 — 0, Kd4 : b5, 6. Kc3 : b5, c7 — c6, 7. Kb5 — c3, d7 — d6, 8. d2 — d4, Фd8 — c7 и т. д. не дает белым никакого преимущества. Также ничего не достигается при ходе 5. Kf3 : d4, напр., e5 : d4 6. e4 — e5, d4 : c3, 7. e5 : f6, Фd8 : f6 (нехорошо было бы 7 . . . c3 : d2 +) 8. d2 : c3 и т. д. с равной игрой.

5. . . . .  
6. f2 — f4  
7. Kc3 : b5  
8. Ke5 — f3  
9. Kpe1 — f2  
10. Kpf2 — g3 (?)

Фd8 — e7!  
Kd4 : b5  
d7 — d6  
Фe7 : e4 +  
Kf6 — g4 +  
. . . . .

Очень рискованный ход, цель которого заключается в использовании линии e.

Нужно было играть: 10. Kpf2 — g1, Фе4 — c6, 11. Фd1 — e2 +, Cf8 — e7, 12. h2 — h3, Фc6 — b6 +! 13. d2 — d4, Kg4 — f6 14. Kpg1 — h2, Cc8 — d7 15. Лh1 — e1, 0 — 0 и т. д.; черные стоят немного лучше.

10. . . . .

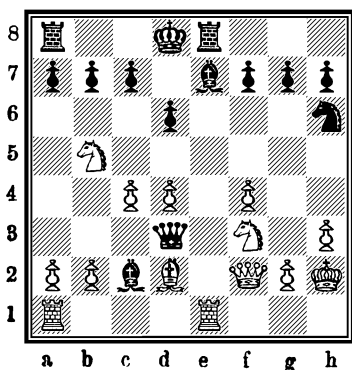
Kpe8 — d8

Черным следовало играть здесь более энергично 10 . . . Фе4 — g6!, как указано в анализе, приведенном ниже.

11. h2 — h3  
12. d2 — d4  
13. Лh1 — e1  
14. Kpg3 — h2  
15. c2 — c4  
16. Cc1 — d2  
17. Фd1 — e2  
18. Фе2 — f2!

Kg4 — h6  
Cf8 — e7  
Фe4 — g6 +  
Лh8 — e8  
Cc8 — f5  
Cf5 — c2  
Фg6 — d3  
. . . . .

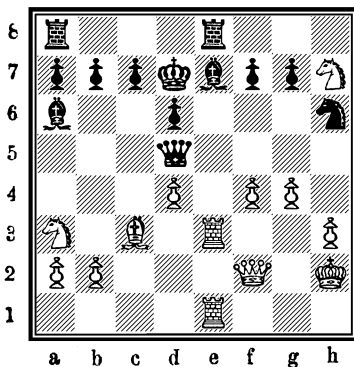
Очень интересное пожертвование пешки, имеющее целью оттеснить ферзя и слона черных и получить атаку.



18. . . . .                      ♕d3 : c4  
 19. Kb5 — a3                  ♜c4 — a4  
 20. g2 — g4!                  . . . . .

Отрезает слону e2 отступление на королевский фланг, где он мог бы защитить все слабые пункты и угрожает Ле1 — e3 с последующим Сd2 — c3.

20. . . . .                      Сс2 — d3  
 21. Кf3 — g5                  ♜a4 — c6  
 22. Ле1 — e3                  Сd3 — a6  
 23. Ла1 — e1                  Крd8 — d7  
 24. Сd2 — c3                  ♜c6 — d5  
 25. Кg5 : h7!                  . . . . .



Черные проигрывают теперь благодаря неожиданной, стремительной атаке коня а3. Нужно было немедленно 25 . . . f7 — f6! тогда могло последовать, как указал Г. Я. Левенфиш („Листок Шахм. Кружка Петрогубкоммуну“, 3 июля 1921 г.) 26. Фf2 — h4, а) Фd5 — g8 27. Фh4 : h6!, g7 : h6 28. Ле1 : e7 +, Ле8 : e7 (Крс6, Л : e8, Л : e8, К : f6 и белые выигрывают) 29. Kh7 : f6 +, Кpd7 — c6 30. d4 — d5 +!, Фg8 : d5 (Крс5, Л : e7, Фd8, b4 + с последующим Кd7 +) 31. Кf6 : d5, Ле7 : e1 32. Кd5 — b4 + и белые выигрывают.

б) 26 . . . b7 — b6! 27. Фh4 : h6, Са6 — b7 (Левенфиш не замечает здесь спасения: 27 . . . g7 : h6! 28. Ле3 : e7 +, Кpd7 — c6 29. Kh7 : f6, Фd5 — f3! 30. Кf6 : e8 и черные имеют ничью вечным шахом). 28. Ле3 : e7 +, Ле8 : e7 29. Ле1 : e7 +, Кpd7 — d8 30. Ле7 — d7 +, Кpd8 — c8 31. Лd7 : c7 +, Крс8 — d8 32. Ле7 : b7, g7 : h6 33. Лb7 — d7 +, Кpd8 — c8 34. Kph2 — g3! (препятствуя Фf3 с ничьей) Фd5 — e6 35. Лd7 — g7, Фе6 — e3 + 36. Крг3 — h4, Фе3 : f4 37. d4 — d5 и белые стоят на выигрыш.

Следует указать еще один интересный вариант: 26 . . . Фd5 — f7 27. d4 — d5!, Фf7 — g6 28. g4 — g5!, Kh6 — f5? 29. Фh4 — g4, Кpd7 — d8 30. Ле3 : e7, Кf5 : e7 31. g5 : f6!, g7 : f6 32. Ле1 : e7, Фg6 : g4 33. Ле7 : e8 + и белые выигрывают. В этом варианте черные должны (вместо 28 . . . Kh6 — f5?) играть 28 . . . Фg6 : h7 (не 28 . . . f6 : g5 29. f4 : g5 и если Фg6 : h7?, то 30. Ле3 : e7 + и т. д.) 29. g5 : h6, g7 : h6 с некоторыми шансами на ничью.

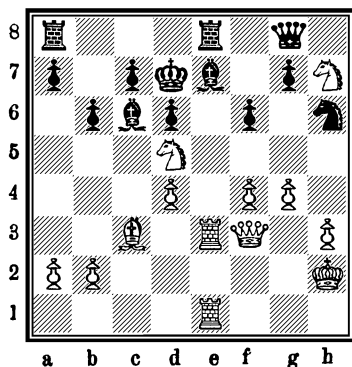
Думаю, что все эти варианты, полные неожиданных комбинаций и жертвований, доставят моим читателям художественное наслаждение!—Анализ показывает, что ход 25. Kg5 : h7! правилен и вел для черных в лучшем случае к ничьей.

26. Ka3 — c2  
27. Kc2 — b4  
28. Фf2 — f3

f7 — f6  
Фd5 — g8  
Ca6 — b5

29. Kb4 — d5

Cb5 —c6



30. Лe3 : e7 +

Лe8 : e7

31. Kd5 : f6 +

Черные сдались.

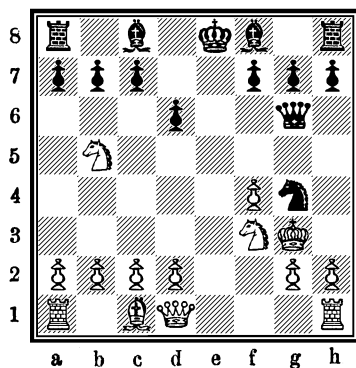
Конь a3 гигантскими шагами поспевает на выручку товарища, обрешего себя на добровольное заключение в клетке h7! Кто мог бы несколько ходов тому назад утверждать, что это ему еще во-время удастся?!

**Анализ** варианта партии № 18.

Первые 9 ходов, как в партии.

10. Kpf2 — g3(?)

Фe4 —g6!



Этот сильный ход указан Шпильманом.

11. Kf3 — h4

Фg6 — h5!

Левенфиш указывает, как самое сильное 11. . . . Фg6—f6!, угрожая g7—g5; однако, белые ответят тогда 12. Kh4—f3, и черным лучше всего вернуться ферзем обратно на g6.

12. Kb5 : c7 + ?

. . . .

Неправильный расчет!

Следовало играть 12. f4—f5, g7—g5! 13. Kh4—f3, Кре8—d8! 14. d2—d3, Сс8:f5 15. h2—h3, Кg4—f6 16. Kf3—g5 и т. д. с приблизительно равной игрой.

12. . . . .

Кре8 — d8

13. h2 — h3

. . . .

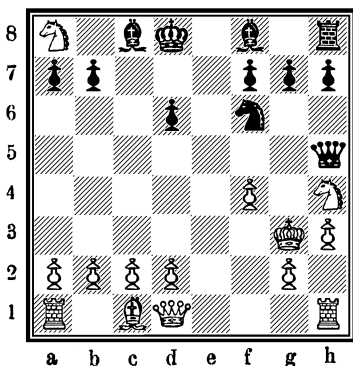
Если 13. Кс7:a8, то g7—g5! и черные получают сильную атаку.

13. . . . .

Кg4 — f6

14. Кс7 : a8

. . . .



В этом весьма поучительном положении белые, имея ладьей и пешкой более, не должны опасаться продолжения 14. . . . Kf6—e4 + 15. Kpg3—h2, Фh5:h4 16. Фd1—f3 b7—b6 17. d2—d3 и т. д., как я доказал анализом, опубликованном в „Tidskrift för Schack“.

Только спустя некоторое время гамбургский маэстро Г. Вагнер сообщил мне, что черные имеют в своем распоряжении более сильный ход, чем 14 . . . Kf6 — e4 +, а именно:

14. . . . . Фh5 : h4 +!!

Эта неожиданная жертва ферзя разрушает все иллюзии белых! Она также, уничтожив главный вариант моего анализа, убедила меня в том, что искать опровержения хода 4 . . . Kc6 — d4 при продолжении 5. Kf3 : e5 бесполезно.

15. Kpg3 : h4 Kf6 — e4!

16. Фd1 — g4 . . . . .

Не 16. g2 — g4? из-за Cf8 — e7 + 17. g4 — g5, h7 — h6 с последующим матом.

16. . . . . Cf8 — e7 +

17. Фg4 — g5 Ce7 : g5 +

18. f4 : g5 h7 — h6!

Опять этот же неприятнейший ход!

Белые имеют ладьей и пешкой больше черных, но спасти позицию они еще не в состоянии.

19. g5 — g6 f7 : g6

20. Лh1 — f1 . . . . .

Вынуждено, ибо на 20. d2 — d3 последует g6 — g5 + 21. Kph4 — h5, Cc8 — f5! с неотвратимым матом.

20. . . . . g6 — g5 +

21. Kph4 — h5 Ke4 — g3 +!

22. Kph5 — g6 Kg3 : f1

и черные имеют выигрышное положение, напр., 23. Kpg6 : g7, Лh8 — e8 24. d2 — d3, Cc8 — e6 25. Cc1 : g5 (или 25. Kpg7 : h6, Kpd8 — d7 26. Cc1 : g5, Kf1 — g3 и т. д.), h6 : g5 26. Ла1 : f1, Kpd8 — d7. 27. Лf1 — f8, Ле8 : f8 28. Kpg7 : f8, Ce6 : a2 и черные выигрывают.

## Партия № 19.

8-ая партия матча

Дебют ферзевой пешки.

**А. Рубинштейн.**

**Е. Боголюбов.**

1. d2 — d4

Kg8 — f6

2. c2 — c4

e7 — e6

3. Kb1 — c3

Cf8 — b4

Вполне уместный ход, так как черные грозят при случае Cb4 : c3, создавая в позиции белых неуклюжую сдвоенную пешку.

4. Kg1 — f3

. . . . .

Пока что белым нечего опасаться хода Cb4 : c3. Существуют еще два хороших продолжения 4. Фd1 — b3 и 4. Cc1 — d2, на которые черным следует отвечать c7 — c5. Не особенно надежным кажется 4. Cc1 — g5, так как после c7 — c5 у черных появляется контр-угроза Фd8 — a5.

4. . . . .

0 — 0

5. g2 — g3

c7 — c5

Проще было, конечно, d7 — d5, заставляя белых выяснить будущее пешки c4, после чего стал бы очевиден и дальнейший план белых.

6. Cf1 — g2

Cb4 : c3 +

Черные преследуют план атаки на пешку c; можно было и теперь d7 — d5 7. c4 : d5, Kf6 : d5 8. Cc1 — d2, c5 : d4 9. Kf3 : d4, Cb4 : c3! 10. b2 : c3, e6 — e5 с хорошей игрой.

7. b2 : c3

Фd8 — a5

8. Cc1 — d2

d7 — d6

Если 8 . . . Фа5 — a6, то 9. Фd1 — b3, Kb8 — c6 10. Фb3 — b5 и т. д.

9. 0 — 0

Kb8 — c6

10. d4 — d5

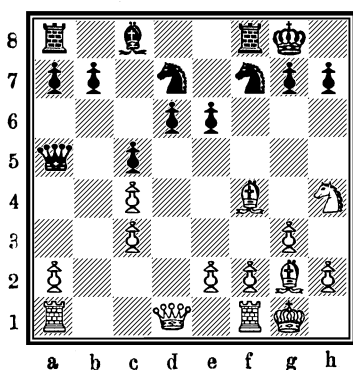
Kc6 — d8(?)

Позиционно неправильная идея! В подобных положениях очень важно не упустить момента сыграть  $e6:d5$ , чтобы после  $c4:d5$  линия d была закрыта и слабая пешка d6 менее доступна атакам противника.

В самом деле после 10 . . .  $e6:d5$  11.  $c4:d5$ ,  $Kc6 — e7$  12.  $c3 — c4$ ,  $Фa5 — a6!$  черные имели хорошие контршансы.

11.  $Kf3 — h4$   
12.  $d5 : e6$   
13.  $Cd2 — f4$

$Kf6 — d7$   
 $f7 : e6$   
 $Kd8 — f7!$



Комбинационно черные оказываются правы: им удастся защитить пешку d6 от немедленного проигрыша. Если 14.  $Cf4:d6?$ , то  $Lf8 — d8!$  15.  $Cd6 — e7$ ,  $Ld8 — e8$  16.  $Ce7 — d6$ ,  $Фa5 — b6$  17.  $Cd6 — f4$ ,  $g7 — g5$  и т. д. Однако, черные помимо слабости пешки d6 очень затруднены при дальнейшем развитии игры.

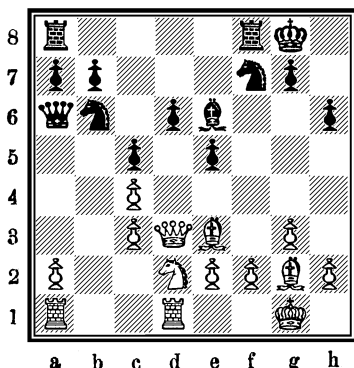
14.  $Kh4 — f3$   
15.  $Cf4 — e3$

$e6 — e5!$   
 $h7 — h6$

Печальная необходимость, так как на  $Фa5:c3$  следует 16.  $Kf3 — g5!$   $Kd7 — f6$  17.  $Kg5:f7$ ,  $Lf8:f7$  18.  $Фd1:d6$ ,  $Фc3:c4$  19.  $Lf1 — c1!$ ,  $Фc4 — e6$  20.  $Ce3:c5$  и т. д. к выгоде белых.

16. Фd1 — d3  
 17. Кf3 — d2  
 18. Лf1 — d1

Кd7 — b6  
 Фа5 — a6  
 Сс8 — e6



Черные успели не только закончить развитие, но имеют даже серьезное намерение выиграть пешку с4.

19. Фd3 — g6

Сe6 : c4?

Следовало играть Лf8 — e8!, и если 20. Кd2 — e4, то Кb6 — d7 и для белых не видно решающего продолжения.

20. Сg2 — e4 (?)

. . . .

Просто Кd2 — e4! вело к немедленному завоеванию пункта d6, так как на Лf8 — d8 решало 21. Ке4 — f6 +, Кpg8 — f8 22. Кf6 — h5.

20. . . . .  
 21. Кd2 — f3

Лf8 — d8  
 Кb6 — d7 ?

Недосмотр, дающий белым возможность красивым пожертвованием получить сильную атаку. После 21 . . Кb6 — c8!, угрожая Ке8 — e7, черные, повидимому, могли успешно защищаться.

22. Се3 : h6!  
 23. Лd1 : d6  
 24. Фg6 — h7 +  
 25. Лd6 — g6  
 26. Фh7 : g7 +  
 27. Кf3 — h4

Кf7 : h6  
 Фа6 — a5  
 Кpg8 — f8  
 Кh6 — f7  
 Кpf8 — e7  
 Лd8 — h8 (?)

Черные не имели удовлетворительной защиты. Если 27. . . Сс4 — е6?, то 28. Лg6 : е6 +!, Кре7 : е6 29. Фg7—g6+ и выигрывают. Однако, с ходом 27. . . Лd8 — f8! черные могли оказать еще очень упорное сопротивление.

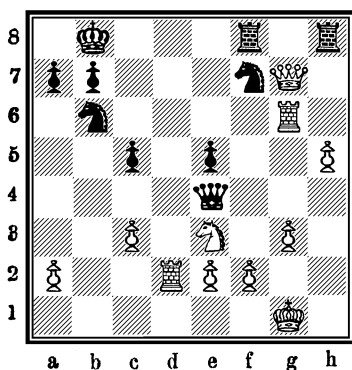
28. Kh4 — f5 +  
29. Ла1 — d1?

Кре7 — d8  
. . . . .

Очень слабый ход, который следует приписать недостатку времени у белых. 29. Kf5 — d6! решало сразу (Kf7 : d6 30. Лg6 : d6!). Теперь же преимущество переходит к черным.

29. . . . .  
30. Лd1 — d2  
31. Kf5 — e7  
32. Ce4 — d5  
33. Ke7 : d5 +  
34. h2 — h4  
35. Kd5 — e3  
36. h4 — h5?

Фа5 — a4!  
Kpd8 — c7  
Ла8 — f8  
Cc4 : d5  
Kpc7 — b8  
Фа4 — e4  
Kd7 — b6  
. . . . .



Грубая ошибка, которая могла повлечь за собой немедленный проигрыш: Лh8 : h5! 37. Фg7 : f8+, Kb6 — c8 и белые могут только жертвованиями избежать немедленного мата.

После того, как черные упускают возможность избавиться от пешки h, пешка эта становится очень сильной.

36. . . . .	Фe4 — b1+?
37. Лd2 — d1	Фb1 : a2
38. h5 — h6	Фa2 : e2
39. Лg6 — f6!	. . . . .

Решает!

39. . . . .	Фe2 — a2
40. c3 — c4!	Kb6 : c4
41. Лf6 : f7	Лf8 — g8
42. Ke3 : c4!	Kpb8 — a8
43. Лf7 — d7	Фa2 : c4
44. Фg7 : h8	Сдался.

## Партия № 20.

Девятая партия матча.

Дебют 4-х коней.

**Е. Боголюбов.**

**А. Рубинштейн.**

1. e2 — e4	e7 — e5
2. Kg1 — f3	Kb8 — c6
3. Kb1 — c3	Kg8 — f6
4. Cf1 — b5	Kc6 — d4

На мой взгляд эта защита при дальнейшей безукоризненной игре черных должна повести к уравниванию игры.

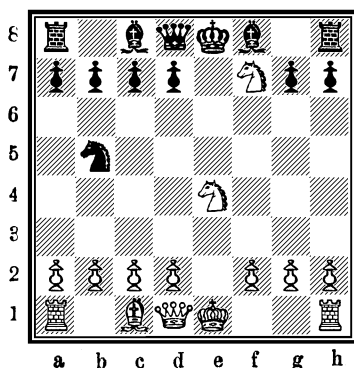
5. Kf3 : e5	Kf6 : e4(?)
-------------	-------------

Как показано в анализе 3 партии матча, черным лучше всего играть 5. . . . Фd8 — e7. Ход в тексте подвергает черных довольно значительным неприятностям.

6. Kc3 : e4	Kd4 : b5
7. Ke5 : f7(!)	. . . . .

В седьмой партии матча белые продолжали 7.d2 — d4, d7 — d5 8. Ke4 — g5, Kb5 — d6 и черные могли успешно защищаться.

Жертва коня энергичнее, хотя может быть и не ведет, при наилучшей защите черных, к форсированному выигрышу.



7. . . . .  $\Phi d8 - e7!$

Лучший ответ. Если 7. . . .  $Kp8:f7$ , то 8.  $\Phi d1 - h5+$ ,  $g7 - g6$  9.  $\Phi h5 - d5+$ ,  $Kpf7 - g7$  10.  $\Phi d5 - e5+$ ,  $Kpg7 - g8$  (не  $Kpf7?$  11.  $Kg5+$ ,  $Kpg8$  12.  $\Phi d5+$ ,  $Kpg7$  13.  $\Phi f7+$ ,  $Kph6$  14.  $d2 - d4$  и т. д.) 11.  $\Phi e5 : b5$  и белые удерживают пешку. На 11. . . .  $d7 - d5$  последовало бы теперь 12.  $\Phi b5 : d5+$  и т. д.

8.  $Kf7 : h8$   $\Phi e7 : e4+$   
9.  $Kpe1 - f1$   $Kb5 - d4$

Черные защищаются контр-угрозой от  $\Phi h5+$ . Если 9. . . .  $g7 - g6?$ , то 10.  $d2 - d3$ ,  $\Phi e4 - e5$  11.  $\Phi d1 - f3$ ,  $\Phi e5 : h8$  12.  $\Phi f3 - e4+$  и выигрывают.

10.  $d2 - d3$   $\Phi e4 - f5$   
11.  $h2 - h4!$   $b7 - b6(?)$

Г. Я. Левенфиш указывает, как обязательное продолжение, 11. . . .  $d7 - d5!$  12.  $Cc1 - g5$ ,  $Cc8 - e6$ , чтобы на 13.  $\Phi d1 - h5+?$  отвечать  $Kpe8 - d7$ . Белым, однако, следует играть 13.  $Lh1 - h3$  с последующим  $c2 - c3$  и тогда игра приблизительно равна.

12.  $Cc1 - g5$   $g7 - g6$   
13.  $\Phi d1 - d2$   $Cf8 - g7$

Угрожало  $h4 - h5$ .

14. Лa1 — e1+

Kd4 — e6

Плохо было бы 14. . . . Кре8 — f8? из-за 15. h4 — h5!,  
Cg7 : h8 16. h5 : g6, Фf5 : g6 17. Фd2 — f4+, Фg6 — f5  
(Kd4 — f5 18. g2 — g4) 18. Лh1 : h7, Фf5 : f4 19. Лh7 : h8+,  
Kpf8 — g7 20. Cg5 : f4, Kpg7 : h8 21. Cf4 — e5+ и т. д.

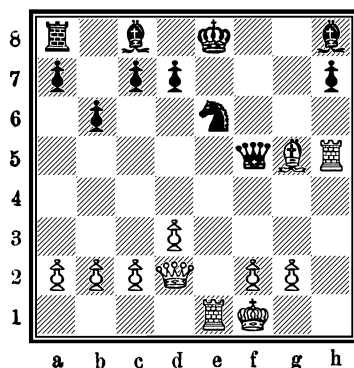
15. h4 — h5

g6 : h5(?)

Необходимо было 15. . . . Cg7 : h8 16. h5 : g6, Фf5 : g6  
17. Фd2 — f4 или 17. Лh1 — h6 и т. д. Прямого выигрыша  
для белых еще не видно.

16. Лh1 : h5

Cg7 : h8



17. Фd2 — b4!

. . . .

Неожиданный заключительный маневр!

17. . . .

c7 — c5

18. Фb4 — h4

Кре8 — f7

19. Cg5 — d8!

Фf5 — g6

20. Лh5 — h6

Фg6 : h6

Печальная необходимость! Если 20. . . . Фg6 — f5, то  
21. g2 — g4 с последующим Фе7+ и Ф : h7+.

21. Фh4 : h6

Ке6 : d8

22. Фh6 — h5+

Сдался.

## ГАСТРОЛИ БОГОЛЮБОВА В ШВЕЦИИ.

Гастролируя по южной Швеции, Е. Боголюбов сыграл в апреле 1920 года целую серию серьезных партий с лучшими шведскими шахматистами. 4 из этих партий приведены ниже.

### Партия № 21.

#### Французская партия.

**Е. Боголюбов.**

**А. Гокансон.**

1. d2 — d4

e7 — e6

2. e2 — e4

d7 — d5

3. Kb1 — c3

Kg8 — f6

4. e4 — e5

. . . . .

Современные маэстро отдают предпочтение ходу 4. cс1—g5, так как ход в партии не приносит белым желанных выгод. Пешка е5 стесняет развитие черных фигур только самое незначительное число ходов, в то время как фигуры могут быть быстро перегруппированы, сообразно избранной черными конфигурации пешек или пешечной цепи. Для белых же пешка е5 (помимо мимолетных, незначительных выгод) не является фактором, способствующим или благоприятствующим атаке или защите; наоборот, не имея возможности двигаться, пешка е5 создает мертвый пункт игры белых, прикрывая в то же самое время (по линии е и скрещивающимся на е5 диагоналям) неприятельское расположение.

4. . . . .

Kf6 — d7

5. Фd1 — g4

. . . . .

Ход англичанина Глэдхилля, имеющий ввиду жертвой пешки е5, освободить линии для фигурной атаки.

Стейниц играл здесь 5.f2 — f4, что, правда, в достаточной степени защищает пешку е5, но зато ослабляет центральные пункты и еще более ограничивает действие белых фигур.

5. . . . .

c7 — c5

Контр-атака на пешечный центр белых, имеющая все шансы на успех.

6. Kgl — f3

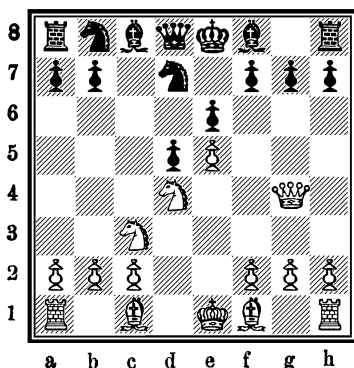
c5 : d4!

Совершенно правильно!

Центральная пешечная цепь белых разрушена — следствие преждевременного продвижения 4.e4 — e5.

7. Kf3 : d4

. . . . .



По плану Глэдхилля.

7. . . . .

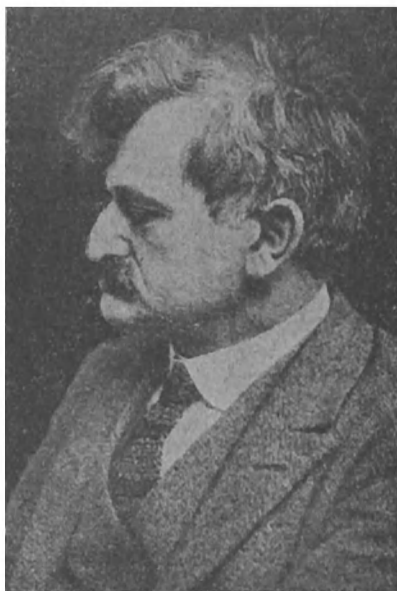
Kd7 : e5

Немедленное принятие жертвы несомненно правильно, хотя и не является самым сильным продолжением. Играл так, черные подвергаются опасности при малейшей оплошности попасть под неотразимую атаку. После долгих исследований мне удалось разгадать смысл данного положения и я рекомендую здесь скромный ход 7 . . . Kb8 — c6!, атакующий еще раз пешку e5 и в то же самое время заставляющий белых высказаться, что они намерены предпринять с конем d4, тем паче, что 8. Kd4 : c6 только усиливает игру черных.

8. Fg4 — g3

Cf8 — d6

Лучше всего здесь ход Ласкера 8 . . . f7 — f6! На 9. Сс1 — f4, Кb8 — с6 10. Кd4 : с6!, b7 : с6! черные жертвуют пешку обратно, чтобы получить сильный центр и двух слонов. Менее выгодно обычное продолжение 8...Кb8—с6 9. Кd4 : с6! (впервые примененное мною в партии по переписке с Д. Н. Павловым). 9. . . . Ке5 : с6 10. Сс1 — f4, f7 — f6 11. 0 0—0 и т. д. с сильной атакой. Также и



Ласкер.

после 8 . . . Ке5 — с6 9. Кd4 — b5, Кb8 — а6 10. Сс1 — f4, белые имеют сильную атаку. Еще менее уместно 8 . . . Ке5 — g6, 9. Кd4 — b5, Кb8 — а6 (e6 — e5? 10. Кс3 : d5) 10. h2 — h4! с сильной атакой.

9. Кd4 — b5

. . . . .

Белые оставляют черным возможность ходом Крe8 — f8 сохранить выигранную пешку, что кажется, однако, не особенно выгодным. Обычное продолжение здесь 9. Фg3:g7, Ке5 — g6 10. Cf1 — b5 +, Сс8 — d7 11. Сb5:d7 +, Кb8:d7 12. Кd4 — f3 и т. д. с приблизительно равной игрой.

9. . . . Ке5 — c4?

Если черные не желали играть 9 . . . Крe8 — f8, то, во всяком случае, они должны были продолжать 9 . . . Кb8 — c6, 10. Фg3:g7, Ке5 — g6 11. Кb5:d6 +, Фd8:d6 с приблизительно равной игрой.

10. Кb5:d6 + Кc4:d6

Только теперь черные замечают, что 10 . . . Фd8:d6? стоило бы им фигуры 11. Cf1:c4, Фd6:g3 12. Сс4 — b5 + и т. д.

11. Фg3:g7 Крe8 — d7

Конечно, вынуждено. Хотя черные теперь защищаются очень упорно, но плохое положение короля и слабость черных полей делают защиту очень трудной.

12. Сс1 — f4	Фd8 — f8
13. Фg7 — f6	Kd6 — e8
14. Фf6 — h4	Фf8 — e7
15. Фh4 — h3	Kpd7 — d8
16. 0 — 0 — 0	Сс8 — d7
17. Cf1 — b5	Кb8 — c6
18. Лh1 — e1	a7 — a6
19. Сb5 — a4	. . . .

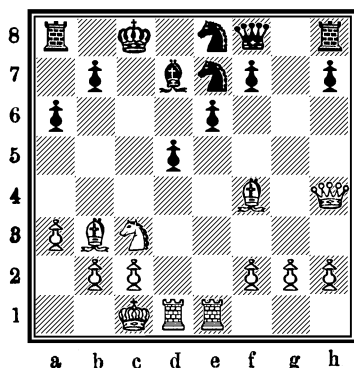
Ошибочно было бы 19. Кс3:d5?, так как после e6:d5 ферзь белых также атакован.

19. . . .	Фe7 — b4
20. Фh3 — h4 +	Kpd8 — c8
21. a2 — a3	Фb4 — f8

Нельзя 21. . . . Фb4 — e7? из за 22. Кс3 : d5.

22. Са4 — b3

Кс6 — e7



23. Сb3 : d5!

. . . .

Типичное для этого варианта пожертвование фигуры имеет целью окончательно разбить устои позиции черных—пешки d5 и e6.

23. . . . .  
24. Лd1 : d5!

Ke7 : d5  
Ke8 — c7

На 24 . . . e6 : d5 25. Кс3 : d5 выигрывает немедленно.

25. Cf4 — d6

Сдался.

## Партия № 22.

Ферзевый гамбит.

Е. Боголюбов.

1. d2 — d4
2. c2 — c4
3. Kb1 — c3
4. Kg1 — f3

А. Гонансон.

- d7 — d5
- c7 — c6
- Kg8 — f6
- Kf6 — e4

По примеру Алехина теперь играют здесь исключительно  
 4 . . . d5 : c4! 5. e2 — e3, b7 — b5 6. a2 — a4, b5 — b4!  
 7. Кс3 — а2, е7 — е6 и т. д. с хорошей игрой у черных,  
 ввиду плохого положения коня а2 и слона с1.

5. Фd1 — b3

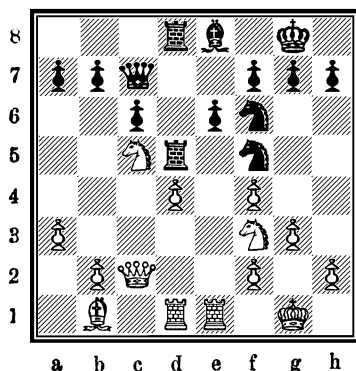
. . . .

В связи с последующим ходом, рекомендовано также  
 мною. Белые выводят слона, тогда как слон с8 остается  
 надолго запертым, если черные не решатся на размен  
 коня е4.

5. . . . .	e7 — e6
6. Сс1 — f4	Cf8 — d6
7. e2 — e3!	Cd6 : f4
8. e3 : f4	Фd8 — f6
9. g2 — g3	Ke4 — d6
10. Фb3 — a3!	Kd6 — f5!
11. Ла1 — d1	Фf6 — e7
12. Фа3 — b3	0 — 0
13. Cf1 — d3	Kb8 — d7
14. 0 — 0	d5 : c4
15. Фb3 : c4	Kf5 — d6
16. Фс4 — b4	Лf8 — d8
17. Лf1 — e1	Kd7 — f6
18. Фb4 — b3	Фe7 — c7
19. Лd1 — c1	Cc8 — d7
20. Cd3 — b1	Фc7 — b6
21. Фb3 — c2	Kd6 — f5
22. Лс1 — d1	Cd7 — e8

Черные очень искусно избавились от всех дебютных  
 затруднений, и теперь может даже показаться, что они имеют  
 хорошие шансы, нападая на пешку d4. Что такая оценка  
 положения была бы поверхностной, выясняется из даль-  
 нейшего течения партии.

23. Кс3 — а4	Фb6 — c7
24. Ка4 — c5	Лd8 — d5
25. a2 — a3!	Ла8 — d8



26. Кс5 — е4!

. . . . .

Этим вынуждается ослабление королевского фланга черных, и белые переходят в атаку. Ошибочно было бы теперь 26. . . . Кf5:d4? из-за 27. Ке4:f6 +, g7:f6 28. Кf3:d4, Лd5:d4 29. Лd1:d4, Лd8:d4 30. Фс2:h7 +, Кpg8 — f8 31. Ле1:e6!

26. . . . .

Кf6 : е4

27. Фс2 : е4

g7 — g6

28. Сb1 — а2

Лd5 — d7

29. g3 — g4

Кf5 — d6

30. Фе4 — е5

Кd6 — b5

31. Фе5 — f6

Фс7 — b6

Если Фс7 — d6, то 32. а3 — а4, Kb5 — c7 33. Кf3 — е5, Лd7 — е7 34. g4 — g5, Кс7 — d5! 35. Са2 : d5, е6 : d5 36. Ке5 — g4, и белые завоевывают пешку с выигрышным положением.

32. f4 — f5!

Kb5 — c7

33. f5 : е6

f7 : е6

34. Ле1 : е6

Се8 — f7

35. Ле6 — е7

Лd7 : е7

36. Фf6 : е7

Кс7 — d5

Или 36. . . . Лd8 — f8 37. Кf3 — е5!, Cf7 : а2, 38. Ке5 — d7 и т. д.

37. Са2 : d5

с6 : d5

На 37. . . . Cf7 : d5 решает 38. Kf3 — g5.

38. Kf3 — e5 Jd8 — f8

Если 38. . . . Cf7 — e8, то решает 39. Лd1 — c1.

39. Фe7 : f8 + Сдался

Легко понятная, но вместе с тем поучительная партия.

### Партия № 23.

Дебют ферзевой пешки.

(Играна в Кристианстадте).

**С. Кренчинский.**

**Е. Боголюбов.**

1. d2 — d4

Kg8 — f6

2. c2 — c4

e7 — e6

3. Kg1 — f3

Cf8 — b4+

В этой позиции, 3 . . . d7 — d5, лучший ход. Контр-атака Блюменфельда 3 . . . c7 — c5 4. d4 — d5! b7 — b5, имевшая одно время хороший успех, как недавно найдено, не вполне корректна ввиду 5. Cc1 — g5 и т. д.

4. Cc1 — d2

. . . .

Наиболее целесообразным считается 4. Kb1 — d2, чтобы впоследствии ходом a2 — a3 заставить Cb4 или отступить обратно или разменяться на коня d2. Также не плохо и 4. Kb1 — c3, хотя при случае черные могут сдвоить белым пешку c.

4. . . .

Cb4 : d2+

5. Фd1 : d2

. . . .

Я предпочитаю 5. Kb1 : d2, чтобы продолжать развитие ходом g2 — g3.

5. . . .

0 — 0

6. Kb1 — c3

d7 — d5

7. e2 — e3

Kb8 — d7

8. Cf1 — d3

c7 — c6

Заслуживало предпочтения развитие d5 : c4, Cd3 : c4, a7 — a6 и т. д.

9. Ла1 — с1

. . . .

Возможно также и 9. 0 — 0, d5 : c4 10. Cd3 : c4, e6 — e5 и т. д., как продолжалась партия Алехин—Боголюбов. (Будапешт, 1921 г.).

9. . . . .

Фd8 — e7

10. 0 — 0

d5 : c4

11. Cd3 : c4

e6 — e5

12. d4 : e5

Kd7 : e5

13. Kf3 : e5

Фe7 : e5

14. Лf1 — d1

. . . .

Белые владеют линией d, что, однако, приносит им мало пользы, так как Kf6 защищает важное поле d7.

14. . . . .

Kf6 — g4(?)

Этот ход имел бы смысл, если бы вынуждал g2 — g3; здесь же он совсем неуместен.

15. Фd2 — d6!

Фe5 — f5?

Черные, избегая ничьей, значительно ухудшают свое положение,—ошибка, которую несмотря на общеизвестную вредность подобной тактики, часто делают игроки атакующего стиля. Лучше всего было здесь 15. . . . Cc8 — e6.

16. Фd6 — g3

Kg4 — e5

17. Cc4 — b3

Cc8 — e6

18. Cb3 — c2

Фf5 — h5

19. Лd1 — d4!

. . . .

Угрожая Лh4; белые выигрывают важный темп для сдвоения ладей.

19. . . . .

Ke5 — g6

20. Лc1 — d1

Лf8 — c8

21. f2 — f4

Фh5 — c5

22. c3 — e4

Kg6 — f8

23. f4 — f5

Ce6 — d7

24. Kpg1 — h1

Cd7 — c8

Черным пришлось отступить по всей линии.

25. e4 — e5

b7 — b5

26. b2 — b4!

. . . .

Удаляет еще одну важную фигуру с поля будущих военных операций—королевского фланга черных,—на который теперь и устремляются главные атакующие силы белых.

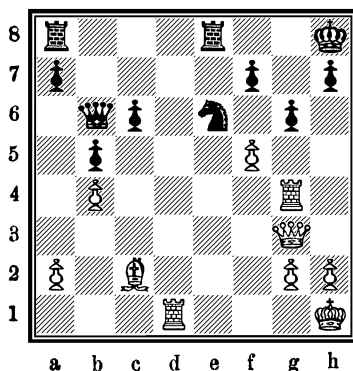
26. . . . .	Фс5 — b6
27. Кс3 — e4	Лс8 — d8
28. Ке4 — f6 +	Кpg8 — h8
29. Кf6 : e8!	. . . . .

Устраняет важную защитительную фигуру.

29. . . . .	Лd8 : e8
30. Лd4 — g4	g7 — g6
31. e5 — e6	. . . . .

Грозит окончательным разгромом позиции короля. Чтобы умиловить противника, черным приходится решиться на жертву фигуры.

31. . . . .	Кf8 : e6
-------------	----------



32. f5 : g6!	. . . . .
--------------	-----------

Ирония судьбы! Жертва фигуры, на которую черные с тяжелым сердцем должны были решиться, вовсе неугодна и даже безразлична рассвирепевшему противнику!

32. . . . .	f7 : g6
33. Сс2 : g6!	Ла8 — d8

Если черные принимают жертву, то следует разгром на все лады.

34. Лd1 — e1

Ле8 — g8

Если теперь h7:g6, то 35. Лg4 — h4 +, Кph8 — g8 (Кph8 — g7 36. Фg3 — e5 + и т. д.) 36. Фg3:g6 +, Ке6 — g7 37. Фg6 — h7 + с последующим Лh4 — f4 +.

35. Фg3 — e5 +

Ке6 — g7

36. Сg6 — f7

. . . .

К немедленному мату вело 36. Лg4 — h4.

36. . . . .

Фb6 — b7

37. Cf7 : g8

Лd8 — e8

38. Фе5 — c3

Сдался.

Кренчинский провел всю партию мастерски.

## Партия № 24.

(Мальмэ, апрель 1920 г.)

Дебют ферзевой пешки.

**Е. Боголюбов.**

**Б. Овесон.**

1. d2 — d4

Кg8 — f6

2. c2 — c4

e7 — e6

3. Kg1 — f3

c7 — c5 (?)

Этот ход имел бы только тогда смысл, если бы контратака Блюменфельда (на 4. d4 — d5!, b7 — b5) была выгодна для черных.

4. d4 — d5!

d7 — d6

5. Kb1 — c3

e6 — e5

Таким образом очевидно, что черные потеряли темп.

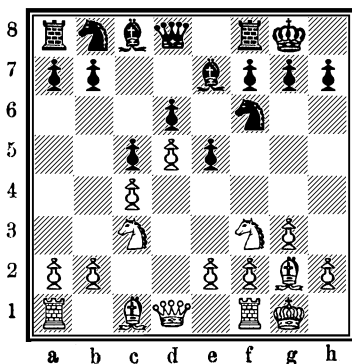
6. g2 — g3!

Cf8 — e7

Более подходящее развитие  $g7 \rightarrow g6$  с последующим  $Cf8 \rightarrow g7$ .

0-0

• • • •



Лф8 — е8 (?)

Очень слабый в позиционном отношении ход, после которого черным приходится вести исключительно оборонительную игру.

Необходимо 8 . . . Kf6 — e8 с последующим f7 — f5, что давало черным еще возможность нормального развития всех фигур.

Kb8 — d7

Kd7 — f8

На e5—e4 последовало бы конечно 11. Kf3—g5 и т. д.

Cc8 — d7

• • • •

Дабы иметь при случае возможность на а7 — а6 ходом а4 — а5 припятствовать контр-атаке b7 — b5 (ввиду ответа а5 : b6)

 $\Phi_{d8} - c_8$ 

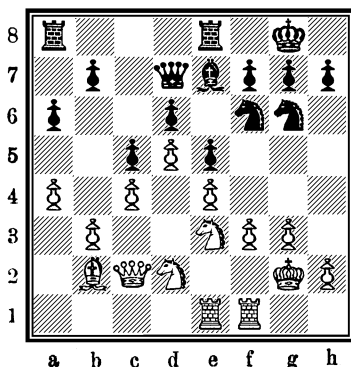
• • • •

Белые имеют ввиду начать ходом f2 — f4 атаку в центре. Однако, пока возможность контр-атаки b7 — b5 не устранена, ладья могла еще быть полезной на a1.

13. . . . .	a7 — a6
14. Kf3 — d2	Cd7 — h3

Размен слона не приносит особого облегчения, тогда как шансы на успешное проведение плана с b7—b5 уменьшаются.

15. c2 — e4	Kf8 — g6
16. Кс3 — d1	Ch3 : g2
17. Kpg1 : g2	Фс8 — g4
18. f2 — f3	Фg4 — d7
19. Kd1 — e3	. . . . .



19. . . . .	h7 — h6?
-------------	----------

Черные упускают последний момент сыграть b7—b5, после чего они вынуждены остальную часть партии „вариться в своем собственном соку“.

20. a4 — a5!	Kf6 — h7
21. Ке3 — f5	Ce7 — f8
22. Сb2 — c3	Kg6 — e7
23. Kf5 — e3	g7 — g6
24. f3 — f4	f7 — f6

Наглядно показываест всю несостоятельность ведения защиты черными.

25. Фс2 — d1	Cf8 — g7
26. f4 — f5	g6 — g5
27. h2 — h4!	Kpg8 — f8
28. Лf1 — h1	Ke7 — g8
29. Фd1 — h5	g5 : h4

Или  $\Phi d7 - f7$  30.  $\Phi h5 - g6!$   $Cg7 - h8$  31.  $b3 - b4!$ ,  
и белые получают неотразимую атаку на ферзевом фланге.  
Понятно, что как бы черные далее не играли, партия  
их проиграна.

30. $g3 : h4$	$Le8 - e7$
31. $Kpg2 - f2$	$\Phi d7 - e8$

Теперь белые ничего не достигнут, играя  $\Phi h5 - g6$ , так  
как последует  $Cg7 - h8$  и затем  $Le7 - g7$ .

32. $\Phi h5 - e2$	$h6 - h5$
33. $Le1 - g1$	$Le7 - c7$
34. $Lg1 - g6$	$Cg7 - h6$
35. $Lh1 - g1$	$Lc7 - g7$
36. $\Phi e2 : h5$	$Ch6 : e3 +$
37. $Kpf2 : e3$	$Kg8 - e7$
38. $\Phi h5 - h6$	$Ke7 : g6$
39. $f5 : g6$	$\Phi d8 - d7$
40. $g6 : h7$	Сдался.

### МАТЧ РЕТИ — ЭЙВЕ.

В мае 1920 года в Амстердаме (Голландия) был сыгран  
небольшой матч между Р. Рети и молодым, подающим боль-  
шие надежды голландским маэстро М. Эйве, окончившийся  
победой Рети:  $+ 3 - 1 = 0$ .

Приводим 2 занимательные миниатюрные партии этого  
матча.

### Партия № 25.

Защита двух коней.

<b>М. Эйве.</b>	<b>Р. Рети.</b>
1. $e2 - e4$	$e7 - e5$
2. $Kg1 - f3$	$Kb8 - c6$
3. $Cf1 - c4$	$Kg8 - f6$
4. $d2 - d4$	. . . .

Другие продолжения здесь: 4.  $Kf3 - g5$ , 4.  $Kb1 - c3$  или  
4.  $d2 - d3$ .

4. . . . .	$e5 : d4$
------------	-----------

Менее хорошо 4 . . . Kf6 : e4 из-за 5. d4 : e5.

5. 0 — 0

Старинное продолжение здесь 5. e4 — e5, d7 — d5 6. Cc4 — b5, Kf6 — e4 7. Kf3 : d4 и т. д. с приблизительно равной игрой.

5. . . . .

Kf6 : e4!

Самая простая и, вероятно, лучшая защита. 5. . . Cf8 — c5 с последующим 6. e4 — e5, d7 — d5 7. e5 : f6, d5 : c4 8. Lf1 — e1 + и т. д. (атака М. Ланге) ведет к столь сложным и запутанным вариантам, что даже лучшие теоретики не могут достаточно хорошо в них разобраться.

6. Lf1 — e1

d7 — d5

7. Cc4 : d5

Фd8 : d5

8. Kb1 — c3

Фd5 — a5

Опять самое простое. Ход, рекомендованный шведским теоретиком Меллером (Tidskrift för Schack 1911) и вошедший в моду после того, как я таким же образом успешно защищался в Стокгольме (1919 г.) против Рети. Однако, еще в 1907 году ход этот был известен киевским шахматистам и неоднократно практиковался ими.

9. Kf3 : d4?

. . . . .

Оказывается ошибкой, стоящей целой фигуры, как это в дальнейшем демонстрирует Рети. Обычные продолжения 9. Kc3 : e4 или 9. Le1 : e4 + ведут к приблизительно равной игре.

9. . . . .

Kc6 : d4

10. Фd1 : d4

. . . . .

Очевидно, что на 10. Le1 : e4 +, а также и 10. Kc3 : e4 последует Kd4 — e6.

10. . . . .

f7 — f5!

11. Cc1 — g5

Фа5 — c5!

12. Фd4 — d8 +

Кре8 — f7

13. Kc3 : e4

f5 : e4

14. La1 — d1

. . . . .

Если 14. Лe1 : e4, то, конечно, Cc8 — f5.

14. . . . . Cf8 — d6!

Энергично и хорошо сыграно! Белый ферзь выводится из игры, тогда как материальный перевес остается на стороне черных.

15. Фd8 : h8 Фа5 : g5

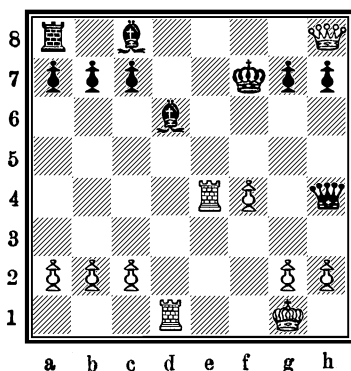
16. f2 — f4 . . . . .

Если 16. Фh8 : h7, то, конечно, Cc8 — f5 17. h2 — h4, Фg5 — g4 и выигрывают.

16. . . . . Фg5 — h4

17. Лe1 : e4 . . . . .

У белых уже не было защиты; так напр., на 17. g2 — g3 последует Cd6 — c5 + 18. Kpg1 — h1, Cc8 — g4! 19. Лe1 — f1, Фh4 — h5 (или еще проще Ла8 : h8 и т. д.).



17. . . . . Cc8 — h3!!

Не трудное, но очень изящное окончание! Рети провел всю партию „в хорошем, старом стиле“!

18. Фh8 : a8 Cd6 — c5 +,

19. Kpg1 — h1 Ch3 : g2 +!

20. Kph1 : g2 Фh4 — g4 +

21. Kpg2 — f1 Фg4 — f3 +

22. Kpf1 — e1 Фf3 — f2 ×.



Капабланка.

## Партия № 26.

Голландская.

**Р. Рети.**

**М. Эйве.**

1. d2 — d4

f7 — f5

2. e2 — e4

. . . .

Гамбит Стаунтона, имеющий целью быстрое развитие белых фигур и атаку на позицию короля черных, ослабленную ходом f7 — f5.

Другое хорошее продолжение для белых 2. g2 — g3, но возможности затрудняя развитие слона с8.

2. . . .

f5 : e4

3. Kb1 — c3

Kg8 — f6

4. Cc1 — g5

g7 — g6

Ход сомнительного достоинства.

Лучше всего вероятно старинное продолжение 4. . c7 — c6!. Не плохо также 4. . . e7 — e6.

Естественный ход 4. . . d7 — d5 оказывается здесь, однако, ошибочным из-за 5. Cg5 : f6, e7 : f6 5. Фd1 — h5 +, g7 — g6 6. Фh5 : d5 и т. д. к выгоде белых.

5. f2 — f3

. . . .

Сыграно по шаблону. Алехин рекомендует здесь 5. h2—h4! с непосредственной атакой на расстроенный королевский фланг черных, что является вероятно полным опровержением хода 4 . . . g7—g6.

5. . . . .	e4 : f3
6. Kg1 : f3	Cf8 — g7
7. Cf1 — d3	c7 — c5 (?)

Делая этот и два последующих хода, черные имеют в виду интересную, но как доказывает Рети, совершенно неправильную идею.

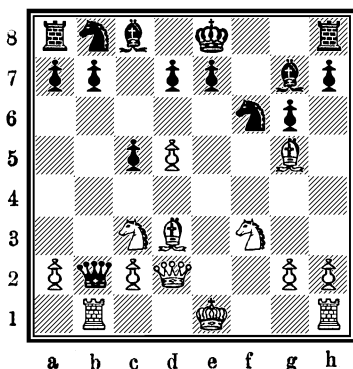
Необходимо было прежде всего позаботиться о развитии, играя d7—d5! с последующим Kb8—c6, подобно тому, как Тартаковер защищался против Эйве в Гааге (1921 года).

8. d4 — d5	Фd8 — b6
9. Фd1 — d2	Фb6 : b2?

Ошибочный расчет! Следовало играть 9. . . . d7—d6

10. Ла1 — b1 . . . . .

Если теперь Фb2 — a3, то 11. Кс3 — b5, Фa3 : a2 12. 0—0 и т. д. с неотразимой атакой у белых.



10. . . . . Kf6 : d5

В этом и заключался хитроумный план черных: на 11. Лb1 : b2 следует Сg7 : c3, отыгрывая ферзя. Рети под-

готовил, однако, неприятельскому ферзю более вежливую и предупредительную встречу!

11. Кс3 : d5!

Любопытное совпадение, что, как и в предыдущей партии, опять решает жертва двух ладей!

11. . . . .

Фb2 : b1 +

12. Кре1—f2

Фb1 : h1

Более продолжительное сопротивление можно было оказать, играя Фb1 : a2.

13. Сg5 : e7

d7 — d6

14. Се7 : d6

Kb8 — c6

15. Cd3—b5!

Сс8 — d7

16. Сb5 : c6

b7 : c6

17. Фd2—e2 +

Сдался.

Эта миниатюрная партия является ярким примером правоты шахматной истины, гласящей: не начинай контр-атаки в дебюте, не закончив в достаточной мере свое собственное развитие!

## ГЕТЕБОРГСКИЙ ТУРНИР

(август 1920 г.).

Благодаря стараниям известных шведских шахматных меценатов Людвиг Коллина и Рудольфа Герцога, удалось устроить и великолепно провести первый после войны международный турнир в Гетеборге (август 1920 года).

Фаворитами публики были А. Рубинштейн и Е. Боголюбов. Хотя Боголюбов в самом начале турнира играл совершенно больным и проиграл выигранную партию Таррашу, после 9-ти туров он все же имел + 7, тогда, как его ближайшие конкуренты Рубинштейн и Рети имели по + 6 очков. Однако, силы изменили Боголюбову и, проиграв подряд три партии, он должен бы довольствоваться третьим призом. Победителем оказался Р. Рети, игравший конец турнира великолепно. Вторым был А. Рубинштейн.

Результаты этого состязания видны из нижеприводимой таблицы.

# Гетеборгский турнир, август 1920 года.

№ по порядку	УЧАСТНИКИ.														Выигрыш				Ничья		Итого		Прим.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	2	4	7	5 1/2	9	7 1/2	4	8	
1	Г. Марко . . . . .	× 1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	2	4	7	5 1/2					II
2	А. Рубинштейн . . .	1/2	×	1	1/2	0	1	0	1	1	1/2	1	1/2	1	7	2	4	9					II
3	Б. Костич . . . . .	1/2	0	×	1	1	0	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	5	3	5	7 1/2					4.5.6.7 4
4	Я. Меллер . . . . .	1/2	1/2	0	×	0	0	1/2	0	1	0	0	1/2	0	2	7	4	4					
5	Е. Боголюбов . . . .	1	1	0	1	×	0	0	1	1	1	1	0	1	8	5	0	8					III
6	Р. Рети . . . . .	1/2	0	1	1	1	×	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	7	1	5	9 1/2					I
7	Я. Мизес . . . . .	0	1	1	1/2	1	1/2	×	1/2	1	1/2	0	1/2	0	5	3	5	7 1/2					4.5.6.7 4
8	Р. Шпильман . . . .	1	0	0	1	1	0	1/2	×	1/2	0	1/2	0	0	3	6	4	5					
9	А. Нимцович . . . .	1	0	0	0	0	1/2	0	1/2	×	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5	7	4 1/2					
10	С. Тартаковер . . . .	1	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1	1/2	×	1/2	1/2	1	4	2	7	7 1/2					4.5.6.7 4
11	Г. Мароци . . . . .	0	0	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	×	1/2	1/2	2	3	8	6					
12	Г. Брейер . . . . .	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	×	0	1	3	9	5 1/2					
13	З. Тарраш . . . . .	1/2	0	1/2	1	1	0	1	1	1/2	0	1/2	1	×	5	3	5	7 1/2					4.5.6.7 4
14	А. Селезнев . . . . .	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	6	6	4					

Привожу несколько, на мой взгляд наиболее интересных, партий Гетеборгского турнира.

## Партия № 27.

Английское начало.

С. Тартаковер.

Р. Шпильман.

1. с2 — с4

е7 — е5!

При условии, что черные не будут в дебюте стремиться вести агрессивную игру, самый простой и правильный ответ на 1. с2 — с4.

2. е2 — е3

Кb8 — с6

3. d2 — d4

е5 : d4

4. е3 : d4

d7 — d5

5. Kg1 — f3

Kg8 — f6

6. Cf1 — e2

Cc8 — e6

7. с4 : d5

. . . .

Подобным способом разыгрывания дебюта за белых—гордиться не следует! В дальнейшем, белым приходится даже испытывать неприятности из-за слабости изолированной пешки d.

Лучше уже было играть 7. с4 — с5.

7. . . . .

Kf6 : d5

8. 0 — 0

Cf8 — e7

9. Ce2 — b5

. . . .

Белые, за неимением лучшего, хотят компенсировать изолированность пешки d сдвоением пешек на линии с. При этом, однако, теряется много времени.

9. . . . .

0 — 0

10. Cb5 : c6

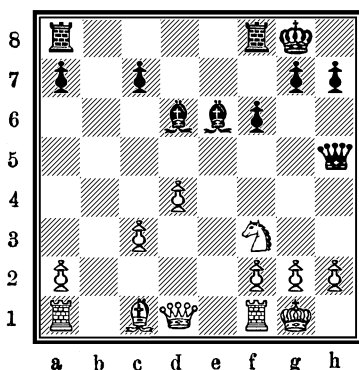
b7 : c6

11. Kf3 — e5

Ce7 — d6!

Энергично и правильно сыграно! За пешку черные получают подавляющее превосходство в развитии.

- |              |           |
|--------------|-----------|
| 12. Кe5 : c6 | Фd8 — h4  |
| 13. Кc6 — e5 | f7 — f6   |
| 14. Кe5 — f3 | Фh4 — h5  |
| 15. Кb1 — c3 | Кd5 : c3! |
| 16. b2 : c3  | . . . .   |



16. . . . .                      Се6 — g4(?)

До сих пор Шпильман играл превосходно; но этот ход является результатом ненужной поспешности и необоснованного желания поскорее реализовать позиционное преимущество. Следовало предварительно ходом 16. . . . . Ла8 — e8! закончить развитие всех сил; белые попали бы в безвыходное положение, напр., а) 17. h2 — h3, Се6:h3 18. g2:h3, Фh5:h3 19. Фd1 — d3, Фh3 — g4 + 20. Кpg1 — h1, Ле8 — e4 и выигрывают; б) 17. Фd1 — d3! g7 — g5 18. d4 — d5, (если сразу 18. g2 — g3, то черные могут уже ходом Се6 — g4 форсировать выигрыш качества). Се6 — d7 (если Се6 — g4, то 19. h2 — h4! и белые могут еще оказать некоторое сопротивление) 19. g2 — g3, (на 19. h2 — h3 решает Cd7:h3 20. g2:h3, Фh5:h3 21. Кf3 — e5, Фh3 — h4 22. Кe5 — f3, Фh4 — g4 + 23. Кpg1 — h1, Ле8 — e4 и т. д.). Cd6 — c5!! 20. Лf1 — d1 (если 20. Кf3 — d4, то Cd7 — h3, 21. Лf1 — d1, Ch3 — g4 22. Лd1 — f1, Сс5:d4 23. Фd3:d4, Сg4 — e2 и белые вынуждены отдать качество, или

20. Сс1 — d2, Cd7 — g4 21. Kf3 — d4, Cc5 : d4 22. Фd3 : d4, Cg4 — f3 и белые вынуждены ходом 23. Фd4 — d3 (отдать качество) **Cd7 — g4** 21. Kpg1 — g2, Ле8 — e5! 22. Лd1 — f1 (если 22. К : e5, то f6 : e5 23. Сс1 — e3, Cg4 — f3 + 24. Kpg1, Лf6 и атака черных неотразима) Cg4 — f5! 23. Фd3 — d1 (если 23. К : e5, то f6 : e5 24. Фd3 — d1, Cf5 — e4 + или предварительно Фh3 +) Cf5 — e4 24. h2 — h3, Ле5 — f5! 25. g3 — g4, Лf5 : f3! 26. g4 : h5, Лf3 : f2 + + и черные дают мат.

Приведенные варианты представляют прекрасный пример того, как следует вести атаку на ослабленный королевский фланг противника.

17. h2 — h3!

Cg4 : h3?

Неправильное пожертвование, как убедительно доказывает Тартаковер. Следовало отступить слоном, хотя белые ходом 18. Kf3 — h2 избавились бы от непосредственной атаки.

18. g2 : h3

Фh5 : h3

19. Лf1 — e1!

Ла8 — e8

Теперь этот ход уже не имеет прежней силы. Не помогает также и 19. . . . g7 — g5 20. Ле1 — e3, g5 — g4 из-за 21. Kf3 — e5.

20. Ле1 — e3!

. . . .

Этим и следующим ходом белые добиваются возможности сыграть Фd1 — f1, после чего атака черных неопасна.

20. . . .

Ле8 : e3

21. f2 : e3!

Если 21. Сс1 : e3, то g7 — g5 с последующим g5 — g4 и черные имеют ничью вечным шахом: Ch2 +, Cg3 +, Ch2 + и т. д.

21. . . .

Фh3 — g3 +

22. Kpg1 — f1

g7 — g5

Последняя надежда.

23. Kf3 — g1!

g5 — g4

24. Ла1 — b1!

f6 — f5

25. Лb1 — b2!

. . . .

Тартаковер весьма искусно отражает все попытки атаки.

25. . . . .	h7 — h5
26. Ла2 — f2	Фg3 — h4

Конечно, не 26. . . . . h5 — h4? из-за 27. Лf2 — g2.

27. Фd1 — c2

Белые переходят в атаку.

27. . . . .	Фh4 — g5
28. e3 — e4	f5 — f4
29. e4 — e5	g4 — g3
30. Лf2 — f3	Cd6 — e7
31. Kpf1 — g2	Сдался.

Эта партия очень характерна для стилей игры обоих противников:

Тартаковер играет дебют, по обыкновению, без определенной идеи, более того, наперекор всем принципам правильного разыгрывания дебютов: так, ходом 7. c4 : d5 он создает себе слабую пешку в центре по открытой (для противника!) линии d. Желая компенсировать этот дефект, он предпринимает сложный маневр (9—14 ходы белых) и, взамен выигрыша малозначущей пешки, предоставляет противнику всевозможные позиционные преимущества.

Напротив, Шпильман, обладающий богатой шахматной фантазией и хорошим чутьем (интуицией), не задумываясь, жертвует пешку, получая значительное превосходство в развитии и двух слонов.

Но вот наступает важный психологический момент: Шпильману остается сделать последний подготовительный, развивающий ход, чтобы атака сама собой стала неотразимой; если принять во внимание то искусство в атаке, которое Шпильман многократно и блестяще демонстрировал, то можно было бы, кажется, не сомневаться, что ему не будет стоять большого труда реализовать свое преимущество. Однако, как это именно со Шпильманом часто случается, им овладевает не спокойная уверенность в конечной победе, а лихорадочная горячность и желание поскорее форсировать игру. Жертвуя фигуру, он упускает на этот раз из виду

великолепный защитительный ход 20. Le1 — e3!, который сразу меняет всю картину. Таким образом, чисто пассивная тактика Тартаковера, приправленная изрядным количеством мелких стратегических промахов, торжествует не над великолепной дебютной стратегией Шпильмана, а над чисто психологическими дефектами его игры.

Нужно, впрочем, отдать справедливость Тартакову, разыгрывающему уже определившиеся положения с поразительной уверенностью, и, также в этой партии блестяще, и точно пользующемуся сделанными противником упущениями.

## Партия № 28.

Дебют ферзевой пешки.

Тарраш.

Е. Боголюбов.

1. d2 — d4
2. Kg1 — f3
3. c2 — c4

- Kg8 — f6
- e7 — e6
- b7 — b6

После великолепно проведенной Алехиным партии с Боголюбовым (июнь 1921 г.), эта система развития игры за черных потеряла многих приверженцев, т. к. после 4. g2 — g3, Cc8 — b7 5. Cf1 — g2, c7 — c5 6. d4 : c5 и т. д. пешка d7 является отсталой и причиняет черным некоторые затруднения.

4. Cc1 — g5
5. e2 — e3

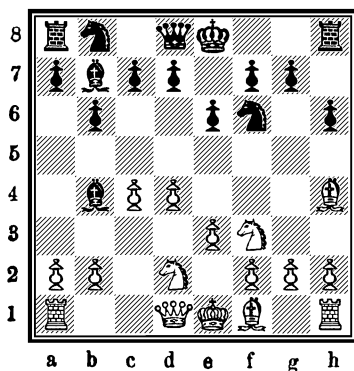
- Cc8 — b7
- h7 — h6

Чтобы иметь постоянную возможность ходом g7 — g5 сохранить обладание пунктом e4.

6. Cg5 — h4
7. Kb1 — d2?

- Cf8 — b4 +
- . . . .

Неуместная предосторожность! Не желая допустить после 7. Kb1 — c3 сдвоение пешки, белые неожиданно попадают в хитро расставленные сети.



7. . . . . g7—g5!  
8. Ch4—g3 g5—g4!

Выигрывает фигуру, так как на 9. Kf3—e5 последует Kf6—e4.

9. a2—a3(!) g4 : f3  
10. a3 : b4 f3 : g2  
11. Cf1 : g2 Cb7 : g2  
12. Лh1—g1 Cg2—b7  
13. Cg3—h4(!) . . . .

От этого неприятного связывания черным очень трудно освободиться; лишняя фигура все же гарантирует черным выигрыш.

13. . . . . d7—d6  
14. e3—e4 Kb8—d7  
15. Фd1—f3 Фd8—e7  
16. Лg1—g4 e6—e5  
17. d4—d5 0—0—0  
18. Kpe1—e2 Лd8—g8  
19. Ла1—g1 . . . .

Понятно, что белым некогда терять времени в погоне за малозначущей пешкой a7.

19. . . . . Лg8 : g4  
20. Лg1 : g4 h6—h5!  
21. Лg4—g3 . . . .

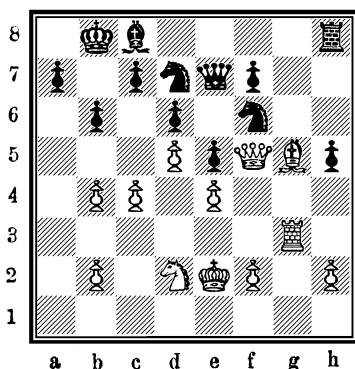
Если 21. Лg4—g5, то Фe7—d8! 22. Лg5—f5, Лh8—h6 с последующим Фd8—h8 и т. д., или 21. Лg4—g7, Фe7—f8! 22. Ch4 : f6, Лh8—h6! 23. Фf3—g3, Kd7 : f6 24. Фg3—g5, Лh6—g6 и т. д.

21. . . . .  
22. Фf3 — f5  
23. Ch4—g5!

Крc8—b8  
Cb7—c8  
. . . . .

Если 23. Лg3—f3, то Лh8—h6, и черные легко освобождаются от связывания.

Теперь же грозит Лf3. Если черные играют 23 . . . Лh8—g8, то 24. Kd2—f3 с последующим Kh4, и черные без жертвы качества освободиться не могут.



23. . . . .

h5—h4!

В связи с последующим самое простое. Белые вынуждены пойти Лf3, ибо на 24. Лg3—g1 последует Лh8—h5 25. Фf5—f3, Лh5 : g5 26. Лg1 : g5, Kf6 : d5, и черные выигрывают.

24. Лg3—f3

Фe7—f8!

Правильная тактика, когда имеешь фигурой больше и нет быстрой возможности освободиться. Чтобы выиграть партию, не нужно гнаться за большим преимуществом; достаточно бывает и самого минимального, однако, при одном

непременном условии: отсутствии у противника каких-либо контр-шансов.

25. Cg5 : f6  
26. Фf5 : f6  
27. h2 — h3

Kd7 : f6  
Cc8—g4  
Фf8—h6??

Боголюбов страдал во время партии сильной головной болью и, предполагая, что обязательный ход Cg4 : f3 + уже сделан, делает „ничтоже сумяшеся“ следующий!

Без этой грубейшей ошибки партия черных, благодаря лишнему качеству, была бы легко выиграна.

### Партия № 29.

Дебют ферзевой пешки.

**А. Рубинштейн.**

**Е. Боголюбов.**

1. d2—d4  
2. Kg1—f3  
3. c2—c4  
4. g2—g3!

Kg8—f6  
e7—e6  
b7—b6  
. . . .

Лучший ответ на 3 . . . b7—b6, введенный впервые Рубинштейном в турнирную практику.

4. . . . .  
5. Cf1—g2  
6. 0—0  
7. Kb1—c3

Cc8—b7  
Cf8—e7  
0—0  
d7—d5

Может быть, пока что не следовало делать этого хода, а играть на упрощение Kf6—e4 и затем Ke4 : c3. Белые успевали также получить лучшую игру, но защита была бы, конечно, легче.

8. Kf3—e5!

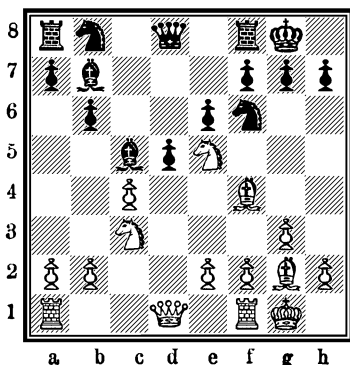
. . . . .

В этом и заключается смысл развития слона на g2, действующего отсюда превосходно.

8. . . . .  
9. d4 : c5  
10. Cc1 — f4 (?).

c7 — c5  
Ce7 : c5  
. . . . .

Первая непоследовательность со стороны белых: не желая после 10. Сс1 — g5, h7 — h6 менять одного из слонов, они упускают возможность получить явно выигрышное положение, а именно 11. Сg5 : f6, Фd8 : f6 12. Ке5 — d3! и т. д.



10. . . . . Kf6 — e4!

Начало очень интересного маневра, на который белые не обращают должного внимания.

11. Кс3 : e4 . . . . .

Белые имеют в виду занять открытую линию d. Сильнее было 11. с4 : d5.

11. . . . . d5 : e4  
12. Фd1 — b3 Фd8 — c8!

Этот, с виду тихий, защитительный ход, содержит в себе угрозу f7 — f6, Ке5 — g4 e6 — e5 с выигрышем фигуры, чего белые, играя 11. Кс3 : e4, очевидно не предусмотрели.

Положение Ке5 и Cf4 оказывается теперь очень неудобным.

13. Cf4 — e3 Сс5 : e3  
14. f2 : e3 . . . . .

Если 14. Фb3 : e3, то f7 — f6 15. Ке5 — g4, h7 — h5! к выгоде черных.

14. . . . . Kb8 — c6  
15. Ке5 : c6 Фс8 : c6  
16. Ла1 — d1 Ла8 — c8!

Черные сознательно уступают противнику линию d, подготавливая решительный удар по линии с.

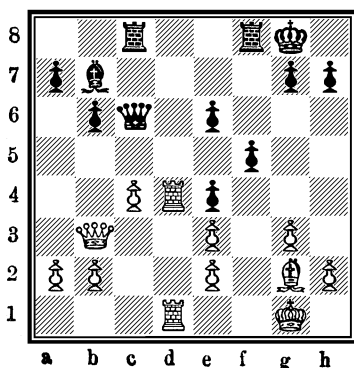
17. Лd1 — d4

f7 — f5

Теперь сказывается большое неудобство сдвоенной пешки е; Сg2 оказывается надолго закупоренным своими собственными пешками.

18. Лf1 — d1

. . . . .



18. . . . .

Сb7 — a6!

19. с4 — с5

. . . . .

Белые, очевидно, и до сих пор не подозревают грозящей им опасности!

Однако, и при продолжении 19. Лd1 — с1, Фс6 — с5 (угрожая е6 — е5) положение белых было бы очень затруднительное.

19. . . . .

Са6 : е2

20. Лd4 — d6

Фс6 : с5

У белых уже нет спасения!

21. Фb3 : е6 +

Кpg8 — h8

22. Лd1 — d4

Фс5 — с1 +

23. Кpg1 — f2

Лс8 — с2

Сдался.

Разгром белых поражает своей молниеносностью!

## Партия № 30.

### Английское начало.

**А. Нимцович.**

1. c2 — c4
2. b2 — b3
3. Kb1 — c3
4. Cc1 — b2
5. c4 : d5
6. g2 — g3
7. d2 : c3

**Я. Мизес.**

- f7 — f5
- e7 — e5
- Kg8 — f6
- d7 — d5
- Kf6 : d5
- Kd5 : c3
- . . . .

Белые не желают допустить хода  $\Phi d8 — d5$ .

Дебют разыгран белыми оригинально, однако, в конечном результате ничего не дает.

7. . . . .
8. Cf1 — g2
9.  $\Phi d1 — d5$

- Cf8 — d6
- Kb8 — c6
- . . . .

С явно выраженным намерением „прошибить головой стенку“.

9. . . . .
10. e2 — e4
11.  $\Phi d5 — b5$

- $\Phi d8 — e7$
- Cc8 — e6
- 0 — 0!

Подает, рыскающему за добычей неприятелю, вместо хлеба камень.

12.  $\Phi b5 : b7$

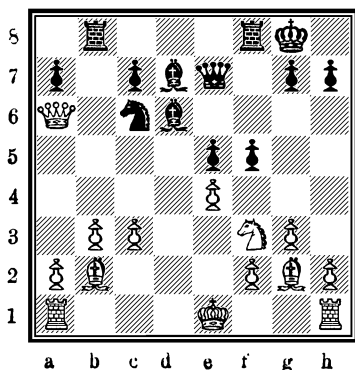
. . . .

Затравленная и убитая пешка далеко не похожа на бенгальского тигра, а между тем охотнику после этого приходится туго!

Не в обиду будет сказано: всякий дилетант сумел бы более осмысленно распорядиться столь сильной и, в то же самое время, ценной фигурой как ферзь!

12. . . . .
13.  $\Phi b7 — a6$
14. Kg1 — f3

- Ce6 — d7
- La8 — b8!
- . . . .



14. . . . .

Kc6 — b4!

Великолепное и решающее партию пожертвование! Белые обязаны взять коня, так как на 15. Фа6 — e2 последует f5 : e4 16. Фе2 : e4, Cd7 — c6 17. Фе4 — e2, e5 — c4 и т. д.

15. c3 : b4

Cd6 : b4 +

16. Kf3 — d2

Cd7 — b5

17. Фа6 : a7

Cb4 : d2 +

18. Кре1 : d2

Фе7 — d6 +

19. Крд2 — c2

Cb5 — d3 +

20. Крс2 — c3

Лb8 — b6

21. Фа7 — a5

Фd6 — d4 +

Еще проще было 21 . . . Cd3 : e4

22. Крс3 — d2

Фd4 : f2 +

23. Крд2 : d3

Лf8 — d8 +

24. Фа5 — d5 +

Лd8 : d5 +

25. e4 : d5

e5 — e4 +

26. Крд3 — c3

Фf2 — e3 +

27. Крс3 — c2

Фе3 — d3 +

28. Крс2 — c1

Лb8 — b5

29. Cb2 — a3

Лb5 : d5

30. Cg2 — f1

Фd3 — e3 +

31. Крс1 — c2

Лd5 — d2 +

32. Крс2 — b1

Лd2 — d1 +

Сдался.

## Партия № 31.

### Ферзевый гамбит.

#### А. Рубинштейн.

#### Г. Мароци.

1. d2 — d4
2. Kg1 — f3
3. c2 — c4
4. Kb1 — c3
5. Cc1 — g5
6. e2 — e3
7. Ла1 — c1

- d7 — d5
- Kg8 — f6
- e7 — e6
- Kb8 — d7
- Cf8 — e7
- 0 — 0
- Lf8 — e8

Теоретики рекомендуют здесь c7 — c6.

Возможно также и 7 . . . b7 — b6.

8. fd1 — c2

- d5 : c4

Этот размен следует делать только после хода белых Cf1 — d3. Уместнее было c7 — c6 или c7 — c5.

9. Cf1 : c4
10. 0 — 0
11. Kf3 : d4

- c7 — c5
- c5 : d4
- . . . .

Можно было и 11. e3 : d4, но белые имеют в виду, заняв линию d ладьей, беспокоить черного ферзя.

11. . . . .

- a7 — a6

Возможно было также и Kd7 — e5 с последующим Cc8 — d7.

12. Lf1 — d1
13. Cg5 — h4
14. Cc4 — e2

- fd8 — a5
- Kd7 — e5
- Ke5 — g6

Следовало сделать развивающий ход Cc8 — d7.

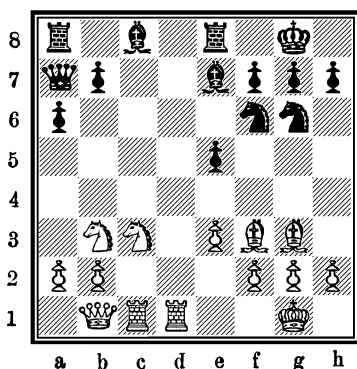
15. Ch4 — g3
16. Kd4 — b3

- e6 — e5
- фа5 — c7

Почему не Фа5 — b6?, что также было возможно и на следующем ходе. Это упущение значительно затрудняет окончательное развитие игры черных.

17. Фс2 — b1
18. Се2 — f3

- Фс7 — b8 (?)
- Фb8 — a7



- |                   |            |
|-------------------|------------|
| 19. Кb3 -- a5 (!) | Ce7 — b4!  |
| 20. Ка5 — c4 (!)  | Cc8 — d7   |
| 21. Кс3 — d5      | Kf6 : d5   |
| 22. Cf3 : d5      | Cd7 — e6 ? |

Просто ошибка. Следовало играть 22. . . . Cd7 — g4! и если 23. f2 — f3, то Cd4 — e6 24. Фb1 — e4, Ла8 — c8 с равной игрой.

23. Фb1 — e4 (?) . . . .

Не следовало упускать случая выиграть важную пешку: 23. Кс4:е5! Кg6:е5 24. Cg3:е5, Се6 — g4 25. Се5 — d4 с значительным преимуществом.

- |              |          |
|--------------|----------|
| 23. . . . .  | Ce6 : d5 |
| 24. Лd1 : d5 | Ла8 — c8 |
| 25. Лс1 — d1 | Cb4 — f8 |

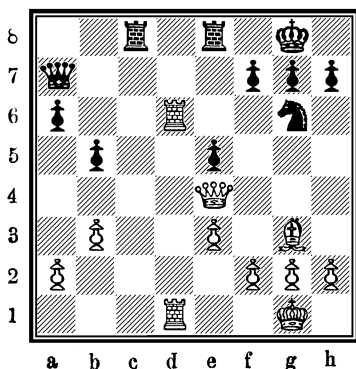
Нельзя 25. . . . f7 — f5? из-за 26. Фе4:f5, Лс8:c4 27. Лd5 — d8!, Ле8:d8 28. Лd1:d8 + с последующим Фf5 — e6 +.

- |              |          |
|--------------|----------|
| 26. b2 — b3  | b7 — b5! |
| 27. Кс4 — d6 | . . . .  |

Преимущество белых, заключавшееся в лучшем фигурном развитии, как это часто случается, если у партнера нет слабых пешек, незаметно улетучилось. На 27. Лd5 — d7 черные ответили бы Лс8 — c7 и нельзя 28. Фе4 — f5? из-

за Kg6 — e7 и т. д. Ошибочно было бы, конечно, 27. Кс4 : е5?, f7 — f6 28. Лd5 — d7 из-за Фa7 : d7!

27. . . . . Cf8 : d6  
28. Лd5 : d6 . . . .



28. . . . . Лс8 — с7?

Проигрывающая партию ошибка!

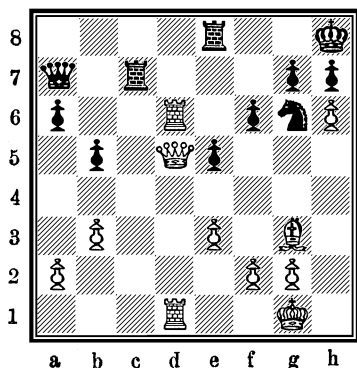
Черные этим ходом сами расстраивают взаимодействие своих тяжелых фигур.

Правильно было 28. . . . . Фa7 — a8! 29. Фе4 — f5, (при ответе 29. Фе4 : a8 черные без труда достигают ничьей; ответ же 29. Лd6 — d5? окзывается даже в виду f7 — f5! ошибочным) f7 — f6 30. h2 — h4, Kg6 — h8!! (хуже было бы Kg6 — f8 31. h4 — h5, h7 — h6 32. Сg3 — h4! с сильной угрозой С : f6) 31. h4 — h5, Кh8 — f7 32. Лd6 — d7, Лс8 — d8, и атака белых отбита.

29. h2 — h4 f7 — f6  
30. Фе4 — d5 + Кpg8 — h8

Также и при ходе Кpg8 — f8 белые получали достаточно сильную атаку.

31. h4 — h5 Kg6 — f8  
32. h5 — h6 Кf8 — g6



33.  $\Phi d5 - e6!$

$Le8 - f8$

34.  $Ld6 - d7$

$g7 : h6$

35.  $Cg3 - h4!$

Красивый заключительный удар!

Сдался.

## Партия № 32.

Дебют 4-х коней.

**Тарраш.**

**Б. Костич.**

1.  $e2 - e4$

$e7 - e5$

2.  $Kg1 - f3$

$Kb8 - c6$

3.  $Kb1 - c3$

$Kg8 - f6$

4.  $Cf1 - b5$

$Cf8 - b4$

5.  $0 - 0$

$0 - 0$

6.  $d2 - d3$

$d7 - d6$

7.  $Cc1 - g5$

$Cb4 : c3$

Лучшая защита. Хотя белые и получают двух слонов, однако, сдвоенная пешка с не дает им возможности использовать это преимущество.

Другая, менее употребительная, но плохая защита здесь  
7. . . .  $Kc6 - e7$ .

8.  $b2 : c3$

$h7 - h6$

Защита Метгера 8. . . .  $\Phi d8 - e7!$  считается, по справедливости, наилучшей.

9.  $Cg5 - h4$

$\Phi d8 - e7$

В партиях Яновский — Тарраш (Вена, 1898 г.) и Капа-  
бланка — Ласкер (Петербург, 1914 г.) было испробовано  
продолжение 9. . . .  $Cc8 - g4$  10.  $h2 - h3$ ,  $Cg4 : f3$



**Рети**

11.  $\Phi d1 : f3$ ,  $g7 - g5$  и т. д.; у черных получается тяжелая игра.

10.  $Lf1 - e1$

$Kc6 - d8$

11.  $d3 - d4$

$Cc8 - g4$

12.  $h2 - h3$

$Cg4 : f3$

Черные справедливо опасаются, что на Cg4 — h5 последует 13. g2 — g4, Ch5 — g6 14. d4 — d5!, окончательно запирая коня d8 и тем самым препятствуя дальнейшему развитию игры черных; также может еще быть сыграно 14. . . . c7 — c6 15. Cb5 — f1 (или d3), c6 : d5 16. e4 : d5, Cg6 — h7; черным почти невозможно освободиться ходом g7 — g5, не рискуя попасть после Kf3 : g5 в чрезвычайно опасное положение.

13. Фd1 : f3

g7 — g5

Может быть следовало предварительно играть Kd8 — e6, что теперь из-за давления на пешку e5 трудно выполнимо.

14. Ch4 — g3

c7 — c6

15. Cb5 — c4

Kpg8 — g7

16. d4 : e5

. . . . .

План белых—оперировать по линии d правилен, но с проведением его следовало обождать. Нужно было предварительно устранить единственный контр-шанс черных—пешечную атаку на ферзевом фланге. Поэтому, лучше всего было 16. a2 — a4!

16. . . . .

d6 : e5

17. Фf3 — f5

. . . . .

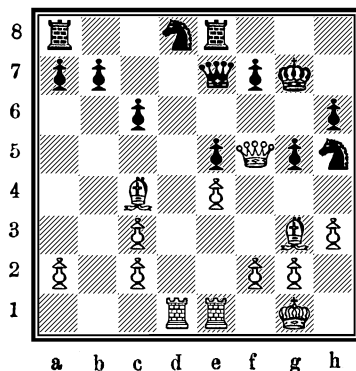
Возможно было еще 17. h3 — h4 или Ла1 — d1.

17. . . . .

Lf8 — e8

18. Ла1 — d1

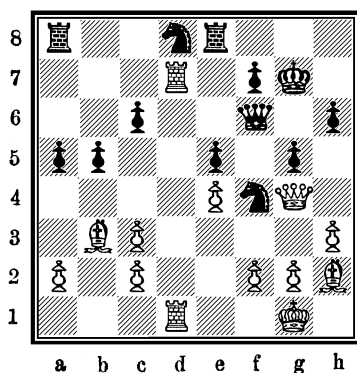
Kf6 — h5!



Черные не боятся угроз, так как все их важные пункты хорошо защищены; если теперь, напр., 19. Лd1 — d7, то Кh5:g3 20. Лd7:e7, (не 20. f2:g3? из-за Фe7 — c5 +) Кg3:f5 21. Ле7:e8, Кf5 — d6 22. Ле8:d8, Ла8:d8 с равной игрой.

19. Сg3 — h2!	b7 — b5
20. Сc4 — b3	a7 — a5
21. Лd1 — d7	Фe7 — f6
22. Фf5 — g4	Кh5 — f4
23. Ле1 — d1	. . . .

Заставляет черных принять вызов.



23. . . . .	a5 — a4
24. Лd1 — d6	a4 : b3!
25. Лd6 : f6	b3 : a2
26. Ch2 : f4	a2 — a1 Ф +
27. Кpg1 — h2!	Кpg7 : f6

Белые вынуждены теперь форсировать игру.

28. Cf4 : g5 +!	h6 : g5
29. Фg4 — f5 +	Кpf6 — g7
30. Фf5 : g5 +, и белые делают ничью вечным	

шахом.

## Партия № 33.

### Защита Хенэма.

**А. Нимцович.**

**Г. Марко.**

1. e2 — e4
2. Kg1 — f3
3. d2 — d4

- e7 — e5
- d7 — d6
- Kb8 — d7

Так называемая защита Хенэма, которую часто применяли как Марко, так и Нимцович. Она не пользуется, однако, популярностью современных маэстро, так как дает черным стесненную игру. Я считаю предварительное 3. . . . . Kg8 — f6!, с целью вынудить 4. Kb1 — c3, более правильным.

4. Cf1 — c4

c7 — c6

Необходимый ход! Если сразу 4. . . . . Cf8 — e7? то 5. d4 : e5!, Kd7 : e5 (не d6 : e5 из-за 6. Фd1 — d5 и т. д.) 6. Kf3 : e5, d6 : e5 7. Фd1 — h5 и белые выигрывают пешку с превосходным положением.

5. a2 — a4

. . . . .

Чтобы предупредить b7 — b5. Однако, это можно было сделать несколько позже. Обычно здесь играют 5. 0 — 0 Cf8 — e7 6. d4 : e5, d6 : e5 7. Kf3 — g5!, Ce7 : g5! 8. Фd1 — h5, Фd8 — f6 9. Cc1 : g5, Фf6 — g6 10. Фh5 — h4 и т. д.; ввиду двух слонов игра белых предпочтительнее. Еще хуже для черных 7. . . . Kg8 — h6? (вместо Ce7 : g5) из-за 8. Kg5 — e6! f7 : e6 9. Cc1 : h6, Kd7 — b6 10. Фd1 — h5 +, Kpe8 — f8?. (на g7 — g6 следует 11. Фh5 — e2 и т. д.) 11. f2 — f4, Фd8 — d4 + 12. Kpg1 — h1, Фd4 : c4 13. Kb1 — d2 и белые выигрывают.

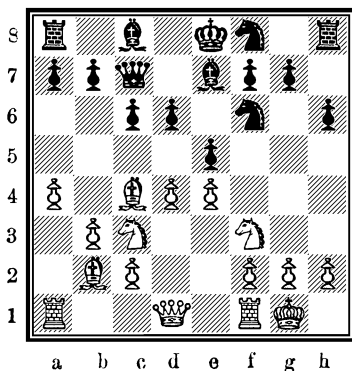
5. . . . .
6. Kb1 — c3
7. 0 — 0
8. b2 — b3

- Cf8 — e7
- Kg8 — f6
- h7 — h6
- . . . . .

Оригинальный маневр, чтобы затруднить перевод коня d7—f8—g6. Хорошо было также и 8. Фd1—e2, стремясь использовать возможное открытие линии d.

8. . . . .	Фd8—c7
9. Сс1—b2	Кd7—f8?

Черные не замечают хитро задуманной комбинации, в ответ на это временное ослабление пункта e5. Следовало рокировать.



10. d4 : e5	d6 : e5
11. Кf3 : e5!	Фс7 : e5(?)

Принимать пожертвование, конечно, нехорошо, как показывает ответный изящный удар. Следовало, примирившись с потерей пешки, играть 11 . . . Кf8—e6 и поскорее рокировать.

12. Кс3—d5!	Фе5—d6
-------------	--------

Конечно, не Фе5 : b2 из-за Кd5—c7 ×.

На ход 12 . . . Фе5—b8 последовало бы 13. Кd5 : e7 и черные беспомощны, т. к. Кре8 : e7 невозможно из-за Сb2—a3 + с последующим Са3—d6, и белые выигрывают ферзя. Это и есть гвоздь комбинации!

13. Сb2—a3!	. . . . .
-------------	-----------

Все это Нимцович сыграл очень изящно и сильно! Слабее было бы 13. e4—e5(?) из-за Фd6 : d5, и черные получают за ферзя 3 легкие фигуры.

13. . . . . c6 : d5

Вынуждено! Если 13. . . . c6—c5, то 14. e4—e5, Фd6 : e5. 15. Лf1—e1, Кf6—e4 16. Ле1 : e4, Фе5 : e4 17. Кd5—c7 X.

14. Са3 : d6	d5 : c4
15. Cd6 : e7	Кре8 : e7
16. e4—e5	Кf6 —d7

На ход Кf6—e8 следует 17. Фd1—d5, и черные все равно не могут освободить игру.

17. Фd1—d6 +	Кре7—d8
18. f2—f4!	a7—a5

Единственная возможность. На 18. . . . Кf8—g6 следует 19. e5—e6, f7 : e6 20. f4—f5 и т. д.

19. f4—f5 . . . . .

Эта позиция центральных белых пешек окончательно препятствует черным привести свои фигуры в боевую готовность.

19. . . . .	Ла8—a6
20. Фd6—d5	Крд8—e7
21. Фd5 : c4	Ла6—c6
22. Фc4—d5	h6—h5
23. Фd5 : a5	Лh8—h6
24. Ла1—e1	b7—b6
25. Фа5—d2	Кре7—d8
26. Фd2—d5	Лс6 : c2
27. e5—e6	f7 : e6
28. f5 : e6	Кf8 : e6
29. Ле1 : e6	Сс8—b7
30. Лf1—f8 + и мат в следующий ход.	

## Партия № 34.

### Королевский гамбит.

**Р. Шпильман.**

**Тарраш.**

1. e2—e4

e7—e5

2. f2—f4

e5 : f4!

Я считаю принятие гамбита лучшим его опровержением

3. Фd1—f3

. . . . .

Ход Брейера, имеющий ввиду использование линии f. Если черные ответят Фd8—h4 +, то после 4. g2—g3, f4 : g3 5. h2 : g3, Фh4—f6 6. Кb1—c3 белые получают за пешку великолепное развитие.

3. . . . .

Кb8—c6!

Совершенно правильная стратегия! Черные стремятся использовать преждевременную вылазку белого ферзя, угрожая атаковать его легкими фигурами; пока белые отыграют пешку, черные, наверное, опередят их в развитии.

4. c2—c3

. . . . .

Интересно было бы испробовать продолжение 4. Фf3 : f4 с ответным ходом черных Cf8—d6.

4. . . . .

Kg8—f6

5. d2—d4

d7—d5

6. e4—e5

. . . . .

Этим продвижением черные скоро воспользуются, чтобы открыть линию f для атаки на неудачно поставленного ферзя. Не помогает также 6. e4 : d5, т. к. после Cc8—g4! 7. Фf3 : f4, Cf8—d6 8. Фf4—e3 + (или 8. Фf4—g5, h7—h6! 9. Фg5—h4, Kc6—e7) Kc6—e7 и т. д. у черных колоссальное преимущество в развитии.

6. . . . .

Kf6—e4

7. Cc1 : f4

f7—f6!

8. Cf1—b5

Cf8—e7

9. e5 : f6

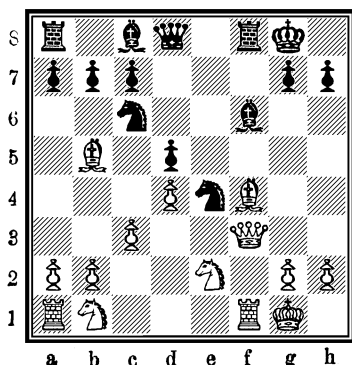
Ce7 : f6

10. Kg1—e2

0—0

11. 0—0

. . . . .



11. . . . . g7 — g5 !

Чрезвычайно сильный контр-удар по линии f, очень ярко подчеркивающий невыгодность положения ферзя на f3. На 12. Cf4 — c1 или g3 следует, конечно, Cf6 : d4 +, а на 12. Cf4 — e3, g5 — g4 13. Фf3 — f4, Cf6 — g7, и черные выигрывают ферзя.

12. Cb5 : c6 b7 : c6  
13. Cf4 — e5 . . . . .

Понятно, единственная возможность.

13. . . . . Cf6 — g7(?)

Тарраш поступает здесь как-раз наперекор тем принципам, которые он так часто повторяет, а именно: 1) не следует в дебюте чересчур часто ходить одной и той же фигурой, 2) угроза в большинстве случаев сильнее ее выполнения. Если бы Тарраш в этот момент не забыл о существовании этих двух шахматных истин, то он, вероятно, не сделал бы еще одного хода слонem f6, а сыграл бы 13 . . . Cc8 — a6!, значительно усиливая и без того неприятные для противника угрозы. Партия белых была бы тогда совершенно безнадежной, напр.: а) 14. Фf3 — g4, Фd8 — e7 15. Ce5 : f6, Ke4 : f6. 16. Фg4 : g5 +, Kpg8 — h8 17. Фg5 — e5 (или 17. Лf1 — e1, Ла8 — e8! и т. д.) Фе7 — g7 и белые должны отдать по меньшей мере качество, или б) 14. Ce5 : f6, Лf8 : f6 15. Фf3 — e3. Лf6 : f1 + 16. Kpg1 : f1, Фd8 —

— 6+ 17. Kpf1 — g1 (если 17. Кр f1 — e1, то просто Ла8 — e8!) Ла8 — f8 18. Kb1 — a3, Фf6 — f2 + 19. Фе3 : f2, Лf8 : f2 20. Ке2 — g3, Лf2 : b2, и черные легко выигрывают; или с) 14. Фf3 — e3, Cf6 : e5 15. d4 : e5, Лf8 : f1 + 16. Kpg1 : f1, Фd8 — f8 + 17. Kpf1 — e1, Ла8 — e8 с последующим Ле8 : e5 и черные выигрывают.

14. Фf3 — e3	Лf8 : f1
15. Kpg1 : f1	Cg7 : e5
16. d4 : e5	Фd8 — e7
17. Kpf1 — g1	Cc8 — a6
18. Ке2 — d4	. . . .

Пора было подумать о дальнейшем развитии. Указывая естественный ход 18. Kb1 — d2, Шпильман легкомысленно замечает, что, таким образом, белые получили бы даже преимущество. Как видно из следующего варианта, это, конечно, преувеличено: 18. . . . Ке4 : d2! 19. Фе3 : d2, Фе7 : e5 20. Ке2 — d4, Фе5 — f6! 21. Ла1 — e1, Ла8 — f8 22. h2 — h3, Са6 — c8 и белые, играя 23. b2 — b4!, имеют великолепные шансы на ничью.

18. . . . .	c6 — c5
19. Kd4 — b3	c5 — c4
20. Kb3 — d4	c7 — c5
21. Kd4 — e2	Ла8 — e8!

Не сразу Фе7 : e5 из-за Kb1 — d2 и белые, грозя ходом Kd2 : e4 раз'единить центральные пешки противника или выиграть пешку g5, добиваются уравниения игры.

22. Kb1 — d2	Ке4 : d2
23. Фе3 : d2	Фе7 : e5
24. Ла1 — d1	Фе5 — e3 +

Конечно, не 24. . . . Фе5 : e2? из-за 25. Фd2 : g5+, и черные должны согласиться на ничью вечным шахом.

25. Фd2 : e3	Ле8 : e3
26. Kpg1 — f2	Ле3 — d3
27. Kpf2 — e1	Лd3 : d1 +
28. Kpe1 : d1	. . . .

Этот конец невыгоден для белых, потому что движения коня чересчур ограничены черными центральными пешками.

28. . . . .	Kpg8 — f7
29. Ke2 — g1	Ca6 — c8!
30. Kpd1 — d2	Cc8 — g4!

Так как белые ни в коем случае не могут допустить размена последней фигуры, то им придется, чтобы освободить коня, ослабить пешечное расположение.

31. h2 — h3	Cg4 — h5
32. g2 — g4	Ch5 — g6
33. Kg1 — f3	Kpf7 — f6
34. Kpd2 — e3	Cg6 — b1
35. a2 — a3	Cb1 — e4
36. Kf3 — d2	Kpf6 — e5
37. Kpe3 — f2	Kpe5 — f4
38. Kd2 — f1	Ce4 — b1

Заслуживает быть отмеченным, что черные вовсе не спешат продвинуть вперед пешку d, а стараются предварительно еще более ослабить положение белых на королевском фланге.

39. Kf1 — d2	Cb1 — c2
40. Kd2 — f3	Cc2 — d1
41. Kf3 — d2	h7 — h6

Быстрее достигался выигрыш ходом h7 — h5!, например: 42. g4 : h5, (если 42. Kpf2 — e1, то h5 : g4!) Cd1 : h5 43. b2 — b3, (иначе Ch5 — f7 — e6) d5 — d4 44. Kd2 : c4 d4 : c3 с последующим Ch5 — f7.

42. Kpf2 — e1	Cd1 — a4
43. Kpe1 — f2	Ca4 — c2
44. Kd2 — f1	a7 — a5
45. Kf1 — d2	Cc2 — g6
46. Kd2 — f3	a5 — a4
47. Kf3 — d2	h6 — h5!

Устраняет пешку g4, после чего пешка h3 становится трудно защитимой.

48. g4 : h5	Cg6 : h5
49. Kd2 — f1	Ch5 — f7
50. Kf1 — g3	Cf7 — g6
51. Kg3 — f1	Cg6 — f5
52. Kf1 — e3	Kpf4 — e4

С д а л с я.

## Партия № 35.

И т а л ь я н с к а я .

**Е. Боголюбов.**

**Р. Рети.**

1. c2 — e4	e7 — e5
2. Kg1 — f3	Kb8 — c6
3. Cf1 — c4	. . . .

После того, как перестали верить в силу ходов 4. b2—b4 (гамбит Эванса) и 4. c2 — c3 с последующим 5. d2 — d4, итальянская партия стала все реже и реже встречаться в практике международных турниров.

3. . . . .	Cf8 — c5
4. d2 — d3	Kg8 — f6
5. Kb1 — c3	d7 — d6
6. Cc1 — e3	Cc5 — b6
7. h2 — h3	Cc8 — e6
8. Cc4 — b5	. . . . .

В связи с двумя последующими ходами с целью: связав коня f6 после рокировки черных, создать им затруднения. Однако, белым приходится на это затратить чересчур много усилий.

8. . . . .	0 — 0
9. Cb5 : c6	b7 : c6
10. Ce3 — g5	Фd8 — e7
11. 0 — 0	h7 — h6
12. Cg5 — h4	Kpg8 — h8!

Имея ввиду продолжать Lf8 — g8 и затем g7 — g5, после чего черные сами перейдут в наступление.

13. d3 — d4	. . . . .
-------------	-----------

Демонстрация в центре, чтобы не дать черным времени сконцентрировать атаку против королевского фланга.

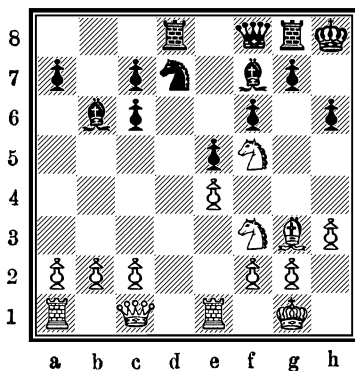
13. . . . .	Се6 — с4
14. Лf1 — e1	Лf8 — g8
15. d4 : e5	. . . . .

Казалось бы, не имело особого смысла открывать линию для того, чтобы противник ее немедленно занял. Однако, только таким образом устраняется непосредственная опасность атаки на королевский фланг белых, так как черные должны сначала позаботиться об укреплении пункта е5.

15. . . . .	d6 : e5
16. Сb4 — g3	Ла8 — d8
17. Фd1 — c1	Кf6 — d7
18. Кс3 — d1	. . . . .

Белые переводят коня на f5, откуда его трудно будет прогнать; черные же принимают необходимые меры предосторожности.

18. . . . .	f7 — f6
19. Кd1 — e3	Сс4 — f7
20. Ке3 — f5	Фе7 — f8



21. c2 — c3??	. . . . .
---------------	-----------

Грубая позиционная ошибка, которую можно объяснить галлюцинацией совершенно такого же рода, как и против

Тарраша в партии № 27. Играя больным, я упустил из виду, что обязательный ход  $b2-b4$  еще не сделан. Черным на 21.  $b2-b4$  не имело бы смысла играть  $\Phi f8 : b4$  из-за 22.  $Kf5 : h6$  с приблизительно равной игрой.

21 . . . .

$Kd7-c5$

Убийственный ход! Белые погибают теперь из-за слабости пункта d3.

Отчаянная попытка 22.  $Kf3 : e5$ ,  $f6 : e5$  23.  $Cg3 : e5$ , отражается посредством  $Kph8-h7$  24.  $Ce5 : g7$ ,  $Lg8 : g7$  25.  $\Phi c1 : h6 +$ ,  $Kph7-g8$  и т. д.

22.  $\Phi c1-c2$

$Cf7-c4$

23.  $Kf3-d2$

$Cc4-d3$

24.  $\Phi c2-c1$

$g7-g6$

25.  $Kf5-h4$

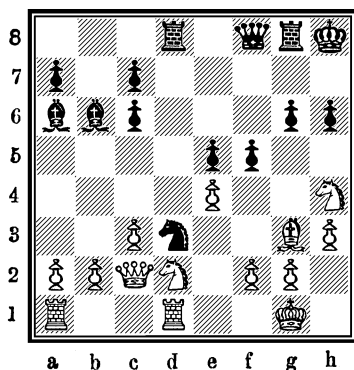
$Cd3-a6$

26.  $\Phi c1-c2$

$Kc5-d3$

27.  $Le1-d1$

$f6-f5!$



Решающий ход! На 28.  $Ld1-f1$  последует  $f5-f4$  29.  $Cg3-h2$ ,  $Kd3 : f2!$  30.  $Lf1 : f2$ ,  $Cb6 : f2 +$  31.  $Kpg1 : f2$ ,  $\Phi f8-c5 +$  32.  $Kpf2-e1$ ,  $\Phi c5-e3 +$  33.  $Kpe1-d1$ ,  $Ca6-d3!$  и черные выигрывают ферзя, так как на 34.  $\Phi c2-b3$  последует  $Cd3-e2 +$ .

28.  $a2-a4$

$f5-f4$

29.  $a4-a5$

$Cb6-c5$

30. Kpg1—h2	f4 : g3 +
31. f2 : g3	Фf8 — f2
32. Jld1 — f1	Kd3 — e1
33. Jla1 : e1	Ca6 : f1
34. Jle1 : f1	Фf2 d2

и черные выиграли.

Рети использовал ослабление пункта d3 самым энергичным образом!

## Партия № 36.

Сицилианская.

Р. Рети.

А. Рубинштейн.

1. e2 — c4

c7 — c5

2. Kg1 — f3

Kg8 — f6

Введено в практику Нимцовичем.

3. e4 — e5

Kf6 — d5

4. Kb1 — c3!

. . . .

Так впервые играл С. Алапин против Рубинштейна (Вильна, 1912 г.).

4. . . . .

e7 — e6

Лучше было 4. . . . Kd5 : c3 5. d2 : c3 и т. д., хотя и тогда игра белых предпочтительнее.

5. g2 — g3

. . . .

Далеко не самое лучшее! Следовало играть 5. Kc3 : d5!, e6 : d5 6. d2 — d4, d7 — d6 7. e5 : d6, Cf8 : d6 8. Cc1 — e3 с превосходной позицией у белых.

5. . . . .

Kb8 — c6

6. Cf1 — g2

Kd5 : c3

7. b2 : c3

. . . .

После 7. d2 : c3, d7 — d6 сдвоенная пешка с имела бы очень мало значения и искупалась бы превосходным развитием белых.

После хода в партии игре черных нужно отдать предпочтение.

7. . . . .	d7 — d6
8. e5 : d6	Cf8 : d6
9. 0 — 0	0 — 0
10. d2 — d3	. . . .



Алехин.

Если 10. d2 — d4?, то пункт c4 и сдвоенная пешка с очень слабы.

10. . . . .	Cd6 — e7
-------------	----------

На тот случай, если конь белых будет переведен на e4 или c4, что в этой позиции кажется весьма вероятным.

11. Cc1 — e3	Cc8 — d7
12. Фd1 — d2	. . . .

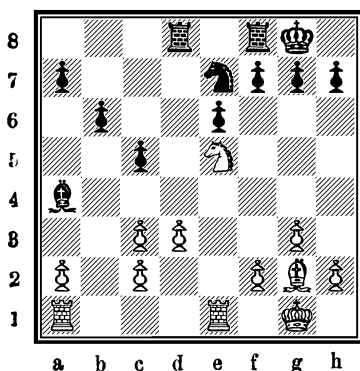
Совершенно неподходящая для белого ферзя позиция. Кроме того, это поле рано или поздно должно быть освобождено для перевода коня с f3.

12. . . . .	Фd8 — c7
13. Лf1 — e1	Ла8 — d8
14. Се3 — f4	Се7 — d6
15. Cf4 : d6	Фс7 : d6
16. Фd2 — c3	b7 — b6
17. Кf3 — d2	Кс6 — c7!
18. Кd2 — c4	Фd6 — c7
19. Фе3 — e5 (?)	. . . .

### Неправильная тактика!

Белые, имея несколько расстроенное пешечное положение, не должны меняться ферзями. Лучше было 19. а2 — а4

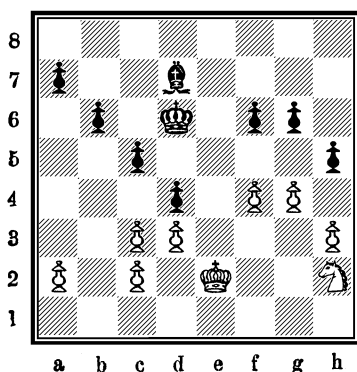
19. . . . .	Фс7 : e5
20. Кс4 : e5	Cd7 — a4!



21. Ле1 — e2	Кс7 — d5!
22. Сg2 : d5	. . . .

Может быть лучше было 22. с3 — с4, Кd5 — b4. 23. Ла1 — c1, f7 — f6 (не Kb4 : a2? из-за 24. Лс1 — a1, Ка2 — c3 25. Ле2 — e1! и т. д. к выгоде белых) 24. Ке5 — f3, Кpg8 — f7 и белые ходом 25. Кf3 — e1 получают крепкую защитительную позицию.

22.	. . . .	e6 : d5
23.	Ла1 — e1	Лf8 — e8
24.	f2 — f4	f7 — f6
25.	Ke5 — f3	Кpg8 — f7
26.	Кpg1 — f2	Ле8 : e2 +
27.	Ле1 : e2	Лd8 — e8
28.	Ле2 : e8	Кpf7 : e8
29.	Кf3 — e1	Кpe8 — e7
30.	Кpf2 — e3	Кpe7 — e6
31.	g3 — g4	Кpe6 — d6
32.	h2 — h3	g7 — g6
33.	Кpe3 — d2	Ca4 — d7
34.	Ke1 — f3	Кpd6 — e7
35.	Кpd2 — e3	h7 — h5
36.	Кf3 — h2	Кpe7 — d6
37.	Кpe3 — e2	d5 — d4!



Рубинштейн разыграл конец просто и убедительно; его слон несравненно сильнее малоподвижного коня, и белые уже не в состоянии защитить одновременно оба фланга. Если, напр., 38. с3 — с4, то h5 : g4, 39. h3 : g4 (или 39. Kh2 : g4, Кpd6 — e6 40. Kg4 — h6, g6 — g5! и т. д., король черных вторгается через e5 на f4 или белые должны будут уйти королем от защиты пешки c2) g6 — g5! 40. f4 : g5, f6 : g5 и черный король вторгается на f4. В этом случае решающим обстоятельством является то, что конь h2 не может пойти на f3 из-за Cd7 : g4 с последующим разменом.

38. c3 : d4	c5 : d4
39. Крe2—d2	h5 : g4!
40. h3 : g4	Cd7—c6!
41. Крd2—e2	. . . .

Сразу неясно, почему белые отказываются от хода 41. c2—c3. Однако, тогда последовало бы любопытное окончание: d4 : c3 + 42. Крd2 : c3, Cc6—g2! (конь h2 заперт, и черные угрожают выиграть на Zugzwang'e ходом Крd6—d5) 43. Крс3—d4, b6—b5 44. Крd4—e3, a7—a5 45. a2—a3, (или 45. Крс3—f2, Cg2—d5) Крd6—d5 46. Крс3—e2 (или 46. Крс3—f2, b5—b4 47. a3 : b4, a5—a4 и т. д.) Крd5—d4 47. Крe2—d2, a5—a4 48. g4—g5 f6—f5, и белые должны сдаться. Все эти варианты, как не трудно заметить, являются следствием хода черных 37. . . . d5—d4!, открывшего слону черных важную диагональ c6—g2 и заставившего белых поменять пешку c3, которая, защищая поле b4, препятствовала образованию краевой проходной пешки черных посредством b5—b4.

41. . . . .	Cc6—d5!
-------------	---------

Теперь белые вынуждены сыграть a2—a3, что дает возможность черным создать проходную пешку a.

42. a2—a3	b6—b5
43. Кh2—f1	a7—a5
44. Кf1—d2	a5—a4
45. Кd2—e4 +	. . . .

Если 45. Крe2—d1, чтобы препятствовать ходу b5—b4, то g6—g5, и черный король вторгается на f4.

45. . . . .	Cd5 : e4
46. d3 : e4	b5—b4
47. Крe2—d2	b4 : a3
48. Крd2—c1	g6—g5

Сдался.

Этот простой Рубинштейновский конец (начавшийся с 20-го хода) производит впечатление законченного художественного произведения.

## Партия № 37.

Испанская.

Р. Рети.

1. e2 — e4
2. Kg1 — f3
3. Cf1 — b5

И. Меллер.

- e7 — e5
- Kb8 — c6
- Cf8 — c5

Эта защита, часто применявшаяся Стейнницем, повидимому некорректна. Слон c5 стоит неудачно; после 4. c2 — c3! с последующим d2 — d4 черные обыкновенно попадают в затруднительное положение. Разница по сравнению с аналогичным вариантом итальянской партии та, что после 4. c2 — c3! Kg8 — f6 5. 0 — 0, Kf6 : e4 6. d2 — d4 в итальянской партии черные ходом d7 — d5 могут атаковать слона c4 и, таким образом восстановить равновесие в центре, тогда как в испанской партии это невозможно.

4. 0 — 0

. . . . .

Лучшим считается продолжение, примененное еще Ласкером в его матче против Стейница: 4. c2 — c3! Kg8 — e7 5. d2 — d4! e5 : d4 6. c3 : d4, Cc5 — b4 + 7. Cc1 — d2 Cb4 : d2 8. Фd1 : d2! a7 — a6 9. Cb5 — a4, d7 — d5 10. e4 : d5 и т. д. к выгоде белых.

Партия Алехин—Боголюбов (Петербург, 1913 г.) продолжалась: 10. . . . Фd8 : d5 11. Kb1 — c3, Фd5 — e6 + 12. Кре1 — f1, Фе6 — c4 + 13. Kpf1 — g1, 0 — 0 (казалось бы, что черные избавились от непосредственной опасности; однако, это далеко не так) 14. d4 — d5! Лf8 — d8? (следовало отступить конем на a7 или b8) 15. Фd2 — e1! и белые выигрывают фигуру.

4. . . . .

Kg8 — e7

Солидное продолжение здесь 4. . . . d7 — d6, хотя после 5. d2 — d4, e5 : d4 6. Kf3 : d4, Kg8 — e7 7. Cc1 — g5!, f7 — f6 8. Cg5 — e3, Cc5 : d4 9. Фd1 : d4, 0 — 0 и т. д. игра белых предпочтительнее.

5. Kf3 : e5!

. . . . .

Ничего не достигается, повидимому, ходом 5. c2 — c3! напр., Cc5 — b6! 6. d2 — d4, e5 : d4 7. c3 : d4, d7 — d5,

8. e4 : d5, Кe7 : d5 9. Лf1 — e1+, Сс8 — e6 10. Кf3 — g5 (или 10. Ке5, Фd6) 0—0 с хорошей игрой у черных.

5. . . . .	Кс6 : e5
6. d2 — d4	с7 — с6
7. Сb5 — e2	. . . .

Весьма вероятно, что 7. Сb5 — a4, Фd8 — a5 8. Са4 — b3, Сс5 — d6 9. Сс1 — d2: Фа5 — с7 10. f2 — f4 дает белым определенное преимущество.

7. . . . .	Сс5 — d6
8. d4 : с5	Сd6 : e5
9. Кb1 — с3	. . . .

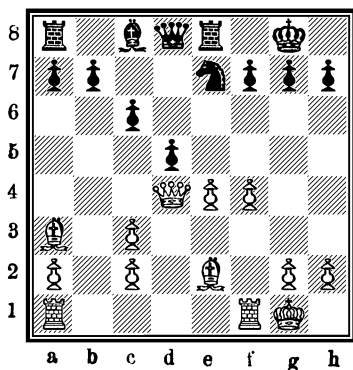
Если сразу 9. f2 — f4 (?), то Фd8 — b6+ 10. Кpg1 — h1, Се5 : b2 11. Сс1 : b2, Фb6 : b2 12. Кb1 — d2, d7 — d5 13. e4 : d5, Кe7 : d5 14. Кd2 — с4, Фb2 — f6 15. Се2 — f3 0—0, и черные имеют очень хорошую игру.

9. . . . .	0—0
10. f2 — f4	. . . .

Попытка получить преимущество.

10. . . . .	Се5 : с3
11. b2 : с3	d7 — d5
12. Сс1 — a3	Лf8 — e8
13. Фd1 — d4	. . . .

На 13. f4 — f5 последовало бы Фd8 — b6+ и 14. . . . d5 : e4



13. . . . .

Фd8 — c7 (?)

Черные упускают случай ходом Кe7 — f5! получить хорошую игру.

14. e4 — e5

Сс8 — f5

15. Се2 — d3

Фс7 — d7

16. h2 — h3

h7 — h5 (?)

Угроза g2 — g4, правда, довольно неприятна, но не настолько опасна, как может показаться с первого взгляда. Не стоило, во всяком случае, сразу ослаблять позицию короля, а следовало играть 16 . . . b7 — b6 с намерением, ходом с6 — с5, пресечь диагональ слона а3. 17. g2 — g4, вероятно, было бы еще преждевременно в виду Cf5 : g4 с вероятной ничьей.

17. Фd4 — f2

Кe7 — g6 ?

Решающая ошибка, позволяющая белым овладеть полем f5. Необходимо было и теперь еще 17 . . . b7 — b6, и если 18. Фf2 — h4, то Cf5 : d3 19. с2 : d3, Кe7 — f5. Таким образом пешка h5 не подвергалась еще непосредственной опасности.

18. Фf2 — f3

h5 — h4

19. Фf3 — h5

Cf5 : d3

20. с2 : d3

d5 — d4

21. Са3 — d6

d4 : с3

Если с6 — с5, то проще всего 22. Ла1 — e1, чтобы продвижением пешки f форсировать игру.

22. d3 — d4

Kg6 — f8

23. f4 — f5

f7 — f6

Дальнейшее сопротивление, в сущности говоря, бесполезно.

24. Ла1 — c1

Kf8 — h7

25. Лс1 : c3

Фd7 — f7

26. Фh5 : h4

Фf7 : a2

27. Лс3 — g3

Kpg8 — h8

28. Лf1 — f4

Фа2 — g8

29. e5 : f6

Ле8 — e1 +

30. Kpg1 — h2

Сдался.

## Партия № 38.

Каро — Канн.

**Р. Рети.**

**А. Селезнев.**

1. e2 — e4

c7 — c6

В ответ на 1. e2—e4 один из самых солидных ходов. Этим дебютом пользуются тогда, когда не желают подвергаться теоретически далеко разработанным атакам открытых игр

2. d2 — d4

d7 — d5

3. Kb1 — c3

d5 : e4

4. Kc3 : e4

Kg8 — f6

Вместо этого хода, последствия которого трудно учесть и вполне точно рассчитать (если белые делают сильнейший ход 5. Ke4 : f6 +), я предпочитаю старинное продолжение 4 . . . Cc8 — f5.

5. Ke4 — g3

e7 — e6

6. Kg1 — f3

Cf8 — d6

7. Cf1 — d3

Kb8 — d7

8. Фd1 — e2

Фd8 — e7 (?)

Ферзь на e7 не на месте. Почему не сразу. 8 . . . 0—0.?

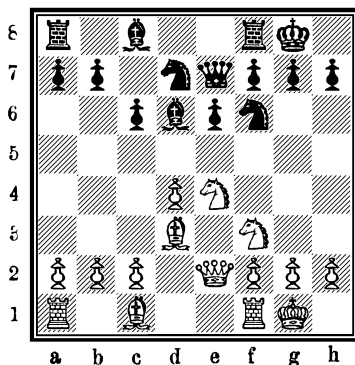
9. 0—0

0—0

10. Kg3—e4!

. . . . .

Сила этого хода — следствие слабого положения черного ферзя на e7, иначе у черных был бы хороший защитный ход Cd6 — e7.



10. . . . . Kf6 : e4

Грозило неприятное связывание Cc1 — g5.

11. Фе2 : e4 f7 — f5 (?)

После этого пункт e6 чересчур слаб.

Более упорное сопротивление можно было оказать продолжая 11. . . g7 — g6 12. Cc1 — g5, f7 — f6 13. Cg5 — h6, Jf8 — e8 с последующим Kd7 — f8.

12. Фе4 — e2 c6 — c5

Если 12. . . e6 — e5, то 13. Cc1 — g5, Фе7 — e8 14. d4 : e5, Kd7 : e5 15. Ла1 — e1, Ке5 : f3 + 16. Фе2 : f3, Фе8 — f7 17. b2 — b3 и т. д. с выигрышным положением у белых.

13. Jf1 — e1 Kd7 — b6

Нельзя 13. . . . Kd7 — f6 из-за 14. Cd3 : f5.

14. d4 : c5 Cd6 : c5

15. a2 — a3 Фе7 — f6

16. c2 — c4 Cc8 — d7 (?)

Как раз не во-время и, поэтому, ускоряет развязку. Следовало играть Jf8 — e8.

17. Cc1 — g5 Фf6 — g6

18. b2 — b4 Cc5 — d4

19. Kf3 : d4 Фg6 : g5

20. Kd4 : e6 Cd7 : e6

21. Фе2 : e6 + Kpg8 — h8

22. c4 — c5 Kb6 — c8

23. Фе6 : f5!

Изящный заключительный удар! Черные сдались.

## Партия № 39.

Испанская.

Е. Боголюбов.

Б. Костич.

1. e2 — e4

e7 — e5

2. Kg1 — f3

Kb8 — c6

3. Cf1 — b5

a7 — a6

4. Cb5 : c6

. . . .

Так называемый, разменный вариант испанской партии, которым Эм. Ласкер одержал очень много блестящих побед. Идея его, заставить черных последующим 5. d2—d4 разменять пешку е5, после чего у белых получается на королевском фланге 4 пешки против трех, тогда как лишняя сдвоенная пешка „с“ черных на ферзевом фланге не может быть хорошо использована. Однако, у черных после размена получаются два слона — компенсация вполне достаточная и подтвержденная турнирной практикой последнего времени.

Поэтому, я предпочитаю и советую как самое правильное 4. Сb5 — a4.

4. . . . . d7 : c6

Реже играют 4. . . . . b7:c6, так как у белых получается превосходно развитая игра, напр., 5. d2—d4, e5:d4 6. фd1:d4, фd8—f6 7. c4—e5, фf6—g6 8. 0—0, фg6:c2 9. Кb1—c3 и т. д.; за пешку белые имеют сильную атаку.

5. Кb1 — c3 f7 — f6!

Несомненно лучшая защита, указанная Бернштейном.

6 d2 — d4 e5 : d4  
7. фd1 : d4 . . . . .

Если 7. Кf3:d4, то черные ходом c6 — c5 добиваются размена ферзей.

7. . . . . фd8 : d4  
8. Кf3 : d4 Сf8 — d6

Другое хорошее продолжение здесь Сс8 — d7 с последующей длинной рокировкой.

9. Сс1 — e3 Кg8 — e7  
10. Кd4 — b3 (?) . . . . .

Бесполезный ход, так как овладеть пунктом c5 не удастся.

10. . . . . b7 — b6  
11. 0 — 0 — 0 . . . . .

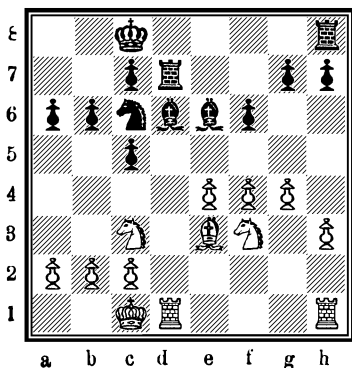
Угрожая Се3: b6.

11. . . . .	с6 — с5
12. Кb3 — d2	Сс8 — е6
13. f2 — f4 (?)	. . . . .

Белые уже стоят нехорошо и вместо того, чтобы избрать чисто защитительную тактику, они делают агрессивный ход, ведущий, однако, только к ослаблению пешки е4.

13. . . . .	0 — 0 — 0
14. Кd2 — f3	Ке7 — с6
15. h2 — h3	Лd8 — d7
16. g2 — g4 (?)	. . . . .

Необходимо было 16. Лh1 — f1.



16. . . . .	Кс6 — d4!!
-------------	------------

Великолепный ход! Белые не могут взять коня, ибо на 17. Кf3: d4? с5: d4 18. Лd1: d4, последует: Сd6: f4, 19. Лd4: d7, Cf4: e3 + 20. Лd7 — d2, h7 — h5! (менее сильно Лh8 — d8 из-за 21. Лh1 — h2 и белые могут сопротивляться), и черные легко выигрывают.

17. Кf3 — h4	. . . . .
--------------	-----------

Возможно было также 17. Лh1 — f1, Се6 — с4 18. Лf1 — f2.

17. . . . .	Лh8 — е8
18. Кh4 — g2	. . . . .

Защищая еще раз пешку f4 и подготавливая контр-удар. Нельзя было 18. Кh4—f5? Сe6:f5 19. g4:f5, Кd4—b5.

1.8 . . . .

Сe6 — c4!

Черные угрожают теперь отнять у пешки e4 ходом Кd4—b5 последнюю защиту, и проигрыш белых кажется совершенно неизбежным. Кроме того, грозит Сс4—e2 с последующим Се2—f3.

19. Лh1 — e1

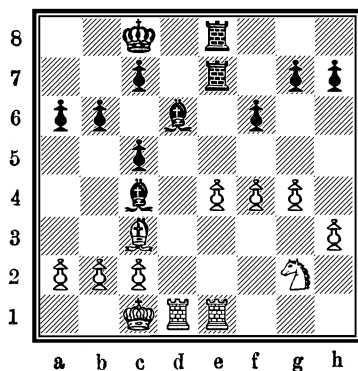
Кd4 — b5

20. Се3 — d2

Кb5 : c3

21. Cd2 : c3

Лd7 — e7



22. e4 — e5 (!!!)

. . . .

Белые идут напролом, сознавая, что потеря пешки e4 равносильна проигрышу, напр., если 22. g4—g5, то Ле7:e4 23. Ле1:e4, Ле8:e4 24. g5:f6, g7:f6 25. Сс3:f6, Ле4—e2! 26. Лd1—d2. Ле2:d2 27. Крс1:d2, Сс4—f1! и черные выигрывают.

22. . . . .

f6 : e5

23. Kg2 — e3!

. . . .

Этим остроумным контр-ударом объясняется предыдущее пожертвование пешки. Черным неудобно отступить слоном на f7 или g8 из-за 24. Ке3—f5, тогда как ход Сс4—e6? ошибочен в виду 24. f4:e5. Если, наконец, 23. . . . .

Сс4 — b5, то 24. Ке3 — f5, е5 : f4 (ничего лучшего у черных не имеется) 25. Кf5 : е7 +, Сd6 : е7 (или Ле8 : е7 26. Ле1 : е7, Сd6 : е7 27. Лd1 — d5 и белые могут успешно защититься) 26. Ле1 — е5 и белые отражают непосредственные угрозы.

23. . . . .

Сс4 — е2!!

Неожиданность за неожиданностью! Если белые возьмут слона, то е5 : f4 сразу убивает все надежды. Тем не менее у белых находится еще один ресурс в запасе!

24. Лd1 : d6 (!!)

с7 : d6

Некоторые комментаторы считают, что е5 : f4 выигрывало. Однако, после 25. Лd6 — d5!, Ле7 : е3 26. Лd5 — f5, f4 — f3 27. Сс3 : g7 и т. д. никаких определенных шансов на выигрыш у черных пока не видно.

25. f4 : е5

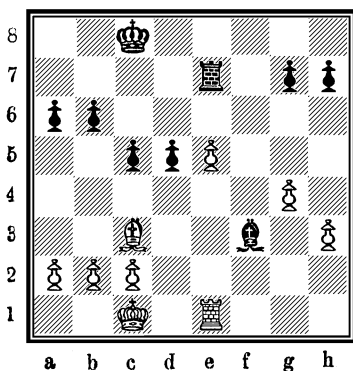
Се2 — f3

26. Ке3 — f5

d6 — d5

27. Кt5 : е7 +

Ле8 : е7



Таким образом, материальные силы совершенно сравнялись. Позиционно черные стоят немного лучше, но настолько незначительно, что теоретически и принимая во внимание разноцветных слонов, не приходится сомневаться в ничейном

исходе, и даже в том случае, если бы белым впоследствии пришлось пожертвовать пешку с5.

28. Сс3 — d2	Cf3 — e4
29. e2 — c4?	. . . .

В Zeitnot'e белые не находят правильного пути. Руководствуясь шаблонным соображением, что каждый размен пешек для черных нежелателен, белые упускают из виду получающееся значительное ослабление собственного ферзевого фланга.

Правильно было играть на контр-атаку и ходом 29. Le1 — f1! занять важную открытую линию. Потеря пешки e5 вознаграждалась тогда улучшением положения.

Особое внимание следует обратить на то обстоятельство, что в концах с разноцветными слонами гораздо чаще решающую роль играет положение, а не потеря или выигрыш пешки.

29. . . . .	Kpc8 — d7
30. c4 : d5	Ce4 : d5

Белым приходится защищаться от С : a2, а черные в это время занимают важную открытую линию f.

31. a2 — a3	Le7 — f7!
32. h3 — h4	Kpd7 — e6
33. h4 — h5	Lf7 — f2
34. h5 — h6(?)	. . . .

Черные пользуются этим ходом, чтобы, угрожая выиграть пешку g, принудить белых сыграть g4 — g5, отрезая слона h6 от защиты ферзевого фланга. Большие шансы давало 34. g4 — g5 с последующим h5 — h6.

34. . . . .	g7 : h6
35. Cd2 : h6	Lf2 — g2!
36. g4 — g5	Cd5 — b3!
37. Le1 — h1	Cb3 — c2
38. Ch6 — g7	Cc2 — d3
39. Lh1 — h3	c5 — c4
40. b2 — b3	. . . .

Вынуждено в виду угрозы Lg2 — c2 + .

Это решающее ослабление ферзевого фланга белых является следствием невозможности вернуться слоном h6 на d2.

40. . . . . b6 — b5

Просто выигрывало также 40 . . . Лg2 — g1 +

41. b3 : c4 b5 : c4

42. Сg7 — h8 . . . .

При ходе 42. Сg7 — f6 черные отвечают Лg2 — a2, выигрывая важную пешку a3.

42. . . . . Лg2 : g5

43. Кpc1 — d2 Кре6 — d5

44. Кpd2 — c3 a6 — a5

45. Лh3 — h2 Лg5 — g3

46. Лh2 — d2 Кpd5 — c5

47. e5 — e6 Cd3 — f5 +

48. Кpc3 — b2 Лg3 — b3 +

49. Кpb2 — a2 Cf5 : e6

50. Ch8 — d4 + Кpc5 — c6

51. Кра2 — a1 Лb3 : a3 +

52. Кра1 — b2 Ла3 — b3 +

53. Кpb2 — a1 c4 — c3

Сдался.

По поводу этой партии мнения многих известных комментаторов сходятся на одном, а именно, что Костич провел ее великолепно. Я скажу более: это, вероятно, лучшая, когда-либо игранная Костишем партия!

К сожалению, почти никому из комментаторов, не удалось добиться правильной оценки тех интересных и поучительных положений, которыми так богата эта партия.

Правильная же оценка каждой фазы партии требует от комментатора тщательной, упорной работы и является самой важной задачей, если он хочет оказать помощь менее опытным товарищам-шахматистам.

## Партия № 40.

Скандинавская.

Тарраш.

Мизес.

1. e2 — e4

d7 — d5

2. e4 : d5

Фd8 : d5

Пожалуй, самое лучшее, т. к. на 2 . . . Kg8 — f6 белые ходом 3. c2 — c4! могут играть на удержание пешки.

Идея скандинавской партии — использовать в ранней стадии развития силу ферзя — стратегически неправильна: в начале партии следует всегда вводить в игру сперва менее сильные фигуры, т. к. более сильная фигура может легко подвергнуться нападению со стороны легких фигур; при вынужденном же отступлении приходится терять темпы в ущерб развитию других фигур.

3. Kb1 — c3

Фd5 — a5

4. d2 — d4

. . . . .

Я считаю здесь самым целесообразным 4. Cf1 — c4 с последующим 5. d2 — d3, так как при этом продолжении черные не могут даже надеяться использовать ни открытую линию d, ни рано выведенного ферзя.

4. . . . .

c7 — e5!

Учебник Кольина считает этот ход самым правильным

5. Kg1 — f3

. . . . .

Другое продолжение здесь 5. d4 : e5, Cf8 — b4 6. Cc1 — d2, Kb8 — c6 и т. д. с обоюдоострой игрой.

5. . . . .

Cf8 — b4 (?)

Преждевременный выход слона дает белым возможность, в удобный момент, сыграть a2 — a3.

Здесь единственный правильный ход 5 . . . Cc8 — g4!, после которого черным не трудно уравнять игру, напр., 6. Cf1 — e2, Kb8 — c6 7. d4 — d5, 0 — 0 — 0 8. Cc1 — d2, Cg4 : f3 9. Ce2 : f3, Kc6 — d4 и т. д.

Если белые играют 7. d4 : c5 (вместо 7. d4 — d5), то после Ла8 — d8! 8. Cc1 — d2, Cf8 — b4 9. Фd1 — c1, Kc6 : e5 они попадают даже в затруднительное положение.

Все вышеприведенные варианты выясняют в достаточной степени слабые стороны хода 4. d2 — d4, ибо белые дают противнику возможность использовать линию d.

6. Cc1 — d2

Cc8 — g4

7. Cf1 — e2

. . . . .

Пожалуй, 7. а2 — а3 было проще и сильнее, тогда как 7. d4 : е5 (?), Кb8 — с6 8. а2 — а3, Кс6 — d4! повело бы к очень трудной для белых игре, ибо слона b4 нельзя взять из-за Фa5 : а1.

7. . . . . е5 : d4

На Кb8 — с6 последовало бы, конечно, 8. а2 — а3.

8. Kf3 : d4 Фa5 — е5

9. Кс3 — b5! . . . .

Теперь белые очень искусно пользуются своим превосходством в развитии; черные вынуждены разменять все выведенные ими фигуры.

9. . . . . Cg4 : e2

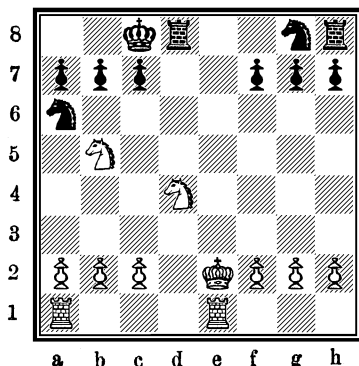
10. Фd1 : e2 Cb4 : d2 +

11. Kpe1 : d2 Фе5 : e2 +

12. Kpd2 : e2 Кb8 — а6

13. Лh1 — e1 0 — 0 — 0

Более сложную задачу имели бы белые при продолжении 13 . . . Кре8 — f8.



14. Кb5 : а7 + . . . .

В концах мена двух легких фигур, в особенности коней, за ладью и 2 пешки является материально выгодной. Здесь у белых, помимо того, остается значительное преимущество в развитии.

Как общее правило — следует заметить, что по мере того, как доска очищается от неприятельских, а также и своих фигур, сила коней соответственно слабеет, сила же ладьи увеличивается.

14. . . . .	Крс8 — b8
15. Ка7 — с6 +	. . . . .

Отступить было поздно из-за с7 — с6.

15. . . . .	b7 : с6
16. Кd4 : с6 +	Крb8 — с8
17. Кс6 : d8	Крс8 : d8
18. Ла1 — d1 +	Крд8 — е8

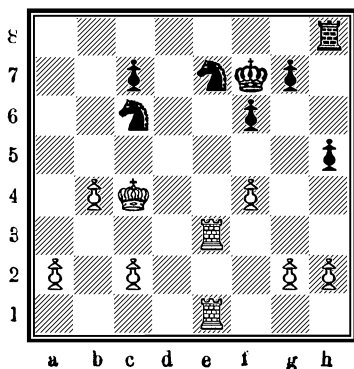
Предпочтительнее было держать короля для защиты ферзевого фланга

19. Кре2 — d3 +	Кг8 — е7
20. Крд3 — с4	. . . . .

Белый король занимает очень выгодную позицию.

20. . . . .	h7 — h5
21. Лd1 — d3	Ка6 — b8
22. Лd3 — е3	Кb8 — с6
23. b2 — b4	f7 — f6
24. f2 — f4	Кре8 — f7

Мизес и здесь верен себе! Его замечательный комбинационный талант помог ему спасти партию от немедленного разгрома!



Если белые теперь играют 25. b4 — b5? на выигрыш фигуры, то они попадают в курьезную ловушку: 25. . . Кс6 — a5 + 26. Крс4 — b4, Ке7 — d5 + 27. Крb4 : a5?, Лh8 — a8 ×!

25. a2 — a4!

. . . .

Против постепенного нажима на ферзевый фланг черные довольно беспомощны.



Шпильман.

25. . . . .	Лh8 — b8
26. c2 — c3	Лb8 — d8
27. Ле3 — d3	Лd8 : d3
28. Крс4 : d3	Крf7 — e8
29. a4 — a5	Кре8 — d7
30. a5 — a6	Ке7 — d5
31. Ле1 — a1	Кс6 — a7
32. g2 — g3	c7 — c6
33. Ла1 — a4!	. . . .

Подготовляя с3 — с4.

33. . . . .	Kd5 — b6
34. Ла4 — а5	g7 — g6

Черные не могут предотвратить хода с3 — с4, так как на Kb6 — d5 последует Kpd3 — с4 с последующим Kpb3 и с3 — с4.

35. с3 — с4	Kb6 — с8
36. Ла5 — а1	Kc8 — d6
37. Kpd3 — d4	Kd6 — с8
38. Kpd4 — с5	Kpd7 — с7
39. Ла1 — е1	Kc8 — b6
40. Ле1 — е7 +	Kb6 — d7 +
41. Ле7 : d7!	. . . . .

Самое простое: на Kрс7 : d7, белые выигрывают ходом 42. b4 — b5! (отнюдь не 42. Kрс5 — b6? после чего партия ничья).

Черные сдались.

Весь конец проведен Таррашем образцово!

### Партия № 41.

Дебют ферзевых пешек.

<b>Г. Брейер.</b>	<b>Тарраш.</b>
1. d2 — d4	d7 — d5
2. e2 — e3	. . . . .

Устарелое продолжение, не дающее белым никаких дебютных выгод.

2. . . . .	Kg8 — f6
3. Kg1 — f3	e7 — e6
4. Kb1 — d2	Cf8 — d6

Обычное 4. . . . с7 — с5 выглядит энергичнее.

5. с2 — с4!	b7 — b6
6. Фd1 — с2	Cc8 — b7
7. с4 — с5 (?)	. . . . .

Этот ход, имеющий целью стеснить ферзевый фланг черных, вероятно, преждевременен. Следовало играть 7. a2 — a3, чтобы на 0 — 0 продолжать 8. c4 — c5!, b6 : c5 9. d4 : c5, Cd6 — e7 10. b2 — b4, a7 — a5 11. Ce1 — b2! и т. д.; пешка c5 тогда прочно защищена, и белые стоят лучше.

7. . . . .	b6 : c5
8. d4 : c5	Cd6 — e7
9. b2 — b4	0 — 0 (?)

Черные сыграли неточно. Следовало сначала расстроить пешки белых: a7 — a5! 10. b4 — b5, c7 — c6 11. a2 — a4 и теперь 0 — 0 и т. д., достигая, таким образом, форсированно положения, получившегося в партии.

10. Ce1 — b2	a7 — a5
11. b4 — b5 (?)	. . . . .

Выглядит даже очень грозно, на самом же деле только ослабляет пешку c5, чем Тарраш очень методично пользуется. Следовало защищать пешку b4 ходом 11. a2 — a3.

11. . . . .	c7 — c6
-------------	---------

Пригвождая пешку c5 и делая ее объектом дальнейшей атаки.

12. a2 — a4	Kb8 — d7
13. Cb2 — d4	. . . . .

Целью было 13. Kd2 — b3?, так как на c6 : b5! 14. a4 : b5 последует a5 — a4!; если же 13. Cb2 — a3, то e6 — e5.

13. . . . .	Lf8 — e8!
-------------	-----------

Черные стремятся подготовить сначала e6 — e5, ибо дальнейшая прямая атака на пешку c5 с ходом 13. . . . La8 — c8 (?) повела бы после 14. b5 — b6 только к ослаблению пешки a5.

14. La1 — c1	Ce7 — f8
15. Фc2 — b2	Kf6 — g4!
16. h2 — h3	Kg4 — h6
17. Kd2 — b3	f7 — f6
18. Фb2 — a3	. . . . .

Довольно некрасивый, но единственный способ защитить слабую пешку.

18. . . . . e6 — c5  
 19. Cd4 — c3 fд8 — c7

Чтобы продолжать атаку на пешку c5, черным придется перестроить фигуры. Белые не могут теперь играть 20. b5 — b6 из-за Фc7 : b6.

20. Cc3 — b2 . . . . .

Дабы иметь возможность увести ферзя с опасной диагонали.

20. . . . . Ле8 — c8!

Черные могли уже ходом 20. . . . c6 : b5 получить хорошую игру, напр., 21. Cf1 : b5 (не 21. a4 : b5 из-за a5 — a4), Cb7 — c6 и т. д., но они предпочитают производить давление на пешку c5, не помогая развитию белого слона f1.

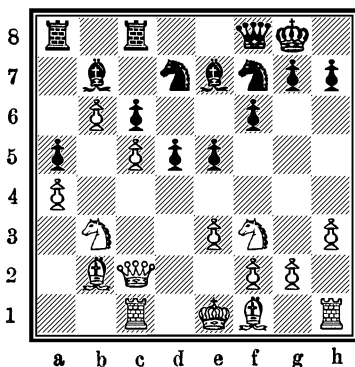
21. Фа3 — a2! . . . . .

Тонкий защитительный маневр, подготовляющий b5 — b6, что до этого было ошибочно из-за Kd7 : b6. Черные не могут теперь сыграть c6 : b5 в виду 22. c5 — c6, Cb7 : c6 23. a4 : b5.

21. . . . . Фc7 — d8  
 22. b5 — b6 Cf8 — e7  
 23. Фа2 — b1 . . . . .

На 23. Cb2 — a3 следует Фd8 — f8, угрожая Kd7 : b6.

23. . . . . Фd8 — f8  
 24. Фb1 — c2 Kh6 — f7



25. h3 — h4 (!!)

В этой партии нам приходится одинаково удивляться: методичности Тарраша, планомерно усиливающего давление на пешку с5, и остроумию Брейера, находящего неожиданные ресурсы для защиты этой пешки.

25. . . . . Kf7 — d8  
26. g2 — g3 Kd8 — e6

Черные достигли идеального расположения своих фигур для атаки на пешку с5.

27. Cf1 — h3

Теперь понятна цель двух предыдущих ходов белых: если пешка с5 будет взята черными, то они потеряют качество. Защита пешки с5 была для белых, однако, настолько трудной, что они до сих пор не успели завершить рокировкой свое развитие.

27. . . . . Ke6 : c5!

Черные, не задумываясь, выполняют свой план, ибо пешка с5 является ключом позиции, обладание которым с избытком вознаграждает потерю качества.

28. Kb3 : c5 Kd7 : c5  
29. Cb2 — a3 (?) . . . .

Просматривает, вероятно, из-за недостатка времени, очевидный ответ. Дольше сопротивляться можно было, продолжая 29. Ch3 : c8, La8 : c8 30. 0 — 0 и т. д.

29. . . . . Kc5 — d3 +  
30. Фс2 : d3 Ce7 : a3  
31. Ch3 : c8 La8 : c8  
32. Лс1 — a1 Ca3 — b4 +

Превосходство игры черных, имеющих сильный центр и двух великолепных слонов, тем более очевидно, что белым почти невозможно улучшить позицию своего короля.

33 Kf3 — d2 e5 — e4  
34. Фd3 — b3 . . . .

Если 34.  $\text{fd3} \rightarrow \text{e2}$ , то  $\text{Лс8} \rightarrow \text{a8}$ , а если 34.  $\text{fd3} \rightarrow \text{c2}$ , то сразу  $\text{Сb7} \rightarrow \text{a6}$ .

34. . . . .	$\text{c6} \rightarrow \text{c5}$
35. $\text{Кре1} \rightarrow \text{d1}$	$\text{c5} \rightarrow \text{c4}$
36. $\text{Фb3} \rightarrow \text{a2}$	$\text{Фf8} \rightarrow \text{d6}$
37. $\text{Крд1} \rightarrow \text{e2}$	

Проще было сложить оружие.

37. . . . .	$\text{Сb7} \rightarrow \text{a6}$
38. $\text{b6} \rightarrow \text{b7}$	$\text{Лс8} \rightarrow \text{b8}$
39. $\text{Кре2} \rightarrow \text{d1}$	$\text{Лb8} : \text{b7}$
40. $\text{f2} \rightarrow \text{f3}$	$\text{Крг8} \rightarrow \text{h8}$
41. $\text{f3} : \text{e4}$	$\text{d5} : \text{e4}$
42. $\text{Крд1} \rightarrow \text{c1}$	$\text{Фd6} : \text{g3}$
43. $\text{Кd2} \rightarrow \text{f1}$	$\text{Фg3} \rightarrow \text{e1} +$
44. $\text{Крс1} \rightarrow \text{c2}$	$\text{Фe1} \rightarrow \text{c3} +$
45. $\text{Крс2} \rightarrow \text{d1}$	$\text{Фс3} \rightarrow \text{d3} +$
46. $\text{Крд1} \rightarrow \text{c1}$	$\text{Лb7} \rightarrow \text{d7}$
Сдался.	

На редкость поучительная партия, демонстрирующая в лучшем свете сильные стороны игры Тарраша!

## МАТЧ БОГОЛЮБОВ—НИМЦОВИЧ.

После Гетеборгского турнира в Стокгольме (сентябрь, 1920 г.) состоялся матч из 4-х партий между Боголюбовым и Нимцовичем. Н. выиграл первую, но проиграл три последующие партии.

Привожу 3-ью партию матча.

### Партия № 42.

Французская.

А. Нимцович.	Е. Боголюбов.
1. $\text{e2} \rightarrow \text{e4}$	$\text{e7} \rightarrow \text{e6}$
2. $\text{d2} \rightarrow \text{d4}$	$\text{d7} \rightarrow \text{d5}$
3. $\text{e4} \rightarrow \text{e5}$	. . . .

Старинное продолжение, употреблявшееся часто Стейнцем. Коренной недостаток его заключается в том, что черные ходом с7 — с5 переходят немедленно в атаку против важного пункта d4, тогда как пешка е5, как далеко продвинутая, не так стесняет развитие черных, как служит хорошим заслоном, через который действие белых фигур не может проникнуть.

Тем не менее, этот вариант многократно применялся Нимцовичем в турнирах довоенного времени и при том с неизменным успехом.

3. . . . .	c7 — c5
4. Kg1 — f3	. . . . .

Если 4. d4 : c5, то Kb8 — c6! 5. Kg1 — f3, Cf8 : c5 с хорошей игрой у черных.

4. . . . .	Kb8 — c6
------------	----------

Хуже было бы 4. . . . c5 : d4 5. Фd1 : d4, Kb8 — c6 6. Фd4 — f4, Kg8 — e7. 7. Cf1 — d3, Ke7 — g6 8. Cd3 : g6, h7 : g6 9. 0 — 0, и у белых превосходное развитие.

5. c2 — c3	. . . . .
------------	-----------

Другое продолжение здесь 5. d4 : c5, Cf8 : c5 6. Cf1 — d3 с приблизительно равной игрой.

5. . . . .	Фd8 — b6!
6. Cf1 — e2!	. . . . .

Потерей темпа было бы 6. Cf1 — d3, ибо после c5 : d4 7. c3 : d4, Cc8 — d7 белые вынуждены для защиты пешки d4 пойти 8. Cd3 — e2.

6. . . . .	c5 : d4
7. c3 : d4	Kg8 — e7!

Выгода позиции черных заключается именно в том, что белые в продолжении всей дебютной стадии должны заботиться о защите пешки d4.

8. Kb1 — c3	Ke7 — f5
9. Kc3 — a4	Cf8 — b4 +
10. Kpe1 — f1	. . . . .

После этого дебютное преимущество черных неоспоримо, хотя может быть и недостаточно еще для выигрыша партии. Можно было также продолжать 10. Сс1—d2, Фb6—a5 11. Cd2—c3, Сb4 : c3 + (если b7—b5 или Сс8—d7, то 12. a2—a3 и т. д. с равной игрой) 12. Ка4 : c3, Фа5—b6 (на Фа5—b4 последует 13. a2—a3! и нельзя брать на b2 из-за потери ферзя) 13. Се2—b5, 0—0 14. Сb5 : c6, Фb6 : b2 15. Кс3—a4, Фb2—b4 + 16. Фd1—d2, Фb4 : d2, + 17. Кре1 : d2, b7 : c6 и т. д.; черные выиграли, правда, пешку, но в виду ее слабости не могут еще с уверенностью рассчитывать выиграть партию.

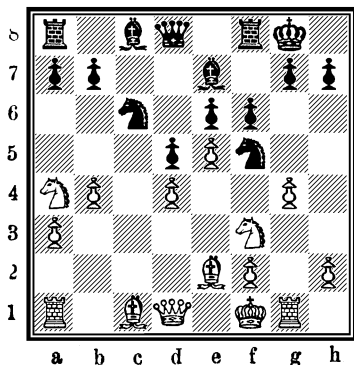
10. . . . .	Фb6 — d8
11. a2 — a3	Сb4 — e7
12. b2 — b4 (!)	. . . . .

Если сразу 12. Лh1 — g1, то h7 — h5

12. . . . .	0 — 0
13. Лh1 — g1	. . . . .

С неприятной для черных угрозой g2 — g4, и если тогда Кf5 — h4, то Кf3 : h4, Се7 : h4, g4 — g5, запирая слона, что могло бы повести к проигрышу черных; если же Кf5 отступает на h6, то Сс1 : h6, расстраивая королевский фланг черных.

13. . . . .	f7 — f6 !
14. g2 — g4	. . . . .



14. . . . .

Kf5 : d4 !

Жертвуя коня за 2 центральные пешки, черные, конечно, ничуть не рискуют, тем более, что фигуры белых расположены довольно неудачно.

15. Kf3 : d4

Kc6 : d4

16. Фd1 : d4

f6 : e5

17. Фd4 — d2

. . . . .

Пешки c5 нельзя взять из-за Ce7 — f6

17. . . . .

b7 — b6 !

Черные предупреждают Ka4 — c5 и готовят атаку по ослабленной диагонали a8 — h1.

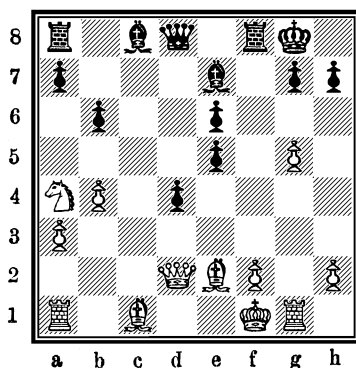
18. g4 — g5

. . . . .

Предупреждая Ce7 — h4.

18. . . . .

d5 — d4 !!



Требовало, конечно, очень точного расчета, ибо если черным не удастся продвинуть также и e5 — e4, то их центральные пешки совершенно теряют свою ценность.

19. Ce2 — c4

. . . . .

Попытка создать атаку посредством 19. Ce2 — d3, Фd8 — d5 20. Фd2 — e2, Cc8 — b7 21. Cd3 : h7 + , Kpg8 : h7

22. Фе2 — h5 +, К dh7 — g8 23. g5 — g6 была бы неправильна из-за Сb7 — a6 + 24. Кpf1 — e1, Фd5 — e4 + с последующим Фе4 — h4 и т. д.

19. . . .

b6 — b5 !

Отвлекает слона, выигрывая необходимый темп.

20. Cc4 : b5

Φd8 — d5

21.  $\Phi d2 - e2$

e5 — e4

22. Cb5 — c4

• • • •

Если 22. Фе2—с4, то е4—е3 23. Фс4 : d5, е6 : d5!  
24. Сb5—с6, (или 24. Ла1—а2, Сс8—h3 + 25. Кpf1—е1,  
Ла8—с8) Сс8—h3 + 25. Кpf1—е2, е3 : f2 26. Лg1—f1,  
d4—d3 + и выигрывают.

22. . . .

d4 — d3 !

23.  $\Phi e_2 - a_2$ 

• • • •

Попытка, отдав фигуру, избавиться от атаки, не спасла бы партии: 23. Сс4 : d5, d3 : e2 + 24. Кpf1 : e2, e6 : d5 25. Ка4 — c5, Се7 : c5 · 26. b4 : c5, d5 — d4! 27. Сс1 — b2, Сс8 — a6 + 28. Кре2 — f1, e4 — e3! 29. f2 : e3, d4 : e3 с последующим с3 — e2, и черные легко выигрывают.

23. . . .

$\Phi d5 - d4$

24.  $\mathbb{A}g1 - g4$ 

• • • •

Если 24. Лg1 — g2, то e4 — e3.

24. . . .

d3 — d2

25.  $\Phi_{a2} : d2$ 
$$\Phi d_4 : c_4 +$$
26.  $\Phi d2 - e2$ 

Φc4 — b3

27. Ka4--c5

Ce7 : c5

28. b4 : c5

Cc8 — a6 !

Белые сдались. Одна из самых трудных и ответственных моих партий, в которой проведение стратегической идеи требовало очень энергичного и точного выполнения.

## ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА В МОСКВЕ.

В октябре 1920 года во время Первой Всероссийской Шахматной Олимпиады чемпионат выиграл А. А. Алехин (12 из 15); вторым вышел П. А. Романовский + 11, третьим Г. Я. Левенфиш + 10. Привожу 2 партии этого турнира.

### Партия № 43.

Дебют ферзевых пешек.

**А. А. Алехин.**

**Г. Я. Левенфиш.**

1. d2 — d4

d7 — d5

2. Kg1 — f3

c7 — c5

Здесь это вполне возможно с целью на 3. c2 — c4 ответить d5 : c4!

3. c2 — c4

e7 — e6

4. e2 — e3

. . . .

Старинное продолжение, не дающее белым никаких ощутимых выгод. Сильнее 4. c4 : d5!, e6 : d5 5. Kb1 — c3, Kb8 — c6 6. g2 — g3, т.-е., так называемая атака Шлехтера—Рубинштейна.

4. . . . .

Kb8 — c6

5. Kb1 — c3

Kg8 — f6

6. Cf1 — d3

Cf8 — e7

7. 0 — 0

0 — 0

8. b2 — b3

. . . .

Чтобы на d5 : c4 отвечать b3 : c4, сохраняя, таким образом, центральные пешки. Черным, однако, не следует этого опасаться, ибо эти пешки окажутся „висячими“, причиняя только, как наглядно показывает данная партия, неудобства белым.

Солиднее обычное продолжение 8. a2 — a3.

8. . . . .

c5 : d4!

9. e3 : d4

b7 — b6

10. Cc1 — b2

Cc8 — a6!

Оригинально, но вполне правильно!

11. Lf1 — e1

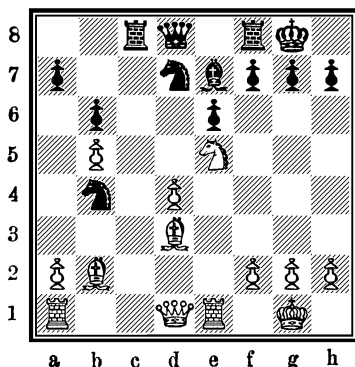
d5 : c4

Нельзя сразу Ла8—с8 из-за 12. с4:d5, Са6:d3 13. d5:c6, Cd3—а6 14. Kf3—е5 и т. д. с хорошей игрой у белых; теперь же пешки белых определенно слабы.

12. b3 : c4	Ла8 — с8
13. Кс3 — b5	. . . .

Возможно так же 13. fd1—а4, как играл Грюнфельд против Алехина (Пестъен, 1922 г.), и на что последовало Кс6—b4 (нельзя Кс6:d4? из-за 14. Ла1—d1!) 14. Cd3—f1, fd8—e8! 15. Фа4—b3, Kb4—c6 16. Кс3—b5, Кс6—а5 17. Фb3—а4, Са6:b5 18. с4:b5, Kf6—d5 19. Ла1—c1; игра белых недурна.

13. . . . .	Са6 : b5
14. c4 : b5	Кс6 — b4
15. Kf3 — e5	Kf6 — d7



Само собой понятно, что коня е5, грозящего при случае попасть на с6, следует разменять. Белые искусно пользуются этим, чтобы уравнять игру. Также и продолжение 15. . . . . Се7—d6 (указанное Левенфишем) не дает определенного преимущества черным, напр., 16. Сb2—а3!, Kf6—d5 17. Са3:b4, Cd6:b4 (или Kd5:b4 18. Cd3—e4= 18. Ле1—f1 и т. д.

16. Ле1—e3!	. . . .
-------------	---------

Угроза Cd3:h7+ побуждает теперь черных к размену.

16. . . . .	Kb4 : d3
17. Ле3 : d3	Kd7 : e5

18. d4 : e5	Фd8 — c8
19. Фd1 — b3	Лс8 — d8
20. Ла1 — d1	Лd8 : d3
21. Лd1 : d3	Се7 — c5
22. g2 — g3	h7 — h6
23. a2 — a4	. . . .

Ненужный ход, усложняющий задачу белых. Следовало играть сразу 23. Сb2 — d4 и тогда, в случае Фd8 — e7, можно было ответить 24. a2 — a4.

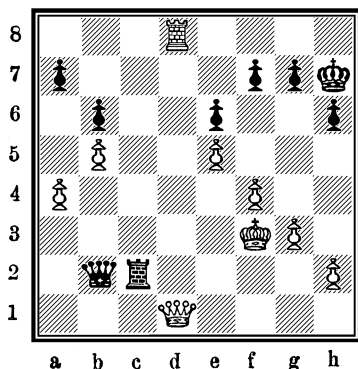
23. . . . .	Фe8 — a8!
24. Сb2 — d4	Лf8 — c8
25. f2 — f3	. . . .

Необходимо предупредить Фа8 — e4.

25. . . . .	Фа8 — b8
26. f3 — f4	Фb8 — c7

Если теперь Фb8 — a8, то 27. Cd4 : c5, Лс8 : c5 28. Лd3 — c3, Лс5 — d5 29. Лс3 — d3 и т. д.

27. Cd4 : c5	Фс7 : c5 +
28. Кpg1 — g2	Фс5 — c1
29. Фb3 — d1	Лс8 — c2 +
30. Кpg2 — f3	Фс1 — b2
31. Лd3 — d8 +	Кpg8 — h7



32. Кpf3 — g4	. . . .
---------------	---------

Можно было и 32. Фd1 — d3 +, g7 — g6 33. Kpf3 — g4, так как продолжение f7 — f5 +? 34. e5 : f6 h6 — h5 + 35. Kpg4 — g5 (!!!), Лс2 — с5 + ведет даже к проигрышу черных 36. f4 — f5, Лс5 : f5 + (или Фb2 — с1 + 37. Kpg5 — h4, Фс1 — с4 + 38. Фd3 : с4, Лс5 : с4 + 39. Kph4 — h3 и белые выигрывают) 37. Фd3 : f5, e6 : f5 38. Лd8 — d7 + с последующим 39. Kpg5 : g6, и черные не имеют защиты. Также и продолжение 33. . . . Лс2 — с3 (вместо f7 — f5?) не даст черным шансов на выигрыш: 34. Фd3 — d2, h6 — h5 + 35. Kpg4 — g5, Фb2 : d2 36. Лd8 : d2, Kph7 — g7 37. Лd2 — d7, Лс3 — с2 38. h2 — h3, Лс2 — с3 39. g3 — g4! и т. д.

32. . . . .	Лс2 : h2
33. Фd1 — d3 +	g7 — g6
34. Лd8 — d7	Kph7 — g7

Грубой ошибкой было бы Лh2 — h4 +? из-за 35. Kpg4 — f3! и белые выигрывают.

35. Лd7 : f7 +, и белые делают вечный шах.

Поучительная партия, игранная с обеих сторон безукоризненно.

## Партия № 44.

К а р о - К а н н.

П. А. Романовский.

А. А. Мунд.

1. e2 — e4	c7 — c6
2. d2 — d4	d7 — d5
3. e4 — e5	. . . .

Нравне с 3. Kb1 — с3 и 3. e4 : d5 хорошее продолжение.

3. . . . .	Сс8 — f5
4. Cf1 — d3	Cf5 : d3

Черные вынуждены меняться, так как e7 — e6 не сулит им никаких выгод, а Cf5 — g6 было бы даже (ввиду 5. e5 — e6!) очень опасно.

5. Фd1 : d3	e7 — e6
6. f2 — f4	. . . .

Хорошо также и 6. Kg1 — c2.

6. . . . .	c6 — c5
7. c2 — c3	Kb8 — c6
8. Kg1 — f3	Фd8 — b6
9. d4 : c5!	. . . . .

Этим и следующими ходами белые оттесняют черного ферзя с выгодной позиции и самое главное—приобретают для своих фигур поле d4.

9. . . . .	Cf8 : c5
10. b2 — b4!	. . . . .

Пешка c3 становится, правда, слабой, но зато белые получают превосходное развитие.

10. . . . .	Cc5 — e7
-------------	----------

Конечно, не Cc5 — f2 +?, так как после 11. Кре1 — c2 с последующим 12. Лh1 — f1 слон был бы потерян.

11. Cc1 — e3	Фb6 — c7
12. Kb1 — a3	a7 — a6
13. 0 — 0	Kg8 — h6
14. Ка3 — c2	Kh6 — f5

Возможно было и Kh6 — g4.

15. Ce3 — f2	Ла8 — c8 (?)
--------------	--------------

Обычный в подобных позициях ход h7 — h5 (чтобы предупредить g2 — g4) был, пожалуй, необходим.

16. g2 — g4	Kf5 — h6
17. Кc2 — e3	d5 — d4?

Начинать контр-атаку, не рокировав и не развив как следует всех фигур—бесполезное дело. Необходимо было g7 — g6, чтобы на g4 — g5 не быть вынужденным отступить конем.

18. Kf3 : d4	Kc6 : d4
19. c3 : d4	Ce7 : b4
20. g4 — g5!	Kh6 — g8
21. d4 — d5	e6 : d5

22. Кс3 : d5	Фс7 — с4
23. Кd5 : b4	Фс4 : b4
24. Ла1 — b1	Фb4 : f4
25. Лb1 : b7	Фf4 : g5 +
26. Cf2 — g3	Лс8 — d8
27. Фd3 — b3	Сдался.

### МАТЧ РЕТИ—ТАРТАКОВЕР. Вена, 1920 г.

Между первым призером Гетеборгского турнира Р. Рети и Тартаковым состоялся в конце октября 1920 года в Вене небольшой матч, победителем которого оказался испытанный в матчевых состязаниях Тартаков. Игра его отличается большой уравновешенностью и солидностью, что для матча очень важно. Результат: Тартаков + 3 — 0 = 3. Привожу первую партию матча.

#### Партия № 45.

Защита двумя конями.

Тартаков.	Р. Рети.
1. e2 — с4	e7 — е5
2. Kg1 — f3	Kb8 — с6
3. Cf1 — с4	Kg8 — f6
4. Kb1 — с3	. . . .

Позволяет черным уничтожить пешку e4 и получить хорошую контр-игру. Помимо хода в тексте у белых имеется еще несколько продолжений, из которых 4. d2 — d3 самое солидное.

4. . . . .	Kf6 : e4!
5. Кс3 : e4	. . . .

Как давно уже признано теорией, нехорошо было бы отдавать слона, продолжая 5. Сс4:f7+, так как после Кре8:f7 6. Кс3:e4, d7 — d5 черные, благодаря центральным пешкам и 2 слонам, имеют превосходную игру.

5. . . . .	d7 — d5
6. Сс4 — d3	d5 : e4

Менее солидно старинное продолжение f7 — f5, на что может последовать 7. Ке4 — с3, е5 — е4 8. Cd3 — b5, е4 : f3 (нехорошо было бы d5 — d4 9. Kf3 : d4, Фd8 : d4

10. 0—0 с последующим 11. d2—d3!, и белые имеют определенно лучшую игру) 9. Фd1 : f3, Сс8—e6 10. 0—0, Фd8—d7, и игра белых более надежна.

7. Cd3 : e4	Cf8—d6
8. d2—d4	e5 : d4

К полному уравнению ведет Кс6 : d4, тогда как ход в тексте оставляет инициативу черным.

9. Се4 : с6 +	. . . .
---------------	---------

Белые отдают слона, чтобы иметь возможность взять пешку d4 ферзем, ибо на 9. Кf3 : d4 черные, отвечая 0—0! получали бы хорошую атаку.

9. . . .	b7 : с6
10. Фd1 : d4	0—0
11. 0—0	Сс8—f5

Лучшее продолжение избрал Боголюбов против Тартаковера (Пестьен 1922 г.): с6—с5! 12. Фd4—с3, Сс8—b7 13. b2—b3, Фd8—d7 14. Сс1—b2, f7—f6 и т. д. с хорошей игрой у черных.

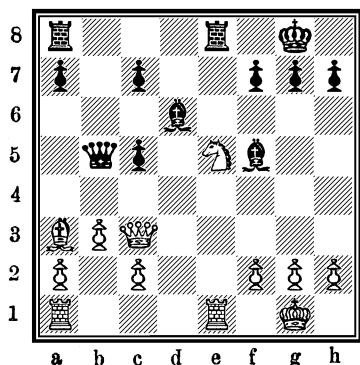
13. b2—b3!	с6—с5
------------	-------

Не имело смысла Cf5 : с2, так как после 13. Сс1—b2, Фd8—f6 14. Фd4 : f6, g7 : f6 15. Сb2 : f6 и т. д. пешечное положение черных незавидное.

13. Фd4—с3	Фd8—d7
14. Сс1—a3	Фd7—b5

Можно было и 14. . . . Фd7—с6, так как после 15. Кf3—d4 (?), Cd6 : h2 +! 16. Кpg1—h1, (или 16. Кpg1 : h2, Фс6—h6+ 17. Кph2—g1, с5 : d4 18. Фс3—f3? Cf5 : с2 19. Са3 : f8, Ла8 : f8 и т. д., благодаря сильной проходной пешке, игра черных определенно лучше) Фс6—f6. 17. Са3 : с5, Ch2—e5! и т. д. положение белых опасное.

15. Лf1—e1	Лf8—e8
16. Кf3—e5	. . . .



Игру белых можно считать теперь вполне консолидированной, и черным следовало, соглашаясь на полное уравнение, продолжать Ле8—е7! 17. Ке5—с4, Ла8—е8 и т. д. с ничьей в виду разноцветных слонов. Если белые, пытаясь (вместо 17. Ке5—с4) обменять слона f5 сыграли бы 17. Фс3—f3, то после Ла8—е8 им пришлось бы отступить 18. Ке5—d3, так как на 18. Фf3 : f5 последует Сd6 : е5, и черные выигрывают качество.

19. . . . . Ле8—е6?

Желая оставить слону d6 возможность немедленного отступления на случай с5—с4, черные просматривают последующую комбинацию противника.

17. Ке5 : f7! . . . .

Пользуясь незащищенностью Ла8 и Сf5. На Крг8 : f7 последует, конечно, 18. Фс3—f3.

17. . . . . Ла8—е8

Если 17. . . . Ле6 : е1+ 18. Ла1 : е1, Ла8—е8 19. Кf7—е5, Сf5 : с2(?), то 20. Фс3 : с2!, Сd6 : е5 21. g2—g3, Се5—d4 22. Фс2—с4 +!, (очень важная возможность) Фb5 : с4 23. Ле1 : е8+, Крг8—f7 24. b3 : с4 и белые имеют выигрышный конец.

Подобных вариантов черным необходимо избегать.

18. Ле1 : е6 Ле8 : е6  
19. Са3—b2 Cd6—f8

Если Kpg8 : f7? то 20. Фс3 : g7+, Kpf7 — e8 21. Фg7—g8+, Cd6 — f8 22. Cb2 — g7 и выигрывают.

Или 19 . . . Ле6 — g6 20. Kf7 — e5, (черным теперь невыгодно брать коня Cd6 : e5 21. Фс3 : e5, Cf5 : c2 22. Фе5 — d5+, Kpg8—f8 23. Ла1 — e1! и т. д.) Лg6 — g5? (необходимо было Лg6 — f6) 21. h2 — h4!, Лg5 — h5 22. Ке5 — c6!, Cd6 — f8 23. Кс6 — e7+, Kpg8 — h8 24. Фс3 — f3! и выигрывают.

Наконец, 19 . . . Ле6 — f6 проигрывало сразу из-за 20. Kf7 — h6+!

20. Kf7 — g5  
21. Фс3 — f3!

Ле6 — g6!  
. . . .

Очень изящно сыграно! На Лg6 : g5 последует 22. Фf3—d5+, Kpg8 — h8 23. Фd5 — d8, h7 — h6 24. Фd8 : f8+, Kph8—h7 25. h2 — h4! и выигрывают.

21. . . . .

Фb5 — d7 (?)

Черные защищаются недостаточно проникательно. Теперь был удобный момент раздвоить пешку „с“ и усилить значение слонов f5 и f8, играя 21 . . . c5 — c4!; если белые продолжают с 22. a2 — a4 свой план, то после Фb5 — d7, 23. Ла1 — d1, Лg6 — d6 24. Лd1 : d6, Фd7 : d6 25. h2 — h4, Фd6 — d7 и они, в виду слабости пешек ферзевого фланга, не имеют шансов на выигрыш.

22. Ла1 — d1  
23. Лd1 : d6  
24. h2 — h4

Лg6 — d6  
Фd7 : d6  
h7 — h6 (?)

Проигрывает сразу, тогда как ходом 24 . . . Фd6 — d7 черные могли оказать еще очень упорное сопротивление.

25. Фf3 : f5  
26. h4 : g5  
27. Kpg1 — h2  
28. Kph2 — g3  
29. Cb2 — e5  
30. Ce5 : d6  
31. g5 — g6

h6 : g5  
Фd6 — d1+  
Фd1 — h5+  
Cf8 — d6+  
Фh5 — e2  
c7 : d6  
Сдался.

## СТОКГОЛЬМСКИЙ ТУРНИР 1920 г.

В Стокгольском турнире (октябрь — ноябрь), при участии Боголюбова, Нимцовича, Шпильмана и 5-ти шведских маэстро (играли по две партии) победителем вышел Боголюбов +12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> из 14; вторым был Нимцович +12; третьим А. Ольсон +8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Привожу 2 партии этого турнира.

### Партия № 46.

#### Голландская.

**Е. Боголюбов.**

**Вендель.**

1. d2 — d4

f7 — f5

2. Kb1 — c3

. . . .

В связи с последующим ходом белых, новый гамбит, придуманный мною во время моего тогдашнего пребывания в Стокгольме. В абсолютной правильности его приходится сомневаться—впрочем, это участь почти всех гамбитов!

2. . . . .

Kg8 — f6!

Если черные, препятствуя ходу e2 — e4, сыграли бы 2. . . . d7 — d5, то получался другой своеобразный, и также вряд ли известный моим читателям, гамбит 3. e2 — e4, d5 : e4 (конечно, не f5 : e4 из-за 4. Фh5 + и 5. Фh5 : d5) 4. Сс1 — g5 или 4. Cf1 — c4 с последующим Kg1 — h3 или f2 — f3, и белые имеют хорошие шансы получить атаку.

3. g2 — g4

. . . . .

Идея гамбита после f5 : g4! 4. e2 — e4, d7 — d6 5. h2 — h3 и т. д. получить более свободную игру.

3. . . . .

Kf6 : g4

4. e2 — e4

e7 — e5

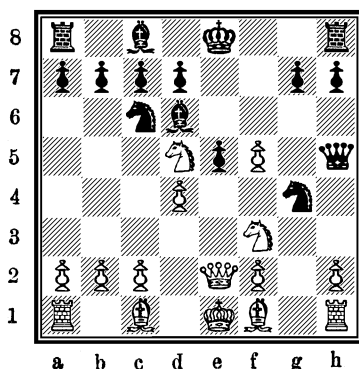
Последние два хода черных походят скорее на контратаку, чем на защиту!—тактика в данном случае неподходящая, потому что черными уже сделан один ход, ничуть не способствующий развитию, а именно f7 — f5.

5. e4 : f5!

. . . . .

Теперь черные, заботясь о защите коня g4, должны сделать еще один атакующий ход!

- |              |          |
|--------------|----------|
| 5. . . . .   | Фd8 — h4 |
| 6. Фd1 — e2  | Кb8 — c6 |
| 7. Кg1 — f3  | Фh4 — h5 |
| 8. Кc3 — d5! | Сf8 — d6 |



9. Кf3 : e5! . . . . .

Замечательно, что этот простой ход ставит черных, несмотря на то, что у них выведено фигурой больше, перед непреодолимыми трудностями—доказательство того, что черные фигуры стоят крайне неудачно!

- |             |          |
|-------------|----------|
| 9. . . . .  | Сd6 : e5 |
| 10. d4 : e5 | Фh5 : f5 |

Защищаясь от h2 — h3 и угрожая Кс6 — d4.

Нельзя было 10. . . . Кс6 — d4 из-за 11. Фе2 — c4, Кd4 : f5 12. Сf1 — e2 и т. д.

- |                |           |
|----------------|-----------|
| 11. Cf1 — h3!  | h7 — h5   |
| 12. f2 — f3    | Фf5 — f7  |
| 13. Кd5 : c7 + | Кре8 — d8 |
| 14. Кс7 : a8   | Кс6 — d4  |
| 15. f3 : g4    | Сдался.   |

Понятно, что на 15. . . . Кd4 : e2 следует 16. Сс1 — g5 + Крd8 — e8 17. Ка8 — c7 +, Кре8 — f8 и 18. Лh1 — f1.

Забавная миниатюра!

## Партия № 47.

Дебют Нимцовича.

**Р. Шпильман.**

**А. Нимцович.**

1. e2 — e4

Kb8 — c6

2. d2 — d4

d7 — d5

Возможно также и 2 . . . e7 — e5, хотя и это не плохо.

3. e4 — e5

. . . . .

Не самое сильное, так как ничуть не стесняет развития черных. Следовало играть 3. Kb1 — c3!, и если d5 : e4, что указывает Нимцович, то 4. d4 — d5, Kc6 — b8(!) 5. Cf1 — c4! с трудной игрой у черных, тем более, что пешку e4 удержать все равно не удастся.

3. . . . .

Cc8 — f5

Нимцович рекомендует здесь 3 . . . f7 — f6, как более энергичное; однако, после 4. Cf1 — d3, g7 — g6 5. Kg1 — f3 партию белых следует предпочесть.

4. Kg1 — e2

. . . . .

Нельзя сразу 4. Cf1 — d3 из-за Kc6 : d4; зато 4. Kg1 — f3 с последующим 5. Cf1 — d3 кажется мне самым естественным.

4. . . . .

e7 — e6

5. Ke2 — g3

Cf5 — g6

6. h2 — h4

h7 — h5

Заслуживало внимания и h7 — h6!

7. Cf1 — e2

Cf8 — e7

8. Ce2 : h5

. . . . .

Беря конем, белые сохраняли также несколько лучшую игру.

8. . . . .

Cg6 : h5

9. Kg3 : h5

g7 — g6

10. Kh5 — f4

Lh8 : h4

11. Lh1 : h4

Ce7 : h4

12. Фd1 — d3

. . . . .

Размен слабых пешек h оказался к невыгоде черных, так как Ch4 стоит довольно неудобно. Нельзя теперь Ch4 — g5? из-за 13. Kf4 : e6 и т. д.

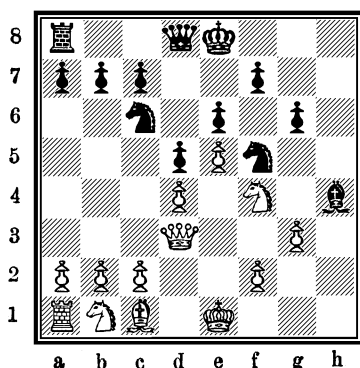
12. . . . .

Kg8 — c7

Остроумное предложение выиграть слона h4, которое белым следовало отклонить ходом 13. c2 — c3!, чтобы на Ke7 — f5 ответить 14. g2 — g4!, после чего фигуры черных попадали в нелепое положение.

13. g2 — g3(?)

Ke7 — f5



14. g3 : h4?

. . . . .

Выигрыш фигуры достается белым чересчур дорого. Нужно было, конечно, 14. c2 — c3, сохраняя более свободную игру.

14. . . . .

Kf5 : d4

15. Kb1 — a3

Фd8 : h4

16. Фd3 — h3

Фh4 — g5 (?)

Остроумный ход с целью продолжить атаку, не меняясь ферзями; однако, при ответе белых 17. Kf4 — d3!, черные вынуждены продолжать fг5 — g1 + 18. Кре1 — d2, Кс6 : е5 (указано Нимцовичем), и имеют только шансы проиграть, напр., 19. Фh3 — h8 +, Кре8 — e7 20. Фh8 : a8 и т. д., чер-

ным нечем выигрывать. Поэтому, следовало играть 16 . . .  
Кс6 : е5 !, сохраняя превосходную игру.

17. Сс1 — е3? . . . .

Белые рассчитывают только на Фg5 : е5, 18. 0 — 0 — 0 и т. д. с приблизительно равной игрой. Нужно было, как указано в предыдущем примечании, играть 17. Кf4 — d3 !

17. . . . .	Фg5 — g1 +
18. Фh3 — f1	Kd4 — f3 +
19. Кре1 — е2	Kf3 — d4 +
20. Кре2 — d2	. . . .

Если 20. Кре2 — d3, то Фg1 — g5 21. Се3 : d4, Кс6 : d4!  
22. Кpd3 : d4, Фg5 : f4 + 23. Кpd4 — d3, с7 — с5 ! и т. д.  
к выгоде черных.

20. . . . .	Kd4 — f3 +
21. Кpd2 — е2	Кс6 — d4 + !
22. Кре2 — d3	. . . .

Если 22. Се3 : d4, то Кf3 : d4 + 23. Крс2 — d3, Фg1 — g5  
и т. д., сводя к предыдущему варианту.

22. . . . .	Фg1 — g5
23. Фf1 — h3	Фg5 : е5

Теперь партия белых безнадежна, так как невозможно достаточно быстро улучшить положение короля.

24. Ла1 — f1	0 — 0 — 0
25. b2 — b3	b7 — b5 !
26. Ка3 : b5	. . . .

С отчаяния!

26. . . . .	Фе5 — е4 +
27. Кpd3 — с3	Фе4 : с2 +
28. Крс3 — b4	с7 — с5 +

Сдались.

Трудная партия; повидимому, оба противника играли ее больше по „чутью“, чем учитывая точно получавшиеся осложнения.

# БЕРЛИНСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР.

Декабрь 1920 года.

По поручению владельца кафе „Керкау“ Кенига „Издательство Б. Каган“ организовало очень интересный, по своему составу, турнир. Победителем оказался Г. Брейер, находившийся на сей раз, очевидно, под особым покровительством шахматной богини Каиссы.

Помещаю таблицу и 6 партий этого турнира.

№№ по поряд.	участники.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	Итого.	Приз.
1.	Брейер .	×	1	0	1	1	0	1	1/2	1	1	6 1/2	I.
2.	Боголюбов	0	×	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	5 1/2	{ II и III поде- лили.
3.	Тартаковер	1	1/2	×	0	1/2	1	0	1/2	1	1	5 1/2	
4.	Рети . . .	0	1/2	1	×	1	1	1	0	0	1/2	5	IV.
5.	Мароци . .	0	1/2	1/2	0	×	1/2	1	1/2	1	1/2	4 1/2	{ подел. V приз.
6.	Мизес . . .	1	1/2	0	0	1/2	×	0	1	1/2	1	4 1/2	
7.	Тарраш .	0	0	1	0	0	1	×	1	1/2	1	4 1/2	
8.	Земиш . .	1/2	0	1/2	1	1/2	0	0	×	1/2	1/2	3 1/2	
9.	Леонгардт.	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	×	0	3	
10.	Шпильман	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	×	2 1/2	

## Партия № 48.

Французская.

Г. Брейер.

1. e2 — e4
2. d2 — d4
3. Kb1 — c3
4. Cc1 — g5

Р. Шпильман.

- c7 — e6
- d7 — d5
- Kg8 — f6
- Cf8 — e7

Старинное продолжение, дающее черным стесненную игру и, потому, вышедшее из моды. Чаще играют Cf8 — b4 или d5 : e4.

5. e4 — e5

Kf6 — d7

Рискованно Kf6 — e4 (?). так как последует 6. Cg5 : e7, Фd3 : e7 7. Кс3 : e4, d5 : e4 8. Фd1 — e2!, и черные попадают в виду слабости пешки e4 в затруднительное положение.

6. Cg5 : e7

. . . .

Самое простое. Теперь, однако, играют чаще 6. h2—h4!, что усложняет черных добиться уравниения игры.

6. . . . .

Фd8 : e7

7.Фd1 — d2

. . . .

Предпочтительнее продолжение 7. Кс3 — b5.

7. . . . .

0 — 0

Ошибочно было бы сразу c7 — c5 из-за 8. Кс3 — b5.

8. f2 — f4

. . . .

Чтобы не отдавать без боя пунктов e5 и d4.

8. . . . .

c7 — c5

9. Kg1 — f3

Kb8 — c6

10. g2 — g3

. . . .

Ход, рекомендованный Рубинштейном.

План белых—в ответ на вероятное f7 — f6—бить e5 : f6 и создать атаку на получающуюся при этом слабую пешку e6.

Настоящая партия показывает, однако, довольно убедительно, что черным, благодаря лучшему развитию, удастся своевременно исправить этот позиционный дефект.

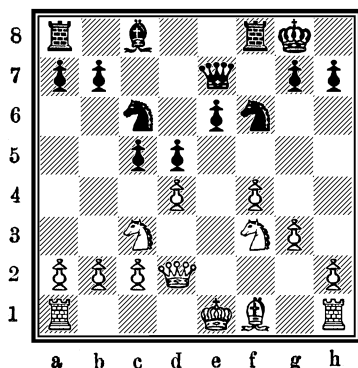
10. . . . .

f7 — f6

Другим планом было ходами a7 — a6 и b7 — b5 начать контр-атаку на ферзевом фланге.

11. e5 : f6

Kd7 : f6



В этой позиции ключем всей игры является пункт е5.

12. Cf1 — g2 . . . .

С намерением препятствовать косвенно черным провести план освобождения игры посредством е6 — е5, что, как видно из дальнейшего, не удастся.

Привожу еще два возможных продолжения:

А) 12. d4 : c5, e6 — e5! 13. Kc3 : d5, Kf6 : d5 14. Фd2 : d5+, Cc8 — e6 15. Фd5 — d6, e5 : f4, 16. g3 : f4, Cc6 — d5+! 17. Фd6 : e7, Kc6 : e7 18. Cf1 — g2, Лf8 : f4 19. 0 — 0, Лf4 — c4, и белые не имеют преимущества;

В) 12. 0 — 0 — 0 c5 : d4 13. Kf3 : d4, e6 — e5 14. f4 : e5, Фe7 : e5 и т. д. с равной игрой.

12. . . . .	c5 : d4
13. Kf3 : d4	e6 — e5!

Совершенно правильное пожертвование, основанное на лучшем развитии черных.

14. Kc3 : d5	Kf6 : d5
15. Cg2 : d5+	Kpg8 — h8
16. Kd4 — e2	. . . .

Из-за того, что король белых еще не успел рокировать, приходится отступать, отдавая завоеванную пешку обратно.

16. . . . .	e5 : f4
17. 0 — 0 — 0	Kc6 — b4?

Жертвуя пешку, черные неосновательно надеются на атаку, тем более, что конь белых займет на f4 доминирующую позицию. Продолжая просто Cc8 — g4! 18. Лd1 — c1, Cg4 : e2 (коня необходимо уничтожить) 19. Ле1 : e2, Фе7—с7 и т. д. черные достигали равной игры.

18. Ке2 : f4	Cc8 — f5
19. Лh1 — c1	Фе7 — c5
20. Кf4 — c6!	. . . .

Разрушает все надежды противника.

20. . . . .	Фс5 — c8
21. Фd2 — c3	. . . .

Черным невыгодно меняться ферзями, так как конец игры, в виду плохого положения их короля, проигран.

21. . . . .	Лf8 — f6
22. Cd5 — b3	Фс8 : c3
23. b2 : c3	Кb4 — c6
24. Ке6 — d8!	h7 — h5
25. Кd8 : b7 и белые выиграли.	

Поучительная партия, не лишенная также и теоретического значения!

## Партия № 49.

Дебют ферзевой пешки.

(Неправильное начало).

<b>Ф. Земиш.</b>	<b>Е. Д. Боголюбов.</b>
1. d2 — d4	Кb8 — c6

Впервые применено мною в Стокгольмском турнире (ноябрь 1919 г.).

Белым солиднее всего отвечать 2. Kg1 — f3, и если черные сыграют d7 — d5, то получится „Защита Чигорина“, дающая белым очень хорошую игру.

Хорошо также и продолжение 2. d4 — d5, Кс6 — c5 3. e2 — e4

2. Cc1 — f4	. . . .
-------------	---------

Спокойное продолжение, однако, оно не дает белым никаких определенных выгод.

2. . . . .	d7 — d6
3. Kg1 — f3	Kg8 — f6
4. h2 — h3	. . . . .

Чтобы обеспечить слону, если он будет атакован ходом Kf6 — h5, отступление на h2. Если 4. d4 — d5, то Kc6 — e5 и т. д.

4. . . . .	g7 — g6
5. c2 — c3	Cf8 — g7
6. Kb1 — d2	0 — 0
7. e2 — e4	. . . . .

Несколько ослабляет поле f4, чем черные сейчас же пользуются.

Более соответствовало духу дебюта 7. e2 — e3.

7. . . . .	Kf6 — h5!
8. Cf4 — h2	e7 — e5!
9. g2 — g4	. . . . .

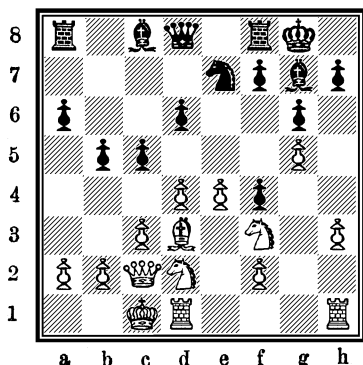
В связи с последующим ходом, только в том случае было бы целесообразно, если белым удавалось сразу завоевать, получающуюся при этом, пешку f4.

Следовало играть 9. d4 : e5.

9. . . . .	Kh5 — f4
10. Ch2 : f4	e5 : f4
11. Фd1 — c2	a7 — a6!

Так как белые могут вести пешечную атаку против королевского фланга противника, только предварительно рокирнув в длинную сторону, то черные приводят свой ферзевый фланг в полную боевую готовность.

12. Cf1 — d3	b7 — b5
13. g4 — g5	Kc6 — e7
14. 0 — 0 — 0	c7 — c5!



15. d4 — d5 . . . .

Чтобы, по крайней мере, на некоторое время обезвредить  
 черного коня е7.

15. . . . . c5 — c4  
 16. Cd3 — e2 Lf8 — e8!

Грозит при случае Кс7:d5.

17. Kd2 — b1 Фd8 — b6  
 18. Kf3 — d4 Cc8 — d7  
 19. a2 — a3 . . . .

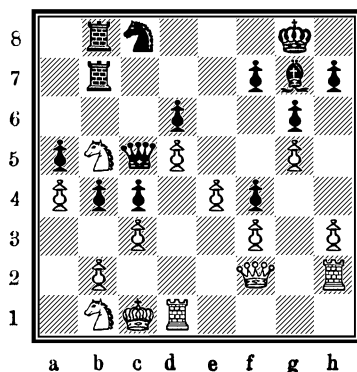
Белые пытаются отдалить грозящий посредством b5 — b4  
 прорыв, но окончательно предотвратить его они не могут.

19. . . . . a6 — a5  
 20. Cc2 — g4 Le8 — d8  
 21. Cg4 : d7 Ld8 : d7  
 22. f2 — f3 b5 — b4  
 23. a3 — a4 . . . .

Теперь идея предыдущих ходов белых очевидна: они  
 хотят ходом Kd4 — b5 закрыть неприятную для них  
 линию „b“.

23. . . . . La8 — b8  
 24. Lh1 — h2 Ld7 — b7  
 25. Фс2 — d2 Фb6 — c5  
 26. Kd4 — b5 Ке7 — c8!  
 27. Фd2 — f2 . . . .

Белые маневрировали очень хитро и им удалось, повидавшему, форсировать размен ферзей, после чего их шансы на ничью значительно возрастают.



27. . . . . Лb7 : b5!

Хорошо подготовленная, и решающая партию, жертва! Все фигуры черных приобретают при этом демоническую силу.

28. a4 : b5	Фс5 : b5
29. Фf2 — c2	Кс8 — b6
30. Крс1 — d2	Фb5 — c5
31. Лh2 — e2	Кb6 — d7!
32. Лd1 — f1	Кd7 — e5
33. Крд2 — d1	Ке5 — d3

Сдался.

Следует отметить ту значительную роль, которую сыграл слон g7, несмотря на то, что он в течение всей партии сделал всего только один ход!

## Партия № 50.

Голландская.

**Р. Рети.**

1. d2 — d4  
2. e2 — e4

**Я. Мизес.**

f7 — f5  
. . . . .

Гамбит Стаунтона, дающий белым за пожертвованную пешку сильную и продолжительную атаку. Однако, ни

атака, ни защита в этом гамбите еще недостаточно разработаны, почему многие современные теоретики отдают предпочтение развитию игры посредством 2. g2 — g3!

2. . . . .	f5 : e4
3. Kb1 — c3	Kg8 — f6
4. Cc1 — g5	. . . . .

Другое продолжение 4. g2 — g4, как играл с успехом Тартаковер против Мизеса (Баден-Баден, 1925 г.), не достигает цели из-за h7 — h6!, ибо белые не могут немедленно извлечь выгоду из ослабления пункта g6.

4. . . . .	Kb8 — c6
------------	----------

Новинка Мизеса, впервые примененная им с успехом против Рубинштейна (Гетеборг 1920 г.). Корректность ее, как достаточно убедительно показывает данная партия, следует поставить под сомнение. Лучше всего старое продолжение 4. . . . . c7 — c6!

5. d4 — d5	Kc6 — e5
6. Фd1 — d4	Ke5 — f7
7. Cg5 : f6	e7 : f6
8. Kc3 : e4	Cf8 — d6

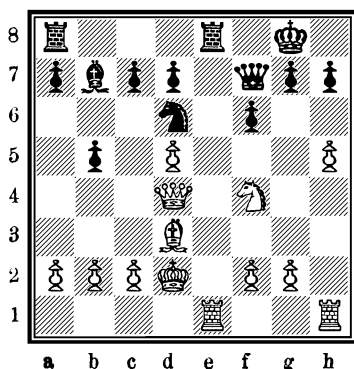
Возможно, что Cf8 — e7 было лучше.

9. Ke4 : d6 +	Kf7 : d6
10. Cf1 — d3	Фd8 — e7 +
11. Kpe1 — d2!	0 — 0
12. Ла1 — e1	Фe7 — f7
13. Kg1 — e2	b7 — b5
14. h2 — h4!	. . . . .

Не только обеспечивает коню поле f4, но и подготовляет решительную атаку на короля.

14. . . . .	Cc8 — b7
15. Ke2 — f4	Lf8 — e8
16. h4 — h5!	. . . . .

Угрожает 17. Cd3 — g6! h7:g6 18. h5:g6, Фf7 — f8 19. Kf4 — e6 с последующим Лh1 — h8 +.



16. . . . .

Ле8 — е5

Положение черных тяжелое, и они жертвуют пешку, надеясь упростить игру и получить при этом шансы на ничью.

Продолжение 16. . . . . Ле8:е1 17. Лh1:е1, Ла8—е8 также, из-за 18. Фd4:a7!, недостаточно. Ошибочно было бы, однако, 18. Cd3—g6? (вместо 18. Ф:a7!), так как у черных находится простое опровержение: 18. . . . . h7:g6 19. h5:g6, Фf7—f8 20. Kf4—e6, Kd6—f5! и т. д.

17. Ле1 : е5

f6 : е5

18. Фd4 : е5

Ла8 — е8

19. Фе5 — d4

Kd6 — f5

20. Cd3 : f5 (?)

. . . . .

Отдавать хорошо поставленного слона, защищающего позицию короля, уже из соображений общего характера не следовало. Лучшие шансы на выигрыш сохранялись ходом 20. Фd4:a7!

20. . . . .

Фf7 : f5

21. h5 — h6

Фf5 — е5

22. Фd4 : е5

Ле8 : е5

Получившийся конец далеко не безнадежен, так как на 23. Лh1—h5 черные ответят g7—g5 с последующим Kpg8—f7—f6.

23. Лh1 — е1 (!)

Ле5 — f5 ?

Окончательно губит партию!

Необходимо было играть Ле5 : е1 24. Крd2 : е1, g7—g5! (не g7—g6 из-за 25. g2—g4!) 25. Кf4—h3, g5—g4! 26. Кh3—f4, Кpg8—f7 и т. д. с хорошими шансами на ничью.

24. Ле1—e8 +	Кpg8—f7
25. h6 : g7	Кpf7 : g7
26. Крd2—e3	Кpg7—f7
27. Ле8—h8	h7—h5
28. Лh8—h7 +	Кpf7—e8
29. Лh7 : h5	Лf5 : h5
30. Кf4 : h5	Сдался.

## Партия № 51.

Голландская.

<b>Р. Шпильман.</b>	<b>Я. Мизес.</b>
1. d2—d4	f7—f5
2. Кb1—c3	Кg8—f6
3. g2—g4	. . . .

В правильности этого гамбита приходится усумниться. Смотри примечания к партии № 46 Боголюбов—Вендель.

3. . . . .	d7—d5
------------	-------

Правильно только f5 : g4. Теперь белые могли, продолжая 4. g4 : f5, Сс8 : f5 5. Cf1—h3, Фd8—d7 6. Ch3 : f5, Фd7 : f5 7. Фd1—d3, Фf5 : d3 8. c2 : d3 и т. д., получить свободную игру.

4. g4—g5 (?)	Кf6—e4
5. Кс3 : e4	f5 : e4
6. f2—f3 (!)	. . . .

У белых несколько стесненная игра и слабая пешка g5. Поэтому, им необходимо пытаться создать в лагере противника также уязвимые пункты.

6. . . . .	Сс8—f5 !
------------	----------

Бить на f3, конечно, невыгодно, т. к. белым фигурам открывался бы доступ к полям e5 и e6, а пешка белых g5 приобрела бы известный смысл, тогда как теперь, лишенная поддержки фигур, она является только мишенью для контр-игры.

- |              |           |
|--------------|-----------|
| 7. Cf1 — g2  | e7 — e6   |
| 8. f3 : e4   | d5 : e4   |
| 9. Cc1 — e3  | Cf8 — e7  |
| 10. Фd1 — d2 | Kb8 — a6! |

Черные хотят при случае иметь возможность сыграть c7 — c5 и угрожают перевести своего коня через b4 или c7 на d5, с целью разменять слона e3 и, таким образом, ослабить защиту пешки g5.

- |                  |          |
|------------------|----------|
| 11. Kg1 — h3 (?) | Ка6 — b4 |
| 12. c2 — c4      | . . . .  |

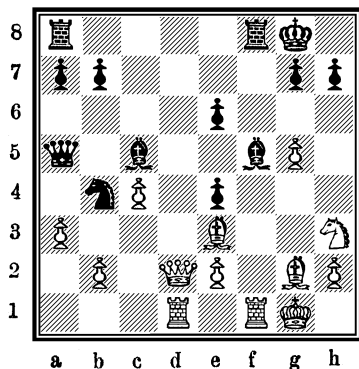
Заслуживало внимания также и 12. 0 — 0, чтобы на Kb4 — d5 ответить 13. c2 — c4.

- |             |          |
|-------------|----------|
| 12. . . . . | c7 — c5  |
| 13. d4 : c5 | Фd8 — a5 |
| 14. 0 — 0   | Ce7 : c5 |

Интересно заметить, что после Ла8 — d8 15. Фd2 — c3, Се7 : c5 16. Ла1 — d1 черным нельзя играть на выигрыш пешки: Лd8 : d1 17. Лf1 : d1, Сс5 : e3 + 18. Фс3 : e3, Фа5 : a2 ? 19. Фе3 — c3, Фа2 — a4 20. b2 — b3 с последующим Фс3 : g7.

- |               |         |
|---------------|---------|
| 15. Ла1 — d1  | 0 — 0   |
| 16. a2 — a3 ? | . . . . |

Следовало немедленно использовать возможность упрощения игры, продолжая 16. Се3 : c5, Фа5 : c5 + 17. Фd2 — d4 и т. д. с приблизительно равным концом.



16. . . . .

Ла8 — d8

Самое простое и выгодное для черных вероятно Сс5 : е3 + 17. Фd2 : е3, Кb4 — с2 18. Фе3 — b3 (или Фg3, Фа5 — b6 + и т. д.). Фа5 — с5 + и черные выигрывают.

17. Фd2 — с3

. . . . .

Белые не попались в ловушку 17. а3 : b4 Лd8 : d2 18. Се3 : с5, Фа5 — d8, и черные выигрывают.

17. . . . .

Фа5 — b6 (?)

Слабо сыграно! И теперь выигрывало без особого труда продолжение Сс5 : е3 + 18. Фс3 : е3, Кb4 — с2; варианты довольно несложны.

18. Се3 : с5

Фb6 : с5 +

19. Kpg1 — h1

Кb4 — с6

20. b2 — b4

Фс5 — е5

21. Фс3 — е3 (?)

. . . . .

Больше надежды на спасение партии давало, конечно, 21. Фс3 : е5, Кс6 : е5 22. Лd1 — с1!, Лd8 — d2 23. Kh3 — f4 и т. д. Белые, очевидно, не предусмотрели силы последующего маневра противника.

21. . . . .

Кс6 — d4

22. Kh3 — f2

Кd4 — с2 !

23. Фе3 — b3

e4 — e3

24. Kf2 — d3

. . . . .

Казалось бы, что белым удалось, наконец, выбраться из затруднительного положения. Мизес рассчитал, однако, свою атаку очень точно и тонко!

24. . . . .

Cf5 : d3 !

25. Лd1 : d3

Если 25. Лf1 : f8 +, то Kpg8 : f8! и белые не могут продолжать 26. Лd1 : d3 из-за Фе5 — a1+. Попытка же ходом 26. Сg2 — f3 (вместо 26. Лd1 : d3?) тоже не годится, ибо тогда решает Лd8 — d4! 27. Лd1 : d3, Лd4 : d3 28. Фb3 : d3, Фе5 — a1 + 29. Kph1 — g2, Кс2 — e1 + и т. д.

25. . . . .

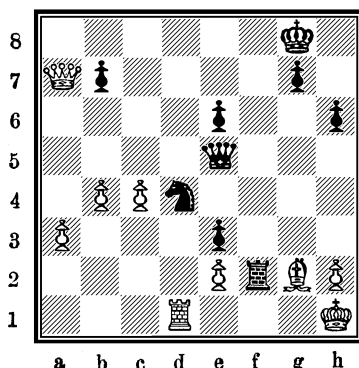
Лf8 : f1 +

26. Сg2 : f1

Лd8 — f8

27. Лd3 — d1	Лf8 — f2
28. Cf1 — g2	Фe5 : g5
29. Лd1 — g1	Кс2 — d4
30. Фb3 — a4	Фg5 — e5
31. Лg1 — d1	h7 — h6
32. Фа4 : a7	. . . .

Белые уже не имеют удовлетворительной защиты.



32. . . . .	Лf2 : g2!
33. Кph1 : g2	. . . .

и черные объявили мат в семь ходов:

33. . . . .	Фe5 — e4 +
34. Кpg2 — h3 (!)	Фe4 — f5 +
35. Кph3 — h4	Фf5 — g5 +
36. Кph4 — h3	Фg5 — h5 +
37. Кph3 — g2	Фh5 : e2 +
38. Кpg2 — h3	Фe2 — f3 +
39. Кph3 — h4	g7 — g5 ×.

## Партия № 52.

Французская.

**Р. Рети.**

**Тартаковер.**

1. d2 — d4	e7 — e6
2. e2 — e4	d7 — d5
3. Кb1 — c3	Кg8 — f6
4. Сс1 — g5	d5 : e4

Продолжение, введенное в практику Эм. Ласкером, имеет целью упрощение игры, ибо на ходы 4 . . . Cf8 — e7 или 4 . . . Cf8 — b4 белые, продолжая 5. e4 — e5, получают очень опасную атаку.

5. Kc3 : e4 . . . . .

На 5. Cg5 : f6 черные ответят g7 : f6! 6. Kc3 : e4, f6—f5 и т. д., получая за несколько расстроенную пешечную позицию королевского фланга достаточную компенсацию: двух слонов.

5. . . . . Kb8 — d7

На Cf8 — e7 белые могут удержать дебютное преимущество только продолжая 6. Cg5 : f6.

6. Kg1 — f3 Cf8 — e7

7. Ke4 : f6 + . . . . .

Известно, что на 7. Cf1 — d3? последует Kf6 : e4 8. Cg5 : e7, Ke4 : f2! с выигрышем пешки для черных. Таким образом, белые вынуждены или отступить конем e2 или разменять его. В обоих случаях они теряют выигранный ими в дебюте (после 4 . . . d5 : e4), темп.

7. . . . . Ce7 : f6!

Лучше чем Kd7 : f6, что дало бы белым возможность спокойным развитием, как-то: 8. Cf1 — d3, 0—0 9. 0—0, c7 — c5 10. d4 : c5, Ce7 : c5 11. Fd1 — e2 и т. д. сохранить сильное давление.

8. Cg5 — e3. . . . .

Если белые желают сохранить незначительное преимущество более свободной игры, которое им досталось в дебюте, то не следует терять темпа, а продолжать, как было в одной из моих партий по переписке 8. Fd1 — d2, 0—0 9. 0—0—0, b7 — b6 10. h2 — h4 с хорошими шансам на атаку.

8. . . . . 0—0

Здесь и на следующем ходе можно было также играть и c7—c5. Избранное черными продолжение также достаточно логично и хорошо.

9. Cf1 — d3

Лf8 — e8

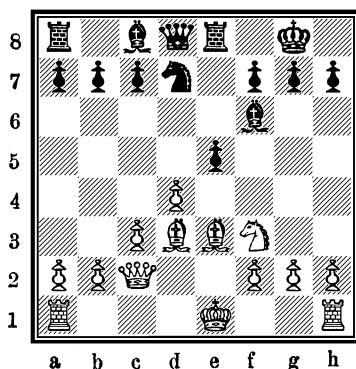
10. c2 — c3

e6 — e5

11. Фd1 — c2

. . . .

Белые не желают упрощать игры посредством размена на e5 и ставят противника перед трудной задачей: защищать ли пешку h7 или ответить e5 : d4.



11. . . . .

g7 — g6

Естественный защитительный ход, который Тартаковер в своих комментариях к этой партии совершенно неосновательно снабжает двумя вопросительными знаками. Вариант, указанный при этом Тартаковером, как выгодный для черных, кажется мне более чем сомнительным, а именно: 11 . . . e5 : d4 12. Cd3 : h7 +, Kpg8 — h8 13. Kf3 : d4 Cf6 : d4 (может быть лучше сразу g7 — g6?) 14. c3 : d4, g7 — g6 15. Ch7 : g6, f7 : g6 16. Фc2 : g6, Kd7 — f8 17. Fg6 — h6 +, Kf8 — h7 (лучше, вероятно, Kph8 — g8) 18. 0—0 Фd8 — d5 и комментатор считает игру белых нехорошей.

Однако белые, предупреждая единственную неприятную угрозу Лg8, ходом 19. Се3 — f4! получают, на мой взгляд, предпочтительную игру, напр., Фd5 : d4 (или Ле8 — e6 20. Фh6 — h4) 20. Cf4 — d2!, Ле8 — e6 21. Фh6 : e6, Cc8 : e6 22. Cd2 — c3, Фd4 : c3 23. b2 : c3 и т. д. у черных не только нечем выигрывать, но даже не видно, могут ли они успешно

защищаться против трех соединенных проходных пешек противника.

12. 0 — 0 — 0 . . . .

Соблазнительность длинной рокировки, в связи с вероятной возможностью последующей атаки на позицию черного короля посредством h2 — h4, совершенно понятна. Тем не менее, короткая рокировка была бы, вероятно, уместнее.

12. . . . . e5 : d4  
13. Ce3 : d4

Чтобы вынудить размен слонов.

13. . . . . Cf6 : d4  
14. Kf3 : d4 Kd7 — c5

Играть на выигрыш пешки fд8 — g5 + с последующим fg5:g2 было бы, конечно, чересчур рискованно.

15. h2 — h4 Kc5 : d3 +  
16. Лd1 : d3? . . . .

Белые переоценивают свое положение! Следовало брать ферзем, чтобы на fд8 — d5 отвечать 17. fд3 — b5 (или же 17. Kd4 — b5) с приблизительно равной игрой.

16. . . . . c7 — c5 (?)

Очень рискованно, так как белый конь форсированно попадает на d6, где он стоит еще лучше, чем на d4. Тартаковер, по существу, правильно определяет слабость противника на белых полях, но допускает при выполнении своего плана — прогнать коня с d4 — ненужную поспешность. Как раз в этот момент у черных было выигрывающее продолжение 16. . . . . fд8 — d5!, и если 17. b2 — b3, fд5:g2 18. Лd3 — d1, что рекомендует Рети, то черные теперь ответят c7 — c5! но с совсем иным эффектом!

17. Kd4 — b5 fд8 — a5  
18. Kb5 — d6 Le8 — e7

Играя 16. . . . . c7 — c5 черные, повидимому, имели в виду продолжать теперь: fа5:a2 19. Kd6:e8, fа2 — a1 + 20. Kpc1 — d2 (нельзя, конечно, 20. fс2 — b1? из-за fа1:b1 + 21. Kpc1:b1, Cс8 — f5) fа1:h1, предполагая, после

21. Кс8 — с7! Фh1 : h4! 22. Кс7 : а8, Фh4 : f2 + 23. Кpd2 — с1, Фf2 : с2 + 24. Крс1 : с2, Сс8 — f5 25. Крс2 — d2, Сf5 : с2 26. Кpd2 : d3, h7 — h5 и т. д. остаться с тремя пешками за коня, и только при ближайшем рассмотрении убедились, что белые все же имеют в этом конце лучшие шансы.

19. а2 — а3

Сс8 — g4

Черные на всякий случай вызывают сначала f2 — f3, чтобы сделать в дальнейшем невозможным перевод ладьи d3 на королевский фланг.

20. f2 — f3

Сg4 — с6

21. Фс2 — d2

Фа5 — а6!

Необходимо атакой на ладью d3 предупредить угрозу фd2 — h6 с последующим Кd6 — с4. Вместе с тем черные готовятся всеми силами напасть на коня d6. Нельзя было Ла8 — b8 из-за 22. Кd6 : b7.

22. h4 — h5

Ле7 — d7

На Ла8 — d8? последует 23. h5 : g6, f7 : g6 24. Лh1 — е1! и черные фигуры были бы связаны. Плохо также и 22. . . . Се6 — с4 23. Кd6 : с4, Фа6 : с4 24. h5 : g6, f7 : g6. 25. Лd3 — d8+, Ле7 — е8 26. Лd8 — d7 и белые выигрывают.

23. h5 : g6

f7 : g6

24. Лh1 — е1

Се6 — b3!

Черные блестяще отразили атаку и поставили перед белыми тоже нелегкую задачу. Можно было и Се6 — f7, после чего белым пришлось бы, спасая коня ходом 25. Кd6 — b5, соглашаться на приблизительно равную игру.

25. Ле1 — е5 (!!!)

. . . . .

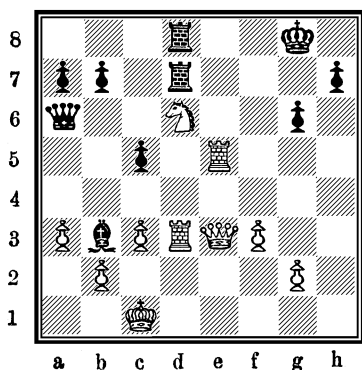
В связи с последующим ходом замечательно остроумная идея, дающая белым, если черные правильно защищаются, однако, не более ничьей.

25. . . . .

Ла8 — d8

26. Фd2 — е3!

. . . . .



Тонкая и спасающая партию комбинация!

Рети указывает здесь следующие варианты:

I. 26. . . . . **Ld7:d6?** 27. Ле5 — е8 +, Кpg8 — g7  
28. Ле8:d8, Лd6:d8 29. Фе3 — е7 + с последующим 30. Фе7:d8

II. 26. . . . . **Cb3—f7?** 27. Кd6 : f7, **Kpg8 : f7**  
(или а, b) 28. Фе3 — f4 +, Кpf7 — g7 (лучше отдать пешку  
Фа6 — f6! 29. Фf4:f6 +, Кpf7:f6 30. Лd3:d7, Лd8:d7  
31. Ле5:c5 и т. д.) 29. Ле5 — е8!!, Лd8:e8 30. Лd3:d7 +,  
Кpg7 — h8 31. Лd7 — е7! и выигрывают.

Или а) 27. . . . . **Фа6:d3** 28. Фе3:d3, Лd7:d3  
29. Кf7:d8, Лd3:d8 30. Ле5:c5 и т. д.

Или b) 27. . . . . **Лd7:d3** 28. Ле5 — е8 +, Лd8:e8!  
30. Фе3:e8 +, Кpg8 — g7 31. Кf7 — е5! (угрожая Фе7 +)  
Фа6 — d6! 32. Фе8 — f7 +, Кpg7 — h6 33. Ке5:d3, Фd6:d3  
34. Фf7 — f8 +, Кph6 — h5 35. Фf8:c5 + к выгоде белых.

26. . . . . **Фа6 : d3?**

Досадная ошибка, немедленно проигрывающая партию!  
Простой защитительный ход 26. . . . . **Лd8 — f8** заставлял  
белого ферзя вернуться 27. Фе3 — d2 на защиту коня d6 и  
тогда черные могли форсировать ничью повторением ходов:  
27. . . . . **Лf8 — d8** 28. Фd2 — е3, Лd8 — f8!; черным  
тоже не приходится играть на выигрыш, ибо все их  
фигуры уже находятся на лучших местах, а изменение распо-  
ложения фигур могло бы повести только к ухудшению по-  
зиции черных.

27. Ле5 — е8+! . . . .

Конечно, не сразу 27.  $\text{Фe3:d3?}$   $\text{Лd7:d6}$  28.  $\text{Ле5 — e8 +}$ ,  $\text{Лd8:e8}$  и выигрывают.

27. . . . .  $\text{Кpg8 — g7}$

Если  $\text{Лd8:e8}$ , то 28.  $\text{Фe3:e8 +}$ ,  $\text{Кpg8 — g7}$  29.  $\text{Фe8:d7+}$ ,  $\text{Кpg7 — g8!}$  30.  $\text{Фd7 — d8 +}$ ,  $\text{Кpg8 — g7}$  31.  $\text{Kd6 — e8 +}$  с последующим 32.  $\text{Фd8:d3}$ .

28.  $\text{Фe3 : d3}$   $\text{Лd7 : d6}$

Вся комбинация черных потому неправильна, что на 28. . . . .  $\text{Лd8:e8}$  последует 29.  $\text{Kd6:e8 +}$ .

29.  $\text{Ле8 : d8}$   $\text{Лd6 : d3}$

30.  $\text{Лd8 : d3}$  и белые выиграли.

Вся партия богата исключительно интересными и поучительными моментами!

## Партия № 53.

Контр-гамбит Альбина.

Тарраш.

Тартаковер.

1.  $\text{d2 — d4}$

$\text{d7 — d5}$

2.  $\text{c2 — c4}$

$\text{e7 — e5}$

Этот остроумный гамбит введен в турнирную практику маэстро Альбиным. Полная корректность его, как и огромного большинства гамбитов, весьма сомнительна.

В своих заключениях шахматные теоретики исходят не из предположения, что белым удастся сохранить пешку, но из твердой уверенности, что черным не удастся ее отыграть, не потерпев значительного ущерба в развитии или в позиции.

3.  $\text{d4 : e5}$

$\text{d5 — d4}$

4.  $\text{Kg1 — f3}$

$\text{c7 — c5}$

Обычно здесь играют  $\text{Kb8 — c6}$ , на что белым лучше всего отвечать 5.  $\text{Kb1 — d2!}$  с последующим  $\text{g2 — g3}$  и т. д.

Ход в тексте является излюбленным продолжением Тартаковера.

5.  $\text{e2 — e3 (!)}$

. . . .

Теперь, когда пешка d4 достаточно защищена и может быть атакована только пешкой, избранная белыми система развития является вполне логичной.

5. . . . .	Kb8 — c6
6. e3 : d4	c5 : d4

Белым удалось таким образом избавиться от сдвоенной пешки e, но зато черные получили проходную пешку и выровняли развитие своей игры.

7. Cf1 — d3	. . . . .
-------------	-----------

Завлечение черных в ловушку.

7. . . . .	Kg8 — e7
------------	----------

Нельзя было Kc6 : c5? из-за 8. Фd1 — e2! (не 8. Kf3 : e5? фd8—a5 + и т. д.) f7—f6 9. Kf3 : e5!, фd8—a5 + 10. Kpe1—d1! (давая место ладье) и белые выигрывают пешку с восходной игрой.

8. Kb1 — d2!	. . . . .
--------------	-----------

Великолепный ход; цель его защитить коня f3 и косвенно также пешку e5, дабы иметь возможность на связывание Cc8 — g4 немедленно ответить контр-атакой Фd1 — b3.

8. . . . .	Cc8 — g4
9. Фd1 — b3	Фd8 — c7
10. 0 — 0	0 — 0 — 0

Чтобы не отстать в развитии и иметь хоть надежду отыграть пешку e5, черные вынуждены прибегнуть к такому героическому средству, каким часто является длинная рокировка.

11. Лf1 — e1	Ke7 — g6
--------------	----------

Белые могли теперь сделать еще последнюю попытку ходом 12. Cd3 : g6 сохранить гамбитную пешку; однако, после этого у них могла бы получиться заметная слабость по белым полям. Поэтому белые не стремятся удержать пешку, а надеются добиться некоторого позиционного преимущества.

12. h2 — h3!	Cg4 — e6 (!)
--------------	--------------

Черные правильно воздерживаются от  $Cg4 : f3$ , ибо на это у белых имелся неожиданный ответ  $13. Cd3 : g6!$  и после  $h7 : g6$   $14. Kd2 : f3$  черным было бы очень трудно найти достаточную компенсацию за недостающую пешку.

13.  $Cd3 — e4!$

. . . . .

Заставляя черных поторопиться битьем на  $e5$ .

13. . . . .

$Kg6 : e5$

14.  $Kf3 : e5$

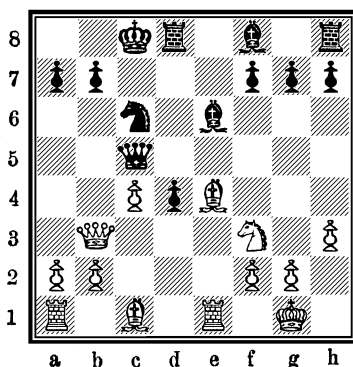
$Фс7 : e5$

Теперь, а также и при ходе  $Kс6 : e5$ , белые могли посредством  $15. Фb3 : b7$  выиграть пешку, однако, они предпочитают играть на атаку.

15.  $Kd2 — f3$

$Фe5 — c5!$

На первый взгляд у белых создалось теперь серьезное затруднение: каким способом, не прерывая атаки, защитить пешку  $c4$ , не возвращаться же слоном на  $d3$ ?!



16.  $Cc1 — f4 (!!)$

. . . . .

Гениальная по своей изящности, и вместе с тем неожиданной простоте, комбинация! Если черные ответят  $Ce6 : c4$  (или  $Фс5 : c4$ ), то последует  $17. Фb3 : c4! Фс5 : c4$   $18. Ce4—f5+$ ,  $Лd8 — d7$  (или  $a$ )  $19. Ле1 — e8+$ ,  $Kс6 — d8$   $20. Kf3 — e5$  и белые выигрывают.

Или а): 18 . . Фс4 — е6 19. Ле1 : е6! f7 : е6 20. Cf5 : е6+ Лd8 — d7 21. Kf3 — е5, Кс6 : е5 22. Cf4 : е5 и бывшие выигрывают пешку d с превосходным положением.

16 . . . . . Cf8 — d6 (!)

Черным удастся избавиться от назойливого слона f4 только ценою ухудшения позиции рокировки. Не помогало и 16 . . . Кс6 — а5 17. Фb3 — а4, Фс5 — b4 18. Фb3 — d1 и т. д. с сильной атакой у белых.

17. Се4 : с6! b7 : с6  
18. Cf4 : d6 Лd8 : d6

Казалось бы, что черные стоят теперь совсем хорошо, так как проходная пешка d может стать даже опасной для белых!

19. Kf3 — е5 . . . . .

Может быть не менее сильно было и 19. Kf3 — d2.

Наоборот, 19. Фb3 — а4 не давало, повидимому, решающего преимущества в виду Фс5 : с4! (опасно Се6 : с4 из-за 20. Ле1 — е7!) 20. Фа4 : а7, Фс4 — b4! и т. д.

19 . . . . . Лb8 — d8 (?)

После этого хода, допускающего Фb3 — а4, с ужасной угрозой b2 — b4, черные проигрывают без борьбы.

Однако, нельзя уже указать достаточной защиты для черных; даже контр-атака d4 — d3, повидимому, не спасает партии 20. Фb3 — а4! (после 20. Ке5 : d3, Фс5 : с4! 21. Фb3 : с4 партии равны) d3 — d2 21. Ле1 — е4! и т. д.

Трудно защищаться и после 19 . . . f7 — f6 20. Ке5 — d3, Фс5 — а5 (нельзя Фс5 : с4 из-за 21. Фb3 — а3 с различными угрозами) 21. Kd3 — f4 и т. д.

20. Фb3 — а4! d4 — d3  
21. b2 — b4 Фс5 — d4  
22. Ке5 : с6 . . . . .

Слабее было 22. с4 — с5 из-за d3 — d2!

22 . . . . . Лd6 : с6  
23. Фа4 : с6 + Крс8 — b8  
24. с4 — с5 d3 — d2  
25. Ле1 — d1 Се6 — f5

Не спасало и Се6 — с4 26. b4 — b5! Лd8 — d7! (если Фd4 — d7 или d5, то решает интереснейшая атака 27. Лd1 : d2!!, Ф : d2 28. b5 — b6 и т. д.) 27. b5 — b6! a7 — a6 28. Фс6 — f3, и белые легко выигрывают.

26. Фс6 — b5 + Крb8 — c7 (!)

Нельзя Крb8 — a8 из-за 27. c5 — c6, Cf5 — c8 28. c6 — c7! и т. д., а на 26 . . . Крb8 — c8 27. c5 — c6, угрожая матом, выигрывает слона.

27. Фb5 — a5 + Крс7 — b8  
28. b4 — b5 Cf5 — c2

Или Лd8 — d5 29. c5 — c6, Фd4 — b6 (если Cf5 — c2, то 30. c6 — c7 +, Крb8 — c8 31. Фа5 — a6 +, Крс8 : c7 32. Фа6 — c6 + с последующим 33. Фс6 : c2) 30. Фа5 — b4! и выигрывают.

29. b5 — b6! Лd8 — d7

Если a7 : b6, то 30. Фа5 : b6 + и на Крb8 — a8 (Крс8) 31. Фb6 — a6 + (или 31. Фс6 +) Кра8 — b8 решает 32. Лb1 +.

30. b6 : a7 + Крb8 — a8

Если Лd7 : a7, то, конечно, 31. Фа5 : d2.

31. c5 — c6 Лd8 — d5  
32. c6 — c7! Ce2 — f5  
33. c7 — c8 Ф + Cf5 : c8  
34. Фа5 — c7 Лd5 — b5  
35. Фс7 : c8 + и белые выиграли.

Партия является одним из самых прекрасных художественных произведений шахматного искусства.

Точно и тонко разыгранный дебют, систематично и изящно проведенная атака делают эту партию образцовой, не уступающей другим восхитительным произведениям творчества Зигберта Тарраша!

## Партия № 54.

Ферзевый гамбит.

Р. Рети.

Е. Боголюбов.

1. d2 — d4

d7 — d5

2. c2 — c4

Kb8 — c6

Защита Чигорина, признаваемая не очень выгодной в позиционном отношении, так как Кс6 препятствует пешке с7 ходить и несколько стесняет дальнейшее развитие черных

3. e2 — e3 . . . . .

Наиболее целесообразными признаются ходы 3. Kb1 — c3 и 3. Kg1 — f3.

3. . . . . e7 — e5  
4. d4 : e5 . . . . .

Заслуживало предпочтения 4. c4 : d5! Фd8 : d5 5. Kb1 — c3, Cf8 — b4 6. Cc1 — d2 и т. д.

4. . . . . d5 — d4!

Посредством перестановки ходов получается один из выгодных для черных вариантов контр-гамбита Альбина.

5. e3 : d4 . . . . .

Может быть, следовало предпочесть 5. a2 — a3.

5. . . . . Фd8 : d4!

Как раз при размене ферзей черным легче всего использовать слабость пунктов d4, d3 и c2, даже несмотря на недостающую пешку.

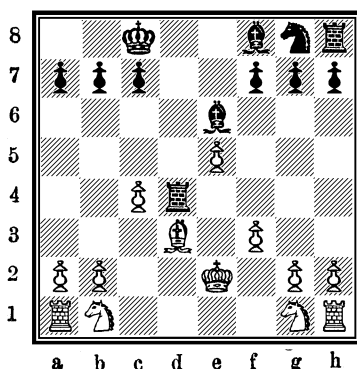
6. Фd1 : d4 Кс6 : d4  
7. Cf1 — d3 Cc8 — g4!

Очень сильный ход, препятствующий нормальному развитию белых и вызывающий дальнейшее ослабление центральных полей.

8. f2 — f3 Cg4 — e6  
9. Cc1 — e3 0 — 0 — 0  
10. Ce3 : d4 . . . . .

Белым трудно иначе парировать угрозу Kd4 : f3 + с отыгрышем пешки и превосходным положением для черных.

10. . . . . Лd8 : d4  
11 Kpe1 — e2 . . . . .



11. . . . . Kg8 — e7!

Черные вовсе не торопятся отыграть пешку, чтобы не дать противнику времени закончить развитие всех фигур.

12. Kb1 — d2 Ke7 — g6!

Вынуждая выгодный для черных размен, так как их два слона оказываются гораздо сильнее двух коней противника.

13. Cd3 : g6 h7 : g6  
 14. b2 — b3 Ce6 — f5  
 15. a2 — a3 . . . .

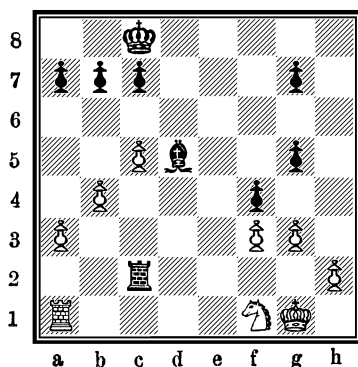
Предупреждает Cf8 — a3 или b4 и подготавливает защитный ход Ла1 — a2. . . . .

15. . . . . Cf8 — e7  
 16. Ла1 — a2 g6 — g5  
 17. Кpe2 — e1 Лh8 — d8  
 18. Кg1 — e2 Лd4 — d3  
 19. Ke2 — g3 Cf5 — g6  
 20. b3 — b4 Лd3 — e3+

Наконец, черные решаются отыграть пешку, однако, в тот момент, когда позиционное преимущество окончательно закреплено за ними.

21. Крe1 — f2	Ле3 : e5
22. Лh1 — e1	Ле5 : e1
23. Кpf2 : e1	Сg6 — d3
24. Kg3 — e4	Лd8 — d4
25. c4 — c5	f7 — f5
26. Ke4 — f2	Сd3 — b5
27. Kd2 — f1	Се7 — f6
28. Ла2 — d2	Лd4 — c4
29. Kf2 — d1	Лс4 — c1
30. Крe1 — f2	f5 — f4!

Белые сдались.



Трагикомический конец неравной борьбы двух коней против двух слонов! Кони окончательно запатованы; помимо этого, грозит 31. . . . Сf6 — c3 32. Лd2 — d5, Сb5 — c4. Чтобы избежать немедленной катастрофы, белым пришлось бы играть 31. g2 — g3, на что имеется простое продолжение: Лс1 — a1, разрушающее их ферзевый фланг.

### МАТЧ ЛАСКЕР—КАПАБЛАНКА.

Гаванна, март—апрель 1921 г.

Матч за мировое шахматное первенство окончился победой Х. Р. Капабланки + 4 — 0 = 10.

Предполагая, что история матча еще хорошо сохранилась в памяти читателей, я ограничиваюсь приведением 4 партий с несколько более подробными примечаниями, чем они известны по книге Ласкера.

## Партия № 55.

Ферзевый гамбит.

Первая партия матча.

Капабланка.	Ласкер.
1. d2 — d4	d7 — d5
2. Kg1 — f3	e7 — e6
3. c2 — c4	Kg8 — f6
4. Cc1 — g5	. . . .

Некоторое время этот ход считался не наилучшим. В ответ на h7 — h6 белые вынуждены принять размен на f6 так как после 5. Cg5 — h4, d5 : c4 и т. д., им нелегко будет отыграть пешку, между тем как ферзевый фланг белых уже несколько ослаблен отсутствием слона.

Тем не менее Капабланка прав. После 4. . . . h7 — h6 5. Cg5 : f6, Fd8 : f6 6. Kb1 — c3, c7 — c6 7. e2 — e3 у белых хорошая партия, так как Ff6 стоит довольно нелепо; игра же черных настолько неудобно развита, что использовать двух слонов им не представляется возможным.

4. . . . .	Cf8 — e7
5. e2 — e3	Kb8 — d7
6. Kb1 — c3	0 — 0
7. La1 — c1	b7 — b6

Старинная, но не плохая защита, в настоящее время уступившая место более прочной системе с ходом c7 — c6.

8. c4 : d5	e6 : d5
------------	---------

Ошибочно было бы Kf6 : d5 из-за 9. Kc3 : d5, e6 : d5 (или Ce7 : g5 10. Kd5 : c7 и т. д.), 10. Cg5 : e7, Fd8 : c7 11. Лс1 : c7 к выгоде белых.

9. Cf1 — b5	. . . .
-------------	---------

Я считаю этот ход, часто применявшийся Маршаллом, наилучшим.

Относительно 9. Фd1 — а4 смотри следующую партию.

9. . . . .	Сс8 — b7
10. Фd1 — а4	. . . . .

Еще солиднее рокировка.

10. . . . .	а7 — а6
11. Сb5 : d7	. . . . .

Грубой ошибкой было бы, конечно, 11. Сb5 — с6? из-за b6 — b5.

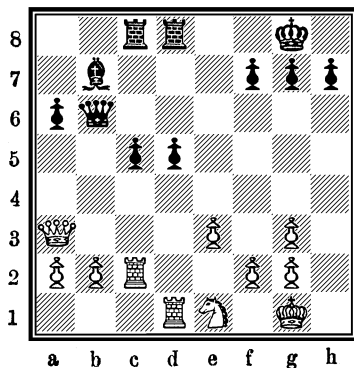
11. . . . .	Кf6 : d7
12. Сg5 : e7	Фd8 : e7
13. Фа4 — b3	. . . . .

Чтобы несколько задержать с7 — с5.

13. . . . .	Фe7 — d6
14. 0—0	Лf8 — d8
15. Лf1 — d1	Ла8 — b8
16. Кf3 — e1	Кd7 — f6
17. Лс1 — c2	с7 — с5
18. d4 : c5	b6 : c5
19. Кс3 — e2!	. . . . .

Защищаясь от d5 — d4 с последующим Кf6 — g4 и, вместе с тем, готовя нападение на слабую пешку с5.

19. . . . .	Кf6 — e4
20. Фb3 — а3	Лb8 — c8
21. Ке2 — g3	Кe4 : g3
22. h2 : g3	Фd6 — b6



## 23. Лс2—d2

. . . .

Любопытные варианты получались после 23. Ке1—d3, с5—с4 (нельзя d5—d4 24. Кd3 : с5, d4 : e3 25. Лd1 : d8+, Лс8 : d8 26. Фа3 : e3 и т. д., с лишней пешкой у белых) 24. Кd3—e5 (ошибочно было бы 24. Фа3—b4? Фb6 : b4 25. Кd3 : b4, а6—a5!), d5—d4! (необходимо предупредить Ке5—f3—d4) 25. e3 : d4 (или 25. Ке5 : с4, Фb6—с6! 26. f2—f3, Фс6—g6! 27. e3—e4! Фg6 : g3 с приблизительно равной игрой), Лd8 : d4 26. Лd1—с1! (если 26. Лd1 : d4, то Фb6 : d4 27. Фа3—с3 и черные дают вечный шах) Лс8—d8! 27. Фа3—e3, Лd4—d1+ 28. Лс1 : d1, Лd8 : d1+ 29. Кpg1—h2, Фb6 : e3 30. f2 : e3, и хотя белые выигрывают пешку с4, но им вряд ли удастся получить достаточное для выигрыша преимущество.

Не давало выгоды и 23. Лd1—с1, d5—d4! 24. Лс2 : с5 (?), Лс8 : с5 25. Лс1 : с5? d4—d3! 26. Ке1 : d3, Лd8 : d3 27. Фа3 : d3, Фb6 : с5 28. Фd3—d7, Сb7—a8 и т. д.

23. . . . .	h7—h6
24. Ке1—f3	d5—d4
25. e3 : d4	Сb7 : f3
26. Фа3 : f3	. . . . .

Если 26. d4 : с5, то Сf3 : d1 27. с5 : b6, Лd8 : d2 28. Фа3 : a6, Лс8—b8 и т. д., у белых нет никаких шансов на выигрыш, так как черным достаточно отдать слона за пешку a.

26. . . . . Лd8 : d4

Ласкер замечает, что проще было с5 : d4, однако, и теперь черным не доставляет труда добиться ничейного Endspiel'я.

27. Лd2—с2	Лd4 : d1+
28. Фf3 : d1	Лс8—d8
29. Фd1—e2	Фb6—d6
30. Кpg1—h2	Фd6—d5
31. b2—b3	Фd5—f5
32. g3—g4	Фf5—g5
33. g2—g3	Лd8—d6

Неправильно было бы Лd8—d4 из-за 34. f2—f4 и белые выигрывают пешку.

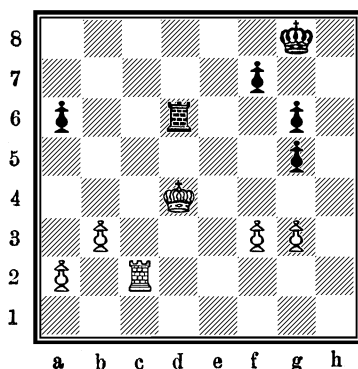
34. Kph2 — g2	g7 — g6
35. Фе2 — c4	Лd6 — e6
36. Фc4 : c5	Фg5 : g4
37. f2 — f3!	. . . .

Маленькая тонкость: белые получают лучшие пешки. Впрочем, в ладейном конце этого преимущества недостаточно для выигрыша.

37. . . . .	Фg4 — g5
38. Фc5 : g5	h6 : g5
39. Kpg2 — f2	Ле6 — d6

Черные желают удержать ладью противника на второй линии; иначе они могли также сыграть Kpg8 — g7 40. Лc1 — c5, f7 — f5 и т. д.

40. Kpf2 — e3	Лd6 — e6 +
41. Kpe3 — d4	Ле6 — d6 +



42. Kpd4 — e3	. . . .
---------------	---------

Непонятно, почему белые не делают попытки выиграть ходом 42. Kpd4 — c5! Ведь после Лd6 — d3 43. Лc2 — f2! g5 — g4 44. f3 : g4, Лd3 : g3 45. Лf2 — f4 и т. д., положение их явно лучше. Также и продолжение 43. . . . Kpg8 — g7 (вместо g5 — g4) 44. Kpc5 — b6, Лd3 — d6 + 45. Kpb6 — a5 с последующим надвиганием пешек b и a дает белым немалые шансы на выигрыш.

42. . . . .	Лd6 — e6 +
43. Кре3 — f2	. . . . .

Добровольное заточение!

43. . . . .	Ле6 — d6
44. g3 — g4	. . . . .

Еще и теперь следовало идти королем в атаку.

44. . . . .	Лd6 — d1
45. Kpf2 — e2	Лd1 — a1
46. Кре2 — d3	Kpg8 — g7
47. b3 — b4	Ла1 — f1
48. Kpd3 — e3	Лf1 — b1
49. Лс2 — c6	Лb1 : b4
50. Лс6 : a6	Лb4 — b2

Ничья.

Белый король связан защитой важной пешки f3.

## Партия № 56.

Ферзевый гамбит.

Пятая партия матча.

Капабланна.	Ласкер.
1. d2 — d4	d7 — d5
2. Kg1 — f3	Kg8 — f6
3. c2 — c4	e7 — e6
4. Сс1 — g5	Kb8 — d7
5. e2 — e3	Cf8 — e7
6. Kb1 — c3	0 — 0
7. Ла1 — c1	b7 — b6

Несомненно, что, избирая это старинное продолжение, Ласкер имел намерение использовать новинку 9 . . . . c7 — c5!

8. c4 : d5	e6 : d5
9. Фd1 — a4	. . . . .

Идея этого хода—на Сс8 — b7 вынудить размен слона, продолжая 10. Cf1 — a6!, после чего у черных ощущается заметная слабость по белым полям (a6, c6 и d5).

В консультационной партии: Богатырчук, Боголюбов и Эвенсон против Капабланки (Киев, февраль 1914 г.) имело место продолжение: 10 . . . Сb7 : а6 11. Фа4 : а6, с7 — с5, 12. 0 — 0, Фd8 — с8 13. Фа6 : с8, Ла8 : с8, и белые могли получить некоторое давление ходом 14. Кf3 — е5.

9. . . . . с7 — с5(!)

Смелая попытка жертвой пешки избавиться от грозящих неприятностей.

10. Фа4 — с6 . . . . .

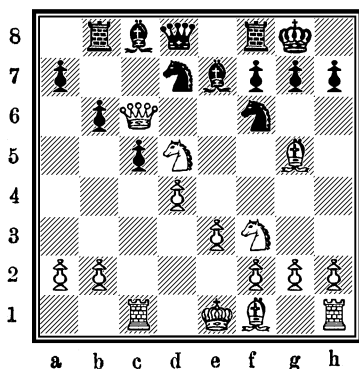
Капабланка решает играть на выигрыш пешки, не опасаясь получающихся при этом осложнений.

Солиднее 10. Cf1 — b5.

10. . . . . Ла8 — b8

11. Кс3 : d5 . . . . .

Ничего не давало 11. Сg5 — f4, Сс8 — b7 12. Фс6 — а4, Лb8 — а8 13. Кс3 — b5(?) из-за Сb7 — с6 и т. д.



11. . . . . Сс8 — b7?

Главная причина дальнейших затруднений. Тейхман указал правильное продолжение: Кf6 : d5! 12. Фс6 : d5, Сс8 — b7 13. Сg5 : e7! (не 13. Фd5 — f5 из-за с5 : d4! с сильной атакой) Фd8 : e7 14. Фd5 — g5, Фе7 : g5 15. Кf3 : g5, с5 : d4 16. е3 : d4, Лf8 — е8 + 17. Кре1 — d2, Кd7 — f6, и превосходное развитие черных вполне вознаграждает потерю пешки.

12. Kd5 : e7+

Фd8 : e7

13. Фс6 — а4

Лb8 — с8!

Дурас рекомендует Сb7 : f3 14. g2 : f3, с5 : d4 15. Фа4 : d4, Kd7 — e5 16. Cf1 — e2, Лb8 — d8 17. Фd4 — f4 (не 17. Фd4 — с3? из-за Лd8 — d5! с различными угрозами), Лd8 — d6, и белые не могут рокировать, ибо следует Лd6 — d2. Однако, я думаю, что, продолжая 18. Лс1 — с2, они все же удержат некоторое преимущество.

Другое продолжение 13. . . . Фе7 — e6, кажущееся небезвыгодным, ничего не дает, напр., 14. Сg5 : f6! Kd7 : f6 (приходится брать конем) 15. d4 : c5, b6 : c5 16. b2 — b3, и белые удерживают пешку.

14. Фа4 — а3!

. . . . .

Понятно не 14. Cf1 — а6? из-за с5 : d4, 15. Лс1 : с8, Лf8 : с8, после чего грозит не только Лс8 — с1 +, но и Kd7 — с5.

14. . . . .

Фе7 — e6

15. Сg5 : f6

. . . . .

В связи с последующим маневром форсирует выигрыш качества.

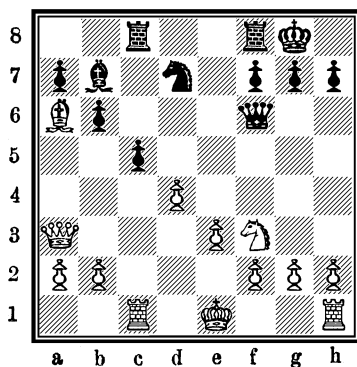
Другое продолжение 15. Cf1 — e2, с5 : d4 16. Лс1 : с8, Лf8 : с8 17. e3 : d4, Лс8 — с2 18. Сg5 — d2 и т. д., но в этом случае исход борьбы еще далеко не ясен.

15. . . . .

Фе6 : f6

16. Cf1 — а6!

. . . . .



16. . . . .

Cb7 : f3(!)

Жертва качества, понятно, еще лучший ресурс черных. Плохо было бы c5 : d4 из-за 17. Лс1 : c8, Лf8 : c8 18. 0 — 0, Сb7 : a6 19. Фа3 : a6 Лс8 — c2 20. Фа6 — a4!, Лс2 — c7 21. Кf3 : d4 и белые удерживают пешку.

17. Са6 : c8

Лf8 : c8

18. g2 : f3

Фf6 : f3

19. Лh1 — g1

Лс8 — e8

Если Фf3 — h3, то 20. Фа3 : a7, Фh3 : h2? 21. Фа7 : d7, Фh3 : g1 + 22. Кре1 — e2!

20. Фа3 — d3

g7 — g6

Положение черного короля совершенно безопасно, и белым очень трудно реализовать преимущество.

21. Кре1 — f1

. . . . .

Рискованно было 21. d4 : c5 из-за Кd7 — e5 с сильными угрозами.

21. . . . .

Ле8 — e4

22. Фd3 — d1

Фf3 — h3

23. Лg1 — g2

Кd7 — f6

Возможно и h7 — h5 24. Кpf1 — g1, c5 : d4 25. e3 : d4, Фh3 — h4, и фигуры белых расположены пока очень неудачно.

24. Кpf1 — g1

c5 : d4

25. Лс1 — c4!

. . . . .

Тонкий ход! На Ле4 — g4 последует 26. Лс4 — c8 +.

25. . . . .

d4 : e3

26. Лс4 : e4

Кf6 : e4

Конечно, не e3 : f2 + ? 27. Лg2 : f2, Кf6 : e4 28. Фd1 — d8 + Кpg8 — g7 29. Фd8 — d4 +, и белые выигрывают коня.

27. Фd1 — d8 +

Кpg8 — g7

28. Фd8 — d4 +

Кe4 — f6

29. f2 : e3

Фh3 — e6

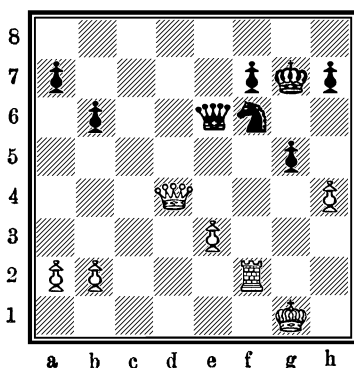
30. Лg2 — f2

g6 — g5

Чтобы иметь возможность ходом Кpg7 — g6 освободиться от связывания.

31. h2 — h4

. . . . .



31. . . . . g5 : h4(?)

Сделано в надежде последующим ходом получить контр-шансы.

Ласкер указывает правильное продолжение: 31. . . . Kpg7—g6 32. h4 : g5, Kf6—e4 33. Фd4—d3, Фе6—g4 + 34. Лf2—g2, Фg4—h4 35. Фd3—b1, Kpg6—g7. Пешка g5 гибнет, и у черных получается прочное положение.

Интересно также исследовать возможность выигрыша у белых при защите 31. . . . h7—h6. Привожу один из довольно очевидных вариантов: 32. h4—h5!, b6—b5 33. b2—b4, a7—a6 34. a2—a3, Фе6—c6 35. e3—e4, Фc6—e6 36. Лf2—f5, Фе6—c7!, и решающего преимущества у белых не видно.

32. Фd4 : h4	Kf6—g4
33. Фh4—g5 +	Kpg7—f8
34. Лf2—f5	. . . . .

Сильнее было 34. Лf2—c2, но черные не обязаны, как указывает Ласкер, ответить f7—f6, так как после 35. Фg5—f4 положение их было бы плохо. Зато Kg4—f6 давало возможность спасти партию.

34. . . . . h7—h5!

Ласкер указывает, что нехорошо было 35. . . . Фе6 : e3 + ? 36. Фg5 : e3, Kg4 : e3 37. Лf5—f2! с последующим Лf2—e2, и белые должны выиграть.

35. Фg5 — d8 +	Kpf8 — g7
36. Фd8 — g5 +	Kpg7 — f8
37. Фg5 — d8 +	Kpf8 — g7
38. Фd8 — g5 +	Kpg7 — f8
39. b2 — b3	Фe6 — d6
40. Фg5 — f4	Фd6 — d1 +
41. Фf4 — f1	Фd1 — d7
42. Лf5 : h5	Kg4 : e3
43. Фf1 — f3	Фd7 — d4!

Теперь, в виду совершенно открытого положения белого короля, партия должна была окончиться ничьей.

44. Фf3 — a8 +	Kpf8 — e7
45. Фа8 — b7 +	Kpe7 — f8??

Ужасная ошибка, совершенно не свойственная такому игроку как Ласкер. Так как времени для обдумывания у него в этот момент было достаточно, объяснить ее можно только состоянием переутомления. Как 45. . . . Кре7 — e6, так и 45. . . . Кре7 — f6 делало ничью.

44. Фb7 — b8 +	Сдался.
----------------	---------

На Kpf8 — e7 решает 45. Фе5 +, а на Kpf8 — g7 следует мат в 2 хода.

## Партия № 57.

Ферзевый гамбит.

Десятая партия матча.

Ласкер.	Напабланка.
1. d2 — d4	d7 — d5
2. c2 — c4	c7 — e6
3. Kb1 — c3	Kg8 — f6
4. Cc1 — g5	Cf8 — e7
5. e2 — e3	0 — 0
6. Kg1 — f3	Kb8 — d7
7. Фd1 — c2	. . . .

В настоящее время чаще применяется ход 7. Ла1 — c1, более естественный и, вместе с тем, создающий крепкую,

позиционную игру; ход в партии, впрочем, также достаточно хорош.

7. . . . .

c7 — c5

Черные правильно пользуются мало полезным ходом противника и, имея лучшее развитие на королевском фланге, энергично маневрируют на ферзевом.

8. La1 — d1

. . . . .

Чересчур азартно было бы (после 8. c4 : d5, e6 : d5) рокировать в длинную сторону, хотя и это продолжение прежде встречалось в турнирной практике.

8. . . . .

Фd8 — a5

9. Cf1 — d3

h7 — h6

Угрожало Cd3 : h7 +, так как Ce7 после ухода ферзя на a5 остается незащищенным.

10. Cg5 — h4

c5 : d4

11. e3 : d4

. . . . .

Можно было играть так же 11. Kf3 : d4, на что черные, продолжая Kd7 — e5, избавлялись бы от всяких затруднений.

11. . . . .

d5 : c4

12. Cd3 : c4

Kd7 — b6

13. Cc4 — b3

. . . . .

Белые прекрасно развиты и, несмотря на изолированную пешку d4, партия их предпочтительнее. Черным не легко достичь взаимодействия своих фигур.

13. . . . .

Cc8 — d7

14. 0 — 0

La8 — c8

15. Kf3 — e5

. . . . .

Возможен был более логичный ход 15. Фс2 — e2!, избавляясь от угрозы связывания коня с3. Кроме того, этот ход давал возможность воспользоваться незащищенностью Се7 и грозить d4 — d5.

У черных на это имелся лишь единственный правильный ответ 15. . . . **Cd7 — c6!**, (15. . . . Фа5 — h5 не предупреждает удара 16. d4 — d5!, а на 15. . . . Kb6 — d5 белые могут, продолжая 16. Kf3 — e5, Cd7 — c6 17. f2 — f4! свести хотя бы к главному варианту) 16. **Kf3 — e5!**

(ничего не дает 16. d4—d5 из-за Kb6 : d5 17. Кс3 : d5, Сс6 : d5 18. Сb3 : d5, Кf6 : d5 19. Лd1 : d5, Фа5 : d5 20. Ch4 : e7, Лf8—e8 21. Се7—a3, Фd5 : a2, и черные имеют достаточную компенсацию) **16. . . . Kb6—d5** 17. f2—f4! и белые получают атаку. Выиграть пешку ходами 17. . . . Kd5 : c3 18. b2 : c3 черные, конечно, не могут из-за 19. Ch4—e1!

15. . . . Cd7—b5!

Препятствует ходу Фс2—e2.

На естественное продолжение Лf8—d8 последует 16. Фс2—e2!, и если Cd7—e8, то 17. Ке5—g6! f7 : g6 18. Фе2 : e6 +, Кpg8—f8 19. Ch4 : f6, Се7 : f6 20. Лf1—c1.

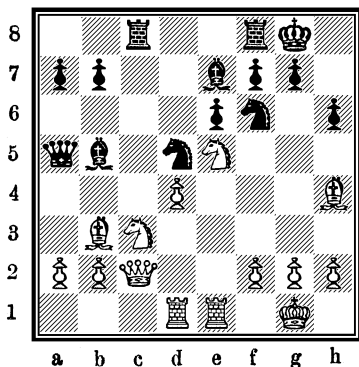
16. Лf1—e1 . . . .

Грозит Ке5—g6!, f7 : g6 или Лf8—e8, Ле1 : e6!.

Черные могут парировать угрозу ходами Kb6—c4 или Сb5—c4, но при этом получаются неприятности, связанные с ослаблением пункта d7 после 17. Сb3 : c4 с последующим 18. Ch4 : f6.

Возможно также и 16. . . . Kf6—d5, хотя после 17. Ch4 : e7, Kd5 : e7 18. Фс2—e4, Сb5—c6 19. Фе4—d3 и т. д. партия белых предпочтительнее.

16. . . . Kb6—d5!



17. Сb3 : d5(?) . . . .

Ход, передающий инициативу в руки черных. Покойный маэстро Брейер указал на очень интересное продолжение, дающее белым сильную атаку : 17. Ch4 : f6 **Ce7 : f6!**, (конечно, не Kd5 : f6 в виду 18. Ke5 — g6!, Lf8 — e8 или f7 : g6 19. Le1 : e6! и т. д.) 18. Cb3 : d5, e6 : d5 **19. Fc2 — f5** (или **a, 6**) **Cb5 — c6** **20. Ke5 — g4** (или 20. Ke5 — d7, Cc6 : d7 21. Ff5 : d7, Lf8 — d8! 22. Fd7 — f5! Lc8 — c4! 23. Kc3 : d5!, Фа5 : d5 24. Le1 : — e8 +, Ld8 : e8, 25. Ff5 : d5, Lc4 : d4 26. Fd5 — f3 Ld4 — d2!; и у белых нет шансов на выигрыш). **20. . . . Cf6 — g5** 21. f2 — f4, g7 — g6 22. Ff5 — e5, Lc8 — e8 и т. д. с равной игрой.

**a) 19. Ke5 — g4, Cf6 — g5 20. f2 — f4, Cg5 : f4** 21. Fc2 — f5, **Cf4 — g5!**, (Ласкер указывает Cf4 — c7? 22. Kc3 : d5 и угроза Kf6 решает) 22. Ff5 : d5, (или 22. Kc3 : d5, Фа5 — a6) a7 — a6 23. a2 — a4, Lc8 — d8 24. Fd5 : b7, Cb5 : a4! 25. b2 — b4!, Фа5 — f5 26. Kg4 : h6 +, Cg5 : h6 27. Kc3 : a4, Ff5 — c2 28. Ka4 — c5, Ch6 — e3 +, 29. Kpg1 — h1, Ce3 : d4 30. Fb7 : a6!, Cd4 : c5 и т. д. Ничья.

**б) 19. Ke5 — g4 Cf6 — g5 20. f2 — f4. Cg5 — h4** 21. g2 — g3, Ch4 — d8 22. Fc2 — f5, Lc8 : c3!, тонкий 19-й ход черных подготовил эту жертву качества, 23. b2 : c3, Фа5 : c3 24. Ff5 : d5, (вынуждено, ввиду угрозы Cb6) Cb5 — c6 25. Fd5 — b3, Fe3 — f3 или Fc3 : b3 и черные отыгрывают качество.

Таким образом, на шумевшая комбинация Брейера не выигрывает, а только делает ничью.

Это обстоятельство имеет при оценке результатов матча огромное значение, так как оказывается, что ни в одной партии матча (из 14) Капабланка не имел форсированно проигранного или явно худшего положения.

17. . . . .	Kf6 : d5
18. Ch4 : e7	Kd5 : e7
19. Fc2 — b3	Cb5 — c6

Можно было и Cb5 — a6.

20. Ke5 : c6	b7 : c6
21. Le1 — e5.	. . . .

Или 21. Кс3 — а4, (21. Кс3 — е4, Лс8 — b8!) Лf8 — d8 (угрожая Лd8 : d4) 22. Ле1 — е5, Лd8 — d5 с лучшей игрой у черных.

21. . . . . Фа5 — b6  
22. Фb3 — c2 . . . . .

Белым невыгодно меняться ферзями в виду слабости пешки d4.

22. . . . . Лf8 — d8  
23. Кс3 — e2 . . . . .

Если белые сыграли бы 23. Кс3 — а4, Фb6 — b8 24. Ле5 — c5, то пешка d4 сразу подверглась бы решительному нападению: Ке7 — f5! 25. Фс2 — c3, Фb8 — f4 26. Лс5 — c4, е6 — е5! 27. d4 — d5, Кf5 — d4 и выигрывают.

23. . . . . Лd8 — d5!

Положение белых затруднительно; угрожает Лd5 : е5 с последующим Ке7 — g6, при чем пешку е5 очень трудно будет защитить.

24. Ле5 : d5 . . . . .

На 24. Ле5 — е3, как советует Ласкер, следует Ке7 — f5 25. Ле3 — b3, Фb6 — d8 26. Лb3 — b4, Фd8 — d7, угрожая е6 — е5 и Лс8 — d8. Партия белых не внушает доверия.

24. . . . . c6 : d5

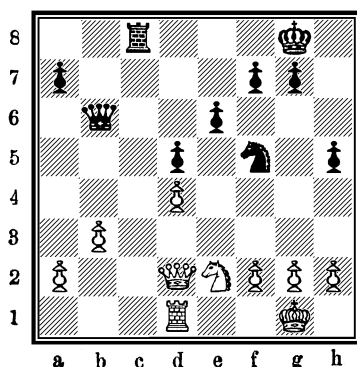
Черные избавились от слабостей и господствуют по линиям b и c. Пешка же d4 осталась слабой.

25. Фс2 — d2 Ке7 — f5  
26. b2 — b3 . . . . .

Если 26. Кс2 — g3, то Кf5 — d6 27. b2 — b3, Лс8 — c6 с последующим Фb6 — c7.

26. . . . . h6 — h5 (?)

Несколько неосмотрительный ход, которым белые не воспользовались. Следовало предварительно играть g7 — g6.



27. h2 — h3 ??

. . . . .

Невероятно слабый ход, позволяющий черным парализовать пешки королевского фланга белых и укрепиться конем на доминирующей позиции. Игрок мало-мальски опытный воспрепятствовал бы движению пешки посредством 27. g2 — g3.

Помимо того, Ласкер упускает случай ходом 27. Ke2 — g3!, (атакуя пешку h5) разменять коня на несравненно более активного коня противника.

После 27. Ke2 — g3! Kf5 : g3 (при Kf5 — d6 28. Kg3 : h5, Kd6 — e4 29. Fd2 — e2! исход партии вообще неясен) 28. h2 : g3, Лс8 — с6 29. Fd2 — f4!, Лс6 — с2 30. Лd1 — d2, Лс2 — с1 + 31. Крг1 — h2, Фb6 — с6 32. g3 — g4!, h5 : g4 (если h5 — h4, то 33. g4 — g5, Фс6 — с3 34. g5 — g6! и белые форсируют ничью) 33. Фf4 : g4, Фс6 — с3 34. Фg4 — g5 и белые успевают спастись.

Все эти варианты сами собой напрашиваются и приходится согласиться с Ласкером, объясняющим подобные оплошности влиянием тропической жары, препятствовавшей ему правильно и логически мыслить.

27. . . . .

h5 — h4!

28. Fd2 — d3

Лс8 — с6

Черные улучшают положение своих фигур, прежде чем приступить к решительным операциям; белые за это время

ничего не могут предпринять, чтобы как-нибудь выправить свою позицию.

29. Kpg1 — f1	g7 — g6
30. Фd3 — b1	Фb6 — b4
31. Kpf1 — g1	a7 — a5!

Теперь начинается атака на пешку b3.

32. Фb1 — b2	a5 — a4
33. Фb2 — d2	. . . .

И при выжидательных продолжениях белые тоже должны проиграть.

33. . . . .	Фb4 : d2
34. Лd1 : d2	a4 : b3
35. a2 : b3	Лc6 — b6!

Форсирует вторжение черной ладьи, так как на 36. Лd2 — b2 последует Лb6 — b4 с выигрышем пешки.

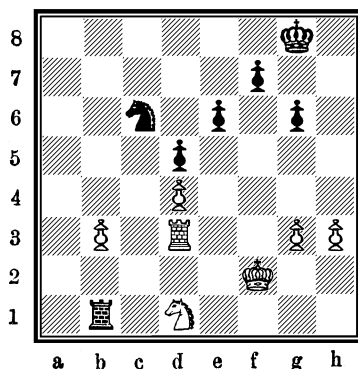
36. Лd2 — d3	Лb6 — a6
37. g2 — g4	. . . .

Если 37. Ке2 — c3, то Ла6 — a1 + 38. Kpg1 — h2, Ла1 — c1 39. b3 — b4, Лc1 — c2 40. Kph2 — g1, Лc2 — b2 41. b4 — b5, Лb2 — b4 и т. д.

37. . . . .	h4 : g3
38. f2 : g3	. . . .

На 38. Ке2 : g3 последует Ла6 — a1 39. Kpg1 — g2, Kf5 — d6 и затем Ла1 — b1.

38. . . . .	Ла6 — a2
39. Ке2 — c3	Ла2 — c2
40. Кc3 — d1	Кf5 — e7
41. Кd1 — e3	Лc2 — c1 +
42. Kpg1 — f2	Кe7 — c6
43. Ке3 — d1	Лc1 — b1!



Капабланка не попадает в хитро расставленную ловушку:

43. . . . Кс6 — b4, 44. Лd3 — d2, Лс1 — b1 45. Кd1 — b2!  
и если 45. . . . Лb1 : b2, то 46. Лd2 : b2, Кb4 — d3 +  
47. Кpf2 — e2, Кd3 : b2 48. Кре2 — d2, и белые отыгрывают коня

44. Кpf2 — e2?

. . . .

Упускает последний шанс!

Следовало продолжать 44. Кpf2 — e1!, Кс6 — a5  
45. Кре1 — d2, Лb1 : b3 46. Лd3 : b3 и т. д.

Черным еще очень трудно выиграть коневой конц, вследствие незначительности оставшегося на доске материала.

44. . . . .	Лb1 : b3
45. Кре2 — e3	Лb3 — b4
46. Кd1 — c3	Кс6 — e7
47. Кс3 — e2	Ке7 — f5 +
48. Кре3 — f2	g6 — g5
49. g3 — g4	Кf5 — d6
50. Ке2 — g1	Кd6 — e4 +
51. Кpf2 — f1	Лb4 — b1 +
52. Кpf1 — g2	Лb1 — b2 +
53. Кpg2 — f1	Лb2 — f2 +
54. Кpf1 — e1	Лf2 — a2
55. Кре1 — f1	Кpg8 — g7
56. Лd3 — e3	Кpg7 — g6

57. Лe3 — d3	f7 — f6
58. Лd3 — e3	Kpg6 — f7
59. Лe3 — d3	Kpf7 — e7
60. Лd3 — e3	Kpe7 — d6
61. Лe3 — d3	Ла2 — f2 +
62. Kpf1 — e1	Лf2 — g2
63. Kpe1 — f1	Лg2 — a2
64. Лd3 — e3	e6 — e5
65. Лe3 — d3	e5 : d4
66. Лd3 : d4	. . . . .

Если 66. Kg1 — e2, то Kpd6 — c5 67. Ke2 : d4, Kpc5 — c4  
68. Лd3 — d1, Ke4 — c3 и т. д.

66. . . . .	Kpd6 — c5
67. Лd4 — d1	d5 — d4
68. Лd1 — c1 +	Kpc5 — d5

Белые сдались.

На 69. Лc1 — d1 черные выигрывают коня: Ke4 — g3 +  
70. Kpf1 — e1, Ла2 — g2 и конь g1 не может уйти из-за  
мата на e2.

Вся партия изобилует красивыми, поучительными положениями и проведена Капабланкой с удивительной простотой и методичностью. Несомненно, это лучшая партия матча.

## Партия № 58.

Ферзевый гамбит.

11 партия матча.

**Капабланка.**

1. d2 — d4
2. Kg1 — f3
3. c2 — c4
4. Cc1 — g5
5. e2 — e3
6. Kb1 — c3
7. Ла1 — c1
8. Фd1 — c2

**Ласкер.**

- d7 — d5
- e7 — e6
- Kg8 — f6
- Kb8 — d7
- Cf8 — e7
- 0 — 0
- Лf8 — e8
- c7 — c6

Солидная, и часто встречающаяся, система защиты.

9. Cf1 — d3 . . . .

Возможно также и 9. a2 — a3.

9. . . . .	d5 : c4
10. Cd3 : c4	Kf6 — d5
11. Cg5 : e7	. . . .

Интересная и сложная игра получается после 11. Cg5—f4, Kd5 : f4 12. e3 : f4, Kd7 — b6 13. Cc4 — b3, Kb6 — d5 и т. д. Однако, выгоден ли указанный вариант для белых, сказать трудно.

11. . . . . Le8 : e7 (?)

После этого у черных очень стесненная игра. Стратегически правильное Фd8 : e7 и на 12. 0 — 0, Kd5 : c3 13. Фc2 : c3, e6 — e5 и т. д. с приблизительно равной игрой.

12. 0 — 0 Kd7 — f8

Очевидно, что черные решили перегруппировать свои фигуры по примеру Стейница, а именно: отступить всеми фигурами на последнюю линию. Недосток такой тактики заключается в том, что противник, не ослабляя своего пешечного расположения, может овладеть значительным пространством, что сказывается часто на протяжении всей партии.

13. Lf1 — d1	Cc8 — d7
14. e3 — e4	Kd5 — b6
15. Cc4 — f1	La8 — c8
16. b2 — b4	. . . .

Белые предупреждают c6 — c5.

16. . . . .	Cd7 — e8
17. Фc2 — b3	Le7 — c7

Сдвоением ладей по „воображаемой открытой“ линии с черные достигают только одной цели: попытка прорыва со стороны белых посредством b4 — b5 или d4 — d5 открыла бы противнику линию c.

18. a2 — a4	Kf8 — g6
19. a4 — a5	Kb6 — d7
20. e4 — e5	. . . .

Белым удалось сильно стеснить противника и подгото-  
вить перевод коня на d6.

20. . . . .

b7 — b6

Чтобы, в зависимости от обстоятельств, или открыть  
линию b или, угрожая ходом c6 — c5, подорвать защиту  
пешки e5.

21. Кс3 — e4

Лс8 — b8

22. Фb3 — c3

. . . . .

Потеря времени: следовало сразу играть Фа3.

22. . . . .

Kg6 — f4

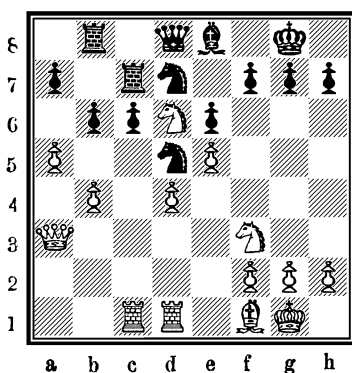
Конь уже в течение нескольких ходов был готов занять  
важный опорный пункт d5.

23. Ке4 — d6

Kf4 — d5

24. Фс3 — a3

. . . . .



24. . . . .

f7 — f6

Левенфиш совершенно правильно замечает, что это  
важное продвижение следовало несколько подготовить, а  
именно посредством Фd8 — e7, связывая коня d6, и после  
размена Kd6 : e8, Лb8 : e8, немедленно угрожая пункту b4.

25. Kd6 : e8!

. . . . .

Капабланка играет „не мудрствуя лукаво“ и доволь-  
ствуется минимальным, но ясным преимуществом.

25. . . . .

Фd8 : e8

26. e5 : f6! . . . .

Вскрывает большое место позиции черных!

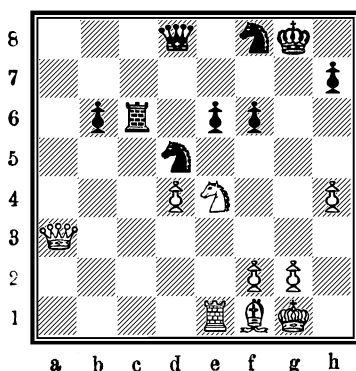
26. . . . . f7 : g6

Если бы черные взяли конем, то пешка e6 и пункт e5 оказались бы безнадежно слабыми.

27. b4 — b5!	Lb8 — c8
28. b5 : c6	Lc7 : c6
29. Лс1 : c6	Лс8 : c6
30. a5 : b6	a7 : b6
31. Лd1 — e1	Фe8 — c8
32. Kf3 — d2	Kd7 — f8

Ласкер ставит к этому ходу знак вопроса, замечая: „лучше было Лс6 — c3 33. Фa3 — a1, Kd7 — f8 34. Kd2 — e4, Лс3 — c7, так как, таким образом, черные выигрывали важный темп“. Я думаю, однако, что на 32. . . . . Лс6 — c3 белые сыграли бы 33. Фa3 — d6, Kd7 — f8 (рискованно Лс3 — c6 из-за 34. Фd6 — g3+ с последующим 35. Kd2 — e4) 34. Kd2 — e4, Лс3 — c6 35. Фd6 — a3 и т. д., приводя к положению, случившемуся в партии.

33. Kd2 — e4	Фc8 — d8
34. h2 — h4!	. . . .



Грозил контр-атака f6 — f5, Ke4 — d2, Лс6 — с3 Фа3 — b2, Фd8 — g5 и т. д.

Теперь же на f6 — f5 последует 35. Фа3 — g3+ [Если 35. Ke4 — g5, то h7 — h6 36. Фа3 — a4! (нельзя 36. Kg5 — f3? из-за Лс6 — с3 с последующим Лс3 : f3 и т. д.)] Kpg8 — h8 36. Фg3 — e5+, Kph8 — g8 37. Cf1 — b5, Лс6 — c7 38. Ke4 — g5, Лс7 — e7 39. Сb5 — c4, Kd5 — c7 40. h4 — h5!, b6 — b5 41. Сс4 — b3; черные окончательно связаны и не имеют защиты против 42. d4 — d5.

34. . . . .	Лс6 — c7
35. Фа3 — b3	Лс7 — g7!
36. g2 — g3	Лg7 — a7
37. Cf1 — c4	Ла7 — a5

Черные, защищаясь с поразительной изобретательностью и достигают опять довольно крепкого положения!

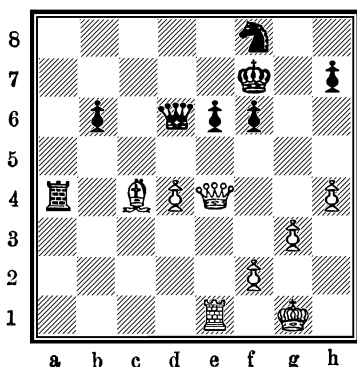
38. Ke4 — c3(?) . . . .

На этот раз—только излишнее пристрастие Капабланки к упрощению игры!

Не следовало, конечно, менять сильного коня на коня d5, занимающего, правда, очень хорошую, но пока только пассивную позицию. У белых остается теперь только одна возможность выигрыша — завоевание диагонали c4 — g8, так как черные поля в лагере противника, после размена коня, сделались малодоступными.

Правильное продолжение заключалось в усилении давления, например, 38. Фb3 — f3, Kpg8 — g7 39. h4 — h5; хотя ничего определенного еще не видно, но черным очень трудно найти правильный план защиты.

38. . . . .	Kd5 : c3
39. Фb3 : c3	Kpg8 — f7
40. Фс3 — e3	Фd8 — d6
41. Фе3 — e4	. . . .



41. . . . .

Ла5 — а4(?)

До сих пор черные находили лучшие защитительные ходы, хотя для этого и требовалась вся опытность и проницательность Ласкера.

Почему они теперь отказываются от простого хода 41. . . . . Ла5 — а7 — непонятно! На 42. d4 — d5 следовало бы е6 — е5, запирая игру; если же 42. f2 — f4, то Ла7 — d7.

Правда, инициатива и в этом случае сохранялась за белыми.

42. Фс4 — b7 +

Крf7 — g6

Если Фd6 — e7, то 43. **Фb7 — c6**, (достаточно и 43. Сс4 : е6 +, Кf8 : е6 44. Фb7 : е7 +, Крf7 : е7 45. d4 — d5 и т. д.) Ла4 — а7 44. d4 — d5 и белые легко выигрывают.

43. Фb7 — c8

Фd6 — b4?

Этот неожиданный выпад ферзя окончательно губит партию. Ласкер указывает, что после Ла4 — а7 44. Сс4 : е6, Кf8 : е6 45. Ле1 : е6, Фd6 : d4 непосредственного выигрыша у белых не видно.

44. Ле1 — c1

Фb4 — e7

45. Сс4 — d3 +!

Крг6 — h6

У черных нет достаточной защиты, так как на f6 — f5 последует 46. Cd3 : f5 +, Крг6 — f6 (если слон будет взят,

то теряется Ла4) 47. Лс1 — с7, Фе7 — d6 48. Лс7 — с6,  
Фd6 — b4 (если Фd6 — e7, то 49. Cf5 : e6) 49. Лс6 — с5  
и т. д.

46. Лс1 — с7

Ла4 — a1 +

47. Kpg1 — g2

Фе7 — d6

48. Фс8 : f8 +

Сдался.

Ласкер справедливо замечает: „Эта партия выказывает стиль Капабланки в самом выгодном свете: энергичная, но осторожная игра; стремление создать прочное положение, обладая которым легко перейти к атаке“.

---

# О Г Л А В Л Е Н И Е.

Стр.

О т а в т о р а . . . . . 5

## 1919 г.

№№ пар-  
тий.

1. Рети—Тартаковер (Вена) . . . . .	9
2. Боголюбов—Шпильман (Берлин) . . . . .	13
3. Рети—Боголюбов . . . . .	17
4. Боголюбов—Рети . . . . .	20
5. Костич—Капабланка (Гаванна) . . . . .	24
6. Боголюбов—Рети (Стокгольм) . . . . .	28
7. Ольсон—Шпильман . . . . .	30
8. Консультационная . . . . .	33
9. Рети—Боголюбов . . . . .	36
10. Боголюбов—Рубинштейн (Стокгольм) . . . . .	40
11. Шпильман—Боголюбов . . . . .	44
12. Рубинштейн—Боголюбов . . . . .	46
13. Боголюбов—Шпильман . . . . .	49
14. Боголюбов—N. N. . . . .	53
15. Боголюбов—Рети . . . . .	54
16. Ольсон—Кольин . . . . .	60

## 1920 г.

17. Боголюбов—Рубинштейн (Стокгольм) . . . . .	63
18. Боголюбов—Рубинштейн . . . . .	67
19. Рубинштейн—Боголюбов (Гетеборг) . . . . .	74
20. Боголюбов—Рубинштейн . . . . .	78
21. Боголюбов—Гокансон (Кристианстад) . . . . .	81
22. Боголюбов—Гокансон . . . . .	85
23. Кренчинский—Боголюбов (Кристианстад) . . . . .	88
24. Боголюбов—Овесон (Мальмэ) . . . . .	91
25. Эйве—Рети (Амстердам) . . . . .	94
26. Рети—Эйве . . . . .	97
27. Тартаковер—Шпильман (Гетеборг) . . . . .	101
28. Тарраш—Боголюбов . . . . .	105
29. Рубинштейн—Боголюбов . . . . .	108

	Стр.
30. Нимцович—Мизес (Гетеборг) . . . . .	111
31. Рубинштейн—Мароци „ . . . . .	113
32. Тарраш—Костич „ . . . . .	116
33. Нимцович—Марко „ . . . . .	120
34. Шпильман—Тарраш „ . . . . .	123
35. Боголюбов—Рети „ . . . . .	127
36. Рети—Рубинштейн „ . . . . .	130
37. Рети—Меллер „ . . . . .	135
38. Рети—Селезнев „ . . . . .	138
39. Боголюбов—Костич „ . . . . .	139
40. Тарраш—Мизес „ . . . . .	145
41. Брейер—Тарраш „ . . . . .	150
42. Нимцович—Боголюбов (Стокгольм) . . . . .	154
43. Алехин—Левенфиш (Москва) . . . . .	159
44. Романовский—Мунд „ . . . . .	162
45. Тартаковер—Рети (Вена) . . . . .	164
46. Боголюбов—Вендель (Стокгольм) . . . . .	168
47. Шпильман—Нимцович „ . . . . .	170
48. Брейер—Шпильман (Берлин) . . . . .	173
49. Земиш—Боголюбов „ . . . . .	176
50. Рети—Мизес „ . . . . .	179
51. Шпильман—Мизес „ . . . . .	182
52. Рети—Тартаковер „ . . . . .	185
53. Тарраш—Тартаковер „ . . . . .	191

#### 1921 г.

54. Рети—Боголюбов (Киль) . . . . .	195
55. Капабланка—Ласкер (Гаванна) . . . . .	199
56. Капабланка—Ласкер „ . . . . .	203
57. Ласкер—Капабланка „ . . . . .	208
58. Капабланка—Ласкер „ . . . . .	216

Цена 2 руб.



---

**Издательство „КНИГА“**

Москва, Тверская, Б. Гнезниковский пер., 10. Тел. 2-64-61  
Ленинград, Проспект 25 Октября, 74. Телефон 1-34-34