

БИБЛИОТЕЧКА ШАХМАТИСТА



П.Е. КОНДРАТЬЕВ

**Позиционная
жертва**

П.Е. КОНДРАТЬЕВ

Позиционная жертва



**Москва
«Физкультура и спорт»
1983**

ББК 75.581

К 64

Кондратьев П. Е.

**К 64 Позиционная жертва.— М.: Физкультура и спорт,
1983.—96 с.— (Б-чка шахматиста).**

В книге мастера П. Кондратьева делается попытка раскрыть одну из интереснейших шахматных тем, которая до сих пор не получила достаточно глубокого освещения. На многочисленных примерах творчества современных гроссмейстеров и мастеров, а также из классического наследия автор показывает роль позиционной жертвы в шахматной партии. Предназначена широкому кругу читателей.

К $\frac{4202000000-215}{009 (01)-83}$ 152-83

**ББК 75.581
7 А 9.1**

© Издательство «Физкультура и спорт», 1983 г.

Введение

Эта небольшая работа призвана познакомить любителей шахмат и квалифицированных шахматистов с позиционной жертвой, являющейся одним из интереснейших явлений в шахматной партии. Мы попытаемся проанализировать основные аспекты этого явления, однако из-за небольшого объема книга не может претендовать на глубокое и подробное исследование этой темы.

Да и цель данной работы иная: дать шахматисту-практику некоторые ориентиры, которые позволят ему более осознанно принимать в процессе борьбы решения, связанные с позиционной жертвой, и помогут его совершенствованию.

Сначала о некоторых общих положениях. Позиционной жертвой мы обычно называем добровольную отдачу шахматного материала (или в более общем смысле — добровольное ухудшение существующего материального соотношения сил) с целью трансформировать позицию таким образом, чтобы создать лучшие условия для использования ее ресурсов и реализации потенциала оставшихся фигур.

Конечно, такое определение носит весьма общий характер, и, чтобы раскрыть его, необходимо рассмотреть два основных фактора позиционной жертвы — объективный и субъективный.

Объективно (и формально) по-

зиционную жертву принято относить к шахматной тактике, поскольку в момент жертвы (по крайней мере в ее активной форме, то есть в тех случаях, когда принятие жертвы является для противника вынужденным) игра носит форсированный характер. Однако в обширном разделе теории, именуемом «шахматная тактика», позиционная жертва занимает место у самой границы с другим важнейшим разделом — «шахматная стратегия».

В позиционной жертве находит выражение сложное взаимодействие таких важных моментов шахматной борьбы, как материал и активность фигур, а также шахматное время. Осуществляя позиционную жертву, шахматист уменьшает количество своего боевого материала, но увеличивает КПД оставшихся сил.

Один из первых исследователей позиционной жертвы известный австрийский гроссмейстер Рудольф Шпильман писал: «Возможность превращения при случае материала в силу, а силы в материал представляет собою замечательное свойство шахмат, быть может, наиболее существенную их тайну» (Р. Шпильман. «Теория жертвы». Пер. с нем. М.—Л., 1936). При всей рискованности параллелей и сопоставлений можно было бы сказать, что в позиционной жертве проявляет-

ся закон сохранения шахматной энергии. Впрочем, так ли уж рискованно данное сопоставление? Ведь известен взгляд, что при всей своей кажущейся абстрактности шахматы в определенных пределах моделируют фактические и логические связи явлений, существующих во внешнем мире.

Важной субъективной особенностью позиционной жертвы является то обстоятельство, что она всегда в большей или меньшей степени содержит в себе элемент творческого риска. Ведь шахматист не может при помощи расчета вариантов точно определить все последствия. Позиционная жертва не решает исхода партии и даже, как правило, не предопределяет его. Она лишь существенно изменяет условия борьбы, придает ей новый импульс.

При этом на шахматиста, осуществившего позиционную жертву, в дальнейшей борьбе ложится повышенная ответственность: от него потребуются особенно энергичная и точная игра, где «вторые по качеству» ходы, которые находить легче и которые тем не менее в обычных позициях нередко оказываются достаточно надежными, скорее всего будут неприемлемы, поскольку могут привести к утрате позиционного перевеса и инициативы при материальном преимуществе противника.

В уже упоминавшейся работе «Теория жертвы» Р. Шпильман противопоставил позиционным жертвам (которые он именовал «реальными») жертвы другого типа — «мнимые». Многие авторы называют «мнимые» жертвы также «комбинационными»*.

Такого противопоставления имеет определенный смысл. Ведь самые эффектные комбинации, требующие яркой фантазии, исключительной тактической зоркости и точного расчета, никакого риска не содержат: если все «сосчитано» точно, желаемый результат обеспечен, все форсированно, все жертвы окупаются немедленно или в скором будущем.

Точный расчет часто необходим и при позиционных жертвах: ведь зачастую они осуществляются в ходе форсированного «счетного» продолжения. Но главное различие всегда налицо: если в комбинациях так называемая «целевая позиция» (то есть позиция, которой оканчивается форсированный вариант) является заключительной — цель достигнута, то при позиционной жертве заключительная позиция варианта является исходной: свою правоту еще надо доказать в предстоящей борьбе.

Особую роль играет оценка позиции, возникающей после осуществления позиционной жертвы, — ведь именно на ней основываются и сама жертва, и вся дальнейшая борьба. Она включает как общие соображения, так и в большей или меньшей степени расчет возможных в последующем вариантов. Чем больше расчета, тем ближе позиционная жертва к комбинационной, но основное отличие остается всегда: до конца все сосчитать невозможно, и против-

* В вопросе об определении комбинации пока единства нет, и автор не считает уместным вступать в спор, поскольку он может увести читателя от основной темы.

ник сохраняет большую или меньшую свободу действий.

Позиционные жертвы возможны во всех трех стадиях партии, но наиболее характерны они все же для дебюта и миттельшпиля.

Диапазон позиционных жертв велик — от пешки до ферзя. Разумеется, величина жертвы является весьма существенным признаком для ее характеристики. Поэтому именно она выбрана в качестве основы для классификации, а следовательно, и для композиционного построения книги.

Позиционная жертва как прием ведения борьбы встречается на всех этапах истории шахмат. Однако ее роль и популярность заметно менялись.

В эпоху шахматного романтизма, когда во главу угла ставилась прямая атака на короля противника, позиционное лавирование и защита считались скучным занятием, а к шахматному материалу, особенно к пешкам, относились с презрением, позиционные жертвы применялись широко, но очень часто бывали легковесными и недостаточно обоснованными. Тем не менее в партиях больших мастеров прошлого мы находим много превосходных, глубоко обоснованных позиционных жертв.

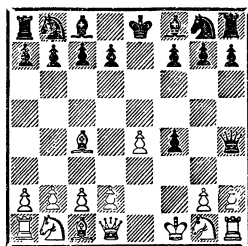
Королевский гамбит

Андерсен

Кизерицкий

Лондон, 1851, легкая партия

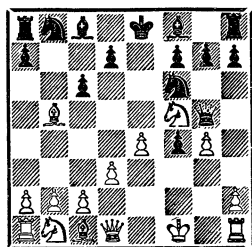
1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 Фh4+ 4. Kpf1.



4. . . b5?

Сделано всего четыре хода, а соперники уже успели пожертвовать друг другу по пешке. Но если жертва белых на 2-м ходу в известной степени обоснованна, то 4-й ход черных выглядит в наши дни довольно странно. Но в то время так играли! Отвлечение белого слона с диагонали a2—g8, где он атакует пункт f7, плюс темп при случае фианкеттирования ферзевого слона черные считают достаточным эквивалентом за пешку!

5. C : b5 Kf6 6. Kf3 Фh6 7. d3 Kh5 8. Kh4 Фg5?! 9. Kf5 c6 10. g4! Kf6.



11. Лg1!

А эта жертва уже совсем иного рода. Андерсен очень точно учел, что, отдавая малоактивного в данный момент слона b5, он успеет ввести в бой значительно более мощные силы и сможет использовать стесненное положение черного ферзя, а также ослабление поля d5 и белопольной диагонали h1—a8.

11. .cb 12. h4 Фg6 13. h5
Фg5 14. Фf3 Kg8?!

Еще недавно столь щедрые черные начинают вдруг играть на удержание материального перевеса, не считаясь с ценой. Единственной попыткой организовать защиту могло быть 14. . .К:g4 15. Л:g4 Ф:h5. 15. С:f4 Фf6 16. Кc3.

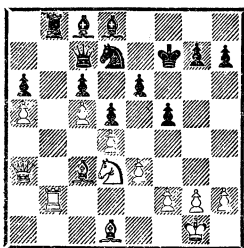
Теперь очевидно, что огромный позиционный перевес белых значительно перекрывает численное превосходство черных. В дальнейшем белые эффективно выиграли.

С приходом к власти «новой школы» шахматисты стали гораздо бережливее. Тем не менее в ходу остались такие дебюты, как гамбит Эванса и королевский гамбит, основанные на позиционных жертвах. Не мог, естественно, обойтись без них и сам патриарх «новой школы» — В. Стейниц.

Стейниц

Чигорин

20-я партия матча,
Гавана, 1892



Черные только что сыграли 25. . .Лb8, надеясь разменом ладей окончательно уравнять игру.

26. Лb6!

Жертва качества, ныне ставшая типовой.

26. . .К:b6?

Лучше было воздержаться пока от принятия жертвы.

27. cb Фb7.

После 27. . .Фe7 28. Ke5+ Kpg8 29. Ф:e7 С:e7 30. К:c6 Лb7 31. Се2 Лd7 32. Kb8 Лd8 33. К:a6 С:a6 34. С:a6 Лb8 35. Сс8! (указано Г. Равинским) 35. . .Л:c8 36. b7 Лb8 37. a6 Л:b7 38. ab Cd6 39. f3 белые выигрывают. Защищенная проходная на b7 парализует силы черных, а легкие фигуры белых развивают большую активность.

28. Ke5+Kpg8 29. Ca4 Фе7.

На 29. . .Се7 следует 30. Сb4, а на 29. . .Cd7—30. Фd6.

39. Сb4.

Это еще сильнее, чем 30. Ф:e7 С:e7 31. К:c6.

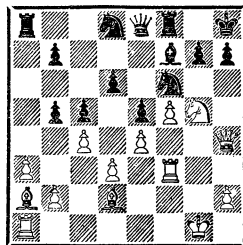
30. . .Фf6 31. Фc3 h6 32. Cd6 Л:b6 33. ab С:b6 34. Ф:c6, и белые выиграли.

Дальнейшее развитие шахмат в мире, сопровождавшееся ростом мастерства ведения защиты и техники эндшпиля, повысило требования к корректности позиционных жертв, но не исключило их из репертуара маэстро конца XIX — первой половины XX века.

Капабланка

Молина и Руис

Гастрольная партия,
Буэнос-Айрес, 1914



22. . .bc 23. К:h7!

Неплохо и 23. К:f7+ с последующим 24. С:c4, но Капабланка предпочитает провести позиционную жертву коня, при-

водящую вскоре силы черных в состояние почти полного паралича.

23. . . K:h7 24. Lh3 Cg8 25. C:c4 Lf7.

На 25. . . Kf7 Капабланка дает такой вариант: 26. f6 g5 27. Фh5 Kd8 28. Фh6 Lf7 29. C:g5 Фf8 30. Kph1 Ф:h6 31. C:h6 Л:f6 32. Лg1, и белые выигрывают.

26. Kph1 b5 27. Cd5 Лаа7 28. Лg1 Лf6 29. Cg5 Лаf7 30. b3!

Дальнобойные фигуры белых сковали силы черных на королевском фланге, и теперь белые открывают «второй фронт» на противоположном конце доски, образуя здесь проходную пешку. Классическая стратегия, приносящая успех, несмотря на то что белые по-прежнему имеют на фигуру меньше.

30. . . Фf8.

Немного лучше 30. . . Кс6, так как после 31. a4 ba 32. ba Kb4 33. C:f7 Ф:f7 (33. . . Л:f7 34. f6) 34. C:f6 gf 35. Лg6 или 34. . . Ф:f6 35. Ф:f6 gf 36. Лg6 дальнейшие потери черных неизбежны.

31. a4 ba 32. ba Фе8 33. a5 Кс6 34. a6 Kb4 35. C : f6.

Хорошо и 35. C : f7 Л : f7 36. f6.

35. . . К : d5 36. C : g7+Л : g7 37. Л:g7 Кр:g7 38. Фh6+Kph8.

Или 38. . . Кpf7 39. Лg3 Кре7 40. Лg7+Сf7 41. Фе6+Kpf8 42. Л : f7+ Ф : f7 43. Ф : f7+ Кр : f7 44. ed с выигрышем.

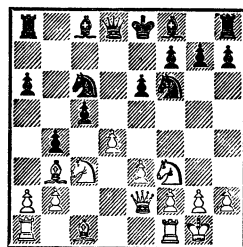
39. Ф : d6!, черные сдались.

Большим мастером позиционных жертв был А. Алехин, который кроме глубочайшего понимания динамики шахматной борьбы обладал исключительно творческой смелостью.

Алехин

Marret, 1938

Бек



Белые могли спокойно продолжать 10. Ka4, но задержавшийся в центре черный король был для Алехина слишком сильным раздражителем.

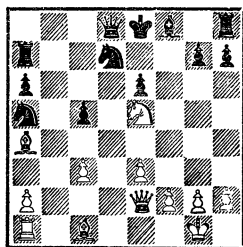
10. d5! Кa5.

В случае 10. . . ed 11. К:d5 К:d5 12. Лd1 Ce6 13. e4 белые полностью достигали своей цели.

11. Ca4+Cd7 12. de fe 13. Лd1!?

Замысел белых логичен, однако разворачивающиеся теперь на доске события очень трудно держать под контролем.

13. . . bc 14. Л : d7 К : d7 15. Ке5 Ла7 16. bc.



Подведем некоторые итоги. У черных лишняя ладья. Правда, белые могут отыграть часть материала, но тогда им нечем будет атаковать.

В своих примечаниях к этой партии Алехин писал: «Основная причина, благодаря которой атака белых должна увенчаться успехом, заключается в том, что конь a5 не сможет принять

участие в борьбе. Несмотря на нехватку материала, у белых временное превосходство в силах на решающем участке борьбы» (В. Панов. «300 избранных партий Алехина». М., 1954, стр. 552).

Эти общие рассуждения Алехин подкрепил примерными вариантами:

16. . .g6 17. Фf3 Фе7 18. Са3 с угрозами 19. Лd1 и 19. С:c5; 16. . .Cd6 17. Фh5+ g6 18.К:g6 fg 19. Ф:h8+ Cf8 20. e4, и у белых две пешки за фигуру при непрекращающейся атаке.

Партия продолжалась так:

16. . .Кре7.

Понятно стремление черных поскорее избавиться от связки, но теперь у белых появляются новые атакующие мотивы.

17. e4! Кf6 18. Сg5 Фc7 19. Cf4! Фb6.

Эффектную концовку заготовил Алехин на 19. . .Фb7: 20. Фе3 Кpd8 21. Фd3+ Крс8 22. Лb1 Ф:e4 23. Кf7!, и черным остается только выбирать, какой мат получить — Фd8 или Лb8.

20. Лd1.

Спокойные позиционные маневры белых — без ладьи! — производят сильное впечатление.

20. . .g6 21. Сg5! Сg7 22. Кd7 Л:d7 23. Л:d7+ Кpf8 24. e5. Черные сдались.

Обаяние атаки, проведенной Алехиным, было столь велико, что ни его оценки, ни конкретные варианты долгое время не подвергались сомнению. Но вернемся к предыдущей диаграмме и еще раз вдумаемся в позицию. Так ли уж ощутимо временное

превосходство в силах, о котором говорит Алехин? Ведь ладья a1 и слон c1 пока пассивны, а для того чтобы подтянуть резервы, белым нужно еще один-два темпа. Есть ли они? Взвесить все это «издалека» было чрезвычайно трудно.

В конце концов было найдено, что путем 16. . .Фb8! черные могли отразить атаку, поскольку после 17. К:d7 Л:d7 18. Ф:a6 (так собирался играть Алехин) в их распоряжении имеется сокрушающий контрудар 18. . .Фd6!

Алехин не мог не осознавать, что он идет на риск, но темперамент и вера в ресурсы атаки заставили его этим риском пренебречь.

В целом можно констатировать, что столь сложный и динамичный прием ведения борьбы, как позиционная жертва, вплоть до середины нашего века был освоен слабо и применялся довольно редко. Исключение составляли лишь «узаконенные» жертвы в дебюте, каковыми являются гамбиты. Но о них немного позже.

Резким импульсом к широкому применению позиционных жертв (напомню, что под такими жертвами мы понимаем все жертвы, не поддающиеся полному контролю) было появление в 50-х годах группы молодых шахматистов, в первую очередь советских, среди которых необходимо выделить Д. Бронштейна, Е. Геллера и, конечно, М. Таля. С образцами их творчества мы еще встретимся, а теперь перейдем к рассмотрению видов позиционной жертвы.

Глава первая

Жертва пешки

Пешка — самая малая боевая единица и, естественно, жертвуется ради достижения позиционных выгод или захвата инициативы в обоюдоострой ситуации чаще всего. Но это не значит, конечно, что пешками можно разбрасываться.

В 30-е годы нашего столетия на мировой арене появилось несколько сильных гроссмейстеров, игравших в строго позиционном стиле и обладавших высокой техникой реализации даже небольшого перевеса.

Именно тогда появилась шуточная перефразировка известного изречения Филидора (приписываемая С. Флору): «Лишняя пешка — душа шахматной партии». С. Флор, Р. Файн и другие гроссмейстеры приучили в те годы «шахматных лихачей» беречь пешки.

Интересно высказался по поводу позиционных жертв гроссмейстер А. Котов:

«Самое трудное в шахматах — это правильно и вовремя пожертвовать пешку. Когда жертвуется ферзь или ладья, то активная сторона получает взамен такое позиционное преимущество, которое позволяет ей в кратчайшее число ходов либо с выгодой отыграть пожертвованный материал, либо форсировать мат неприятельскому королю.

Примерно такая же картина наблюдается при жертвах легких фигур. В подавляющем большинстве случаев они приводят к позициям, где перспективы боя ясны и исход его зависит лишь от точного расчета...

Совершенно иное происходит при жертвах пешек. Здесь по меньшей мере надо иметь в виду следующие обстоятельства:

во-первых, последствия такой жертвы обычно трудно рассчитывать;

во-вторых, оценить создающееся после жертвы пешки положение нелегко, ибо получаемые позиционные выгоды в большинстве случаев малозаметны;

в-третьих, если жертвы фигур производятся обычно ради постоянных позиционных выгод (разрушение позиции неприятельского короля, сильная нарастающая атака и т. д.), то жертва пешки чаще всего осуществляется ради временных позиционных выгод (лучшее развитие, хорошая позиция фигур и т. д.), которые в процессе борьбы могут легко отпасть, и жертва пешки тогда себя не оправдывает*.

Соображения, высказанные А. А. Котовым интересны. Однако с позиции сегодняшнего дня с ними полностью согласиться трудно. Сегодня, когда позиционная жертва, скажем качества или легкой фигуры, все шире применяется на практике, в том числе и в дебюте, взвесить на «оценочных весах» ее последствия неизмеримо труднее, чем определить перспективы жертвы пешки. Риск ошибки значительно больше, и реальнее опасность, что противник найдет воз-

* А. А. Котов. Шахматное наследие Алехина, т. 1. 2-е издание. М., ФиС, 1982.

возможность встречной жертвой, возвратив часть материала, погасить активность фигур.

Позиционная жертва одной-двух (реже трех) пешек встречается во всех стадиях партии, но чаще — в дебютах и миттельшпиле.

Для дебютной стадии очень характерны гамбиты, то есть логически цельные, проверенные анализами и практикой стратегические построения, содержащие позиционную жертву.

Разбору гамбитов посвящена входящая в серию «Библиотечка шахматиста» специальная работа*, поэтому мы выскажем здесь лишь некоторые общие соображения, а гамбитные жертвы будем рассматривать вместе с другими позиционными жертвами в дебюте.

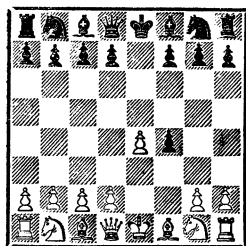
Для большинства «старых» классических гамбитов характерна одна общая черта: в них позиционная жертва (чаще всего одной-двух пешек) осуществляется на очень ранней стадии игры, буквально на первых ходах, когда контуры стратегического построения позиции еще не наметились. Наоборот, сама жертва является фактором, определяющим и форсирующим это построение. Вот несколько примеров.

Королевский гамбит

Этот дебют имеет славную историю, но в наши дни почти исчез из практики.

1. e4 e5 2. f4 ef (можно и отклонить гамбит путем 2...Cc5, и плохо 3. fe ввиду 3...Фh4+). Еще одна возможность — контрудар в центре 2...d5!?).

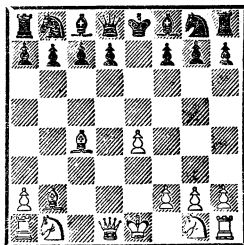
* М. М. Юдович. Гамбит. М., ФИС, 1980.



Пожертвовав пешку «f», белые устранили центральную пешку черных и создали предпосылки для захвата центрального плацдарма посредством d2—d4. Однако для осуществления этого плана у белых не хватает средств. Ведь у них нет никакого перевеса в развитии, а собственный королевский фланг ослаблен (грозит 3...Фh4+). В обоюдоострой борьбе, возникающей после 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Ke5 Kf6 или 3. Kf3 d5 4. ed Kf6, черные предъявляют весомые контраргументы и достигают полноправной игры. Не сулит особых достижений и 3. Cc4 Kf6 4. Kc3 c6 с последующим d7—d5.

Северный гамбит

1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 dc 4. Cc4 cb 5. C:b2.



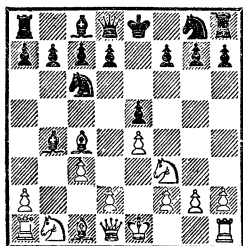
Ценой двух пешек белые выиграли два темпа для развития фигур и получили перевес в центре. Но если черные не будут цепляться за материальный пере-

вес, они легко добьются уравнения:

5...Kf6 6. e5 d5 7. ef dc 8. Ф:d8+ Кр:d8 9. fg Cb4+ или 5...d5! 6. C:d5 Kf6 7. C:f7+ Кр:f7 8. Ф:d8 Cb4+ 9. Фd2 C:d2+ 10. K:d2 Ле8 11. Kf3 Kc6 (но не 11...K:e4? 12. Ke5+).

Гамбит Эванса

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3



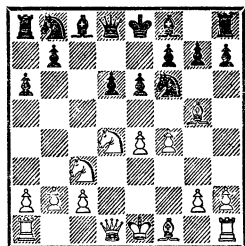
Осуществленная белыми жертва внешне напоминает ту, что применял Кизерицкий (см. стр. 5), но, конечно, здесь она более обоснованна. И все же два темпа за пешку в спокойной ситуации — маловато. У черных несколько способов получить хорошую игру, но простейший был указан Эм. Ласкером: 5...Ca5 6. d4 d6! После 7. de de 8. Ф:d8+ К:d8 9. К:e5 Се6 белые отыгрывают пешку, но возникающий эндшпиль выигран черным.

Причина неудач этих и большинства других «старых» гамбитов кроется в самой их природе. По существу, они представляют собой попытки насильственно форсировать игру в позициях, не дающих для этого достаточных оснований. Ведь одно только право выступки белых в начальной позиции таким основанием явиться не может.

Главная черта современных гамбитов состоит в том, что они, как правило, не являются самодовлеющими построениями, основанными на жертве. Наоборот, жертва вытекает из позиционных нюансов, возникших в процессе дебютного построения, или из тех, что должны появиться в результате осуществления жертвы. Поэтому и сама жертва осуществляется на более поздней ступени дебюта.

Возьмем в качестве примера злободневный ныне гамбитный вариант современной системы в сицилианской защите.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4.

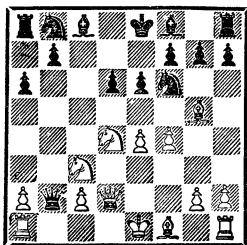


Активное продолжение. Белые стремятся осуществить расстановку сил, связанную с развитием ферзя на f3 и последующей длинной рокировкой. Однако последний ход белых имеет дефект — ослабляется поле e3.

7. . . . Фd8—b6!

Теперь белые должны либо отказаться от осуществления своих планов и после 8. Kb3 быть готовыми к размену ферзей в случае 8...Фe3+, либо пожертвовать пешку b2, что обычно и делается.

8. Фd1—d2 Фb6 : b2



Взятие пешки выглядит очень рискованным: ведь у белых значительный перевес в развитии, и к тому же черный ферзь может оказаться в опасном положении. И тем не менее почти тридцатилетняя (!) практическая и аналитическая проверка так и не смогла ответить, каким же образом белые могут реализовать выгоды своей позиции.

Здесь нелишне будет заметить, что вместе с пешкой черные приобрели и некоторые позиционные плюсы, существенно ослабив пешечную структуру белых на ферзевом фланге, что должно усилить возможную в дальнейшем контригру черных по вертикали «с», а также сказаться в эндшпиле.

Полный и детальный разбор позиции на предыдущей диаграмме (которая является ключевой для данного гамбитного варианта) — дело дебютных справочников. Здесь же мы можем лишь рассмотреть несколько примеров, иллюстрирующих возможный ход дальнейшей борьбы.

Таль

Портиш

Варесе, 1976

9. Kd4—b3 . . .

Еще один ход — 10. a3 — и кольцо окружения вокруг черного ферзя замкнется.

9. . . . Фb2—a3

Возможно и хладнокровное 9...Kc6 с тем, чтобы парировать

10. a3 посредством 10...Ka5!
11. Ла2 K:b3. Однако черный ферзь все равно не сможет долго оставаться затворником. Интересно сложилась борьба в партии Петрушин — Убилава (1979), где белые попытались прямолинейно использовать стесненное положение черного ферзя: 10. C:f6 gf 11. Ka4 (другой план — развитие посредством 11. Cd3) 11. . . Фа3 12. Kb6 Лb8 13. Kc4 Фа4 14. 0—0—0?! (рискованное продолжение, связанное с атакой пункта d6. Невыгодно немедленное 14. K:d6+ C:d6 15. Ф:d6 Фb4+ 16. Ф:b4 K:b4, и благоприятный для черных эндшпиль становится реальностью. Осторожнее все же 14. Ce2) 14. . . Cd7 (к большим осложнениям ведет 14. . . d5!?) 15. Kpb1 (на 15. Kc5 черные заготовили 15. . . Ф:a2 16. K:d6+ C:d6 17. Ф:d6 Фа3+ 18. Kpb1 Лd8!) 15. . . d5! 16. c3! (16. ed? Kb4) 16. . . Ke5! (если 16. . . Лd8?, то 17. Kb6 Ф:e4 18. Cd3, и ферзь наконец-то попался!) 17. fe dcl 18. Ka5! Cc6! 19. K:c4 fe, и тактическая перестрелка окончилась в пользу черных.

10. Cg5 : f6 . . .

Белые пользуются последней возможностью разорвать флангу черных пешек на королевском фланге. Но заслуживает внимания и 10. Cd3 Kbd7 11. 0—0 Ce7 12. Лаe1, сохраняя двух слонов и ориентируясь на прорыв e4—e5.

10. . . . g7 : f6
11. Cf1—e2 Kb8—c6
12. 0—0 Cc8—d7
13. f4—f5 . . .

Не приносит успеха попытка атаковать пункт f7 : 13. Ch5?! Cg7 14. f5 0—0 15. Лf3 Ke7! с хорошей игрой у черных (Белявский—Мухин, 1975).

13. . . . Kc6—e5!

Черные уже готовы вернуть пешку обратно в обмен на активизацию своих фигур. Характерный прием!

14. f5 : e6 . . .

И здесь «налет» на пункт f7 не приносит успеха: 14. Ch5 0—0—0 15. Kd4 (грозит 16. C : f7! K : f7 17. fe) 15. . . Фс5 16. Kph1 Ch6!, и черные перехватывают инициативу.

14. . . . f7 : e6

15. Ce2—h5+ Kpe8—d8

16. La1—b1 . . .

Белые готовятся встретить направляющегося на ферзевый фланг черного короля «с подobaющими почестями» и не желают заниматься отыгрыванием пешки. Энергия фигур важнее материала!

Надо, однако, заметить, что 16. Л : f6 вселяло «заряд бодрости» в чернополюного черного слона: 16. . . Лс8 17. Ke2 Kc4 18. Фf4 Cg7 или 18. Фg5 Ce7.

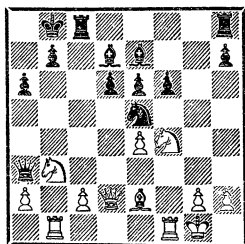
16. . . . La8—c8

17. Kc3—e2 Cf8—e7

18. Ke2—f4 Kpd8—c7

19. Ch5—e2 Kpc7—b8

Обе стороны провели необходимые перегруппировки сил. Белые скоординировали свои фигуры, черные совершили искусственную рокировку.



20. Kb3—a5? . . .

Удивительный для такого блестящего тактика, как Таль,

просчет в самый ответственный момент. Необходимо было 20. Kd4!, атакуя наиболее слабое место в позиции черных — пункт e6. После 20. . . Фс3 (иначе инициатива белых станет весьма неприятной. А 20. . . Ф : a2?? плохо ввиду 21. Фb4, угрожая матом и одновременно 22. La1) 21. Ф : c3 Л : c3 22. C : a6 Cc8 23. Kf : e6 La3 24. Ce2 Л : a2 материальное равновесие восстанавливается и шансы уравниваются. Это говорит о том, что на предыдущей диаграмме мы видим ситуацию, которую принято определять как позицию динамического равновесия. А это означает, что сумма материальных и позиционных факторов одной стороны уравнивается аналогичной суммой другой.

20. . . . b7—b5!

21. Ka5—b3 . . .

Бесславное отступление, но намеченное 21. c4 опровергается посредством 21. . . Cd8! Потеря двух темпов в столь напряженный момент не может не сказаться на балансе сил: ведь шахматная материя, энергия фигур и время действуют в едином комплексе!

21. . . . Ce7—d8

22. Kpg1—h1 Cd8—b6

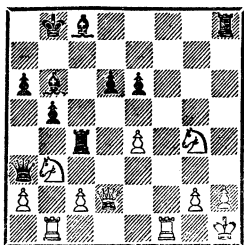
23. Kf4—h5 Лс8—c7

Л. Портиш возвращает пешку, чтобы сохранить двух слонов и компактные пешки в центре. Спорное решение! Можно было, как указал Таль, 23. . . f5!?, сохраняя пока материальный перевес.

24. Kh5 : f6 Cd7—c8

25. Kf6—g4 Ke5—c4

26. Ce2 : c4 Лс7 : c4



Кульминационный момент. Черные располагают рядом позиционных плюсов, однако их положение еще не консолидировалось, а действия фигур не скоординированы. Особенно это относится к черному ферзю, застрявшему на поле а3.

Белые обязаны попытаться использовать это обстоятельство, поэтому время для них дорого. Не проходит прямолинейное 27. Лf7 Ф : а2 28. Ла1 Ф : с2 29. Ф : d6+ Сс7 30. Л : с7 Л : с7 31. Лс1 ввиду 31. . .Лd8!, и сказывается слабость первой горизонтали (указано Талем).

Но посредством 27. Ке3! белые могли поставить перед черными серьезные проблемы. На 27. . .Л : е4 следует 28. Фс3, атакуя ладью h8 и угрожая двойным нападением — 29. Фс6. Не проходит 28. . .Лg8 29. Фс6 С : е3 30. Ф : е4 Сb7 31. Ф : е3!

М. Таль предложил 28. . .Cd4 29. Фd3 Сb7 (но не 29. . .d5 ввиду 30. Кс4!) 30. Лf7 Ф : а2 (на 30. . .bc или 30. . .Фb4 следует 31. Л : b7+) 31. Лbfl bc 32. Ф : с4 с неотразимыми угрозами. Правильно 29. . .d5, после чего черные сохраняют перевес.

Однако и белые располагают другой возможностью: вместо 29. Фd3 сильнее 29. Фс6 Сb7 30. Фd7 с угрозами 31. Лf7 и 31. Кс4. Например: 30. . .С : е3 31. Лf7 Cd5 32. Фс7+ Кра8 33. Лbfl. После 30. . .Лс8 31. К :

d4 Ф : е3 32. К : b5! у белых также сильнейшая атака. Вероятно, черным лучше всего, не искушая судьбу, форсировать ничью повторением ходов — 30. . .Сс8 31. Фс6 Сb7.

Наконец, черные могут вместо 27. . .Л1 : е4 отступить 27. . .Лс7, но тогда уже становится возможным «программное», но так и не состоявшееся в партии 28. с4!

27. Kg4—f6? Фа3—b4!

28. Фd2—d1 Фb4—c3

29. Лb1—c1 h7—h5!

30. Лf1—f3 Фс3—e5

31. Фd1—d2 Kpb8—a8

Портиш отлично использовал вторично предоставленную ему передышку для новой перегруппировки сил и переходит в энергичное наступление.

32. Лс1—d1 Сb6—c7!

33. Kb3—a5 d6—d5!

Разрозненные атаки белых фигур не могут остановить организованного наступления черных.

34. g3 С : а5 35. Ф : а5 Л : с2 36. Фb6 Фb2 37. Фgl de 38. К : е4 Сb7 39. Ле3 Лf8 40. а4 Фе5, и белые сдались.

Вернемся к позиции после 8-го хода черных (стр. 12) и рассмотрим другой, более острый, метод игры за белых.

Р. Бирн

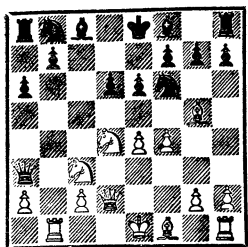
Цукерман

Нью-Йорк, 1967

9. Ла1—b1 . . .

Вместо попыток окружить и посадить «под арест» черного ферзя белые стремятся выиграть время для активизации фигур с тем, чтобы как можно скорее перейти в наступление.

9. . . . Фb2—a3



10. e4—e5 . . .

Логично. Имея перевес в развитии, белые стремятся вскрыть игру, не останавливаясь, если потребуется, перед дальнейшими жертвами.

10. . . . d6 : e5

Попытка уклониться от вскрытия вертикалей в центре путем 10. . . Kfd7?! была опровергнута в партии Керес—Фудерер (Гетеборг, 1955): 11. f5! K : e5 (11. . . de 12. fe ed 13. ef+ Kp : f7 14. Cc4+ с матовой атакой) 12. fe fe 13. Ce2 Kc6 14. K : c6 bc 15. Ke4! d5 16. 0—0 Фа4 17. Ch5+ g6 18. Л : f8+!, и черные сдались. Однако серьезного внимания заслуживает 10. . . h6!?

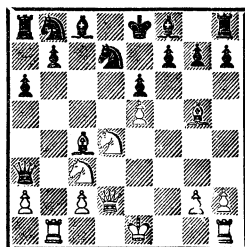
11. f4 : e5 Kf6—d7

12. Cf1—c4 . . .

Долгое время опасным продолжением считалось 12. Ke4, «присматриваясь» к пунктам d6 и f6. Так, например, в партии Таль—Толуш (Ленинград, 1956) белые развили сильнейшую атаку после 12. . . Ф : a2 13. Лb3! (в столь насыщенной электричеством ситуации пешку не жаль отдать и за один темп!) 13. . . Фа1+ 14. Kpf2 Фа4 15. Сb5! (еще быстрее решает 15. K : e6! fe 16. Kd6+ С : d6 17. Ф : d6 Лf8+ 18. Kpg3 Лf7 19. Ф : e6+ Kpf8 20. Cc4) 15. . . ab 16. K : b5 f6 17. ef gf 18. Лel.

Однако позднее гроссмейстер А. Толуш доказал, что, включив малозаметный ход

12. . . h6!, черные отражают натиск белых: после 13. Ch4 Ф : a2 14. Лb3 Фа1+ 15. Kpf2 Фа4 выпад 16. Сb5 уже не эффективен ввиду 16. . . ab 17. K : b5 Cc5+ 18. K : c5 Ф : h4+ 19. g3 Фd8! Например, 20. Фd6 K : c5 21. Kc7+ Ф : c7 22. Ф : c7 Кba6, и атака белых иссякла, а материальный перевес у черных остается. Нет у белых и удара 16. K : e6, так как после 16. . . fe 17. K : d6+ С : d6 «провисает» слон h4.



Позиция до предела насыщена тактикой, и, несмотря на длительную «эксплуатацию», она до сих пор полна загадок...

Естественным выглядит 12. . . Фc5, атакуя одновременно слона c4 и пешку e5. Однако у белых есть серьезное возражение: 13. С : e6! Ф : e5+ 14. Фе3! fe 15. K : e6 Ф : e3+ (на 15. . . Cd6 сильно 16. Ke4!) 16. С : e3 Cd6 17. Kd5, и, несмотря на размен ферзей, атака белых должна принести успех. Например: 17. . . Kf6 18. K : g7+ Kpf7 19. 0—0! Kp : g7 20. Л : f6 Лd8 21. Лbf1 с решающей атакой (Матанович — Барца, матч Югославия — Венгрия, 1957) или 17. . . Kpf7 18. Kc7 Kf6 19. 0—0 Kpg6 20. Kf4+ С : f4 21. Л : f4 Kc6 (после 21. . . Kd5 22. K : d5 под атаку попадает черный король) 22. K : a8 Kd5 23. Лf3 Cg4 24. Лg3 K : e3 25.

Kb6, и белые сохраняют материальный перевес.

Красивые варианты возникают в случае 12...Ce7: 13. C:e6! C:g5 14. 0—0! (хорошо и 14. C:f7+ Kp:f7 15. 0—0+ Кре8 16. Ф:g5 с сильнейшей атакой) C:d2? 15. C:f7+ Кре7 16. Kd5+, и белые форсируют мат. И после лучшего 14...0—0 15. Ф:g5 h6 16. Фh5 fe 17. K:e6 Л:f1+ 18. Л:f1 Фе7 19. Фf5! Kb6 20. Фf8+ Ф:f8 21. Л:f8+ Kph7 22. Кс7 Ла7 23. e6 белые восстанавливают материальное равновесие, сохраняя инициативу.

Если же черные по аналогии с рассмотренными выше вариантами включают промежуточный ход 12...h6!?, имея в виду на 13. Ch4 с большим эффектом сыграть 13...Ce7, то белые отступают 13. Cf4!, сохраняя выгоды позиции.

12. ... Cf8—b4!

Логичная попытка контригры. Сейчас особенно ясно видно, насколько ослабила ферзевый фланг белых гибель пешки b2.

13. Лb1—b3 ...

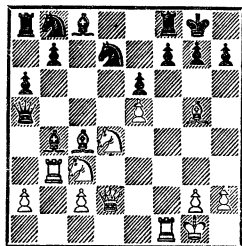
Интересна идея Я. Смейкала 13. K:e6!?, имея в виду на 13...C:c3 продолжать 14. Кс7+ Kpf8 15. 0—0, и ферзь неприкосновенен: 15...C:d2? 16. Л:f7+ Kpg8 17. Лf3×, а на промежуточное 15...Фс5+ белые отвечают 16. Се3! Ф:c4 17. e6! fe 18. Лf4 с победоносной атакой. И после 13...fe 14. Л:b4 Ф:b4 15. C:e6 атака белых, осуществивших позиционную жертву ладьи, очень сильна, хотя, вероятно, у черных должна найтись защита. Любопытный вариант предлагает «Энциклопедия шахматных дебютов»: 15...h6!? 16. Cf7+!? Kp:f7

17. e6+ Кре8 18. ed+ K:d7 19. Фе2+ Kpf7 20. 0—0+ Kpg8 21. Фе6+ Kph7 22. Фf5+ с ничьей.

13. ... Фа3—a5

14. 0—0 0—0

Пешка e5 пока неприкосновенна: 14...C:c3 15. Л:c3 Ф:e5? 16. K:e6 или 14...K:e5 15. Л:b4 Ф:b4 16. K:e6.



Критическая позиция. У белых по-прежнему не хватает гамбитной пешки, да и пешка e5, похоже, обречена. Белым надо спешить.

15. Cg5—f6!? ...

Опасный удар — и новая жертва, которую, однако, черным принимать не следует: 15...gf 16. Фh6! Ф:e5 17. Kf5!! ef 18. Ke4!, и белые серийей жертв расчищают дорогу притаившейся ладье b3, которая грозит теперь совершить смертельный прыжок на h3 или g3. Относительно лучшее 18...Ле8 19. Лh3 Kf8 20. K:f6+ Ф:f6 21. Ф:f6 ведет к позиции, где неразвитые и слабо скоординированные три легкие фигуры черных не могут противостоять белому ферзю.

И тем не менее у черных находится защита.

15. ... Kd7:f6!

16. e5:f6 Лf8—d8!

Неожиданно черные совершают вылазку из осажденной крепости и создают опасные контругрозы в центре — в пер-

вую очередь 17...Л : d4. Чтобы отразить их, белые вынуждены принести новые жертвы на алтарь атаки.

17. Лb3 : b4! Фа5 : b4

18. Фd2—g5 g7—g6

Не годится 18...Фf8 из-за

19. fg Фe8 20. Ке4.

19. Лf1—f4 Лd8 : d4!

Этой своевременной контржертвой черные парируют опасную угрозу 20. Лh4. Теперь плохо 20. Л : d4 Фb6 21. Ке2 Кd7 с последующим e6—e5. Белым приходится идти на размен ферзей.

20. Фg5—h6 Фb4—f8

21. Фh6 : f8+ Кpg8 : f8

22. Лf4 : d4 Кb8—c6

Черным удалось защитить короля и перевести игру в эндшпиль, сохранив при этом и лишнюю гамбитную пешку. Преодолев упорное сопротивление белых, они в конце концов добились победы.

На приведенных примерах читатель имел возможность проследить, как взаимодействуют три основных фактора, определяющих не формальное, а реальное соотношение сил на доске: материал, энергия фигур, время.

Эти же примеры дают нам представление об основных чертах современных гамбитных систем и вариантов: стратегической обоснованности, богатом тактическом содержании, сложном взаимодействии упомянутых трех факторов.

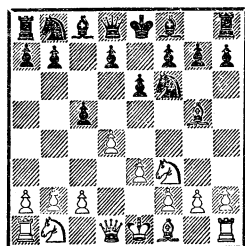
Возвращаясь к пешке b2, следует отметить, что именно она, а также ее черный коллега на b7 часто становятся объектом нападения в дебюте и не менее часто жертвуются ради выигрыша времени. При этом игра далеко не всегда носит столь стремительный и острый характер,

как в рассмотренном нами гамбитном варианте сицилианской защиты.

Спасский

31-й чемпионат СССР, 1963

Оснос



4. ... Фd8—b6

Характерный для такого типа позиций выпад. Белые должны решать, что делать с пешкой b2. 5. Фc1 — пассивно, 5. b3 — ведет к созданию слабостей на ферзевом фланге. Жертвовать? Но позиция носит полузакрытый характер. И все же...

5. Kb1—d2! Фb6 : b2

6. Cf1—d3 c5 : d4?!

Спорное продолжение: вскрытие вертикали «е» дает белым дополнительные ресурсы. Заслуживало внимания 6...d5.

7. e3 : d4 Фb2—c3

8. 0—0 d7—d5

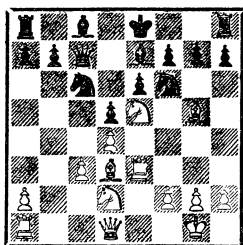
9. Лf1—e1 Cf8—e7

10. Лe1—e3 Фc3—c7

Итак, взятие пешки обошлось черным в четыре темпа. Такую компенсацию можно считать достаточной, даже с учетом полузакрытого характера позиции.

11. Kf3—e5 Кb8—c6

12. c2—c3 ...



У черных серьезные затруднения, поскольку рокировка в короткую сторону невозможна: 12...0-0? 13. С : f6 С : f6 14. С : h7+ Кр : h7 15. Фh5+ Кpg8 16. Лh3 с неизбежным матом. Избранное продолжение также не решает всех проблем.

12. ... Кс6 : е5

13. d4 : е5 Кf6—g8

14. Кd2—f3 h7—h6

Еще хуже 14...С : g5 15. К : g5 h6 16. Фh5 с угрозой 17. К : f7, но нужно было играть 14...Cd7 с последующим 0-0-0.

15. Сg5—f4 Сс8—d7

16. Кf3—d4 ...

У белых огромный позиционный перевес. Силы черных стеснены и не могут развернуться и проявить активность. Плохо также отчаянное 16...Ф : с3? ввиду 17. К : е6 С : е6 18. Сb5+ или 17...fe 18. Сg6+. Все же следовало остановиться на 16...0-0-0, как ни опасно положение короля на ферзевом фланге.

16. ... Се7—g5?! В поисках упрощений...

17. Cf4 : g5 h6 : g5

18. Фd1—g4 Фс7 : с3

Похоже на жест отчаяния.

19. Кd4—b3 Kg8—h6

20. Фg4 : g5 Фс3—b4

Предлагая «отступного» в виде пешки g7—21. Ф : g7 0-0-0, и можно держаться.

21. Ле3—g3! Фb4—f8

22. Ла1—c1! f7—f6

Сразу проигрывает 22... Лс8 ввиду 23. Л : с8+ С : с8 24. Сb5+ Cd7 25. Лс3!

23. Фg5—e3 f6—f5

24. Кb3—c5 f5—f4

25. Cd3—g6+ Кpe8—e7

26. Фе3—a3!

Черные сдались.

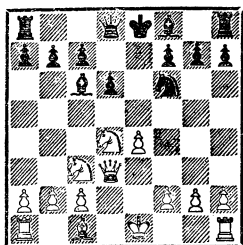
Эта партия поучительна тем, что после жертвы пешки белые сумели увеличить перевес позиционным путем без применения сильнодействующих тактических средств.

Как мы видим, основной целью жертвы пешки на b2 в дебюте обычно является стремление выиграть время, чтобы опередить соперника в развитии и захватить инициативу.

«Так что же, брать пешку на b2 или нет?» — спросит читатель. Любопытный, хотя и косвенный ответ дал американский гроссмейстер Р. Фишер. Когда назойливые журналисты стали допытываться у него, не собирается ли он жениться, Фишер ответил: «Это очень серьезный шаг. Взять жену так же опасно, как и пешку на b2 в сицилианской защите».

Действительно, ответственность велика, и готовых рецептов здесь нет. Решение в каждом конкретном случае принимается на основе сопоставления всех факторов позиции. Большую помощь здесь может оказать интуиция. Впрочем, интуиция играет большую роль при любых позиционных жертвах.

Следует иметь в виду, что фланговые пешки по шкале абсолютных ценностей стоят по крайней мере в дебюте и миттельшпиле ниже центральных. Поэтому, отправляясь в экспедицию за фланговой пешкой, следует тщательно все взвесить.



На диаграмме одна из теоретических позиций популярной в те годы защиты Стейница в испанской партии. Коварство следующего хода черных состоит в том, что он воспринимается как просмотр.

8. . . . g7—g6!?

9. Kd4 : c6 . . .

Нимцович не смог противостоять соблазну. Справедливости ради надо признать, что опасности, таящиеся в походе за пешкой «а», издавек разглядеть очень нелегко. Правильно было 9. Cg5 с дальнейшим 0—0—0.

9. . . . b7 : c6

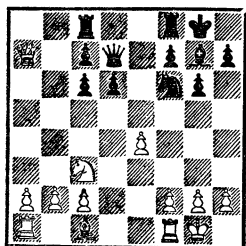
10. Фd3—a6 Фd8—d7

Конечно, не 10. . . c5? ввиду 11. Фс6+ Kd7 12. Kb5.

11. Фа6—b7 Ла8—с8

12. Фb7 : a7 Cf8—g7

13. 0—0 0—0



Белые выиграли пешку и получили проходную по линии «а». Правда, они как бы передали очередь хода сопернику,

но неужели это важнее пешки? Опасности, таящиеся для ферзевого фланга белых в связи с открытием вертикалей «а» и «b», а также общей потерей координации фигур, невооруженным глазом пока не видны.

14. Фа7—a6 Lf8—e8

15. Фа6—d3 Фd7—e6!

16. f2—f3 Kf6—d7

Конь направляется на c4. Следующий ход белых показывает, что Нимцович все же не почувствовал грозившей опасности. Многие комментаторы рекомендовали 17. Cf4 с тем, чтобы на 17. . . Ке5 взять коня, уступая, правда, сопернику черные поля, но сохраняя оборонную позицию.

17. Cc1—d2?! Kd7—e5

18. Фd3—e2 Ке5—с4

19. Ла1—b1 Лс8—a8

20. a2—a4? . . .

Попав под пресс, белые растерялись и, цепляясь за материальный перевес, допускают решающее ослабление ферзевого фланга. Необходимо было 20. b3, возвращая пешку после 20. . . К : d2. Здесь мы имеем дело с интересным психологическим нюансом. Резкая смена обстановки на доске и хода борьбы, нередко сопутствующая позиционным жертвам, может заставить соперника врасплох, и он не успевает вовремя перестроиться.

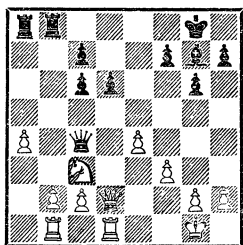
20. . . . Kc4 : d2

21. Фе2 : d2 Фе6—с4

22. Lf1—d1 . . .

Белые уже согласны вернуть пешку в значительно менее благоприятной ситуации, но черным этого уже мало.

22. . . . Ле8—b8!



Полное торжество стратегии черных, хотя белые все еще сохраняют лишнюю пешку. Грозит 23. . . Л : b2! 24. Л : b2 С : c3.

23. Фd2—e3? . . .

Растерянность. Необходимо было 23. Фd3 Фc5+ 24. Kph1 Лb4 25. Ke2.

23. . . . Лb8—b4

24. Фе3—g5 Cg7—d4+

25. Kpg1—h1 Ла8—b8

26. Лd1 : d4 . . .

Вынужденно в связи с угрозой 26. . . С : c3.

26. . . . Фc4 : d4

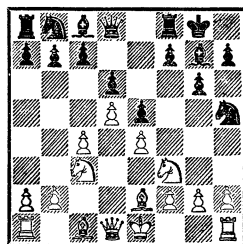
И черные легко реализовали материальный перевес.

Позиционные жертвы в дебюте не рождаются из ничего. Частично они являются ответом на возникающие в процессе построения позиции временную дисгармонию фигур или подчас скрытые органические дефекты, либо реакцией на нарушение тех или иных законов дебютной стратегии. Рассмотренные нами жертвы пешек явились как раз реакцией на пренебрежение известным правилом, гласящим, что в дебюте до завершения развития не рекомендуется по несколько раз играть уже развитыми фигурами.

Еще пример на ту же тему, но уже в ином оформлении.

Сабо

Болеславский
Будапешт, 1950



8. Kf3—g1?!

Белые задумали опровергнуть маневр черного коня. Однако, поскольку естественное 8. Kd2 этой цели не достигает ввиду 8. . . Kf4 9. Cf3 Kd3+, они решились на вычурный «антиразвивающий» ход. Сильнейшим продолжением теория признает 8. g3!

8. . . . Kb8—d7!

Вполне логичная реакция! Жертвуя пешку, черные помимо выигрыша времени для развития получают перевес на белых полях.

9. Ce2 : h5 g6 : h5

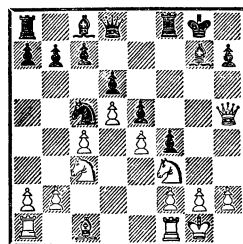
10. Фd1 : h5 Kd7—c5

11. Kg1—f3 f7—f5!

Гораздо сильнее, чем 11. . . Kd3+ 12. Kpe2 К : c1 13. Ла : c1, и черные лишаются перевеса в развитии.

12. 0—0 f5—f4!

После 12. . . fe? 13. Kg5 Cf5 14. Фе2 белые овладевают важным пунктом e4.



Можно подвести некоторые итоги жертвы пешки. Черные

уже выиграли как минимум два темпа для развития, получили преимущество двух слонов, полуоткрытую вертикаль «g» для атаки на королевском фланге, где они завоевали и значительный перевес в пространстве. К тому же положение белого ферзя, не поддержанного другими фигурами, неудачно, а на его отвод белым придется еще тратить время. Все это подтверждает корректность жертвы, предпринятой Болеславским.

13. b2—b4 Kc5—d7

14. Cc1—b2 ...

Белые беззаботно развиваются, недооценивая грядущую опасность. Необходимо было 14. Kg5 Kf6 15. Фh4 h6 16. Ке6 C : e6 17. de Фе7 18. Фh3. После 18. . . c6 с последующим Лае8 черные отыгрывают пешку, но лишаются позиционного перевеса.

14. . . . Фd8—e7

15. Kf3—g5 ...

Поздно! Лучше 15. Kd2 Kf6 16. Фе2, переходя к обороне.

15. . . . Kd7—f6

16. Фh5—h4 ...

Ферзь остается на королевском фланге, поскольку 16. Фе2 Kg4! 17. Ке6 C : e6 18. de f3 19. gf K : h2! форсированно ведет к выигрышу, а после относительно лучшего 17. Kf3 Kph8 с последующим Лg8 атака черных развивается без помех.

16. . . . h7—h6

17. Kg5—f3 Фе7—f7

18. Kf3—d2 ...

Вынужденно. Грозило 18. . . Kh5! и 19. . . Cf6.

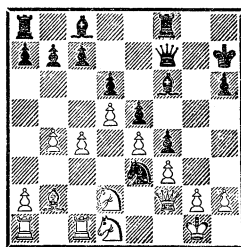
18. . . . Kf6—g4

19. f2—f3 Kg4—e3

20. Лf1—c1 Kpg8—h7

21. Kc3—d1 Cg7—f6

22. Фh4—f2 ...



Последовательная стратегия черных принесла впечатляющие результаты. Временно жертвуя вторую пешку, они решающим образом усиливают давление на позицию белых.

22. . . . Лf8—g8!

23. Kd1 : e3 f4 : e3

24. Фd2 : e3 Cf6—g5

25. Фе3—e2 Cg5 : d2

26. Фе2 : d2 Cc8—h3

27. g2—g3 Фf7 : f3

Наличие разноцветных слонов лишь усиливает атаку черных. Грозит 28. . . Лаf8 и затем 29. . . Л : g3+ (30. hg Ф : g3+ 31. Kph1 Лf2). Защищаясь, белые вынуждены вернуть материал.

28. Лc1—c3 Фf3 : e4

Очень сильно было и 28. . . Фh5! с последующим сдвоением ладей по вертикали «f».

29. c4—c5 Лg8—g7!

30. Фd2—c2 Фе4 : c2

31. Лc3 : c2 Ла8—f8

Здесь перед нами случай, когда возврат материала не в состоянии погасить активность фигур атакующей стороны — позиционный перевес черных был слишком велик!

32. Лc2—f2 Лg7—f7

33. Лf2 : f7 Лf8 : f7

34. c5 : d6 c7 : d6

35. Ла1—e1 Лf7—f3!

Вторжение началось! Несмотря на ограниченные силы, оно приносит решающий эффект.

36. Cb2—c1 Лf3—d3

37. Cc1—e3 a7—a6

38. Kpg1—f2 Ld3 : d5

Теперь можно полностью подвести итоги позиционной жертвы, предпринятой черными тридцать ходов назад. Им пришлось пройти длинный путь, но теперь у них лишняя пешка и связанные проходные в центре. Этот перевес был легко реализован.

Ради выигрыша времени для развития нередко жертвуются и центральные пешки. Но здесь и риск, и ответственность выше.

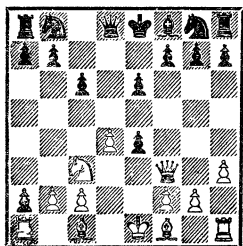
Защита Каро-Канн

Болеславский

Флор

Москва, 1951

1.e4 c6 2.Kf3 d5 3.Kc3 Cg4
4.h3 C : f3 5.Ф : f3 e6 6.d4 de.



7. Kc3 : e4!? Фd4 : d4

8. Cf1—d3 ...

Немногие решаются играть белыми этот дебютный вариант. За пешку «d» белые получают лишь пару темпов и шансы воспользоваться преимуществом двух слонов и открытой вертикалью «d». В позиции черных нет слабостей, однако у них мало возможностей самим проявить активность.

8. ... Kg8—f6

9. Cc1—e3!? ...

Жертва второй пешки — логичное продолжение избранного белыми плана. В случае

9. ...Ф : b2 10. 0—0 К : e4

11. Ф : e4 Фf6 12. Lab1 белые оказывают сильное давление на позицию черных, и сомнительно, удастся ли последним вообще завершить развитие.

К дальнейшей потере времени ведет и 9. ...Cb4+ 10. Kpe2 Фd8 11. Lhd1.

9. ... Фd4—d8

10. 0—0—0 ...

Еще сильнее 10. К : f6+ Ф : f6 11. Фg3, угрожая как 12. Фc7, так и 12. 0—0—0 с последующим Cg5.

10. ... Kb8—d7

11. Cd3—c4 Фd8—a5

12. Ce3—d2 Фа5—b6?!

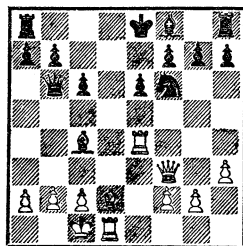
Как указал А. Суэтин, черным следовало играть 12. ... Фа4!, сохраняя возможности защиты.

13. Lh1—e1 Kf6 : e4

В принципе упрощения должны облегчить ведение защиты. Однако в данном случае это не так.

Правильно было 13. ...Ce7 14. g4 0—0, и белым нелегко взорвать укрепления черных на королевском фланге.

14. Lel : e4 Kd7—f6



Забрав пешку, черные не топились наверстать упущенное в развитии. Теперь их постигает суровая, но справедливая кара.

15. Cc4 : e6! f7 : e6

16. Le4 : e6+ ...

Жертва фигуры, предпринятая белыми, форсированно ведет к победе.

16. . . . Cf8—e7

Черные сразу же возвращают приобретенное, и игра принимает технический характер. На 16. . . Kpf7 белые заготовили 17. Л : f6+! gf 18. Фh5+. Следующие красивые варианты были указаны И. Болеславским: 18. . . Кре7 19. Ле1+ Kpd6 20. Cf4+ Kpd7 21. Фf7+, или 18. . . Kpg8 19. Фg4+ Kpf7 (19. . . Cg7 20. Фе6+ Kpf8 21. Cf4) 20. Фc4+ Kpg6 21. Фе4+! Kpf7 22. Ca5! Ch6+ 23. Kpb1 Лад8 24. Фc4+ Kpg7 25. Фg4+ и 26. С : b6, или 20. . . Kpg7 21. Се3! Фb4 22. Лd7+ Kpg6 23. Фf7+ Kpf5 24. c3! Фb5 25. g4+ Кре4 26. Ф : f6, и черные беззащитны против угроз 27. Лd4× и 27. Фf4×.

17. Лd1—e1 Kf6—d5

Заманчивое 17. . . 0—0 18. Л : e7 Kd5 опровергалось посредством 19. Л : g7+! Кр : g7 20. Сс3+ К : с3 21. Ле7+ Kph6 22. Ф : с3, и лишенный свиты черный король погибает.

18. Cd2—g5 0—0—0

19. Cg5 : e7 Kd5 : e7

20. Ле6 : e7 Лh8—f8

21. Фf3—g4+ Kpc8—b8

22. Фg4 : g7 Фb6 : f2

23. b2—b3! . . .

Этим скромным ходом, откровенно белому королю «выход в космос», белые обходят коварную ловушку: 23. Л : b7+? Кра8, и белые, утратившие в погоне за материалом координацию фигур, беззащитны от угроз 24. . . Ф : e1+ и 24. . . Фd2.

23. . . . Лf8—g8

24. Фg7 : h7.

Белые выиграли.

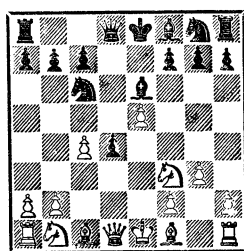
Контргамбит Альбина Кондратьев Гашин

Оломоуц, 1975

1. d4 d5 2. c4 e5? 3. de d4.

Старинный контргамбит Альбина имеет, мягко говоря, сомнительную репутацию. Жертвой центральной пешки черные добиваются некоторого выигрыша в пространстве — компенсация явно недостаточная. Впрочем, игра получается довольно острая.

4. Kf3 Kc6 5. g3 Ce6.



Нападением на пешку с4 черные рассчитывают выиграть темп для развития.

6. Cf1—g2!? . . .

Но белые решают не удерживать пешку (что было возможно путем 6. b3), а сами стремятся к скорейшему развитию.

6. . . . Ce6 : c4

7. 0—0 Cc4—e6?

Серьезная ошибка. Потеря еще одного темпа усугубляет наметившуюся отсталость черных в развитии. Необходимо было поискать контригру, продолжая 7. . . d3.

8. Фd1—a4 Фd8—d7

9. Лf1—d1 Ла8—d8

На 9. . . 0—0—0 белые развивали наступление, продолжая 10. Cg5 Ce7 11. С : e7 Kg : e7 12. Kbd2 с дальнейшим Лac1.

10. Kbl—c3 Cf8—c5

11. Cc1—g5 Kg8—e7

12. e2—e3 Ce6—g4

Черные всеми силами пытаются удержать материальное равновесие, но попадают из огня да в полымя.

13. Cg5 : e7 Kc6 : e7
14. Фа4—с4 Cc5—b6
15. e3 : d4 Cg4 : f3

Лучше было примириться с потерей пешки и продолжать 15. . .с6, стремясь организовать оборону на новых рубежах.

16. Cg2 : f3 Cb6 : d4
17. Kc3—b5! . . .

Этого удара черные недооценили. Теперь их позиция рушится.

17. . . . Ke7—f5
18. Kb5 : c7+ Kpe8—f8
19. Cf3—g4 Фd7—e7
20. Cg4 : f5 Фе7 : e5
21. Kc7—b5.

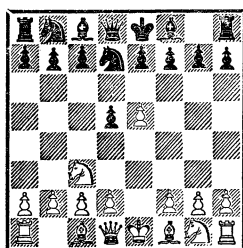
Черные вскоре сдались.

Наряду с пешечными жертвами, стимулирующими собственное развитие, в дебюте встречаются и такие, которые имеют целью затруднить развитие соперника. Характерно, что для этого чаще всего жертвуются центральные пешки.

Шпильман

Амстердам, 1933

Ландау



4. e5—e6!? . . .

Жертвой пешки белые пытаются заблокировать центр и королевский фланг черных.

4. . . . f7 : e6
5. d2—d4 Kd7—f6?

После этого замысел белых полностью оправдывается. Необходимо было немедленно вернуть пешку: 5. . .e5! 6. de (в случае 6. K : d5 ed плохо 7. Ф : d4 ввиду 7. . .Kb6 8. c4 c6) 6. . .e6, и черные могут рассчитывать на уравнивание. Хуже 6. . . K : e5? 7. Фh5+ Kf7 8. Ф : d5.

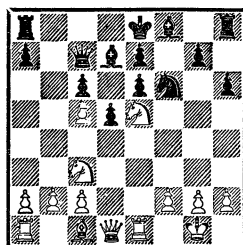
6. Kg1—f3 c7—c5
7. d4 : c5 Kb8—c6
8. Cf1—b5 Cc8—d7
9. 0—0 Фd8—c7
10. Lf1—e1 . . .

Черные вернули пешку в надежде осуществить e6—e5, но сделать этого им не удастся.

10. . . . h7—h6

Предупреждая 11. Kg5, но создавая при этом новые слабости.

11. Cb5 : c6 b7 : c6
12. Kf3—e5 . . .



Живописная картина полной блокады позиции черных. Все дальнейшее — лишь агония.

12. . . .g5 13. Фd3 Lg8 14. b4 Cg7 15. Фg6+ Kpd8 16. Фf7 Ce8 17. Ф : e6 Lf8 18. b5 Ke4 19. Л : e4! de 20. Cf4!, и черные вскоре сдались.

Следующий пример наглядно демонстрирует, к чему приводит неточная трактовка позиции после осуществления позиционной жертвы.

Славянская защита

Толуш

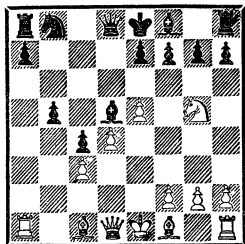
Смыслов

15-й чемпионат СССР, 1947

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6
4. Kc3 dc 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. a4.

Разыгран один из современных гамбитных вариантов. Сейчас лучший ход за черных — 7...e6.

7...Ce6?! 8. ab?! K : c3
9. bc cb 10. Kg5 Cd5



11. e5—e6!?

Белые уже пожертвовали одну пешку ради достижения численного превосходства в центре, а теперь жертвуют вторую, чтобы ослабить пешечную цепь черных, заблокировать их королевский фланг.

11. ... f7 : e6

В случае 11...C : e6? 12. K : e6 fe 13. Фh5+ g6 14. Ф : b5+ от пешек черных остаются одни руины.

12. Фd1—g4

Грозит 12. K : h7. Становится очевидным, что в обозримом будущем черным не развить королевский фланг, а уж о короткой рокировке и мечтать не приходится.

Тем не менее у черных находится удивительная контригра, причем их материальный перевес играет не последнюю роль.

12. ... h7—h5!

13. Фg4—f4 Фd8—d6

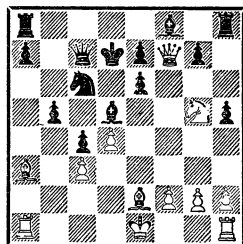
14. Фf4—f7+ Kpe8—d7

15. Cc1—a3

На 15. Cf4 приходится считаться с 14...e5!

15. ... Фd6—c7

16. Cf1—e2 Kb8—c6



Ситуация на доске незаметно начала меняться. Чисто внешне фигуры белых занимают грозные атакующие позиции, однако им не удалось достичь полной координации сил и создать конкретные угрозы. Черные же намерены начать вытеснение белого ферзя путем 17... Kd8 18. Фg6 Лh6 и т. д.

17. Ce2 : h5?

Белые не только отыграли одну из пешек, но и предупредили угрозу 17...Kd8 (на что следует 18. Фе8×). Однако именно в этот момент следует страшной силы контрудар, основанный на разобщенности белых фигур, и позиция белых рушится как карточный домик. Следовало играть 16. Cf3.

17. ... Kc6—e5!

18. d4 : e5 Фc7 : e5+

19. Kpe1—f1 Фе5 : g5

20. Ch5—f3 Фе5—f6

21. Cf3 : d5

Естественно, что играть эндшпиль без двух пешек после 21. Ф : f6 ef бессмысленно, и белые пытаются жертвой ферзя осложнить задачу черных.

21. ... Фf6 : f7

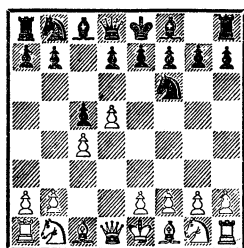
22. Cd5 : a8 a7—a5

Отнимая последнюю надежду — 23. Cc5 с последующим 24. Л : a7+.

Почему же не удалось белым реализовать очевидные, казалось бы, выгоды своей позиции? Ответ кроется в 8-м ходе белых, к которому не случайно поставлен знак ?!, что по общепринятой системе знаков должно означать, что ход сомнителен. Попытаться опровергнуть вычурный 7-й ход черных белым следовало играя сразу 8. Kg5! Тогда в случае 8... K:c3 9. bc Cd5 10. e6! fe черные фигуры ферзевого фланга были бы лишены той подвижности, которую они имели в партии.

Весьма характерной для некоторых дебютных систем является жертва пешки с целью вскрытия вертикалей для последующей игры по ним тяжелыми фигурами.

Георгиу **Белявский**
Москва, 1982



3. ... b7—b5!?

Волжский гамбит — одна из немногих современных дебютных систем, где жертва осуществляется столь рано.

4. c4 : b5 a7—a6

5. b5 : a6 ...

Способствует развитию черных. Более популярное продолжение — 5.e3.

5. ... Cc8 : a6

6. g2—g3 g7—g6

7. b2—b3 Cf8—g7

8. Cc1—b2 d7—d6

9. Cf1—g2 0—0

10. Kg1—h3 Kb8—d7

11. 0—0 Ла8—a7

12. Лf1—e1 Фd8—a8

13. e2—e4 Лf8—b8

Черные фигуры заняли исходные позиции. Нечто подобное мы уже видели в партии Нимцович — Капабланка. Но здесь задача черных гораздо сложнее.

14. Cb2—c3 Kf6—e8

15. Cc3 : g7 Ke8 : g7

Возможно было и 15... Кр : g7 с тем, чтобы направить затем коня по маршруту e8—c7—b5—d4.

16. Kbl—d2 Kd7—e5

17. Kh3—f4 Ca6—b5

Давление черных фигур все возрастает, и белые вынуждены ослабить пешки ферзевого фланга.

18. a2—a4 Cb5—a6

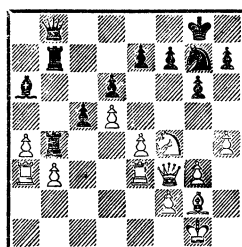
19. Kd2—f3 Ke5 : f3+

20. Фd1 : f3 Лb8—b4

21. h2—h4 Ла7—b7

22. Лel—e3 Фа8—b8

23. Ла1—a3 ...



Сейчас возможно было 23... c4! 24. bc Лb1+ 25. Cf1 C : c4, вторгаясь в лагерь белых. Но черные предпочитают еще больше усилить позицию.

23. ... Kg7—e8

24. Cg2—f1 Ca6 : f1

25. Kpg1 : f1 Kg8—f6

26. Kpf1—g2 h7—h5

Угрожая 27... Kg4 28. Лс3 Ke5 29. Фе3 c4.

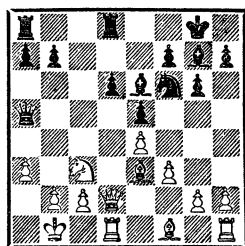
- | | |
|--------------|----------|
| 27. a4—a5 | Kf6—g4 |
| 28. Ле3—с3 | Лb7—a7 |
| 29. Фf3—e2 | Фb8—a8 |
| 30. Kf4—d3 | Лb4—b8 |
| 31. f2—f3 | Ла7 : a5 |
| 32. Ла3 : a5 | Фа7 : a5 |
| 33. Лс3—с4 | Kg4—f6 |

Длительная осада ферзевого фланга белых окончилась тем, что черные восстановили материальное равновесие и получили небольшой позиционный перевес, который им, не без помощи белых, удалось в конце концов реализовать.

Продвигаясь вперед по ходу изложения, обратимся теперь к пешечным жертвам, осуществляемым в середине игры, а также на границе дебюта и миттельшпиля. Следует отметить, что граница эта в наше время стала довольно расплывчатой. Интенсивное изучение шахмат, возросшая систематизация и типизация дебютных вариантов привели к значительному расширению рамок дебюта и фактическому его слиянию с ранним миттельшпилем. Для этого периода партии характерно, что стороны в основном закончили построение позиции, развитие фигур и определили свои планы. Пешечные жертвы здесь чаще всего применяются для активизации фигур путем захвата важных пунктов, а также для вскрытия линий для вторжения.

Сицилианская защита
Болеславский **Лисицын**
 23-й чемпионат СССР, 1956

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. f3
 Cg7 7. Ce3 Kc6 8. Фd2 0—0
 9. 0—0—0 K : d4 10. C : d4 Фа5
 11. Kpb1 e5 12. Ce3 Ce6 13. a3
 Lfd8

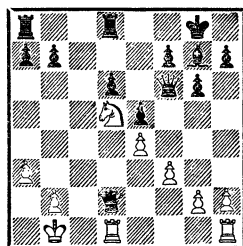


Возникшая позиция типична для современного «сицилианского» миттельшпиля. Разносторонние рокировки подразумевают взаимный пешечный штурм королевских крепостей. Белые, как правило, ведут его движением пешек «g» и «h», черные — движением пешки «b». В арсенале черных имеется также эффективное средство — контрудар в центре d6—d5, который своим последним ходом черные начали готовить.

14. Kc3—b5! Фа5—a4

Выясняется, что размен ферзей неприятен для черных: 14. . . Ф : d2 15. Л : d2 d5 16. Kc7! с ясным перевесом в окончании.

- | | |
|--------------|----------|
| 15. c2—c4! | Ce6 : c4 |
| 16. Kb5—c3! | Фа4—b3 |
| 17. Cf1 : c4 | Фb3 : c4 |
| 18. Ce3—g5! | Фc4—e6 |
| 19. Cg5 : f6 | Фe6 : f6 |
| 20. Kc3—d5 | ... |



Операция, проведенная белыми, привела к позиции, которую принято называть стратегически выигранной. Центра-

лизованный и неуязвимый конь d5 контролирует практически все передвижения черных фигур, в то время как черный слон остался без дела. Совершенно очевидно, что реальная сила белого коня значительно выше, чем сила слона.

20. . . . Фf6—h4

Рейд черного ферзя продиктован стремлением если не помешать, то по крайней мере затруднить грозящее пешечное наступление белых на королевском фланге. Слабое заграждение!

21. Фd2—e2 Cg7—f8

22. Фе2—f1! Ла8—c8

23. g2—g3 Фh4—g5

24. h2—h4 Фg5—h6

25. g3—g4 . . .

Черным абсолютно нечего противопоставить атаке белых. Грозит 26. g5. Следующий ход черных — жест отчаяния.

25. . . . g6—g5

26. h4 : g5 Фh6 : g5

27. Лh1—h5 Фg5—g6

28. g4—g5! h7—h6

29. Лh5 : h6! Фg6 : g5

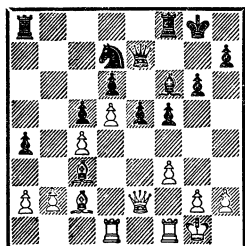
Или 29. . . С : h6 30. Ке7+.

30. Лh6—h5.

Черные сдались.

Пильник

Гетеборг, 1955



Геллер

Предыдущая борьба сложилась в пользу черных, сумевших добиться превосходства в центре и пресечь всякую воз-

можность активной игры у белых. Жертвуя теперь пешку, черные увеличивают свой перевес до решающего.

22. . . . e5—e4!

23. Сс3 : f6 Фd8 : f6

24. f3 : e4 f5—f4!

25. Лf1—f2 . . .

Немногоим облегчал положение белых и возврат пешки путем e4—e5.

25. . . . Кd7—e5

Классическая позиция! Черный конь господствует над доской, белый слон играет роль статиста.

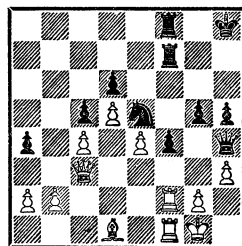
26. Лd1—f1 Фf6—h4

27. Сс2—d1 Лf8—f7

28. Фе2—c2 g6—g5

29. Фc2—c3 Ла8—f8

30. h2—h3 h6—h5



Черные, мобилизовав все ресурсы, подготовили решающий штурм на королевском фланге. Создается впечатление, что лишняя пешка у них, а не у белых.

31. Cd1—e2 g5—g4

32. Лf2 : f4 . . .

Отчаянная, но безуспешная попытка изменить ход борьбы.

32. . . . Лf7 : f4

33. Лf1 : f4 Лf8 : f4

34. g2—g3 Ке5—f3+

Еще проще 34. . . Ф : h3

35. gf g3.

35. Kpg1—f2 . . .

Или 35. С : f3 Ф : g3+.

35. . . . Фh4 : h3

36. g3 : f4 g4—g3+

37. Kpf2 : f3 g3—g2+

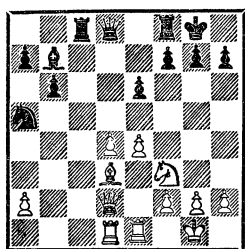
38. Kpf3—f2 Фh3—h2
Белые сдались.

Вообще, прорыв в центре с жертвой пешки — весьма пространенный прием. Причем основной метод состоит в том, что из двух стоящих рядом пешек сначала движется та, что приносит себя в жертву, чтобы обеспечить успешное продвижение соседки.

Полугаевский

Таль

37-й чемпионат СССР, 1969

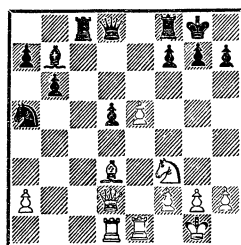


В то время как белые под прикрытием пешечного щита сосредоточили свои силы в центре, большинство черных фигур сгруппировалось на ферзевом фланге, а черный король охраняется лишь пешечной стражей. Момент для перехода в атаку благоприятен, однако сделать это не так просто. Напрашивающееся е4—е5 отдает черным важный пункт d5, к тому же приходится считаться с возможным С : f3.

С другой стороны, если черные успеют сыграть Ка5—с4, белым вряд ли придется помышлять об атаке. Выручает прорыв с жертвой пешки.

16. d4—d5! е6 : d5

17. е4—е5 . . .



Жертва центральной пешки вызвала поразительную метаморфозу: белые фигуры сразу нацелились на позицию рокировки, причем удар может быть нанесен как по пункту h7, так и после захвата «перевалочного» пункта d4 по пункту g7 (Kf3—d4—f5). Все это может быть дополнено дальнейшим движением пешки е5 с подключением к атаке лады е1.

17. . . . Ка5—с4

Поскольку оперативно подбросить подкрепление на королевский фланг не представляется возможным, черным остается уповать на контратаку.

18. Фd2—f4 Кс4—b2

На 18. . . Лс6 ничего не дает попытка форсировать игру последствием 19. Kg5 h6 20. Ch7+ Kph8 21. К : f7+ ввиду 21. . . Кр : h7! (но не 21. . . Л : f7 22. Ф : f7 Кр : h7 23. е6 Kd6 24. Фd7) 22. К : d8 Л : f4 23. е6 Лс7 24. е7 Kd6 25. К : b7 Л : b7 26. Л : d5 Ке8 27. Лd8 Лf7 28. Л : е8 Kpg6, и черные успешно защищаются. Но сильно простое 19. Kd4.

19. Cd3 : h7+! Kpg8 : h7

20. Kf3—g5+ Kph7—g6

21. h2—h4! . . .

Как это часто бывает, за первой жертвой последовала вторая — такова динамика атаки, в процессе которой в схватку вовлекаются все новые резервы, а ряды защитников редуют. Жертву фигуры, осуществлен-

ную белыми, тоже можно было бы отнести к позиционным, поскольку при сегодняшнем уровне счетных возможностей даже выдающихся шахматистов учесть за доской все ее последствия практически нельзя. Однако она была проанализирована Полугаевским заранее.

Здесь мы сталкиваемся с субъективным аспектом позиционной жертвы, не переменным элементом которого должно быть наличие творческого риска. Конечно, степень этого риска может быть различной и зависит от размера компенсации и динамики позиции. Но все же риск, пусть символический, должен быть, иначе жертву следует признать «мнимой».

Сейчас белые угрожают матом: 22. h5+ Кр : h5 23. g4+ Кpg6 24. Фf5+ Кph6 25. Фh7+ Кр : g5 26. Фh5+ Кpf4 27. Фf5×

21. . . . Лс8—с4
22. h4—h5+ Кpg6—h6
23. Kg5 : f7++ Кph6—h7
24. Фf4—f5+ Кph7—g8
25. e5—e6! Фd8—f6
На 25. . .Фe7 решает 26. h6!
26. Фf5 : f6 g7 : f6
27. Лd1—d2 . . .
Еще сильнее 27. Kd6! К : d1
28. e7 Лс1 29. h6.

27. . . . Лс4—с6
28. Лd2 : b2 Лf8—e8?

Более упорное сопротивление черные могли оказать, играя 28. . .Сс8! Еще последовало:
29. Kh6+ Кph7 30. Kf5 Л : e6
31. Л : e6 Л : e6 32. Лс2 Лс6 33. Ле2 Сс8. 34. Ле7+ Кph8 35. Kh4 f5 36. Kg6+ Кpg8 37. Л : a7. Черные сдались.

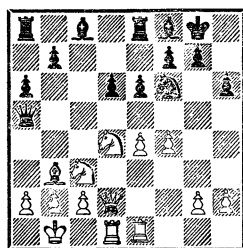
Среди жертв, цель которых открытие линий для усиления активности фигур, а также для вторжения в лагерь противника,

особенно популярны и эффективны те, что вскрывают вертикали, ведущие к вражескому королю.

Спасский

Петросян

Матч на первенство мира,
Москва, 1969



Позиция белых явно лучше: у них перевес в пространстве, фигуры расположены более активно. К тому же — это главное — пешечное прикрытие черного короля было еще в дебюте ослаблено ходом h7—h6.

15. g2—g4! . . .

Пешка грозит двинуться дальше. Поэтому черные вынуждены принять этот принудительный «подарок», открывая для тяжелой артиллерии белых вертикаль «g».

15. . . . Kf6 : g4

16. Фd2—g2 Kg4—f6

17. Лel—g1 . . .

Белые оказывают сильное давление по вертикали «g», но позиция черных еще прочна, и чтобы расшатать ее, потребуются вскрытие новых линий и, вероятно, новые жертвы. Сейчас черным следовало играть 17. . .Фс5 и нападение на d4 сковывать ладью d1, однако и в этом случае после 18. Kf3 у белых сильная атака.

17. . . . Сс8—d7

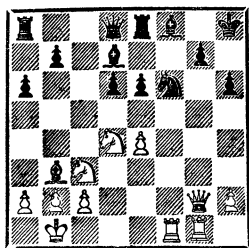
18. f4—f5! Кpg8—h8

Упорное 18. . .ef.

19. Лd1—f1 Фа5—d8?!

Черные трубят отбой, об-
легчая тем самым белым веде-
ние атаки. Сильнее было 20. . .
Фе5 21. Кf3 Фс5, стараясь мел-
кими «уколами» помешать про-
тивнику сосредоточить все вни-
мание на черном короле.

20. f5 : e6 f7 : e6



21. e4—e5! . . .

Решающий удар. Жертва
второй пешки открывает путь
для резервов.

21. . . . d6 : e5

22. Кс3—e4 . . .

Под ударом оба коня, но обе
жертвы «мнимые», как, впрочем,
и жертва второй пешки,— ведь
теперь события разворачивают-
ся форсированно.

22. . . . Кf6—h5

На 22. . . К : e4 решает 23.
Л : f8+ и 24. Ф : g7×, а на
22. . . ed — 23. К : f6 g5 (иначе
24. Фg6!) 24. Фh3 Ле7 25. Л : g5
Сg7 26. Л : g7 Кр : g7 27.
Лg1+ Крf7 28. Фh5+, и мат
неизбежен.

23. Фg3—g6! e5 : d4

Продлить немного сопротив-
ление можно было посредством
23. . . Кf4. Тогда решало 24.
Л : f4 ef 25. с3 с неизбежным
Сс2 и Кf6. Если, например,
25. . . e5, то 26. Фf7.

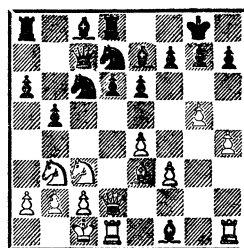
24. Ке4—g5! Черные сдались
ввиду 24. . . hg 25. Ф : h5+ Кpg8
26. Фf7+ Крh8 27. Лf3!

Следующая жертва стала уже
стандартной.

Таль

Морлок

XV Олимпиада,
Золотые Пески, 1962



Снова знакомая картина с
разносторонними рокировка-
ми. Белые пешки продвинулись
на порядок дальше и к тому же
очередь хода за ними. И все же
после 15. h5 Kde5 с угрозами
К : f3, Кс4 и d6—d5 еще неясно,
кто будет первым. Чтобы уско-
рить ход событий, белые жерт-
вуют пешку.

15. g5—g6 f7 : g6

Продолжение 15. . . hg мы
рассмотрим в следующем при-
мере.

16. h4—h5 g6 : h5

На 16. . . b4? следует 17.
Kd5! ed 18. Ф : d5+ Кph8 19.
hg h6 (или 19. . . Кf6 20. Л : h7+
К : h7 21. Фh5) 20. Л : h6+ gh
21. Фf7.

17. Лh1 : h5 . . .

Пожертвовав всего одну
пешку, белые открыли сразу
две вертикали.

17. . . . Кd7—f6

18. Лh5—g5 Кс6—e5?!

Сильнее 18. . . b4

19. Фd2—g2 Се7—f8

20. Cf1—e2 Ке5—c4

21. Се2 : c4 b5 : c4

22. Kb3—d4 Ла8—b8

У черных только одна откры-
тая линия. К тому же их фигу-
ры пассивны. Постепенно ста-
новится ясно, кто будет первым
на финише.

23. Лd1—h1 Лb8—b7

24. Лh1—h6 Кpg8—f7

Черному королю приходится выйти из укрытия. На 24. . . g6 Таль подготовил эффектную комбинацию: 25. Лg : g6+ hg 26. Л : g6+ Крf7 27. Фg5! Kh7 28. Фh5! Kf6 29. Л : f6+ Кр : f6 30. Kf5! со скорым матом. Вряд ли нужно говорить, что все эти жертвы «мнимые».

25. Лh6—h4 . . .

Бастионы черных сразу пробить не удастся. Приходится временно отступить и приготовиться к новому штурму.

25. Фc7—b6

26. Kc3—d1 Фb6—c7

27. f3—f4 . . .

Это мы уже проходили: вперёд пошли резервы. Угрожает e4—e5, изгоняющее главного стражника черного короля.

27. h7—h6

28. Лg5—g6 Лd8—e8

29. f4—f5! e6—e5

30. Kd1—c3! . . .

Подключение этого коня решает дело. От угрозы 31. Л : f6+ удовлетворительной защиты нет.

30. Фc7—d8

31. Kd4—c6.

Черные сдались.

Но далеко не всегда события разворачиваются так гладко. Вернемся к позиции предыдущей диаграммы.

Таль

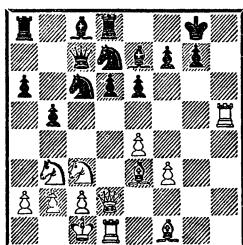
Кобленц

Рига, 1958

15. g5—g6 h7 : g6

16. h4—h5 g6 : h5

17. Лh1 : h5 . . .



Разница по сравнению с предыдущим примером состоит в том, что черные вместо линии «f» согласились на открытие линии «h». Выглядит это еще более опасным: вторжение по этой линии можно организовать значительно быстрее. Зато положение черных в центре здесь надежнее.

17. Kd7—f6

18. Лh5—h1 . . .

Естественно, что белым не хочется уходить с линии «h». Впрочем, и на 18. Лg5 заслуживает внимания 18. . . d5!?

18. d6—d5!

Черные наносят контрудар в центре, одновременно препятствуя ходу 19. Фh2.

19. e4—e5! Kc6 : e5

На 19. . . Ф : e5 следует с большой силой 20. Cf4.

20. Ce3—f4 Ce7—d6

21. Фd2—h2 Kpg8—f8

Заманчивое 21. . . Kd3+? опровергается спокойным 22. Kpb1.

22. Фh2—h8+? Kf6—g8?!

Значительно сильнее было 22. . . Кре7!, вынуждая отступление ферзя, поскольку 23. Ф : g7 невозможно из-за 23. . . Лg8 24. Фh6 Kd3+.

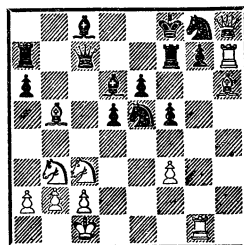
23. Лh1—h7 f7—f5

24. Cf5—h6 Лd8—d7

25. Cf1 : b5! Лd7—f7!

Разумеется, не 25. . . ab?? 26. К : b5 Фb7 27. К : d6, и позиция черных рушится.

26. Лd1—g1 Ла8—a7



Вот что писал Таль по поводу этой позиции: «Фигуры белых расположены не особенно удобно. Пункт g7 — ключ позиции черных — «гнется», но не «ломается». Если черным удалось бы укрепить свое положение и перейти в наступление, то основные силы белых могли бы лишь послать телеграмму соболезнования своему королю. Белые поэтому должны действовать с особой энергией» *.

Весь вопрос в том, сколько этой энергии в белых фигурах осталось...

27. Kb3—d4 Ke5—g4!

Перекрывая линию «g», черные надеются окончательно отбить атаку. 27...Фb6? позволило бы белым, осуществив эффектную идею перекрытия 28. Cd7!!, прорвать фронт черных. Например: 28...Ла : d7 29. К : e6+ или 28...С : d7 29. Лg : g7.

28. f3 : g4 Cd6—e5

У белых одна фигура лишняя и три под ударом.

29. Kd4—c6 Ce5 : c3?

Решающая ошибка. Черные просматривают тонкий ответ белых. После 30...ab исход борьбы был бы далеко не ясен.

30. Ch6—e3! ...

Создав угрозу 22. Сс5+, белые выигрывают важный темп для перегруппировки сил.

30. ... d5—d4

31. Лg1—h1! ...

Новая угроза — 33. Ф : g8+! и 34. Лh8×.

31. ... Лf7—d7

32. Ce3—g5! ...

Три фигуры продолжают стоять под ударом, но взять их было некогда.

* А. Н. Кобленц. Дорогами шахматных сражений. Рига, 1963.

32. ... a6 : b5

Наконец-то! Но только потому, что нет ничего лучшего.

33. Лh1—h6!! ...

Страшной силы удар! Защиты от угрозы 35. Лf6+! у черных нет.

33. ... d4—d3

34. b2 : c3 d3—d2+

35. Kpc1—d1 Фc7 : c6

Черные тоже создали угрозу мата. Но белые успевают раньше.

36. Лh6—f6+ Лd7—f7

или 37...gf 38. Ch6+ Лg7 39. С : g7+.

37. Фd8 : g7+.

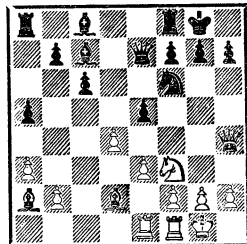
Черные сдались.

В следующем примере пешка жертвуется ради открытия диагоналей.

Ботвинник

Эйве

Матч-турнир на первенство мира, Гаара, 1948



16. ... e5—e4

17. Kf3—e5! Cc7 : e5?

Черные решают принять жертву. Вот что писал по этому поводу П. Керес: «Удивительно, что шахматист силы Эйве мог столь ошибочно оценить последствия принятия жертвы. Даже не вникая в детали положения, легко уяснить себе, что последующая атака на черного короля во всяком случае перевешивает пожертвованную пешку. Утверждение, что позиция черных после принятия жертвы

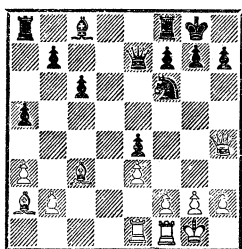
проиграна, было бы, конечно, слишком смелым, но несомненно, что до конца партии черные вынуждены будут бороться с трудностями и даже при лучшей защите не смогут полностью восстановить равновесие» *.

Замечание, конечно, справедливое, но... только для шахматиста с солидным опытом.

Лучшей защитой для черных было 17... Сe6 18. Сb1 Сd5 с обоноспособной позицией.

18. d4 : e5 Фе7 : e5

19. Сd2—с3 Фе5—e7



20. f2—f3! ...

Белые последовательно стремятся к вскрытию линий для своих дальнобойных фигур. Пункта e4 черным не удержать, так как на 20... e5 последует 21. Сb1! h6 22. Л : f3 Кd5 23. Лg3! с неотразимой атакой.

Заслуживало внимания 20... Се6. После 21. Сb1 Кd5 22. Ф : e7 К : e7 23. С : e4 Cf5 24. С : f5 К : f5 25. e4 у белых остается лишь небольшой перевес в окончании. Другая возможность — 21. fe С : a2 22. Л : f6 Лfe8 23. Фg3 Фf8, и черные могут защищаться (указано П. Кересом).

Однако психологическое воздействие возросшей активности белых фигур повлияло на черных и толкнуло их на второе неверное решение.

* П. Керес. Матч-турнир на первенство мира. Гаага—Москва, 1948, Таллин, 1950.

20. ... Кf6—d5?

21. Фh4 : e7 Кd5 : e7

22. f3 : e4 ...

Возможно, что Эйве, прибегнув к размену ферзей, неверно оценил этот эндшпиль. Белые пешки e3 и e4 отнюдь не слабы, а разменять одного из свирепых белых слонов не удастся: 22... Се6? 23. С : e6 fe 24. Л : f8+ Кр : f8 25. Лf1+ Кpg8 26. Лd1, и ладья вторгается на седьмую горизонталь.

Меньшим из зол было 22... Сg4, стремясь затруднить белым захват вертикали «d» и перевода слона на защиту пункта f7. Но ошибки, как известно, имеют склонность к цепной реакции.

22. ... b7—b6

23. Ле1—d1 Ке7—g6

24. Лd1—d6 Сс8—a6

25. Лf1—f2 Са6—b5

26. e4—e5 Kg6—e7

27. e3—e4! ...

Если связанные пешки обычно идут «взявшись за руки», то сдвоенные — как бы подталкивают друг друга. А вообще — поучительная картина блестящей координации белых сил.

27. ... с6—с5

28. e5—e6 f7—f6

29. Лd6 : b6 Сb5—с6

30. Лb6 : с6 Ке7 : с6

31. e6—e7+ ...

То, что именно эта пешка наносит решающий удар, — только справедливо, ведь по законам формальной шахматной логики она была слабой!

31. ... Лf8—f7

32. Са2—d5.

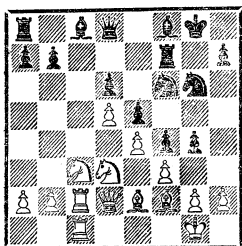
Черные сдались.

Жертву пешки, осуществленную черными в следующей партии, можно поистине назвать универсальной.

Староиндийская защита
Тайманов **Найдорф**

Турнир претендентов,
 Цюрих, 1953

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7
 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7.
 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7
 10. Ce3 f5 11. f3 f4 12. Cf2 g5 13.
 Kd3 Kf6 14. c5 Kg6 15. Лc1 Лf7
 16. Лc2 Cf8! 17. cd cd 18. Фd2
 g4 19. Лfc1.



Одного взгляда на позицию достаточно, чтобы увидеть, что в развитии своего наступления на королевском фланге черные преуспели значительно больше, нежели белые на ферзевом, где они только-только создали первую угрозу — 20. Kb5. Но до ее осуществления дело не доходит.

19. . . . g4—g3!
 20. h2 : g3 f4 : g3
 21. Cf2 : g3 Kf6—h5
 22. Cg3—h2 Cf8—e7
 23. Kc3—b1 Cc8—d7

Необходимо быть внимательным — немедленное 23. . . Cg5! опровергалось путем 24. Л : c8!

24. Фd2—e1 Ce7—g5
 25. Kbl—d2 Cg5—e3+

Жертва пешки как будто бы открыла клапан, через который черные фигуры хлынули на королевский фланг белых.

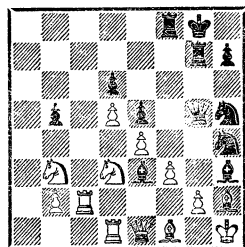
26. Kpg1—h1 Фd8—g5
 27. Ce2—f1 Ла8—f8
 28. Лc1—d1 b7—b5

Парнуря возможное 29. Kc4.

29. a2—a4 a7—a6
 30. a4 : b5 a6 : b5
 31. Лc2—c7 Лf7—g7
 32. Kd2—b3 Kg6—h4
 33. Лc7—c2 . . .

Отвлекающий рейд ладьи
 окончился ничем.

33. . . . Cd7—h3!



Возможны ли более полная концентрация и взаимодействие сил!? Позиция черных фигур пленяет своим совершенством. Этому как нельзя лучше способствовала жертва пешки, открывшая черным фигурам и вертикали, и диагонали и оголившая важнейшие пункты в позиции белых.

34. Фd1—e2 . . .

Ресурсов защиты у белых явно мало. На 34. gh последовало бы 34. . . Фg1+ 35. C : g1 Л : g1+ 36. Kph2 K : f3×.

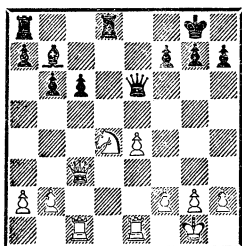
34. . . . Kh4 : g2!
 35. Cf1 : g2 Ch3 : g2+
 36. Фе2 : g2 Фg5—h4
 37. Фg2 : g7+ . . .

Ферзь не может отступить ввиду 38. . . Kg3+.

37. . . . Kpg8 : g7
 38. Лc2—g2+ Kpg7—h8
 И белые вскоре сдались.

По мере приближения к эндшпилю, где роль материала, как известно, возрастает, крупные позиционные жертвы встречаются редко. Но уж пешки все равно жертвуются!

Маршалл Капабланка
Нью-Йорк, 1918



18. . . . Фе6—e5!

Взять пешку — плохо (18. . . Ф : a2?? 19. Лa1), а пожертвовать — хорошо, так как позволяет черным перевести игру в выгодный эндшпиль.

19. Кd4 : c6 Фе5 : c3

20. Лc1 : c3 Лd8—d2

Попасть ладьей на предпоследний ряд мечтает каждый. За это и пешки не жалко!

21. Ле1—b1? . . .

Переход к пассивной обороне неоправдан. Следовало искать спасения в контратаке: 21. Ке7+ Кpf8 22. Лc7, и если 22. . . С : e4, то 23. f3 с встречными шансами.

21. . . . Ла8—e8

22. e4—e5 . . .

На 22. f3 очень сильно 23. . . f5.

22. . . . g7—g5!

23. h2—h4?! . . .

Пешка e5 попала в окружение, и, чтобы пробиться к ней на помощь, белые, в свою очередь, жертвуют пешку. Но в результате черные получают еще и атаку на белого короля.

23. . . . g5 : h4

24. Лb1—e1 . . .

Белые фигуры начинают метаться, так как на 25. f4 имеется ответ 25. . . Ле6! 26. Лc1 Лg6.

24. . . . Ле8—e6

25. Ле1—c1 . . .

Или 26. К : a7 Лg6.

25. . . . Кpg8—g7

26. b2—b4 b6—b5

27. a2—a3 Ле6—g6

28. Кpg1—f1 Лd2—a2

Черные фигуры расположены идеально, а белые могут ходить только королем. Развязка близка.

29. Кpf1—g1 h4—h3

30. g2—g3 a7—a6!

31. e5—e6 Лg6 : e6

32. g3—g4 . . .

Конь все еще связан: 32. Кd8 или 32. Кd4 h2+ с матом.

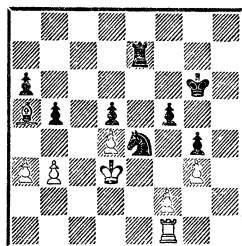
32. . . . Ле6—h6

33. f2—f3 Лh6—d6.

И белые вскоре сдались.

В эндшпиле главной целью пешечных жертвований часто также является активизация сил и прорыв в лагерь противника.

Россели Рубинштейн
Баден-Баден, 1921



У черных явный позиционный перевес, но белые все защищали и пока «держат» позицию. На помощь снова приходит пешечный прорыв с жертвой пешки.

55. . . . f5—f4!

56. g3 : f4 Ле7—h7

57. Са5—d2 Ке4 : d2

Чтобы не дать белым укрепиться путем 58. Се3, черные идут на обмен своего красавца коня на невзрачного белого слона.

58. Kpd3 : d2 Лh7—h3

Черная ладья грозит начать рейд по тылам белых, а король, со своей стороны, готов ринуться в брешь, образовавшуюся в заграждении белых.

59. f2—f3 g4 : f3

60. Лf1—f2 . . .

Белые всеми силами стремятся закрыть брешь, но тщетно.

60. . . . Kpg6—f5

61. Kpd3—e3 Kpf5—g4

62. b3—b4 . . .

После 62. f5 Кр : f5 63. Л : f3+ Л : f3 64. Кр : f3 а5 белые теряют оппозицию и проигрывают.

62. . . . Лh3—h1!

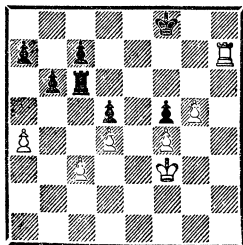
63. f4—f5 Лh1—e1+

64. Кре3—d3 Лe1—e4

Белые сдались.

Наиболее широко позиционная жертва пешки применяется в ладейном окончании, где особенно часто действует формула «активность важнее пешки».

Капабланка **Тартаков**
Нью-Йорк, 1924



Пешка c3 обречена, и если белые будут держаться пассивно, «kozyри» их позиции — проходная пешка g5 и сильное положение ладьи, не дающей черному королю войти в игру, потеряют всякое значение. Капабланка принимает единственное верное решение: он жертвует

и вторую пешку, резко активизируя короля.

35. Kpf3—g3! Лc6 : c3+

36. Kpg3—h4 Лc3—f3

37. g5—g6! Лf3 : f4+

38. Kph4—g5 Лf4—e4

39. Kpg8—f6! . . .

Преждевременное 39. Кр : f5? резко снизило бы энергию белого короля, и после 39. . . Л : d4 40. Л : c7 Л : a4 белым пришлось бы делать ничью посредством 41. g7+ Кpg8 42. Kpg6 Лg4+ 43. Kpf6 Лf4+ и т. д.

39. . . . Kpf8—g8

40. Лh7—g7+ Кpg8—h8

41. Лg7 : c7 Лe4—e8

42. Kpf6 : f5 . . .

Только теперь, когда белые «выжали» максимум возможного из активности своих фигур, настало время уничтожить эту пешку, собравшуюся двинуться вперед.

42. . . . Лe8—e4

43. Kpf5—f6 Лe4—f4+

Черные вынуждены пропустить белого короля на ферзевый фланг.

44. Kpf6—e5 Лf4—g4

45. g6—g7+! Kph8—g8

Пешечный эндшпиль, возникающий после 45. . . Л : g7 46. Л : g7+ Кр : g7 47. Кр : d5 а6 48. Крс6, легко выигрывается белыми.

46. Лc7 : a7 . . .

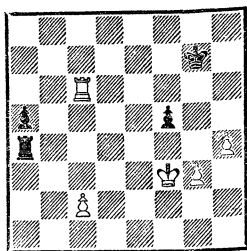
Теперь белым остается только пожирать плоды своей дальновидной стратегии. Окончание партии не вызывает сомнений: 46. . . Лg1 47. Кр : d5 Лc1 48. Kpd6 Лc2 49. d5 Лc1 50. Лc7 Ла1 51. Крс6 Л : a4 52. d6, и черные сдались.

А теперь пример жертвы в оборонительных целях.

Шлехтер

Ласкер

Матч на первенство мира,
Берлин, 1910



Положение черных трудное: у них не хватает пешки, кроме того, белые угрожают решающим образом усилить позицию путем $c2-c4$ и $Kpf4$. Черных спасает контратака, ради которой они жертвуют вторую пешку.

54. . . . $La4-e4!$

55. $Lc6-c5$ $Kpg7-f6$

56. $Lc5:a5$ $Le4-c4!$

57. $La5-a2$. . .

Знакомое явление! Выиграв в материале, белые проиграли в активности, черные же — наоборот. Ничего не поделаешь —

в действии закон сохранения шахматной энергии.

57. . . . $Kpf6-e5$

58. $La2-a5+$ $Kpe5-f6$

59. $La5-a2$ $Kpf6-e5$

60. $La2-b2$ $Lc6-c3+$

61. $Kpf3-g2$ $Kpe5-f6$

62. $Kpg2-h3$ $Lc3-c6!$

Обходя ловушку — 62. . .
 $f4?$ 63. $Lb3!$ $L:c2$ 64. $Lf3$.

63. $Lb2-b8$. . .

Других путей усиления позиции не видно.

63. . . . $Lc6:c2$

64. $Lb8-b6+$ $Kpf6-g7$

65. $h4-h5$ $Lc2-c4!$

Короля необходимо «отсечь».

66. $h5-h6+$ $Kpg7-h7$

67. $Lb6-f6$ $Lc4-a4$

Ничья.

Заканчивая рассмотрение некоторых типов пешечных жертв, хочется еще раз подчеркнуть, что произведенный обзор носит далеко не полный характер, ибо тема эта настолько обширна, что требует самостоятельного исследования.

Глава вторая Жертва качества

По практическому применению жертва качества (то есть обмен ладьи на легкую фигуру) находится на втором месте после пешечных жертв. Невелика разница и по величине добровольного материального ущерба: различие в силе между ладьей и слоном или конем по шкале сравнительной ценности фигур определяется в полторы-две пешки.

Однако стратегическая основа и динамика жертвы качества иные. При пешечных жертвах противнику предоставляется

количественное преимущество, которое часто, особенно в сложных многофигурных и многопешечных позициях, может длительное время вообще не ощущаться и сыграть свою роль лишь в далекой перспективе.

Жертва же качества, как говорит само название, представляет собой качественное изменение соотношения сил путем обмена более мощной фигуры на менее сильную. А это означает, что должны быть созданы (или использованы уже существующие) условия, при которых бо-

лее сильная фигура противника не сможет проявить всех своих качеств, а менее сильная, наоборот, в состоянии это сделать.

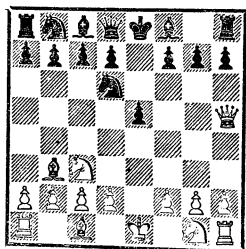
Такими условиями могут быть серьезное ослабление пешечной структуры, трудности с активизацией ладей в связи с отсутствием открытых вертикалей, скомпрометированная позиция короля. Известно, что при обычном порядке развития фигур лады вступают в игру последними. Но нередко даже считающиеся «развитыми» лады еще длительное время остаются пассивными или действуют вполосилы до тех пор, пока не будут расчищены магистрали, по которым они смогут вести огонь «прямой наводкой». Особенно грозной становится ладья в эндшпиле.

Отсюда следует, что наиболее благоприятная ситуация для жертвы качества — дебют, и особенно миттельшпиль.

Сначала познакомимся с некоторыми содержащими жертву качества гамбитными вариантами.

Венская партия

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Cc4
K : e4 4. Фh5 Kd6 5. Cb3!?



5. . . . Kb8—c6!?

Именно с этого хода начинается интереснейший гамбит.

Черные решают удержать центральную пешку и готовы заплатить за нее, как мы сейчас увидим, немалую цену. Зато они получают возможность бороться за инициативу, в то время как скромное 5. . . Ce7 6. Kf3 0—0, быть может и более безопасное, обрекает черных лишь на борьбу за уравнивание.

Теперь следует форсированный вариант.

6. Kc3—b5! g7—g6

7. Фh5—f3 f7—f5

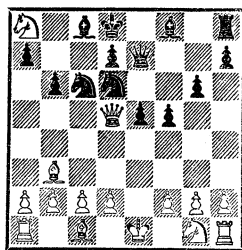
Не имеет успеха попытка свернуть на полдороги: 7. . . Kf5? 8. Фd5 Kh6 9. d4 d6 10. C : h6 Ce6 11. Cg5! Ф : g5 (11. . . C : d5? 12. C : d8 C : g2 13. Cf6) 12. K : c7+ Kpd8 13. Ф : e6!

8. Фf3—d5 Фd8—e7

Чтобы защититься от угрозы 9. K : d6+ и 10. Ф : f7×, черные должны отдать ладью a8.

9. Kb5 : c7+ Kpe8—d8

10. Kc7 : a8 b7—b6



Наступила характерная для всех видов позиционной жертвы «оперативная пауза», однако форсированная игра «темп в темп» должна вот-вот возобновиться — динамика данного гамбита очень высока. Поэтому необходимо срочно оглядеться и оценить перспективы.

После неизбежной как будто бы гибели коня a8 у белых останется лишнее качество, к которому они при желании могут

приплюсовать еще пешку (К : b6).

Со стратегической точки зрения необходимо также учесть, что пешечная структура белых ничем не скомпрометирована, и можно предположить, что основатель школы позиционной игры В. Стейниц, скорее всего оценил бы перспективы белых как благоприятные (и, возможно, был бы прав!).

Основные недостатки позиции белых — отсутствие какой-либо опоры в центре и неудачное расположение ферзя.

Компенсация за качество, которую черные, несомненно, имеют, состоит в сильном пешечном центре, некотором перевесе в развитии, а главное, в значительно большей мобильности фигур, включая ладью h8. Существенную роль играет и численное превосходство черных в легких фигурах, в то время как сомнительно, чтобы белые ладьи смогли в ближайшем будущем развить активность.

Однако в позиции черных имеется скрытый дефект: положение их короля, на первый взгляд пока неуязвимое, со временем может стать источником забот.

Позиция на диаграмме неоднократно анализировалась и встречалась в практике, но оказалась настолько сложной, что и сегодня о ней не вынесено окончательного суждения.

Рассмотрим в качестве иллюстрации игранную в 1971—1973 годах партию по переписке.

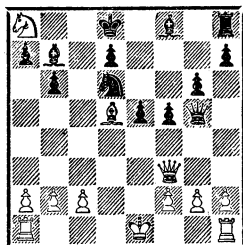
Логланд Брилла-Банфальви

Играна по переписке

11. d2—d3 ...

Интересно: сражение раз-

вертывается после 11. Kf3 Cb7 (в случае 11. . . e4 12. Kd4 Kb4 белые продолжают 13. Ke6+! Ф : e6 14. Фd4, и плохо 14. . . Ф : b3? ввиду 15. Фf6+) 12. d4! К : d4 13. Cg5 К : f3+ 14. Ф : f3 Ф : g5 15. Cd5.



Необычная позиция. Конь a8 чудом остался пока жив и, хотя находится далеко от родных берегов, вряд ли может быть назван бесполезной фигурой, скорее десантом, заброшенным в глубокий тыл врага. Белым, однако, надо по возможности избегать размена ферзей. Могло последовать: 15. . . e4 (заслуживает внимания и 15. . . C : d5 16. Ф : d5 Фf4!?) 16. Фb3 (хуже 16. Фc3 C : d5 17. Ф : h8 Фе7 18. К : b6 ab, и при примерном материальном равенстве позиция черных активнее) 16. . . Ca6! 17. Фа4 (плохо 17. Фc3 Ke8! 18. g3 Фg4 и 17. Фg3? Ф : g3 18. hg Kpc8, а 17. К : b6 после 17. . . Ch6! 18. Kc4 К : c4 19. C : c4 Фd2+ 20. Kpf1 e3 21. Фb8+ Kpe7 22. Фе5+ ведет к ничьей вечным шахом) 17. . . Ch6 (слабее 17. . . Cb5 18. Фd4 Ke8 19. К : b6 Ch6 20. Cc4 Ф : g2 21. Лf1 с преимуществом у белых) 18. Фd4 Ле8 (18. . . Ф : g2? 19. Фf6+!) 19. g3 Фg4 20. c4 e3 21. f4 К : c4! 22. Фf6+ Ле7 23. Фh8+, и у белых вряд ли есть что-либо лучшее, чем вечный шах.

Не менее сложная борьба получается в случае 11. К : b6 ab

12. Фf3 Сb7 13. d3 Кd4 14. Фh3 е4 15. Се3 ed 16. 0—0—0. Любопытен такой вариант: 16. . . К : с2 17. С : b6+ (хуже 17. Л : d3 К : е3 18. Л : е3 Ке4 с атакой у черных) 17. . .Кре8 18. Ф : d3 Сh6+ 19. Крb1 Се4 20. С : с2 С : d3 21. С : d3, и роли меняются: небольшой материальный перевес оказывается уже у черных, а серьезная позиционная компенсация — у белых.

11. . . . Сс8—b7

12. h2—h4 f5—f4

13. Фd5—f3 Кс6—d4

Интересно и 13. . .Сh6!? После 14. Фg4?! е4! 15. С : f4 ed+ 16. Крf1 С : f4 17. Ф : f4 Лf8 черные получают атаку (Хансен — Нанн, Тиссайд, 1974).

14. Фf3—g4 Cf8—h6

Возможно и 14. . .Сg7 15. Сd2 С : а8 16. 0—0—0 Cf6 с очень сложной игрой.

15. Kg1—h3 Лh8—f8

Обе стороны как будто бы забыли о коне а8 — время дороже!

16. Сс1—d2 Кd6—e8

«Присматриваясь» к белому ферзю...

17. Kh3—g5 Лf8—f5

18. c2—c3 . . .

Возможно 18. Ке4!? d5 19. Kg3!? Лf7!? с угрозой 20. . . Сс8.

18. . . . Сh6 : g5

Преждевременно 18. . .Кf6? ввиду 19. Кf7+! Ф : f7 20. Ф : f5 К : b3 21. Ф : е5, и позиция разрежается в пользу белых.

19. h4 : g5 . . .

Слишком опасно 19. cd?, приводящее к открытию центра. Продолжая 19. . .Кf6 20. Фh3 f3!, черные развивают сильнейшую атаку. Например: 21. g4 ed+ 22. Крf1 Фе2+ 23. Крg1 Се3! или 22. Се3 de 23. gf ef+

24. Кр : f2 Фе2+ 25. Крg3 Kh5+, и черные матают (указано А. Константинопольским и В. Лепешкиным).

19. . . . Лf5 : g5

20. Фg4—h4 Кd4—f3+!

Черные решили, что пора воплотить энергию своих фигур в материал. Попытка продолжить наступление посредством 20. . . С : g2 21. cd ed+ 22. Крd1 Cf3+ 23. Крс2 Лс5+ 24. Сс4 оканчивалась неудачей.

21. g2 : f3 Лg5—g1+!

22. Крe1—e2 Фе7 : h4

23. Лh1 : h4 . . .

После 23. Ла : g1 Фе7 у черных при примерном материальном равенстве (после уничтожения коня а8) большой позиционный перевес.

23. . . . Лg1 : a1

24. Лh4 : h7 Сb7 : a8

Наконец-то!

25. Сb3—a4 . . .

Инициатива временно перешла к белым, но развить ее не удастся из-за пассивности слона d2 и наличия в позиции белых пешечных слабостей.

25. . . . Ке8—c7!

26. Лh7 : d7+ Крd8—c8

27. Лd7—g7 Ла1 : a2

28. Са4—d7+ Крс8—b8

29. Лg7 : g6 Ла2 : b2

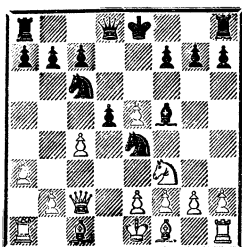
И последовало соглашение на ничью.

Похожая, хотя и менее динамичная ситуация сложилась в следующей партии, игранный другим дебютом.

Защита Нимцовича
Какагельдыев **Антошин**
Даугавпилс, 1974

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 Кс6 5. Кf3 d5 6. а3 С : с3+

7. $\Phi : c3$ $Ke4$ 8. $\Phi c2$ $e5!$? 9. de
 $Cf5$.



В этой позиции теорией рассматривался только ход 10. $\Phi a4$. Но белые нашли новую идею.

10. $e2-e3 !!$ $Ke4-g3$

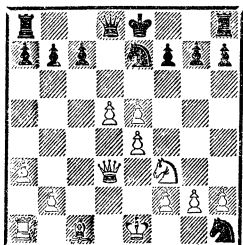
11. $Cf1-d3$ $Cf5:d3$

12. $\Phi c2:d3$ $Kg3:h1$

13. $c4:d5$ $Kc6-e7$

14. $e3-e4$. . .

Форсированная операция с жертвой закончилась. Подведем предварительные итоги. Пожертвовав ладью (в перспективе — качество), белые забрали две пешки и, используя время, затраченное черными на маневр коня, сумели построить монументальный пешечный центр.



Очевидно, что задача белых состоит в том, чтобы, закончив развитие и забрав коня $h1$, подготовиться к реализации мощных центральных пешек. Из этого следует, что черные должны стремиться разбить центр белых до того, как они консолидируют свою позицию.

14. . . . $c7-c6!$

15. $d5-d6$ $Ke7-g6$
 16. $Cc1-e3$ $0-0$
 17. $0-0-0$ $Kg6:e5!$
 18. $Kf3:e5$ $Kh1:f2$
 19. $Ce3:f2$ $\Phi d8-g5+$
 20. $Kpc1-b1$ $\Phi g5:e5$
 21. $Cf2-g3$ $\Phi e5-e6$
 22. $d6-d7$ $f7-f6$
 23. $Cg3-c7$ $Lf8-d8$
 24. $Kpb1-a1$ $c6-c5?$

Черные не выдерживают напряжения борьбы и допускают роковое ослабление, дающее белым новые поля для вторжения. Шансы на ничью сохраняло 24. . . $Kpf7$.

25. $\Phi d3-b5!$ $b7-b6$

И после 24. . . $\Phi : e4$ 25. $C : d8$ $L : d8$ 26. $\Phi : c5$ положение черных тяжелое.

26. $\Phi b5-a4$ $c5-c4$

27. $Cc7:d8$ $La8:d8$

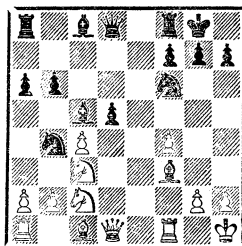
28. $\Phi a4:a7$.

После некоторых цейтнотных приключений белые одержали победу. Коль скоро начались жертвы ладей по углам, заглянем и на поле $a1$!

Гаприндашвили

Кротто

IX Олимпиада,
 Валлетта, 1980



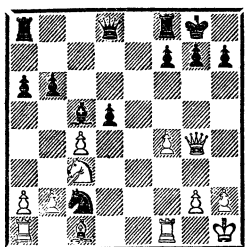
В обоюдоострой позиции черные делают попытку перехватить инициативу.

15. . . . $Kf6-g4!$

Угрожает опасный удар 16. . . $K : h2!$

16. $Cf3:g4$ $Cc8:g4$

17. $\Phi d1:g4$ $Kb4:c2$



Кажется, что черные близки к цели: 18.Лb1 dс 19.f5 Фd4! Но...

Гаприндашвили осуществля-ет дерзкую жертву:

18. f4—f5!? Кс2 : a1
19. Кс3 : d5! Кpg8—h8

Сбежать черный конь не успева-ет: 19...Кс2 20. Ch6 g6 (на 20...Cd4 следует 21. С : g7! h5 22. Фg3 Kph7 23. f6 с неотра-зимой атакой) 21. fg hg (и после 21...fg 22. Фе6+ Kph8 23. Фе5+ белые матуют) 22. Kf6+ Kph8 23. Фh4 с неизбежным матом. Однако точнее было 19...f6 20. Ch6 Ла7 21. Л : a1 Kph8, и белые фигуры расположены ме-нее активно, чем в партии.

20. b2—b4 Сс5—d6
21. Сс1—b2 f7—f6
22. Сb2 : a1 ...

За качество белые получили пешку и сильного коня в центре. Является ли это достаточной компенсацией? Вряд ли. Ведь белые фигуры обладают лишь ограниченным зарядом энергии, а позиция коня d5 не слишком надежна. Сейчас возможно было, например, 22...b5 23.с5 Се5 24. Лd1 Ла7, и белые начи-нают терять почву под ногами.

22. ... Лf8—e8
23. Ca1—d4 b6—b5
24. Kd5—b6 Ла8—a7

При желании черные могли упростить игру возвратив ка-чество: 24...bc 25. К : a8 Ф : a8

26. Сс3 Фс6 с неплохой пер-спективой.

25. c4—c5 Cd6—b8
26. Cd4—g1 Ла7—e7?

Лишь эта грубая ошибка гу-бит черных. Продолжая 26...Фd3 27. Лf3 Фb1 или 27. Лd1 Фс2, черные достигали яв-ного перевеса. Надо, однако, заметить, что психологическая встряска, вызванная неожидан-ностью жертвы и резкой сменой хода борьбы, провоцировала и не такие ошибки.

27. Лf1—d1 Ле7—e1

Попытка замутить воду, по-скольку 27...Фс7 28. Kd5 ос-тавляет белых с материальным перевесом.

28. Лd1 : d8 Ле8 : d8
29. g2—g3 Лd8—d1
30. Kph1—g2 Лel : g1+
31. Kpg2—h3 h7—h6
32. Фg4—f3 Сb8 : g3

Рассчитано только на 33. hg Лh1+ 34. Kpg4 Лd4+ или 34. Kpg2 Лdg1+ 35. Kpf2 Лf1+.

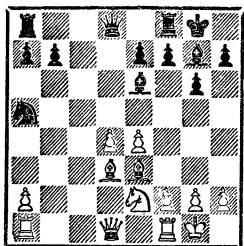
33. Фf3—a8+ Kph8—h7
34. h2 : g3.

И белые выиграли.

В 50—60-е годы на практике широко применялось, а в шах-матной печати дискутирова-лось гамбитное разветвление ва-рианта Алехина в защите Грюн-фельда. Толчок дела следующая партия

Защита Грюнфельда
Сокольский **Толуш**
Полуфинал 13-го чемпионата СССР,
1944

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5
4. cd К : d5 5. e4 К : c3 6. bc c5
7. Сс4 Cg7 8. Ке2 cd 9. cd Кс6 10.
Се3 0—0 11. 0—0 Ка5?! 12. Cd3
Се6?



Черные намерены начать активную игру на ферзевом фланге посредством 13...Kc4 или 13...Cc4. Но этим намерениям не суждено осуществиться.

13. d4—d5! Cg7 : a1

14. Фd1 : a1 . . .

Пожертвовав качество, белые получили целый ряд позиционных выгод:

1. Добились ослабления позиции рокировки черного короля и захватили большую чернопольную диагональ, по которой можно создать непосредственные матовые угрозы.

2. Получили преимущество двух слонов.

3. Захватили пространство в центре и «отсекли» коня a5.

Черным приходится перейти к тяжелой обороне.

14. . . . f7—f6

Баррикадируя опасную диагональ, черным пока удается предупредить матовые угрозы.

15. Ce3—h6 Лf8—e8

16. Ke2—f4 Ce6—d7

Вынужденно, поскольку на 16...Cf7 последует 17. Cb5, отыгрывая качество.

17. e4—e5! e7—e6

Ведет к разрушению королевской крепости. Но удовлетворительной защиты у черных уже нет. Так, на 17...a6 следует 18. e6 Cb5 19. C : g6 hg (или 19...C : f1 20. C : f7+ Kph8 21. Фb1, и черные беззащитны перед угрозой Kg6+) 20. Фb1 f5 21. Фa1 с неизбежным матом.

Относительно лучшее — 17... Лс8 18. e6 Ca4, и в случае 19. C : g6, следует 19...hg 20. Фb1 Cc2.

Однако, продолжая 19. Фb1! Фb6 20. C : g6 Ф : b1 21. Cf7+ Kph8 22. Л : b1 Лg8 23. Kh5, белые достигают решающего перевеса (партия по телеграфу Театр им. Станиславского — Арктика, 1956).

18. d5 : e6 Cd7 : e6

19. Cd3—b5! Ce6—d7

Не годится 19...Kc6 ввиду 20. K : e6 Л : e6 21. Cc4.

20. e5 : f6 Kpg8—f7

Отчаянная, но безуспешная попытка предупредить f6—f7 с вскрытием роковой диагонали.

21. Cb5 : d7 Фd8 : d7

22. Kf4—h3! Kpf7—e6

23. f6—f7! . . .

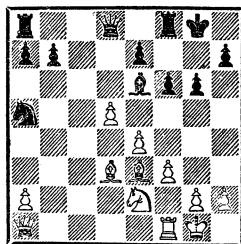
Белые добились своего! На 23...Kp : f7 решает 24. Фg7+ Кре6 25. Kf4+ Kpd6 26. Лd1+.

23. . . . Ле8—d8

24. Лf1—e1+.

Черные сдались.

Эта партия поставила под сомнение само существование защиты Грюнфельда. Однако вскоре сам пострадавший нашел усиление за черных. Оказывается, вместо 11...Ka5?! следует играть 11...Cg4! и на 12. f3—12...Ka5! После 13. Cd3 Ce6 14. d5!? C : a1 15. Ф : a1 f6 возникает знакомая позиция, но с одним нюансом: белая пешка f2 продвинулась на f3.



Этот нюанс меняет оценку: у черных находится достаточная защита. Так, например, после 16. Ch6 Лe8 17. Kf4 черные могут играть 17... Cf7!, укрепляя оборону вокруг короля и держа под ударом пешку d5. Теперь уже 18. Сb5? невозможно, так как у черных появился шах ферзем на b6, а на 18. e5 сильно 18... С : d5 19. Фb1 Сс4! с хорошей контригрой.

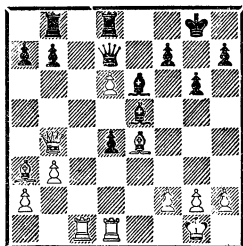
Не дают белым перевеса и другие продолжения, причем возможность выпада ферзем на b6 с шахом играет важную роль также в других вариантах.

Тот факт, что столь мелкая деталь существенно меняет оценку позиции, лишней раз говорит о сложности взаимоотношений сторон, возникающих в результате позиционной жертвы.

Что же касается жертвы качества, заключающейся в обмене ладьи на чернопольного слона с целью овладения комплексом черных полей, и в частности диагональю a1—h8, то это весьма типичный и широко распространенный прием.

Ким

Харьков, 1970



Черные только что сыграли 25... Се5, предвкушая скорую гибель докучавшей им пешки d6. Но все иллюзии рассеялись после...

26. Лd1 : d4! ...

И стало очевидно, что позиция черных безнадежна.

26. ... Се5 : d4

Реакция обреченности. Если черные хотели немного поиграть, следовало отклонить жертву.

27. Фb4 : d4 Лb8—c8

28. Лc1—e1 f7—f5

29. Се4—f3 Лd8—e8

30. Са3—b2 Kpg8—f8

31. Лe1 : e6.

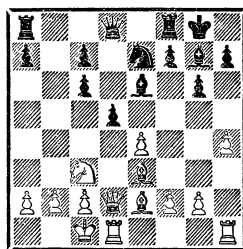
Черные сдались.

Но если белые зачастую охотно жертвуют ладью за слона g7, то и черные подчас готовы сделать то же самое, чтобы сохранить этого слона и уничтожить белого оппонента.

Люблинский

Москва, 1939

Симагин



12. Се3—h6?! ...

Этот типичный для многих дебютных вариантов маневр, имеющий целью разменом чернопольных слонов ослабить позицию рокировки черного короля, в данном случае оказывается ошибочным и встречает изящное опровержение. Правильно с той же идеей 12. Cd4.

12. ... Сg7—h8!

Блестящая находка В. Симагина! В оправдание белым следует сказать, что этот многократно повторенный план встретился впервые именно в данной партии. Вот как оценивал возникшую ситуацию Симагин:

«В сложных условиях середины игры активный черный слон, конечно, не слабее пассивной белой ладьи. Все же необходимо отметить, что аналогичные жертвы корректны не всегда. В данный момент в пользу жертвы говорят следующие соображения: 1) открытая линия «b», по которой оперирует оставшаяся черная ладья; 2) подвижный пешечный центр, который скоро придет в движение *.

Течение партии подтвердило эту оценку, хотя белые, несомненно, могли оказать более упорное сопротивление.

13. Ch6 : f8 Фd8 : f8

14. a2—a3? ...

И потеря времени, и ослабление позиции. Следовало предпочесть 14. Ka4, отдавая пешку, но замедляя развитие инициативы черных.

14. ... Ла8—b8

15. Ce2—d3 c6—c5!

Черные фигуры обрели гармоническое взаимодействие. Теперь партия белых быстро идет под откос. Грозит 16. . . c4.

16. e4 : d5 Ke7 : d5

17. Kc3—a4 Ce6—d7

Пункт b2 теперь рушится.

18. Фd2—a5 Cd7 : a4

19. Фа5 : a4 Фf8—h6+!

Удары по чернополюсным диагоналям следуют со всех сторон.

20. f2—f4 Kd5 : f4

21. Лd1—d2 Cg7 : b2+

22. Kpc1—d1 Cb2—c3

23. Лd2—f2 Лb8—b1×

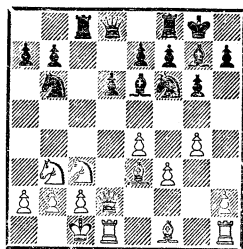
В следующем примере аналогичная жертва была осуществлена в более сложных условиях.

* В. Симагин. Лучшие партии. М., ФиС, 1963.

Панов

Москва, 1943

Симагин



12. Ce3—h6 Cg7—h8!

13. Ch6 : f8 Фd8 : f8

14. Kb3—d4 Ce6—c4

По сравнению с предыдущим примером черным здесь гораздо труднее развить активность своих фигур, от чего, собственно, и будет зависеть ход дальнейшей борьбы.

15. g4—g5 ...

Логичнее 15. h4, стремясь активной игрой на королевском фланге связать силы черных.

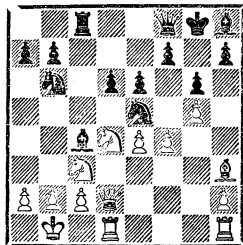
15. ... Kf6—d7

16. Cf1—h3 e7—e6

17. Kpc1—b1 Kd7—e5

Черные активизировали свои легкие фигуры, однако достаточно эффективный атакующий ансамбль ими пока еще не создан. Сейчас белые могли продолжать 18. Фf2, подготавливая f3—f4—f5. Вероятно, в этом случае их шансы были бы выше.

18. f3—f4?! ...



18. ... Ke5—f3!

Знакомый поворот событий. Для развития инициативы тре-

буется импульс в виде новой жертвы.

19. Kd4 : f3?! . . .

Встречная жертва качества посредством 19. Фe3! К : d4 20. Л : d4 С : d4 21. Ф : d4 позволяла погасить энергию черных фигур. Позиция белых в этом случае была бы предпочтительнее.

19. . . . Ch8 : c3

20. b2 : c3 . . .

Белые могли жертвой ферзя внести новую поправку в баланс сил: 20. Ф : c3 С : a2+ 21. Кр : a2 Л : c3 22. bc. Позиция упрощалась, и белые имели за ферзя и пешку две ладьи и слона. Однако их фигуры разобщены и пока не готовы эффективно вести борьбу в новой обстановке. В то же время открытое положение белого короля не оставляет им достаточно времени, чтобы без потерь консолидировать позицию. Поэтому, продолжая 22. . . Фc8!, черные получали лучшие шансы.

20. . . . d6—d5!

У черных не хватает ладьи, но зато они создали первую конкретную угрозу — 21. . . Фа3 с неизбежным матом.

21. Фd2—c1 Kb6—a4

22. e4 : d5! . . .

По всем правилам военного искусства черным удалось создать значительный перевес в силах на участке наступления. Резервы белых, включая лишнюю ладью h1, явно запаздывают. Поэтому их главный шанс — контратака.

22. . . . Sc4 : a2+!

Эта жертва «мнимая», поскольку после 23. Кр : a2 К : c3+ 24. Кра1 Фb4 или 24. Крb3 Фc5 черные сразу выигрывают. Слабо было, конечно, примитивное 22. . . К : c3+ 23. Кра1 К : d1

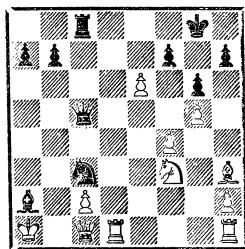
24. Л : d1, и, отдав слишком дешево одного из лидеров своей атаки — коня, черные лишаются шансов на успешное ее завершение.

23. Крb1—a1 Фf8—c5

24. d5 : e6 . . .

Защищать пункт c3 и некогда, и нечем...

24. . . . Ka4 : c3



Интереснейшая позиция! Кажется, что загнанный в угол белый король вот-вот получит мат. Красив указанный В. Симагин вариант 25. ef+? С : f7 26. С : c8 Фа5+ 27. Крb2 Ке2! 28. Лd8+ Кpg7 29. Фа1 Фb4×, и атака на один темп опередила контратаку.

И все же созданная белыми контригра достаточна, чтобы отразить наступление черных. Правильно 25. e7!, и угроза превращения пешки в ферзя не дает черным возможности завершить атаку: 25. . . Се6 26. Лd8+ Кpg7 27. e8К+ Кph8 28. Л : c8 Фа5+ 29. Крb2, и черным ничего не остается, как форсировать вечный шах; 25. . . Cd5 26. С : c8 Фа5+ 27. Крb3 Ka4+ 28. Кра1 Kb6+ 29. Крb2 Кc4+ 30. Крb1 Kd2+ 31. Крb2!, и тоже только вечный шах (В. Симагин).

Ход, сделанный белыми в партии, — решающая ошибка.

25. Лd1—d4? Ca2 : e6

26. Ch3 : e6 f7 : e6

27. Лd4—a4 . . .

Увы! Иной защиты от 28. . .
Фа5+ у белых нет.

27. . . . Кс3 : а4
28. с2—с4 Лс8—d8
29. Кра1—а2 Фс5—b4
30. Лh1—e1 Лd8—d3
31. Лel : e6 Ка4—с3+
Белые сдались.

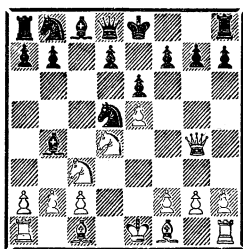
Удивительный новый гамбит появился в турнирной практике в последнее время.

Сицилианская защита
Матулович **Крнич**
Югославия, 1982

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4.
К : d4 Кf6 5. Кс3 Сb4.

Этот вариант, который иногда называют «сицилианской атакой», многие годы считался, по существу, опровергнутым.

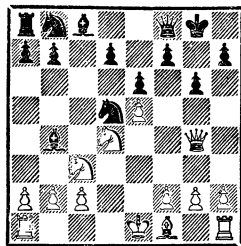
6. е5 Кd5 7. Фg4.



7. . . . 0—0!!

Блестящая идея! Вместо справедливо осужденных теорий оборонительных продолжений вроде 7. . . Крf8? 8. а3! или 7. . . g6? 8. Кdb5! черные принимают, жертвуя качество, попытку опровергнуть бесшабашный выпад белого ферзя в ущерб развитию. Белым остается только принять вызов.

8. Сс1—h6 g7—g6
9. Ch6 : f8 Фd8 : f8



Вместе с лишним качеством белые приобрели и множество забот. Надо защитить пункты с3 и е5 и в то же время иметь в виду, что король застрял в центре, а соперник господствует на черных полях.

10. Фg4—g3 . . .

Интересно развивалась партия Шавес — Эстевес (Никарагуа, 1981): 10. Ке2 Кс6 11. Фg3 d6! 12. 0—0—0 de 13. К : d5 ed 14. а3 Се7 15. Л : d5 Cf5 16. Кс3 С : а3! 17. ба Ф : а3+ 18. Крd2 С : с2!, и черные развили сильную атаку.

10. . . . Кb8—с6

На более прямолинейное 10. . . Фс5 возможно: 11. а3!? Ф : d4 12. ab К : b4 13. Cd3 К8с6 14. f4 К : d3+ 15. cd Кb4 16. Крd2 b6 с хорошей контригрой у черных; 11. Ке2 Кс6 12. 0—0—0 К : с3 13. К : с3 С : с3 14. Ф : с3 Ф : с3 15. bc К : е5 16. Се2 Крf8 17. h4!, и полной компенсации за качество черным получить не удастся (А. Родригес — Шпильман, Мехико, 1980).

11. Кd4 : с6 b7 : с6

12. а2—а3 . . .

Плохо 12. Сс4 ввиду 12. . . К : с3! 13. bc Са5, и не видно хорошей защиты от 14. . . Фс5.

12. . . . Сb4—а5

13. b2—b4 Са5—с7

14. Кс3 : d5 с6 : d5

15. Фg3—с3 Сс7—b6

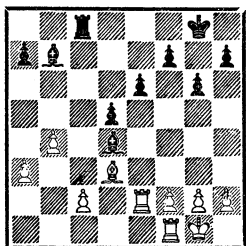
16. Сс1—d3 Фf8—g7

Фианкеттированный ферзь, пожалуй, не слабее слона!

17. 0—0 Cc8—b7
 18. Лa1—e1 d7—d6
 19. Фc3—a1 d6 : e5
 20. Фa1 : e5?! . . .

Звучит парадоксально, но белым не следовало переходить в эндшпиль с лишним качеством, а играть 20. Л : e5, не торопясь с упрощениями.

20. . . . Фg7 : e5
 21. Лe1 : e5 Cb6—d4!
 22. Ле5—e2 Ла8—c8



Хотя белые сохранили «чистое» лишнее качество и перевели игру в эндшпиль, они продолжают оставаться обороняющейся стороной. Основная причина — ослабление пешек ферзевого фланга белых, делающее особенно активной позицию «виновника торжества» — чернопольного слона черных, который сейчас явно сильнее любой из двух белых ладей.

23. Лf1—d1 . . .

Заслуживало внимания 23. Лb1, намечая при случае движение пешек «a» и «b».

23. . . . e6—e5
 24. Kpg1—f1 Cd4—c3
 25. f2—f3 f7—f5
 26. Cd3—b5 Kpg8—f7
 27. Лd1—d3 Kpf7—f6
 28. Ле1—e3 . . .

Иначе после 28. . . d4 с последующим e5—e4 позиция белых может стать критической.

28. . . . d5—d4

Слоновый эндшпиль после 28. . . f4 29. Л : c3 fe 30. Л : c8

С : c8 31. Кpe2 d4 носит обоюдосостязательный характер.

29. Лd3 : c3! d4 : c3
 30. Ле3—d3 Лc8—c7
 31. Лd3—d7? . . .

Продолжая 31. Лd8, белые удерживали равновесие, но трудная защита загнала их в цейтнот, и в результате — грубая ошибка, сводящая насмарку всю оборонительную работу.

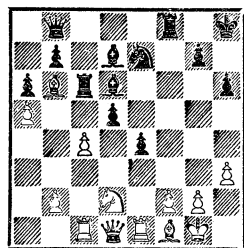
31. . . . Лc7 : d7
 32. Cb5 : d7 f5—f4!

Слоновый эндшпиль выигран для черных. Еще последовало: 33. b5 (или 33. Кpe2 e4) 33. . . Cd5 34. Cc6 Cc4+ 35. Kpe1 Кpe7 36. a4 Kpd6 37. Ce8 g5 38. g3 Kpc5 39. gf ef 40. Cd7 Kpb4 41. Cc6 h5 42. Ce8 Cd5 43. Кpe2 g4 44. fg hg 45. Kpf2 Ce4 46. Cd7 С : c2 47. С : g4 С : a4. Белые сдались.

Геллер

Амстердам, 1970

Ульман



23. . . . Лc6 : b6!

Ликвидируя ценной ладью чернопольного слона белых, черные начинают стремительную атаку по оставшимся без защиты черным полям.

24. a5 : b6 Cd6—c5
 25. Ле1—e2 Лf8 : f2!
 26. Ле2 : f2 e4—e3
 27. c4 : d5 e3 : f2+
 28. Kpg1—h1 Ке7—f5!
 29. Kd2—e4 Cc5 : b6

До сих пор все было форсированно, но теперь можно осмот-

реться. За качество черные имеют пешку (причем какую!) и пару слонов. Но главное, что определяет их большой перевес, — это катастрофическая слабость черных полей в лагере противника. Именно она должна погубить белых.

30. Фd1—f3 Фb8—e5!

31. Cf1—d3 . . .

Защищаясь от угрозы 31. . .

Ф : e4! В случае 31. К : f2

черные легко выигрывают: 31. . .

Kg3+ 32. Kpg1 Ke4 33. Лс2

К : f2 34. Л : f2 Ф : b2 .

31. . . . Фe5 : d5

32. Ke4—c5 . . .

Белые отчаянно стремятся нейтрализовать разъяренного слона b6. Но уже поздно. Прогрываето и 32. g4 Ke3 33. Фf8+

Kph7 34. Kf6+ Kpg6 .

32. . . . Фd5 : f3

33. g2 : f3 Cb6 : c5

34. Лc1 : c5 Kf5—e3

35. Лc5—c1 Kph8—g8

36. Kpg1—h2 Cd7—b5

Теперь черные получают решающий материальный перевес.

37. Лc1—c8+ Kpg8—f7

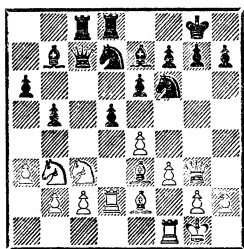
38. Kph2—g3 Cb5 : d3

Белые вскоре сдались.

Шуберт

Бобоцов

Гронинген, 1977/78



Черные только что провели «программное» для многих сицилианских позиций продвижение d6—d5 , которое обычно

обеспечивает им полноправную игру.

16. Фg3 : c7 Лс8 : c7

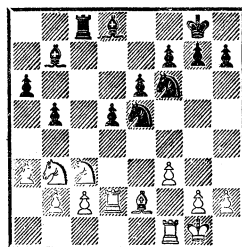
17. $\text{e4—e5!?$. . .

Таким путем белые задумали опровергнуть стратегию черных. В случае робкого 17. . . Ke8 белые, играя 18. f4 , получают выгодную «французскую» структуру в центре. Однако их замысел имеет изъян.

17. . . . Kd7 : e5!

18. Ce3—b6 Лс7—c8

19. Cb6 : d8 Ce7 : d8



Пожертвовав качество за пешку, черные достигли серьезного позиционного перевеса. Они имеют пару активных слонов, из которых особенно опасен чернопольный, готовый, используя отсутствие белого оппонента, направиться по маршруту d8—b6—e3 . Ощутимо и давление черных по вертикали «с».

20. Kc3—d1 Cd8—b6+

21. Kpg1—h1 Kf6—e8

22. c2—c3 Ke8—d6

Несмотря на то что позиция несколько упростилась, разница между активностью легких фигур черных и пассивностью к тому же лишенных простора белых ладей бросается в глаза.

23. Kb3—d4 Kd6—c4

24. Ce2 : c4 . . .

Этот размен, ослабляющий контроль над белыми полями и усиливающий пешечную цепь черных в центре, вынужден, по-

сколько на 24. Лс2 следует
24. . . К : а3!

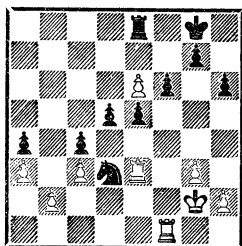
24. . . .	b5 : c4!
25. Kd1—f2	a6—a5
26. Lf1—e1	Ke5—d7
27. f3—f4	Cb6—c7
28. g2—g3	Kd7—c5
29. Kph1—g1	Лс8—e8
30. Лd2—e2	Cb7—c8
31. Kd4—b5	Cc7—b8
32. Kb5—d4	Cc8—d7
33. Kf2—g4	f7—f6!

Несмотря на все помехи, чинимые белыми, черные настойчиво и последовательно готовят e6—e5.

34. Kg4—e3	Kc5—d3
35. Le1—f1	h7—h6
36. f4—f5?	. . .

Белые не выдерживают давления и предпринимают попытку активизироваться, но лишь ухудшают свое положение. Этот психологический штрих тоже характерен. Резкое изменение хода борьбы в результате позиционной жертвы и захвата инициативы соперником в сочетании с сознанием своего, пусть формального, материального превосходства толкают подчас на подобные резкие, но неоправданные акции. Следовало предпочесть 36. Kf3.

36. . . .	e6—e5
37. Kd4—e6	Cd7 : e6
38. f5 : e6	Cb8—a7
39. Kpg1—g2	Ca7 : e3
40. Le2 : e3	a5—a4!



Белые окончательно лишились надежды когда-либо активизировать свои ладьи и вынуждены пассивно ждать гибели от удушения, которое неизбежно наступит, когда лавина черных пешек двинется вперед.

41. Lf1—d1 e5—e4

Ладейный эндшпиль с лишней пешкой после 41. . . Л : e6 42. Л : d3 cd 43. Л : d3 черных, разумеется, уже не устраивает.

42. Le3—e2 Le8 : e6

43. Kpg2—f1 f6—f5

44. Le2—c2 g7—g5

45. Kpf1—e2 f5—f4

Образование связанных проходных означает конец борьбы. Обратите внимание на коня d3, который сковал три фигуры белых, а сам неуязвим. Партия закончилась так:

46. gf gf 47. Lgl+.

Одна из ладей наконец вырвалась на простор, но все, что она может сделать,— это объявить шах.

47. . . Kpf7 48. Лd2 Лb6.

Вторую ладью белых, конечно, не следует выпускать на линию «g».

49. Lg4 Kpf6 50. Lg8 Kpf7 51. Lg4.

На 51. Лd8 решает 51. . . Лg6.

51. . . Лb8 52. Lgl Kpf6 53. Lg4 Кре5, и белые сдались ввиду неизбежного e4—e3 с последующим Кре4 и f4—f3.

Чем же объяснить столь высокую популярность жертвы качества за «чернопольную игру»? Дело, видимо, в том, что многие современные стратегические построения в дебюте, а следовательно, и в миттельшпиле, построены таким образом, что включают fianкеттирование чернопольного слона, а комплекс чер-

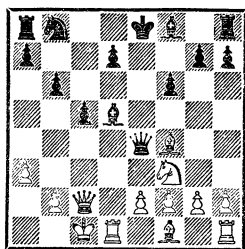
их полей в центре является ареной борьбы за инициативу.

Но сражение в шахматной партии ведется по всей доске и на полях обоего цвета.

Лпутян

Ереван, 1982

Фараго



Белые ранее пожертвовали пешку, обнажив ряд белых полей в центре, в надежде получить атаку. Последний ход черных — 12. . .Фе7—е4 выглядит логичным — они как будто бы вынуждают размен ферзей. Но их ждет разочарование.

13. Лd1 : d5! Фе4 : d5

13. . .Ф : f4+ 14. е3, разумеется, совсем плохо.

14. е2—е3 . . .

У черных лишнее качество и пешка, но белые поля катастрофически слабы. К тому же скажется отсталость в развитии.

14. . . . Фd5—e6

15. Cf1—d3 Kb8—c6

16. Lh1—d1 La8—d8

Угрожало 17. Cf5, а 16. . . 0—0—0?? невозможно ввиду мата по белым полям — 17. Са6.

17. Cd3—f5 Фе6—f7

18. Cf4—c7 . . .

Живописная картина проникновения белых фигур в лагерь соперника. Позиция черных уже незащита.

18. . . . g7—g6

В надежде на 19. С : d8? gf или 19. Ch3 f5. Но, как мы уже знаем, преждевременный пере-

ход к игре на возврат материала, ведет к утрате взаимодействия сил, инициативы и преимущества. Поэтому — только вперед!

19. Фc2—e4+ Фd8—e7

После 19. . .Ke7 20. С : d7+ Л : d7 21. Фа8+ белые матуют, а 19. . .Ce7 20. С : d7+ Л : d7 21. Ф : c6 Cd8 22. С : d8 Kp : d8 23. Фа8+ ведет к крупным потерям.

20. Cf5 : d7+! Лd8 : d7

21. Фе4 : c6 Lh8—g8

Резервы спешат на помощь, но уже поздно!

22. Лd1—d6! Lg8—g7

На 22. . .Ф : d6 23. С : d6 С : d6 следует 24. Фc8+ Лd8 25. Фе6+ Kpf8 26. Ф : f6+ Кре8 27. Фе6+ Kpf8 28. Kg5 Kpg7 29. Фf7+ Kph6 30. Ке6 Lde8 31. Фf6, и черные беззащитны.

23. Лd6—e6 Фе7 : e6

24. Фc6 : e6+ Lg7—e7

25. Фе6—c6.

Черные сдались.

Испанская партия

Черепков

Эстрин

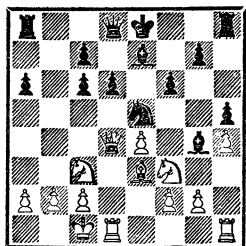
Ленинград, 1963

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Са4 d6 5. С : c6+ bc 6. d4 f6.

Этот ход, надежно укрепляющий ключевой пункт e5, дебютная теория признает сильнейшим. Ослабление белых полей в центре несущественно, ввиду того что они надежно защищены белопольным слоном, а его белый коллега уже снят с доски.

7. Kc3 Ke7 8. Ce3 Kg6 9. h4 h5 10. de K : e5 11. Фd4 Ce7 12. 0—0—0 Cg4!?

Сомнительная операция. Черные отвлекают своего защитника белых полей от основных обязанностей.



13. Kf3 : e5! f6 : e5

14. Фd4—c4 Cg4 : d1?!

Лучше было бы отклонить жертву качества и продолжать 14. . . Фd7 15. f3 Ce6.

15. Фc4 : c6+ Кре8—f7

16. Лh1 : d1 . . .

Позиционный перевес, достигнутый белыми, плюс пешка вполне компенсируют качество. У черных имеются пешечные слабости на обоих флангах, а королю не просто найти надежное пристанище. Ко всему этому у белых явный перевес на белых полях.

16. . . . Ce7 : h4

В предвидении трудной защиты черные решили «на всякий случай» запастись материалом. Возможно, заслуживало внимания хладнокровное 16. . . Фc8!?

17. Kc3—d5 Ла8—c8

18. Фc6—c4! Kpf7—e8

Король вернулся на старое место, где ему уготована трудная судьба. Но на 18. . . Kpg6 тоже сильно 19. f4!

19. f2—f4 e5 : f4

20. Kd5 : f4 Фd8—f6

21. Kf4—d5 Фf6—f7

22. e4—e5! c7—c6

Продолжение 22. . . Cd8 23. e6, естественно, не устраивает черных.

23. e5 : d6 Ch4—d8

24. Kd5—c7+ Кре8—f8

25. Kc7—e6+ Kpf8—g8

26. d6—d7 . . .

Королю временно удалось

скрыться, но позиция черных остается безнадежной ввиду полной разобщенности их сил и наличия у белых грозной проходной.

26. . . . Лc8—b8

27. Ce3—g5! h5—h4

27. . . C : g5 28. К : g5! ведет к немедленной капитуляции черных.

28. Cg5 : d8 Лb8 : d8

29. Фc4 : c6 Лh8—h6

30. Ke6 : d8! Фf7—f4+

31. Kpc1—b1 Лh6 : c6

32. Kd8 : c6.

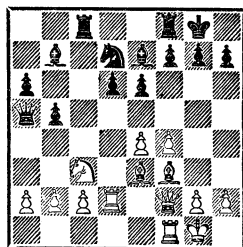
Черные сдались.

Весьма распространенным мотивом жертвы качества является разрушение или по крайней мере ослабление пешечной структуры в лагере противника. Буквально хрестоматийной для позиций «сицилианского типа» стала жертва черной ладьи за коня на поле c3.

Ровнер

Черепков

Ленинград, 1953



Белые недостаточно активно разыграли дебют, и черные захватили инициативу на ферзевом фланге. Угроза b5—b4 очень неприятна.

17. a2—a3 Лc8 : c3!

18. b2 : c3 Фа5 : c3

19. Лd2—d3 Фc3—c7

Можно подвести итоги проведенной черными операции. За пожертвованное качество они имеют пешку и хорошую фигур-

ную игру. Но главное состоит в том, что пешки ферзевого фланга белых серьезнейшим образом ослаблены и это в дальнейшем неизбежно свяжет им руки.

20. Лf1—d1 Лf8—c8

21. Лd1—d2 . . .

Ладьи, будучи мощными, атакующими, таранными фигурами, в то же время плохо приспособлены для защитительных функций, которые им теперь приходится выполнять.

21. . . . е6—e5!

22. g2—g4!? . . .

На 22. f5 очень сильно 22... Кf6 (ранее у белых был на этот ход ответ e4—e5). Сделанный белыми псевдоактивный выпад порожден скорее всего безысходностью их положения.

22. . . . Лc8—e8!

23. Лd2—e2 e5 : f4

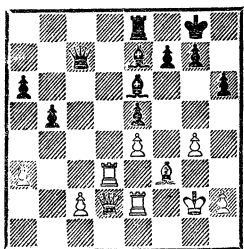
24. Се3 : f4 Кd7—e5

25. Cf4 : e5 d6 : e5

26. Кpg1—g2 Сb7—c8

27. Фf2—e3 Сс8—e6

28. Фе3—d2 h7—h6



Позиция черных, несмотря на формальный материальный перевес белых, стратегически выиграна, поскольку многочисленные и непоправимые пешечные слабости лишили белые фигуры какой-либо возможности проявить активность.

29. Фd2—c3 Фc7—b8

30. Ле2—d2 Се7—g5

31. Лd2—d1 Ле8—c8

32. Фc3—b2 . . .

Поучительно проследить насколько неуклюжими становятся тяжелые фигуры, лишённые объектов нападения и свободы маневра.

32. . . . Фb8—c7

33. c2—c3 Сg5—e7

34. Кpg2—g3 Фc7—a5

35. Лd1—a1 Лc8—c4

36. h2—h4 Лc4—a4

37. Cf3—d1? . . .

Цейтнотный просмотр, но материальные потери все равно неизбежны.

37. . . . Ла4 : e4

38. Cd1—f3 Ле4—a4

39. Лd3—e3 Фа5—d8!

«Диагональная» стратегия оказывается в этой партии очень эффективной.

40. Ла1—d1 Се7 : h4+

41. Кpg3—g2 Фd8—g5

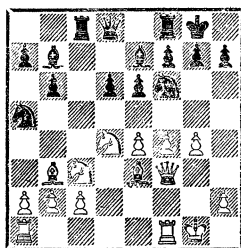
Белые сдались.

Очень часто жертва качества на c3 не только ведет к разрушению пешечной структуры белых на ферзевом фланге, но и оказывает сильное воздействие на исход борьбы в центре.

Падевский

Ботвинник

Москва, 1956



Наступление белых на королевском фланге выглядит внушительно, но черные исподволь уже подготовили контрудар.

13. g4—g5 Лc8 : c3!

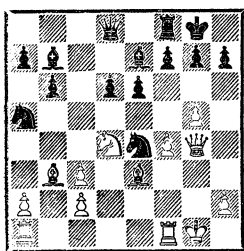
Жертва качества резко меняет ход борьбы. Вместо наступ-

ления белые вынуждены перейти к обороне, а минимальный материальный перевес может служить им лишь очень слабым утешением.

Сейчас следовало продолжать 14. gf Л : е3! 15. Ф : е3, хотя и тогда после 15. . . С : f6 черные стоят превосходно, имея за качество пешку, двух сильных слонов и шансы использовать слабости, возникшие в позиции рокировки белого короля.

14. b2 : c3?! Kf6 : e4

15. Фf3—g4 . . .



Черные добились перевеса в центре, «испортили» белые пешки на ферзевом фланге и угрожают атакой по диагонали а8—h1. Однако в отличие от предыдущего примера фигуры белых, в том числе и ладьи, занимают достаточно активные позиции. Поэтому игра здесь носит более сложный характер, и, прежде чем перейти к реализации достоинств своей позиции, черные должны заняться профилактикой.

15. . . . Фd8—c8!

Прямолинейное 15. . . К : c3? позволяло белым получить атаку путем 16. f5!

16. . . Лf1—f3 . . .

Теперь на 16. f5 Ботвинник указывает такой вариант: 16. . . e5 17. Kf3 K : b3 18. ab Ф : c3 19. Lael d5 20. f6 Cc5, и из атаки белых ничего не выходит.

16. . . . Ka5 : b3

17. a2 : b3 f7—f5

18. Фg4—h4 . . .

Последняя надежда белых — штурм пункта h7. После 18. gf Л : f6 19. f5 (а как иначе защититься от 19. . . Лg6?) 19. . . ef 20. K : f5 Cf8 21. Kh6+ Л : h6 22. Ф : c8 у черных есть промежуточный ход 22. . . Лg6+, приносящий им решающий материальный перевес.

18. . . . e6—e5!

19. Лf3—h3 h7—h6

20. Фh4—h5 Фc8 : c3

Контрнаступление черных развивается быстрее. Теперь начинают сказываться все слабости позиции белых.

21. Лa1—d1 e5 : d4

22. Ce3—d2 Фc3—c6!

Логично и справедливо, что заключительный удар черные наносят именно по этой диагонали. Ведь его потенциальная возможность была заложена сразу после жертвы качества.

23. g5 : h6 Ke4—g5!

24. Лh3—g3 Фc6—h1+

25. Kpg1—f2 Kg5—e4+

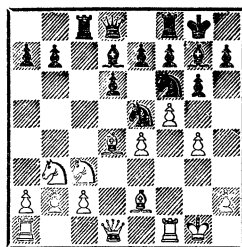
Белые сдались.

Похожим образом развивались события в следующей партии.

Равинский

Симагин

Москва, 1957



Белые приготовились перейти в наступление посредством

14. g5 Кe8 15. Кd5, но черные наносят удар первыми.

13. . . . Лс8 : с3!

14. b2 : с3 . . .

Следовало предпочесть 14. С : с3 К : е4 15. Cd4, сохраняя пешечную цепь на ферзевом фланге.

14. . . . Кf6 : е4

15. Kb3—d2 Ке4 : d2

16. Фd1 : d2 Cd7—с6

Метаморфоза, происшедшая после жертвы качества, разительна. Белые лишились всяких возможностей вести активную игру. Особенно нелепо выглядят пешки королевского фланга, еще недавно намеревавшиеся штурмовать позицию черного короля.

Не лучше дела белых и на ферзевом фланге. В то же время легкие фигуры черных заняли отличные позиции, и они могут сочетать атаку по диагонали а8—h1 с нападением на белые пешки ферзевого фланга.

Все это позволяет утверждать, что позиция черных близка к выигранной.

17. с3—с4 . . .

На 17. С : а7 могло последовать 17. . . b6 18. Лb1 Са8! 19. С : b6 Фd7, и белые беззащитны против угрозы Фс6.

17. . . . Фd8—с7

18. Ла1—d1 b7—b6

19. Лf1—f2 Сс6—а8

20. h2—h3 g6 : f5!

Вскрытие вертикали «g» (20. Л : f5 Фс6), подключающее к атаке ладью f8, решает исход борьбы в несколько ходов.

21. g4 : f5 Kpg8—h8

22. Kpg1—h2 Лf8—g8

23. Лd1—g1 Фс7—с6

24. Фd2—g5 . . .

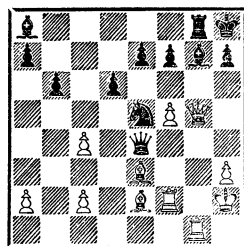
Пытаясь удержать позицию при помощи связки по вертикали «g».

24. . . . Фс6—е4

25. Cd4—е3 . . .

На 25. с3 решало 25. . . Ф : е2!

26. Ф : g7+ Л : g7 27. Л : е2 Кf3+.



Идеальная гармония черных фигур находит выражение в заключительном комбинационном ударе.

25. . . . Ке5—g4+!

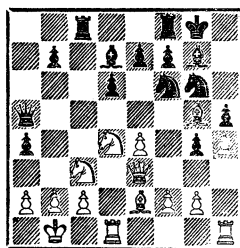
Эффектно! Но не будем забывать, что жертва «мнимая» (на любой ход белых следует 26. . . Се5+). Белые сдались.

Для «драконообразных» дебютных построений жертва на с3 часто применяется при длинной рокировке белых.

Дамьянович

Таллин, 1968

Штейн

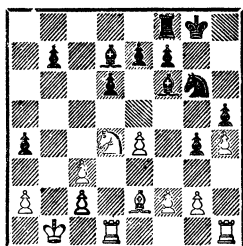


19. Сg5 : f6 . . .

Белые рассчитывали после 19. . . С : f6 20. Кd5 ослабить защиту черного короля и получить серьезные перспективы на атаку. Но их ждет разочарование.

19. . . . Лс8 : с3!!

20. Фе3 : с3 . . .
 После 20. бс С : f6 хорошие
 виды на атаку уже у черных.
 20. . . . Фа5 : с3
 21. б2 : с3 Сg7 : f6



Пожертвовав качество, черные перевели игру в эндшпиль, в котором они имеют ряд позиционных плюсов: пару активных слонов, опорные пункты в центре и возможность атаковать пешечные слабости белых. Именно в этом состоит основной план черных.

22. g2—g3 Лf8—c8
 23. Kpb1—b2 Kg6—e5
 24. a2—a3 Лc8—c5
 25. Лh1—e1 Kpg8—f8
 26. Ce2—f1 e7—e6
 27. Ле1—e3 Kpf8—e7
 28. Kpb2—a2 . . .

Пытаюсь активизировать хотя бы одну из своих ладей.

28. . . . Cf6—g7!
 29. Лd1—b1 Cd7—c8
 30. Kb4—b5 Сg7—h6
 31. Ле3—e1 Сс8—d7
 32. Ле1—d1 Cd7—c6
 33. Лb1—b4 Kd4—f3

Белые сделали все возможное для активизации своих фигур, но даже это им не помогло: гармония в действиях черных фигур значительно выше.

Разрядка, которую предпринимают теперь белые, лишь ускоряет их поражение.

34. Kb5 : d6 Лс5 : с3
 35. Лb4—c4 Лс3 : c4
 36. Cf1 : c4 Ке4—d2!

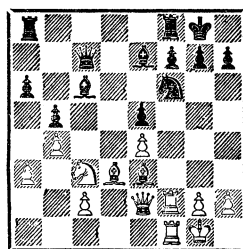
37. e4—e5 Сс6—f3!
 Черные слоны буквально рвут позицию белых на части. На отступление ладьи решает
 38. . . . К : c4 39. К : c4 Cd5.
 38. Лf1 : d2 Ch6 : d2
 39. Ce4—d3 Cd2—e1
 Белые сдались.

Похожая внешне операция с жертвой ладьи за коня или слона часто осуществляется и на королевском фланге. Однако по своему содержанию она имеет существенные отличия. Здесь объектом нападения является, как правило, король, а потому и игра носит более стремительный, драматический характер.

Россолимо

Венеция, 1950

Нестлер



Чтобы добраться до черного короля, белые решаются на двойную жертву качества.

21. Лf2 : f6!? Ce7 : f6
 22. Лf1 : f6 g7 : f6
 23. Kc3—d5 Сс6 : d5

Лучшее. Конь на d5 слишком опасен. После 23. . . Фd6 24. Фh5 черным не удержать позицию: 24. . . Ле8 25. Сс5! Фd8 26. Сb6 Фd6 27. Сс7 Фf8 28. К : f6+ Kpg7 29. Cd6! Ф : d6 30. Фg5+ Kph8 31. Фh6 или 24. . . С : d5 25. ed f5 26. С : f5 h6 27. С : h6 Фf6 28. Ch7+ Кр : h7 29. Сg5+ Kpg7 30. С : f6+, и белые должны выиграть.

Теперь же в случае 24. ed? f5 25. С : f5 f6 черные отражают нападение.

24. Фе2—g4+ Кpg8—h8

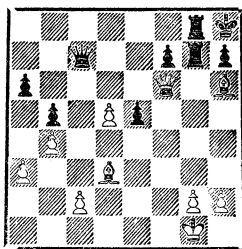
25. Фg4—f5! Лf8—g8

Грозило как 26. ed, так и 26. Ф : f6+ Кpg8 27. Ch6 с неизбежным матом. Черные могли также защищаться посредством 25. . .Фс8!? 26. Ф : f6+ Кpg8 27. ed Фg4. После 28. Cf5 Фg7 29. Фh4 могла получиться интересная позиция, в которой, хотя черные и сохранили прежний материальный перевес, позиция белых, имеющих двух активных слонов и проходную пешку как минимум, не хуже.

26. Фf5 : f6+ Лg8—g7

27. Се3—h6 Ла8—g8

28. e4 : d5 . . .



Большинство фигур черных сковано, и кажется, что белые выигрывают простым движением пешки «d» вплоть до поля d8. Однако черный ферзь остался на свободе и может спасти дело. Проще всего это можно было сделать посредством 28. . .Фd7! 29. Се4 (на 29. d6 черные ответят 29. . .Фе6, снимая осаду, а в случае 29. Ф : e5 Фg4 30. g3 Фf3 31. Се4 Фе2 черным обеспечен вечный шах) 29. . .Фg4 30. h3, и белые имеют обеспеченную ничью, но не более. Сделанный черными ход также достаточен для ничьей.

28. . . . Фс7—с3

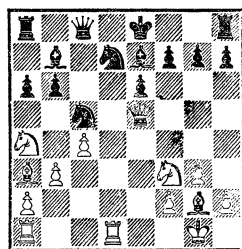
29. Кpg1—f1 Фс3—d4?

Ничья достигалась посредством 29. . .Фa1+ 30. Кре2 Ф : a3 31. d6 Ф : b4 32. h3 Фd4 (слабо 33. . .e4? ввиду 34. d7!) 33. g4 Фd5! 34. Cf5 Фg2+ с вечным шахом.

В партии последовали еще приключения: 30. d6 Фd5 31. Cf5! Ф : g2+ 32. Кре1 Фg1+ 33. Кpd2 Фf2+ 34. Кpe1 Фg1+ 35. Кpb2 Фd4+ 36. Кpb1 Фd1+ 37. Кpb2 Фd4+ 38. Кра2 Фd5+ 39. Кра1 Фd1+ 40. Кра2 Фd5+ 41. Кpb1 Фd1+. Здесь белые записали выигрывающий ход 42. Кpb2, но...оказалось, что он ведет к троекратному повторению позиции.

Борьбу двух слонов против двух ладей хорошо иллюстрирует следующий пример.

А. Донченко **Корсунский**
Баку, 1976



Защищаясь от неприятных угроз, черные только что сыграли 16. . .Кfd7?!, полагая, что взятие на g7 к их выгоде. Тем не менее последовало:

17. Фе5 : g7! Се7—f6

18. Фg7—h6 Cf6 : a1

19. Ka4 : c5 b6 : c5

20. Лd1 : a1 . . .

Первый антракт и первые итоги. За пожертвованное качество белые имеют пешку и двух сильных слонов. Пешечная цепь черных на обоих флангах разорвана, а король застрял в

центре. Все это, как подсказывает нам опыт, является более чем достаточной компенсацией за качество.

20. . . . Фс8—с7

21. Са3—b2 Лh8—f8

22. Фh6—h4! . . .

Пешка h7 не уйдет. Гораздо важнее воспрепятствовать длинной рокировке черных.

22. . . . Фс7—d6

23. Ла1—e1 Фd6—d3

24. Кf3—e5! . . .

Выглядит как просмотр, на самом же деле глубоко продумано белыми.

24. . . . Фd3—d2

25. Сg2 : b7! Фd2 : e1+

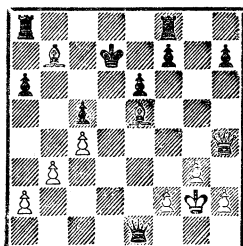
26. Kpg1—b2 Kd7 : e5

На 26. . . Лb8 или 26. . . Лd8 последует 27. Кс6.

27. Сb2 : e5! . . .

Легкие фигуры в этой партии ценятся выше, чем ладьи! Сейчас невозможно 27. . . Ф : e5 ввиду 28. Сс6×.

27. . . . Кре8—d7



28. Се5—f6! . . .

Белые последовательны. Пожертвовав и второе качество, они еще больше увеличили свой позиционный перевес. Разница между не находящими себе применения неповоротливыми черными ладьями и свирепствующими по диагоналям белыми слонами бросается в глаза. Очень неуютно чувствует себя и черный король.

28. . . . Ла8—b8

29. Сb7—e4 a7—a5

30. Се4 : h7 Фе1—e2

31. Фh4—g5 Лb8—c8

32. a2—a4 Лс8—с7

33. h2—h4! . . .

У слонов появился сильный союзник — проходная пешка «h».

33. . . . Лf8—b8

34. Cf6—e5 Лb8 : b3

35. Фg5—f4! . . .

Ладьи по-прежнему «не когтуются».

35. . . . Фе2—h5

36. Се5 : c7 Фh5 : h7

37. Фf4—d6+ Kpd7—c8

38. Фd6—c6.

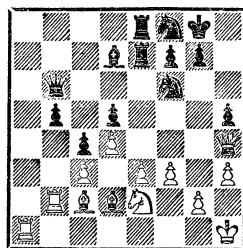
Черные сдались.

Вообще, позиционная жертва двух качеств встречается не часто и требует очень точной оценки ресурсов возникающей позиции. Следует иметь в виду, что противник в удобный момент может вернуть одно качество, разрушив гармонию вашей игры и в то же время сохранив материальный перевес.

Лилиенталь

Рагозин

Москва, 1935



Позиция белых лучше. Они имеют двух слонов, пешечное преимущество в центре и в перспективе прорыв e3—e4. Однако известно, что, осуществляя стратегический план, надо в то же время зорко следить за тактическими возможностями соперника.

27. Кe2—g3?! Лe7 : e3!

Жертва качества, резко меняющая ход борьбы. Если бы белые ее предвидели, то наверняка сыграли бы сначала 27. Лe1.

28. Cd2 : e3 Лe8 : e3

29. Kg3 : h5 Kf6 : h5

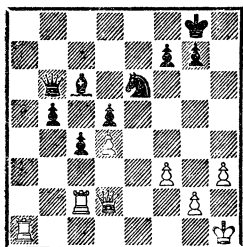
30. Фh4 : h5 Cd7—c6

Позиционный перевес белых улетучился, а лишнее качество пока что не ощущается. Сейчас желательно защитить пешку c3, с падением которой у черных образуются связанные проходные. Однако естественное 31. Ла3? опровергается посредством 31. . . Лe1+ 32. Kph2 Фc7+ 33. g3 Фe7! Белые пробуют решить проблему тактическим путем.

31. Фh4—g5 Лe3 : c3!!

32. Фg5—d2 Лc3 : c2

33. Лb2 : c2 Kf8—e6



Ради достижения своей цели черные не остановились перед жертвой второго качества и теперь имеют весьма грозную позицию. Их проходные готовы ринуться вперед, а пешка d4 нуждается в защите.

34. Ла1—d1 b5—b4

35. Лc2—b2 b4—b3

36. Фd2—c3 Ke6—c7

Далеко продвинутые проходные пешки черных связывают по рукам и ногам мощные фигуры белых. Поневоле еще раз вспомнишь о том, что ладьи плохо приспособлены для выполнения защитных функций.

37. Лb2—e2 Фb6—a7

38. Фc3—b4 . . .

И на 38. Ла1 хорошо 38. . . Kb5.

38. . . . Kc7—b5

39. Лe2—e7 Фа7—a3

Черные стремятся разменять ферзей, чтобы оставить белые ладьи наедине с проходными пешками и поддерживающими их фигурами. Единственный шанс белых состоит в нападении на черного короля.

40. Фb4—e1 c4—c3!

41. Лe7—e8+ Sc6 : e8

42. Фe1 : e8+ Kpg8—h7

43. Фе8 : f7 . . .

Белым удалось избавиться от одного из своих совершенно лишних качеств и даже создать угрозу вечного шаха, которая, впрочем, легко отражается.

Проигрывало и 43. Ф : b5 c2.

43. . . . Фа3—a8!

44. Лd1—e1 Kb5—d6!

Угрожало 46. Фh5+ Kpg8 47. Лe8+.

45. Фf7—c7 c3—c2

46. Фc7 : d6 . . .

Немногом лучше и 46. Фc3 Фc8! 47. Фd3+ Kf5! Энергия и подвижность черных фигур составляют резкий контраст с неуклюжими маневрами превосходящих сил белых.

46. . . . b3—b2

47. Фd6—f4 Фа8—c6!

Белые сдались.

Менее характерным для позиционной жертвы качества является выигрыш времени, и в частности достижение перевеса в развитии в дебютной стадии.

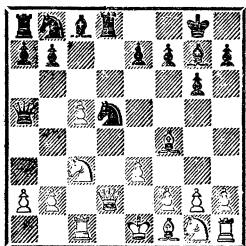
Защита Грюнфельда

Толуш Ботвинник

11-е первенство СССР, 1939

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. Лc1 c5

7. dc Фa5 8. cd Лd8 9. Фd2?
(сильнее 9. Сс4!) К : d5.



10. Cf4—c7 . . .

Этот ход по замыслу белых должен был дать им перевес.

10. . . . Фa5 : c7

11. Кс3 : d5 . . .

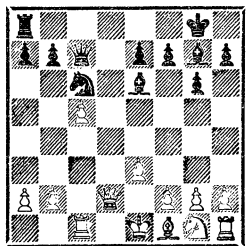
Белые рассчитывали, что после 11. . . Фd7 12. Лd1 Кс6 13. Фс2! они консолидируют позицию и удержат лишнюю пешку. Однако их ждет разочарование.

11. . . . Лd8 : d5!

12. Фd8 : d5 Сс8—e6

Жертвой качества Ботвинник вскрыл ошибочность замысла своего соперника. Наиболее активные фигуры белых теперь ликвидированы, и они остались с королем в центре и «спящим» королевским флангом. Однако, как указал Ботвинник, последний ход черных — неточность. Следовало играть 12. . . Кс6, не определяя пока позиции ферзевого слона.

13. Фd4—d2 Кb8—c6



У белых серьезный материальный перевес и... чрезвычайно трудная позиция. Угро-

жает 14. . . Лd8 с немедленным разгромом. Например: 13. Сс4 Лd8 14. Фс2 Фa5+ 15. Кpf1 Лd2.

14. Лс1—d1 . . .

Сильнее 14. Лс3!, отражая угрозу 14. . . Лd8 (15. Лd3) и стремясь, возвратив материал, упростить позицию и облегчить себе защиту. После 14. . . С : c3 15. Ф : c3 С : a2 16. Кf3 это им удастся, но, как указал Ботвинник, сильнее 14. . . Кb4!, продолжая наступление.

14. . . . Ла8—d8

15. Фd2—c1 Фс7—a5+

16. Лd1—d2 Лd8—d5!

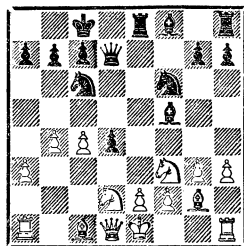
Полный триумф черных. Все их фигуры действуют с максимальной отдачей, а белые все еще находятся в состоянии паралича. Не мудрено, что ближайшими ходами ферзевый фланг белых оказывается полностью сметенным.

17. Ке2 Л : c5 18. Кс3 С : c3 19. bc Л : c3 20. Фb2 Ла3 21. Фb5 Фс3 22. Фb2 Фс5 23. Фb1 (на 23. Ф : b7 последовало бы 23. . . Фc1+ 24. Кре2 Сс4+) 23. . . С : a2! 24. Л : a2 Фa5+ 25. Лd2 Ла1 26. Cd3 Л : b1+ 27. С : b1 Ке5, и черные легко выиграли.

Бондаревский

Микенас

18-й чемпионат СССР, 1950



Последним ходом черные создали сильную угрозу 12. . . Cd3 и надеялись вынудить ход 12. Кpf1.

12. Сс1—b2!! . . .

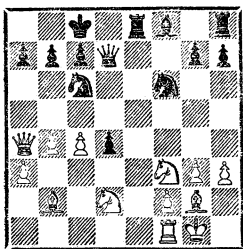
Отличное решение! Белые игнорируют замыслы черных, правильно полагая, что их осуществление потребует большой затраты времени и поможет белым завершить развитие.

12. . . . Cf5—d3

13. 0—0! Cd3 : e2

14. Фd1—a4 Ce2 : f1

15. Лa1 : f1 . . .



Черные добились своего. У них лишнее качество и... безнадёжная позиция. Прекрасно развитые и скоординированные фигуры белых готовы обрушиться на позицию неприятельского короля, и не видно, что можно этому противопоставить.

15. . . . Kpc8—b8

16. b4—b5 Kc6—d8

17. Kf3 : d4 Cf8—c5

18. Kd2—b3 Cc5 : d4

19. Cb2 : d4 b7—b6

Не лучше и 19...a6 20. Фа5.

20. c4—c5 Ле8—e7

Цепляясь за материал, черные лишь ускоряют поражение. Более упорное сопротивление можно было оказать, возвратив качество путем 20...Ле4! и нейтрализуя слона g2.

21. c5 : b6 c7 : b6

22. Cd4 : b6! . . .

А эта жертва уже из ряда «мнимых». Белые добиваются решающего материального перевеса.

22. . . . a7 : b6

23. Фа4—a8+ Kpb8—c7

24. Фа8—a7+ Kpc7—d6

25. Лf1—d1+ Kpd6—e5

26. Лd1 : d7.

И белые выиграли.

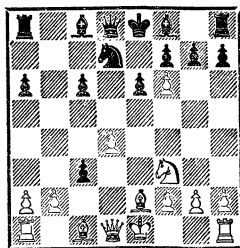
В следующем примере белые пошли на жертву качества с целью удержать короля соперника в центре.

Славянская защита

Бондаревский Котов

16-й чемпионат СССР, 1948

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c6 4. e3 Kf6 5. Cd3 dc 6. C : c4 Kbd7 7. Kc3 b5 8. Ce2 a6 9. e4 b4 10. e5 bc 11. ef.



11. . . . Cf8—b4!?

Этим ходом черные идут на выигрыш пешки в обмен на несколько темпов. Правда, продолжения 11...cb 12. fg baФ 13. ghФ или 12...C : g7 13. C : b2 Фа5+ 14. Kd2 теория оценивает в пользу белых. Самое спокойное — 11...K : f6.

12. 0—0 Kd7 : f6

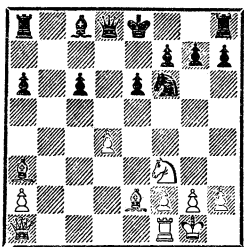
13. b2 : c3 Cb4 : c3

14. Сс1—a3!?

Смелое, может быть, даже слишком смелое решение. Возможно было простое 14. Лb1, и плохая позиция черного слона c3 служит белым достаточной компенсацией за пешку.

14. . . . Cc3 : a1

15. Фd1 : a1 . . .



Подведем итоги тактической операции, в которой активны были обе стороны. У черных значительный материальный перевес. Единственным, по существу, недостатком их позиции является застрявший в центре король, мешающий координации сил. Однако и задача белых чрезвычайно трудна, и в первую очередь потому, что им далеко не просто открыть вертикали для подключения к атаке тяжелых фигур.

15. . . . Kf6—d5

16. Фa1—c1 f7—f6!

Черные придерживаются правильной линии, не желая тратить силы и время на защиту малозначащих объектов. После 17. Ф : c6+ Cd7 18. Фc2 Фа5 черные активизируются, сохраняя материальный перевес.

17. Kf3—d2 Kd5—e7

18. Фc1—c5 . . .

Иначе черные рокируют.

18. . . . Kpe8—f7

19. Kd2—c4 Ke7—d5

20. Лf1—b1 Фd8—c7

21. Kc4—d6+ Kpf7—g6

Белые сильно преуспели. Их фигуры заняли хорошие позиции, а черный король вынужден был отправиться в опасное путешествие. Однако для окончательного успеха необходимо было воспрепятствовать консолидации позиции черных, и в первую очередь позаботиться о разрушении королевского фланга. Этим целям отвечало 22.

Фc2+ f5 23. g4! с угрозой 24. gf+ ef 25. Лb7! На 23. . . Лb8 белые могут продолжать атаку путем 24. gf+ ef 25. Л : b8 Ф : b8 26. Cg4! Аналогичное продолжение возможно и на 23. . . Kf4.

Вместо этого белые соблазняются поверхностным планом, позволяя черным укрепиться. Еще одна иллюстрация на тему об ответственности, налагаемой позиционной жертвой!

22. Лb1—b3? h7—h6!

23. Фc5—c2+ f6—f5

24. Kd6—c4 . . .

Теперь уже после 24. g4 Kph7 25. gf ef 26. К : f5 g6 черные успевают защититься.

24. . . . Kpg6—h7

25. Kc4—e5 Ла8—b8

26. Лb3—g3 Kd5—f4!

27. Ce2—f1 . . .

Когда приходится делать такие ходы, становится ясно, что атака не удалась.

27. . . . Лh8—d8

28. Лg3—c3 Cc8—b7

29. Ca3—c5 Kf4—g6

30. Ke5 : g6?! . . .

Коней лучше было сохранить — после 29. Kc4 и у белых еще остается кое-какая инициатива.

30. . . . Kph7 : g6

31. g2—g4 . . .

Убедившись, что одними фигурными наскоками позицию черных не пробить, белые обращаются наконец к идее пешечного прорыва. Но слишком поздно.

31. . . . Cb7—c8

32. Лc3—g3 Kpg6—h7

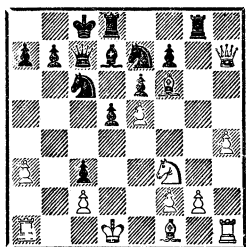
33. Cf1—d3 Фc7—f4!

Сильный ход, подчеркивающий недостаточность атакующих ресурсов белых. Ко всем прочим бедам, заблудившись в стратегических лабиринтах, белые попали в цейтнот, и после

34. gf ef 35. Фе2 Лб7 36. h3 Фh4
37. Фе5 Фf6 38. Фf4 флажок на
их циферблате упал.

Нередко позиционная жертва качества применяется, когда нужно срочно избавиться от неприятной связки и активизировать фигуры.

Лукин **Черепков**
Чемпионат Ленинграда, 1983



Острый дебютный вариант, разыгранный соперниками, привел к позиции, где дорог каждый темп. Белая пешка «h» угрожает через несколько ходов стать ферзем. Единственный контршанс черных — атака на одиноко стоящего в центре белого короля.

14. . . . Ке7—g6!

Слон, защищающий форпост белых на e5, связывающий фигуры черных и одновременно поддерживающий движение проходной, стоит никак не меньше ладьи d8, и тем не менее решиться на жертву качества черным было далеко не просто, так как с гибелью ладьи ослабляется контроль над восьмой горизонталью и белая пешка становится еще более грозной.

15. Cf6 : d8 Лg8 : d8

16. Фh7—g7 Kg6 : e5

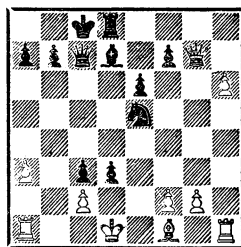
17. Kf3 : e5 Kc6 : e5

18. h4—h5 d5—d4

Теперь — кто скорее?! Не

совсем обычные пешечные гонки выглядят весьма эффектно.

19. h5—h6 d4—d3



Напряжение достигло апогея. Сейчас плохо 20. h7 ввиду 20. . . dc+ 21. Kpe1 (21. Kpc1 Фb6) 21. . . Фd6 22. Фh6 Cb5!

20. Cf1 : d3 Ke5 : d3

На 20. . . Ca4? белые уже могут продолжать 21. h7!, и ничего не дает 21. . . K : d3 22. h8Ф K : f2+ 23. Kpe1!

21. c2 : d3 Cd7—b5

Снова не приводит к цели 21. . . Ca4+ ввиду 22. Kpe1!

22. h6—h7 c3—c2+

Очень сильно выглядит 22. . . Фс4, и кажется, что белому королю не спастись. Но у белых все же находится единственная защита: 23. Фg3!! После 23. . . Л : d3+ 24. Kpc1! Фb3 25. h8Ф+ Kpd7 26. Ф : d3+ C : d3 27. Фd4+ Kpc6 28. Ф : d3 Фb2+ 29. Kpd1 Ф : a1+ 30. Kpe2 Ф : h1 31. Ф : c3+ игра уравнивается.

23. Kpd1—c1! . . .

Снова единственное. На 23. Kpe2 C : d3+ 24. Kpf3 Ce4+! 25. Kpe3 (25. Kp : e4 Фс4+ ведет к мату) 25. . . C : h7 26. Ф : h7 Фс3+ 27. Kpf4 Лd4+ 28. Kpg5 Фd2+ 29. Kph5 Ф : f2 черные развивают сильнейшую атаку.

23. . . . Фс7—f4+

24. Kpc1—b2 e6—e5!

25. h7—h8Ф Фf4—d4+

26. Kpb2—a2 Фd4—d5+

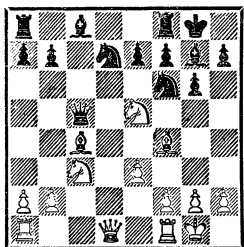
Каждый из соперников достиг того, к чему стремился. Белые поставили второго ферзя, а черные получили аудиенцию у белого короля. Итог закономерен — ничья!

Закончим главу рассмотрением сравнительно редкого случая, когда за ладью отдаются две легкие фигуры.

Таль

Иоханессен

Рига, 1959



Белые достигли по дебюту более активного положения. Однако не видно, как им удержать свои позиции в центре не прибегая к размену ферзей. Таль находит превосходное решение.

12. Сс4 : f7+! Лf8 : f7

13. Ке5 : f7 Кpg8 : f7

14. Фd1—b3+ Кpf7—f8

15. Лa1—c1 . . .

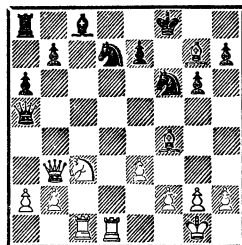
Пожертвовав слона и коня за ладью и пешку, белые ослабили пешечную структуру черных, и сразу стало заметно, что легкие фигуры черных расположены пассивно, а выдвинувшийся вперед ферзь является отличным объектом для нападения.

15 . . . a7—a6?!

Черные нарушают одно из важных правил стратегии, гласящее, что при ведении обороны необходимо всячески избегать потери времени и создания но-

вых слабостей. Следовало продолжать 15. . . Фb6 16. Kb5 Ke8, сохраняя возможности для упорной защиты.

16. Лf1—d1 Фd8—a5



Как отмечалось выше, в дебюте и раннем миттельшпиле легкие фигуры часто проявляют большую активность, чем ладьи. В данном случае мы видим обратную картину. Расположившиеся на открытых центральных вертикалях белые ладьи, угрожая вторжением в лагерь черных, полностью сковали действия легких фигур противника.

17. Фb3—c4! Фа5—f5

18. h2—h3 Kf6—e8

19. Kc3—d5 Фf5—e6

На 19. . . С : b2 возможно хотя бы 20. Ch6+ Cg7 21. Фb4! Фе5 22. С : g7+ Ф : g7 23. Kf4.

20. Фc4—b4 b7—b5

И после 20. . . Се5 21. Лc4 белые имеют большой перевес.

21. Лc1—c6! Фе6—f7

22. Kd5—c7 Ке8 : c7

23. Лc6 : c7 Фf7—e6

24. Лd1—c1 Kd7—b6

На 24. . . Ке5 решает 25. Фе4.

25. Лc7 : e7! . . .

Белые ладьи творят чудеса.

25. . . . Kb6—d5

На 25. . . Ф : e7 следует, конечно, 26. Cd6.

26. Ле7 : e6 Kd5 : b4

27. Cf4—d6+

Черные сдались.

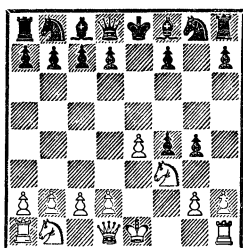
Глава третья Жертва легкой фигуры

Позиционная жертва легкой фигуры — прием известный очень давно. Вспомним хотя бы знаменитый гамбит Муцио, принесший белым немало побед во времена шахматного романтизма.

Гамбит Муцио

Чигорин **Давыдов**
Петербург, 1874

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4.



5. 0—0!?

В этом и состоит идея Муцио. Жертвуя коня, белые увеличивают перевес в развитии и надеются, воспользовавшись вертикалью «f», добраться до пункта f7.

5. . . . g4 : f3

6. Фd1 : f3 Фd8—f6

Черные готовы вернуть пешку f4, но с одним условием: при этом должны быть разменены ферзи. Вокруг этого и разворачивается борьба в ближайшие несколько ходов.

7. e4—e5!?

Белые отдают еще и центральную пешку ради вскрытия линии «e», а также с целью заманить черного ферзя на опасную позицию. Все это должно дать белым выигрыш во времени. Но

заслуживает внимания и простое 7. c3.

7. . . . Фf6 : e5

8. d2—d3 Cf8—h6

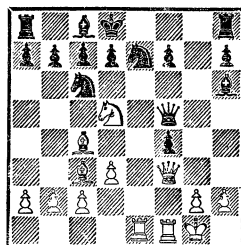
9. Kb1—c3 Kg8—e7

10. Cc1—d2 Kb8—c6

11. Ла1—e1 Фе5—f5

12. Kc3—d5 Kpe8—d8

13. Cd2—c3 . . .



Ключевая позиция варианта, оживленно дискутировавшаяся около ста лет назад. Однако, хоть и очень редко, она встречается и в наши дни. Большой позиционный перевес белых очевиден, но и потери велики, и, если атака не принесет успеха, белые обречены. Большое значение имеет тот факт, что белым до сих пор не удалось прорваться по линии «f».

13. . . . Lh8—e8?

Лучшей защитой признается 13. . . .Lf8! После 14. К : e7 К : e7 15. Ле5 Фg6 16. Lfe1 Кc6 17. Фе2 К : e5 18. Ф : e5 Cg5 19. С : f7 d6! черные отражают угрозы и выигрывают. Не приносит успеха и 14. g4!? Фg6 15. h4 К : d5 16. С : d5 f6 17. Фе2 Ке5 18. g5 С : g5!

14. Cc3—f6 Ch6—g5

15. g2—g4! . . .

Ресурсов фигурной атаки не хватает, приходится мобилизовать пешки, открывая при этом собственного короля.

15. . . . Фf5—g6
 16. Cf6 : g5 Фg6 : g5
 17. h2—h4 Фg5 : h4
 18. Фf3 : f4 . . .

Ценой героических усилий белым удалось уничтожить nasty черную пешку f4, занявшую это поле еще на 2-м ходу! Но ради этого им пришлось пойти на упрощение позиции.

18. . . . d7—d6
 19. Kd5—f6 Kc6—e5?

Еще и здесь путем 19... Лf8! черные могли защититься, поскольку на 20. Ле2 у них есть ответ 20... Cf5! Теперь же белым удастся красиво завершить атаку.

20. Лe1 : e5! . . .

Серией «мнимых» жертв белые сметаю́т оборону черных.

20. . . . d6 : e5
 21. Фf4 : e5 Cc8 : g4

Ничего другого не видно.

22. Фе5—d4+ Kpd8—c8

23. Cc4—e6+! . . .

Сочетание идей связки и перекрытия.

23. . . . Kpc8—b8

На 23... fe матует 24. Фd7+.

Безнадежно и 23... С : e6 24. Ф : h4.

24. Kf6—d7+ Kpb8—c8

25. Kd7—c5+ Kpc8—b8

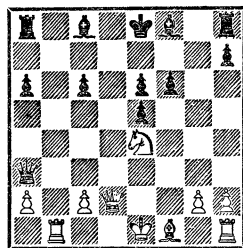
26. Kc5—a6+! b7 : a6

27. Фd4—b4×.

Уже на этом старинном примере можно проследить некоторые закономерности, связанные с позиционной жертвой легкой фигуры. В начале игры каждая сторона имеет по четыре легкие фигуры. Поэтому жертва одной из них в этот момент не очень чувствительна: ведь остаются еще три, и их повышенная активность может в течение известного времени компенсировать недостачу.

Наиболее распространенный мотив для жертвы в дебюте — удержание короля противника в центре. Когда эта цель достигнута, либо следует непосредственная атака на короля, либо используется дисгармония в действиях фигур соперника, которым мешает застрявший в центре король.

Чтобы познакомиться с одним из современных гамбитов с жертвой легкой фигуры, рассмотрим такую позицию. Она возникла в партии Грюнфельд — Хелмерс, Люцерн, 1979. Черные сыграли 15...Ф : a2?



15. . . . Cf8—e7

16. Cf1—e2 h7—h5

17. Лb1—b3 Фа3—a4!

- 15...Ф : a2? слабо и здесь.

После 16. 0—0! у белых сильнейшая атака.

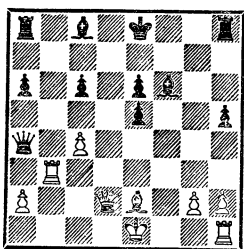
Белые преуспели в развитии, у черных две лишние пешки и дальнобойные фигуры, которые, как известно, способны, даже стоя на начальных позициях, принимать участие в игре. Обычно белые играли 18. c4, однако после 18...f5 19. Kd6+ С : d6 20. Ф : d6 Фа5+ белый король ничем не лучше черного. Как же белым продолжать атаку?

18. Ke4 : f6+!! . . .

Блестящая идея латвийского мастера А. Витолиньша.

18. . . . Ce7 : f6

19. c2—c4! . . .



Эта удивительная позиция с лишней фигурой у черных стала исходной для многих партий, иггранных в соревнованиях разного ранга, вплоть до супертурниров. И дискуссия продолжается.

Можно ли оценить позицию на диаграмме, исходя только из общих соображений? Вряд ли. Хотя пешечная структура черных превращена в руины, а ферзь изолирован на краю доски, оборонительные (и не только!) ресурсы черных велики — ведь у них лишний слон!

О том, как могут развиваться события дальше, показывает следующая партия, где жертва фигуры была применена вперые.

Витолиньш **Гавриков**
Вильнюс, 1977

19. ... Cf6—h4+
Другое популярное продолжение — 19...Ла7 20. 0—0 Лd7 или 20...Лf7.

20. g2—g3 Cf6—e7

21. 0—0 Ла8—a7

Испытывалось и 21...h4!?, на что белым лучше всего отвечать 22. Cd3!, создавая угрозу мата.

22. Лb1—b8 Ла7—c7

23. Фd2—d3 ...

Интересно и 23. Cd3.

23. ... Ce7—c5+

24. Kpg1—h1 Kpe8—e7

25. Фd3—g6 ...

Кажется, что позиция черных рушится, но тут проявляет мужество черный король.

25. ... Kpe7—d6!!

26. Фg6—f6 Лh8—e8

27. Ce2 :h5 ...

Заслуживает проверки 27. Лf5.

27. ... Лс7—e7!

28. Лf1—d1+ ...

После 28. С : e8 Л : e8 белым скоро нечем будет атаковать. Поэтому они благоразумно форсируют ничью.

28. ... Сс5—d4

29. Лd1 : d4+ e5 : d4

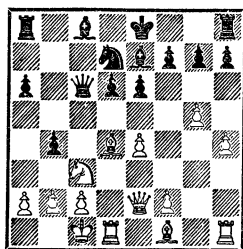
30. Фf6 : d4+ Kpd6—c7

31. Фd4—b6+ Kpc7—d7

32. Фb6—d4+ Ничья.

Одной из наиболее типичных позиционных жертв легкой фигуры, имеющих целью открыть вертикаль для нападения на короля в центре, является прыжок белого коня на защищенное поле d5, часто встречающийся в сицилианской защите.

Карпов **Дорфман**
44-й чемпионат СССР, 1976



14. Kc3—d5! e6 : d5

15. Cd4 : g7 Лh8—g8

16. e4 : d5 Фс6—c7

17. Cg7—f6 Kd7—e5!

Плохо 17...Kc5 18. Le1 Ла7 19. Ch3 С : h3 20. Л : h3 с последующим 21. Le3.

18. Cf6 : e5! d6 : e5

19. f2—f4! ...

Теперь тонкий замысел бе-

лых раскрывается полностью. Поскольку нельзя ни 19. . . e4 (ввиду 20. d6), ни 19. . . e4 (из-за 20. d6 С : d6 21. Ф : e4+ и 22. Ф : a8), белые пешки неизбежно соединяются, образуя грозную таранную пару.

19. . . . Сс8—f5

20. Cf1—h3 . . .

Сыграно с завидным хладнокровием. Как указал А. Карпов, он отказался от 20. fe ввиду 20. . . Лс8 21. Лh2 Фа5 22. Фf3!? b3! 23. Ф : b3 Лg6 с неясной игрой. Вынуждая размен белопольных слонов, белые рассчитывают лишить черных всяких шансов на атаку.

20. . . . Cf5 : h3

21. Лh1 : h3 Ла8—c8

22. f4 : e5 Фс7—c4!

Над черными нависла смертельная угроза d5—d6.

23. Лd1—d3 Фc4—f4+

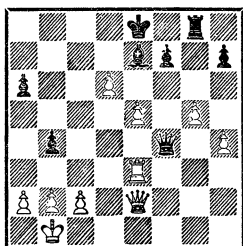
24. Крc1—b1 Лс8—c4!

Черные создали своеобразный заслон по четвертой горизонтали.

25. d5—d6 Лс4—e4

26. Лh3—e3 Ле4 : e3

27. Лd3 : e3 . . .



27. . . . Фf4 : h4!

Лучший шанс! Черным необходимо разрушить пешечные редуты белых. После 27. . . Cd8 28. Лf3 Ф : h4 29. e6 или 28. . . Фg4 29. e6! fe 30. d7+ позиция черных подвергается разгрому.

28. Фе2—f3!! . . .

Белые действуют так, как

будто бы лишняя фигура у них. После 28. de Фh1+ 29. Фе1 Ф : e1+ 30. Л : e1 Л : g5 ничью придется делать белым.

28. . . . Фh4 : g5

Единственное. На 28. . . С : g5 белые, продолжая 29. e6! fe 30. Л : e6+ Крd8 (не лучше и 30. . . Крd7 31. Фf7+ Крс6 32. d7+) 31. Фс6!, возводят матовую «постройку». Плохо 28. . . Л : g5 29. Фс6+ Крf8 3. de+ Кр : e7 31. a3!

29. Ле3—e1!?

Отказываясь от простого 29. Фс6+ Крf8 30. de+ Ф : e7 31. Фh6+ и желая добиться большего.

29. . . . Фg5—g2?!

Хорошие шансы на спасение давало 29. . . Фg4!

30. Фf3—f5 Лg8—g6

31. Ле1—f1! Фg2—d5

32. d6 : e7 Кре8 : e7

На 32. . . a5 белые могут продолжать, как указал Карпов, 33. Фh5 h6 34. e6! Лf6 35. ef+ Ф : f7 36. Фb5+ Кр : e7 37. Фс5+.

33. Фf5—f4! a6—a5

34. Фf4—h4+ Кре7—e8

35. Фh4 : h7 Фd5—f3

У черных уже не хватает пешки, и они, пользуясь передышкой, пытаются найти контригру. Однако плохая позиция короля не позволяет им этого сделать.

36. Фh7—h8+ Кре8—e7

37. Фh8—h4+ Кре7—e8

38. Фh4—c4! Фf3—b7

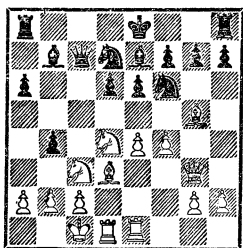
39. b2—b3! . . .

Белые обезопасили своего короля и лишили соперника тактических козырей. Однако на пути к победе было еще немало трудностей: 39. . . Ле6 40. Лg1 Л : e5 41. Лg8+ Кре7 42. Фh4+ Крd7 43. Фf6! Ле7 44. Фf5+ Крd6 45. Ф : a5 Ле5 46. Фd8+

Кре6 47. Крб2 f6 48. Лf8 Фg7
49. Фс8+ Крd5 50. Фс4+. Чер-
ные сдались.

А теперь другая разновид-
ность такой же жертвы.

Геллер **Григорян**
41-й чемпионат СССР, 1973



13. Кс3—d5! e6 : d5
14. e4 : d5 Кре8—d8

В такой ситуации долго на-
месте не прстоишь!

15. Фg3—e3! ...

Преждевременно 15. Кf5?
Сf8, и продолжения атаки не
видно.

15. ... Лh8—e8

Не годится 15... Kb6 16.
Кf5 Кb : d5 17. Фd4, и давление
белых по двум центральным вер-
тикалям выдержать невозможно.

16. Кd4—f5 ...

Превосходящие по активнос-
ти силы белых ведут мощный
штурм позиции черных. С унич-
тожением важного опорного кир-
пичика на g7 неизбежно рухнет
вся стена на королевском фланге.
Черные вынуждены решить-
ся на отчаянную вылазку из
крепости.

16. ... Кf6 : d5!?

17. Фе3—e2 Кd7—b6!

18. Фе2—h5! Се7 : g5

После 18... Кf6 19. Ф : f7
черные снова связаны.

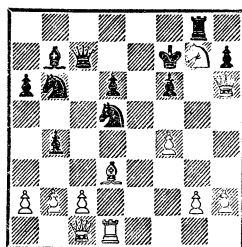
19. Фh5 : g5+ f7—f6

Очень сильна атака белых и
после 19... Крd7 20. К : g7.

20. Ле1 : e8+ Крd8 : e8

21. Кf5 : g7+ Крf8—f7

22 Фg5—h6 Ла8—g8



После бурных стычек на до-
ске сохранилось прежнее соот-
ношение сил, и может показать-
ся, что вот-вот наступит пере-
лом в пользу черных. Во вся-
ком случае, не годится 23. Ф :
h7 Л : g7 24. Сg6+ Крf8, и у
белых ничего нет.

23. Лd1—e1! ...

Выясняется, что нельзя 27...
Л : g7 ввиду 28. Фh5+, и дело
кончается Ле8×.

23. ... Кd5 : f4!

Находчивость черных также
заслуживает признания.

24. Kg7—f5! Кf4 : d3+

25. Крc1—b1 Кd3 : e1

26. Фh6 : h7+ Крf7—e6

27. Кf5—d4+?! ...

Заманчивый, но не лучший
ход. После правильного 27. Ф :
с7 Кр : f5 28. Ф : b7 дальнейшие
потери для черных неизбежны.

27. ... Кре6—e5

28. Фh7 : c7 Сb7—e4!

29. Фс7 : b6 Лg8 : g2

Материальный перевес пере-
шел к белым, зато у черных по-
явилась опасная контригра. Зна-
комая картина!

30. Крb1—c1 Лg2 : h2

31. Фb6 : b4? ...

Белым трудно перестроить-
ся и осознать, что партия повер-
нулась почти на 180° и, несмотря
на лишний материал, реального
преимущества у них нет. Сей.

час черные могли получить перевес, продолжая 31. . . Л : с2+! 32. Крd1 (32. К : с2 Кd3+) Кd3! В партии вместо этого последовало:

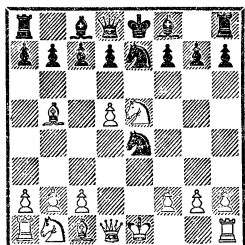
31. . . К : с2? 32. К : с2 Л : с2+ 33. Крd1 f5 34. Фa5+ d5 35. b4 Cd3 36. a4 f4 37. Фd8 f3 38. Фh8+ Кре4 39. Фh4+ Кре3 40. Фg5+ Крd4 41. Фf6+ Ничья.

Существуют и другие разновидности жертв, направленные на удержание короля противника в центре.

Кондратьев

Москва, 1960

Никитин



6. . . . с7—с6

Черные затевают тактическую борьбу, не обращая внимания на то, что вертикаль «е» открылась, а их король и не помышляет о рокировке. Осторожнее было 6. . . Kg6.

7. 0—0! . . .

Логично. Все остальные продолжения давали преимущество черным. Нельзя, например, 7. dс ввиду 7. . . Фa5+ 8. Кс3 bс.

7. . . . Ке7 : d5?

Ошибка, ведущая к быстрому поражению. Черные обязаны были взять слона — 7. . . сb. Конечно, у белых достаточная компенсация за фигуру, однако ничего форсированного у них нет, и впереди была бы сложная борьба с многочисленными взаимны-

ми возможностями. Вот примеры варианты: 8. d6 Kf5 9. К : f7 Кр : f7 10. Фd5+ Крf6 11. Ф : e4 С : d6 12. g4 с сильной атакой у белых или 10. . . Kpg6 11. Ф : e4 Фf6 12. g4 с опасной инициативой у белых.

В ответ на 8. d6 черные могут также сразу вернуть фигуру путем 8. . . К : d6. В этом случае после 9. Ф : d6 Кс6 10. Фd5 Фf6 11. Ле1 Се7 у белых сохранялся лишь небольшой позиционный перевес. Теперь же развязка следует быстро.

8. Лf1—e1 Кd5—f6

9. Kbl—d2 . . .

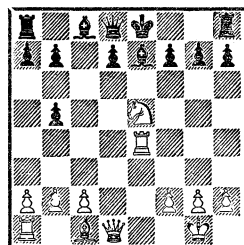
Похоже, что черные просмотрели этот ход, после которого у них нет удовлетворительной защиты. Не годится 9. . . d5 ввиду 10. К : e4 К : e4 11. К : с6 или 10. . . de 11. Ф : d8+ Кр : d8 12. К : f7+ Кре7 13. Сс4, и позиция черных безнадежна. Остается лишь ход, сделанный в партии.

9. . . . Cf8—e7

10. Kd2 : e4 Kf6 : e4

Нельзя допустить хода Kd6+.

11. Ле1 : e4 с6 : b5



Ничего не достигают белые ни после 12. Фd5 0—0 13. Ф : b5 d5, ни в случае заманчивого 12. Сg5, на что черные отвечают просто 12. . . 0—0, и нельзя 13. Kg6? ввиду 13. . . С : g5; на 13. Кс6 у черных есть ответ 13. . . dс, а после 13. С : e7 Ф : e7 конь

е5 связан. Но у белых есть куда более действенное продолжение.

12. Кe5 : f7! . . .

Теперь черные вынуждены вступить в рукопашную схватку, к которой они явно не готовы.

12. . . . Кpe8 : f7

13. Фd1—d5+ Кpf7—f8

14. Cc1—f4 Фd8—b6

Иначе черные несут крупные материальные потери.

15. Ле4 : e7 Кpf8 : e7

16. Cf4—g5+ Кpe7—f8

17. Ла1—e1 Фb6—g6

Черный ферзь — единственная фигура, участвующая в защите, но ведь ему «не разорваться».

18. Cg5—e7+ Кpf8—e8

19. Ce7—d6+ Фg6—e6

На 19. . . Кpd8 следует 20. Фc5.

20. Фd5—h5+! . . .

Маленькая заключительная тонкость. После немедленного 20. Л : e6+ de 21. Фg5 черные имели ход 21. . . Кpf7 и смогли бы еще держаться. Теперь же в случае 20. . . g6 следует 21. Л : e6+ de 22. Фg5, и на 22. . . Кpf7 белые дают мат: 23. Фе7+ и 24. Фf8×, а 22. . . Кpd7 приводит к точно такому же результату после 23. Фе7+ Крс6 24. Фc7+ Кpd5 25. Фc5+ Кpe4 26. Фе5 или f3×.

20. . . . Кpe8—d8

21. Ле1 : e6 d7 : e6

22. Фh5—g5+.

Черные сдались.

Но и благополучно совершивший рокировку король должен постоянно опасаться дальнобойных слонов и прыгучих коней соперника, каждый из которых может принести себя в жертву ради того, чтобы осложнить ему жизнь.

Сицилианская защита

Таль

Ларсен

Матч претендентов,

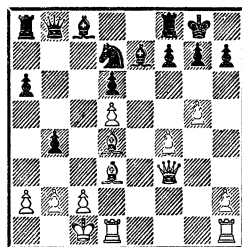
Блед, 1965

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 e6 5. Kc3 d6 6. Ce3 Kf6 7. f4 Ce7 8. Фf3 0—0 9. 0—0—0 Фc7 10. Kdb5 Фb8 11. g4!? a6 12. Kd4 K : d4 13. C : d4 b5!? 14. g5 Kd7 15. Cd3 b4.

Знакомая ситуация. Соперники рокировали в разные стороны, и каждый ведет наступление на том фланге, где укрылся неприятельский король. Фигуры белых расположены активнее, однако в случае «простого» 16. Ке2?! е5! далеко не ясно, кто будет первым. Жертва коня, осуществляемая белыми, была намечена Талем издавека.

16. Kc3—d5!? e6 : d5

17. e4 : d5 . . .



Эта позиция обошла всю мировую шахматную печать и вызвала жаркие споры. Сначала предоставим слово Талю: «Жертва фигуры носит позиционный характер. Фигуры черных сгруппировались на ферзевом фланге (ладья a8, ферзь b8, слон c8), а прийти на помощь королю им не так легко. Открывшаяся линия «е» — это барьер. Кроме того, оба слона белых — d4 и d3 — уже нацелены на прикрытие короля. Сейчас угрожает трафаретная комбинация с последовательными жертвами слонов

на h7 и g7, от которой без позиционных потерь защититься невозможно («Шахматы», 1965, № 21).

Действительно, угрожает как эффектное 18. С : h7+ Кр : h7 19. Фh5+ Кpg8 20. С : g7! Кр : g7 21. Фh6+ Кpg8 22. g6 с разгромом, так и простое 18. Фе4. Положение черных выглядит очень тяжелым, и все же не будем пока торопиться с выводами.

17. . . . f7—f5?!

Черные обязаны закрыть одну из опасных диагоналей, но, как вскоре выяснится, это надо делать иным способом.

18. Лd1—e1! . . .

Именно так! Вторая ладья понадобится на h1.

18. . . . Лf8—f7

Единственное. На 18. . .Cd8 решает 19. С : g7! Кр : g7 20. Фh5. Например: 20. . .Kc5 21. Фh6+ Кpg8 22. g6 К : d3+ 23. Kpb1!

19. h2—h4 . . .

Белые продолжают планомерное наступление, не обращая внимания на крупный материальный дефицит. Угрозы 20. h5 с последующим g5—g6 и 20. g6 hg 21. h5 чрезвычайно опасны.

19. . . . Сс8—b7

Попытка укрепить оборону путем 19. . .Kf8 не приносит успеха: 20. h5 Фс7 21. g6 Лf6 (или 21. . .hg 22. hg К : g6 23. Фh5) 22. h6!, взрывая королевский фланг черных. Не меняет дела 20. . .g6 21. Лег1 Фс7 22. hg К : g6 23. Фh5 К : f4 24. g6!

Теперь же на 20. h5 Ларсен заготовил 20. . .Ke5! 21. fe С : g5+ 22. Kpb1 de с хорошей контригрой.

20. Cd3 : f5 . . .

Логичным продолжением атаки было также 20. g6! hg

21. h5. После лучшего 21. . .g5! 22. С : f5 Cf6 23. fg! С : g5+ (23. . .С : d4 24. Се6 Ке5 25. Л : e5) 24. Kpb1 Фf8 25. Се6 белые должны победить.

20. . . . Лf8 : f5

И при 20. . .Kf8 21. Фе4 Фе8 22. С : h7+! К : h7 23. g6 Kf6 24. gf+ Кр : f7 25. Фf5 или 21. . . Л : f5 22. Ф : f5 Фе8 23. Cf6 белые сохраняли неотразимую атаку.

21. Лe1 : e7 Kd7—e5

22. Фf3—e4 Фb8—f8!

23. f4 : e5 Лf5—f4

24. Фе4—e3 . . .

Поступившись материалом, черным удалось несколько ослабить порыв белых фигур и получить контригру. Сейчас они обязаны были играть 24. . .С : d5! Интересен указанный Талем вариант: 25. ed Л : d4! 26. Ф : d4 С : h1 27. b3 Cf3 (иначе решает h4—h5—h6) 28. Фс4+ Kph8 29. Лf7 Ф : d6 30. Л : f3 с лишней пешкой и шансами на выигрыш у белых.

24. . . . Лf4—f3?!

25. Фе3—e2 Фd8 : e7

Не лучше и 25. . .Фf4+ 26. Фd2 Лf1+ 27. Л : f1+ Ф : f1+ 28. Фd1.

26. Фе2 : f3 d6 : e5

27. Лh1—e1 Ла8—d8

Или 27. . .Лf8 28. Л : e5 Ф : e5 29. Ф : f8+ Кр : f8 30. С : e5 с выигранным эндшпилем.

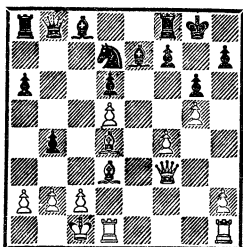
28. Лe1 : e5 Фе7—d6

29. Фf3—f4! . . .

Препятствуя 29. . .С : d5 ввиду 30. Ле8+! Через несколько ходов черные сложили оружие.

Итак, белые добились успеха. Однако давать окончательную оценку красивому замыслу Таля пока еще рано, а может быть, как мы сейчас убедимся, и вовсе нельзя.

Вернемся к позиции после 17-го хода белых и рассмотрим защиту, которую Б. Ларсен считал лучшей, — 17. . . g7—g6.



И эта позиция подверглась интенсивному исследованию, и вот к чему пришли аналитики: 18. Ld1—e1! . . .

Наиболее опасным кажется прямолинейное 18. h4 После 18. . . Kc5 19. h5 K : d3+ 20. Л : d3 Cf5 21. hg! fg! 22. Л : h7 Кр : h7 23. Ле3 Фс7 24. Фе2 кажется, что белые побеждают, однако у черных находится этюдный ответ 24. . . Ла7!!, основанный на идее отвлечения главной атакующей фигуры белых — слона d4. После 25. С : a7 (а что еще?) 25. . . Cd8! 26. Cd4 Kpg8 27. Фh2 Фh7! черные как раз успевают защититься.

На примере этого варианта очень хорошо прослеживается взаимодействие трех важнейших шахматных факторов, о которых неоднократно упоминалось выше: материала, энергии фигур и времени.

В дополнение к пожертвованной ранее легкой фигуре белые отдали ладью, вскрыли позицию черного короля и, доведя энергию оставшихся фигур до максимума, казалось, создали неотразимые угрозы. Однако материальное преимущество черных слишком велико, и, отдав, в свою очередь, ладью всего за два темпа, они

тем не менее успевают перегруппировать свои силы и отразить атаку, сохраняя при этом достаточный перевес.

Не годится прямолинейное 18. Фh3? Kf6! 19. Фh6? ввиду 19. . . Kh5 20. Се2 Ле8 21. С : h5 Cf8. Успешно защищаются черные и после 19. f5 Kh5 20. Фh4 Ле8.

18. . . . Ce7—d8

19. Фf3—h3 Kd7—e5!

Но не сразу 19. . . Сb6? ввиду 20. С : g6! fg 21. Ле7.

20. Фh3—h6 Cd8—b6!

Этот ход — важнейшее звено в защитительном плане черных.

21. f4 : e5 . . .

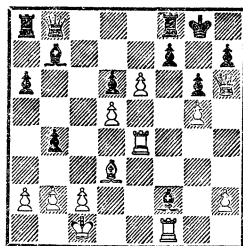
После 21. С : b6 К : d3+ 22. cd Ф : b6 23. h4 Cg4 черные отражают атаку.

21. . . . Сb6 : d4

22. Лel—e4 Cd4—f2!

23. Лh1—f1 Фb8—a7

24. e5—e6 Cc8—b7



Этой позицией заканчивается анализ А. Никитина, правильность которого до сегодняшнего дня сомнению не подвергалась. Нам теперь нужно оценить ее в сравнении с позицией после 17-го хода белых (стр. 72), являющейся одновременно и целевой (поскольку ради ее получения белые и пожертвовали фигуру), и исходной (поскольку с нее начинается борьба, результат которой должен

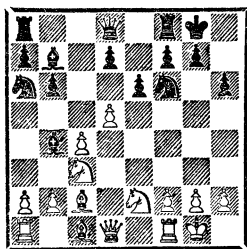
определить корректность жертвы.

И приходится признать, что в этой борьбе черные добились большего, чем белые. Им удалось в трудных условиях закончить мобилизацию сил и наладить их взаимодействие, отразив опасные угрозы соперника. При этом они сумели сохранить и материальный перевес, а атакующие ресурсы белых оказались явно недостаточными.

Итак, жертва коня по меньшей мере сомнительна. Но посмотрите, что написал «по горячим следам» Ларсен: «Несмотря на то что ход 16. Kd5!? я считаю некорректным ответом из-за 17. . .g6, надо, однако, сказать, что и я в этом положении пожертвовал бы коня. Геллер и Спасский сделали бы то же самое» («Шахматы». Рига, 1965, № 21). Это следует, видимо, истолковать в том смысле, что принятая Талем жертва коня выглядит столь заманчиво, что сильный шахматист активного стиля просто не в силах от нее отказаться, даже если последствия не вполне ясны. Вот какие проблемы несет с собой подчас позиционная жертва!

Бронштейн

Межзональный турнир,
Гетеборг, 1955



или минимальный материальный перевес, играть их позицию желающие вряд ли найдутся. Таким образом, напрашивается вывод, что замысел Бронштейна был абсолютно корректен.

16. Фd2 : h6 f7—f5

17. Kg3 : f5 Lf8 : f5

Не лучше 17... Cf6 18. Лаe1 Kg5 19. Kbd6 с нарастающей атакой.

18. Cc2 : f5 Kh7—f8

19. Лa1—d1 Ce7—g5

20. Фh6—h5 Фd8—f6

21. Kb5—d6 Cb7—c6

Непосредственные матовые угрозы черным удалось пока отразить, но открытое положение короля должно неизбежно привести к новым потерям.

22. Фh5—g4 Kpg8—h8

23. Cf5—e4! ...

Слабо сразу 23. Ф : g5? Ф : g5 24. К : f7+ ввиду 24... Kpg7 25. К : g5 Kpf6. Но теперь эта угроза реальна.

23. ... Cg5—h6

24. Ce4 : c6 d7 : c6

25. Фg4 : c4 Ka6—c5

26. b2—b4 Kc5—e6

27. Фc4 : c6

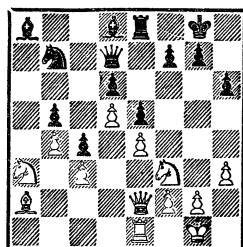
Энергия белых фигур частично трансформировалась в материал, и теперь у белых и материальный, и позиционный перевес. Вскоре они одержали победу.

Объектом позиционной жертвы фигуры бывает, разумеется, не только король. В замкнутых позициях жертва нередко используется для прорыва неприятельского фронта.

Васюков

Малевинский

Бельцы, 1979



Первое впечатление при взгляде на позицию, что оба соперника стоят плохо: по две легкие фигуры на ферзевом фланге с каждой стороны занимают пассивные позиции.

Но, оказывается, у белых все же есть одно преимущество: они могут пожертвовать фигуру, а черные — нет. И эта «мелочь» решает.

21. Ka3 : b5!! Фd7 : b5

22. Ca2 : c4 Фb5—b6

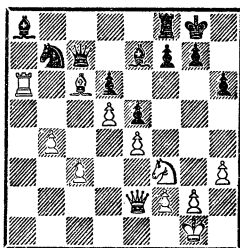
23. Cc4—b5! Ле8—f8

На 23... Ле7? решает 24. Лa1!

24. Ле1—a1 Cd8—e7

25. Ла1—a6 Фb6—c7

26. Cb5—c6 ...



Позиция преобразилась до неузнаваемости. Черные фигуры на ферзевом фланге как были плохими, так и остались, зато белые заиграли вовсю. Жертва коня, подобно мощному взрыву, освободила дремавшую в них энергию.

26. ... Lf8—b8

27. Ла6—а7 . . .
 Очень сильно было и 27. Кd2.
 27. . . . Фс7—b6
 28. Фе2—а2 Фb6—d8
 29. Кf3—d2 Кpg8—h7

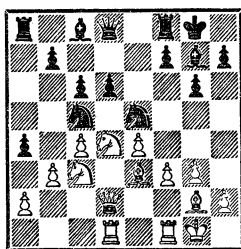
Упрощает задачу белых.
 Держаться можно было посред-
 ством 29. . . Фс8 30. Кс4 Фd8.
 30. Кd2—с4 Се7—g5
 31. Фа2—е2 . . .

Быстрее выигрывало 32. Ла6
 с последующим 33. Kb6.

Еще последовало: 31. . . g6
 32. g3 Кpg7 33. h4 Cf6 34. Кpg2
 h5 35. Ла6 g5 36. hg С : g5 37.
 Ф : h5 Фf6 38. Фg4 Lh8 39. Ке3!
 Лd8 40. Кf5+ Кpf8 41. Лb6 Cd2
 42. С : b7. Черные сдались.

Достаточно распространен-
 ное явление — жертва фигуры
 для создания проходных пешек.

Котов **Геллер**
 17-й чемпионат СССР, 1949



15. Кd4—е2? . . .

Белые полагали, что, ата-
 куя одновременно коня с5 и
 пешку d6, они добьются преи-
 мущества. Однако их ждет раз-
 очарование. Сильнее было
 15. f4! (предложено М. Ботвин-
 ником) с идеей на 15. . . Kg4
 продолжать 16. К : с6 bc 17. С :
 с5! К выгоде белых также ос-
 ложнения, возникающие после
 15. . . Ked3 16. К : а4 К : а4
 17. ба Кс5 18. К : с6 bc 19. С : с5
 Cg4! 20. С : d6 С : d1 21. Ф : d1
 Le8 22. е5.

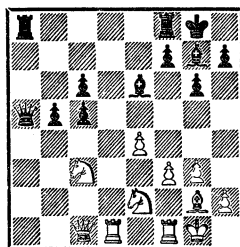
Однако, как доказал Е. Гел-

лер, и в этом случае черные,
 продолжая 15. . . ab!?, получи-
 ли контригру. Например: 16. fe
 ба 17. К : а2 Cg4! 18. Ке2 С : е5,
 и за фигуру у черных две пеш-
 ки и серьезная инициатива.

15. . . . а4 : b3!
 16. Се3 : с5 Ке5 : с4
 17. Фd2—с1 b3 : а2
 18. Кс3 : а2 Фd8—а5!
 19. Фс1 : с4 Сс8—е6!

Знакомая картина изверже-
 ния освобожденной энергии
 фигур.

20. Фс4—с1 d6 : с5
 21. Ка2—с3 b7—b5



Две связанные проходные
 пешки, поддержанные третьей и
 несколькими дальнобойными
 фигурами, за одного из стре-
 ноженных белых коней — об-
 мен чрезвычайно выгодный.
 И все же позиция белых еще не
 проиграна. Сейчас они должны
 были продолжать 22. f4!, стре-
 мясь любой ценой нейтрали-
 зовать одного из слонов.

После 22. . . Сb3 23. Лd6 b4
 24. е5 белые вполне могли рас-
 считывать на благополучный
 исход.

22. Кс3—b1? . . .

Ход, свидетельствующий о
 психологическом воздействии
 предпринятой черными такти-
 ческой операции.

22. . . . b5—b4
 23. Ке2—f4 Се6—b3
 24. Лd1—d6 с5—с4
 25. Лd6 : с6 с4—с3

Белые даже забрали одну пешку, но их конь на b1 вне игры.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 26. | Kf4—d5 | Cb3 : d5 |
| 27. | e4 : d5 | Фа5 : d5 |
| 28. | f3—f4 | Фd5—d4+ |
| 29. | Kpg1—h1 | Ла8—a2 |
| 30. | Cg2—f3 | Ла2—b2 |
| 31. | f4—f5 | ... |

Всеми силами стараясь создать хоть какую-нибудь контригру. Но это ведет только к новым слабостям.

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 31. | ... | Cg7—e5 |
| 32. | Фc1—e1 | Лf8—d8 |
| 33. | Cf3—e4 | Kpg8—g7! |

Ликвидируя всякие надежды, связанные с жертвой на g6.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 34. | f5—f6+ | Kpg7—g8 |
| 35. | Лс6—a6 | h7—h5! |

Этой пешке поручено подложить мину под укрепление белых.

- | | | |
|-----|----------|------------|
| 36. | Ла6—a5 | h5—h4 |
| 37. | Ce4 : g6 | Лb2 : h2+! |

Начали с проходных пешек, а закончили королем. Закономерный ход событий!

- | | | |
|-----|-----------|-----------|
| 38. | Kph1 : h2 | Ce5 : g3+ |
| 39. | Фe1 : g3 | h4 : g3+ |
- И черные выиграли.

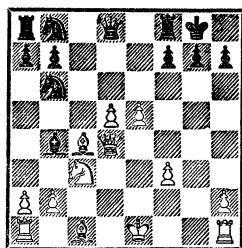
Глава четвертая Жертва ладьи

Позиционная жертва ладьи — явление довольно редкое, ибо материальный урон слишком велик и компенсировать его только достоинствами стратегического порядка трудно. Поэтому в большинстве случаев, когда жертвуется ладья, возникающая позиция носит подвижный, динамический характер и насыщена форсированными вариантами, что приближает ее к «мнимой» жертве.

Защита Алехина

Бронштейн Любоевич
Петрополис, 1973

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6
4. c4 Kb6 5. f4 de 6. fxc5!? 7. d5 e6
8. Kc3 ed 9. cd c4 10. Kf3 Cg4
11. Фd4 C : f3 12. gf Cb4 13.
C : c4 0—0.



В результате нешаблонно разыгранного обоими соперниками дебюта белые выиграли пешку, черные — развитие. К тому же в позиции белых образовалось много слабостей.

Зато у белых есть еще два слона, пешечный центр и открытая вертикаль «g». Что перевесит?

14. Лh1—g1 ...

Не только логичный ход, но и хитрая ловушка: на доверчивое 14. ...Фс7? следует 15. e6! f6 16. Ch6, и плохо 16. ...Ф : c4 ввиду 17. Л : g7+ Kph8 18. Лg8+! (Любоевич — Хонфи, Чачак, 1971).

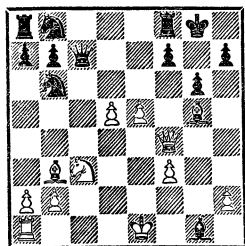
- | | | |
|-----|----------|-------|
| 14. | ... | g7—g6 |
| 15. | Cc1—g5!? | ... |

Белые играют стремительно.
По существу, уже этим ходом
жертвуется ладья.

15. . . . Фd8—c7
Заслуживало внимания ре-
комендованное Е. Васюковым
15. . . . Фc8.

16. Сс4—b3 Сb4—c5

17. Фd4—f4 Сс5 : g1



У черных лишняя ладья.
Теперь белым нужно давать мат.
Правда, некоторые надежды
на это у них есть.

18. d5—d6 Фc7—c8

Необходимо предупредить
е5—e6.

19. Kpe1—e2! . . .

Рискованно. Правильно 19.
0—0—0, хотя после 19. . . . Фc5
исход борьбы далеко не ясен.

19. . . . Cg1—c5?

В обоюдоострой борьбе оши-
баются оба соперника. Надо
было 19. . . . Фc5!, и ни 20. Ke4
Фb5+, ни 20. e6 Фf2+ 21. Kpd3
K8d7! перевеса белым не сулят.

20. Kc3—e4 . . .

Начиная с этого момента ата-
ка белых развивается форси-
рованно.

20. . . . Kb8—d7

21. Ла1—c1 Фc8—c6

22. Лc1 : c5! Kd7 : c5

23. Ke4—f6+ Kpg8—h8

24. Фf4—h4 Фc6—b5+

25. Kpe2—e3! . . .

Это значительно сильнее,
чем 25. Kpf2 Kd3+. Теперь на
25. . . . Фd3+ следует 26. Kpf2, и
шахов больше нет.

25. . . . h7—h5

26. Kf6 : h5 Фb5 : b3+

А вот и награда за смелость.

27. a2 : b3 Kb6—d5+

28. Kpe3—d4 Kc5—e6+

29. Kpd4 : d5 Ke6 : g5

30. Kh5—f6+ Kph8—g7

31. Фh4 : g5.

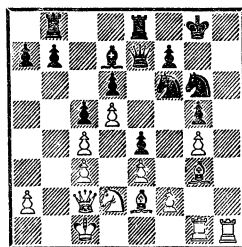
И белые выиграли.

Диковинные события про-
изошли в следующей партии.

Спасский

Холмов

24-й чемпионат СССР, 1957



В этой закрытой позиции бе-
лые неожиданно резко обостря-
ют игру.

20. Лh1—h5! Kf6 : h5

21. g4 : h5 Kg6—f8

22. Kd2 : e4! . . .

Оказывается, жертва ка-
чества была лишь прелюдией.
Белые платят большую цену,
зато сметаю с доски половину
пешечной цепи черных и ожив-
ляют своих слонов.

22. . . . Фе7 : e4

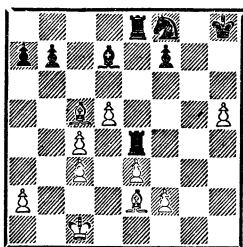
23. Фc2 : e4 Ле8 : e4

24. Cg3 : d6 Лb8—e8

Другой возможностью было
24. . . . Лc8 25. Л : g5+ Kph8 26.
Се5+ Л : e5 27. Л : e5 Ле8 28.
Л : e8 С : e8 29. e4 Kd7 30. f4, и
в сложном окончании шансы
примерно равны.

25. Лg1 : g5+ Kpg8—h8

26. Cd6 : c5 . . .



Что сильнее: ладья или четыре пешки, поддержанные двумя слонами? Однозначный ответ на это дать довольно трудно.

26. . . . f7—f6!

27. Лg5—g3 b7—b6

28. Сс5—d4 Кf8—h7

29. Крc1—d2 . . .

Белые невозмутимо ведут короля в центр.

29. . . . Ле8—g8

30. Лg3—g6 . . .

Размен ладьи, конечно, снижает активный потенциал белых, значит, надо хотя бы улучшить пешечную цепь.

30. . . . Cd7—e8

31. Се2—d3 Се8 : g6

32. h5 : g6 Ле4 : d4!

33. c3 : d4 Кh7—f8

34. c4—c5 b6 : c5

35. d4 : c5 Кf8—d7

Нельзя 35. . . К : g6 36. С : g6 Л : g6 ввиду 37. c6, и ладья не сможет справиться с пешками «с» и «d».

36. c5—c6 Кd7—b6

37. e3—e4 Кph8—g7

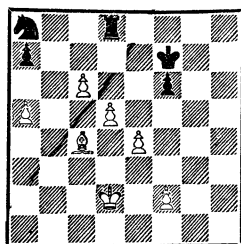
38. Cd3—a6 Кpg7 : g6

39. a2—a4 Кpg6—f7

В случае 39. . . К : a4 40. c7 Кb6 41. d6 игра уравнивается.

40. a4—a5 Кb6—a8

41. Са6—c4 Лg8—d8

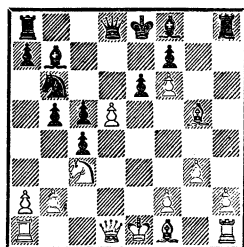


Необычная борьба пешек против ладьи так и не завершилась. В этой позиции партия была отложена, и противники без доигрывания согласились на ничью на основании такого варианта: 42. f4 Кс7 43. d6+ Кpg6 44. e5 fe 45. fe Кpf5 46. Крс3 Кр : e5 47. dc Лс8 48. Са6 Л : c7 49. Сb7.

Классическая позиционная жертва ладьи была осуществлена белыми в следующей партии.

Славянская защита Полугаевский Торре Москва, 1981

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 е6 5. Сg5 dc 6. е4 b5 7. е5 h6 8. Ch4 g5 9. К : g5 hg 10. С : g5 Kbd7 11. ef Сb7 12. g3 c5 13. d5 Kb6.



Эта позиция служила долгое время предметом дискуссий.

14. d5 : e6! . . .

Оригинальное, но апробированное продолжение.

14. . . . Фd8 : d1+

15. Ла1 : d1 Сb7 : h1

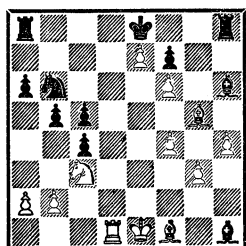
16. e6—e7 a7—a6

Нельзя допускать Кс3 : b5.

Эта позиция встречалась неоднократно, и белые всегда играли 17. e4Ф+, однако после 17. . . Кр : f8 особого перевеса у них не видно.

17. h2—h4!! Cf8—h6

18. f2—f4! . . .



Редкая ситуация! У черных ладья всего за две пешки. Однако на редкость дружные пешки белых перегородили всю доску и, по существу, изолировали королевский фланг черных во главе с самим монархом.

18. . . . b5—b4

19. Лd1—d6! Ла8—b8

Единственная возможность продолжать сопротивление. Со всем плохо 19. . . bc 20. Л : b6 cb 21. Л : b2.

20. Кс3—d1 Ch6 : g5

21. f4 : g5 Kb6—d5

Черным нужно срочно позволять короля, которому уже грозит маневр белого коня по маршруту Кd1—e3—f5.

22. Cf1 : c4 Кd5 : e7!

23. f6 : e7 Кре8 : e7

Черный король вздохнул свободнее. Но легкой жизни у него не будет.

24. Лd6—f6 Лh8—f8

25. Кd1—e3 Ch1—e4

26. Лf6 : a6 Лb8—d8

27. Ла6—f6 . . .

Неплохо и 27. h5.

27. . . . Лd8—d6

28. Лf6—f4 Лd6—d4

29. h4—h5 . . .

Белые пешки должны рано или поздно решить исход борьбы.

29. . . . Се4—d3

30. Ке3—d5+ Кре7—d6

31. Лf4 : d4 c5 : d4

32. Сс4—b3?! . . .

Точнее 23. С : d3 Кр : d5 33. h6 с дальнейшим маршем белого короля на h5 или при случае на b3.

32. . . . Cd3—c2!

33. Сb3 : c2 Кpd6 : d5

34. Сс2—b3+?! . . .

Правильно сразу 34. h6!

34. . . . Кpd6—e5

35. g3—g4 Кре5—f4?

Хорошие шансы на ничью давало 35. . . d3! 36. Кpd2 Кpd4.

36. g5—g6! Кpf4—e3

Не спасает 36. . . fg 37. hg Ле8+ 38. Кpd2 Ле7 39. Cf7.

37. g6—g7 Лf8—c8

38. Кpe1—f1 d4—d3

39. Кpf1—g2 Кре3—f4

40. h5—h6.

В этой безнадежной позиции черные просрочили время.

Глава пятая Жертва ферзя

Среди всех типов позиционных жертв жертва ферзя стоит особняком. Подвижность и ударная сила этой фигуры таковы, что компенсация, получае-

мая взамен, должна быть особенно точно взвешена и оценена.

Ферзь редко жертвуется ради достижения каких-то отдельных позиционных выгод, как

правило, жертва должна сопровождаться общей активизацией фигур.

Возникающие позиции очень динамичны, и, поскольку ферзь в шахматной партии редко играет роль «статиста», на первый план выдвигается достижение высшего взаимодействия сил, позволяющее противостоять самой сильной фигуре. Очень важным условием успеха для стороны, предпринимающей жертву, становится обеспеченность позиции своего короля. Вообще, слабостей, могущих служить объектом непосредственного нападения ферзя, должно быть как можно меньше.

Жертва ферзя — распространенный и чрезвычайно многообразный прием.

Чаще всего встречается жертва ферзя за ладью и легкую фигуру. Материальный ущерб при этом относительно невелик (примерно как при жертве качества).

Гамбитных вариантов, содержащих позиционную жертву ферзя, в теории дебютов немного. Вот один из них.

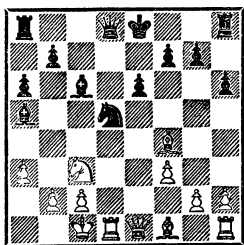
Сицилианская защита

Костро

Симагин

Варна, 1966

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd
4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6
7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Cf4
Cd7 10. K : c6 C : c6 11. f3 d5
12. Фel Cb4 13. a3 Ca5! 14. ed
K : d5.

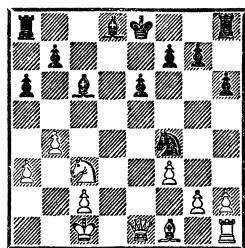


15. b2—b4! ? . . .

В погоне за материальными приобретениями белые идут на ослабление позиции рокировки. Поскольку 15. . . Cb6 16. K : d5 C : d5 17. c4 Лс8 18. Крb1 или 17. . . Фf6 18. Се5 ведет к потере фигуры, ответ черных, по существу, вынужден.

15. . . . Kd5 : f4

16. Лd1 : d8+ Ca5 : d8



Жертва ферзя, предпринятая черными, довольно спорна, а позицию пока нельзя считать определенной. Но все же черные имеют неплохие перспективы для наступления на ферзевом фланге, которое им еще предстоит организовать.

17. Kc3—e2 . . .

Имея материальный перевес, белые начинают играть на упрощение. Однако этот, в общем-то стандартный, прием в данной ситуации не оправдан. Правильно было стремиться к скорейшей активизации сил путем 17. Ke4.

17. . . . Kf4 : e2+

18. Cf1 : e2 0—0

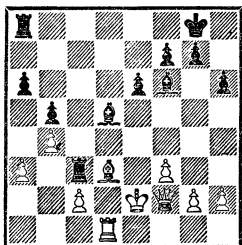
19. Фel—f2 . . .

Сыграно «из общих соображений», ферзь пропускает ладью на d1. Но, возможно, ей лучше было остаться на h1, чтобы поддержать наступление белых пешек на королевском фланге после 19. h4! ? Духу позиции отвечало и 19. Cd3, намечая 20. Се4.

19. . . . Cd8—f6
 20. Лh1—d1 b7—b5!
 21. Крc1—d2 . . .

В связи с намечающейся угрозой а6—а5 белые решают эвакуировать короля из опасной зоны.

21. . . . Сс6—d5
 22. Се2—d3 Лf8—c8
 23. Крd2—e2 Лс8—c3



Становится очевидным, что в позиционной борьбе после жертвы ферзя черные достигли успеха, захватив ключевые пункты доски и добившись идеального взаимодействия сил. Читатель, несомненно, обратит внимание на то, что у белого ферзя, по существу, нет объектов для нападения.

24. h2—h4?! . . .

Несвоевременная активность, лишь увеличивающая трудности белых. Следовало играть 24. Крf1, сосредоточив внимание на обороне.

24. . . . Ла8—c8
 25. g2—g4 Cd5—c4!
 26. Cd3 : c4 Лс3 : c2+
 27. Лd1—d2 Лс2 : c4
 28. Фf2—g3 g7—g5!
 29. h4—h5 Лс4—c3

Дальнейшее не требует комментариев: 30. Фd6 Л : a3 31. Фb6 Лс4 32. Фb8+ Крг7 33. Фd6 Л4с3 34. f4 Ле3+, и белые вскоре сдались.

На примере этой партии ясно видно, что главным оружием в борьбе ладьи и легкой

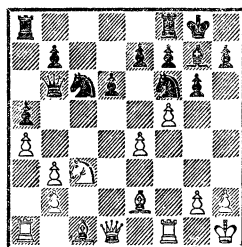
фигуры против ферзя являются активность и численный перевес, позволяющий создать большее количество ударов по наиболее уязвимым пунктам противника.

Наиболее широкое поле для жертвы ферзя — конечно, миттельшпиль.

Ван ден Берг

Бевервейк, 1959

Ларсен



13. . . . Фb6—b4!

Имея в виду последовавшую в партии жертву ферзя.

14. Сc1—e3 Кf6—d7

Конечно, не 14. . . К : e4? ввиду 15. Кd5.

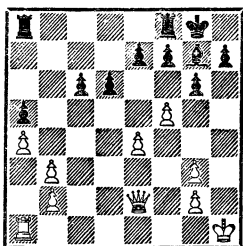
15. Се2—c4 Кd7—b6
 16. Кс3—a2 Кb6 : c4!
 17. Ка2 : b4 Кс4 : e3
 18. Фd1—e2?! . . .

Несколько лучше 18. К : c6 bс1 19. Фе2 К : f1 20. Л : f1, хотя после 20. . . c5! черные также стоят хорошо.

18. . . . Ке3 : f1
 19. Кb4 : c6 . . .

Другая возможность — 19. Кd5 К : h2! 20. f6 С : f6 21. К : f6+ ef 22. Кр : h2 Лfe8 с хорошей игрой у черных, получивших за ферзя достаточную компенсацию.

19. . . . Кf1—g3+!
 20. h2 : g3 b7 : c6



Вот что писал Ларсен об этой позиции: «У черных ладья и слон за ферзя, что при обычных условиях очень мало. Но позиция необычна. Обратите внимание на то, как мало у белых возможностей предпринять что-либо активное. В лагере черных фактически нет слабостей, и при пассивной игре белые могут оказаться перед серьезными трудностями, если черные ладьи сдвоятся по линии «b». Если белые защитят пешки b3 и b2, ладья — авангард черных — встанет на b4, угрожая пешке e4. Затем она может пойти на d4, освобождая поле b4 для второй ладьи. Есть также возможность прорыва c5—c4» *.

21. b3—b4! . . .

Пользуясь моментом, белые жертвуют пешку, чтобы создать контршанс в виде проходной по линии «a». Заодно они закрывают вертикаль «b», которую черные собирались использовать в качестве стратегической магистрали.

21. . . . a5 : b4

22. a4—a5 c6—c5

23. Ла1—a2 . . .

После 23. a6 Лfс8 дело кончится скорее всего гибелью пешки «a», а на 23. Ла4 Ларсен приводит такой вариант: 23. . . Се5 24. g4 c4! 25. Л : b4 (или 25. Ф : c4 Лfс8 26. Фf1 С : b2) 25. . . Л : a5 26. g3 c3! 27. bc Ла1+ 28.

* Б. Ларсен. 50 избранных партий. М., ФНС, 1972.

Кpg2 С : c3 с дальнейшим Се5 и Лfа8 или 24. Кph2 Кpg7 25. Кph3 h5 26. g4 hg+ 27. Кр : g4 gf+ 28. ef Кpf6 с решающими угрозами белому королю.

23. . . . Сg7—e5

24. Фе2—c4 . . .

Защита пешки g3 бесперспективна: 24. Кph2 gf 25. ef Кph8 с последующим Лg8. Прочитируем еще раз Ларсена из той же книги: «Ферзь ходит как слон и ладья, значит, он равен им по стоимости» — находит здесь свое подтверждение, и даже более того, слоном и ладьей можно дважды напасть на такое поле, как g3, какая же польза от защиты его ферзем?»

Эта и многие партии показывают, что ладья и слон могут действительно сравняться с ферзем, но только при определенных условиях.

24. . . . Се5 : g3

25. b2—b3 Лf8—b8

26. Кph1—g1 Кpg8—g7

27. Кpg1—f1 Ла8—a7

28. Кpf1—e2 Сg3—e5

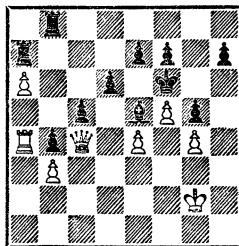
29. Кpe2—f3 Се5—d4

30. g2—g4 g6—g5

31. a5—a6 Cd4—e5

32. Ла2—a4 Кpg7—f6

33. Кpf3—g2 . . .



Черные полностью мобилизовали свои ресурсы, включая даже короля. Наступила пора активных действий.

33. . . . Лb8—h8!

34. Фс4—b5? . . .

Необходимо было 34. Фе2, полностью переходя к обороне. В этом случае возможности развития инициативы черных были бы связаны с Крг7 и е7—е6.

34. . . . h7—h5!

35. g4 : h5 g5—g4!

Вокруг белого короля начинают сгущаться тучи.

36. h5—h6 . . .

Более сложные задачи ставило 36. Фb6. Тогда черные выигрывали следующим образом: 36. . . Лаа8 37. Фb7 c4! 38. Л : b4 cb 39. Л : b3 Лас8 40. Лb2 Лс1 41. а7 Л : h5 с матовой атакой (указано Ларсеном).

36. . . . Лh8 : h6!

37. Фb5—b8 Лh6—h2+

38. Крг2—f1 g4—g3

39. Фb8 : а7 g3—g2+

40. Кpf1—g1 Се5—d4+

41. Крг1 : h2 g2—g1Ф+

42. Кph2—h3 Cd4—e5

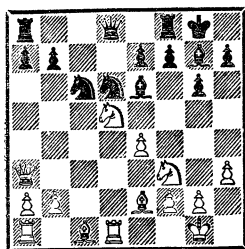
Белые сдались.

Когда ферзь жертвует за ладью, легкую фигуру и пешку, материальная уступка становится совсем незначительной. Тем не менее от активной стороны требуется очень энергичная игра.

Найдорф

Рагозин

Сальтшобаден, 1948



Позиция выглядит примерно равной. Жертвой ферзя черные пытаются захватить инициативу.

17. . . . Kd6 : e4!

18. Kd5—f6+ Ke4 : f6

19. Лd1 : d8 Лf8 : d8

Как будто бы черные ничего особенного не достигли. Однако как-то заметнее стала не очень активная позиция ферзя на а3, и непонятно, какой план должны теперь избрать белые.

20. Сс1—d2 Kf6—e4

21. Cd2—e3 Ke4—d6!

«Кони должны занимать прочное положение. С этой целью черные намечают перевод коня на c4 или f5» (В. Рагозин).

22. Ла1—c1 Kd6—f5

23. Се3—f4 Се6—d5

Черные подготовили движение пешки «е», которое грозит оттеснить от центра легкие фигуры белых.

24. Се2—c4 Cd5 : c4

25. Лс1 : c4 e7—e5

Несмотря на то что черные ход за ходом развивают инициативу, положение оставалось примерно равным, и сейчас белые должны были вернуть материал путем 26. Л : c6! bc 27. С : e5, нарушая наметившееся взаимодействие черных фигур. В этом случае белые были бы вне опасности.

26. Cf4—g5? Лd8—d1+

27. Крг1—h2 h7—h6

28. Лс4—c1 Лd1—d7

Характерный штрих. Черные, имеющие богатую фигурную игру, не заинтересованы в упрощениях. Вообще, очень часто после жертвы ферзя за ладью и легкую фигуру активной стороне целесообразно сохранить обе ладьи.

29. Cg5—e3 e5—e4

30. Kf3—e1 Ла8—d8

31. Се3—c5 Cg7—e5+

Инициатива черных переросла в прямую атаку.

32. g2—g3 Лd7—d2

33. Лс1—c2 Се5 : g3+

34. Kph2—g2 Cg3—e5
 35. Kpg2—f1 Ld2 : c2
 36. Kel : c2 Ld8—d1+
 37. Kpf1—e2 Ld1—b1

Позиция черных выиграна: при материальном равенстве у них большой позиционный перевес и атака. Еще последовало:

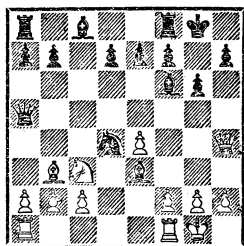
38. b4 Лb2 39. Kpd1 Лb1+ 40. Kpd2 Cf6! 41. С : a7 Ке5 42. Фа4 (белый ферзь наконец-то сделал ход!). 42...Kf3+ 43. Кре2 Kg1+, и белые сдались ввиду варианта 44. Kpd2 Kf3+ 45. Кре2 Kd6 46. Фd7 Kg1+ 47. Кре3 Ld1, и угрозе 48...Cg5+ противопоставить нечего.

Значительно более сложные проблемы встают, когда ферзь жертвуется за две легкие фигуры. Чтобы компенсировать столь крупный материальный урон, необходимо создать условия, при которых оставшиеся на доске фигуры развили бы высшую активность, а активность ферзя была хотя бы частично нейтрализована.

Тем не менее ферзь жертвуется за две фигуры довольно часто. И даже в дебюте.

Сицилианская защита
Нежметдинов Черников
 Ростов-на-Дону, 1962

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К : d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 Kg4 9. Ф : g4 К : d4 10. Фh4 Фа5 11. 0—0 Cf6.



12. Фh4 : f6! Kd4—e2+! Этим промежуточным ходом черные выигрывают два темпа для организации защиты.

13. Kc3 : e2 e7 : f6
 14. Ке2—c3 ...

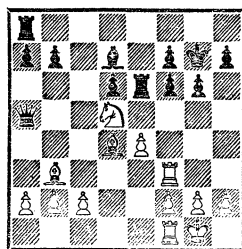
Подведем некоторые итоги: в лагере черных появились опасные слабости, на которые отлично расположенные и хорошо скоординированные фигуры белых готовы перейти в атаку посредством Cd4 и Kd5.

В то же время черный ферзь на a5 выглядит несколько «растерянным».

14. ... Лf8—e8

Черные готовятся к обороне, но значительно сильнее было 14...d5! 15. К : d5 Ce6! 16. К : f6+ Kpg7 17. Cd4 Kph6.

15. Kc3—d5 Ле8—e6
 16. Ce3—d4 Kpg8—g7
 17. Ла1—d1 d7—d6
 18. Ld1—d3 Cc8—d7
 19. Ld3—f3 ...



Белые сосредоточили превосходящие силы против пункта f6, и черные не могут больше его удерживать. Интересно, что черный ферзь продолжает играть роль стороннего наблюдателя.

19. ... Cd7—b5
 20. Cd4—c3 Фа5—d8
 21. Kd5 : f6 Cb5—e2

Взятие «резервной» ладьи приводило к немедленному проигрышу: 21...C : f1 22. Kg4+ Kpg8 23. С : e6.

22. Kf6 : h7 Kpg7—g8

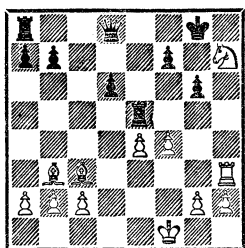
Из четырех атакующих белых фигур под ударами находятся три, но взять их не так-то просто, так как они постоянно приходят на выручку друг другу. Так, на 22. ... Кр : h7 последовало бы 23. Л : f7+ Kph6 24. С : e6 С : f1 25. Cd2+ g5 26. Cf5 Фh8 27. h4, и черные беспомощны.

23. Лf3—h3 Ле6—e5

Сейчас на 23. ... С : f1 играет как 24. С : e6, так и 24. Kg5.

24. f2—f4 Се2 : f1

25. Kpg1 : f1 ...



Материальный перевес черных даже несколько возрос, но легче им от этого не стало, несмотря на полный набор тяжелых фигур, которые, увы, заняты «не своим делом».

25. ... Ла8—c8

Знакомая ситуация! Ладья хоть и «старше», готова обменяться на белого слона, но получает отказ. Не помогало и 25. ... Лh5 26. Kf6+ Kpf8 27. К : h5 gh 28. Л : h5 Kpe7 29. Лh7. 26. Сс3—d4! ...

Белым нет смысла брать ладью; после 26. fe de 27. Cd5 Л : c3 28. bc Kpg7 у белых материальный перевес, но они полностью утрачивают инициативу.

26. ... b7—b5

27. Kh7—g5 Лс8—c7

28. Сb3 : f7+! ...

А заключает партию фейер-

верк «мнимых» жертв. Впрочем, подобные комбинации уже встречались ранее.

28. ... Лс7 : f7

29. Лh3—h8+! Kpg8 : h8

30. Kg5 : f7+ Kph8—h7

31. Kf7 : h8.

И черные вскоре сдались.

Стремление к созданию условий для прямой атаки на короля часто служит основанием для жертвы ферзя за две легкие фигуры.

Необычные события произошли в следующей партии.

Английское начало

Решко **Файбисович**

Ленинград, 1969

1. c4 g6 2. Кс3 c5 3. g3 Cg7 4. Cg2 Кс6 5. e4 d6 6. d3 Kf6 7. Kge2 0—0 8. 0—0 a6 9. h3 Лb8 10. f4 Ke8 11. Се3 Kd4 12. Фd2 b5 13. Лаe1 b4 14. Kd1.

Стремясь к вскрытию линий на ферзевом фланге, черные сыграли

13. ... b4—b3

Возникла угроза 14. ... Кс2.

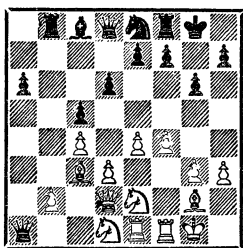
14. Се3 : d4 b3 : a2

По-видимому, черные считались только с ответом 15. Kdc3. Если бы они предвидели, какой оборот примут события, вероятно, предпочли бы спокойное 14. ... cd 15. a3 f5 с хорошей игрой.

15. Cd4 : g7!! a2—a1Ф

16. Cg7—c3!! ...

Чернопольному слону белых в предстоящих событиях отводится главная роль, и нелепо менять его на ладью f8.



У белых две легкие фигуры за ферзя, но за которого? Фигуры белых притаились на исходных позициях и ждут только сигнала, чтобы обрушиться на позицию черного короля. Черным следовало принять профилактические меры путем 16... f6, имея в виду на 17. f5 ответить 17...g5. Заслуживало внимания и 16...f5. Можно ли утверждать, что атака белых имела бы успех и в этом случае? Или, иными словами, корректна ли «жертва» ферзя? Ответить на этот вопрос можно только после сложного и детального анализа, проделать который в рамках данной работы невозможно.

Будем поэтому считать, что знаки, поставленные к 15-му и 16-му ходам белых, носят больше эмоциональный характер, воздавая должное красоте и оригинальности замысла белых.

16. ... Фa1—a4

Черные спешат поставить новорожденного в строй. Возможно, что они недооценили грозящую им опасность, а может быть, сыграл свою роль психологический фактор неожиданности.

17. f4—f5 f7—f6

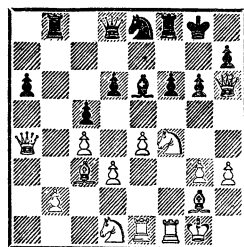
Черные принимают меры против грозящего 18. Фh6 и 19. fg. На 17...e5 белые могли продолжать 18. fe fe 19. Л : f8+ Кр : f8 20. e5!

18. Фd2—h6 e7—e5

На 18...g5 следует 19. e5!, и

белые грозят как 20. Cd5+, так и позиционным зажимом после 20. e6.

19. f5 : e6 Cc8 : e6
20. Ke2—f4 ...

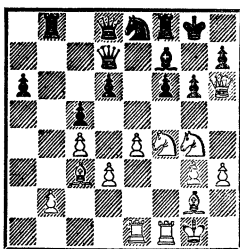


Что делать черным? В случае 20...Kg7 21. Ф : g7+ Кр : g7 22. К : e6+ белые получают за ферзя три легкие фигуры, после чего их перевес очевиден, а на 20...Фad7 или 20...Фdd7 очень неприятно 21. К : e6 Ф : e6 22. e5.

20. ... Ce6—f7
21. Kd1—e3 Фа4—d7?

Необходимо было срочно играть 21...Лb3! с последующим 22...Л : c3.

22. Ke3—g4 ...



Хотя черные и привлекли к обороне крупные силы, они не имеют защиты от 23. Kh5! Как вы думаете, во что можно оценить силу слона c3?

22. ... Лb8—b3

Поздно!

23. Kf4—h5! Cf7—e6

24. Лf1 : f6! Фd8—e7

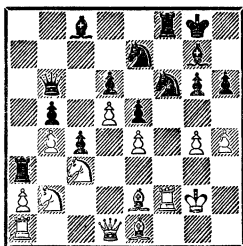
И, не дожидаясь 25. Л : g6+! черные сдались.

Позиционная жертва, и в частности жертва ферзя, иногда осуществляется в процессе форсированного варианта, в котором активная сторона сначала жертвует материал, а затем отыгрывает его, но лишь частично. Происходит, таким образом, сочетание «мнимых» жертв с «реальными».

Староиндийская защита

Половец Кондратьев
Ленинград, 1974

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kf3 g6
4. Kc3 Cg7 5. e4 0—0 6. Ce2 e5
7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Kel c5
10. Kd3 Kd7 11. f3 f5 12. g4 Kf6
13. Cd2 h6 14. h4 a6 15. Лf2 b5
16. cb ab 17. b4 c4 18. Kb2 Фb6
19. Cel fg 20. fg Ла3 21. Kpg2.



21. . . . Ла3 : c3!
22. Cel : c3 Фb6 : f2+!
23. Kpg2 : f2 Kf6 : e4+
24. Kpf2—g1 Ke4 : c3
25. Фd1—d2 Kc3 : e2+
26. Фd2 : e2 Ke7 : d5

В результате жертвы ферзя возникла одна из тех позиций, для оценки которых не требуется подробного анализа. Черные фигуры и пешки чрезвычайно активны, в то время как позиция белых представляет собой сплошные руины. Тут не поможет и большой материальный перевес!

27. Ла1—f1 Kd5—f4
28. Фе2—d1 Kpg8—h7

29. Фd1 : d6? . . .

Растерянность и цейтнот. Но при других продолжениях следующий ход — 29. . . d6—d5.

29. . . . Kf4—e2

30. Kpg1—g2 Cc8—b7+

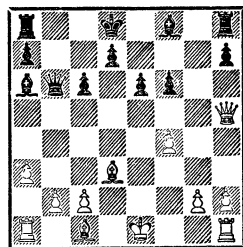
Белые сдались.

Объектом нападения после жертвы ферзя за две легкие фигуры не обязательно является неприятельский король.

Сицилианская защита

Капенгут Дворецкий
Кубок СССР,
Орджоникидзе, 1978

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4.
K : d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. K : c6
bc 7. e5 Kd5 8. Ke4 Фc7 9. f4 Фb6
10. Cd3 Ca6 11. a3 f5 12. ef K : f6
13. K : f6+ gf 14. Фh5+ Kpd8.



15. Cc1—d2 . . .

Белые рассчитывали угрозой 16. Ca5 выиграть темп для развития. Точнее было сначала разменяться на a6.

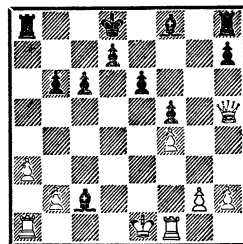
15. . . . Ca6 : d3!

Но черные игнорируют угрозу. У белых теперь нет выбора.

16. Cd2—a5 Cd3 : c2

17. Лh1—f1 f6—f5

18. Ca5 : b6+ a7 : b6



Чего же достигли черные, пожертвовав ферзя за двух слонов и пешку? Прежде всего им удалось ослабить пешечную структуру белых, а свою структуру улучшить. Бросается в глаза, что у белых нет никакого влияния в центре, в то время как один из черных слонов готов встать на e4, а другой — взять под контроль поле d4. Вообще, похоже, «ансамбль дальнобойных инструментов» черных будет звучать весьма убедительно.

Очень вероятно, что белым было бы целесообразно попытаться расстроить этот ансамбль, пожертвовав качество в варианте 19. Kpd2 Ce4 20. Лаe1 Kpc7 21. Л : e4! fe 22. Фе5+ с последующим 23.Ф : e4. Этот вариант ведет к выгоде белых, однако он не обязателен для черных.

19. Лf1—f3 Kpd8—c7

20. Лf3—g3 Ла8—a4

21. Фh5—f3 Ла4—c4

Слабее 21... Ce4 22. Фc3! Сb4 23. ab Л : a1+ 24. Kpd2, и хотя формально материальный перевес белых уменьшился, их позиция улучшилась. Мы снова сталкиваемся с ситуацией, когда слоны оказываются сильнее, чем не имеющие объектов нападения ладьи.

22. Ла1—c1?

Необходимо было вынудить размен одной пары ладей путем 22. Фе2 Ле4 23. Ле3. Это уменьшило бы ударную силу черных фигур. После хода в тексте белые начинают нести потери.

22. . . . Cf8—d6!

23. Фf3—e2 Лc4—e4

24. Лc1 : c2 . . .

Белые решают вернуть ферзя. 25. Ле3 С : f4 26. Л : e4 С : e4 ведет к потере двух пешек.

24. . . . Cd6 : f4!

25. Лg3—g7 Cf4 : h2

Материальный перевес (и отнюдь не формальный) уже на стороне черных.

26. Фе2 : e4 f5 : e4

27. Лc2—d2 Ch2—d6

28. Лd2—d4 c6—c5

29. Лd4 : e4 Kpc7—c6

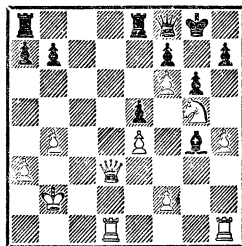
Хотя белым удалось отыграть одну пешку, у черных остался значительный позиционный перевес, который удалось довести до победы.

Позиционная жертва ферзя за ладью встречается редко, ибо трудно набрать сумму позиционных плюсов, которая смогла бы компенсировать такую большую материальную недостачу. В имеющихся практических примерах возникают динамичные позиции, где длительная позиционная борьба отсутствует, а разрядка наступает довольно быстро.

Таль

Аронин

24-й чемпионат СССР, 1957



Последним ходом 21... Cg4 черные напали на ладью, но белые игнорируют эту угрозу, поскольку в случае 25. f3 Ch5 их атака зайдет в тупик, а черные получат время для организации опасной контригры на ферзевом фланге посредством a7—a5.

25. h4—h5! Ла8—d8

Конечно, 25... C : d1? было плохо ввиду 26. hg hg 27. Ф : d1

с угрозой 28. Лh8+! и 29. Фh1+, однако черные могли играть 25... Лed8!?, освобождаясь из тисков и сохраняя перевес. Поэтому вместо 27. Л : d3? белым пришлось бы сыграть сначала 27. gh+ Кph8 28. Л : d3. В этой позиции шансы белых не хуже, как показывают следующие варианты: 28... а5 29. Лg3 ab 30. Л : g4 b3! 31. а4! Л : а4 32. К : f7+ Ф : f7 33. Лg8+ Ф : g8 34. hgФ+ Кр : g8 35. f3, и ладейный эндшпиль носит ничейный характер; 28... Се6 29. Лg1 Фh6 30. К : e6 fe 31. f7 Лf8 32. Лd8! Кр : f7 33. Лg8 Л : f7 34. Лh8+ или 31... Кр : h7 32. Лlg3 Фf8 33. Лd1 Фh6 34. Лd3 с тем же результатом (варианты указаны А. Арониным).

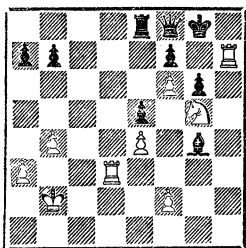
25. h5 : g6 Лd8 : d3

26. Лd1 : d3 ...

Здесь уже варианты 26. gh+ Кph8 27. Л : d3 Се6 28. Лg1 Фh6 или 28. Лg3 Фd6 приводили к выгоде черных.

26. ... h7 : g6

27. Лh3—h7 ...



Черный ферзь посажен под арест, и вопрос в том, как долго удастся его там удерживать. Сейчас белые угрожают, сыграв 28. f3, поставить черных перед дилеммой: 28... Се6 29. Лd2!, и от смертельного 30. Лdh2 у черных нет защиты, или 28... Ch5 29. Лd7, также с тяжелыми для черных последствиями.

Слабо и 27... Лd8 28. Л : d8 Ф : d8 29. Лh8+ Кр : h8 30. К : f7+ Кpg8 31. К : d8 Сс8 (или 31... Cf3 32. f7+ Кpf8 33. Ке6+) 32. Крс3, и белый король приходит на d5.

Продолжение, избранное черными,— сильнейшее.

28. ... Ле8—с8!

29. f2—f3 Лс8—с6!

30. Лh7 : f7 ...

В случае 30. fg? Л : f6 31. Лdh3 Лf2+ 32. Кpb3 Фd6 о победе могут думать только черные.

30. ... Фf8 : f7

31. Kg5 : f7 Кpg8 : f7

32. f3 : g4 Кpf7 : f6

33. Лd3—d7 ...

Схватка окончилась равным ладейным эндшпилем. Еще было: 33... Лb6 34. Крс3 Кpg5 35. а4 а6 36. Крс4 Кр : g4. Ничья ввиду 37. Крс5 Лс6+ 38. Кpd5 Лb6.

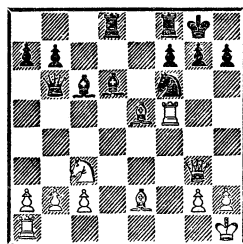
Трудно себе представить, что возможна позиционная жертва ферзя всего лишь за одну легкую фигуру. Но бывает и такое.

Сицилианская защита

Суэтин Багиров

31-й чемпионат СССР, 1963

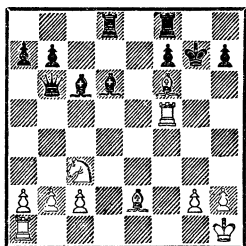
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. f4 Kc6 7. Ce3 Ce7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Фc7 10. Фe1 Cd7 11. Фg3 К : d4 12. С : d4 Сс6 13. Кph1 Лад8 14. e5 de 15. С : e5 Фb6 16. f5 ef 17. Л : f5 Cd6.



Белые вели атаку на позицию черного короля, но сильный оборонительный ход 17... Cd6! поставил под вопрос возможность успешного ее завершения. 18. Л : f6 не проходит ввиду 18... С : е5 19. Ф : е5 С : g2+ и 20... Ф : f6, а после размена ключевой атакующей фигуры — слона е5 — в атаке пропадает всякая острота.

Здесь самое время предоставить слово одному из авторов партии: «И вот здесь меня увлекла и словно зачаровала следующая жертва ферзя. Лихорадочно рассчитывал я варианты. Часы неумолимо двигались, а расчеты все усложнялись. Оставалось либо примириться с ничьей, либо, полагаясь на интуицию, рискнуть...» *

И Суэтин принял решение...
18. Фg3 : g7+!! Kpg8 : g7
19. Се5 : f6+ ...



Теперь на распутье оказались черные: дорог две, по которой же отправиться? Попытка решить проблему счетным путем «съела» у черных час драгоценного времени, но успеха не имела.

И не мудрено. Аналитикам, взявшимся решить проблему этой позиции (в их числе был и сам автор), потребовалось более года, чтобы поставить предварительный(!) диагноз.

* А. Суэтин. Избранные партии. Минск, «Беларусь», 1969.

Пришлось черным тоже принимать решение «на глазок».

19. ... Kpg7—h6

И оказалось — действительно не туда. Длительная полемика в печати привела к выводу, что правильным было все же более опасное на вид 19... Kpg6!

В подтверждение приводим краткое резюме анализа, авторами которого являются А. Лилиенталь, М. Таль и А. Суэтин.

19... Kpg6! 20. Cd3 Ce7!
21. С : е7 Л : d3 22. Лg5+ Kph6
23. cd Ле8! 24. Cf6 Ле6, и черные выигрывают.

19... Kpg6! 20. Laf1! (сильнейшее) 20... Фе3 21. Cd3 Kph6 22. Kd1 Фd2 23. Лf5f2 (23. Kf2 Лg8) 23... Ф : f2! 24. Л : f2 Лde8 25. Сс3 f5 с материальным и позиционным преимуществом у черных. В этом варианте сказывается огромный материальный перевес черных, позволяющий им отразить нападение, применив метод частичного возврата материала. Если белые вместо 22. Kd1 продолжают 22. С : d8 Л : d8 23. Л : f7, то 23... Лd7 24. Kd5 (после 24. Лf6+ Kpg5 25. Лf5+ Kph4 черный король скрывается от погони) 24... С : d5! 25. Л : d7 (или 25. Лf6+ Kpg5 26. Лf5+ Kph4 27. Л : d7 Фc1+ 28. Лf1 С : g2+!) 25... С : g2+! 26. Кр : g2 Фg5+ 27. Крf3 (27. Kph1 Фd5+) 27... Фf4+, и черные выигрывают.

Наконец, если после 22. С : d8 Л : d8 белые дают «проверочный шах» — 23. Лf6+, черные посредством маневра 23... Kpg7! 24. Л : f7+ Kpg8 25. С : h7+ Kph8 уходят от нападения, сохраняя перевес.

Прежде чем посмотреть, что же получилось в партии, пре-

доставим еще раз слово гротесмейстеру Суэтину:

«Итак, анализ показывает, что черные могли отразить атаку и поставить под сомнение корректность жертвы. Однако практическая игра и домашний анализ далеко не одно и то же.

У подобных загадок любопытное свойство. Они просты — когда. . . раскрыты. В процессе игры, когда в условиях ограниченного времени разбегаются глаза и на каждом ходу предстоит делать один выбор, — решить подобную загадку куда труднее.

Для черных жертва ферзя оказалась прежде всего неприятным психологическим ударом».

Партия продолжалась так:

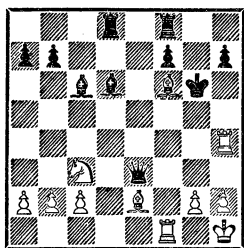
20. Лa1—f1 . . .

Белые создали угрозу 21. Лh5+ Кpg6 22. Лh4!, и не видно защиты от угроз 23. Ch5+ и 23. Cd3+.

20. . . . Фb6—e3

21. Лf5—h5+ Кph6—g6

22. Лh5—h4! . . .



Замечательная позиция! Белые фигуры взяли в кольцо черного короля и грозят его заматовать после 23. Ch5+. Черные вынуждены пойти на жертвы.

22. . . . Cd6—f4!

Единственный ход!

23. Лh4 : f4 . . .

На 23. Лf : f4 черные защищаются путем 23. . . Фc1+ 24. Cf1 h5! Сейчас грозит 24. Лg4+, а также 24. Лh4.

23. . . . h7—h5

24. Cf6 : d8 Лf8 : d8

25. Ce2—d3+ Лd8 : d3!

После 25. . . Кpg7 26. Л : f7+ Кpg8 27. Cc4 атака белых очень сильна.

26. c2 : d3 Фе3 : d3

На доске снова материальное равенство, но энергия белых фигур не совсем еще иссякла.

27. Лf4—f6+ Кpg6—g5

28. Лf6 : f7 h5—h4

29. Kph1—g1 Фd3—e3+

30. Лf7—f2 Кpg5—h5?

Позволяет белым осуществить решающую перегруппировку. Необходимо было 30. . . h3! 31. gh Cf3, стараясь не допустить новой активности белых фигур. Но сложная борьба с переживаниями отняла у черных много времени, и они были в цейтноте.

31. Kc3—e2! Kph5—h6

32. Ke2—f4 a7—a5

33. Лf1—d1 a5—a4

34. h2—h3 Kph6—h7

35. Kf4—d5 Фе3—c5

36. Kd5—f6+ Kph7—g7

37. a2—a3 Kpg7—g6

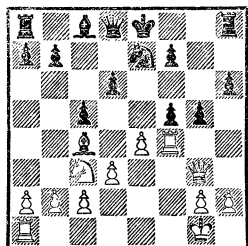
38. Kf6—g4.

Белые консолидировали свою позицию и имеют решающий перевес, который заключается не только в лишней пешке, но и в превосходящей силе ладей, готовых обрушиться на черного короля. Несмотря на упорное сопротивление черных, белые победили на 84-м ходу.

Примерные партии

1. Сицилианская защита Ходгсон Малешаускас Ленинград, 1983

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4 g6
4. Kf3 Cg7 5. Cc4 d6 6. d3 e6 7. f5
ef 8. 0—0 Kge7 9. Фe1 h6 10. Фg3
Ke5 11. К : e5 С : e5 12. Cf4 С :
f4 13. Л : f4 g5



14. Л : f5 К : f5 15. ef 0—0 16.
Лf1 Фf6 17. Ke4 Фе5 18. Фh3
Kpg7 19. f6+ Kph7 20. Фh5 Ce6
21. С : e6 fe 22. f7 Фd4+ 23.
Kph1 Kpg7 24. Kf6 Фh4 25. Ke8+
Kph7 26. Фе2 e5 27. g4 d5 28. Ф :
e5 Ла : e8 29. Фf5+. Черные сда-
лись.

2. Сицилианская защита Дончев Луков Чемпионат Болгарии, 1982

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. К : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3
e6 7. f4 b5 8. Фf3 Cb7 9. a3 Kbd7
10. Cd3 Ce7 11. 0—0 Лc8 12. Лаe1
0—0 13. g4 Л : c3 14. bc Kc5 15.
Cc1 Фа8 16. Фh3 Kf : e4 17. f5
e5 18. Kb3 К : d3 19. cd Kg5 20.
С : g5 С : g5 21. Лf2 Фc8 22. Лc2
Фc6 23. Kpf1 Ca8 24. Kd2 С :
d2 25. Л : d2 Ф : c3 26. Фе3 f6
27. d4 Фc4 28. Фd3 Фd5 29. de
Фh1+ 30. Kpe2 Фg2+ 31. Kpd1
Ф : g4+ 32. Kpc2 de 33. Kpb2
h5 34. Ле3 h4 35. Фb3+ Kph7
36. Фb4 Ф : b4 37. ab Лc8 38.

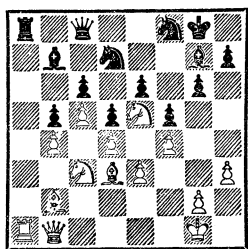
Лc3 Л : c3 39. Кр : c3 Ce4 40.
Лd6 С : f5 41. Л : a6 Ch3 42.
Kpd3 Cf1+ 43. Kpe4 Kpg6 44.
Лa1 Cc4 45. Ла8 Kpg5 46. Лb8
g6 47. Лb6 Cf1 48. Лb8 Kpg4
49. Лb6 f5+ 50. Кр : e5 g5 51.
Лg6 f4 52. Kpd4 Cg2 53. Kpd3
Kph3 54. Kpe2 g4 55. Kpf2 g3+
56. hg hg+ 57. Kpg1 Ce4 58. Ле6
Cf5. Белые сдались.

3. Защита Пирца-Уфимцева Юдасин Гипслис VIII Спартакиада народов СССР Москва, 1983

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6
4. Ce3 c6 5. f3 b5 6. g4 Cg7 7.
Фd2 h5 8. g5 Kfd7 9. f4 Kb6 10.
Kf3 d5 11. Ke5 b4 12. Ke2 de
13. Kg3 h4 14. К : e4 Cf5 15. Cg2
f6 16. gf ef 17. Ф : b4 Cf8 18. Фb3
fe 19. 0—0—0 K8d7 20. de Kd5
21. e6 С : e6 22. Kg5 Лb8 23. Фc4
Фf6 24. Cd4 Ф : f4+ 25. Kpb1
Ф : g5 26. Ф : c6 Kf4 27. Лhe1
Лh7 28. Ch3 Ле7 29. С : e6 К :
e6 30. Л : e6 Фg4 31. Леe1 a5 32.
a3 Фf5 33. Ce5 Лd8 34. Лf1 Фе6
35. Cd6 Cg7 36. Фb5 Фе2 37. Ф :
a5 Лc8 38. Фа4 Ле4 39. Cb4 Фg4
40. Лfel Л : e1 41. Л : e1+.
Черные сдались.

4. Славянская защита Бронштейн Ботвинник Матч на первенство мира Москва, 1951

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6
4. Kf3 e6 5. e3 a6 6. Cd3 b5 7. b3
Kbd7 8. 0—0 Cb7 9. c5 Ce7 10.
a3 a5 11. Cb2 0—0 12. Фc2 g6 13.
b4 ab 14. ab Фc7 15. Лаe1 Лfe8
16. Ke2 Cf8 17. h3 Cg7 18. Ke5
Kf8 19. f3 K6d7 20. f4 f6 21. Kf3
Ле7 22. Kc3 f5 23. Лa1 Lee8 24.
Ke5 Л : a1 25. Л : a1 Ла8 26.
Фb1 Фc8



27. С : b5 К : e5 28. feCh6 29. Cc1 cb 30. К : b5 Kd7 31. Kd6 Л : a1 32. Ф : a1 Фа8 33. Фc3 Cf8 34. b5 С : d6 35. ed Фа4 36. Фb2 Kpf7 37. Kph2 h6 38. e4 f4 39. e5 g5 40. Фе2 Kpg7 41. Фd3 Kb8 42. h4 Фc4 43. Фh3 Ф : b5 44. hg hg 45. Ф : e6 Фd3 46. Фf6+ Kph7 47. Фf7+ Kph8 48. Фf6+ Kph7 49. С : f4 gf 50. Фf7+ Kph8 51. Фе8+ Kpg7 52. Фе7+ Kph8 53. Фе8+ Kpg7 54. Фе7+ Kph8 55. Фf8+ Kph7 56. Фf7+ Kph8 57. Ф : b7 Фg3+ 58. Kph1. Ничья.

5. Славянская защита

Каспаров **Таль**

VIII Спартакиада народов СССР
Москва, 1983

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. К : g5 hg 10. С : g5 Kbd7 11. ef Cb7 12. g3 c5 13. d5 Фb6 14. Cg2 0—0—0 15. 0—0 b4 16. Ka4 Фb5 17. a3 Kb8 18. ab cb 19. Ce3 С : d5 20. С : d5 Л : d5 21. Фе2 Kc6 22. Лfcl Ke5 23. b3 c3 24. К : c3 bc 25. Л : c3+ Kpb8 26. Фc2 Cd6 27. С : a7+ Kpb7 28. b4 Kc6 29. Ce3 Ce5 30. Л : c6 С : a1 31. Лc7+ Kpb8 32. Ca7+ Кра8 33. Ce3 Kpb8 34. Ca7+ Кра8 35. Cc5 Kpb8 36. Л : f7 Ce5 37. Ca7+ Кра8 38. Ce3 Лd7 39. Фа2+ Kpb8 40. Ca7+ Kpc8 41. Ф : e6 Фd5 42. Фа6+ Фb7 43. Фc4+ Фc7. Ничья.

6. Сицилианская защита Гуфельд

Иванович

Сочи, 1979

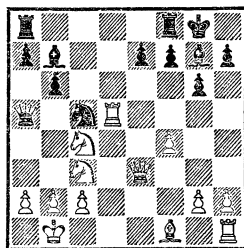
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6. 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Kd5 К : d5 8. ed Kb8 9. c4 a6 10. Kc3 Kd7 11. Ce2 g6 12. 0—0 Cg7 13. Ke4 Фе7 14. Фа4 f5 15. Cg5 Фf8 16. f4 h6 17. Ch4 ef 18. Л : f4 Ce5 19. Лafl Фg7 20. Л : f5 gf 21. Л : f5 h5 22. c5 Фh6 23. Cg5 Фg6 24. К : d6+ С : d6 25. Фе4+ Ce5 26. Cd3 Фg7 27. c6 bc 28. dc Kc5 29. Л : e5+ Ke6 30. Cc4 Фа7+ 31. Ce3 Фh7 32. Л : e6+ С : e6 33. Ф : e6+ Фе7 34. Фg6+. Черные сдались.

7. Защита Пирца-Уфимцева Сиденф-Заде

Гиплис

VIII Спартакиада народов СССР
Москва, 1983

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce3 Kbd7 7. Фd2 c5 8. 0—0—0 Kg4 9. dc К : e3 10. Ф : e3 К : c5 11. e5 Фа5 12. Kpb1 de 13. Лd5 b6 14. К : e5 Cb7 15. Kc4



15. . . Ф : c3 16. bc С : d5 17. Ke5 Лac8 18. h4 f6 19. Cc4 e6 20. С : d5 ed 21. Kf3 Ke4 22. h5 Лfe8 23. Фd3 К : c3+ 24. Kpb2 Ле4 25. hg hg 26. a3 f5 27. Ke5 Л : f4 28. К : g6 Ле4 29. g4 Лc5 30. Kpcl fg 31. Kh4 Ke2+ 32. Kpd2 Ch6+. Белые сдались.

Оглавление

Введение	3
Глава первая. Жертва пешки	9
Глава вторая. Жертва качества	38
Глава третья. Жертва легкой фигуры . . .	66
Глава четвертая. Жертва ладьи	78
Глава пятая. Жертва ферзя	81
Примерные партии	94

Библиотечка шахматиста

Павел Евсеевич Кондратьев Позиционная жертва

Заведующий редакцией *В. И. Чепижный*
Редактор *Б. И. Туров*
Художник *А. Г. Моисеев*
Художественный редактор *В. А. Жигарев*
Технический редактор *Н. А. Суровцова*
Корректор *Л. В. Чернова*

ИБ № 1557. Сдано в набор 31.05.83. Подписано к печати 28.10.83. Формат 60×90/16. Бумага тип. № 2. Гарнитура «Литературная». Высокая печать. Усл. п. л. 6,00. Усл. кр.-отг. 6,5. Уч.-изд. л. 5,87. Тираж 50000 экз. Издат. № 7124. Зак. 1988. Цена 40 коп.

Ордена «Знак Почета» издательство «Физкультура и спорт» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, 101421, Москва, Каляевская ул., 27.

Набрано в ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени Первой Образцовой типографии имени А. А. Жданова Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Москва, М-54, Валовая, 28.

Отпечатано в Московской тип. № 32.
Зак. 1245.

40 800.



ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»